



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Dokument s plenarne sjednice

A7-0243/2014

24.3.2014

*

IZVJEŠĆE

o prijedlogu Direktive Vijeća o izmjeni Direktive 2011/96/EZ o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica
(COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku

Izvjestiteljica: Mojca Kleva Kekuš

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena **podebljanim kurzivom** u lijevom stupcu. Izmjene su označene **podebljanim kurzivom** u obama stupcima. Novi tekst označen je **podebljanim kurzivom** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se **podebljanim kurzivom**. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom █ ili su precrtni. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi **podebljanim kurzivom**, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene stroga tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE.....	11
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVNA PITANJA	13
POSTUPAK.....	18

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o prijedlogu Direktive Vijeća o izmjeni Direktive 2011/96/EZ o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica

(COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

(Posebni zakonodavni postupak – savjetovanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog koji je Komisija uputila Vijeću (COM(2013)0814),
 - uzimajući u obzir članak 115. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, na temelju kojeg se Vijeće savjetovalo s Parlamentom (C7-0464/2013),
 - uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za ekonomsku i monetarnu politiku i mišljenje Odbora za pravna pitanja (A7-0243/2014),
1. prihvaća prijedlog Komisije s predloženim izmjenama;
 2. poziva Komisiju da shodno tomu izmijeni svoj prijedlog u skladu s člankom 293. stavkom 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije;
 3. poziva Vijeće da ga obavijesti ako namjerava odstupiti od teksta koji je Parlament prihvatio;
 4. poziva Vijeće da se ponovno savjetuje s Parlamentom ako namjerava bitno izmijeniti prijedlog Komisije;
 5. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

**Prijedlog Direktive
Uvodna izjava -1. (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-1) U Uniji se svake godine zbog porezne prijevare, utaje poreza, izbjegavanja poreza ili agresivnog poreznog planiranja izgubi procijenjenih 1 bilijun eura, što

predstavlja trošak od 2000 eura svake godine za svakog građanina Unije. Stoga je ključno poduzeti odgovarajuće mјere protiv porezne prijevare i izmijeniti Direktivu Vijeća 2011/96/EU^{1a} kako bi se osiguralo da primjena te Direktive ne onemogućuje učinkovito djelovanje protiv dvostrukog neoporezivanja u području hibridnih zajmova.

^{1a} Direktiva Vijeća 2011/96/EU od 30. studenoga 2011. o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri različitih država članica (SL L 345., 29.12.2011., str. 8.)

Amandman 2

Prijedlog Direktive Uvodna izjava - 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-1a) Komunikacija Komisije od 6. prosinca 2012. pod naslovom „Akcijski plan za jačanje borbe protiv porezne utaje i prijevare“ identificira rješavanje neusklađenosti između poreznih sustava kao mjeru koju je potrebno poduzeti u kratkom roku i uključuje izmjenu Direktive Vijeća 2011/96/EU kako bi se osiguralo da se primjenom Direktive nehotice ne onemogući učinkovito djelovanje protiv dvostrukog neoporezivanja u području hibridnih zajmova. U akcijskom planu najavljeno je i preispitivanje odredbi o zlouporabi iz direktiva o porezu na dobit, uključujući Direktivu 2011/96/EU, s ciljem provedbe načela na kojima se temelji Komisijina Preporuka od 6. prosinca 2012. o agresivnom poreznom planiranju. U vlastitoj Rezoluciji od 21. svibnja 2013. o borbi protiv porezne prijevare, utaje

poreza i poreznih utočišta, Europski parlament pozvao je Komisiju da u 2013. iznese prijedlog izmjene Direktive 2011/96/EU s ciljem revidiranja odredbe o zlouporabi i ukidanja dvostrukog neoporezivanja koje je potpomognuto hibridnim subjektima i financijskim instrumentima u Uniji.

Amandman 3

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Prednosti Direktive 2011/96/EU ne smiju dovesti do situacija dvostrukog neoporezivanja i tako stvoriti nemamjerne porezne prednosti za grupe matičnih društava i društava kćeri iz različitih država članica u odnosu na grupe društava iz iste države članice.

Izmjena

(2) Prednosti Direktive 2011/96/EU ne smiju dovesti do situacija dvostrukog neoporezivanja *ili ekstremnih oblika premalog oporezivanja* i tako stvoriti nemamjerne porezne prednosti za grupe matičnih društava i društava kćeri iz različitih država članica u odnosu na grupe društava iz iste države članice.

Amandman 4

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Kako bi se spriječila porezna utaja i zlouporaba putem umjetnih konstrukcija, treba umetnuti opću odredbu protiv zlouporabe prilagođenu svrsi i ciljevima Direktive 2011/96/EZ.

Izmjena

(4) Kako bi se spriječila porezna utaja i zlouporaba putem umjetnih konstrukcija, treba umetnuti opću **prisilnu** odredbu protiv zlouporabe prilagođenu svrsi i ciljevima Direktive 2011/96/EZ.

Amandman 5

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Potrebno je osigurati da se ovom Direktivom ne onemogući primjena nacionalnih odredbi ili sporazumnih odredbi koje su potrebne za sprečavanje utaje poreza.

Izmjena

(5) Potrebno je osigurati da se ovom Direktivom ne onemogući primjena nacionalnih odredbi ili sporazumnih odredbi koje su potrebne za sprečavanje utaje poreza, *sve dok su u skladu s ovom Direktivom.*

Amandman 6

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 1.

Direktiva 2011/96/EU

Članak 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ovom se Direktivom ne isključuje primjena unutarnjih odredaba ili sporazumnih odredaba koje su potrebne *za sprečavanje prijevare ili zlouporebe.*

Izmjena

2. Ovom se Direktivom ne isključuje primjena unutarnjih odredaba ili sporazumnih odredaba koje su potrebne *kako bi se sprječila utaja poreza ili kako bi se omogućilo oporezivanje djelatnosti na mjestu proizvodnje ili potrošnje, sve dok su u skladu s ovom Direktivom.*

Amandman 7

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 2.

Direktiva 2011/96/EU

Članak 1.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice opozvat će korist ove Direktive u slučaju umjetnih konstrukcija ili niza umjetnih konstrukcija kojima je *temeljna* svrha stjecanje neprimjerene porezne prednosti u skladu s ovom Direktivom i kojima se poništava cilj, duh i svrha odredaba na koje se poziva.

Izmjena

1. Države članice opozvat će korist ove Direktive u slučaju umjetnih konstrukcija ili niza umjetnih konstrukcija kojima je svrha stjecanje neprimjerene porezne prednosti u skladu s ovom Direktivom i kojima se poništava cilj, duh i svrha odredaba na koje se poziva.

Amandman 8

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 2.

Direktiva 2011/96/EU

Članak 1.a – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri utvrđivanju jesu li konstrukcija ili niz konstrukcija umjetni države članice posebno utvrđuju uključuju li jednu ili više sljedećih situacija:

Izmjena

Pri utvrđivanju jesu li konstrukcija ili niz konstrukcija umjetni države članice posebno, **ali ne isključivo**, utvrđuju uključuju li jednu ili više sljedećih situacija:

Amandman 9

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 2.a (nova)

Direktiva 2011/96/EU

Članak 3. – stavak 2. – točka a

Tekst na snazi

Izmjena

2a. U članku 3. stavku 2., točka (a) zamjenjuje se sljedećim:

„(a) bilateralnim sporazumom **dodaju** kriterij udjela u kapitalu onim glasačkim prava;”

(a) bilateralnim sporazumom **zamijene** kriterij udjela u kapitalu onim glasačkim prava;

Amandman 10

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 2.b (nova)

Direktiva 2011/96/EU

Članak 3. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2b. U članku 3. stavku 2. briše se točka (b).

Amandman 11

Prijedlog Direktive Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 1.a

Revizija

Do 31. prosinca 2016. Komisija će izvijestiti Europski parlament i Vijeće o pregledu provedbe ove Direktive i posebno njezinoj učinkovitosti u sprečavanju porezne utaje i zlouporabe.

Izvješće se podnosi zajedno sa zakonodavnim prijedlogom, ako je to primjerenovo.

Amandman 12

Prijedlog Direktive Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.

Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije. *U pročišćenom se obliku objavljuje zajedno s Direktivom koju izmjenjuje u roku od tri mjeseca od njene objave.*

OBRAZLOŽENJE

It is not only a moral imperative to ensure fairness in taxation among all income classes; it is also of utmost economic sense to ensure that imposed taxes are collected and used to their full capacity. Additional revenues for the Member States – without any new taxes – would allow for new investment in job creation, growth programmes and infrastructure. At the time when Europe is still dealing with the consequences of the crisis, we cannot afford not to act.

In the on-going effort of the EU to close the existing tax loopholes generated by exploiting the differences in the national tax systems of the Member States, double non-taxation as well as extreme forms of under-taxation, deprive Member States of significant revenues and foster unfair competition between businesses operating in the Single Market. It is for reasons of fairness and transparency as well as competition and economic efficiency that the EU must do its upmost to ensure its tax gap to be closed promptly.

The European Parliament has been very vocal in the debate on tax fairness and the fight against tax fraud, tax evasion, tax avoidance, aggressive tax planning and tax havens. In the EP motion for resolution from 21 May 2013 (2013/2060(INI)), we have specifically called on the Commission to address the problem of hybrid mismatches between the different tax systems used in Member States as well as to present a proposal for the revision of the PSD with a view to revise the anti-abuse clause and to eliminate double non-taxation in the EU as facilitated by hybrid arrangements.

The proposed changes introduced by the Commission are therefore welcomed and supported by your Rapporteur. The current proposal seeks to tackle hybrid financial mismatches within the scope of application of the PSD and introduces a general anti-abuse rule to strengthen the functioning of the PSD.

1. Hybrid mismatches

Hybrid loan arrangements are financial instruments with characteristics of both debt and equity. Currently Member States apply different tax qualifications to hybrid loans (either debt or equity), which causes payments under a cross border hybrid loan to be treated as a tax deductible expense in one Member State (where the loan was paid) and as a tax exempt distribution of profits in the other Member States (where payment was received). This leads to a harmful situation of double non-taxation. The solution proposed by the Code of Conduct Group in 2010, guiding Member States to follow tax qualifications given to hybrid loan payments by the source Member State (with no tax exemption granted to hybrid loan payments that are deductible in the source Member State), has been the right way forward. However, for this solution to be fully implemented the provision in the PSD, obliging Member States to exempt from taxation profit distributions received by parent companies from subsidiaries of another Member States, needs to be amended and eliminated.

2. General anti-abuse rule (GAAR)

Following up the non-obligatory nature of Commission's Recommendation on aggressive tax planning (COM(2012)8806), your Rapporteur warmly welcomes the newly introduced, obligatory element of a general anti-abuse rule to be added to the PSD. The inclusion of such a comprehensive and compulsory GAAR would remove any legal uncertainties and improve the efficiency of measures taken to counter international tax avoidance and aggressive tax planning while enhancing coordinated actions by Member States. The Parliament has long been advocating to put a stop to "directive-shopping", where companies seek to invest through intermediaries in Member States where the anti-abuse provisions are less stringent or where there is no rule; therefore your Rapporteur strongly supports the introduction of an obligatory rule under which all Member States will have to ignore any tax benefits arising from artificial arrangements or those lacking commercial substance and not reflecting economic reality.

3. Status of parent company and harmonization of statutory corporate tax rate

Your Rapporteur, additionally to amending Articles 1 and 4 of PSD, further proposes the strengthening of the definition of a parent company, where an extra extension of time and the share of minimal capital to be held in another Member State by a parent company will prohibit multinational companies from benefitting illicitly and distorting competition. For similar reasons of putting a stop to tax dumping and rather contributing to the creation of a tax harmonization in the Single Market, your Rapporteur introduces proposals, already supported by this Parliament in 2011, for the statutory corporate tax rate of a Member State not being lower than 75% of the average statutory corporate tax rate applicable in all Member States.

With corporate base erosion being high on the international political agenda, it is of utmost importance that the EU takes the lead in ensuring that multinational corporate businesses start proportionally contributing to the tax systems and puts a stop to complicated, unfair and unprincipled aggressive tax avoidance schemes of multinationals that serve no other purpose but to avoid paying a fair share of taxes in times when taxpayers throughout Europe have been pressed to contribute their share.

12.2.2014

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRAVNA PITANJA

upućeno Odboru za ekonomsku i monetarnu politiku

o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća 2011/96/EU o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica (COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

Izvjestiteljica za mišljenje: Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

SHORT JUSTIFICATION

Your rapporteur for opinion welcomes the Commission proposal for amending the Parent-Subsidiary Directive as it is crucial to close existing loopholes in this Directive.

Your rapporteur recalls that an estimated EUR 1 trillion in public money is lost due to tax fraud and tax avoidance every year in the EU. This alarming size of the tax gap represents a rough yearly cost of EUR 2000 for every European citizen. The average of the tax lost in Europe today exceeds the total amount that Member States spend on healthcare, and it amounts to more than four times the amount spent on education in the EU.

The current tax gap in Europe represents not only an alarming loss of public revenue but also a danger for the safeguarding of the EU social model based on quality public services available to all. It is a threat to the proper functioning of the Single Market and a dent to the efficiency and fairness of tax systems within the EU. The loss of revenues continues to increase the deficit and debt levels in the Member States right at the most crucial time of fighting the crisis. Due to tax fraud and tax avoidance, funds available to foster public investment, growth and employment are waning.

Against this background, it is most timely and welcome that the Commission takes the initiative to tackle certain cases of double non-taxation concerning certain financial hybrid mismatches.

Your rapporteur has proposed, in her draft opinion, a number of amendments with a view to better illustrating, reinforcing and clarifying the text proposed by the Commission.

AMANDMANI

Odbor za pravna pitanja poziva Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog Direktive Uvodna izjava – 1. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-1.) U EU-u se svake godine zbog porezne prijevare, utaje poreza, izbjegavanja poreza i agresivnog poreznog planiranja izgubi procijenjenih 1 bilijun eura, što predstavlja trošak od 2000 eura svake godine za svakog Europoljanina.

Stoga je ključno poduzeti odgovarajuće mjere protiv porezne prijevare te uvesti zakonodavnu izmjenu Direktive Vijeća 2011/96/EU kako bi se osiguralo da primjena Direktive ne onemogućuje učinkovito djelovanje protiv dvostrukog neoporezivanja u području hibridnih zajmova.

Amandman 2

Prijedlog Direktive Uvodna izjava – 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-1.a) U akcijskom planu koji je Komisija donijela 6. prosinca 2012.^{14a} za jačanje borbe protiv porezne utaje i prijevare rješavanje neusklađenosti između poreznih sustava određeno je kao mjeru koju je potrebno poduzeti u kratkom roku i uključuje zakonodavnu izmjenu Direktive Vijeća 2011/96/EU kako bi se osiguralo da se primjenom Direktive

nehotice ne onemogući učinkovito djelovanje protiv dvostrukog neoporezivanja u području hibridnih zajmova. U akcijskom planu najavljeno je i preispitivanje odredbi o zlouporabi iz direktiva o porezu na dobit, uključujući Direktivu 2011/96/EU, s ciljem provedbe načela na kojima se temelji Preporuka Komisije o agresivnom poreznom planiranju^{14b}. U vlastitoj Rezoluciji od 21. svibnja 2013. o borbi protiv porezne prijevare, utaje poreza i poreznih utočišta^{14c}, Europski parlament pozvao je Komisiju da u 2013. predstavi prijedlog revizije Direktive o matičnim društvima i društvima kćerima u cilju revizije odredbe o zlouporabi i ukidanju dvostrukog neoporezivanja koje je potpomognuto hibridnim subjektima i finansijskim instrumentima u EU-u.

^{14a} COM(2012)0722.

^{14b} C(2012)8806.

^{14c} P7_TA(2013)0205.

Amandman 3

Prijedlog Direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U svrhu izbjegavanja situacija dvostrukog neoporezivanja koje proizlaze iz neusklađenosti u načinu oporezivanja raspodjele dobiti među državama članicama, država članica matičnog društva i država članica njezine stalne poslovne jedinice ne smiju dopustiti tim društvima da ostvaruju korist od poreznog izuzeća koje se primjenjuje na primljenu raspoložljenu dobiti ako takvu dobit društvo kćer može odbiti.

Izmjena

(3) U svrhu izbjegavanja situacija dvostrukog neoporezivanja koje proizlaze iz neusklađenosti u načinu oporezivanja raspodjele dobiti među državama članicama, država članica matičnog društva i država članica njezine stalne poslovne jedinice ne smiju dopustiti tim društvima da ostvaruju korist od poreznog izuzeća koje se primjenjuje na primljenu raspoložljenu dobiti ako takvu dobit društvo kćer može odbiti. **Država članica matičnog društva i države članice njezine**

*stalne poslovne jedinice trebale bi
oporezivati dio porezno priznate dobiti
društva kćeri.*

Amandman 4

Prijedlog Direktive

Članak 1. – točka 3.

Direktiva 2011/96/EU

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

"(a) suzdržava se od oporezivanja takvih
dobiti ako ih društvo kćer matičnog društva
ne može odbiti; ili"

Izmjena

"(a) suzdržava se od oporezivanja takvih
dobiti, **ali samo** ako ih društvo kćer
matičnog društva ne može odbiti; ili"

Amandman 5

Prijedlog Direktive

Stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 1.a

Revizija

*Dvije godine nakon datuma prenošenja
ove Direktive, Komisija izvještava
Europski parlament i Vijeće o pregledu
primjene ove Direktive i posebno njezinu
učinkovitost u sprečavanju porezne utaje
i zlouporabe.*

*Izvješće se podnosi zajedno sa
zakonodavnim prijedlogom, ako je to
primjereno.*

POSTUPAK

Naslov	Zajednički sustav oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica
Referentni dokumenti	COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 13.1.2014
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 13.1.2014
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg 16.12.2013
Razmatranje u odboru	21.1.2014
Datum usvajanja	11.2.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 22 1 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Sylvie Guillaume, Jan Mulder, Jaroslav Paška

POSTUPAK

Naslov	Zajednički sustav oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica
Referentni dokumenti	COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS)
Datum savjetovanja s Parlamentom	16.12.2013
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ECON 13.1.2014
Odbor(i) čije se mišljenje traži Datum objave na plenarnoj sjednici	JURI 13.1.2014
Izvjestitelj(i) Datum imenovanja	Mojca Kleva Kekuš 10.12.2013
Razmatranje u odboru	17.2.2014 18.3.2014
Datum usvajanja	18.3.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: 35 -: 1 0: 5
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Marino Baldini, Burkhard Balz, Jean-Paul Bessel, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Elisa Ferreira, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Syed Kamall, Wolf Klinz, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Ivana Maletić, Arlene McCarthy, Marlene Mizzi, Sławomir Nitras, Ivari Padar, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Lajos Bokros, Sari Essayah, Ashley Fox, Robert Goebbels, Anne E. Jensen, Olle Ludvigsson, Petru Constantin Luhan, Nils Torvalds
Datum podnošenja	24.3.2014