



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

*Zittingsdocument*

**A7-0275/2014**

10.4.2014

**\*\*\*II**

## **AANBEVELING VOOR DE TWEDE LEZING**

betreffende het standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de aanneming van het besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een actie van de Unie voor het evenement "Culturele Hoofdsteden van Europa" voor de periode 2020 tot 2033 en tot intrekking van besluit nr. 1622/2006/EG  
(05793/1//2014 – C7-0132/2014 – 2012/0199(COD))

Commissie cultuur en onderwijs

Rapporteur: Marco Scurria

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerphandeling***

#### **Amendementen van het Parlement in twee kolommen**

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

#### **Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst**

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

## INHOUD

|  | <b>Blz.</b> |
|--|-------------|
| ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT..... | 5           |
| TOELICHTING .....  | 6           |
| PROCEDURE.....   | 9           |



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de aanneming van het besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een actie van de Unie voor het evenement "Culturele Hoofdsteden van Europa" voor de periode 2020 tot 2033 en tot intrekking van besluit nr. 1622/2006/EG (05793/1//2014 – C7-0132/2014 – 2012/0199(COD))

(Gewone wetgevingsprocedure: tweede lezing)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het standpunt van de Raad in eerste lezing (05793/1//2014 – C7-0132/2014),
  - gezien de adviezen van het Comité van de Regio's van 15 februari 2012<sup>1</sup> en 30 november 2012<sup>2</sup>
  - gezien zijn in eerste lezing geformuleerde standpunt<sup>3</sup> inzake het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2012)0407),
  - gezien artikel 294, lid 7, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
  - gezien artikel 72 van zijn Reglement,
  - gezien de aanbeveling voor de tweede lezing van de Commissie cultuur en onderwijs (A7-0275/2014),
1. hecht zijn goedkeuring aan het standpunt van de Raad in eerste lezing;
  2. constateert dat het besluit is vastgesteld overeenkomstig het standpunt van de Raad;
  3. verzoekt zijn Voorzitter het besluit samen met de voorzitter van de Raad overeenkomstig artikel 297, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie te ondertekenen;
  4. verzoekt zijn secretaris-generaal het besluit te ondertekenen nadat is nagegaan of alle procedures naar behoren zijn uitgevoerd, en samen met de secretaris-generaal van de Raad zorg te dragen voor publicatie ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*;
  5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

---

<sup>1</sup> PB C 113, 18.4.2012, blz. 17.

<sup>2</sup> PB C 17, 19.2.2013, blz. 97.

<sup>3</sup> Aangenomen teksten van 12.12.2013, P7\_TA(2013)0590.

## TOELICHTING

### Achtergrond

Het in 1985 opgestarte initiatief "Culturele Hoofdsteden van Europa" is uitgegroeid tot één van de meest bekende acties van de EU. De titel is reeds toegekend aan meer dan 40 steden, met als doel de rijkdom van de Europese culturen in de verf te zetten en bij te dragen tot een groter wederzijds begrip tussen Europese burgers.

Oorspronkelijk was het initiatief een louter intergouvernementele maatregel. In 1999 werd het omgevormd tot een EU-maatregel met de vaststelling van een besluit waarmee tot 2019 de volgorde werd bepaald volgens dewelke lidstaten Hoofdsteden mogen nomineren. Dit besluit werd in 2006 gewijzigd om rekening te houden met de uitbreiding van de EU. Tegelijkertijd werden de selectiecriteria voor de Hoofdsteden verduidelijkt en het selectiemechanisme verfijnd. Elke Hoofdstad ontvangt nu ook een Melina Mercouriprijs (genoemd naar de Griekse minister van cultuur die het initiatief had voorgesteld). Hoewel de door de EU uitgereikte geldprijs beperkt is (1,5 miljoen euro), is gebleken dat de uitreiking ervan en de nominatie van een stad als Culturele Hoofdstad een groot hefboomeffect hebben, en veel meer publieke en particuliere investeringen met zich meebrengen.

De in 2006 vastgestelde regels voor de selectie van Culturele Hoofdsteden van Europa vervallen in 2019. Aangezien de huidige selectieprocedure gepaard gaat met een lange aanloopperiode, is het nodig om te proberen om reeds tegen eind 2013 te zorgen voor nieuwe regels voor de periode na 2020.

### Het voorstel van de Commissie

In juli 2012 heeft de Commissie een voorstel ingediend om het initiatief ook na 2020 voort te zetten.

In dit voorstel werden de structuur en de inhoud van het huidige initiatief bewaard, met inbegrip van een chronologische tabel waarmee de volgorde wordt vastgesteld voor de lidstaten om een Hoofdstad te nomineren, een selectie op basis van de presentatie door de kandidaat-steden van het hele jaar doorlopende culturele programma's die speciaal voor dit evenement zijn gecreëerd, en de mogelijkheid voor kandidaat-steden om een omliggende regio te betrekken.

De belangrijkste wijzigingen die door de Commissie werden voorgesteld hebben betrekking op (i) de aanwijzing van de steden (aanwijzing door de Commissie in plaats van door de Raad), (ii) de samenstelling van het toezichts- en adviespanel (minder Europees aangestelde personen; geen nationale vertegenwoordigers van het volgende organiserende land), en (iii) de openstelling van het initiatief voor kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten (tot dusver zijn er slechts twee Hoofdsteden buiten de EU geselecteerd, namelijk Stavanger in 2008 en Istanbul in 2010).

## Behandeling in de commissie en eerste lezing door het Parlement

De Commissie cultuur en onderwijs heeft op 28 mei 2013 haar verslag over het voorstel aangenomen. De Raad was reeds in november 2012 tot zijn "partiële algemene oriëntatie" gekomen.

De aanpak van beide instellingen kwam op veel punten overeen, bijvoorbeeld met betrekking tot de noodzaak de nationale vertegenwoordiging in het toezichts- en adviespanel te versterken: beide instellingen waren het ermee eens dat er naast de door het Parlement (3), de Raad (3), de Commissie (3) en het Comité van de regio's (1) aangestelde leden eveneens twee vertegenwoordigers zouden moeten worden aangeduid door de lidstaat waar de Hoofdstad gelegen zal zijn.

Tijdens het Litouwse Voorzitterschap van de Raad vonden er twee trialogen plaats. In het kader hiervan werd veel vooruitgang geboekt op verschillende terreinen, zoals:

- de versterking van de Europese dimensie van de jaarprogramma's van de kandidaat-Hoofdsteden;
- de duurzaamheid op lange termijn van investeringen in infrastructuur;
- de vereenvoudiging van de toegang tot andere Europese financieringsbronnen (met name de structuurfondsen).

Er was echter één kwestie waarover geen overeenstemming kon worden bereikt, namelijk de formele aanwijzing van de Hoofdsteden (artikel 11):

- het EP steunde het voorstel van de Commissie dat zij middels uitvoeringshandelingen (artikel 290 van het Verdrag) officieel de Culturele Hoofdsteden van Europa zou aanwijzen, met inachtneming van de aanbevelingen van de jury van deskundigen;
- de Raad stond erop dat hij de Hoofdsteden zou blijven aanwijzen (zoals het geval is in het kader van de huidige actie), erop wijzend dat aanwijzing door de Raad mogelijk is krachtens artikel 290, de intergouvernementele wortels van de actie en de verantwoordelijkheid voor de financiering van de Hoofdsteden weerspiegelt, en nodig is om het engagement van de lidstaten in het proces te waarborgen.

De commissie besloot om de steun van het hele Parlement te bekomen alvorens de onderhandelingen over deze moeilijke kwestie voort te zetten.

Op 12 december 2013 besliste de plenaire vergadering met een zeer grote meerderheid (577 stemmen voor, 26 tegen, 25 onthoudingen) om het verslag van CULT aan te nemen als standpunt in eerste lezing, met alle wijzigingen die nodig waren om de punten te incorporeren waarover overeenstemming was bereikt tijdens de eerste twee trialogen, en met behoud van het Commissievoorstel voor artikel 11.

## **Akkoord in vervroegde tweede lezing**

Na de stemming in eerste lezing in het Parlement vond in januari 2014 een derde dialoog plaats met het Griekse Voorzitterschap, in het kader waarvan een akkoord werd bereikt over artikel 11:

- De lidstaat waarin de Hoofdstad gelegen is (en dus niet de Raad) zal de stad aanwijzen, op basis van de aanbevelingen van de jury van deskundigen.
- De Commissie zorgt voor het Europese institutionele element in het aanwijzingsproces door de naam van de stad te publiceren in het Publicatieblad.
- De termijn voor de selectieprocedures voor Ierland en Kroatië, die in 2020 de Hoofdstad zullen huisvesten, wordt verlengd.

Het algemeen akkoord werd op 29 januari 2014 bevestigd door COREPER I en anoniem goedgekeurd door een absolute meerderheid van de leden van de Commissie cultuur en onderwijs in een buitengewone vergadering op 6 februari 2014. De steun van de commissie voor het akkoord werd op 12 februari meegedeeld aan het Griekse Voorzitterschap van de Raad middels een standaardbrief voor een akkoord in vervroegde tweede lezing. De Raad heeft op 24 maart 2014 zijn standpunt in eerste lezing vastgesteld.

## **Beoordeling en aanbeveling**

Het bereikte akkoord zorgt voor een realistisch en evenwichtig compromis. De selectieprocedure wordt ermee gestroomlijnd, en er wordt gezorgd voor de duurzaamheid van investeringen in infrastructuur, toegang tot bijkomende bronnen van EU-financiering en de mogelijkheid voor een stad om een regionale kandidatuur in te dienen. De belangrijke rol van de lidstaat waar de hoofdstad gelegen is wordt erkend, terwijl het Europese karakter van het initiatief gevrijwaard wordt.

De commissie beveelt de plenaire vergadering aan het resultaat van de onderhandelingen goed te keuren en het standpunt van de Raad in eerste lezing, dat de overeengekomen tekst op perfecte wijze incorporeert, zonder wijzigingen aan te nemen.

\* \* \*



## PROCEDURE

|  |  |
|--|--|
| <b>Titel</b>   | Beleid van de Unie met betrekking tot de "culturele hoofdsteden van Europa" voor de jaren 2020-2033  |
| <b>Document- en procedurenummers</b>                                       | 05793/1/2014 – C7-0132/2014 – 2012/0199(COD)   |
| <b>Datum eerste lezing EP – P-nummer</b>                                   | 12.12.2013                      T7-0590/2013   |
| <b>Voorstel van de Commissie</b>   | COM(2012)0407 - C7-0198/2012   |
| <b>Datum bekendmaking ontvangst standpunt van de Raad in eerste lezing</b> | 2.4.2014   |
| <b>Commissie ten principale</b><br>Datum bekendmaking                      | CULT<br>2.4.2014   |
| <b>Rapporteur(s)</b><br>Datum benoeming                                    | Marco Scurria<br>3.10.2012   |
| <b>Datum goedkeuring</b>   | 10.4.2014  |
| <b>Uitslag eindstemming</b>  | +:                      15<br>-:                      0<br>0:                      0   |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>                                 | Malika Benarab-Attou, Piotr Borys, Santiago Fisas Ayxela, Petra Kammerevert, Emilio Menéndez del Valle, Martina Michels, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Hannu Takkula, Marie-Christine Vergiat, Milan Zver |
| <b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)</b>  | Marino Baldini, Birgit Collin-Langen, Malcolm Harbour, Vittorio Prodi  |
| <b>Datum indiening</b>   | 10.4.2014  |