

ÄNDRINGSFÖRSLAG 001-025

från fiskeriutskottet

Betänkande

Gabriel Mato

A8-0057/2014

Bestämmelser om fiske i AKFM:s avtalsområde (Allmänna kommissionen för fiske i Medelhavet)

Förslag till förordning (COM(2014)0457 – C8-0102/2014 – 2014/0213(COD))

Ändringsförslag 1**Förslag till förordning****Skäl 4***Kommissionens förslag*

(4) Vid sina årliga möten 2011 och 2012 antog AKFM åtgärder för hållbart nyttjande av rödkorall inom sitt behörighetsområde för införlivande i unionslagstiftningen. En av åtgärderna rör användningen av fjärrstyrda undervattenfarkoster (ROV). AKFM beslutade att det efter 2014 inte längre kommer att vara tillåtet att använda ROV som på grundval av rekommendation GFCM/35/2011/2 används i områden som står under nationell jurisdiktion uteslutande för observation av och sökning efter rödkorall. Enligt en annan åtgärd som anges i rekommendation GFCM/36/2012/1 får fångster av rödkorall endast landas i ett begränsat antal hamnar med lämpliga hamnanläggningar och förteckningen över utsedda hamnar måste översändas till AKFM:s sekretariat. Eventuella ändringar av förteckningen över hamnar som utsetts

Ändringsförslag

(4) Vid sina årliga möten 2011 och 2012 antog AKFM åtgärder för hållbart nyttjande av rödkorall inom sitt behörighetsområde för införlivande i unionslagstiftningen. En av åtgärderna rör användningen av fjärrstyrda undervattenfarkoster (ROV). AKFM beslutade att det efter 2014 inte längre kommer att vara tillåtet att använda ROV som på grundval av rekommendation GFCM/35/2011/2 används i områden som står under nationell jurisdiktion uteslutande för observation av och sökning efter rödkorall, ***såvida inte vetenskapliga utlåtanden säger något annat. Användningen av ROV bör emellertid, i linje med rekommendationen, tillåtas för medlemsstater som ännu inte har godkänt användning av ROV för sökning och eventuellt vill göra det, på villkor att de vetenskapliga resultat som har erhållits***

av medlemsstaterna bör meddelas Europeiska kommissionen för vidarebefordran till AKFM:s sekretariat.

inom ramen för förvaltningsplaner inte visar på några negativa konsekvenser för hållbart nyttjande av rödkorall. Användning av ROV för vetenskapliga experiment kan även godkännas för en begränsad period, som inte sträcker sig längre än 2015, för såväl observation som skörd. Enligt en annan åtgärd som anges i rekommendation GFCM/36/2012/1 får fångster av rödkorall endast landas i ett begränsat antal hamnar med lämpliga hamnanläggningar och förteckningen över utsedda hamnar måste översändas till AKFM:s sekretariat. Eventuella ändringar av förteckningen över hamnar som utsetts av medlemsstaterna bör meddelas Europeiska kommissionen för vidarebefordran till AKFM:s sekretariat.

Motivering

Enligt den sista meningen i punkt 3 a i AKFM:s rekommendation 35/2011/2 ska godkännande av användning av ROV för sökning endast tillåtas till och med 2015, såvida inte vetenskapliga utlåtanden säger något annat. Dessutom innehåller rekommendationen undantag för vissa förhållanden.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) I syfte att säkerställa att unionen fortsätter att uppfylla sina skyldigheter enligt AKFM-avtalet bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget delegeras till kommissionen med avseende på de tillstånd att avvika från förbudet att skörda rödkorall på djup av mindre än 50 m och att avvika från minimibasdiametern för kolonier av rödkorall. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se

Ändringsförslag

(9) I syfte att säkerställa att unionen fortsätter att uppfylla sina skyldigheter enligt AKFM-avtalet bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget delegeras till kommissionen med avseende på de tillstånd att avvika från förbudet att skörda rödkorall på djup av mindre än 50 m och att avvika från minimibasdiametern för kolonier av rödkorall. ***Medlemsstater som redan har införlivat rekommendation GFCM/35/2011/2 och utvecklat lämpliga nationella förvaltningsramar, samt redan har informerat kommissionen om detta,***

till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

bör inte omfattas av undantagsförfarandet. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Motivering

Kommissionens förslag tar ingen hänsyn till åtgärder som redan vidtagits på nationell nivå i enlighet med AKFM-rekommendationer. Medlemsstater som redan har införlivat dessa rekommendationer – som antogs 2011, 2012 och 2013 – bör inte vara skyldiga att lämna in sådana begäranden om undantag som avses i rekommendationerna till kommissionen nu, även med tanke på att kommissionen ännu inte har införlivat dem.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16b – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Skörd av rödkorall ska vara förbjudet på djup som är mindre än 50 meter.

Ändringsförslag

1. Skörd av rödkorall ska vara förbjudet på djup som är mindre än 50 meter, ***tills något annat stöds genom vetenskapliga undersökningar som validerats av AKFM:s vetenskapliga rådgivande kommitté (SAC).***

Motivering

I AKFM:s rekommendation 35/2011/2 ges möjlighet att skörda rödkorall på djup som är mindre än 50 m om vetenskapliga undersökningar ger stöd för detta.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16b – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 27 med avseende på att fastställa undantag från punkt 1. Dessa delegerade akter ska omfatta regler som garanterar vetenskaplig utvärdering av de områden som omfattas av undantag.

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 27 med avseende på att fastställa undantag från punkt 1. Dessa delegerade akter ska omfatta regler som garanterar vetenskaplig utvärdering av de områden som omfattas av undantag. ***Medlemsstater som redan har införlivat rekommendation GFCM/35/2011/2 och utvecklat lämpliga nationella förvaltningsramar, samt redan har informerat kommissionen om detta, ska inte omfattas av undantagsförfarandet i denna artikel.***

Motivering

Kommissionens förslag tar ingen hänsyn till åtgärder som redan vidtagits på nationell nivå i enlighet med AKFM-rekommendationer. Medlemsstater som redan har införlivat dessa rekommendationer – som antogs 2011, 2012 och 2013 – bör inte vara skyldiga att lämna in sådana begäranden om undantag som avses i rekommendationerna till kommissionen nu, även med tanke på att kommissionen ännu inte har införlivat dem.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16c – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 27 för att, genom undantag från punkt 1 skall, tillåta en högsta toleransnivå av 10 % i levande vikt av kolonier av rödkorall som inte uppfyller storlekskraven (< 7 mm).

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 27 för att, genom undantag från punkt 1 skall, tillåta en högsta toleransnivå av 10 % i levande vikt av kolonier av rödkorall som inte uppfyller storlekskraven (< 7 mm). ***Medlemsstater som redan har införlivat rekommendation GFCM/35/2011/2 och utvecklat lämpliga nationella förvaltningsramar, samt redan har informerat kommissionen om detta, ska inte omfattas av undantagsförfarandet i denna artikel.***

Motivering

Kommissionens förslag tar ingen hänsyn till åtgärder som redan vidtagits på nationell nivå i enlighet med AKFM-rekommendationer. Medlemsstater som redan har införlivat dessa rekommendationer – som antogs 2011, 2012 och 2013 – bör inte vara skyldiga att lämna in sådana begäranden om undantag som avses i rekommendationerna till kommissionen nu, även med tanke på att kommissionen ännu inte har införlivat dem.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16c – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag

(b) Särskilda övervaknings- och kontrollprogram **som anger mål, prioriteringar och riktmärken för inspektionsverksamheten** har införts.

Ändringsförslag

(b) Särskilda övervaknings- och kontrollprogram har införts.

Motivering

Det här ändringsförslaget syftar till att anpassa texten till punkt 2 i AKFM:s rekommendation 36/2012/1 angående undantag för kolonier av rödkorall som inte uppfyller storlekskraven. Kommissionens text tillför skyldigheter som inte finns med i rekommendationen.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16d – punkt 1

Kommissionens förslag

1. För skörd av rödkorall ska det enda tillåtna redskapet vara en hammare som används manuellt av **yrkesfiskare**.

Ändringsförslag

1. 1. För skörd av rödkorall ska det enda tillåtna redskapet vara en hammare som används manuellt av **fiskare som erkänns som sådana i den berörda medlemsstaten**.

Motivering

Med tanke på att varje medlemsstat har sina egna bestämmelser för utbildning och kvalifikationer kan användningen av begreppet ”yrkesfiskare” eventuellt leda till nya

administrativa och ekonomiska skyldigheter för de fiskare som idag är licensierade. Å andra sidan finns det ingen definition av ”yrkesfiskare” i gemenskapslagstiftningen.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16d – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Användningen av fjärrstyrda undervattensfarkoster för undersökning och skörd av rödkorall är förbjudet. Detta förbud **ska**, från och med den 1 januari **2015**, täcka användning av fjärrstyrda undervattensfarkoster som, i områden som står under nationell jurisdiktion, kan ha godkänts av medlemsstaterna utslutande för observation av och sökning efter rödkorall på grundval av punkt 3 a eller 3 b i rekommendation GFCM/35/2011/2.

Ändringsförslag

2. Användningen av fjärrstyrda undervattensfarkoster för undersökning och skörd av rödkorall är förbjudet. **Om vetenskapliga utlåtanden inte ger stöd för annat ska** detta förbud, från och med den 1 januari **2016**, täcka användning av fjärrstyrda undervattensfarkoster som, i områden som står under nationell jurisdiktion, kan ha godkänts av medlemsstaterna utslutande för observation av och sökning efter rödkorall på grundval av punkt 3 a eller 3 b i rekommendation GFCM/35/2011/2.

Motivering

Enligt den sista meningen i punkt 3 a i AKFM:s rekommendation 35/2011/2 ska godkännande av användning av ROV för sökning endast tillåtas till och med 2015, såvida inte vetenskapliga utlåtanden säger något annat.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16d – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Punkt 2 ska inte gälla för medlemsstater som ännu inte har godkänt ROV för sökning och eventuellt vill göra det. Sådana tillstånd ska endast ges utifrån vetenskapliga resultat som har inhämtats i nationella förvaltningsramar

och som inte visar några negativa effekter på ett hållbart utnyttjande av rödkorall.

Motivering

Detta är en anpassning till punkt 3 b i AKFM:s rekommendation 35/2011/2.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16d – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. Användning av ROV får enbart godkännas i områden inom nationell jurisdiktion och då i samband med vetenskapliga experiment för både observation och skörd under en begränsad period som inte sträcker sig längre än 2015 och som genomförs under kontroll av nationella forskningsinstitut och/eller i samarbete med nationella eller internationella organ eller andra relevanta berörda parter.

Motivering

Detta är en anpassning till punkt 3 c i AKFM:s rekommendation 35/2011/2.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16f – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Fiskefartyg får inte bringa i land sjöfåglar, utom inom ramen för nationella handlingsplaner för bevarande av sjöfåglar eller för att skaffa hjälp åt enskilda skadade fåglar, och på villkor att behöriga nationella myndigheter, innan

det berörda fartyget går i hamn, vederbörligen och officiellt har underrättats om fartygets avsikt att bringa sådana fåglar i land.

Motivering

En ny punkt införs om att endast kunna behålla sjöfåglar ombord i klart motiverade fall.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning

Artikel 1 – punkt 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16g – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Befälhavare på fiskefartyg ska genast släppa tillbaka i havet oskadade och levande **havssköldpaddor som oavsiktligt fångats i fiskeredskap.**

Ändringsförslag

1. Exemplar av sköldpaddor som oavsiktligt fångas i fiskeredskap ska hanteras försiktigt och släppas tillbaka i havet oskadade och levande **när så är möjligt.**

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att överföra AKFM:s rekommendationer i sin helhet till EU:s gemensamma regelverk.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16g – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Befälhavare på fiskefartyg ska inte landa havssköldpaddor, om detta inte ingår i ett särskilt räddningsprogram och under förutsättning att de berörda behöriga nationella myndigheterna har blivit vederbörligen och officiellt underrättade före ankomsten till hamn.

Ändringsförslag

2. Befälhavare på fiskefartyg ska inte landa havssköldpaddor, såvida inte detta ingår i ett särskilt räddningsprogram *eller nationellt bevarandeprogram eller krävs för att rädda livet på eller skaffa hjälp åt skadade och medvetlösa havssköldpaddeexemplar* och under förutsättning att de berörda behöriga nationella myndigheterna har blivit

vederbörligen och officiellt underrättade före ankomsten till hamn.

Motivering

Möjligheten att landa havssköldpaddor inom ramen för nationella bevarandeprogram eller om det krävs för att rädda ett skadat exemplar läggs till detta stycke.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16g –punkt 3

Kommissionens förslag

3. Fartyg som använder snörpvadar för små pelagiska arter eller andra typer av stänggarn utan snörplina för pelagiska arter **får inte** ringa in havssköldpaddor.

Ändringsförslag

3. Fartyg som använder snörpvadar för små pelagiska arter eller andra typer av stänggarn utan snörplina för pelagiska arter **ska, i den utsträckning det är praktiskt genomförbart, undvika att** ringa in havssköldpaddor.

Motivering

Detta är en anpassning till AKFM:s rekommendation 35/2011/4.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16h – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Befälhavare på fiskefartyg som oavsiktligt har fångat** exemplar av munksälar i **sina** fiskeredskap ska **omedelbart släppa dem fria** levande och **oskadade**. **Kroppar av döda exemplar** ska landas och **ska beslagtas och destrueras** av de nationella myndigheterna.

Ändringsförslag

2. Exemplar av munksälar **som oavsiktligt fångas** i fiskeredskap ska **hanteras försiktigt och släppas tillbaka i havet oskadade och** levande. **Om en sådan munksäl redan har dött** ska **kroppen** landas och de nationella myndigheterna **meddelas senast vid ankomst i hamn.**

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att överföra AKFM:s rekommendationer i sin helhet till EU:s gemensamma regelverk.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16i

Kommissionens förslag

Befälhavare på fiskefartyg ska omedelbart släppa tillbaka i havet valar som oavsiktligt fångas i fiskeredskap.

Ändringsförslag

Exemplar av valar som oavsiktligt fångas i fiskeredskap **ska hanteras försiktigt och släppas tillbaka i havet oskadade och levande när så är möjligt.**

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att överföra AKFM:s rekommendationer i sin helhet till EU:s gemensamma regelverk.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16j – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Fiskefartyg som oavsiktligt har fångat arter av hajar och rockor som omfattas av bilaga II till protokollet om särskilt skyddade områden och biologisk mångfald i Medelhavsområdet, ska omedelbart släppa dem fria levande **och oskadade.**

Ändringsförslag

2. Befälhavare på fiskefartyg som oavsiktligt har fångat arter av hajar och rockor **av de arter** som omfattas av bilaga II till protokollet om särskilt skyddade områden och biologisk mångfald i Medelhavsområdet, ska omedelbart släppa dem fria **om de är** levande.

Motivering

De hajar och rockor som fångas levande är inte alltid oskadade. Även de som är skadade bör dock släppas tillbaka i havet för att i alla fall ge dem en viss överlevnadschans.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16l – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Fartyg som är utrustade med trålredskap och snörpvad ska, oberoende av fartygets sammanlagda längd, klassificeras som fartyg som fiskar aktivt efter små pelagiska bestånd, om sardiner och ansjovis utgör minst 50 % av fångsten i levande vikt **under en fiskeresas**.

Ändringsförslag

2. Fartyg som är utrustade med trålredskap och snörpvad ska, oberoende av fartygets sammanlagda längd, klassificeras som fartyg som fiskar aktivt efter små pelagiska bestånd, om sardiner och ansjovis utgör minst 50 % av fångsten i levande vikt.

Motivering

Artikel 22 i rekommendation GFCM/37/2013/1 bör införlivas i sin helhet i den form som rekommenderas av AKFM, utan onödiga tillägg av kommissionen.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 2

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 16l – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Medlemsstaterna ska se till att fartyg som är utrustade med trålredskap och snurrevadar för små pelagiska bestånd enligt punkt 2 inte är verksamma i mer än 20 fiskedagar per månad och inte överskrider 180 dagar per år.

Ändringsförslag

4. Medlemsstaterna ska se till att fartyg som är utrustade med trålredskap och snurrevadar för små pelagiska bestånd enligt punkt 2 inte är verksamma i mer än 20 fiskedagar per månad och inte överskrider 180 dagar per år **med registrerade fångster**.

Motivering

Kommissionens förslag tar inte hänsyn till det faktum att en dag till havs inte alltid innebär att det registreras några fångster. Till exempel kan det hända att inga fångster görs för att näten har gått sönder. Det vore olämpligt att räkna fiskedagar som inte resulterar i några registrerade fångster.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 17a

Kommissionens förslag

Befälhavare på fiskefartyg med tillstånd att skörda rödkorall ska ha en loggbok ombord i vilken de dagliga fångsterna av rödkorall samt fiskeverksamheten ska rapporteras per område och djup, inklusive antalet fiskedagar och dykningar. Dessa uppgifter ska överlämnas till de behöriga nationella myndigheterna **utan dröjsmål**.

Ändringsförslag

Fiskefartyg med tillstånd att skörda rödkorall ska ha en loggbok ombord i vilken de dagliga fångsterna av rödkorall samt fiskeverksamheten ska rapporteras per område och djup, inklusive antalet fiskedagar och dykningar. Dessa uppgifter ska överlämnas till de behöriga nationella myndigheterna **inom de tidsfrister som anges i gällande lagstiftning**.

Motivering

Kontrollförordningen 1224/2009, dess genomförandeförordning 404/2011 samt de delegerade akter och genomförandeakter som hör samman med dessa innehåller bestämda tidsfrister och undantag beträffande överlämnande av uppgifter. Det bör därför klargöras vilka tidsfrister det är fråga om, snarare än att ytterligare spä på den rättsliga oklarheten.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 17b – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

(d) Samtliga fall av oavsiktlig fångst och frisläppande av valar med uppgift minst om berörda fisken, redskapstypens egenskaper, tidpunkter, geografiska platser (antingen i geografiska delområden eller statistiska rektanglar enligt definitionen i bilaga I) **och drabbade arter av valar**.

Ändringsförslag

(d) Samtliga fall av oavsiktlig fångst och frisläppande av valar med uppgift minst om berörda fisken, redskapstypens egenskaper, tidpunkter **och** geografiska platser (antingen i geografiska delområden eller statistiska rektanglar enligt definitionen i bilaga I) **samt huruvida den fångade valen är en delfin eller någon annat valart**.

Motivering

Att fastställa vilken valart det rör sig om är nästan aldrig möjligt på grundval av den kunskap som en vanlig fiskare har. Särskilt svårt är det att skilja mellan de olika delfinarterna (öresvin, stenella, grampus, grindval m.fl.) enbart utifrån fiskarnas kunskaper. Det är däremot relativt enkelt att se skillnad på delfiner och andra valar.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 17b – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

(e) Samtliga fall av oavsiktlig fångst och frisläppande av arter av hajar och rockor som förtecknas i bilaga II eller i bilaga III till protokollet om särskilt skyddade områden och biologisk mångfald i Medelhavsområdet.

Ändringsförslag

(e) Samtliga fall av oavsiktlig fångst och, **vid behov**, frisläppande av arter av hajar och rockor **av de arter** som förtecknas i bilaga II eller i bilaga III till protokollet om särskilt skyddade områden och biologisk mångfald i Medelhavsområdet.

Motivering

Det är nödvändigt att förtydliga kommissionens text, eftersom vissa arter i bilaga III till det aktuella protokollet faktiskt får fångas (och det därmed inte finns någon skyldighet att släppa dem fria).

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 3

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 17b – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Senast den 31 december 2014 ska medlemsstaterna fastställa reglerna för den registrering av oavsiktlig fångst enligt punkt 1 som ska göras av befälhavare på fiskefartyg som inte omfattas av kraven på att föra en fiskeloggbok enligt artikel 14 i förordning (EG) nr 1224/2009.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Kommissionens text innehåller bestämmelser för fångstregistrering som ska göras av fartyg som inte måste föra loggbok. Denna bestämmelse bör införas enbart för fartyg som måste föra loggbok, med tanke på hur komplext det är att genomföra detta nya krav.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning

Artikel 1 – led 4

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 23a – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Senast den 15 **november** varje år ska medlemsstaterna överlämna följande till kommissionen:

Ändringsförslag

1. Senast den 15 **december** varje år ska medlemsstaterna överlämna följande till kommissionen:

Motivering

Tidsfristen bör skjutas fram till den 15 december med tanke på att fiskesäsongen för till exempel rödkorall tar slut den 31 oktober. Kommissionens föreslagna tidsfrist är därför alltför snäv, eftersom nationella uppgifter inte skulle vara tillgängliga då. Tidsfristen för att lämna in uppgifter från kommissionen till AKFM:s sekreterare skulle kunna skjutas fram på motsvarande sätt.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning

Artikel 1 – punkt 1 – led 4

Förordning (EU) nr 1343/2011

Artikel 23a – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska sända uppgifterna i punkt 1 till AKFM:s verkställande sekreterare senast den **15** december varje år.

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska sända uppgifterna i punkt 1 till AKFM:s verkställande sekreterare senast den **31** december varje år.

Motivering

I linje med ändringsförslaget ovan föreslås i detta ändringsförslag ett senareläggande av det datum som kommissionen har föreslagit.

