



EVROPSKÝ PARLAMENT

2014 - 2019

---

*Hospodářský a měnový výbor*

---

**A8-0022/2015**

16.2.2015

**\*\*\*I**

## **DOPLŇUJÍCÍ ZPRÁVA**

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o mezibankovních poplatcích za platební transakce založené na kartách  
(COM(2013)0550 – C7-0241/2013 – 2013/0265(COD))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: Pablo Zalba Bidegain

### ***Vysvětlivky***

- \* Postup konzultace
- \*\*\* Postup souhlasu
- \*\*\*I Řádný legislativní postup (první čtení)
- \*\*\*II Řádný legislativní postup (druhé čtení)
- \*\*\*III Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

### ***Pozměňovací návrhy k návrhu aktu***

#### **Pozměňovacích návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích**

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

#### **Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu**

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem **■** nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtně. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

## OBSAH

	<b>Strana</b>
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....	5
POSTUP .....	41
VRÁCENÍ VÝBORU .....	42
JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ .....	43



## NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o mezibankovních poplatcích za platební transakce založené na kartách  
(COM(2013)0550 – C7-0241/2013 – 2013/0265(COD))**

**(Řádný legislativní postup: první čtení)**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2013)0550),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C7-0241/2013),
  - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
  - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 11. prosince 2013<sup>1</sup>,
  - s ohledem na článek 59 a čl. 61 odst. 2 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A7-0167/2014),
  - s ohledem na pozměňovací návrhy, které přijal na svém plenárním zasedání dne 3. dubna 2014<sup>2</sup>,
  - s ohledem na rozhodnutí Konference předsedů ze dne 18. září 2014 ohledně nevyřízených záležitostí ze sedmého volebního období,
  - s ohledem na doplňující zprávu Hospodářského a měnového výboru (A8-0022/2015),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
  2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
  3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

---

<sup>1</sup> Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

<sup>2</sup> Přijaté texty, P7\_TA-PROV(2014)0279.

## Pozměňovací návrh 1

### POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY EVROPSKÉHO PARLAMENTU\*

k návrhu Komise

-----

### NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2015/...

o mezibankovních poplatcích za platební transakce založené na kartách

(Text s významem pro EHP)

-----

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 114 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropské centrální banky<sup>1</sup>,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru<sup>2</sup>,

s ohledem na pozměňovací návrhy, které přijal na svém plenárním zasedání dne 3. dubna 2014<sup>3</sup>,

s ohledem na rozhodnutí Konference předsedů ze dne 18. září 2014 ohledně nevyřízených záležitostí ze sedmého volebního období,

---

\* Pozměňovací návrhy: nový text či text nahrazující původní znění je označen tučnou kurzívou; vypuštění textu je označeno symbolem **■**.

<sup>1</sup> Úř. věst. C 193, 24.6.2014, s 2.

<sup>2</sup> Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 11. prosince 2013 (dosud nezveřejněné v Úředním věstníku).

<sup>3</sup> P7\_TA/2014/279

v souladu s řádným legislativním postupem<sup>1</sup>,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Roztříštěnost vnitřního trhu poškozuje v Unii konkurenceschopnost, růst a tvorbu pracovních míst. V zájmu řádného fungování vnitřního trhu je nezbytné odstranit přímé i nepřímé překážky, jež brání řádnému fungování a dotvoření integrovaného trhu elektronických plateb, kde není rozdílu mezi platbami vnitrostátními a přeshraničními.
- (2) Právní základ pro vytvoření celounijního vnitřního trhu plateb položila směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/64/ES<sup>2</sup>, neboť činnost poskytovatelů platebních služeb významně zjednodušila tím, že pro poskytování tohoto druhu služeb nastavila jednotná pravidla.
- (3) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 924/2009<sup>3</sup> zavedlo zásadu, že poplatky, jež hradí uživatelé za přeshraniční platby v eurech, musí být stejné jako poplatky za odpovídající platby uvnitř členského státu, včetně plateb založených na kartách, na něž se vztahuje toto nařízení.
- (4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 260/2012<sup>4</sup> zavedlo pravidla, jimiž se řídí úhrady a inkasa v eurech na vnitřním trhu, avšak z oblasti své působnosti vyloučilo platby založené na kartách.
- (5) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU<sup>1</sup> harmonizuje některá pravidla, jimiž se řídí smlouvy mezi spotřebiteli a obchodníky, včetně pravidel o

---

<sup>1</sup> Postoj Evropského parlamentu ze dne ... (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne ....

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/64/ES ze dne 13. listopadu 2007 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 97/7/ES, 2002/65/ES, 2005/60/ES a 2006/48/ES a zrušuje směrnice 97/5/ES (Úř. věst. L 319, 5.12.2007, s. 1).

<sup>3</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 924/2009 ze dne 16. září 2009 o přeshraničních platbách ve Společenství a zrušení nařízení (ES) č. 2560/2001, Úř. věst. L 266, 9.10.2009, s. 11.

<sup>4</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 260/2012 ze dne 14. března 2012, kterým se stanoví technické a obchodní požadavky pro úhrady a inkasa v eurech a kterým se mění nařízení (ES) č. 924/2009, Úř. věst. L 94, 30.3.2012, s. 22).

poplaticích za použití určitého způsobu platby, na jejichž základě jsou členské státy povinny obchodníkům zakázat, aby účtovali spotřebitelům v souvislosti s použitím konkrétního způsobu platby poplatky, které převyšují náklady na použití daného způsobu platby nesené obchodníkem.

- (6) V situaci, kdy mají spotřebitelé, obchodníci a společnosti plně využívat výhod, jež s sebou přináší vnitřní trh, mají bezpečné, efektivní, konkurenceschopné a inovativní elektronické platby zásadní význam zejména vzhledem k rostoucímu významu elektronického obchodování ve světě.
- (7) **Některé členské státy vydaly nebo připravují** právní předpisy **■**, jež mají **přímo nebo nepřímo** regulovat mezibankovní poplatky a upravovat řadu otázek, k nimž patří mj. limity mezibankovních poplatků na různých úrovních, transakční poplatky, povinnost přijímat všechny karty („Honour All Cards Rule“) a opatření k motivaci spotřebitelů. Stávající správní rozhodnutí vydávaná v některých členských státech se výrazně liší. **V zájmu dosažení větší jednotnosti výše** mezibankovních poplatků se předpokládá, že budou na vnitrostátní úrovni zaváděna další regulační opatření, jež mají řešit **výši** či **vzájemnou rozdílnost** těchto poplatků. Tato vnitrostátní opatření by pravděpodobně kladla výrazné překážky dotvoření vnitřního trhu v oblasti plateb založených na kartách a internetových a mobilních plateb založených na kartách, a bránila by tedy volnému pohybu služeb.
- (8) Platební karty jsou při nákupech v maloobchodu nejčastěji používaným prostředkem elektronické platby. Integrace unijního trhu s platebními kartami však ještě zdaleka není dovršena, neboť řadu platebních řešení nelze vyvíjet s dosahem za hranice členských států a novým celounijním poskytovatelům je bráněno ve vstupu na trh. **■ Je ■** zapotřebí odstranit překážky, jež brání efektivnímu fungování trhu karet, včetně oblasti plateb založených na kartách a mobilních a internetových plateb založených na karetních transakcích **■**.

---

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES (Úř. věst L 304, 22.11.2011, s. 64).



- (9) V zájmu účinného fungování vnitřního trhu by mělo být ku prospěchu obchodníků a spotřebitelů podporováno a usnadněno používání elektronických plateb. Pro účely využití výhod vnitřního trhu a elektronického obchodování lze karty a další elektronické platby používat univerzálnějším způsobem, včetně možností platit online, s tím, že elektronické platby nabízejí obchodníkům též možnost potenciálně bezpečných plateb. ■ Platby založené na kartách namísto placení v hotovosti by tedy mohly být pro obchodníky a spotřebitele přínosné za předpokladu, že budou poplatky za využívání platebních systémů stanoveny v ekonomicky efektivní výši, a současně by mohly napomáhat *spravedlivé* hospodářské soutěži, inovacím a vstupu nových hospodářských subjektů na trh.
- (10) *Mezibankovní poplatky* si obvykle mezi sebou v rámci určitého schématu *platebních karet* hradí poskytovatelé platebních služeb, kteří karty akceptují, a poskytovatelé platebních služeb, kteří karty vydávají. Mezibankovní poplatky tvoří hlavní součást poplatků, které obchodníkům za jednotlivé *platební* transakce *založené na* kartách účtují akceptující poskytovatelé platebních služeb. Obchodníci tyto náklady na karty poté *stejně jako všechny své ostatní náklady* zahrnují do cen svého zboží a služeb. Hospodářská soutěž mezi schématy platebních karet, ■ jejímž cílem je *přesvědčit* ■ poskytovatele platebních služeb ■ k vydávání karet toho kterého schématu, mezibankovní poplatky na trhu ■ zvyšuje, namísto aby je snižovala, což je v rozporu s nastolováním cenové disciplíny, kterou se hospodářská soutěž v tržní ekonomice zpravidla projevuje. *Spolu s jednotným uplatňováním pravidel hospodářské soutěže na* mezibankovní poplatky by *regulace těchto poplatků* zlepšila fungování vnitřního trhu *a přispěla ke snížení transakčních nákladů pro spotřebitele.*
- (11) Stávající široká škála mezibankovních poplatků a jejich výše brání tomu, aby na trh vstoupili „noví“ aktéři s celounijní působností, jejichž podnikatelské modely by pracovaly s nižšími *nebo nulovými* mezibankovními poplatky, a to je ku škodě potenciálních úspor z rozsahu a sortimentu i ku škodě výsledného růstu efektivnosti. Tato situace má negativní dopady na obchodníky i spotřebitele a brání inovacím. Jelikož by celounijní aktéři museli vydávajícím bankám nabízet mezibankovní poplatky přinejmenším v maximální výši uplatňované na trhu, na nějž by chtěli vstoupit, dochází též ke konzervaci stávající roztříštěnosti trhu. Je rovněž možné, že

vlivem tlaku bank na vyšší výnosy z mezibankovních poplatků jsou k odchodu z trhu nucena stávající vnitrostátní schémata mající mezibankovními poplatky nižší nebo nulové. Spotřebitelé a obchodníci tak mají omezený výběr, čelí vyšším cenám a nižší kvalitě platebních služeb a mají omezenou možnost využívat celounijních platebních řešení. Obchodníci navíc nemohou rozdíly v poplatcích překlenout tím, že by využívali služeb přijímání karet, jež nabízejí banky v jiných členských státech. Podle zvláštních pravidel, která **na základě svých politik udělování licencí pro jednotlivá území** uplatňují schémata platebních karet, musí být na každou platební transakci uplatněn mezibankovní poplatek podle „prodejního místa“ (země obchodníka). Tento **požadavek** brání **akceptantům** v tom, aby své služby úspěšně nabízeli na přeshraniční úrovni. **Může** rovněž **bránit** obchodníkům v tom, aby své náklady na platby snižovali ku prospěchu spotřebitelů.

- (12) Tuto situaci nedokázaly Komise ani vnitrostátní orgány pro hospodářskou soutěž uplatňováním stávajících právních předpisů napravit.
- (13) K zamezení fragmentace vnitřního trhu a významného narušení hospodářské soutěže v důsledku rozdílných právních předpisů a správních rozhodnutí je tedy zapotřebí v souladu s článkem 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) přijmout opatření, jimiž bude tento problém v podobě vysokých a rozdílných mezibankovních poplatků napraven, umožnit poskytovatelům platebních služeb, aby své služby poskytovali i v jiných členských státech, a **spotřebitelům a obchodníkům** dát možnost využívat přeshraničních služeb.
- (14) Použitím tohoto nařízení by nemělo být dotčeno použití právních předpisů Unie a členských států v oblasti hospodářské soutěže. Členským státům by nemělo bránit v tom, aby prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů zachovaly nebo zavedly nižší limity či opatření se stejným cílem či účinkem.
- (15) **V zájmu** usnadnění hladkého fungování vnitřního trhu plateb kartou a internetových a mobilních plateb ku prospěchu spotřebitelů a obchodníků **by se toto nařízení mělo vztahovat na přeshraniční a vnitrostátní vydávání a akceptaci transakcí uskutečňovaných platebními transakcemi založenými na kartě. Mají-li obchodníci možnost zvolit akceptanta mimo svůj členský stát („přeshraniční akceptace“), což**

*bude díky stanovení stejné maximální výše vnitrostátních i přeshraničních mezibankovních poplatků za akceptované transakce a zákazu udělování licencí pro jednotlivá území jednodušší, mělo by být možné zajistit potřebnou právní srozumitelnost a zamezit narušení hospodářské soutěže mezi schémata platebních karet.*

- (16) Díky jednostranným závazkům, jež byly přijaty v rámci řízení v soutěžních věcech, je řada přeshraničních platebních transakcí založených na kartě v Unii již nyní prováděna za dodržení maximálních limitů mezibankovních poplatků. *S cílem zajistit spravedlivou hospodářskou soutěž na trhu akceptačních služeb by se měla ustanovení týkající se přeshraničních a vnitrostátních transakcí začít uplatňovat současně a v přiměřené časové lhůtě po vstupu tohoto nařízení v platnost s přihlédnutím k obtížnosti a složitosti přechodu schémat platebních karet, který toto nařízení vyžaduje.*

- (14a) *Na trhu jsou k dispozici dva hlavní typy kreditních karet. V případě debetních karet s odloženou splatností je celková částka transakcí odepsána z účtu držitele karty k určitému předem sjednanému dni, obvykle jednou za měsíc, aniž by byly účtovány úroky. V případě jiných kreditních karet může držitel karty využít úvěrového nástroje, aby uhradil část splatné částky spolu s úroky nebo jinými náklady k pozdějšímu datu, než jaké bylo stanoveno.*

- (18) *Na veškeré platební transakce založené na debetních a kreditních kartách by se měla vztahovat maximální sazba mezibankovních poplatků.*

- (18a) *Z posouzení dopadů vyplývá, že zákaz mezibankovních poplatků v případě transakcí uskutečňovaných debetní kartou by byl přínosný pro akceptaci karet a jejich používání, pro rozvoj jednotného trhu a rovněž by byl pro obchodníky a spotřebitele přínosnější než limit stanovený na jakékoli vyšší úrovni. Navíc by se tak zamezilo tomu, aby vnitrostátní systémy s velmi nízkými či nulovými mezibankovními poplatky za transakce uskutečňované debetní kartou byly negativně ovlivněny vyšším limitem způsobeným přeshraniční expanzí nebo*

**zvýšením úrovní poplatků na úroveň limitu ze strany subjektů nově vstupujících na trh. Zákaz mezibankovních poplatků v případě transakcí uskutečňovaných debetní kartou rovněž omezuje riziko pronikání modelu využívajícího mezibankovních poplatků do nových, inovativních platebních služeb, jako jsou systémy plateb pomocí mobilního telefonu nebo přes internet.**

(19) Limity **podle tohoto nařízení** se opírají o tzv. test neutrality obchodníka, s nímž pracuje ekonomická literatura a jenž určuje výši poplatku, kterou by byl obchodník ochoten zaplatit, kdyby měl porovnat náklady na použití platební karty zákazníkem s náklady na (hotovostní) platby bez použití karty (s přihlédnutím k servisnímu poplatku hrazenému akceptujícími bankám, tj. k transakčnímu poplatku účtovanému obchodníkům a k mezibankovnímu poplatku). Vzniká tak motivace používat hospodárné platební prostředky, neboť jsou podporovány karty spojené s většími transakčními výhodami a současně jsou eliminovány nepřiměřené transakční poplatky, které by i na ostatní spotřebitele přenášely skryté náklady. V opačném případě by mohly z kolektivních ujednání o mezibankovních poplatcích plynout nadměrné transakční poplatky, protože obchodníci se zdráhají odmítat nákladné platební prostředky z obavy, aby nepřišli o podnikatelskou příležitost. Ze zkušeností vyplývá, že jsou tyto limity přiměřené, neboť neohrožují provozování mezinárodních karetých schémat ani činnost poskytovatelů platebních služeb. Kromě výhod tyto limity přinášejí obchodníkům a spotřebitelům rovněž právní jistotu.

**(19a) Jak však vyplývá z posouzení dopadů, v některých členských státech jsou mezibankovní poplatky nastaveny tak, aby spotřebitelé mohli využívat výhod efektivních trhů debetních karet v tom smyslu, že na akceptaci a používání karet se vztahují mezibankovní poplatky, které jsou nižší než úroveň odpovídající neutralitě obchodníka. Členské státy by tedy měly mít možnost stanovit nižší mezibankovní poplatky pro vnitrostátní transakce uskutečňované debetní kartou.**

**(19b) Kromě toho by s ohledem na strukturu vnitrostátních trhů debetních karet a v zájmu zajištění toho, aby poplatky u debetních karet byly stanoveny v ekonomicky efektivní výši, měla být zachována možnost stanovit limit mezibankovních poplatků jako paušální sazbu. Paušální sazba může rovněž podpořit využívání plateb**

*založených na kartách k úhradě malých částek (mikroplateb). Uplatňovat takovou paušální sazbu ve spojení s procentní sazbou by rovněž mělo být možné za podmínky, že součet těchto mezibankovních poplatků nepřesáhne stanovený procentní podíl celkové roční hodnoty transakce na vnitrostátní úrovni v rámci každého platebního schématu. Dále by mělo být možné definovat nižší procentní limit mezibankovních poplatků účtovaných za jednotlivé transakce a stanovit pevnou maximální výši poplatku představující limit výše poplatku, která vyplývá z příslušné procentní sazby.*

- (19c) *Vzhledem k tomu, že toto nařízení poprvé zavádí harmonizaci mezibankovních poplatků v kontextu, v němž se stávající schémata debetních karet a mezibankovní poplatky velmi liší, je rovněž třeba stanovit flexibilitu pro vnitrostátní trhy platebních karet. V průběhu přiměřeně dlouhého přechodného období by proto měly mít členské státy možnost v případě vnitrostátních transakcí uskutečňovaných debetními kartami uplatňovat v rámci každého schématu platebních karet vážený průměrný mezibankovní poplatek do výše 0,2 % průměrné roční hodnoty transakce ve vztahu k veškerým vnitrostátním transakcím uskutečněným debetními kartami na vnitrostátní úrovni v rámci každého schématu platebních karet. Ve vztahu k limitu mezibankovních poplatků vypočítanému na základě průměrné roční hodnoty transakce v rámci jednoho schématu platebních karet je dostačující, pokud se poskytovatel platebních služeb účastní schématu platebních karet (nebo jiného typu dohod mezi poskytovateli platebních služeb), v němž je na veškeré vnitrostátní transakce uskutečňované debetními kartami uplatňován vážený průměrný mezibankovní poplatek maximálně do výše 0,2 %. I v tomto případě lze za podmínky dodržení váženého průměrného maximálního limitu uplatnit paušální poplatek nebo procentní poplatek nebo spojení obou.*
- (19d) *Za účelem stanovení příslušných limitů mezibankovních poplatků za vnitrostátní transakce uskutečňované debetními kartami je vhodné umožnit vnitrostátním příslušným orgánům, které jsou pověřeny zajišťováním souladu s tímto nařízením, aby shromažďovaly údaje o objemu a hodnotě veškerých transakcí uskutečňovaných debetními kartami v rámci určitého schématu platebních karet nebo transakcí uskutečňovaných debetními kartami, které se týkají jednoho nebo*

*více poskytovatelů platebních služeb. Pro schémata platebních karet a poskytovatele platebních služeb by proto měla platit povinnost poskytnout vnitrostátním příslušným orgánům potřebné údaje v souladu s požadavky a lhůtami, které tyto orgány stanoví. Povinnost podávat zprávy by měla být kromě schémat platebních karet rozšířena i na poskytovatele platebních služeb, jako jsou vydavatelé a akceptanti, aby se zajistilo, že jakékoli potřebné údaje budou mít k dispozici příslušné orgány, které by měly mít v každém případě možnost požadovat, aby tyto údaje byly shromažďovány prostřednictvím schématu platebních karet. Kromě toho je důležité, aby členské státy zajistily přiměřenou možnost zveřejnění příslušných údajů o použitelných limitech mezibankovních poplatků. Vzhledem k tomu, že schémata platebních karet obvykle nejsou poskytovateli platebních služeb, kteří podléhají obezřetnostnímu dohledu, mohou příslušné orgány požadovat, aby údaje zasílané těmito subjekty byly ověřeny nezávislým auditorem.*

- (19e) Některé platební prostředky na vnitrostátní úrovni umožňují plátcům iniciovat platební transakce založené na kartách, u nichž schéma platebních karet nedokáže rozlišit, zda se jedná o transakce uskutečněné debetní nebo kreditní kartou. Schéma platebních karet ani akceptanti nejsou obeznámeni s tím, co si držitel karty zvolil, a v rámci schémat platebních karet tedy nelze uplatňovat rozdílné limity, které toto nařízení stanoví pro transakce uskutečněné debetní nebo kreditní kartou (jež lze rozlišit na základě načasování sjednaného pro vypořádání dané platební transakce). S ohledem na potřebu zachovat funkčnost stávajících obchodních modelů a zároveň zabránit vzniku neodůvodněných nebo nadměrných nákladů na dosažení souladu s právními předpisy, a rovněž vzhledem k významu zajištění odpovídajících rovných podmínek pro různé kategorie platebních karet je vhodné uplatnit na vnitrostátní platební transakce uskutečňované „univerzálními kartami“ stejná pravidla, jaká toto nařízení stanoví pro takové transakce uskutečňované debetními kartami. Těmto platebním nástrojům by však měla být poskytnuta na adaptaci delší doba. Členské státy by tedy měly mít v rámci odchylky v průběhu přechodného období o délce 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost možnost stanovit maximální podíl vnitrostátních transakcí uskutečňovaných univerzálními kartami, které jsou považovány za rovnocenné transakcím*

*uskutečňovaným kreditními kartami. Například by na tento stanovený podíl celkové hodnoty transakcí pro obchodníky a akceptanty mohl být uplatňován limit poplatků za transakce uskutečňované kreditními kartami. Matematický výsledek uvedených ustanovení by pak byl rovnocenný uplatnění jednotného limitu mezibankovních poplatků na vnitrostátní platební transakce uskutečňované univerzálními kartami.*

- (20) Toto nařízení by se mělo vztahovat na všechny transakce, u nichž se poskytovatel platebních služeb plátce i poskytovatel platebních služeb příjemce platby (dále jen „příjemce“) *nacházejí* na území Unie.
- (21) V souladu se zásadou technologické neutrality, kterou stanoví Digitální agenda pro Evropu, by se mělo toto nařízení použít na platební transakce založené na kartách bez ohledu na prostředí, v němž tyto transakce probíhají, včetně transakcí uskutečňovaných pomocí retailových platebních prostředků a služeb, které mohou být využívány off-line, on-line nebo pomocí mobilních zařízení.
- (22) **Platební transakce založené na kartách** zpravidla probíhají na bázi dvou hlavních obchodních modelů, tzv. třístranných schémat platebních karet (držitel karty – akceptující a vydávající schéma – obchodník) a čtyřstranných schémat platebních karet (držitel karty – vydávající banka – akceptující banka – obchodník). Řada **čtyřstranných** schémat platebních karet používá explicitní mezibankovní poplatek, který je většinou mnohostranný. V zájmu zohlednění existence implicitních mezibankovních poplatků a nastolení rovných podmínek by měla být ta třístranná schémata platebních karet, která využívají poskytovatelů platebních služeb jakožto vydavatelů či akceptantů, pokládána za schémata čtyřstranná a měla by podléhat týmž pravidlům a současně by se měl na všechny poskytovatele vztahovat požadavek transparentnosti a další opatření související s pravidly obchodní činnosti. **Nicméně s ohledem na specifika, která se váží i k tomuto druhu třístranných schémat, je vhodné, aby členské státy měly po přechodné období možnost neuplatnit pravidla pro maximální limit mezibankovních poplatků, pokud tato schémata mají v dotčeném členském státě velmi omezený podíl na trhu.**

- (22a) *Služba vydávání je založena na smluvním vztahu mezi vydavatelem platebního prostředku a plátcem, bez ohledu na to, zda vydavatel drží peněžní prostředky jménem plátce. Vydavatel zpřístupňuje platební karty plátcům, autorizuje transakce na terminálech nebo jejich ekvivalentech a může akceptantovi zaručovat platbu v případě transakcí, které jsou v souladu s pravidly příslušného schématu. Samotná distribuce platebních karet nebo technické služby, jako je pouhé zpracování a uchování údajů, tedy nejsou považovány za vydávání.*
- (22b) *Služba akceptace představuje řetězec operací od iniciování platební transakce založené na kartě po převod peněžních prostředků na platební účet příjemce. V různých členských státech a v závislosti na uplatňovaném obchodním modelu je služba akceptace organizována různě. Poskytovatel platebních služeb, který hradí mezibankovní poplatek, proto neuzavírá smlouvu vždy přímo s příjemcem. Zprostředkovatelé, kteří poskytují část služeb akceptace, ale nemají přímý smluvní vztah s příjemci, by nicméně měli být zahrnuti v definici akceptanta podle tohoto nařízení. Služba akceptace je poskytována bez ohledu na to, zda akceptant drží peněžní prostředky jménem příjemce. Technické služby, jako je pouhé zpracování a uchování údajů nebo provoz terminálů, nejsou považovány za akceptaci.*
- (23) Je důležité zajistit, aby ustanovení o mezibankovních poplatcích, jež mají hradit nebo obdržet poskytovatelé platebních služeb, nebyla obcházena tím, že vydavatelům budou poplatky plynout alternativní cestou. V zájmu zabránění takové situace by mělo být čisté saldo poplatků, jež vydávající poskytovatel platebních služeb uhradí a obdrží od určitého schématu platebních karet, **akceptanta nebo jakéhokoli jiného prostředníka** („čistá náhrada“), **včetně případných poplatků za autorizaci**, pokládáno za mezibankovní poplatek. Pro účely kontroly, zda nejsou příslušná ustanovení obcházena, by měla být při výpočtu mezibankovního poplatku zohledněna celková výše plateb či pobídek, jež vydavatel obdrží od určitého schématu platebních karet v souvislosti s regulovanými transakcemi, a od této částky by měly být odečteny poplatky, jež tento vydavatel tomuto schématu uhradí. Takto zohledňované platby, pobídky a poplatky mohou být přímé (tj. odvozené od objemu či specifické pro určité transakce), nebo nepřímé (např. marketingové pobídky, bonusy či rabaty za dosažení určitých transakčních objemů). **Pro účely kontroly, zda**



*ustanovení tohoto nařízení nejsou obcházena, by měl být zohledněn zejména zisk vydavatelů plynoucí ze zvláštních programů prováděných společně vydavateli a schémata platebních karet a příjmy ze zpracování, udělování licencí a dalších poplatků, jež zajišťují příjmy schématům platebních karet. Při posuzování, zda nedochází k obcházení ustanovení tohoto nařízení, by mohlo být případně zohledněno také vydávání platebních karet ve třetích zemích, je-li to potvrzeno dalšími objektivními prvky.*

- (24) Spotřebitelům zpravidla nejsou známy poplatky, jež obchodníci hradí za platební prostředek, který používají. Současně mohou různé pobídkové praktiky, které používají vydavatelé (např. cestovní poukazy, bonusy, rabaty, právo požadovat vrácení peněžních prostředků, pojištění zdarma aj.), motivovat zákazníky k tomu, aby používali platební nástroje, z nichž vydavatelům plynou příjmy z důvodu vysokých poplatků. K zamezení těchto praktik by se měla opatření k omezení mezibankovních poplatků použít pouze na takové platební karty, z nichž se stal masově rozšířený produkt a jež obchodníci zpravidla jen s obtížemi odmítají vzhledem k jejich rozšířenému vydávání a používání (tj. spotřebitelské debetní a kreditní karty). V zájmu účinnějšího fungování trhu v neregulovaných částech odvětví a za účelem omezení převodů podnikatelské činnosti z regulovaných částí odvětví do částí neregulovaných je nutno přijmout několik opatření, k nimž patří mj. oddělení schémat od infrastruktury, motivace plátců ze strany příjemců a selektivní přijímání platebních prostředků ze strany příjemce.
- (25) Díky oddělení schémat od infrastruktury by měli být všichni zpracovatelé schopni soutěžit o zákazníky schémat. Jelikož náklady na zpracování tvoří podstatnou část celkových nákladů na akceptaci karet, je důležité, aby se tato část hodnotového řetězce otevřela účinné hospodářské soutěži. Na základě oddělení schémat od infrastruktury by měli být zpracovatelé a karetní schémata vzájemně nezávislí z hlediska **účetnictví**, organizace a rozhodovacích procesů. Neměli by se dopouštět diskriminace, např. tím, že by si vzájemně poskytovali zvýhodněné podmínky či vyhrazené informace, jež nejsou k dispozici jejich konkurentům v daném segmentu trhu, že by na své konkurenty v daném segmentu trhu kladli neúměrné informační požadavky, že by prováděli křížové subvencování svých činností nebo uzavírali

ujednání o sdílené správě a řízení. Tyto diskriminační praktiky způsobují fragmentaci trhu, ztěžují novým aktérům vstup na trh a brání výkonu činnosti v celounijním měřítku, a ku škodě obchodníků, společností a spotřebitelů tedy působí proti dotvoření vnitřního trhu v oblasti plateb založených na kartách a internetových a mobilních plateb založených na kartách.

- (26) Pravidla uplatňovaná v rámci schémat platebních karet a postupy používané poskytovateli platebních služeb zpravidla udržují obchodníky a spotřebitele v nevědomosti o rozdílech v poplatcích a snižují transparentnost trhu, například tím, že pracují s jednotnými poplatky (tzv. „blending“), nebo tím, že obchodníkům zakazují **zvolit cenově výhodnější** značku karty v případě karet, na nichž je umístěno několik **značek**, či motivovat spotřebitele k používání těchto **cenově výhodnějších** karet. I když obchodníci o odlišných nákladech vědí, brání jim pravidla uplatňovaná v rámci daného schématu nezřídka v tom, aby přijali kroky ke snížení poplatků.
- (27) Platební prostředky jsou pro příjemce spojeny s různými náklady, a některé prostředky jsou tedy dražší než jiné. S výjimkou případů, kdy je použití určitého platebního prostředku při určitých druzích plateb uloženo právním předpisem nebo kdy platební prostředek nelze odmítnout z důvodu jeho postavení zákonného platidla, by příjemce měl mít v souladu se směrnicí 200//46/ES možnost motivovat plátce k používání určitého platebního prostředku. Karetní schémata a poskyvatelé platebních služeb ukládají příjemcům v této souvislosti několik omezení, k nimž patří např. omezená možnost, aby příjemce odmítal určité platební prostředky k úhradě nízkých částek, aby byly plátcům sdělovány údaje o poplatcích vznikajících příjemci z určitých platebních prostředků, či omezení počtu pokladen v příjemcově provozovně, jež přijímají určité platební prostředky. Tato omezení by měla být zrušena.
- (28) Pokud příjemce motivuje plátce k používání určitého platebního prostředku, neměl by příjemce od plátce požadovat za použití platebních prostředků, jejichž mezibankovní poplatky jsou regulovány tímto nařízením, žádné poplatky, neboť v takových situacích jsou výhody příplatků omezené a situaci na trhu znepráhledňují.

- (29) Povinnost přijímat všechny karty představuje dvojitý závazek, jež ukládají vydávající poskytovatelé platebních služeb a schémata platebních karet příjemcům, kteří v souladu s touto povinností musí na straně jedné přijímat všechny karty téže značky (prvek „přijímání karet všech typů“) bez ohledu na rozdílné náklady spojené s těmito kartami a na straně druhé musí karty přijímat bez ohledu na konkrétní banku, jež kartu vydala (prvek „přijímání karet od všech vydavatelů“). Je v zájmu spotřebitele, aby příjemce nemohl v rámci téže kategorie karet diskriminovat určité vydavatele či držitele karet a aby mu platební schémata a poskytovatelé platebních služeb mohli takový závazek uložit. ■ Prvek „přijímání karet od všech vydavatelů“ v rámci povinnosti přijímat všechny karty je tedy v rámci určitého schématu platebních karet opodstatněným pravidlem, neboť předchází tomu, aby příjemci diskriminovali určité banky, jež vydaly určitou kartu. Prvek „přijímání karet všech typů“ představuje v podstatě vázaný prodej, jímž je přijímání karet spojených s nízkými poplatky vázáno na přijímání karet spojených s poplatky vysokými. Vypuštění prvku „přijímání karet všech typů“ z povinnosti přijímat všechny karty by obchodníkům umožnilo, aby výběr platebních karet, jež přijímají, omezili pouze na platební karty spojené s nízkými (nižšími) náklady, což by prostřednictvím snížených nákladů obchodníků přineslo prospěch též spotřebitelům. Obchodníci, kteří by přijímali debetní karty, by poté nebyli nuceni přijímat karty kreditní, zatímco obchodníci přijímající kreditní karty by nebyli nuceni přijímat platební karty pro komerční klientelu. V zájmu ochrany spotřebitelů a jejich možnosti používat platební karty co nejčastěji by měli být obchodníci povinni přijímat ■ karty, které jsou zpoplatněny tímž regulovaným mezibankovním poplatkem, ***pouze pokud byly vydány v rámci téže značky a téže kategorie (předplacená karta, debetní karta nebo kreditní karta)***. Díky tomuto omezení by byla silnější konkurence nastolena i v prostředí karet, jejichž mezibankovní poplatky regulaci podle tohoto nařízení nepodléhají, neboť obchodníci by se dostali do silnější vyjednávací pozice, pokud jde o podmínky, za nichž tyto karty přijímají. ***Tato omezení by měla být limitována a považována za přijatelná pouze v zájmu zvýšení ochrany zákazníků tím, že jim poskytnou přiměřenou míru jistoty, že jejich platební karty budou přijaty obchodníky.***

- (29a) *Poskytovatelé platebních služeb by měli z technického i obchodního hlediska zajistit jasné rozlišení spotřebitelských karet a karet pro komerční klientelu. Proto je důležité definovat karty pro komerční klientelu jako platební prostředek využívaný pouze pro účely služebních výdajů, které budou hrazeny přímo z účtu dotčeného podniku, subjektu veřejného sektoru nebo osoby samostatně výdělečně činné.*
- (30) *Příjemci a plátcí by měli mít prostředky k identifikaci jednotlivých kategorií karet. Jednotlivé značky a kategorie by tedy měly být identifikovatelné ■ elektronicky a v případě nově vydaných platebních prostředků založených na kartě rovněž opticky na zařízení. Dále by měl být plátce informován o tom, zda určité prodejní místo přijímá jeho platební prostředek či prostředky. Je nezbytné, aby případná omezení v používání určité značky ■ oznamovali příjemci plátcům současně a za stejných podmínek, za jakých jim sdělují, že je určitá značka přijímána.*
- (30a) *Pro zajištění účinné hospodářské soutěže značek je důležité, aby volbu platební aplikace prováděli uživatelé, nikoli aby byla stanovena subjekty na předcházejícím trhu, jako jsou schémata platebních karet, poskytovatelé platebních služeb nebo zpracovatelé. Toto opatření by nemělo bránit plátcům a příjemcům v tom, aby stanovili standardní volbu aplikace, je-li to technicky proveditelné, za předpokladu, že tuto volbu lze u jednotlivých transakcí změnit.*
- (31) K tomu, aby v případě nesprávného používání tohoto nařízení nebo v případě sporů mezi uživateli a poskytovateli platebních služeb byla možná náprava, by měly členské státy zavést náležité a účinné postupy mimosoudního vyřizování stížností a zjednávání nápravy *nebo přijmout rovnocenná opatření*. Členské státy by měly stanovit pravidla o pokutách, jež se uplatní v případě porušení tohoto nařízení, a měly by zajistit, aby byly tyto pokuty účinné a přiměřené, měly odrazující účinek a aby byly uplatňovány.
- (31a) *Komise by měla předložit zprávu, v níž budou analyzovány různé dopady tohoto nařízení na fungování trhu. Je nezbytné, aby Komise měla možnost shromáždit informace potřebné k vypracování této zprávy a aby příslušné orgány za tímto účelem s Komisí úzce spolupracovaly.*

- (32) Jelikož cílů tohoto nařízení, totiž stanovení jednotných požadavků na platební transakce ■ ***založené na kartách*** a na internetové a mobilní transakce založené na kartách, nelze uspokojivě dosáhnout na úrovni členských států, a lze jich z důvodu rozsahu lépe dosáhnout na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (33) Toto nařízení dodržuje základní práva a respektuje zásady zakotvené zejména v Listině základních práv Evropské unie, především právo na účinnou právní ochranu a spravedlivý proces, svobodu podnikání a ochranu spotřebitele, a je nutno jej v souladu s těmito právy a zásadami používat,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

## KAPITOLA I

### OBECNÁ USTANOVENÍ

#### Článek 1

##### Oblast působnosti

1. Toto nařízení stanoví jednotné technické a obchodní požadavky na platební ■ transakce ***založené na kartách*** v rámci Unie, v jejichž případě se poskytovatel platebních služeb plátce i poskytovatel platebních služeb příjemce ***nacházejí*** na území Unie.
2. Toto nařízení se nepoužije ***na služby založené na specifických*** platebních prostředcích, které lze použít pouze ■ omezeným způsobem ***a splňují jednu z těchto podmínek:***
  - a) ***prostředky, jež umožňují*** držiteli pořizovat zboží nebo služby pouze v prostorách jejich vydavatele nebo v rámci omezené sítě poskytovatelů služeb na základě ■ přímé obchodní smlouvy s profesionálním vydavatelem;

- b) *prostředky, jež lze používat pouze k pořízení určitého velmi omezeného sortimentu zboží a služeb;*
- c) *prostředky poskytnuté na žádost podniku nebo subjektu veřejného sektoru, jež jsou platné pouze v jednom členském státě a jsou regulovány vnitrostátním nebo regionálním veřejným orgánem pro zvláštní sociální nebo daňové účely za účelem pořízení konkrétního zboží nebo služeb od dodavatelů, kteří mají obchodní smlouvu s vydavatelem.*

3. Kapitola II se nepoužije na:

- a) transakce uskutečňované platebními kartami pro komerční klientelu;
- b) výběry hotovosti z bankomatů *nebo u přepážky provozované poskytovatelem platebních služeb;*
- c) transakce uskutečňované *platebními kartami*, jež vydala třístranná schémata platebních karet.

4. Článek 7 se nepoužije na třístranná schémata platebních karet.

**4a.** *Jestliže třístranné schéma platebních karet uděluje jiným poskytovatelům platebních služeb licence na vydávání nebo akceptaci platebních prostředků založených na kartách nebo obojí nebo vydává platební prostředky založené na kartách s partnerem v rámci společného označování („co-branding“) nebo prostřednictvím zástupce, je považováno za čtyřstranné schéma platebních karet. Takové třístranné schéma platebních karet však ve vztahu k vnitrostátním platebním transakcím může být do ...\* osvobozeno od povinností podle kapitoly II, pokud platební transakce založené na kartách provedené v určitém členském státě v rámci takového třístranného schématu platebních karet nepřesahují na roční bázi 3 % hodnoty veškerých platebních transakcí založených na kartách, které byly v daném členském státě uskutečněny.*

## Článek 2

---

\* OJ: please insert date - 42 months after the date of entry into force of this Regulation.

## Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- (1) „akceptantem“ poskytovatel platebních služeb, který s příjemcem uzavírá smlouvu **o přijímání** a zpracování platebních transakcí **založených na kartách, které vedou k převodu peněžních prostředků příjemci;**
- (2) „vydavatelem“ poskytovatel platebních služeb, který se smluvně zavazuje **poskytovat plátcí platební prostředek** za účelem iniciování a zpracování jeho platebních transakcí **založených na kartách;**
- (3) „spotřebitelem“ fyzická osoba, která v rámci smluv o platebních službách, na něž se vztahuje toto nařízení, jedná za účelem, který nespadá do její obchodní, podnikatelské nebo profesní činnosti;
- (4) „transakcí uskutečněnou debetní kartou“ platební transakce **založená na kartě, včetně transakce uskutečněné předplacenou kartou, která není transakcí uskutečněnou kreditní kartou;**
- (5) „transakcí uskutečněnou kreditní kartou“ platební transakce **založená na kartě** v případech, kdy je **celá částka této transakce nebo její část účtována k tíži plátce k určitému předem sjednanému dni v kalendářním měsíci, v souladu s předem stanoveným úvěrovým nástrojem, a to s úrokem nebo bez něj;**
- (6) „platební kartou pro komerční klientelu“ jakýkoli platební **prostředek založený na kartě** vydaný podnikům, subjektům veřejného sektoru **nebo** osobám samostatně výdělečně činným, **jehož** použití je omezeno na úhradu služebních výdajů, **příčemž platby uskutečněné takovou kartou jsou přímo odepsány z účtu dotčeného podniku, subjektu veřejného sektoru nebo** osoby samostatně výdělečně činné;
- (7) „platební transakcí založenou na kartě“ služba **založená na infrastruktuře a obchodních pravidlech schématu platebních karet a používaná k provedení** platební transakce pomocí karty nebo telekomunikačního, digitálního či informačně-technologického zařízení nebo softwaru, je-li jejím výsledkem transakce uskutečněná

*debetní nebo kreditní kartou*. Platebními transakcemi založenými na kartách nejsou transakce založené na jiných druzích platebních služeb;

- (8) „přeshraniční platební transakcí“ platební transakce ■ založená na kartě v případech, kdy se vydavatel a akceptant nacházejí v různých členských státech nebo kdy je daný platební prostředek založený na kartě vydán vydavatelem, který se *nachází* v jiném členském státě, než v jakém se nachází prodejní místo;
- 8a) „vnitrostátní platební transakcí“ jakákoli platební transakce založená na kartě, která není přeshraniční platební transakcí;*
- (9) „mezibankovním poplatkem“ poplatek hrazený za jednotlivé transakce přímo či nepřímo (tj. prostřednictvím třetí osoby) mezi vydavatelem a ■ *akceptantem*, kteří se účastní ■ *platební* transakce založené na kartě. *Čistá náhrada nebo jiné sjednané protiplnění se považuje za součást mezibankovního poplatku;*
- 9a) „čistou náhradou“ celková čistá částka plateb, rabatů či pobídek, jež vydavatel obdrží od určitého schématu platebních karet, akceptanta nebo jakéhokoli jiného prostředníka v souvislosti s platebními transakcemi založenými na kartě nebo souvisejícími činnostmi;*
- (10) „transakčním poplatkem účtovaným obchodníkovi“ poplatek, jež hradí příjemce akceptantovi *v souvislosti s platebními transakcemi založenými na kartě;*
- (11) „příjemcem“ fyzická nebo právnická osoba, která je zamýšleným příjemcem peněžních prostředků, jež jsou předmětem platební transakce;
- (12) „plátcem“ fyzická nebo právnická osoba, která je majitelem platebního účtu a umožní platební příkaz z tohoto platebního účtu, nebo v případě neexistence platebního účtu plátce fyzická nebo právnická osoba, která zadá platební příkaz;
- (12a) „platební kartou“ kategorie platebního prostředku, která plátcovi umožňuje iniciovat transakci uskutečněnou debetní nebo kreditní kartou;*
- (13) „schématem platebních karet“ jednotný soubor pravidel, postupů a norem nebo prováděcích pokynů pro provádění platebních transakcí ■ *založených na kartách,*



který je oddělený od jakékoliv infrastruktury nebo platebního systému podporujícího jeho provoz **a zahrnuje jakýkoli konkrétní rozhodovací orgán, organizaci nebo subjekt odpovědný za fungování daného schématu;**

- (14) „čtyřstranným schématem platebních karet“ schéma platebních karet, v němž jsou za účasti tohoto schématu, vydavatele (na straně plátce) a akceptanta (na straně příjemce) prováděny platby **založené na kartách** z platebního účtu **plátce** na platební účet příjemce ;
- (15) „třístranným schématem platebních karet“ schéma platebních karet, v němž **■ samotné** schéma **poskytuje služby akceptace a vydávání, přičemž platební transakce založené na kartách jsou prováděny z platebního účtu plátce** na platební účet **příjemce v rámci** daného schématu **■** . Jestliže třístranné schéma platebních karet uděluje jiným poskytovatelům platebních služeb licence na vydávání platebních prostředků založených na kartách nebo akceptaci platebních transakcí založených na kartách, nebo obojí, nebo vydává **platební prostředky založené na kartách s partnerem v rámci společného označování („co-branding“) nebo prostřednictvím zástupce**, je považováno za čtyřstranné schéma platebních karet;
- (16) „platebním prostředkem“ jakékoli personalizované zařízení nebo soubor postupů sjednaný mezi uživatelem platebních služeb a poskytovatelem platebních služeb, které jsou používány **■** k iniciování platebního příkazu;
- (17) „platebním prostředkem založeným na kartě“ platební prostředek, včetně karty, mobilního telefonu, počítače či jiného technického zařízení, které je vybaveno náležitou aplikací, **jež plátcí umožňuje** iniciovat platební transakci **založenou na kartě**, která není úhradou ani inkasem ve smyslu článku 2 nařízení (EU) č. 260/2012;
- (18) „platební aplikací“ počítačový software nebo jeho ekvivalent uložený na zařízení, které umožňují iniciovat platební transakce založené na kartě a které plátcí umožňují zadávat platební příkazy;
- 18a) „platebním účtem“ účet vedený jménem jednoho či více uživatelů platebních služeb, který je využíván k provádění platebních transakcí, včetně jejich provádění**

*prostřednictvím zvláštního účtu pro elektronické peníze ve smyslu čl. 2 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/110/ES<sup>1</sup>;*

- (19) „platebním příkazem“ pokyn vydaný plátcem poskytovateli platebních služeb, jímž žádá o provedení platební transakce;
- 
- (21) „poskytovatelem platebních služeb“ fyzická či právnická osoba, jež získala povolení poskytovat platební služby uvedené v příloze směrnice 2007/64/ES **nebo je uznána za vydavatele elektronických peněz podle čl. 1 odst. 1 směrnice 2009/110/ES.** Poskytovatel platebních služeb může být vydavatelem, akceptantem či obojím;
- (22) „uživatelé platebních služeb“ fyzická nebo právnická osoba, která využívá platební službu jakožto plátce, příjemce nebo obojí;
- (23) „platební transakcí“ úkon převodu peněžních prostředků, který je iniciován plátcem, jménem plátce nebo příjemcem, bez ohledu na jakékoli související povinnosti mezi plátcem a příjemcem;
- (24) „zpracováním“ provádění služeb zpracování platebních transakcí z hlediska úkonů, jež jsou nutné k vyřízení převodního příkazu mezi akceptantem a vydavatelem;
- (25) „zpracovatelem“ fyzická či právnická osoba, jež poskytuje služby zpracování platebních transakcí;
- (26) **„prodejním místem“ adresa, na níž se nacházejí prostory obchodníka a kde byla daná platební transakce iniciována. Nicméně**
- a) v případě prodeje na dálku a smluv uzavřených na dálku (tj. elektronického obchodu) ve smyslu směrnice 2011/83/EU je prodejním místem adresa trvale umístěného zařízení určeného k podnikání, jejímž prostřednictvím obchodník vykonává svou činnost bez ohledu na umístění**

---

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/110/ES ze dne 16. září 2009 o přístupu k činnosti institucí elektronických peněz, o jejím výkonu a o obezřetnostním dohledu nad

*internetových stránek nebo serveru, s jejichž pomocí je transakce iniciována;*

- b) nemá-li obchodník trvale umístěné zařízení určené k podnikání, prodejním místem je adresa, ve vztahu k níž má obchodník platnou licenci k podnikání a jejímž prostřednictvím je daná transakce iniciována;*
  - c) nemá-li obchodník trvale umístěné zařízení určené k podnikání ani platnou licenci k podnikání, považuje se za prodejní místo korespondenční adresa, která je stanovena pro účely platby daní souvisejících s jeho obchodní činností a jejímž prostřednictvím je platební transakce iniciována;*
- (27) „platební značkou“ jakýkoli fyzický nebo digitální název, pojem, označení, symbol nebo jejich kombinace, jejichž pomocí lze označit, v rámci jakého schématu platebních karet jsou platební transakce založené na kartě uskutečňovány;*
- (28) „umíst'ováním několika značek“ („co-badging“) umístění dvou či více značek platebních schémat nebo platebních aplikací téže značky na tentýž platební prostředek založený na kartě;*
- (28a) „společným označováním“ („co-branding“) umístění přinejmenším jedné značky platebního schématu a přinejmenším jedné značky, která není značkou platebního schématu, na tentýž platební prostředek založený na kartě;*
- (29) „debetní kartou“ kategorie platebního prostředku, která plátcí umožňuje iniciovat transakci uskutečněnou debetní kartou, s výjimkou transakcí uskutečněných předplacenou kartou;*
- (30) „kreditní kartou“ kategorie platebního prostředku, která plátcí umožňuje iniciovat transakci uskutečněnou kreditní kartou;*
- (31) „předplacenou kartou“ kategorie platebního prostředku, na níž jsou uloženy elektronické peníze ve smyslu článku 2 směrnice 2009/110/ES.*

---

touto činností, o změně směrnic 2005/60/ES a 2006/48/ES a o zrušení směrnice 2000/46/ES

## KAPITOLA II

### MEZIBANKOVNÍ POPLATKY

#### Článek 3

Mezibankovní poplatky za [ ] transakce uskutečňované spotřebitelskými debetními [ ] kartami

1. Poskytovatelé *platebních* služeb nesmějí nabízet ani požadovat [ ] *za žádné transakce uskutečňované debetními kartami* mezibankovní poplatky účtované za jednotlivou transakci [ ] , jejichž výše přesahuje 0,2 % hodnoty transakce.

*1a. Členské státy mohou ve vztahu k vnitrostátním transakcím uskutečňovaným debetními kartami:*

- a) stanovit procentní limit mezibankovních poplatků účtovaných za jednotlivé transakce, který je nižší než limit stanovený v odstavci 1, a stanovit pevnou maximální výši poplatku představující limit výše poplatku, která vyplývá z uplatnitelné procentní sazby;*
- b) umožnit poskytovatelům platebních služeb, aby uplatňovali mezibankovní poplatek účtovaný za jednotlivou transakci do výše 0,05 eurocentů nebo v případě členských států, jejichž měnou není euro, do výše odpovídající této hodnotě vyjádřené v národní měně...<sup>\*</sup>, což lze rovněž spojit s maximální procentní sazbou do výše 0,2 %, vždy za podmínky, že součet mezibankovních poplatků v rámci daného schématu platebních karet nepřesáhne 0,2 % celkové roční hodnoty transakcí v případě vnitrostátních transakcí uskutečňovaných debetními kartami v rámci každého schématu platebních karet.*

*1b. Do ...<sup>\*, in</sup> mohou členské státy v případě vnitrostátních transakcí uskutečňovaných debetními kartami povolit, aby poskytovatelé platebních služeb uplatňovali vážený*

---

(Úř. věst. L 267, 10.10.2009, s. 7).

\* OJ: please insert the date of entry into force of this Regulation.

\* OJ: please insert date - five years and six months after the entry into force of this Regulation.

*průměrný mezibankovní poplatek do výše 0,2 % průměrné roční hodnoty transakce stanovené v případě veškerých vnitrostátních transakcí uskutečňovaných debetními kartami v rámci každého schématu platebních karet. Členské státy mohou stanovit nižší limit pro vážený průměrný mezibankovní poplatek, který se použije na veškeré vnitrostátní transakce uskutečňované debetními kartami.*

- 1c. Roční hodnota transakcí uvedená v odstavcích 1a a 1b se vypočítá na základě období jednoho roku počínajícího dnem 1. ledna a končícího dnem 31. prosince a uplatní se ke dni 1. dubna roku následujícího. Referenční období pro první výpočet této hodnoty začíná 15 kalendářních měsíců před datem použití odstavců 1a a 1b a končí tři kalendářní měsíce před tímto datem.*
- 1d. Příslušné orgány uvedené v článku 13 požadují od schémat platebních karet a/nebo poskytovatelů platebních služeb, aby na jejich písemnou žádost poskytli veškeré informace potřebné za účelem ověření řádného uplatňování odstavců 1b a 1c tohoto článku. Tyto informace musí být příslušnému orgánu zaslány před datem 1. března roku následujícího po referenčním období uvedeném v první větě odstavce 1c. Jakékoli další informace, které umožní příslušným orgánům ověřit splnění ustanovení této kapitoly, se zasílají příslušným orgánům na jejich žádost ve stanovené lhůtě. Příslušné orgány mohou požadovat ověření takových informací nezávislým auditorem.*

#### Článek 4

Mezibankovní poplatky za transakce uskutečňované **■** spotřebitelskými kreditními kartami

*Poskytovatelé platebních služeb nesmějí nabízet ani požadovat za žádné transakce uskutečňované kreditními kartami mezibankovní poplatky účtované za jednotlivou transakci, jejichž výše přesahuje 0,3 % hodnoty transakce. Členské státy mohou stanovit nižší limit pro mezibankovní poplatky účtované za jednotlivou transakci v případě vnitrostátních transakcí uskutečňovaných kreditními kartami.*

## Článek 5

### Zákaz obcházení limitů

■ Pro účely uplatňování limitů podle článků 3 a 4 se za součást mezibankovního poplatku považuje jakékoli ***sjednané protiplnění, včetně*** čisté náhrady, ***jehož cíl nebo účinek je rovnocenný cíli a účinku mezibankovního poplatku*** a které *vydavatel* obdrží od schématu platebních karet, ***akceptanta nebo jiného zprostředkovatele*** za platební transakce či související činnosti.

## KAPITOLA III

### OBCHODNÍ PRAVIDLA

## Článek 6

### Udělování licencí

1. Jakákoli územní omezení v rámci Unie nebo ustanovení s rovnocenným účinkem obsažená v licenčních smlouvách ***nebo v pravidlech uplatňovaných v rámci schématu platebních karet***, která se týkají vydávání platebních karet nebo akceptace platebních ■ transakcí ***založených na kartách***, jsou zakázána.

■  
2. Jakýkoli požadavek či povinnost získat licenci specifickou pro určitou zemi nebo získat povolení k výkonu činnosti v jiných členských státech a ustanovení s rovnocenným účinkem obsažené v licenčních smlouvách ***nebo v pravidlech uplatňovaných v rámci schématu platebních karet***, které se týkají vydávání platebních karet nebo akceptace platebních transakcí ***založených na kartách***, jsou zakázány.

■

## Článek 7

## Oddělení schémat platebních karet od zpracovatelů

1. Schémata platebních karet a zpracovatelé:
  - a) musí být vzájemně nezávislí z hlediska **účetnictví**, organizace a rozhodovacích **procesů**;
  - b) **nesmějí uvádět ceny týkající se schématu platebních karet ve spojení s cenami za zpracovatelské činnosti a nesmějí uplatňovat křížové subvencování takových činností**;
  - c) nesmějí činit žádné rozdíly mezi svými dceřinými společnostmi či podílíky na straně jedné a uživateli schémat platebních karet a dalšími smluvními partnery na straně druhé, a zejména nesmějí poskytovat žádné služby, kterou nabízejí, podmiňovat tím, aby jejich smluvní partner akceptoval některou další jimi nabízenou službu.
- 1a. **Příslušný orgán členského státu, v němž se nachází sídlo schématu, může od schématu platebních karet požadovat předložení nezávislé zprávy, která dokládá, že schéma platebních karet splňuje požadavky odstavce 1.**
2. Schémata platebních karet musí umožňovat, aby byla sdělení o autorizaci a o zúčtování jednotlivých platebních transakcí **založených na kartách** vzájemně oddělena a aby je zpracovávali odlišní zpracovatelé.
3. Jakákoli územní diskriminace v pravidlech zpracování, která uplatňují schémata platebních karet, je zakázána.
4. S využitím standardů, jež vypracovaly mezinárodní či evropské normalizační orgány, jsou zpracovatelé v Unii povinni zajistit technickou interoperabilitu svých systémů s jinými systémy zpracovatelů v Unii. **Schémata platebních karet** dále nesmějí přijímat ani uplatňovat obchodní pravidla, která interoperabilitu s jinými zpracovateli v Unii omezují.
5. **Evropský orgán pro bankovníctví (EBA) může po konzultaci s poradní odbornou skupinou uvedenou v článku 41 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.**

*1093/2010<sup>1</sup> vypracovat návrhy regulačních technických norem stanovujících požadavky, jež musí schémata platebních karet a zpracovatelé splňovat v zájmu zajištění uplatnění odst. 1 písm. a) tohoto článku.*

*Orgán EBA předloží tyto návrhy regulačních technických norem Komisi do ....\**

*Na Komisi je přenesena pravomoc k přijímání regulačních technických norem uvedených v prvním pododstavci postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1093/2010.*

## Článek 8

### Umístování několika značek a výběr aplikace

1. Jakákoli pravidla schématu platebních karet a pravidla uplatňovaná v rámci ustanovení v licenčních smlouvách **nebo opatření rovnocenného účinku**, která vydavateli brání nebo mu zamezují v tom, aby na platební prostředek založený na kartě umístil dvě či více různých **platebních značek nebo platebních aplikací**, jsou zakázána.
  - 1a. **Při uzavírání smlouvy s poskytovatelem platebních služeb má spotřebitel možnost požadovat, aby na jeho platebním prostředku založeném na kartě byly umístěny dvě či více různých značek platebních prostředků, pokud poskytovatel platebních služeb takovou službu nabízí. S dostatečným časovým předstihem před podepsáním smlouvy dodá poskytovatel platebních služeb spotřebiteli jasné a objektivní informace o všech dostupných značkách platebních schémat i o jejich charakteristických rysech, včetně jejich rozsahu funkcí, nákladů a bezpečnosti.**
2. Stanoví-li pravidla uplatňovaná v rámci schématu či ustanovení v licenčních smlouvách rozdíly v zacházení s určitými vydavateli či akceptanty, pokud jde o umístování **různých platebních značek nebo platebních aplikací** na prostředek

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1093/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o zřízení Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro bankovníctví), o změně rozhodnutí č. 716/2009/ES a o zrušení rozhodnutí Komise 2009/78/ES (Úř. věst. L 331, 15.12.2010, s. 12).



založený na kartě, musí být tyto rozdíly objektivně odůvodněny a nesmějí mít diskriminační povahu.

3. Schémata platebních karet nesmějí poskytovatelům platebních služeb, kteří karty vydávají, ani poskytovatelům platebních služeb, kteří karty akceptují, ukládat povinnost, aby o transakcích, které jsou provedeny pomocí zařízení, na němž je umístěna jejich značka, avšak prostřednictvím jiného schématu, podávali zprávy či za ně hradili poplatky, ani jim nesmějí ukládat žádné *podobné* povinnosti se stejným cílem či účinkem.
4. Jakékoli zásady, jejichž cílem je směřovat transakce k využití určitého konkrétního kanálu či postupu, *či jakákoli rovnocenná opatření* a další technické a bezpečnostní standardy a požadavky, které se týkají přístupu k umístění *dvou* či více *různých* platebních *značek a platebních aplikací* na platebním prostředku založeném na kartě, nesmí mít diskriminační charakter a musí být uplatňovány nediskriminačním způsobem.

■

6. Schémata platebních karet, vydavatelé, akceptanti, *zpracovatelé* a *jiní* poskytovatelé *technických služeb* nesmějí na platební prostředek nebo zařízení používané v prodejním místě umisťovat automatické mechanismy, software nebo zařízení, které by plátce *nebo příjemce* při užívání platebního prostředku, na němž je umístěno několik značek, omezovaly ve výběru platební značky nebo platební aplikace.

*Příjemci nicméně musí mít stále možnost instalovat v zařízení používaném v prodejním místě automatické mechanismy, které prioritně zvolí konkrétní značku nebo aplikaci, avšak příjemci nesmí plátcům v případě kategorií karet nebo souvisejících platebních prostředků akceptovaných příjemcem bránit v možnosti zvolit jinou volbu než automatickou prioritní volbu, kterou příjemce nastavil ve svém zařízení.*

#### Článek 9

---

\* please insert date - six months after entry into force of this Regulation.

### *Zákaz používání jednotných poplatků*

1. Pokud příjemci písemně nepožádají akceptanta, aby jim transakční poplatky obchodníka účtovali v jednotné výši, je každý akceptant povinen nabízet a účtovat příjemcům ■ transakční poplatky účtované obchodníkům *individuálně specifikované* pro jednotlivé kategorie a značky platebních karet *s různou výší mezibankovních poplatků*.
2. *Pokud příjemce následně nepodá písemně odlišný požadavek*, jsou *akceptanti* povinni zahrnout do smluv s příjemci individuálně specifikované údaje o výši transakčních poplatků účtovaných obchodníkům, mezibankovních poplatků a poplatků schémat, které se použijí na jednotlivé kategorie a značky platebních karet.

### Článek 10

#### Povinnost přijímat všechny *karty* („Honour All *Cards*' rule“)

1. Schémata platebních *karet* a poskytovatelé platebních služeb nesmějí uplatňovat pravidla, jež příjemce, kteří přijímají platební *prostředky založené na kartách* vydané jedním vydavatelem, zavazují k tomu, *aby přijímali rovněž další platební prostředky založené na kartách vydané* v rámci *téhož* schématu platebních *karet* ■ .
  - 1a. *Odstavec 1 tohoto článku se nepoužije na spotřebitelské platební prostředky založené na kartách stejné značky a kategorie předplacené karty, debetní karty nebo kreditní karty, na něž se vztahují mezibankovní poplatky podle kapitoly II tohoto nařízení.*
2. Odstavcem 1 není dotčena možnost, aby platební schémata a poskytovatelé platebních služeb stanovili, že ■ karty nelze odmítnout na základě totožnosti vydavatele či držitele karty.
3. Obchodníci, kteří se rozhodnou nepřijímat všechny karty či jiné platební prostředky určitého schématu platebních karet, jsou povinni o tom spotřebitele informovat srozumitelným a jednoznačným způsobem a ve stejném okamžiku, kdy spotřebitele informují o tom, že přijímají jiné karty a platební prostředky schématu platebních

karet. Takové informace musí být uvedeny na viditelném místě u vchodu do obchodu **a** u pokladny.

*V případě prodeje na dálku musí tyto informace být uvedeny* na internetové stránce či jiném použitelném elektronickém či mobilním nosiči dat. *Tyto informace* musí být plátcí poskytnuty v dostatečném předstihu před tím, než s příjemcem uzavře kupní smlouvu.

4. Vydavatelé zajistí, aby jejich platební prostředky byly **■** elektronicky identifikovatelné a *v případě nově vydaných platebních prostředků založených na kartách také opticky identifikovatelné*, aby příjemcům **a plátcům** umožňovaly jednoznačně identifikovat, které značky a kategorie předplacených, debetních či kreditních **karet** nebo platebních karet pro komerční klientelu **■** daný plátce zvolil.

## Článek 11

### Motivační pravidla

1. Zakazují se jakákoli ustanovení licenčních smluv, pravidla uplatňovaná **v rámci** schémat platebních karet a ustanovení smluv mezi akceptanty a příjemci, která brání příjemcům v tom, aby spotřebitele motivovali k používání platebních prostředků, jež daní příjemci preferují. Tento zákaz platí rovněž pro jakákoli pravidla a ustanovení, která příjemcům brání v tom, aby s platebním prostředkem určitého schématu zacházeli více nebo méně příznivě, než s prostředky schématu jiného.
2. Jakákoli ustanovení licenčních smluv, pravidla uplatňovaná **v rámci** schémat platebních karet a ustanovení smluv mezi akceptanty a příjemci, která brání příjemcům v tom, aby informovali plátce o mezibankovních poplatcích a transakčních poplatcích účtovaných obchodníkům, jsou zakázána.
3. Ustanoveními odstavců 1 a 2 tohoto článku nejsou dotčena pravidla o poplatcích, slevách a dalších *mechanismech* motivace podle *směrnice 2007/64/ES* a **■** 2011/83/EU.

## Článek 12

Informace poskytované příjemci o jednotlivých platebních transakcích *založených na kartách*

1. Po provedení platební transakce *založené na kartě* je poskytovatel platebních služeb příjemce povinen příjemci poskytnout tyto informace:
  - a) referenční údaj, který příjemci umožní platební transakci *založenou na kartě* identifikovat;
  - b) výši platební transakce uvedenou v měně připisování částek na platební účet příjemce;
  - c) výši jakýchkoli poplatků za danou platební transakci *založenou na kartě*, se samostatným uvedením *transakčního poplatku účtovaného obchodníkovi a* výše mezibankovního poplatku.

S předchozím výslovným souhlasem příjemce lze informace podle prvního pododstavce uvádět souhrnně za jednotlivé značky, aplikace, kategorie platebních prostředků a sazby mezibankovních poplatků použitelné na danou transakci.

2. Smlouvy mezi akceptanty a příjemci mohou obsahovat ustanovení, podle něž je informace uvedené v odst. 1 prvním pododstavci nutno poskytovat či zpřístupňovat pravidelně, nejméně jednou za měsíc, a sjednaným způsobem, jenž příjemcům umožní informace ukládat a reprodukovat v nezměněné podobě.

## KAPITOLA IV

### ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

#### Článek 13

##### Příslušné orgány

1. Členské státy určí příslušné orgány, jež budou zmocněny zajišťovat prosazování tohoto nařízení a jimž budou poskytnuty vyšetřovací a donucovací pravomoci.
2. Členské státy mohou příslušnými orgány určit stávající subjekty.

3. Členské státy mohou určit *jeden nebo více* příslušných orgánů.
4. Členské státy oznámí Komisi tyto příslušné orgány do ....\* Případné následné změny týkající se těchto orgánů jsou povinny Komisi oznámit neprodleně.
5. Příslušné orgány určené podle odstavce 1 musí mít pro plnění svých povinností k dispozici náležité zdroje.
6. Členské státy po příslušných orgánech požadují, aby účinně monitorovaly dodržování tohoto nařízení, *mimo jiné za účelem zabránění pokusům poskytovatelů platebních služeb o obcházení tohoto nařízení*, a aby přijímaly veškerá opatření, jež jsou k dodržování tohoto nařízení nezbytná.

## Článek 14

### *Sankce*

1. Členské státy stanoví pravidla týkající se *sankcí*, které se uplatní v případě porušení tohoto nařízení, a přijmou veškerá opatření, jež jsou k uplatňování těchto sankcí nezbytná. ■
2. Členské státy oznámí takto stanovené sankce Komisi do ... \* a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny daných ustanovení.

## Článek 15

Postupy řešení sporů, mimosoudního vyřizování stížností a zjednávání nápravy

1. Pro účely řešení sporů plynoucích z uplatňování tohoto nařízení, jež vyvstanou mezi příjemci a jejich poskytovateli platebních služeb, členské státy *zajistí a prosazují* náležité a účinné postupy mimosoudního vyřizování stížností a zjednávání nápravy *nebo přijmou rovnocenná opatření*. Pro tyto účely členské státy určí stávající

---

\* OJ: please insert date - 12 months after the entry into force of this Regulation.

\* please insert date - 12 months after the entry into force of this Regulation.

subjekty, bude-li to vhodné, nebo zřídí subjekty nové. *Tyto subjekty a strany sporu musí být vzájemně nezávislé.*

2. Členské státy oznámí Komisi tyto příslušné subjekty do ....\*\* Případné následné změny týkající se těchto subjektů neprodleně oznámí Komisi [ ] .

### *Článek 15a*

#### *Univerzální karty*

1. *Pro účely tohoto nařízení se na vnitrostátní platební transakce, u nichž ve schématu platebních karet není možné rozlišit, zda se jedná o transakce uskutečněné debetní nebo kreditní kartou, použijí ustanovení týkající se debetních karet nebo transakcí uskutečňovaných debetními kartami.*
2. *Odchylně od odstavce 1 mohou členské státy do ... \* stanovit až do výše 30 % podíl vnitrostátních platebních transakcí uvedených v odstavci 1 tohoto článku, které budou považovány za rovnocenné transakcím uskutečňovaným kreditními kartami, na něž se vztahuje limit mezibankovních poplatků podle článku 4.*

### *Článek 16*

#### *Ustanovení o přezkumu*

Do ...\*\* *předloží* Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o uplatňování tohoto nařízení. Zpráva Komise se zaměří zejména na vhodnost výše mezibankovních poplatků a na motivační mechanismy, např. poplatky, a bude přihlížet k používání a nákladům jednotlivých způsobů plateb a k míře, v jaké na trh vstupují noví aktéři [ ] , nové technologie a *inovativní obchodní modely*. *Posouzení by se mělo zabývat především:*

- a) *vývojem poplatků účtovaných plátcům;*

---

\*\* OJ: please insert date - two years after the entry into force of this Regulation.

\* please insert date - 18 months after the entry into force of this Regulation.

\*\* OJ: please insert date - four years after the entry into force of this Regulation.

- b) *úrovní hospodářské soutěže mezi poskytovateli platebních karet a schémata platebních karet;*
- c) *účinky na náklady plátce a příjemce;*
- d) *mírou přenesení výhod v důsledku snížení mezibankovních poplatků ze strany obchodníků na spotřebitele;*
- e) *technickými požadavky a jejich důsledky pro všechny zúčastněné strany;*
- f) *účinky umístění několika značek na snadnost používání prostředků, zejména pro starší osoby a další zranitelné uživatele;*
- g) *účinky, které má na trh vyloučení karet pro komerční klientelu z kapitoly II, a to na základě srovnání situace v členských státech, kde jsou příplatky zakázány, s těmi, v nichž jsou povoleny;*
- h) *účinky, které mají na trh zvláštní ustanovení o mezibankovních poplatcích za vnitrostátní transakce uskutečňované debetními kartami;*
- i) *vývojem přeshraniční akceptace a jejími účinky na jednotný trh, a to a základě srovnání situace týkající se karet, na něž jsou uplatňovány limity poplatků, a těch, na něž tyto limity uplatňovány nejsou, za účelem zvážení možnosti objasnění toho, jaký mezibankovní poplatek se vztahuje na přeshraniční akceptaci;*
- j) *uplatňováním pravidel o oddělení schématu platebních karet od zpracování v praxi a otázkou, zda je nutné přehodnotit právní oddělení;*
- k) *otázkou, zda je s ohledem na účinek čl. 3 odst. 1 na skutečnou výši mezibankovních poplatků u transakcí střední a vysoké hodnoty uskutečňovaných debetními kartami případně potřeba pozměnit uvedený odstavec v tom smyslu, že limit by měl být omezen na 0,07 EUR nebo 0,2 % hodnoty transakce, podle toho, která z těchto částek je nižší.*

*Na zprávu vypracovanou Komisí navazuje v případě potřeby legislativní návrh, jenž může zahrnovat návrh změny maximálního limitu mezibankovních poplatků.*

## Článek 17

### Vstup v platnost

**1.** Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

**1a.** Toto nařízení se použije od ...<sup>\*</sup>, s výjimkou článků **3, 4, 6 a 12, které se použijí od ...**<sup>\*\*</sup> a článků **7, 8, 9 a 10, které se použijí od...**<sup>\*\*\*</sup>. Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V ... dne

*Za Evropský parlament  
předseda nebo předsedkyně*

*Za Radu  
předseda nebo předsedkyně*

---

\* OJ: please insert date of entry into force of this Regulation.

\*\* OJ: please insert date - six months after the entry into force of this Regulation.

\*\*\* OJ: please insert date - one year after the entry into force of this Regulation.



## POSTUP

<b>Název</b>	Interchange fees for card-based payment transactions		
<b>Referenční údaje</b>	COM(2013)0550 – C7-0241/2013 – 2013/0265(COD)		
<b>Datum předložení Parlamentu</b>	24.7.2013		
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 8.10.2013		
<b>Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	IMCO 8.10.2013		
<b>Zpravodaj(ové)</b> Datum jmenování	Pablo Zalba Bidegain 10.9.2013		
<b>Projednání ve výboru</b>	5.11.2013	17.12.2013	12.2.2014
<b>Datum přijetí</b>	20.2.2014		
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 26	–: 0	0: 5
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Marino Baldini, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Diogo Feio, Ildikó Gáll-Pelcz, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Syed Kamall, Jürgen Klute, Hans-Peter Martin, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain		
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Fabrizio Bertot, Herbert Dorfmann, Bas Eickhout, Sari Essayah, Ashley Fox, Sophia in 't Veld, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Catherine Stihler, Nils Torvalds, Emilie Turunen		
<b>Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Marta Andreasen		
<b>Datum předložení</b>	11.3.2014		

## VRÁCENÍ VÝBORU

<b>Datum vrácení výboru v souladu s čl. 61 odst. 2</b>	3.4.2014
<b>Zpravodajové</b> Datum potvrzení/jmenování	Pablo Zalba Bidegain 22.7.2014
<b>Projednáni ve výboru</b>	5.11.2013    17.12.2013    12.2.2014
<b>Datum přijetí</b>	27.1.2015
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+:    51 -:    2 0:    2
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Brian Hayes, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Georgios Kyrtos, Alain Lamassoure, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Costas Mavrides, Luděk Niedermayer, Patrick O'Flynn, Dariusz Rosati, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Michael Theurer, Ernest Urtsun, Marco Valli, Cora van Nieuwenhuizen, Steven Woolfe, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Matt Carthy, Richard Corbett, Ildikó Gáll-Pelcz, Eva Kaili, Barbara Kappel, Rina Ronja Kari, Jeppe Kofod, Paloma López Bermejo, Thomas Mann, Morten Messerschmidt, Siegfried Mureşan, Michel Reimon, Andreas Schwab, Tibor Szanyi, Romana Tomc, Nils Torvalds
<b>Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování</b>	Rikke Karlsson, Helga Stevens
<b>Datum předložení</b>	16.02.2015

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ

<b>Členové hlasující pro</b>	Sylvie Goulard, Petr Ježek, Michael Theurer, Nils Torvalds, Cora van Nieuwenhuizen  Rikke Karlsson, Bernd Lucke, Morten Messerschmidt, Helga Stevens, Kay Swinburne, Sampo Terho  Sven Giegold, Michel Reimon, Molly Scott Cato, Ernest Urtasun  Matt Carthy, Fabio De Masi, Rina Ronja Kari, Paloma López Bermejo  Burkhard Balz, Markus Ferber, Ildikó Gáll-Pelcz, Brian Hayes, Danuta Maria Hübner, Georgios Kyrtos, Alain Lamassoure, Esther de Lange, Werner Langen, Ivana Maletić, Thomas Mann, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Dariusz Rosati, Andreas Schwab, Theodor Dumitru Stolojan, Romana Tomc, Pablo Zalba Bidegain  Hugues Bayet, Pervenche Berès, Richard Corbett, Anneliese Dodds, Jonás Fernández, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Olle Ludvigsson, Costas Mavrides, Alfred Sant, Peter Simon, Renato Soru, Tibor Szanyi  Barbara Kappel
<b>Členové hlasující proti</b>	Patrick O'Flynn, Steven Woolfe
<b>Členové, kteří se zdrželi</b>	Marco Zanni, Marco Valli