



EUROPOS PARLAMENTAS

2014 - 2019

Plenarinio posėdžio dokumentas

A8-0040/2015

3.3.2015

PRANEŠIMAS

dėl metinės mokesčių ataskaitos
(2014/2144(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėja: Eva Kaili

PR_INI

TURINYS

	Psl.
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
AIŠKINAMOJI DALIS	17
GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI	18

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl metinės mokesčių ataskaitos (2014/2144(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties 3 straipsnį, į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 26, 110–115 ir 120 straipsnius ir į Lisabonos sutarties 208 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas finansinių sandorių mokesčio srityje (COM(2013) 0071),
- atsižvelgdamas į savo 2013 m. liepos 3 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas finansinių sandorių mokesčio srityje¹,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (BKPMB) (COM(2011) 0121),
- atsižvelgdamas į savo 2012 m. balandžio 19 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (BKPMB)²,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2011/16/ES nuostatos dėl privalomų automatinių apmokestinimo srities informacijos mainų (COM(2013) 0348),
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2011/96/ES dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms (COM(2013) 0814),
- atsižvelgdamas į 2013 m. vasario 5 d. Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl finansų sistemos apsaugos nuo jos panaudojimo pinigų plovimui ir teroristų finansavimui (2013/0025(COD)),
- atsižvelgdamas į 2012 m. vasario mėn. Finansinių veiksmų darbo grupės (FATF) rekomendacijas³ dėl kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu ir skatinimu tarptautinių standartų,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria dėl standartinės PVM deklaracijos iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (COM(2013) 0721),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui „Dėl PVM ateities. Paprastesnės, patikimesnės

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2013)0312.

² OL C 258 E, 2013 9 7, p. 134.

³ http://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/pdfs/FATF_Recommendations.pdf

bei veiksmingesnės PVM sistemos kūrimas ir pritaikymas prie bendrosios rinkos“ (COM(2011) 0851),

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Dvigubas apmokestinimas bendrojoje rinkoje“ (COM(2011) 0712),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Veiksmų planas stiprinti kovą su mokestiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimu“ (COM(2012) 0722),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą dėl konkrečių kovos su mokestiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimu, susijusiu ir su trečiosiomis šalimis, stiprinimo būdų (COM(2012) 0351),
- atsižvelgdamas į Komisijos rekomendaciją dėl agresyvaus mokesčių planavimo (C(2012)8806),
- atsižvelgdamas į Komisijos rekomendaciją dėl priemonių, kuriomis trečiosios šalys skatinamos laikytis minimalių gero mokesčių srities valdymo standartų (C(2012)8805),
- atsižvelgdamas į savo 2012 m. balandžio 19 d. rezoliuciją dėl raginimo konkrečiais būdais kovoti su mokestiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimu¹,
- atsižvelgdamas į 2012 m. vasario 10 d. Richardo Murphy (FCA), pranešimą „Mokesčių atotrūkio Europos Sąjungoje panaikinimas“,
- atsižvelgdamas į savo 2011 m. kovo 8 d. rezoliuciją „Bendradarbiavimas su besivystančiomis šalimis skatinant gerą mokesčių srities valdymą“²,
- atsižvelgdamas į 2014 m. spalio 23 d. atnaujintą pranešimą dėl PVM atotrūkio 27 ES valstybėse narėse kiekybinio apskaičiavimo ir analizės tyrimo, įtraukiant 2012 m. duomenis,
- atsižvelgdamas į savo 2013 m. gegužės 21 d. rezoliuciją dėl kovos su mokestiniu sukčiavimu, mokesčių slėpimu ir mokesčių rojais³,
- atsižvelgdamas į 1997 m. gruodžio 1 d. Tarybos rezoliuciją dėl Verslo apmokestinimo elgesio kodekso ir į 2014 m. birželio 20 d. Verslo apmokestinimo elgesio kodekso grupės ataskaitą Tarybai,
- atsižvelgdamas į EBPO pranešimą „Mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo problemų sprendimas“ (2013 m.), EBPO veiksmų planą mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo klausimais ir EBPO pranešimą G20 vystymosi darbo grupei dėl mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo poveikio mažas pajamas gaunančioms šalims (2014 m.)⁴ ir 2014 m. rugsėjo 16 d. paskelbtas septynių pagrindinių veiksmų

¹ OL C 258 E, 2013 9 7, p. 53.

² OL C 199 E, 2012 7 7, p. 37.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2013)0205.

⁴ <http://www.oecd.org/tax/tax-global/part-1-of-report-to-g20-dwg-on-the-impact-of-beps-in-low-income-countries.pdf>

įgyvendinimo priemonės,

- atsižvelgdamas į strategiją „Europa 2020“ (COM(2010) 2020),
- atsižvelgdamas į 2014 m. spalio 15–16 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę dėl komunikato „Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategijos „Europa 2020“ rezultatų apžvalga“ (CESE 3600/2014 - SC/039),
- atsižvelgdamas į komunikatą, paskelbtą po 2013 m. vasario 15–16 d. Maskvoje vykusio G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimo,
- atsižvelgdamas į komunikatą, paskelbtą po 2014 m. vasario 15–16 d. Brisbane vykusio G20 valstybių ir vyriausybių vadovų susitikimo,
- atsižvelgdamas į 2014 m. liepos 8 d. ECOFIN tarybos išvadas¹,
- atsižvelgdamas į Komisijos paskelbtą 2014 m. metinę augimo apžvalgą (COM(2013) 0800),
- atsižvelgdamas į 2013 m. gegužės 22 d. ir gruodžio 19–20 d. bei 2014 m. kovo 20–21 d. Europos Vadovų Tarybos susitikimų išvadas,
- atsižvelgdamas į Europos Komisijos publikacijas apmokestinimo klausimais: publikaciją Nr. 43 dėl finansinės veiklos apmokestinimo², publikacijas Nr. 44³ ir 45⁴ dėl pelno apmokestinimo ir publikaciją Nr. 48 dėl mokesčių reformų ES valstybėse narėse⁵,
- atsižvelgdamas į ECOFIN tarybos sprendimą panaikinti įmonių grupių mokesčių spragas⁶,
- atsižvelgdamas į ECOFIN tarybos sprendimą išplėsti mokesčių institucijų keitimąsi informacija⁷,
- atsižvelgdamas į 2014 m. Europos Komisijos pranešimą „Apmokestinimo tendencijos Europos Sąjungoje“⁸,
- atsižvelgdamas į 2014 m. Europos Komisijos konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas⁹,

¹ <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2011644%202014%20INIT>

² http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/gen_info/economic_analysis/tax_papers/taxation_paper_43.pdf

³ http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/gen_info/economic_analysis/tax_papers/taxation_paper_44.pdf

⁴ http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/gen_info/economic_analysis/tax_papers/taxation_paper_45.pdf

⁵ http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/gen_info/economic_analysis/tax_papers/taxation_paper_48.pdf

⁶ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/143709.pdf

⁷ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/145105.pdf

⁸ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-16062014-BP/EN/2-16062014-BP-EN.PDF

⁹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-623_en.htm

- atsižvelgdamas į Europos Komisijos aukšto lygio ekspertų grupės galutinį pranešimą dėl skaitmeninės ekonomikos mokesčių politikos¹,
 - atsižvelgdamas į Europos Komisijos konsultacijas tema „Apmokestinimas: piliečiams naudingas bendrosios rinkos stiprinimas“²,
 - atsižvelgdamas į savo 2014 m. vasario 25 d. rezoliuciją „Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: užimtumo ir socialiniai aspektai 2014 m. metinėje augimo apžvalgoje“³,
 - atsižvelgdamas į savo 2014 m. spalio 22 d. rezoliuciją „Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: 2014 m. prioritetų įgyvendinimas“⁴,
 - atsižvelgdamas į savo 2014 m. vasario 5 d. rezoliuciją dėl 2030 m. klimato ir energetikos politikos strategijos⁵,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. spalio 2 d. įvykusį paskirtojo Komisijos nario Pierre'o Moscovici, atsakingo už ekonomikos ir finansų reikalus, mokesčius ir muitų sąjungą, klausymą,
 - atsižvelgdamas į Komisijos narės, atsakingos už konkurenciją, Margrethe Vestager 2014 m. lapkričio 6 d. pareiškimą dėl mokesstinės valstybės pagalbos tyrimų,
 - atsižvelgdamas į Tarybai pirmininkaujančios Italijos darbo programą,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. lapkričio 26 d. Komisijos komunikatą „Investicijų planas Europai“ (COM(2014) 903),
 - atsižvelgdamas į apskaitos standartus dėl apmokestinimo, būtent į 12-ąjį tarptautinį apskaitos standartą (TAS),
 - atsižvelgdamas į Tarptautinio tiriamosios žurnalistikos konsorciumo paskelbus vadinamuosius „LuxLeaks“ dokumentus;
 - atsižvelgdamas į Vokietijos, Prancūzijos ir Italijos finansų ministrų raštą Komisijos nariui Pierre'ui Moscovici, kuriame prašoma parengti teisės aktą, kuriuo būtų kovojama su mokesčių vengimu ir agresyviu mokesčių planavimu sprendžiant mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo klausimus;
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A8-0040/2015),
- A. kadangi dėl mokesčio sukčiavimo ir mokesčių vengimo kiekvienais metais ES

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-604_en.htm

² http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-416_en.htm

³ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0129.

⁴ Priimti tekstai, P8_TA(2014)0038.

⁵ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0094.

prarandama apie 1 trln. EUR galimų mokestinių pajamų¹; kadangi šie nuostoliai kelia didelę grėsmę ES mokesčių sistemų veiksmingumui ir teisingumui, nes mokesčių našta padidėja visiems sąžiningiems piliečiams ir įmonėms;

- B. kadangi toks mokestinių pajamų praradimas reiškia, kad investicijoms tenka skirti mažiau viešųjų lėšų, o tai savo ruožtu reiškia, kad gali būti skatinama mažiau papildomų privačių investicijų būtent tuo metu, kai Komisija teigia daug dėmesio skirianti užimtumui, augimui ir investicijoms;
- C. kadangi mokestinis sukčiavimas² apima nelegalius susitarimus, kai mokestinis įsipareigojimas paslepiamas ar nevykdomas; kadangi mokestinis sukčiavimas³ yra tyčinė mokesčių slėpimo forma, už kurią dažniausiai baudžiama pagal baudžiamąją teisę, kita vertus, mokesčių vengimas⁴ yra teisėtas, bet nederamas apmokestinimo tvarkos išnaudojimas mokestinėms prievolėms sumažinti arba jų išvengti, ir kadangi agresyvus mokesčių planavimas⁵ yra naudojimas mokesčių sistemos techninėmis detalėmis arba dviejų ar daugiau mokesčių sistemų nesutapimais siekiant sumažinti mokestinius įsipareigojimus;
- D. kadangi mokesčių atotrūkis⁶ dažniausiai suprantamas kaip skirtumas, susidarantis tarp nesurinkto priklausančio sumokėti mokesčio ir iš tikrųjų surinkto mokesčio; kadangi mokesčių atotrūkis susidaro dėl mokestinio sukčiavimo, mokesčių slėpimo ir agresyvaus mokesčių planavimo;
- E. kadangi subsidiarumas taikomas mokesčių srities įstatymams;
- F. kadangi pagrindiniai tarptautinės mokesčių politikos prioritetai šiuo metu – parengti visapusišką kovos su mokesčių slėpimu ir vengimu strategiją ir nustatyti visuotinį administracinio bendradarbiavimo standartą;
- G. kadangi Tarptautinei tiriančiųjų žurnalistų asociacijai paskelbus vadinamuosius „LuxLeaks“ dokumentus būtina išsamiai ir nepriklausomai ištirti valstybių narių mokesčių srities sprendimų priėmimo praktiką ir jų atitiktį ES valstybės pagalbos kontrolės taisyklėms ir bendrosios rinkos principų laikymąsi;
- H. kadangi iki šiol nesiimta pakankamų konkrečių veiksmų, nors plačiai pripažįstama, jog gerai subalansuota, augimą skatinanti mokesčių sistema yra nepaprastai svarbi siekiant tvaraus augimo;
- I. kadangi daug įmonių, ypač tarptautinių, dažniausiai formuoja savo bendrą mokestinę padėtį

¹ http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/tax_fraud_evasion/a_huge_problem/index_en.htm

²

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/publications/com_reports/taxation/com%282012%29351_en.pdf

³

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/publications/com_reports/taxation/com%282012%29351_en.pdf

⁴ http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/tax_fraud_evasion/missing-part_en.htm

⁵ http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/tax_fraud_evasion/c_2012_8806_en.pdf

⁶ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2f%2fEP%2f%2fTEXT%2bTA%2bP7-TA-2013-0593%2b0%2bDOC%2bXML%2bV0%2f%2fEN&language=EN>

taip, kad galėtų perkelti pelną į mažesnių mokesčių jurisdikcijas, arba siekia užsitikrinti lengvatines sąlygas, kad sumažintų joms tenkančius mokesčius, arba derasi tiesiogiai su mokesčių institucijomis, kad joms būtų suteiktas lengvatinis režimas ir nustatytas mažesnis mokesčių dydis, nuolaidžiauojant daugelių valstybių narių institucijoms ir vyriausybėms;

- J. kadangi Europos piliečiai tikisi, kad jų politiniai lyderiai imsis veiksmų ir nutrauks tokią praktiką ir ištaisys teisėkūros spragas ir kadangi šios ir kitos abejotinos praktikos, pvz., mokesčių vengimas ir agresyvus mokesčių planavimas, privalo būti paskelbtomis nelegaliomis ir atitinkamos sankcijos turi būti įgyvendintos;
- K. kadangi administracinės naštos įmonėms, ypač MVĮ ir labai mažoms įmonėms, sumažinimas ir mokesčių kliūčių vykdant tarpvalstybinę veiklą pašalinimas gali paskatinti augimą;
- L. kadangi mokesčių politika, kuria skatinama įtrauktis, skaidrumas ir teisingumas bei propaguojamas geras valdymas yra veiksminga priemonė tvariam augimui, socialiniam teisingumui skatinti ir ekonominei nelygybei mažinti;
- M. kadangi Komisijos reglamentavimo kokybės ir rezultatų programa (angl. REFIT) siekiama supaprastinti ES teisės aktus ir sumažinti taisyklių skaičių, taip pat reglamentavimo išlaidas, MVĮ sukuriant aiškia, paprastesnę ir stabilesnę teisinę sistemą; kadangi būtina skatinti tokias iniciatyvas;
- N. kadangi bendrai esama poreikio supaprastinti mokesčių sistemas, suteikiant galimybes sumažinti viešojo administravimo, piliečių ir įmonių išlaidas, ir taikyti prevenciją mokesčių slėpimui, mokesčių vengimui ar tiesiog klaidoms ir dvigubam (ne-)apmokestinimui arba dviguboms mokesčių lengvatoms;
- O. kadangi Europos semestras yra priemonė, skirta valstybių narių ekonominei ir fiskalinei politikai koordinuoti;

Bendrieji aspektai

1. palankiai vertina susitarimą dėl automatinio keitimosi informacija ir spartaus jo įgyvendinimo perspektyvas; todėl ragina ES nuo 2015 m. birželio mėn. galutinai panaikinti banko paslaptį;
2. ragina susitarimus dėl mokesčių su trečiosiomis šalimis sudaryti iki 2015 m. birželio 31 d. ir ragina Komisiją pradėti derybas su kitomis trečiosiomis šalimis, neapsiribojant tik Singapūru;
3. ragina įdiegiant naują pasaulinį standartą, pereinamajam ir neabipusiam laikotarpiui įgyvendinti bandomuosius automatinio keitimosi informacija apie mokesčius projektus su besivystančiomis šalimis;
4. pabrėžia, kad būtini suderinti veiksmai ES lygmeniu, taip pat dėl Verslo apmokestinimo elgesio kodekso laikymosi, kad trečiųjų šalių atžvilgiu būtų siekiama taikyti skaidrumo standartus; ragina Komisiją ir valstybes nares įtraukti šiuos standartus į būsimus prekybos susitarimus;

5. primygtinai reikalauja taikyti bendrąjį principą, pagal kurį mokesčiai mokami toje šalyje, kurioje naudojamos viešosiomis paslaugomis; griežtai smerkia agresyvią mokesčių politiką, kuria mokesčių mokėtojai verčiami perkelti savo mokesčių bazę iš šalių, kuriose jie arba jų darbuotojai naudojami viešosiomis paslaugomis, tuo suteikdami jiems naudos;
6. pabrėžia, kad laikantis bendro požiūrio galima geriau kovoti su mokestiniu sukčiavimu, mokesčių slėpimu, mokesčių vengimu, agresyviu mokesčių planavimu ir mokesčių rojais ir, taikant veiksmingus mokesčių politikos teisės aktus, pagerinti teisingo bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo sistemą; pabrėžia, kad toks bendras požiūris turėtų būti geriausiu atveju taikomas ne tik Europos, bet ir pasaulio lygmeniu;
7. primena, kad skatinant ekonomikos augimą ir užimtumą, reikia išlaikyti sveiką ir skaidrią valstybių narių mokesčių konkurenciją, kartu sudarant sąlygas Europos bankų sektoriui likti konkurencingam pasauliniu lygmeniu, kad būtų užkirstas kelias mokesčių perkėlimui už ES ribų;
8. smerkia tam tikrų valstybių narių ir kai kurių daugiašalių įmonių pasirašytų slaptų susitarimų dėl atleidimo nuo mokesčių sudarymą siekiant pritraukti bendroves – taip padaryta žalos kitų valstybių narių mokesčių sistemoms ir tinkamam laisvos konkurencijos veikimui, veiksmingam išteklių paskirstymui bei vidaus rinkai;
9. pabrėžia, kad ES ekonomikai būtinos tarpvalstybinės investicijos, visų pirma privačiojo sektoriaus investicijos; pabrėžia, kad „verslui ir investicijoms palankios“ mokesčių iniciatyvos yra būtinos siekiant užtikrinti tvarią mokesčių sistemą, kuri padeda skatinti ekonomikos augimą; pabrėžia, kad būtinos naujos viešojo ir privačiojo sektorių veiksmingo ir efektyvaus bendradarbiavimo formos, be kita ko, mokslinių tyrimų ir inovacijų, informacinių ir ryšių technologijų, transporto ir atsinaujinančiųjų energijos išteklių srityse;
10. pabrėžia, kad maži mokesčiai yra būtini ne tik siekiant socialinės šeimų ir namų ūkių gerovės, bet ir dėl konkurencingumo ir naujų darbo vietų; pabrėžia poreikį kontroliuoti ir veiksmingai naudoti viešąsias išlaidas ir siekti stabilų viešųjų finansų;
11. pabrėžia svarbų MVI vaidmenį ES inicijuojant augimą ir užimtumą; todėl pabrėžia, kad ES mokesčių politika turėtų būti parengta taip, kad mažintų MVI kliūtis ir būtina toliau dėti pastangas siekiant panaikinti MVI mokestines kliūtis ir sumažinti administracinę našą;
12. pabrėžia, jog labiau suderinta mokesčių politika užtikrintų, kad valstybių narių mokesčių politika padėtų siekti platesnių ES politikos tikslų, kaip nustatyta Europos pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategijoje „Europa 2020“; pabrėžia, kad tokiu metu, kai valstybės skola didelė, o investicijų Europos Sąjungoje labai trūksta, veiksmingas apmokestinimas yra būdas užtikrinti valstybių narių pajamų bazę;
13. rekomenduoja, kad Komisija ir atskiros valstybės narės, rengdamos ar keisdamos savo mokesčių politiką, be kita ko, atsižvelgiant į Europos semestrą, pradėtų rimtą dialogą su įmonėmis, socialiniais ir pilietinės visuomenės atstovais, siekiant užtikrinti, kad mokesčių politikos teisės aktuose atsispindėtų ekonominė realybė ir būtų skatinamas

savanoriškas mokestinių prievolių vykdymas;

Vidaus rinkos privalumų didinimas pasinaudojant mokesčių politiką

14. ragina Komisiją parengti konkrečių pasiūlymų, kaip pašalinti mokesčių kliūtis, kurios trukdo asmenų ir įmonių tarpvalstybinei veiklai bendrojoje rinkoje, ir toliau plėtoti supaprastinimo priemones, kurios didintų tiek ES, tiek valstybėse narėse galiojančių apmokestinimo taisyklių ir reglamentavimo nuostatų skaidrumą; pabrėžia, kad tai padėtų sumažinti įmonių, ypač MVĮ, piliečių ir valstybinių administravimo institucijų išlaidas ir taip pat užkirstų kelią mokestiniam sukčiavimui, mokesčių slėpimui ar tiesiog atsirandančioms klaidoms;
15. pažymi, kad ES PVM sistema užtikrina didelę ES viešųjų pajamų dalį – 21 proc. 2009 m.¹; pabrėžia, kad dabartinis PVM surinkimo modelis išliko nepakitęs nuo jo įvedimo, todėl labai padidėjo nereikalingos atitikties užtikrinimo išlaidos ir mokesčių vengimas; pabrėžia, kad šis modelis yra pasenęs, ir toliau jį naudojant kils didelių ir nereikalingų nuostolių;
16. yra itin susirūpinęs dėl to, kad 2012 m. dėl nuostatų nesilaikymo ar mokesčių nesurinkimo prarasta 177 mlrd. eurų² PVM pajamų;
17. pritaria per trišales derybas pasiektam susitarimui dėl Kovos su pinigų plovimu direktyvos ir Lėšų pervedimo reglamento; tačiau mano, kad dar būtų galima tobulinti ir ragina valstybės nares naudoti lankstumą, nurodytą Kovos su pinigų plovimu direktyvoje, remiant neribotą viešą prieigą prie informacijos apie realiosios nuosavybės teisę bendrovėms, savitarpio fondams, fondams ir kitiems juridiniams asmenims;
18. ragina Komisiją pateikti konkrečių pasiūlymų, kaip panaikinti PVM atotrūkį, kad būtų galima kovoti su mokestiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimu, atsižvelgiant į neseniai Tarybos patvirtintus pasiūlymus;
19. ragina Komisiją, kaip pagrindinį aspektą kuriant bendrąją skaitmeninę rinką, pateikti pasiūlymą, kuriuo siekiama sudaryti galimybę valstybėms narėms taikyti lengvatinius PVM tarifus knygomis – ir galbūt kitoms žiniasklaidos priemonėms – leidžiamoms skaitmeniniu formatu; pažymi, kad dabartinė padėtis, kai sumažinti tarifai gali būti taikomi tik knygomis, jeigu jos leidžiamos fiziniu pavidalu, nėra suderinama su principu, pagal kurį panašios prekės ir paslaugos apmokestinamos tuo pačiu PVM tarifu;
20. ragina Komisiją pateikti pasiūlymą supaprastinti teisės aktus dėl PVM deklaravimo įsipareigojimų siekiant sumažinti administracinę naštą ES įmonėms ir palengvinti tarpvalstybinę prekybą;
21. ragina Komisiją sukurti aiškią teisinę sistemą, kuria būtų užtikrinta lygybė elektroninių produktų ir jų fizinių alternatyvų srityje;

¹ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui „Dėl PVM ateities. Paprastesnės, patikimesnės bei veiksmingesnės PVM sistemos kūrimas ir pritaikymas prie bendrosios rinkos“ (COM(2011) 0851),

² http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/common/publications/studies/vat_gap2012.pdf

22. apgailestauja, kad vienuolika valstybių narių, dalyvaujančių tvirtesnio bendradarbiavimo procedūroje, nesilaikė savo įsipareigojimų; primena, kad finansų sektorius turėtų sąžiningai prisidėti prie viešųjų finansų ir pažymi apie 2015 m. sausio 27 bendrą vienuolikos valstybių narių pareiškimą ir jų įsipareigojimą iki 2016 m. sausio 1 d. platesniu mastu įgyvendinti finansinių sandorių mokesčių ir taikyti mažą mokesčio tarifą; pabrėžia, kad reikia veikti nedelsiant ir koks svarbus yra plataus užmojo finansinių sandorių mokestis; ragina kitas valstybes nares apsvarstyti galimybę prisijungti prie finansinių sandorių mokesčio;
23. ragina, kad ES biudžete finansinių sandorių mokesčio pajamas taptų dalimi nuosavų išteklių;
24. ragina valstybes nares nedelsiant susitarti dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės, kuri pirmiausiai taptų privaloma Europos bendrovėms ir Europos kooperatinėms bendrovėms, o vėliau ir visoms kitoms bendrovėms, išskyrus labai mažas įmones ir MVĮ, kaip nurodyta 2012 m. balandžio 19 d. Parlamento teisėkūros rezoliucijoje dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (BKPMB)¹;
25. ragina Komisiją atidžiai išnagrinėti galimybes nustatyti mažiausią pelno mokesčio tarifą, siekiant sumažinti žalingą mokesčių konkurenciją;
26. pabrėžia, kad dėl mokesčius reglamentuojančių teisės aktų, kurie galioja kaimyninėse šalyse, skirtumų gali kilti sunkumų verslininkams, dirbantiems pasienio teritorijoje; todėl prašo Komisijos patikrinti, kokį poveikį planuojamas reglamentavimas turės pasienio teritorijose;

Kova su mokestinio sukčiavimu, mokesčių slėpimu, agresyviu mokesčių planavimu ir mokesčių rojais

27. laukia, kokių tolesnių veiksmų imsis Komisija, paskelbusi rekomendaciją dėl priemonių, kuriomis trečiosios šalys skatinamos laikytis minimalių gero valdymo standartų, ir rekomendaciją dėl agresyvaus mokesčių planavimo, ir kokių tolesnių priemonių imsis valstybės narės pagal atnaujintą Komisijos kovos su mokestinio sukčiavimu ir mokesčių slėpimu bei agresyviu mokesčių planavimu veiksmų planą;
28. pabrėžia, kad ES valstybės narės ir Komisija prireikus turėtų imtis vadovaujamojo vaidmens EBPO, Pasauliniame skaidrumo ir keitimosi informacija mokesčių tikslais forumo ir kituose svarbiuose pasauliniuose forumuose vykstant diskusijoms dėl kovos su įtariamu mokestinio sukčiavimu ar agresyviu mokesčių planavimu;
29. ragina Komisiją rengti tolesnes iniciatyvas, siekiant skatinti gerą mokesčių srities valdymą trečiosiose šalyse, kovoti su agresyviu mokesčių planavimu ir panaikinti dvigubo (ne-)apmokestinimo spragas; pažymi, kad valstybių narių ir trečiųjų šalių susitarimai dėl dvigubo (ne-)apmokestinimo turi būti grindžiami bendrais standartais; primygtinai reikalauja, kad nebūtų sudaromi susitarimai dėl dvigubo (ne-)apmokestinimo su mokesčių rojais ar nebendradarbiaujančiomis jurisdikcijomis, todėl ragina Komisiją į kiekvieną atitinkamą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo

¹ OL C 258E, 2013 9 7. p. 134.

akto įtraukti sąlygą, kuria būtų užtikrinta, kad teisės aktų tikslai nebūtų apeinami mokesčių interpretacijomis;

30. prašo Komisijos kiekvienais metais teikti Tarybai ir Parlamentui ataskaitą apie Gero mokesčių valdymo platformos darbą ir pažangą;
31. palankiai vertina susitarimą dėl kovos su piktnaudžiavimu taisyklių Patronuojančių ir dukterinių bendrovių direktyvoje; primygtinai ragina valstybes nares kuo greičiau jas įgyvendinti ir įtraukti šį susitarimą į Palūkanų ir autorinių atlyginimų direktyvą;
32. ragina Komisiją užtikrinti, kad kova su mokesčių vengimu būtų pagrindinis prioritetas, ir per pirmuosius šešis 2015 m. mėnesius parengti įvairius ir veiksmingus pasiūlymus, kaip kovoti su mokesčių rojais ir mokesčių vengimu;
33. ragina Komisiją rengiant šiuos pasiūlymus nustatyti įpareigojimą iki 2020 m. perpus sumažinti mokesčių atotrūkį¹ ir įvesti konkrečius tikslinius rodiklius – tai galėtų būti strategijos „Europa 2020“ įgyvendinimo stebėsenos dalis;
34. ragina Komisiją ir valstybes nares remti tarpvyriausybines mokesčių institucijos įsteigimą remiant Jungtinėms Tautoms siekiant užtikrinti, kad besivystančios šalys galėtų vienodomis sąlygomis dalyvauti nustatant ir pertvarkant pasaulinę mokesčių politiką;
35. prašo Komisijos visapusiškai bendradarbiauti su EBPO, G20 ir besivystančiomis šalimis mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo klausimais, reguliariai teikti ataskaitas Parlamentui ir Tarybai dėl padarytos pažangos; palankiai vertina būsimą persvarstytą Komisijos 2015 m. veiksmų planą dėl kovos su mokesčiniu sukčiavimu ir mokesčių slėpimų ir ragina Komisiją iki 2015 m. birželio mėn. pabaigos parengti ES direktyvą dėl kovos su mokesčių bazės erozija ir pelno perkėlimu;
36. mano, kad Komisija turėtų atnaujinti kovos su mokesčiniu sukčiavimu ir mokesčių vengimu bei agresyviu mokesčių planavimu veiksmų planą remiantis G20 lyderių įsipareigojimais užtikrinti tarptautinės mokesčių sistemos teisingumą ir apsaugoti pagrindines šalių pajamas; mano, kad „Fiscalis“ ir Muitinės programose taip pat turėtų būti susitelkta į agresyvaus mokesčių planavimo problemą;
37. palankiai vertina greitą įpareigojimo bankams teikti ataskaitas pagal šalis, kaip apibrėžta ketvirtojoje Kapitalo reikalavimų direktyvos redakcijoje (KRD4), įgyvendinimą; ragina Komisiją pradėti taikyti tolesnę priemonę – iš tarpvalstybinių įmonių pareikalauti teikti privalomas ataskaitas dėl kiekvienos šalies atskirai, nurodant visus sektorius ir visas šalis, kuriose jos vykdo veiklą, įskaitant nebendradarbiaujančias jurisdikcijas ir mokesčių rojus, nedelsiant persvarstant Apskaitos direktyvą, sykiu užtikrinant kuo mažesnę administracinę naštą;
38. ragina imtis skubių veiksmų ir taikyti privalomas priemones, skirtas kovoti su žalingais mokesčių paskatų, taikomų pajamoms, gautoms iš intelektinės nuosavybės ar iš

¹ [2013 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl raginimo priimti pamatuojamus ir konkrečius įsipareigojimus kovojant su mokesčių slėpimu ir mokesčių vengimu ES](#) (priimti tekstai P7_TA(2013)0593).

lengvatinio patentų apmokestinimo (angl. „patent box“), aspektais;

39. prašo, kad būtų keičiamasi informacija ir apie tarpvalstybinius mokesčių srities sprendimus, siekiant užtikrinti, kad visos ES veiklą vykdančios įmonės vykdytų savo pareigas visose valstybėse narėse, ir siekiant padidinti skaidrumą; pabrėžia, kad keičiantis informacija neturėtų būti iškraipoma konkurencija;
40. mano, kad mokesčių srities sprendimai galėtų būti svarbi priemonė siekiant užtikrinti teisinį tikrumą įmonėms; vis dėlto apgailestauja dėl to, kad valstybėse narėse šie sprendimai taikomi neskaidriai, nes taip sudaromos sąlygos mokesčių vengimui ir žalingai mokesčių konkurencijai;
41. taip pat mano, kad nacionalinių teisės aktų leidėjai turėtų turėti galimybę konfidencialiai susipažinti su paskelbtais mokesčių srities sprendimais, kad galėtų parengti atitinkamus nacionalinius teisės aktus ir užkirsti kelią mokesčių vengimui;
42. palankiai vertina paskelbtą Komisijos pasiūlymą dėl privalomo keitimosi informacija apie tarpvalstybinius mokesčių srities sprendimus; mano, kad pasiūlyme visų pirma turi būti nustatytas įpareigojimas valstybėms narėms teikti viena kitai informaciją apie priimtus sprendimus; mano, kad valstybės narės taip pat turi būti įpareigosotos informuoti Komisiją apie šiuos sprendimus, juose įtvirtintus bendruosius principus ir tikslų jų biudžetinį poveikį mokesčių bazei, kad Komisija galėtų geriau vykdyti savo, kaip sąžiningos konkurencijos vidaus rinkoje prižiūrėtojos, pareigas;
43. pabrėžia, kad ir toliau turėtų būti teikiama pirmenybė mokesčių mokėtojų teisiniam tikrumui užtikrinant nuspėjamą nacionalinių mokesčių institucijų veikimą ir politiką; pabrėžia, kad mokesčių srities susitarimai ir taisyklės savaime nėra kenksmingi, tačiau nacionalinės mokesčių institucijos turėtų aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti, kurie susitarimai yra priimtini ir kurie nėra priimtini;
44. griežtai smerkia valstybes nares, kurios leido savo mokesčių institucijoms ar net jas skatino priimti mokesčių srities sprendimus, dėl kurių buvo atribota mokestinė ir ūkinė veikla ir dėl to buvo gerokai prisidėta prie viešųjų finansų erozijos;
45. ragina Komisiją labiau naudotis ES taikomomis valstybės pagalbos taisyklėmis siekiant kovoti su agresyviu mokesčių planavimu; mano, kad Komisija turėtų ištirti visus mokesčių srities sprendimų atvejus ir patvirtinti, kad jie nepažeidžia ES valstybės pagalbos taisyklių, taikant pasirinktines mokesčių lengvatas kai kurioms įmonėms;
46. yra susirūpinęs dėl to, kad nacionalinių reformų kai kuriose valstybėse narėse padariniai – nepakankamas darbuotojų skaičius ir nepakankami ištekliai, skiriami nacionalinėms mokesčių administravimo įstaigoms ir mokesčių audito institucijoms; apgailestauja dėl to, kad pirmenybė dažnai teikiama mokesčių vengimui nedideliu mastu, o ne stambiau tarptautinių bendrovių lygmeniu; ragina valstybes nares užtikrinti pakankamus išteklius ir pabrėžia, kad papildomos pajamos iš mokesčių bus didesnės už įplaukas, išaugusias dėl didesnio darbuotojų skaičiaus ir skiriamų papildomų išteklių; pažymi, kad elektroninės valdžios mokesčių tarnybos gali padėti užtikrinti veiksmingą žmoniškųjų ir finansinių išteklių panaudojimą;

47. pabrėžia, kad siekiant užtikrinti veiksmingą, efektyvią ir teisėtą nacionalinę mokesčių politiką turi tinkamai veikti nacionalinės mokesčių institucijos (t. y. administravimas turi būti pakankamas); pabrėžia, kad nacionalinės mokesčių institucijos turėtų keistis informacija apie geriausią patirtį, kad galėtų vienos iš kitų mokytis;
48. ragina valstybes nares gerinti administracinį bendradarbiavimą tiesioginių ir netiesioginių mokesčių bei akcizų srityje, taip pat teikiant savitarpio pagalbą, susijusią su mokėtinų sumų išieškojimu; pripažįsta valstybių narių keitimosi geriausia patirtimi svarbą ir ragina jas išnaudoti visas programų „Fiscalis 2014–2020“ ir „Muitinė 2014–2020“ teikiamas galimybes;
49. ragina Komisiją pasiūlyti bendrą ES poziciją, išplėstą detalių kriterijų rinkinį mokesčių rojų apibrėžties klausimu ir suderintas nebendradarbiaujančioms jurisdikcijoms taikytinas sankcijas, o valstybes nares – tam pritarti; ragina iki 2014 m. birželio 31 d. sudaryti tokių mokesčių rojų ir šalių, kuriose dėl palankių mokesčių sąlygų iškraipoma konkurencija, juodąjį sąrašą, į kurį būtų įtraukti ir ES mokesčių rojai;
50. prašo Komisijos siūlyti bendradarbiavimą ir pagalbą besivystančioms trečiosioms šalims, kurios nėra mokesčių rojai, siekiant padėti joms veiksmingai spręsti mokesčių sukčiavimo ir mokesčių vengimo problemas;
51. ragina valstybes nares suteikti savo kompetentingoms valdžios institucijoms visas būtinas priemones, kad jos galėtų atlikti griežtus ir nuodugnius tyrimus ir taikyti sankcijas, pvz., sustabdyti ar atšaukti finansų įstaigoms, apskaitininkams, advokatų kontoroms ar kitiems finansų patarėjams išduotas bankinės veiklos licencijas, jeigu įrodyta, kad jie padeda užsiimti mokesčių sukčiavimu;
52. ragina nustatyti griežtas sankcijas, siekiant neleisti įmonėms pažeidinėti mokesčių standartų ar nuo jų išsisukti, ir užtikrinti, kad sukčiaujančioms įmonėms ar mokesčių rojuose arba šalyse, kuriose dėl palankių mokesčių sąlygų iškraipoma konkurencija, įsikūrusioms bendrovėms nebūtų teikiamas ES finansavimas, nebūtų sudaromos galimybės gauti valstybės pagalbą ar dalyvauti viešuosiuose pirkimuose; primygtinai ragina valstybes nares susigrąžinti bet kokios rūšies valstybės paramą, suteiktą bendrovėms, kurios pažeidinėja ES mokesčių standartus;
53. ragina visas valstybes nares paskelbti savo specialios paskirties įmonių ir panašių juridinių asmenų poveikio vertinimą, taip pat duomenis, rodančius investicijų srautus per tokias įmones jų šalyse; be to, ragina valstybes nares nustatyti pakankamai griežtus turto reikalavimus visiems tokiems subjektams siekiant užtikrinti, kad jais nebūtų piktnaudžiaujama mokesčių tikslais;
54. ragina Komisiją pasinaudoti visomis valstybės pagalbos taisyklėmis siekiant kovoti su agresyviu mokesčių planavimu ir pripažinti, kad ši praktika iš esmės yra ribojanti konkurenciją ir trukdo Europos MVĮ konkuruoti vienodomis sąlygomis;
55. pabrėžia, kad valstybės narės, kurios gavo arba siekia gauti finansinę pagalbą, privalo įgyvendinti priemones, kuriomis stiprinamas ir gerinamas jų pajėgumas surinkti mokesčius ir kovoti su mokesčių sukčiavimu ir mokesčių slėpimu; primygtinai ragina Komisiją išplėsti šią prievolę, kad ji apimtų kovos su pinigų plovimu, mokesčių

vengimu ir agresyviu mokesčių planavimu priemones;

56. ragina valstybes nares sukurti reikiama mokesčių administravimo institucijų ir pilietinės visuomenės bendradarbiavimo sistemą, kurioje būtų skatinama socialinė atsakomybė ir skaidrumas; mano, kad toks bendradarbiavimas su sąžiningais mokesčių mokėtojais gali duoti konkrečių rezultatų nustatant, visų pirma, naujas mokestinio sukčiavimo ir mokesčių vengimo rūšis;
57. prašo Komisijos, bendradarbiaujant su EBPO, parengti atitinkamus ES standartus arba pasiūlymus, siekiant spręsti skaitmeninės ekonomikos apmokestinimo problemas;

Perspektyvios mokesčių politikos koordinavimo skatinimas siekiant užtikrinti ilgalaikę ir augimą skatinančią ekonominę politiką

58. primena Parlamento prašymą¹ stiprinti ekonomikos valdymo sistemą; ragina Komisiją ir valstybes nares geriau išnaudoti Europos semestrą, integruojant ES mokesčių atotrūkio panaikinimo strategiją į metines nacionalines stabilumo ir ekonomikos augimo programas ir į nacionalines reformų programas; ragina Komisiją paskatinti valstybes nares savo nacionalinėse reformų programose nurodyti ir aprašyti visas bendrovėms suteiktas mokesčių lengvatas;
59. ragina Komisiją sukurti Europos mokesčių mokėtojų kodeksą, kuriame būtų paskelbta geriausia patirtis, kaip stiprinti bendradarbiavimą, didinti mokesčių administratorių ir mokesčių mokėtojų tarpusavio pasitikėjimą, siekiant užtikrinti didesnę mokesčių mokėtojų teisių ir prievolių skaidrumą ir skatinti į paslaugas orientuotą požiūrį;
60. pabrėžia, kad valstybės narės privalo laikytis konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų ir jas įgyvendinti, visų pirma biudžeto srityje;
61. ragina peržiūrėti Elgesio kodekso grupės įgaliojimus, siekiant pagerinti jos veiksmingumą ir pasiekti plataus užmojo rezultatų, pvz., numatant įpareigojimą skelbti bendrovėms teikiamas mokesčių lengvatas ir subsidijas; be to, prašo Elgesio kodekso grupės pateikti ir nedelsiant paskelbti apžvalgą apie tai, koku mastu šalys laikosi rekomendacijų, kurias ši grupė pateikė savo pusmečio pažangos ataskaitoje, skirtoje finansų ministrams;
62. mano, kad siekiant ilgalaikių tikslų reikėtų drauge su kiekybiniais makroekonominiais tiksliniais rodikliais taikyti ir kokybinius rodiklius (pavyzdžiui, socialinius ir aplinkosauginius); ragina Komisiją, rengiant konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas, atlikti nuodugnų valstybių narių skirtumų tyrimą ir pagrindinį dėmesį skirti valstybių narių palyginimui siekiant nustatyti geriausią mokesčių srities praktiką rengiant mokesčių politiką;
63. pakartoja savo raginimą Komisijai užtikrinti, kad būtų skiriama pakankamai laiko ir išteklių konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų rengimui, ankstyvam pateikimui ir tolesniems veiksams, taip pat suteikti galimybę Parlamentui vykdyti demokratine

¹ Rezoliucija „Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: 2014 m. prioritetų įgyvendinimas“ (priimti tekstai, P8_TA(2014)0038) ir rezoliucija dėl kovos su mokestiniu sukčiavimu, mokesčių slėpimu ir mokesčių rojais (priimti tekstai, P7_TA(2013)0205).

priežiūrą;

64. apgailestauja dėl to, kad iki šiol nepasiekta didelės pažangos mokesčių ir mokesčių reformų srityje laikantis paktu „Euro plus“ priimtų įsipareigojimų; ragina Komisiją visapusiškai įtvirtinti pragmatišką mokesčių koordinavimą per Europos semestro ciklą kaip tvirtesnio ekonominės politikos koordinavimo dalį;
65. atsižvelgdamas į tai, primygtinai ragina valstybes nares supaprastinti savo mokesčių sistemas, modernizuoti mokesčių administravimo įstaigas ir padidinti jų veiklos efektyvumą mokesčių surinkimo srityje, be kita ko, nustatant veiksmingas įplaukų surinkimo priemones, paremtas šiuolaikinėmis technologijomis, ir remiant naujas strategijas dėl savanoriško prievolių vykdymo, rizikos vertinimo ir stebėsenos;
66. ragina valstybes nares nuimti mokesčių našta nuo dirbančiųjų ir taikyti kitų formų tvarius mokesčius siekiant užtikrinti tinkamą visų ekonomikos ir finansų sektorių indėlį ir skatinti ekonomikos augimą ir aukštos kokybės darbo vietų kūrimą;
67. primygtinai ragina valstybes nares, kad jos, įvesdamos turto mokesčius, apsvarstytų visas galimas šalutines pasekmes, ypač užtikrinant pagrindinę teisę į būstą, ir apsaugotų kiekvieno mokesčių mokėtojo pagrindinį gyvenamąjį būstą;
68. ragina Komisiją ir valstybes nares apsvarstyti naujų ir inovatyvių rūšių mokesčius, kuriais sudaromos palankios sąlygos augimui ir užimtumui;
69. pabrėžia, kad valstybių narių vykdoma su aplinkosaugos mokesčiais susijusi apmokestinimo politika turėtų derėti su strategija „ES 2030“; pripažįsta, kad perėjimas prie aplinkosaugos mokesčių gali padėti gauti pajamų ir kurti darbo vietas; ragina Komisiją pateikti atitinkamų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų;
70. primena, kad reikia iš esmės peržiūrėti Europos nuosavų išteklių sistemą; mano, kad pagal biudžeto neutralumo principą skyrus daugiau nuosavų išteklių, Komisija taps pajėgesnė ir savarankiškesnė, o Europos biudžetas – skaidresnis; todėl nekantriai laukia Aukšto lygio grupės nuosavų išteklių klausimais darbo rezultatų;

o

o o

71. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

AIŠKINAMOJI DALIS

Šiame pranešime tinkamai atsižvelgiama į kiekvienos valstybės narės teisę, numatytą Sutartyse, projektuoti tokią mokesčių sistemą, kuri atitiktų individualias valstybės ekonomikos ypatybes, ir siūlomas bendras požiūris į mokesčių politiką, kuris gali pasitarnauti kaip pragmatiška priemonė augimui skatinti ir EPS stiprinti. Nustatomos trys prioritetinės sritys, kurių veiksmai papildo vieni kitus.

Pirma, siekiant sumažinti įmonėms ir mokesčių institucijoms tenkančią administracinę naštą, panaikinti dirbtines kliūtis ir pašalinti nacionalinės teisės aktų neatitikimus reikia imtis veikslių – tikslingų mokesčių politikos priemonių. Nustatomos svarbios iniciatyvos, kurios gali padėti užtikrinti teisinį tikrumą, skatinti tarpvalstybinę prekybą, padėti pasinaudoti visomis bendrosios rinkos teikiamomis galimybėmis ir taip paskatinti augimą ir užimtumą.

Antra, mokesčių politika yra svarbus fiskalinio tvarumo elementas, užtikrinantis pajamų bazę. Siekiant išnaikinti mokesčių slėpimo nusikaltimus, kovoti su mokestiniu sukčiavimu, mokesčių vengimu, agresyviu mokesčių planavimu ir, žinoma, mokesčių rojais, reikia neatidėliojamų, koordinuojamų ir visapusiškų veikslių tiek ES, tiek tarptautinėje plotmėje. Tokie neatidėliojami veiksmai galėtų būti alternatyva naujų lygių ar formų mokesčių įvedimui ir užtikrintų labai reikalingas papildomas lėšas, siekiant skatinti viešąsias investicijas, augimą ir užimtumą. Pranešime pabrėžiama pagrindinių teisėkūros procedūra priimtų aktų ir neteisėkūros priemonių, kurių reikėtų imtis siekiant didinti viešąsias pajamas, atkurti pasitikėjimą mūsų mokesčių sistemų teisingumu ir sumažinti naštą sąžiningiems mokesčių mokėtojams, svarba.

Trečia, mokesčių politikos koordinavimas vykdant aiškiai apibrėžtas struktūrines mokesčių reformas, atsižvelgiant į Europos semestrą, įvardijamas kaip pagrindinė priemonė, siekiant projektuoti tokią mokesčių politiką, kuri skatina augimą, užimtumą ir investicijas vidutinės trukmės ir ilguoju laikotarpiu.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	24.2.2015
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 46 -: 9 0: 5
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Elisa Ferreira, Sven Giegold, Neena Gill, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Gunnar Hökmark, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Othmar Karas, Georgios Kyrtzos, Alain Lamassoure, Philippe Lamberts, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Fulvio Martusciello, Marisa Matias, Costas Mavrides, Luděk Niedermayer, Patrick O'Flynn, Dimitrios Papadimoulis, Sirpa Pietikäinen, Dariusz Rosati, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Sampo Terho, Ramon Tremosa i Balcells, Ernest Urtegas, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Cora van Nieuwenhuizen, Miguel Viegas, Steven Woolfe, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Richard Corbett, Ashley Fox, Eva Kaili, Syed Kamall, Barbara Kappel, Thomas Mann, Siegfried Mureşan
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Fabio De Masi, Gesine Meissner, Bernard Monot, Stanisław Ożóg