



EIROPAS PARLAMENTS

2014 - 2019

Sesijas dokuments

A8-0048/2015

11.3.2015

*****I ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Savienības tiesībaizsardzības apmācības aģentūru (*Cepol*) un atceļ un aizstāj Padomes Lēmumu 2005/681/TI (COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Kinga Gál*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.

Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS.....	20
BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS	23
PROCEDŪRA.....	28

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Savienības tiesībsardzības apmācības aģentūru (*Cepol*) un atceļ un aizstāj Padomes Lēmumu 2005/681/TI
(COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2014)0465),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 87. panta 2. punkta b) apakšpunktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0110/2014),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Budžeta komitejas atzinumu (A8-0048/2015),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
 3. aicina Komisiju iesniegt vispārēju analīzi par Eiropas Savienības aģentūru administratīvo sadarbību un gadījumiem, kad šāda sadarbība turpmāk varētu radīt sinerģijas efektu;
 4. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Lai panāktu, ka Savienības līmeņa tiesībsardzības darbinieku apmācība ir

Grozījums

(6) Lai panāktu, ka Savienības līmeņa tiesībsardzības darbinieku apmācība ir

augsti kvalitatīva, konsekventa un saskanīga, CEPOL būtu jācenšas to strukturēt saskaņā ar Tiesībaizsardzības apmācības shēmas principiem. Savienības līmeņa apmācībai vajadzētu būt pieejamai visu pakāpju tiesībaizsardzības amatpersonām. CEPOL būtu jānodrošina, ka apmācība tiek izvērtēta un ka apmācības vajadzību novērtējumu secinājumus iekļauj plānošanā, lai veicinātu turpmāko darbību efektivitāti. CEPOL būtu jāveicina Savienības līmenī sniegtās apmācības atzīšana dalībvalstīs.

augsti kvalitatīva, konsekventa un saskanīga, CEPOL būtu jācenšas to strukturēt saskaņā ar Tiesībaizsardzības apmācības shēmas principiem, ***vienlaikus liekot īpašu uzsvaru uz cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzību saistībā ar tiesībaizsardzību***. Savienības līmeņa apmācībai vajadzētu būt pieejamai visu pakāpju tiesībaizsardzības amatpersonām. CEPOL būtu jānodrošina, ka apmācība tiek izvērtēta un ka apmācības vajadzību novērtējumu secinājumus iekļauj plānošanā, lai veicinātu turpmāko darbību efektivitāti. CEPOL būtu jāveicina Savienības līmenī sniegtās apmācības atzīšana dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6.a) Lai visefektīvāk izmantotu CEPOL resursus, tās darbībām būtu jākoncentrējas uz tematiskajām jomām, kurām ir skaidra pievienotā vērtība Savienības kontekstā un pārrobežu dimensija, kas cieši saistīta ar Iekšējās drošības stratēģiju. Galvenajam uzsvaram jābūt saistītam ar nākotnes perspektīvu, konstatējot, kādi apmācības un veiktspējas uzlabošanas pasākumi ir vajadzīgi Savienības līmenī.

Pamatojums

Lai nodrošinātu CEPOL efektivitāti un ietekmi, tās ierobežoto resursu izmantošanā būtu jākoncentrējas uz dažām tematiskajām jomām, kas nodrošina skaidru pievienoto vērtību Eiropas kontekstā, nekādā gadījumā nedublējoties ar dalībvalstu līmenī veikto darbu, kā arī jārikojas atbilstīgi subsidiaritātes principam. Koncentrējoties uz ierobežotāku tematisko jomu skaitu, tiktu atbrīvoti resursi kvalitātes un tēla uzlabošanas centieniem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai novērstu pārklāšanos kompetento tiesībsardzības darbinieku apmācības pasākumos, kurus īsteno esošās Eiropas Savienības aģentūras un citas attiecīgās struktūras, CEPOL būtu jānovērtē stratēģiskās apmācības vajadzības un jāpievēršas Savienības prioritātēm iekšējās drošības un tās ārējo aspektu jomā **saskaņā ar attiecīgajiem politikas cikliem.**

Grozījums

(7) Lai novērstu pārklāšanos **un nekoordinētas iniciatīvas vai dublēšanos** kompetento tiesībsardzības darbinieku apmācības pasākumos, kurus īsteno esošās Eiropas Savienības aģentūras un citas attiecīgās struktūras, CEPOL būtu jānovērtē stratēģiskās apmācības vajadzības un jāpievēršas Savienības prioritātēm iekšējās drošības un tās ārējo aspektu jomā.

Pamatojums

Lai lietderīgi izmantotu trūcīgos resursus, ir svarīgi panākt, ka efektīvi tiek koordinētas tās tieslietu un iekšlietu jomas aģentūras, kas nodrošina apmācību, lai tādējādi izmantotu sinerģijas un novērstu dublēšanos.

Turklāt CEPOL kā vienīgajai specializētajai aģentūrai, kas ekskluzīvi nodarbojas ar tiesībsardzības apmācību, būtu jāspēj atbalstīt Eiropas iestādes to prioritāšu noteikšanā, kas īstenojamas ar apmācību.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Lai efektīvi kontrolētu CEPOL darbību, Komisijai un dalībvalstīm vajadzētu būt pārstāvētām tās valdē. Valdes **sastāvā** vajadzētu **būt locekļiem, kas iecelti**, pamatojoties uz viņu pieredzi publiskā vai privātā sektora organizāciju vadīšanā un viņu zināšanām par valsts politiku tiesībsardzības amatpersonu apmācības jomā. Valdei būtu jāpiešķir vajadzīgās pilnvaras, lai izveidotu budžetu, pārbaudītu tā izpildi, pieņemtu atbilstīgus finanšu

Grozījums

(9) Lai efektīvi kontrolētu CEPOL darbību, Komisijai un dalībvalstīm vajadzētu būt pārstāvētām tās valdē. Valdes **locekļus un viņu aizstājējus** vajadzētu **iecelt**, pamatojoties uz viņu pieredzi publiskā vai privātā sektora organizāciju vadīšanā un viņu zināšanām par valsts politiku tiesībsardzības amatpersonu apmācības jomā. Valdei būtu jāpiešķir vajadzīgās pilnvaras, lai izveidotu budžetu, pārbaudītu tā izpildi, pieņemtu atbilstīgus finanšu

noteikumus un CEPOL stratēģiju, izveidotu pārredzamas darba procedūras CEPOL lēmumu pieņemšanai, ieceltu **direktoru**, izstrādātu darbības rādītājus un īstenotu iecelēj institūcijas pilnvaras saskaņā ar Civildienesta noteikumiem un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību.

noteikumus un CEPOL stratēģiju, izveidotu pārredzamas darba procedūras CEPOL lēmumu pieņemšanai, ieceltu **izpilddirektoru**, izstrādātu darbības rādītājus un īstenotu iecelēj institūcijas pilnvaras saskaņā ar Civildienesta noteikumiem un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Lai nodrošinātu CEPOL darba zinātnisko kvalitāti, kā neatkarīga padomdevēja struktūra būtu jāizveido Zinātniskā komiteja, kuras sastāvā darbotos neatkarīgas personas, kam ir augstākais akadēmiskais vai profesionālais statuss jomās, uz kurām attiecas šī regula.

Grozījums

(11) Lai nodrošinātu CEPOL darba zinātnisko kvalitāti, kā neatkarīga padomdevēja struktūra būtu jāizveido Zinātniskā komiteja, kuras sastāvā darbotos neatkarīgas personas, kam ir augstākais akadēmiskais vai profesionālais statuss jomās, uz kurām attiecas šī regula.
Zinātniskās komitejas locekļus vajadzētu iecelt valdei pēc pārredzama uzaicinājuma iesniegt pieteikumus un atlases procedūras, ko publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) CEPOL būtu jānodrošina, ka tās apmācībā tiek integrēti attiecīgie jaunākie pētniecības sasniegumi, un tai būtu jārosina spēcīgāku partnerību izveide starp universitātēm un tiesībsardzības apmācības iestādēm dalībvalstīs.

Grozījums

(12) CEPOL būtu jānodrošina, ka tās apmācībā tiek integrēti attiecīgie jaunākie pētniecības sasniegumi, un tai būtu jārosina spēcīgāku partnerību izveide starp universitātēm un tiesībsardzības apmācības iestādēm dalībvalstīs, ***kā arī citām Eiropas Savienības tiesībsardzības iestādēm, lai šī ciešākā sadarbība radītu plašāku ietekmi.***

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai nodrošinātu CEPOL pilnīgu autonomiju un neatkarību, tai būtu jāpiešķir autonomas budžets, kura ieņēmumu būtisko daļu veido iemaksa no Savienības budžeta. Savienības budžeta procedūra būtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iemaksu un visām citām subsīdijām, ko piešķir no Eiropas Savienības vispārējā budžeta. Finanšu pārskatu revīzija būtu jāveic Revīzijas palātai.

Grozījums

(13) Lai nodrošinātu CEPOL pilnīgu autonomiju un neatkarību, ***kā arī ļautu pienācīgi īstenot tai ar šo regulu noteiktos mērķus un uzdevumus, tai*** būtu jāpiešķir ***pietiekams un*** autonomas budžets, kura ieņēmumu būtisko daļu veido iemaksa no Savienības budžeta. Savienības budžeta procedūra būtu jāpiemēro attiecībā uz Savienības iemaksu un visām citām subsīdijām, ko piešķir no Eiropas Savienības vispārējā budžeta. Finanšu pārskatu revīzija būtu jāveic Revīzijas palātai.

Pamatojums

Ar ierosināto regulu CEPOL paredzēti jauni uzdevumi vai paplašināti vai grozīti jau pastāvošie uzdevumi, kā arī no jauna noteiktas prioritātes attiecībā uz tiem, bet ierosinātais budžets neatbilst šiem centieniem, piešķirot nepieciešamos papildu resursus. CEPOL ir sasniegusi to robežu, kad resursu iekšējas pārgrupēšanas piedāvātās iespējas ir izsmeltas. Tālab būtu jānodrošina pietiekams CEPOL finansējums, lai pienācīgi īstenotu tās jaunus uzdevumus.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. un 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ar šo tiek izveidota Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūra (CEPOL), lai veicinātu saskanīgu Eiropas tiesībaizsardzības apmācības politiku.

Grozījums

1. Ar šo tiek izveidota Eiropas Savienības Tiesībaizsardzības apmācības aģentūra (CEPOL).

1.a CEPOL tiek izveidota, lai uzlabotu sadarbību starp tiesībaizsardzības iestādēm Savienībā, atbalstot un īstenojot tiesībaizsardzības amatpersonu apmācību

saistībā ar noziedzīgu nodarījumu novēršanu, atklāšanu un izmeklēšanu un likumības un kārtības uzturēšanu, un ES policijas misijām, lai veicinātu saskanīgu Eiropas tiesībsardzības apmācības politiku un stiprinātu pamattiesību aspektu Eiropas tiesībsardzības apmācībā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

2. pants – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) „tiesībsardzības **amatpersonas**” ir policijas, muitas un citu attiecīgo dienestu amatpersonas, **tostarp to Savienības struktūru amatpersonas**, kas ir **atbildīgas par smagās noziedzības**, kas skar divas vai vairāk dalībvalstis, terorisma un tādu **noziedzības** veidu, kas skar vispārējās intereses, uz kurām attiecas Savienības politika, novēršanu un apkarošanu **un par** krīžu pārvarēšanu un starptautiskiem policijas pasākumiem saistībā ar lieliem notikumiem;

Grozījums

a) „tiesībsardzības **iestāžu ierēdņi**” ir **profesionāli, tostarp tie, kas jau veic apmācību, vai** policijas, muitas un citu attiecīgo dienestu amatpersonas, kas ir **atbildīgi par smagu noziegumu**, kas skar divas vai vairāk dalībvalstis, terorisma un tādu **noziegumu** veidu, kas skar vispārējās intereses, uz kurām attiecas Savienības politika, novēršanu un apkarošanu, **sabiedrisko kārtību**, krīžu pārvarēšanu un starptautiskiem policijas pasākumiem saistībā ar lieliem notikumiem, **tostarp Savienības iestāžu, struktūru, biroju un departamentu darbinieki, kuru kompetences ir saistītas ar šiem uzdevumiem;**

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

3. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Mērķi

Grozījums

CEPOL mērķi

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

CEPOL saskaņā ar Tiesībaizsardzības apmācības **shēmu** atbalsta, izstrādā, **sniedz** un koordinē tiesībaizsardzības **amatpersonu** apmācību īpaši **cīņā pret smago noziedzību**, kas skar divas vai vairāk dalībvalstis, un terorismu, augsta riska sabiedriskās kārtības un sporta pasākumu pārvaldībā, Savienības misiju plānošanā un vadīšanā, kā arī tiesībaizsardzības vadībā un valodu prasmēs, **lai**

Grozījums

CEPOL saskaņā ar Tiesībaizsardzības apmācības **shēmas principiem** atbalsta, izstrādā, **īsteno** un koordinē tiesībaizsardzības **ierēdņu** apmācību īpaši **saistībā ar smagu noziegumu un organizētās noziedzības novēršanu un apkarošanu**, kas skar divas vai vairāk dalībvalstis, un terorismu, augsta riska sabiedriskās kārtības un sporta pasākumu pārvaldībā, Savienības misiju plānošanā un vadīšanā, kā arī tiesībaizsardzības vadībā un valodu prasmēs.

CEPOL veiktie pasākumi uzlabo informētību un zināšanas par starptautiskiem un Savienības instrumentiem un darbībām tiesībaizsardzības sadarbības jomā, Savienības struktūrām, jo īpaši Eiropolu, Eurojust un Frontex, to darbību un lomu, kā arī tiesībaizsardzības sadarbības tiesiskajiem aspektiem. CEPOL veicina pamattiesību un cilvēktiesību, tostarp privātuma, datu aizsardzības un cietušo, liecinieku un aizdomās turētu personu tiesību, atbalsta un aizsardzības, tostarp uz dzimumu balstītā vardarbībā cietušo tiesību aizsardzības, vispārēju ievērošanu un izpratni par šīm tiesībām tiesībaizsardzībā. Turklāt CEPOL:

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – -b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-b) tiesībsardzības aģentūru sadarbības tīklu stiprināšanu nelegālas imigrācijas plūsmu pārvaldībā;

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) veicinātu reģionālās un divpusējās sadarbības attīstību starp dalībvalstīm un starp dalībvalstīm, Savienības struktūrām un trešām valstīm;

svītrots

Pamatojums

Lai nodrošinātu CEPOL efektivitāti un ietekmi, tās ierobežoto resursu izmantošanā būtu jākoncentrējas uz dažām tematiskajām jomām, kas nodrošina skaidru pievienoto vērtību Eiropas kontekstā. Koncentrējoties uz ierobežotāku tematisko jomu skaitu, tiktu atbrīvoti resursi centieniem kvalitātes un tēla uzlabošanai. Divpusēju un reģionālu sadarbību var labāk veikt dalībvalstīs, izmantojot tematiskos fondus, piemēram, Iekšējās drošības fondu, īpaši tā dalībvalstu līmeņa segmentu. Turklāt sadarbība ar trešām valstīm jau ir reglamentēta Komisijas priekšlikuma 3. panta e) punktā.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) izstrādātu specifiskas kopīgas mācību programmas tiesībsardzības amatpersonām nolūkā tās apmācīt dalībai Savienības misijās;

svītrots

Pamatojums

Lai nodrošinātu CEPOL efektivitāti un ietekmi, tās ierobežoto resursu izmantošanā būtu jākoncentrējas uz jomām, kas nodrošina skaidru pievienoto vērtību Eiropas kontekstā. Kopīgas mācību programmas ir nozīmīgs elements, lai veicinātu vienotu pieeju attiecībā uz pārrobežu sadarbību tiesībsardzības jomā, un tām nevajadzētu sīkumos koncentrēties uz dalību Savienības misijās. Svarīgi ir arī uzsvērt CEPOL iesaistīšanās KDAP civilo raksturu. Turklāt apmācības iniciatīvu izstrāde šajā kontekstā jau ir reglamentēta Komisijas priekšlikuma 3. panta e) punktā.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) *sniegtu atbalstu* dalībvalstīm un Savienības struktūrām tiesībsardzības spēju veidošanas pasākumos trešās valstīs;

Grozījums

e) ***izstrādātu, koordinētu un īstenotu apmācību atbalsta sniegšanai*** dalībvalstīm un Savienības struktūrām ***tiesībsardzības iestāžu ierēdņu apmācībā dalībai Savienības misijās un*** tiesībsardzības spēju veidošanas pasākumos trešās valstīs;

Pamatojums

Lai uzlabotu aģentūras efektivitāti un pārskatatbildību, ir svarīgi aģentūras mērķu formulēšanas kontekstā skaidri deklarēt, ka CEPOL būtu ne tikai jāsniedz atbalsts, bet arī jāizstrādā, jākoordinē un jāīsteno apmācība.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) kopīgas mācību programmas, lai uzlabotu informētību, pievērstos trūkumiem un/vai veicinātu kopīgu pieeju attiecībā uz pārrobežu noziedzības parādībām;

Grozījums

b) kopīgas mācību programmas, lai uzlabotu informētību ***un zināšanas,*** novērstu trūkumus un/vai veicinātu kopīgu pieeju attiecībā uz pārrobežu noziedzības parādībām, ***jo īpaši attiecībā uz terorismu, kibernetiskajiem, finanšu izmeklēšanu un dalību Savienības misijās;***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

4. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Savu pilnvaru ietvaros CEPOL pēc savas ierosmes var iesaistīties komunikācijas pasākumos. **Komunikācijas pasākumi nedrīkst negatīvi skart 1. punktā minētos uzdevumus, un tos īsteno saskaņā ar attiecīgiem komunikācijas un izplatīšanas plāniem, kurus pieņem valde.**

Grozījums

5. Savu pilnvaru ietvaros CEPOL pēc savas ierosmes var iesaistīties komunikācijas pasākumos.

Pamatojums

Nav iespējams noteikt pienākumus regulā, par pamatu ņemot ārējus dokumentus, kas vēl nav publicēti (skatīt Vienoto praktisko vadlīniju ES tiesību aktu izstrādei 16. nostādni).

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. CEPOL **dod ieguldījumu pētniecības attīstībā, kas ir būtiska apmācības pasākumiem, kurus aptver šī regula**, īpaši attiecībā uz cīņu pret smago noziedzību un vispārīgākiem pārobežu krimināltiesību jautājumiem apmācības pasākumos.

Grozījums

1. CEPOL **var veikt zinātniskus pētījumus un sagatavot pārskatus, sagatavošanās pētījumus un priekšizpēti, sadarboties saistībā ar tiem un ierosināt tos, tostarp pēc Eiropas Parlamenta, Padomes vai Komisijas pieprasījuma, ja tie atbilst aģentūras prioritātēm un darba programmai un ir savienojami ar tiem**, īpaši attiecībā uz cīņu pret smago noziedzību un vispārīgākiem pārobežu krimināltiesību jautājumiem apmācības pasākumos. **Lai veiktu šos uzdevumus, CEPOL var pārvaldīt šādiem mērķiem paredzētos Savienības pētniecības fondus.**

Pamatojums

Lai pilnībā īstenotu tādu pieeju tiesībaizsardzības apmācībai, kas var garantēt un veicināt mācību produktu zinātnisku integritāti un novatorismu, aģentūrai vajadzētu piešķirt skaidru tiesību aktos nostiprinātu iespēju iesaistīties pētniecībā, neietekmējot tās galvenās prioritātes.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) **savlaicīgi** organizētu un koordinētu dalībnieku izraudzīšanu pasākumiem valsts līmenī;

Grozījums

b) **pārredzami** organizētu un koordinētu dalībnieku izraudzīšanu pasākumiem valsts līmenī;

Pamatojums

Dalībnieku izraudzīšanai pasākumiem valsts līmenī vajadzētu būt pārredzamai, visiem publicētajiem posteņiem vajadzētu būt vispārēji pieejamiem un izvēlei vajadzētu būt skaidri pamatotai.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Katra dalībvalsts nosaka valsts vienības organizāciju un personālu atbilstīgi savas valsts tiesību aktiem.

Grozījums

4. Katra dalībvalsts nosaka valsts vienības organizāciju un personālu atbilstīgi savas valsts tiesību aktiem, **ņemot vērā šo regulu un Līgumus, kas tiek piemēroti katrā gadījumā.**

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām tiesībsardzības amatpersonu apmācības jomā, ņemot vērā attiecīgas vadības, administratīvās un budžeta prasmes. Visas valdē pārstāvētās puses cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību, lai nodrošinātu

Grozījums

3. Valdes locekļus un viņu aizstājējus ieceļ, pamatojoties uz viņu zināšanām tiesībsardzības amatpersonu apmācības jomā, ņemot vērā attiecīgas vadības, administratīvās, **izglītības** un budžeta prasmes. Visas valdē pārstāvētās puses cenšas ierobežot savu pārstāvju mainību,

valdes darba nepārtrauktību. Visas puses tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību valdē.

lai nodrošinātu valdes darba nepārtrauktību. Visas puses tiecas panākt vīriešu un sieviešu līdzsvarotu pārstāvību valdē.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Katram balsstiesīgajam loceklim ir viena balss. Ja kāds balsstiesīgais loceklis nepiedalās, viņa balsstiesības ir tiesīgs izmantot šā locekļa aizstājējs.

Grozījums

2. Katram balsstiesīgajam loceklim ir viena balss. Ja kāds balsstiesīgais loceklis nepiedalās, viņa balsstiesības ir tiesīgs izmantot šā locekļa aizstājējs ***vienīgi ar nosacījumu, ka viņam vai viņai ir balsstiesīga locekļa pilnvarojums.***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. ***Neskarot Komisijas un valdes pilnvaras***, izpilddirektors, pildot savus pienākumus, ir neatkarīgs un neprasa un nepieņem nevienas valdības vai citas struktūras norādījumus.

Grozījums

2. Izpilddirektors, pildot savus pienākumus, ir neatkarīgs un neprasa un nepieņem nevienas valdības vai citas struktūras norādījumus.

Pamatojums

Skaidrāka dokumentu valoda. Valdes un Komisijas atbildība ir pašsaprotama un izriet no teksta, pat ja nav pieminēta. Vārda "neskarot" izmantojums padara šo punktu neskaidru (skatīt Vienoto praktisko vadlīniju ES tiesību aktu izstrādei 16. nostādnes 9. pantu).

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

14. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izpilddirektors ir atbildīgs par to uzdevumu īstenošanu, kas CEPOL uzdoti ar šo regulu. Jo īpaši ***izpilddirektors ir atbildīgs par***

Grozījums

5. Izpilddirektors ir atbildīgs par to uzdevumu īstenošanu, kas CEPOL uzdoti ar šo regulu, jo īpaši:

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

18. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Izpilddirektors katru gadu nosūta budžeta lēmēj institūcijai visu informāciju, kas attiecas uz visu novērtēšanas procedūru rezultātu.

Grozījums

2. Izpilddirektors ik gadu nosūta budžeta lēmēj institūcijai visu informāciju, kas attiecas uz jebkādu novērtēšanas procedūru rezultātu, ***un arī informē Revīzijas palātu.***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

24. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. CEPOL ir Savienības struktūra. Tā ir tiesību subjekts.

Grozījums

1. CEPOL ir ***Eiropas*** Savienības struktūra. Tā ir tiesību subjekts.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

24. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Komisija ne vēlāk kā divus gadus pēc šīs regulas pieņemšanas dienas iesniedz mūtnes izmaksu lietderības analīzi un ietekmes novērtējumu.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

31. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc **dienas, kas minēta 41. pantā**, un pēc tam reizi piecus gadus Komisija uzdod veikt izvērtēšanu, it īpaši, lai izvērtētu CEPOL un tās darba prakses ietekmi, lietderību un efektivitāti. Izvērtējumā jo īpaši pievērš uzmanību iespējamai vajadzībai grozīt CEPOL pilnvaras un šādu grozījumu finansiālajām sekām.

Grozījums

1. Ne vēlāk kā piecus gadus pēc **[dienas, kad sāk piemērot šo regulu]** un pēc tam reizi piecus gadus Komisija uzdod veikt izvērtēšanu, it īpaši, lai izvērtētu Eiropola un tā darba prakses ietekmi, lietderību un efektivitāti. Izvērtējumā jo īpaši pievērš uzmanību iespējamai vajadzībai grozīt CEPOL pilnvaras un šādu grozījumu finansiālajām sekām.

Pamatojums

Ir ieteicams saskaņot šo regulu ar ierosināto regulu par Eiropolu.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

31. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Katram otrajam izvērtējumam pievieno arī izvērtējumu par CEPOL sasniegtajiem rezultātiem, ņemot vērā tās mērķi, pilnvaras un uzdevumus. Ja Komisija uzskata, ka CEPOL turpmāka pastāvēšana vairs nav pamatota, ņemot vērā tai izvirzītos mērķus, piešķirtās pilnvaras un uzticētos uzdevumus, tā var ierosināt šo regulu attiecīgi grozīt vai atcelt.

Grozījums

svītrots

Pamatojums

Komisija jebkurā laikā var ierosināt grozījumus jebkuras aģentūras juridiskajā pamatā vai arī jebkuras aģentūras likvidēšanu. Tālab grozījuma mērķis ir vienkāršot tekstu.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Nepieciešamos pasākumus attiecībā uz CEPOL izvietošanu Ungārijā un aprīkojumu, kas minētajai dalībvalstij ir jādara pieejams, kā arī īpašos noteikumus, ko uzņēmējā dalībvalstī piemēro izpilddirektoram, valdes locekļiem, CEPOL personālam un viņu ģimenes locekļiem, nosaka mītnes nolīgumā starp CEPOL un Ungāriju, kas noslēgts pēc tam, kad saņemts valdes apstiprinājums, **bet ne vēlāk kā divus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.**

Pamatojums

Mītnes nolīgums jau ir noslēgts.

Grozījums

1. Nepieciešamos pasākumus attiecībā uz CEPOL izvietošanu Ungārijā un aprīkojumu, kas minētajai dalībvalstij ir jādara pieejams, kā arī īpašos noteikumus, ko uzņēmējā dalībvalstī piemēro izpilddirektoram, valdes locekļiem, CEPOL personālam un viņu ģimenes locekļiem, nosaka mītnes nolīgumā starp CEPOL un Ungāriju, kas noslēgts pēc tam, kad saņemts valdes apstiprinājums.

PASKAIDROJUMS

ES iekšējās drošības vajadzības pastāvīgi pieaug, kā rezultātā pieaug prasības policijas vienībām un tiesībsardzības iestāžu darbiniekiem. Pareizajām prasmēm būs izšķiroša nozīme, lai varētu veikt turpmākos uzdevumus un garantēt Eiropas pilsoņu drošību. Lai pretotos pieaugošajiem pārnacionālas un organizētas noziedzības draudiem, galvenā nozīme ir lietderīgai un raitai sadarbībai starp visām attiecīgajām valsts līmeņa tiesībsardzības iestādēm. Lai veicinātu un turpinātu šāda veida pārrobežu sadarbību un sekmētu savstarpēju uzticēšanos, ir būtiski pareizi apmācīt tiesībsardzības iestāžu darbiniekus. Tālab Stokholmas programmā aicināts pastiprināt attiecīgo tiesībsardzības profesionāļu apmācību ar ES saistītos jautājumos un padarīt to viņiem sistemātiski pieejamu.

Eiropas Policijas akadēmija (*CEPOL*) ir aģentūra, kuras kompetencē ir tiesībsardzības apmācība. *CEPOL* nav apmācības institūts tradicionālajā šā vārda nozīmē, un tās organizētie kursi notiek visā ES, apmācību galvenokārt īsteno ar valstu policijas mācību koledžu tīkla starpniecību. *CEPOL* budžets ir diezgan pieticīgs (apmēram EUR 8,5 miljoni), un tā personāla struktūra ir neliela (kopā 40 cilvēki, tostarp ierēdņi, pagaidu darbinieki, līgumdarbinieki un aizvietotāji). *CEPOL* organizētajos apmēram 1000 pasākumos (kursos, semināros, konferencēs, tīmekļa semināros) 2013. gadā piedalījās 8250 policistu. Turklāt 450 policisti, mācībspēki un pētnieki no 25 valstīm izmantoja *CEPOL* Eiropas policijas apmaiņas programmu, kas izveidota pēc ERASMUS programmas parauga, lai kādu laiku pavadītu citas valsts policijas iestādē.

Komisija 2013. gada martā ierosināja Eiropas Tiesībsardzības apmācības shēmas izveidi (COM(2013)0172). Apmācības shēmas nolūks ir apzināt un risināt trūkumus pašreizējā tiesībsardzības apmācībā par pārrobežu jautājumiem, atbalstot un koordinējot apmācības sniegšanu Eiropas un valstu izcilības centros. Tā ir paredzēta visu līmeņu tiesībsardzības iestāžu ierēdņiem (policistiem, robezsargiem, muitniekiem un prokuroriem), kā arī citu kategoriju tiesībsardzības profesionāļiem, piemēram, attiecīgo ES aģentūru un iestāžu personālam, tās pamatā ir pašreizējā apmācība dalībvalstu un ES līmenī, un to piedāvā, izmantojot modernus mācību līdzekļus, piemēram, specializētus kursus, kopīgas mācību programmas, tīmeklī esošus mācību materiālus un apmaiņas programmas.

Ar šo ierosināto regulu tiek modernizēts *CEPOL* juridiskais pamats, saskaņojot to ar izmaiņām, kas ieviestas ar Lisabonas līgumu (tostarp, lai tiktu ievērota Eiropas Parlamenta un dalībvalstu parlamentu loma), un *CEPOL* uzticēta jaunās Tiesībsardzības apmācības shēmas principu īstenošana, kā piedāvāts iepriekš minētajā Komisijas paziņojumā.

Referente ļoti atzinīgi vērtē priekšlikumu. Eiropas Parlaments vairakkārt pieprasījis Komisijai saskaņot spēkā esošo *CEPOL* juridisko pamatu ar Lisabonas līgumu un ar jauno Eiropas Tiesībsardzības apmācības shēmā paredzēto vērienīgo mērķi. Referente uzskata, ka augstas kvalitātes tiesībsardzības iestāžu ierēdņu apmācība ir būtiska, lai apkarotu smagus pārrobežu noziegumus un organizēto noziedzību, un tās īstenošanai ir ļoti svarīga *CEPOL* aģentūras modernizēšana, efektīva darbība un nodrošināšana ar pienācīgu personālu.

Tālab referente atzīst par labu ierosināto modernizēto *CEPOL* aģentūras tiesisko regulējumu.

Atjaunotais tiesiskais regulējums ļaus *CEPOL* lietderīgā veidā īstenot Tiesībaizsardzības apmācības shēmu un nodrošināt apmācību plašākai Eiropas tiesībaizsardzības kopienai. Turklāt referente piekrīt, ka *CEPOL* galvenajai struktūrai — strādājot cieši kopā, lai faktiski īstenotu kursus, un galvenokārt balstoties uz dalībvalstu policijas akadēmiju tīklu, — būtu jā saglabājas nemainīgai. Eiropas Parlamentam ir stingra nostāja attiecībā uz to, ka *CEPOL* jā saglabā kā autonoma Savienības aģentūra. Šis nepārprotamais atbalsts balstīts, no vienas puses, uz *CEPOL* spēju nodrošināt ieguldījumu patiesas Eiropas tiesībaizsardzības kultūras izveidē, kuras pamatā ir pamattiesību respektēšana, bet, no otras puses, uz *CEPOL* kā ES aģentūras dzīvotspēju, lai garantētu vērtības iegūšanu par Eiropas nodokļu maksātāju naudu. Tādēļ ir būtiski nodrošināt, ka *CEPOL* kā Eiropas Savienības aģentūra ne tikai kalpo kā atbalsta platforma sadarbībai starp dalībvalstu iestādēm, bet tai būtu arī stingri jā iesakņojas īstenošanā un atbalsta plūsmās Eiropas līmenī. Sagatavojot tiesību aktu projektus, Eiropas Parlamentam būtu ne tikai jā finansē iniciatīvas, kuru mērķis ir tīkla izveidošana no dalībvalstu iestādēm, bet arī citus līdzekļus un forumus, kas minētajam nolūkam vairāk atbilstīgi, piemēram, Eiropas policijas koledžu asociāciju, vai tīklu izveidi, kas līdzīgi Eiropas Noziegumu novēršanas tīklam, Eiropas Tiesiskās sadarbības tīklam un citām iniciatīvām, kuras koordinē vai finansē Eiropas Komisija. Lai padarītu *CEPOL* aģentūru un Tiesībaizsardzības apmācības shēmas īstenošanu, ko tā veiktu, lietderīgāku, referente vēlas izvirzīt šādus jautājumus:

- Uzsvars uz ES pievienoto vērtību

Lai nodrošinātu *CEPOL* efektivitāti un ietekmi, tās ierobežoto resursu izmantošanā būtu jā koncentrējas uz dažām tematiskajām jomām, kas nodrošina skaidru pievienoto vērtību Eiropas un pārrobežu mērogā un kuras cieši saistītas ar iekšējās drošības stratēģiju un Eiropas iestāžu konstatētajām prioritātēm. Galvenajai uzmanībai jābūt mērķtiecīgai, identificējot, kādi apmācības un veiktspējas uzlabošanas pasākumi ir vajadzīgi turpmāk. Koncentrējoties uz ierobežotāku tematisko jomu skaitu, tiktu atbrīvoti resursi centieniem kvalitātes un tēla uzlabošanai. Šā tēla attīstību būtiski veicinātu akreditācija, piemēram, nodrošinot, ka dalība apmācībā dalībnieku izcelsmes valstīs tiktu atzīta kā tāda, kas veicina kvalifikāciju shēmu izpildi un paaugstināšanu amatā. Iespējamās tematiskās jomās, kurām ir skaidra ES pievienotā vērtība varētu aptvert:

- o Eiropas tiesībaizsardzības instrumentus un struktūras, Eiropas tieslietu un iekšlietu aģentūras un ES politikas ciklu par smagiem noziegumiem un organizēto noziedzību;
- o prasmes, specializētās un vispārīgās zināšanas un instrumentus tiesībaizsardzības iestāžu ierēdņu sagatavošanai cīņai pret tā dēvētajiem jaunajiem noziegumu veidiem, piemēram, kibernetiskajiem, un izmeklēšanas un ar to saistītas digitālās kriminālistikas darbību veikšanai;
- o cilvēktiesības, tostarp privātumu, datu aizsardzību un cietušo tiesības;
- o metodes, prasmes un zināšanas, kas vajadzīgas uz izlūkdatiem balstītas policijas darbības veiksmīgai īstenošanai.

- *CEPOL* lomas nostiprināšana koordinācijā un atbalsta nodrošināšanā

CEPOL būtu nepieciešamas pietiekamas pilnvaras, lai pienācīgi koordinētu tiesībaizsardzības apmācību ES līmenī un īstenotu Tiesībaizsardzības apmācības shēmā iekļautos principus. Tām būtu jā aptver stratēģiskās apmācības ES līmeņa vajadzību konstatēšana, apmācību akreditēšana, kopīgas mācību programmas un mācību rokasgrāmatas, apmaiņa ar paraugpraksi, kā arī minimālo zināšanu apjoma noteikšana,

kuras visām policijas akadēmijām jāiekļauj mācību programmā. Attiecīgā gadījumā un kad tas nepieciešams, *CEPOL* būtu jāspēj nodrošināt ES līmeņa apmācība ierēdņiem, kā arī pašiem mācībspēkiem. Atlase vienmēr jāveic, pamatojoties uz kvalitātes kritērijiem:

- o mācību programmu kvalitāti, kuras vērtējamās kopā ar akreditācijas un sertifikācijas politiku;
- o mācībspēku kvalitāti, piemēram, izveidojot skolotāju, lektoru un pētnieku Eiropas līmeņa datubāzi;
- o dalībnieku kvalitāti, uzlabojot mācīšanās rezultātu un iegūto prasmju, zināšanu un izturēšanās vērtēšanu, ieviešot eksāmenu kursu beigās, kura rezultāta piešķir atzītu kvalifikāciju;
- o mācību vides (reālās un virtuālās) kvalitāti, pastiprināti izmantojot pieejamās tehnoloģijas un zinātniskas pieejas mācību procesam, ko panāk ar izcilības centru veidošanu, kuri var piedāvāt plašākas mācīšanās iespējas, un izvēloties vispiemērotāko vietu apmācības sniegšanai neatkarīgi no ģeogrāfiskās atrašanās vietas.

- Efektivitāte

CEPOL pārvaldības struktūru varētu pilnveidot vēl vairāk, atspoguļojot priekšlikumus, kas veikti sarunu gaitā par jauno Eiropas regulu. Ciešai sadarbībai ar Eiropas Komisiju un Tieslietu un iekšlietu aģentūrām būtu jāpalielina lietderīgums, izvairoties no pārklāšanās, nekoordinētām iniciatīvām un nevajadzīgas dublēšanās. Arī Eiropas Parlamentam no jauna jāiegūst pārliecība, ka *CEPOL* pasākumi un veicamie uzdevumi atbilst Eiropas vērtībām un prioritātēm un ka tās mērķi ir specifiski, novērtējami, sasniedzami, reāli un noteiktā termiņā izpildāmi.

- Pietiekamu resursu nepieciešamība

Kaut arī ar ierosināto regulu *CEPOL* paredzēti jauni uzdevumi vai paplašināti vai grozīti jau pastāvošie uzdevumi, kā arī no jauna noteiktas prioritātes attiecībā uz tiem, tomēr nav paredzēti samērīgi līdzekļi. *CEPOL* ir sasniegusi to robežu, kad resursu iekšējas pārgrupēšanas piedāvātās iespējas ir izsmeltas. Tālab budžeta procedūras ietvaros būtu jānodrošina pietiekams *CEPOL* finansējums, lai pienācīgi īstenotu tās jaunus uzdevumus.

22.1.2015

BUDŽETA KOMITEJAS ATZINUMS

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido Eiropas Savienības tiesībsardzības apmācības aģentūru (*Cepol*) un atceļ un aizstāj Padomes Lēmumu 2005/681/TI
(COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Jens Geier*

ĪSS PAMATOJUMS

Komisija ir ierosinājusi jaunu regulu par *CEPOL*, kā arī atcelt un aizstāt Padomes Lēmumu 2005/681/TI. Šis priekšlikums nāk kā turpinājums pēc neveiksmīgā mēģinājuma apvienot Eiropolu un *CEPOL*, kuru noraidīja gan Parlaments, gan Padome.

Tomēr Budžeta komiteja atgādina savu principiālo nostāju, proti, atbalstu Eiropola un *CEPOL* apvienošanai, kas pausts tās atzinumā par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai un apmācībai (Eiropolu) un ar kuru atceļ Lēmumu 2009/371/TI un Lēmumu 2005/681/TI (COM(2013)0173). Budžeta komiteja joprojām ir pārliecināta, ka apvienošanās būtu bijusi abām aģentūrām visizdevīgākais risinājums, jo tā būtu devusi iespēju gan ietaupīt administratīvos izdevumus, gan radīt jaunu sinerģiju starp pamatdarbības nodaļām.

Budžeta komiteja vēlas atgādināt arī to, ka tā bija pret aģentūras pārcelšanu uz Budapeštu saskaņā ar 2014. gada 15. maija Regulu (ES) Nr. 543/2014. Budžeta komiteja uzskata, ka gan *CEPOL*, gan Eiropolam būtu jāatrodas Hāgā. Ja abas aģentūras būtu izvietotas vienuviet, tas galu galā varētu nodrošināt vismaz kaut kādus ietaupījumus, un lielāka kontaktēšanās pamatdarbības un apmācības jomā strādājošo starpā noteiktu radītu plašāku ietekmi. Turklāt varētu arī paredzēt, ka abas aģentūras vienotos par atsevišķu resursu kopīgu izmantošanu vai to, ka Eiropols nodrošina *CEPOL* atsevišķus pakalpojumus, īpaši saistībā ar tīri administratīviem uzdevumiem (tādās jomās kā finanses, personāls, IT, loģistika vai drošības dienesta pakalpojumi). Šādu sadarbību nenoliedzami ir vieglāk nodrošināt, ja abas aģentūras atrodas vienā pilsētā.

Budžeta komiteja pauž lielu nožēlu par to, ka iepriekš minētās regulas par *CEPOL* pārcelšanu 1. panta 2. punktu Komisija tagad interpretē tikai kā aicinājumu iesniegt patlaban izskatāmo

priekšlikumu par jaunu *CEPOL* regulu. Ar šo punktu tika iekļauts jauns 21.a pants ar pārskatīšanas klauzulu attiecībā uz pārcelšanu un Komisijai tika uzdots līdz 2015. gada 30. novembrim iesniegt ziņojumu par lēmuma pārcelt *CEPOL* uz Budapeštu lietderību. „Vajadzības gadījumā minētajam ziņojumam pievieno leģislatīvā akta priekšlikumu par grozījumiem šajā lēmumā pēc rūpīgas izmaksu un ieguvumu analīzes un ietekmes novērtējuma.” Šī rūpīgā izmaksu un ieguvumu analīze un ietekmes novērtējums nekad netika veikti, jo pašreizējais Komisijas priekšlikums tika pieņemts 2014. gada 16. jūlijā, bet *CEPOL* pārcelšana notika tikai pēc tam, oficiāli atklājot jauno mītni 6. novembrī.

Tādēļ Budžeta komiteja uzstāj, ka patlaban izskatāmajā priekšlikumā ir jāiekļauj līdzīgs pants, jo uzskata, ka Eiropalam un *CEPOL* būtu jāatrodas vienā pilsētā, ņemot vērā to, ka vidējā termiņā ir iespējams panākt vērā ņemamus ietaupījumus, ja abas aģentūras kopīgi izmantotu zināmu skaitu administratīvu pakalpojumu. Šos ietaupījumus tad varētu izmantot, lai palielinātu abu aģentūru pamatdarbības izdevumus.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) CEPOL būtu jānodrošina, ka tās apmācībā tiek integrēti attiecīgie jaunākie pētniecības sasniegumi, un tai būtu jārosina spēcīgāku partnerību izveide starp universitātēm un tiesībsardzības apmācības iestādēm dalībvalstīs.

Grozījums

(12) CEPOL būtu jānodrošina, ka tās apmācībā tiek integrēti attiecīgie jaunākie pētniecības sasniegumi, un tai būtu jārosina spēcīgāku partnerību izveide starp universitātēm un tiesībsardzības apmācības iestādēm dalībvalstīs, ***kā arī citām Eiropas Savienības tiesībsardzības iestādēm, lai šī ciešākā sadarbība radītu plašāku ietekmi.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Lai izpildītu savu pamatuzdevumu tādā apmērā, kāds nepieciešams uzdevumu veikšanai, CEPOL vajadzētu būt iespējai sadarboties ar citām Eiropas Savienības aģentūrām un attiecīgajām struktūrām, trešo valstu kompetentajām iestādēm un starptautiskajām organizācijām, kas ir kompetentas jautājumos, uz kuriem attiecas šī regula, darba vienošanos ietvaros, kuras noslēdz ar trešo valstu valsts mācību iestādēm, pamatojoties uz 8. pantu Padomes Lēmumā 2005/681/TI.

Grozījums

(15) Lai izpildītu savu pamatuzdevumu tādā apmērā, kāds nepieciešams uzdevumu veikšanai, CEPOL vajadzētu būt iespējai sadarboties ar citām Eiropas Savienības aģentūrām un attiecīgajām struktūrām, trešo valstu kompetentajām iestādēm un starptautiskajām organizācijām, kas ir kompetentas jautājumos, uz kuriem attiecas šī regula, darba vienošanos ietvaros, kuras noslēdz ar trešo valstu valsts mācību iestādēm, pamatojoties uz 8. pantu Padomes Lēmumā 2005/681/TI; ***aicina Komisiju iesniegt vispārēju analīzi par Eiropas Savienības aģentūru administratīvo sadarbību un gadījumiem, kad šāda sadarbība turpmāk varētu radīt sinerģijas efektu.***

Grozījums Nr. 3

**Regulas priekšlikums
24. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. CEPOL mītne atrodas Budapeštā, Ungārijā.

Grozījums

3. CEPOL ***pagaidu*** mītne atrodas Budapeštā, Ungārijā.

Grozījums Nr. 4

**Regulas priekšlikums
24. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a līdz 2016. gada 30. novembrim Komisija iesniedz rūpīgi izstrādātu pagaidu mītnes izmaksu lietderības analīzi un ietekmes novērtējumu salīdzinājumā ar Hāgu kā alternatīvu risinājumu un — vajadzības gadījumā —

*likumdošanas priekšlikumu attiecīgi
grozīt 3. punktu.*

PROCEDŪRA

Virsraksts	ES tiesībaizsardzības apmācības aģentūra (Cepol)
Atsauces	COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 15.9.2014
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 15.9.2014
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Jens Geier 24.9.2014
Pieņemšanas datums	20.1.2015
Galīgais balsojums	+: 17 –: 12 0: 4
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Nedzhmi Ali, Jean Arthuis, Reimer Böge, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Clare Moody, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Liadh Ní Riada, Pina Picierno, Patricija Šulin, Paul Tang, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Marco Valli, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Tamás Deutsch, Anneli Jäätteenmäki, Georgios Kyrtosos, Andrey Novakov, Stanisław Ożóg, Andrej Plenković, Ivan Štefanec

PROCEDŪRA

Virsraksts	ES tiesībaizsardzības apmācības aģentūra (Cepol)		
Atsauces	COM(2014)0465 – C8-0110/2014 – 2014/0217(COD)		
Datums, kad to iesniedza EP	16.7.2014		
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 15.9.2014		
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 15.9.2014		
Referenti Iecelšanas datums	Kinga Gál 24.9.2014		
Izskatīšana komitejā	5.11.2014	11.12.2014	24.2.2015
Pieņemšanas datums	24.2.2015		
Galīgais balsojums	+: 43 -: 4 0: 4		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Martina Anderson, Heinz K. Becker, Malin Björk, Michał Boni, Rachida Dati, Frank Engel, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Iliana Iotova, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Timothy Kirkhope, Barbara Kudrycka, Kashetu Kyenge, Vicky Maeijer, Roberta Metsola, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, József Nagy, Péter Niedermüller, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Kristina Winberg		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Hugues Bayet, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Pál Csáky, Angelika Mlinar, Emilian Pavel, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras, Kazimierz Michał Ujazdowski		
Iesniegšanas datums	12.3.2015		