



---

*Document de ședință*

---

**A8-0199/2015**

22.6.2015

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportoare: Constance Le Grip

### ***Legenda simbolurilor utilizate***

- \* Procedura de consultare
- \*\*\* Procedura de aprobare
- \*\*\*I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- \*\*\*II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- \*\*\*III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

### ***Amendamente la un proiect de act***

#### **Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane**

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

#### **Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat**

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

## CUPRINS

|  | <b>Pagina</b> |
|--|---------------|
| PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....            | 5             |
| AVIZ AL COMISIEI PENTRU INDUSTRIE, CERCETARE ȘI ENERGIE.....               | 42            |
| AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR<br>..... | 94            |
| PROCEDURĂ.....   | 120           |



## PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

**(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)**

*Parlamentul European,*

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0813),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0431/2013),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
  - având în vedere avizul din 25 martie 2014 al Comitetului Economic și Social European<sup>1</sup>,
  - având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice și avizul Comisiei pentru industrie, cercetare și energie, precum și cel al Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (A7-0199/2015),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
  2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
  3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

---

<sup>1</sup> JO L 226, 16.7.2014, p. 48.

## Amendamentul 1

### AMENDAMENTELE PARLAMENTULUI EUROPEAN\*

la propunerea Comisiei

-----  
2013/0402 (COD)

Propunere de

### **DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI**

**privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale**

(Text cu relevanță pentru SEE)

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 114,

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European<sup>1</sup>,

după consultarea Autorității Europene pentru Protecția Datelor<sup>2</sup>,

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară,

întrucât:

---

\* Amendamente: textul nou sau modificat este marcat cu caractere cursive aldine; textul eliminat este marcat prin simbolul **■**.

<sup>1</sup> JO L 226, 16.7.2014, p. 48.

<sup>2</sup> JO C , , p. .

- (1) Întreprinderile și instituțiile de cercetare necomerciale investesc în achiziționarea, dezvoltarea și aplicarea de know-how și informații, care reprezintă moneda de schimb a economiei cunoașterii **și oferă un avantaj competitiv**. Investiția realizată în generarea și aplicarea capitalului intelectual determină competitivitatea **și performanța în materie de inovare** pe piață și, prin urmare, rentabilitatea investițiilor, care constituie principala motivație pentru desfășurarea de activități de cercetare și dezvoltare în cadrul întreprinderilor. Întreprinderile recurg la diferite mijloace pentru a-și însuși rezultatele propriilor activități inovatoare atunci când principiul deschiderii nu permite valorificarea deplină a investițiilor lor în cercetare și inovare. Unul dintre aceste mijloace constă în utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală, cum ar fi brevetele, drepturile asupra desenelor și a modelelor sau drepturile de autor. Un alt mijloc constă în protejarea accesului și în valorificarea cunoștințelor care au o anumită valoare pentru o entitate și care nu sunt cunoscute pe scară largă. Know-how-ul și informațiile comerciale **valoroase** nedivulgate care sunt destinate să rămână confidențiale sunt numite secrete comerciale. Întreprinderile, indiferent de dimensiunile acestora, consideră că secretele comerciale sunt la fel de importante ca și brevetele și alte forme ale drepturilor de proprietate intelectuală și utilizează confidențialitatea ca pe un instrument de gestionare **a competitivității și a inovării** în afaceri și în cercetare, aplicabil unei game diversificate de informații care depășesc cadrul cunoștințelor tehnologice și înglobează date comerciale, cum ar fi informații privind clienții și furnizorii, planuri de afaceri sau studii și strategii de piață. **În special întreprinderile mici și mijlocii (IMM) acordă o mai mare importanță secretelor comerciale și se bazează pe acestea într-o măsură mai mare, întrucât utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală este în general costisitoare și, adesea, IMM-urile nu dispun de resurse umane și financiare specializate suficiente pentru a gestiona și a proteja aceste drepturi.** Prin protejarea unei game atât de largi de know-how și de informații comerciale, fie ca o completare, fie ca o alternativă la drepturile de proprietate intelectuală, secretele comerciale permit creatorului să obțină profit din propriile creații și inovații, devenind astfel deosebit de importante **pentru competitivitatea întreprinderilor**, pentru cercetare și dezvoltare și pentru obținerea de rezultate în domeniul inovării.

- (2) Inovarea deschisă *este un catalizator pentru apariția pe piață a unor noi idei, care să satisfacă cerințele consumatorilor și să ofere răspunsuri la provocările societale. Aceasta constituie* un mijloc important de stimulare a creării de noi cunoștințe și sprijină apariția unor modele de afaceri noi și inovatoare, bazate pe utilizarea cunoștințelor create în comun. ■ Cercetarea colaborativă, inclusiv cooperarea transfrontalieră, este deosebit de importantă pentru a spori nivelul de cercetare și dezvoltare în întreprinderile de pe piața internă. *Diseminarea cunoștințelor și a informațiilor trebuie considerate elemente esențiale pentru asigurarea unor oportunități dinamice, pozitive și echitabile de dezvoltare a întreprinderilor, în special a IMM-urilor.* Pe o piață internă în care barierele în calea unei astfel de colaborări transfrontaliere sunt reduse la minimum și în care cooperarea nu este denaturată, creația intelectuală și inovarea ar trebui să încurajeze investițiile în procese, produse și servicii inovatoare. Un astfel de mediu favorabil creației intelectuale și inovării, *în care nu este restricționată mobilitatea forței de muncă,* este, de asemenea, important pentru creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității economiei Uniunii. *Secretele comerciale au un rol important în protejarea schimbului de cunoștințe între întreprinderi, în special IMM-uri, și instituțiile de cercetare, atât în cadrul pieței interne, cât și în afara acesteia, în contextul cercetării, dezvoltării și inovării.* Secretele comerciale se numără printre formele de protecție a creației intelectuale și a know-how-ului inovator cel mai des utilizate de întreprinderi, dar sunt, în același timp, cel mai puțin protejate de cadrul legislativ al Uniunii împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți.
- (3) Întreprinderile inovatoare sunt din ce în ce mai expuse la practici necinstite care vizează însușirea abuzivă a secretelor comerciale, cum ar fi furtul, reproducerea neautorizată, spionajul economic sau încălcarea cerințelor de confidențialitate, atât în cadrul Uniunii, cât și în afara acesteia. Evoluțiile recente, cum ar fi globalizarea, recurgerea în mod frecvent la externalizare, lanțurile de aprovizionare mai mari, utilizarea sporită a tehnologiei informației și comunicațiilor, contribuie la creșterea riscului de apariție a unor astfel de practici. Dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial compromite dreptul legitim al deținătorului secretului comercial, în calitate de precursor, de a obține beneficii în urma utilizării rezultatelor



eforturilor sale de inovare. În lipsa unor mijloace juridice eficace și comparabile de protejare a secretelor comerciale în întreaga Uniune, stimulentele pentru angajarea în activități transfrontaliere inovatoare pe piața internă sunt compromise, iar secretele comerciale nu își pot valorifica potențialul de vectori ai creșterii și ai creării de locuri de muncă. Astfel, inovarea și creativitatea sunt descurajate, iar investițiile scad, ceea ce afectează buna funcționare a pieței interne și îi subminează potențialul de stimulare a creșterii.

(4) ■ Acordul privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (Acordul TRIPS) ■ conține, printre altele, dispoziții privind protecția secretelor comerciale împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți, dispoziții care constituie standarde internaționale comune. Toate statele membre, precum și Uniunea Europeană, au obligații în temeiul acestui acord, care a fost aprobat prin Decizia 94/800/CE a Consiliului<sup>1</sup>. *Unele state membre dispun de o legislație care protejează secretele comerciale împotriva însușirii abuzive; alte state membre însă nu au definit secretele comerciale și nu dispun de o legislație cu caracter obligatoriu pentru a asigura protecția împotriva însușirii ilegale a acestora. O astfel de situație poate crea lacune și obstacole în calea bunei funcționări a pieței interne. De asemenea, este oportun să fie definite, la nivelul Uniunii, situațiile în care dobândirea, utilizarea și divulgarea unui secret comercial este legală sau ilegală, și să se limiteze perioada de aplicare a procedurilor reparatorii, astfel încât prezenta directivă să își realizeze obiectivul de a asigura o protecție coerentă a secretelor comerciale în Uniune.*

(5) ■ Există diferențe importante între legislațiile statelor membre în ceea ce privește protejarea secretelor comerciale împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către alte persoane. Astfel, de exemplu, nu toate statele membre au adoptat definiții naționale ale secretelor comerciale și/sau ale dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, astfel încât domeniul de aplicare a protecției nu este ușor de determinat și diferă de la un stat membru la altul. În plus, nu există o coerență în ceea ce privește măsurile reparatorii de drept civil disponibile în cazul dobândirii, utilizării

---

<sup>1</sup> Decizia Consiliului din 22 decembrie 1994 privind încheierea, în numele Comunității Europene, referitor la domeniile de competență sa, a acordurilor obținute în cadrul negocierilor comerciale multilaterale din Runda Uruguay (1986-1994) (JO L 336, 23.12.1994, p. 1).

sau divulgării ilegale de secrete comerciale, întrucât nu toate statele membre pot impune somații de încetare a activității împotriva terților care nu sunt concurenți ai deținătorului legitim al secretului comercial. De asemenea, există diferențe între statele membre în ceea ce privește tratamentul terților care au obținut secretul comercial cu bună-credință, dar au aflat ulterior, în momentul utilizării, că respectiva dobândire se bazează pe o dobândire ilegală anterioară a secretului respectiv de către o altă parte.

- (6) Normele naționale diferă, de asemenea, în ceea ce privește posibilitatea deținătorilor legitimi ai secretului comercial de a solicita distrugerea mărfurilor fabricate de terții care utilizează secretele comerciale în mod ilegal sau returnarea ori distrugerea oricăror documente, fișiere sau materiale care conțin sau pun în aplicare secretul comercial dobândit sau utilizat în mod ilegal. De asemenea, normele naționale aplicabile calculării daunelor-interese nu țin întotdeauna cont de natura necorporală a secretelor comerciale, ceea ce face ca pierderea de profit suportată efectiv sau îmbogățirea fără justă cauză a contravenientului să fie dificil de demonstrat atunci când nu se poate stabili valoarea de piață a informațiilor în cauză. Numai câteva state membre permit aplicarea unor norme abstracte pentru calcularea daunelor-interese pe baza unor redevențe sau drepturi care ar fi fost datorate în mod rezonabil dacă ar fi existat o licență pentru utilizarea secretului comercial. În plus, normele din multe state membre nu garantează confidențialitatea unui secret comercial în cazul în care deținătorul secretului comercial depune o reclamație privind presupusa dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a secretului comercial de către un terț, ceea ce reduce atractivitatea măsurilor și a măsurilor reparatorii existente și slăbește gradul de protecție oferit.
- (7) Diferențele în ceea ce privește protecția juridică a secretelor comerciale oferită de statele membre implică faptul că secretele comerciale nu se bucură de un nivel echivalent de protecție în întreaga Uniune, ceea ce duce la fragmentarea pieței interne în acest domeniu și reduce efectul disuasiv general al normelor. Piața internă este afectată prin faptul că astfel de diferențe reduc stimulentele întreprinderilor de a desfășura activități economice transfrontaliere legate de inovare, inclusiv cooperarea cu partenerii în materie de cercetare sau de fabricare, externalizarea sau investițiile în alte state membre, care depind de utilizarea informațiilor protejate ca secrete comerciale. Cercetarea și dezvoltarea în rețele transfrontaliere, precum și activitățile

legate de inovare, inclusiv fabricarea și comerțul transfrontalier care decurg din acestea, devin mai puțin atractive și mai dificile în cadrul Uniunii, ceea ce produce ineficiențe legate de inovare la nivelul Uniunii. În plus, crește riscul comercial în statele membre cu niveluri comparativ mai scăzute de protecție, în care secretele comerciale pot fi mai ușor furate sau obținute ilegal prin alte metode. Acest lucru duce la o alocare ineficientă, în cadrul pieței interne, a capitalurilor destinate inovării cu potențial de stimulare a creșterii din cauza cheltuielilor mai mari cu măsurile de protecție necesare pentru a compensa protecția juridică insuficientă din unele state membre. Aceasta favorizează, de asemenea, activitatea concurenților neloiali care, în urma dobândirii ilegale de secrete comerciale, ar putea să pună în circulație mărfurile rezultate pe piața internă. Diferențele dintre cadrele legislative facilitează, de asemenea, importul de mărfuri din țări terțe în Uniune prin punctele de intrare cu protecție mai scăzută, atunci când conceperea, fabricarea sau comercializarea mărfurilor respective se bazează pe secrete comerciale furate sau obținute ilegal prin alte metode. În ansamblu, aceste diferențe aduc prejudicii bunei funcționări a pieței interne.

- (8) Este oportun să se prevadă norme la nivelul Uniunii pentru a apropia sistemele legislative naționale, astfel încât să se asigure un nivel suficient și comparabil al reparațiilor pe întreaga piață internă în cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. În acest scop, este important să se stabilească o definiție omogenă a secretului comercial, fără a restrânge domeniul de aplicare a protecției împotriva însușirilor abuzive. O astfel de definiție ar trebui, prin urmare, să fie elaborată astfel încât să includă informațiile comerciale, informațiile tehnologice și know-how-ul atunci când există atât un interes legitim pentru păstrarea confidențialității, cât și o așteptare legitimă de protejare a acestei confidențialități. ***Astfel de informații sau know-how ar trebui, în plus, să aibă o valoare comercială, fie ea reală sau potențială. Se consideră că au valoare comercială în special în cazul în care dobândirea, utilizarea sau divulgarea lor neautorizată poate dăuna intereselor persoanei care deține în mod legal controlul asupra lor sau în cazul în care îi subminează acesteia din urmă potențialul științific și tehnic, interesele economice sau financiare, pozițiile strategice sau capacitatea concurențială.*** Prin natura sa, o astfel de definiție ar trebui să excludă informațiile neînsemnate și nu ar trebui să includă cunoștințele și competențele dobândite de către angajați în cursul normal al activității lor, care sunt cunoscute ***în general*** sau accesibile ***cu ușurință*** persoanelor din cercurile care au de a face, în mod normal, cu tipul de informații în cauză.
- (9) De asemenea, este important să se identifice circumstanțele în care este justificată acordarea de protecție juridică. Din acest motiv, este necesar să se determine comportamentul și practicile care trebuie considerate ca acte de dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a unui secret comercial. ■

*(9a) Este important să se clarifice faptul că măsurile adoptate pentru protejarea secretelor comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor Uniunii sau normelor naționale care impun divulgarea informațiilor, inclusiv a secretelor comerciale, către public sau către autoritățile publice, a normelor care permit autorităților publice să obțină informații în exercițiul atribuțiilor lor sau normelor care permit orice alt tip de divulgare din partea acestor autorități a unor informații relevante pentru public. Aceasta privește în special normele privind divulgarea de către instituțiile și organismele Uniunii sau de către autoritățile publice naționale a informațiilor comerciale pe care le dețin în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>1</sup>, cu Regulamentul (CE) nr. 1367/2006 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>2</sup> și cu Directiva 2003/4/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>3</sup>, sau alte norme privind accesul public la documente ori privind obligațiile de transparență ale autorităților publice naționale.*

---

<sup>1</sup> Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, 31.5.2001, p. 43).

<sup>2</sup> Regulamentul (CE) nr. 1367/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 septembrie 2006 privind aplicarea, pentru instituțiile și organismele comunitare, a dispozițiilor Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în domeniul mediului (JO L 264, 25.9.2006, p. 13).

<sup>3</sup> Directiva 2003/4/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 28 ianuarie 2003 privind accesul publicului la informațiile despre mediu și de abrogare a Directivei 90/313/CEE a Consiliului (JO L 041, 14.02.2003, p. 26).

*(9b) Dobândirea, utilizarea sau divulgarea unor secrete comerciale, ori de câte ori este impusă sau permisă prin lege, ar trebui considerată legală în sensul prezentei directive, fără a aduce atingere niciunei obligații de confidențialitate în ceea ce privește secretul comercial și niciunei limitări a utilizării sale pe care dreptul Uniunii sau dreptul național ar putea-o impune destinatarului informațiilor. În special, directiva nu ar trebui să exonereze autoritățile publice de obligațiile de confidențialitate care le revin în privința informațiilor transmise de către deținătorii secretelor comerciale, indiferent dacă obligațiile sunt stabilite de dreptul național sau de dreptul UE. Acest lucru privește, printre altele, obligațiile de confidențialitate cu privire la informațiile transmise autorităților contractante în cadrul achizițiilor, obligații enunțate, de exemplu, în Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>1</sup>, Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>2</sup> sau Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>3</sup>.*

---

<sup>1</sup> *Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind atribuirea contractelor de concesiune (JO L 94, 28.3.2014, p. 1).*

<sup>2</sup> *Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE (JO L 94, 28.3.2014, p. 65).*

<sup>3</sup> *Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE (JO L 94, 28.3.2014, p. 243).*

- (9c) *Prezenta directivă nu prevede sancțiuni penale împotriva persoanelor care obțin, utilizează sau divulgă în mod ilegal secrete comerciale. Prin urmare, prezenta directivă nu aduce atingere dreptului statelor membre de a completa dispozițiile naționale de drept civil și comercial cu măsuri de drept penal. Cu toate acestea, în momentul în care elaborează astfel de măsuri, statele membre trebuie să respecte toate garanțiile stabilite în directivă, pentru a menține un echilibru adecvat între protecția secretului comercial și libertatea de a desfășura o activitate comercială, libertatea de exprimare și libertatea de informare.*
- (10) În scopul inovării și pentru a stimula concurența, dispozițiile prezentei directive nu ar trebui să creeze niciun drept exclusiv asupra know-how-ului sau a informațiilor protejate ca secrete comerciale. Prin urmare, descoperirea independentă a respectivelor informații și a respectivului know-how rămâne posibilă, iar concurenții deținătorului secretului comercial au, de asemenea, libertatea de a reconstitui prin inginerie inversă orice produs achiziționat în mod legal. *Cu toate acestea, deși trebuie încurajată o concurență sănătoasă, bazată pe utilizarea legală a informațiilor, inclusiv a celor dobândite prin inginerie inversă, este esențial ca practicile comerciale necinstite să fie sancționate.*
- (10a) *În prezent, în anumite sectoare industriale, în care creatorii și inovatorii nu pot beneficia de drepturi exclusive și în care inovarea se bazează în mod tradițional pe secrete comerciale, produselor le poate fi ușor aplicată ingineria inversă odată aflate pe piață. În aceste cazuri, creatorii și inovatorii pot fi victimele unor practici cum ar fi copierea parazită sau imitațiile servile, care profită de reputația și munca lor de inovare. Unele legislații naționale privind concurența neloială tratează aceste practici. Deși prezenta directivă nu își propune să reformeze sau să armonizeze legislațiile privind concurența neloială în general, ar fi oportun ca Comisia să examineze cu atenție necesitatea unei acțiuni a Uniunii în acest domeniu.*
- (11) În conformitate cu principiul proporționalității, măsurile și măsurile reparatorii destinate să protejeze secretele comerciale ar trebui să fie adaptate pentru a îndeplini obiectivul bunei funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare, *în special prin exercitarea unui efect de disuasiune în ceea ce privește dobândirea, utilizarea și dezvăluirea ilegală a unui secret comercial fără a pune în pericol sau a submina*

*drepturile și libertățile fundamentale sau interesul public, cum ar fi siguranța publică, protecția consumatorilor, sănătatea publică sau protecția mediului, și fără a afecta negativ mobilitatea lucrătorilor.* În acest sens, măsurile și măsurile reparatorii garantează că autoritățile judecătorești competente țin seama de **factori precum** valoarea unui secret comercial, gravitatea comportamentului care duce la dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale și impactul unui astfel de comportament. De asemenea, trebuie garantat faptul că autoritățile judecătorești competente au libertatea de a evalua interesele părților aflate în litigiu, precum și interesele părților terțe, inclusiv, dacă este cazul, ale consumatorilor.

(12) Buna funcționare a pieței interne ar fi subminată dacă măsurile și măsurile reparatorii prevăzute ar fi utilizate pentru urmărirea unor scopuri nelegitime, **precum crearea unor obstacole nejustificate pentru piața internă sau pentru mobilitatea forței de muncă, care sunt** incompatibile cu obiectivele prezentei directive. Prin urmare, este important să se asigure că autoritățile judecătorești au competența de a sancționa comportamentul abuziv al reclamanților care acționează cu rea-credință și depun reclamații vădit neîntemeiate. ■

(12a) *Măsurile și reparațiile prevăzute în prezenta directivă nu ar trebui să restricționeze activitatea persoanelor care semnalează nereguli din interior. Prin urmare, protecția secretelor comerciale nu ar trebui să se extindă la cazurile în care divulgarea unui secret comercial servește interesului public, în măsura în care aduce la lumină în mod direct o abatere sau o faptă reprobabilă importantă. Nu ar trebui să se considere că aceasta împiedică autoritățile judiciare competente să permită o excepție de la aplicarea măsurilor, procedurilor și mijloacelor reparatorii în cazul în care persoana în cauză a avut toate motivele să fi fost convinsă, cu bună credință, că comportamentul său respecta criteriile corespunzătoare stabilite în prezenta directivă.*

(12b) *Este esențial ca statele membre să respecte libertatea presei și a media, în conformitatea cu articolul 11 alineatul (2) din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, astfel încât directiva să nu conducă la limitarea activităților jurnalistice, în special în privința investigațiilor, a protecției surselor și a dreptului la informare al publicului.*



- (12c) *Utilizarea tot mai frecventă a serviciilor online pentru desfășurarea de activități comerciale și de cercetare, stocarea unui volum mai mare de date confidențiale în spații de stocare virtuale și utilizarea tot mai frecventă a platformelor de e-comerț și a digitalizării în general necesită o legislație armonizată în Uniune, care să împiedice utilizarea abuzivă a secretelor comerciale, asigurând totodată încrederea și protecția întreprinderilor și a consumatorilor și favorizând formarea pieței unice digitale, care reprezintă unul dintre elementele de bază pentru funcționarea eficientă a pieței interne.*
- (13) Pentru *menținerea unei bune funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare și pentru asigurarea* siguranței juridice și având în vedere că se așteaptă ca deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să își exercite obligația de diligență în ceea ce privește păstrarea confidențialității asupra propriilor secrete comerciale valoroase și monitorizarea utilizării acestora, este oportun să se restrângă posibilitatea de a iniția acțiuni pentru protejare secretelor comerciale la o perioadă de **trei ani**, care începe să curgă la data la care deținătorii secretului comercial au luat cunoștință sau au avut motive să ia cunoștință de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului lor comercial de către un terț.
- (14) Posibilitatea de a pierde confidențialitatea unui secret comercial pe parcursul procedurilor judiciare îi descurajează adesea pe deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să inițieze o acțiune în justiție pentru a-și apăra secretele comerciale, punând astfel în pericol eficacitatea măsurilor și a măsurilor reparatorii prevăzute. Din acest motiv, este necesar să se stabilească, sub rezerva unor garanții corespunzătoare care să asigure dreptul la un proces echitabil, cerințele specifice care vizează protejarea confidențialității secretului comercial pe parcursul procedurilor judiciare intentate pentru apărarea acestuia. Printre acestea ar trebui să se numere posibilitatea de a limita accesul la probe sau ședințe de judecată sau publicarea doar a elementelor neconfidențiale ale hotărârilor judecătorești. ***În măsura în care miza esențială a procedurii este evaluarea calității informațiilor care fac obiectul litigiului, aceste restricții nu pot împiedica ca cel puțin o persoană de fiecare parte, sau reprezentanții lor legali, să aibă un acces total la ansamblul documentelor care compun dosarul. De asemenea, este de datoria instanței să se asigure, în momentul în care pronunță restricțiile, că fiecare parte are posibilitatea de a beneficia de o***

**reprezentare adecvată.** Această protecție ar trebui să se aplice și după încheierea procedurilor judiciare, atât timp cât informațiile care fac obiectul secretului comercial nu țin de domeniul public.

- (15) Dobândirea, **utilizarea sau divulgarea** ilegală a unui secret comercial de către un terț ar putea avea efecte devastatoare asupra deținătorului legitim al acestuia, întrucât, de îndată ce secretul a fost făcut public, este imposibil pentru deținătorul respectiv să revină la situația de dinainte de pierderea secretului comercial. Prin urmare, este esențial să se prevadă măsuri provizorii rapide și accesibile pentru încetarea imediată a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. Trebuie să se poată solicita o astfel de măsură fără a trebui să se aștepte o decizie pe fondul cauzei, cu respectarea dreptului la apărare și a principiului proporționalității în funcție de caracteristicile cazului respectiv. Pot fi solicitate, de asemenea, garanții la un nivel suficient pentru a acoperi costurile și prejudiciile cauzate pârâtului de introducerea unei reclamații neîntemeiate, în special atunci când orice întârziere ar putea cauza prejudicii ireparabile deținătorului legitim al secretului comercial.
- (16) Din aceleași motive, este, de asemenea, important să se prevadă măsuri care să împiedice continuarea utilizării sau a divulgării ilegale a unui secret comercial. Pentru ca măsurile de interdicție să fie eficace **și proporționate**, durata acestora ■ ar trebui să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial pe care terțul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial, **inclusiv atunci când secretul comercial este utilizat pentru prestarea unor servicii, și ar trebui să fie limitată în timp pentru a evita crearea unor obstacole nejustificate în calea concurenței pe piața internă.** În orice caz, nicio măsură de acest tip nu ar trebui să aibă caracter executoriu în cazul în care informațiile vizate inițial de secretul comercial țin de domeniul public din motive care nu pot fi imputate pârâtului.
- (17) Un secret comercial poate fi utilizat ilegal pentru conceperea, fabricarea, **dezvoltarea** sau comercializarea unor **servicii sau** mărfuri sau a unor componente ale acestora care pot fi puse în circulație pe piața internă, afectând astfel interesele comerciale ale deținătorului secretului comercial și funcționarea pieței interne. **În cazurile în care dobândirea ilegală a fost dovedită** și atunci când secretul comercial în cauză are un impact considerabil asupra calității, valorii sau prețului mărfurilor rezultate sau asupra

reducerii costurilor, facilitând sau accelerând procesele de fabricare sau de comercializare a acestora, este important ca autoritățile judecătorești să aibă competența necesară pentru a dispune măsurile adecvate cu scopul de a asigura că mărfurile respective nu sunt introduse pe piață sau sunt scoase de pe piață. Având în vedere caracterul mondial al comerțului, este necesar, de asemenea, ca astfel de măsuri să includă interdicția de a importa produsele respective în Uniune sau de a le stoca în scopul distribuirii sau introducerii lor pe piață. Având în vedere principiul proporționalității, măsurile corective nu ar trebui să implice neapărat distrugerea mărfurilor în cazul în care există alte opțiuni viabile, cum ar fi eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor sau scoaterea mărfurilor în afara pieței, de exemplu, prin intermediul unei donații în favoarea organizațiilor caritabile.

- (18) O persoană poate să fi dobândit inițial un secret comercial cu bună-credință și să fi aflat abia ulterior, chiar și prin primirea unei notificări de la deținătorul inițial al secretului comercial, că secretul comercial în cauză provine din surse care îl utilizează sau divulgă în mod ilegal. În aceste situații, pentru a evita ca măsurile corective sau ordonanțele de încetare să cauzeze prejudicii disproporționate persoanei respective, statele membre ar trebui să prevadă, atunci când este cazul, acordarea, ca măsură alternativă, a unei despăgubiri bănești părții prejudiciate, cu condiția ca o astfel de despăgubire să nu depășească valoarea redevențelor sau a drepturilor care ar fi fost datorate dacă respectiva persoană ar fi obținut autorizația de a utiliza secretul comercial în cauză, pentru perioada de timp în care deținătorul inițial al secretului comercial ar fi putut împiedica utilizarea secretului comercial. Cu toate acestea, în cazul în care utilizarea ilegală a secretului comercial ar constitui o încălcare a dispozițiilor legale, alta decât cea prevăzută în prezenta directivă, sau ar putea să dăuneze consumatorilor, o astfel de utilizare ilegală nu ar trebui să fie permisă.
- (19) Pentru a evita ca o persoană care dobândește, utilizează sau divulgă în mod ilegal un secret comercial, cu bună-știință sau având motive rezonabile pentru a acționa cu bună-știință, să obțină beneficii în urma unui astfel de comportament și pentru a garanta că deținătorul prejudiciat al secretului comercial este plasat, în măsura posibilităților, în poziția în care s-ar fi aflat dacă respectivul comportament nu ar fi avut loc, este necesar să se prevadă o compensație adecvată pentru prejudiciul suferit în urma comportamentului ilegal. Quantumul daunelor-interese acordate deținătorului

prejudiciat al secretului comercial ar trebui să țină seama de toți factorii corespunzători, cum ar fi pierderea de profit suportată de deținătorul secretului comercial sau profitul necuvenit realizat de contravenient și, dacă este cazul, de orice prejudiciu moral cauzat deținătorului secretului comercial. Ca alternativă, de exemplu, atunci când, având în vedere natura necorporală a secretelor comerciale, este dificil să se determine valoarea prejudiciului suferit în realitate, cuantumul daunelor-interese ar putea fi calculat pe baza unor elemente precum redevențele sau drepturile care ar fi fost datorate în cazul în care contravenientul ar fi solicitat o autorizație pentru a utiliza secretul comercial în cauză. Scopul nu este de a introduce o obligație de a prevedea daune-interese punitive, ci de a permite despăgubirea pe criterii obiective, ținând în același timp seama de costurile suportate de deținătorul secretului comercial, cum ar fi cheltuielile de identificare și de cercetare.

- (20) Pentru a crea un efect suplimentar de descurajare a viitoarelor încălcări și pentru a contribui la sensibilizarea publicului în sens larg, este util să se facă publice hotărârile, inclusiv, dacă este cazul, printr-o publicitate de mare amploare a hotărârilor pronunțate în cazurile de dobândire, utilizare și divulgare ilegală a secretelor comerciale, atât timp cât publicitatea nu duce la divulgarea secretului comercial și nu aduce atingere în mod disproporționat vieții private și reputației persoanelor fizice. ***De asemenea, este necesar ca toți cei în cauză, în special IMM-urile, să fie la curent cu faptul că există căi de atac și măsuri reparatorii în cazul dobândirii, utilizării sau divulgării secretelor comerciale.***
- (21) Eficacitatea măsurilor și a măsurilor reparatorii la care pot recurge deținătorii de secrete comerciale ar putea avea de suferit în cazul în care nu sunt respectate hotărârile relevante adoptate de autoritățile judecătorești competente. Din acest motiv, este necesar să se asigure că autoritățile respective au competențele adecvate pentru a impune sancțiuni.
- (22) Pentru a facilita aplicarea uniformă a măsurilor de protecție a secretelor comerciale, trebuie să se prevadă mecanisme de cooperare și schimburi de informații între statele membre, pe de o parte, și între acestea și Comisie, pe de altă parte, în special prin crearea unei rețele de corespondenți desemnați de statele membre. În plus, pentru a evalua dacă măsurile își îndeplinesc obiectivul vizat, Comisia, asistată, dacă este

cazul, de Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală, ar trebui să examineze aplicarea prezentei directive și eficacitatea măsurilor luate la nivel național.

- (23) Prezenta directivă respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute, în special, de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, mai ales dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, *inclusiv libertatea media*, libertatea de alegere a ocupației și dreptul la muncă, libertatea de a desfășura o activitate comercială, dreptul la proprietate, dreptul la o bună administrare, accesul la dosar și păstrarea secretului de afaceri, dreptul la reparații efective și la un proces echitabil și dreptul la apărare.
- (24) Este important să se respecte drepturile la viață privată și la protecția datelor cu caracter personal ale oricărei persoane care este implicată într-un litigiu privind dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale și ale cărei date cu caracter personal sunt prelucrate. Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>1</sup> se aplică prelucrării datelor cu caracter personal efectuate în statele membre în contextul prezentei directive și sub supravegherea autorităților competente din statele membre, în special a autorităților publice independente desemnate de statele membre.
- (25) Având în vedere că obiectivul prezentei directive, și anume asigurarea bunei funcționări a pieței interne prin stabilirea unui nivel suficient și comparabil al reparațiilor pe întreaga piață internă în cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, nu poate fi realizat în mod suficient de statele membre și, prin urmare, având în vedere amploarea și efectele sale, poate fi realizat mai bine la nivelul Uniunii, Uniunea poate să ia măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este enunțat la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la același articol, prezenta directivă nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea acestui obiectiv.

---

<sup>1</sup> Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, 23.11.1995, p. 31).

- (26) Obiectivul prezentei directive nu ar trebui să fie stabilirea de norme armonizate în ceea ce privește cooperarea judiciară, competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială și nici tratarea legislației aplicabile. Alte instrumente ale UE reglementează astfel de aspecte în termeni generali și ar trebui, în principiu, să rămână în egală măsură aplicabile în domeniul reglementat de prezenta directivă.
- (27) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor din legislația privind concurența, în special articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Măsurile prevăzute de prezenta directivă nu ar trebui să fie utilizate pentru restrângerea nejustificată a concurenței, într-un mod care să contravină tratatului.
- (27a) ***Prezenta directivă nu trebuie să afecteze libertatea de circulație a lucrătorilor și nici libertatea de stabilire, consacrate în special la articolele 48 și 49 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și la articolul 15 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene. Acest aspect trebuie luat în considerare la aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta directivă.***
- (28) Măsurile adoptate pentru protecția împotriva dobândirii, a utilizării și a divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să aducă atingere aplicării niciunei alte legislații pertinente din alte domenii, cum ar fi ***protecția mediului și răspunderea pentru daune aduse mediului, protecția consumatorilor, cerințele de sănătate și securitate, protecția sănătății***, drepturile de proprietate intelectuală, viața privată, accesul la documente ***și informații*** și dreptul contractual. Cu toate acestea, în cazul în care domeniul de aplicare a Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>1</sup> și domeniul de aplicare a prezentei directive se suprapun, prezenta directivă are prioritate în calitate de *lex specialis*.

---

<sup>1</sup> Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L 157, 30.4.2004, p. 45).

## Capitolul I

### Obiectul și domeniul de aplicare

#### *Articolul 1*

#### *Obiect și domeniu de aplicare*

- (1) Prezenta directivă stabilește norme privind protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale *a know-how-ului și a informațiilor comerciale nedivulgate* (secrete comerciale).
- (2) *Prezenta directivă nu aduce atingere:*
- (a) *libertății și pluralismului media consacrate la articolul 11 alineatul (2) din Carta Drepturilor Fundamentale;*
  - (b) *aplicării normelor naționale sau ale Uniunii care le impun deținătorilor de secrete comerciale să dezvăluie informații, inclusiv secrete comerciale, din rațiuni de interes public, publicului ori autorităților administrative sau judiciare pentru ca acestea din urmă să-și poată exercita atribuțiile;*
  - (c) *divulgării de către instituțiile și organismele Uniunii sau de către autoritățile publice naționale a informațiilor comerciale pe care le dețin în temeiul și în conformitate cu obligațiile și prerogativele prevăzute în dreptul Uniunii sau în dreptul național;*
  - (d) *utilizării unor informații, cunoștințe, experiențe și competențe dobândite în mod cinstit de angajați în cursul normal al activității lor de la un loc de muncă anterior sau în cadrul altor relații contractuale, care nu se încadrează în definiția unui secret comercial stabilită la articolul 2 alineatul (1);*
  - (e) *autonomiei partenerilor sociali și dreptului acestora de a încheia acorduri colective, în conformitate cu dreptul și practicile Uniunii și statelor membre;*

- (f) *obligățiilor statelor membre de a asigura o protecție efectivă împotriva concurenței neloiale, în conformitate cu angajamentele lor internaționale;*
- (g) *dispozițiilor de drept penal ale statelor membre. Cu toate acestea, statele membre nu pot restricționa derogările prevăzute la articolul 4 prin aplicarea unor dispoziții de drept penal care prevăd sancționarea dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, conform definiției acestuia de la articolul 2 alineatul (1).*

*Prezenta directivă nu oferă deținătorilor de secrete comerciale niciun temei pentru a refuza divulgarea unor informații ori de câte ori o aceasta este impusă prin lege sau de către autoritățile administrative sau judiciare în scopul exercitării atribuțiilor lor. O astfel de divulgare nu aduce atingere obligațiilor de a nu dezvălui mai multe informații sau de a limita utilizarea acestora, care pot fi impuse de dreptul Uniunii sau de dreptul național cu privire la destinatarul informațiilor în cauză.*

- (3) *În sensul prezentei directive, dobândirea de secrete comerciale este considerată legală în cazul în care acestea sunt obținute prin oricare dintre următoarele mijloace:*
  - (a) *descoperirea sau crearea independentă;*
  - (b) *analiza, studierea, dezasamblarea sau testarea unui produs sau a unui obiect care a fost făcut public sau care se află în mod legal în posesia celui care a dobândit informațiile și căruia nu i se aplică nicio obligație juridică valabilă de a limita dobândirea secretului comercial;*
  - (c) *exercitarea dreptului lucrătorilor sau al reprezentanților lucrătorilor la informare și la consultare în conformitate cu dreptul și/sau practicile Uniunii și cu cele naționale;*
  - (d) *orice alte practici care, în condițiile date, sunt conforme cu practicile comerciale loiale.*

*Dobândirea, utilizarea și divulgarea secretelor comerciale sunt considerate legale în măsura în care dobândirea, utilizarea și divulgarea lor sunt impuse sau permise de*



***dreptul Uniunii sau dreptul național, fără a aduce atingere oricărei alte obligații de a nu divulga un secret comercial sau de a limita utilizarea acestuia care pot fi impuse de dreptul Uniunii sau dreptul național.***

## *Articolul 2*

### *Definiții*

În sensul prezentei directive, se aplică următoarele definiții:

1. „secrete comerciale” înseamnă ***know-how-ul și*** informațiile ***de afaceri*** care îndeplinesc toate condițiile următoare:
  - (a) sunt secrete în sensul că nu sunt, ca întreg sau astfel cum se prezintă sau se articulează elementele acestora, cunoscute la nivel general sau ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză;
  - (b) au valoare comercială prin faptul că sunt secrete;
  - (c) au făcut obiectul unor măsuri rezonabile, în circumstanțele date, luate de către persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor respective, pentru a fi păstrate secrete;

***Experiența și competențele dobândite în mod cinstit de angajați în cursul normal al muncii lor nu sunt considerate drept secrete comerciale.***

2. „deținătorul secretului comercial” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care deține controlul legal asupra unui secret comercial;
3. „contravenient” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care a dobândit, a utilizat sau a divulgat în mod ilegal secrete comerciale;
4. „mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală” înseamnă mărfurile a căror concepere, ***caracteristici***, funcționare, proces de fabricație sau comercializare beneficiază în mod semnificativ de secrete comerciale dobândite, utilizate sau divulgate în mod ilegal.

## Capitolul II

### Dobândirea, utilizarea și divulgarea ilegală de secrete comerciale

#### Articolul 3

##### *Dobândirea, utilizarea și divulgarea ilegală de secrete comerciale*

- (1) Statele membre se asigură că deținătorii de secrete comerciale au dreptul să solicite măsurile, procedurile și măsurile reparatorii prevăzute în prezenta directivă, pentru a preveni dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau a obține reparații în urma unor astfel de fapte.
- (2) Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată **în următoarele cazuri:**
  - (a) accesul neautorizat sau fotocopierea oricăror documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial sau din care poate fi dedus secretul comercial;
  - (b) furt;
  - (c) mită;
  - (d) înșelăciune;
  - (e) încălcarea sau incitarea la încălcarea unui acord de confidențialitate sau a oricărei alte obligații de a păstra confidențialitatea;
  - (f) orice alt comportament care, în circumstanțele date, contravine practicilor comerciale loiale.
- (3) Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită fără consimțământul deținătorului secretului comercial ■ de către o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

- (a) a dobândit secretul comercial în mod ilegal;
  - (b) încalcă un acord de confidențialitate *valid din punct de vedere juridic* sau orice altă obligație de a păstra confidențialitatea asupra secretului comercial;
  - (c) încalcă o obligație contractuală sau de altă natură, *validă din punct de vedere juridic*, care limitează utilizarea secretului comercial.
- (3a) *Alineatul (3) nu oferă niciun temei deținătorilor de secrete comerciale pentru a limita utilizarea experienței și competențelor dobândite în mod cinstit de angajați în cursul normal al muncii lor sau pentru a adăuga alte restricții în privința ocupării de către angajați a unui nou post în afara celor prevăzute în contractul lor de muncă, în conformitate cu dispozițiile relevante din dreptul Uniunii și din dreptul intern.*
- (4) *Dobândirea*, utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este, de asemenea, considerată ilegală atunci când o persoană, în momentul *dobândirii*, utilizării sau divulgării, avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost obținut, *direct sau indirect*, de la o altă persoană care a utilizat sau a divulgat secretul comercial în mod ilegal în sensul alineatului (3).
- (5) Fabricarea, furnizarea sau introducerea pe piață ■ a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, precum și importul, exportul sau depozitarea acestor mărfuri în aceste scopuri este considerată o utilizare ilegală a secretului comercial, *atunci când persoana care a desfășurat astfel de activități avea cunoștință sau, în circumstanțele date, ar fi trebuit să aibă cunoștință de faptul că secretul comercial a fost utilizat în mod ilegal în sensul alineatului (3).*

#### *Articolul 4*

##### *Excepții*

Statele membre se asigură că nu se acordă niciun drept de solicitare a măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta directivă în cazul în care presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial a avut loc în oricare dintre următoarele cazuri:

- (a) pentru exercitarea legitimă, *în conformitate cu Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene*, a dreptului la libertatea de exprimare și de informare, *inclusiv a libertății media*;
  - (b) pentru a scoate la iveală o abatere, o faptă reprobabilă, *o fraudă* sau o activitate ilegală ■ , cu condiția ca ■ pârâtul să fi acționat în interes public;
  - (c) secretul comercial a fost divulgat de către lucrători reprezentanților acestora ca parte a exercitării legitime a funcțiilor lor de reprezentare *în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul național, cu condiția ca divulgarea să fi fost necesară pentru această exercitare legitimă*;
- 
- (e) în scopul protejării unui interes *public general sau a oricărui alt interes legitim recunoscut prin dreptul Uniunii sau dreptul național ori în practica judiciară*.

## Capitolul III

### Măsuri, proceduri și măsuri reparatorii

#### SECȚIUNEA 1

#### DISPOZIȚII GENERALE

##### Articolul 5

##### Obligația generală

- (1) Statele membre prevăd măsurile, procedurile și măsurile reparatorii necesare pentru a asigura disponibilitatea unor reparații în fața instanțelor civile împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale a secretelor comerciale.
- (2) Aceste măsuri, proceduri și măsuri reparatorii:
  - (a) sunt corecte și echitabile;

- (b) nu presupun o complexitate sau costuri inutile, termene nerezonabile sau întârzieri nejustificate;
- (c) sunt eficace și au un efect disuasiv.

#### *Articolul 6*

##### *Proporționalitate și abuz de procedură*

- (1) Statele membre se asigură că măsurile, procedurile și măsurile reparatorii prevăzute în conformitate cu prezenta directivă sunt aplicate de autoritățile judecătorești competente într-un mod care:
  - (a) este proporțional;
  - (b) evită crearea de obstacole în calea comerțului legitim, **a concurenței și a mobilității lucrătorilor** pe piața internă;
  - (c) prevede garanții împotriva utilizării lor abuzive.
- (2) Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritățile judecătorești competente stabilesc că o reclamație privind dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial este vădit neîntemeiată și reclamantul este găsit vinovat de inițierea unor proceduri judiciare **în mod abuziv sau** cu rea credință ■ , autoritățile judecătorești competente sunt abilitate să adopte următoarele măsuri:
  - (a) să impună sancțiuni împotriva reclamantului;
  - (b) să dispună difuzarea informațiilor cu privire la hotărârea luată în conformitate cu articolul 14.

Măsurile prevăzute la primul paragraf se aplică fără a aduce atingere posibilității pârâtului de a solicita daune-interese ■ . **Statele membre pot prevedea ca aceste măsuri să fie stabilite în cadrul unor proceduri separate.**

## Articolul 7

### *Termenul de prescripție*

Statele membre se asigură că acțiunile în aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute în prezenta directivă pot fi intentate în termen de **trei ani** de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau a avut motive să ia cunoștință de ultima faptă care a condus la acțiunea respectivă.

***Statele membre stabilesc normele care se aplică suspendării sau întreruperii termenului de prescripție.***

## Articolul 8

### *Păstrarea confidențialității secretelor comerciale pe parcursul procedurilor judiciare*

- (1) Statele membre se asigură că părțile, reprezentanții lor legali ***sau avocații***, funcționarii judiciari, martorii, experții și orice alte persoane care participă la procedurile judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau care au acces la documente care sunt parte integrantă din aceste proceduri judiciare nu au voie să folosească sau să divulge secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale ***pe care autoritățile judiciare competente, ca răspuns la o cerere motivată corespunzător a părții interesate, le-au identificat ca fiind confidențiale și*** de care au luat cunoștință în urma acestei participări sau a acestui acces. ***Statele membre pot, de asemenea, permite autorităților judiciare competente să ia astfel de măsuri din proprie inițiativă.***

Obligația la care se face referire la primul paragraf ***rămâne în vigoare după încheierea procedurilor judiciare. Cu toate acestea, obligația respectivă încetează să existe în oricare dintre următoarele circumstanțe:***

- (a) atunci când se constată, ***printr-o hotărâre definitivă***, că presupusul secret comercial nu îndeplinește cerințele stabilite la articolul 1 punctul (2);
- (b) atunci când informațiile în cauză devin, în timp, general cunoscute sau ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă în mod normal de acest tip de informații.

- (2) Statele membre se asigură, de asemenea, că autoritățile judecătorești competente au posibilitatea, pe baza unei cereri justificate înaintate în mod corespunzător de către una dintre părți, să ia măsurile specifice necesare pentru a păstra confidențialitatea oricăror secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale utilizate sau menționate în cursul procedurii judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial. ***Statele membre pot, de asemenea, permite autorităților judiciare competente să ia astfel de măsuri din proprie inițiativă.***

Măsurile menționate la primul paragraf includ cel puțin posibilitatea:

- (a) de a restricționa, integral sau parțial, ***la un număr limitat de persoane***, accesul la orice document care conține secrete comerciale ***sau presupuse secrete comerciale*** și care a fost prezentat de părți sau terți, ***cu condiția ca cel puțin o persoană din fiecare parte și, atunci când este necesar pentru desfășurarea procedurilor, avocații și/sau reprezentanții acestora să aibă acces la întregul document în cauză;***
- (b) de a restricționa accesul la ședințele de judecată, atunci când secretele comerciale ***sau presupusele secrete comerciale*** pot fi divulgate, precum și la înregistrările sau transcrierile aferente acestora, ***la un număr limitat de persoane, cu condiția să fie inclusă cel puțin o persoană de fiecare parte, precum și avocații și/sau reprezentanții legali ai acestora, în funcție de exigențele procedurii;***
- (c) de a pune la dispoziția ***părților terțe*** o versiune neconfidențială a oricărei hotărâri judecătorești, din care au fost eliminate ***sau oculate*** pasajele conținând ***informații definite ca*** secrete comerciale.

■

- (3) Atunci când adoptă o decizie privind aprobarea sau respingerea ***măsurilor de păstrare a unui secret comercial*** și evaluează proporționalitatea ***acestora***, autoritățile judecătorești competente iau în considerare ***necesitatea de a garanta dreptul la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil***, interesele legitime ale părților și, după caz, ale terților, precum și orice eventuale prejudicii cauzate

oricăreia dintre părți și, după caz, terților, care rezultă din aprobarea sau respingerea *măsurilor respective*.

- (4) Orice prelucrare a datelor cu caracter personal în temeiul alineatelor (1), (2) și (3) se efectuează în conformitate cu Directiva 95/46/CE.

## SECȚIUNEA 2

### MĂSURI PROVIZORII ȘI ASIGURATORII

#### *Articolul 9*

#### *Măsuri provizorii și asiguratorii*

- (1) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, oricare dintre următoarele măsuri provizorii și asigurătorii împotriva presupusului contravenient:
- (a) încetarea sau, după caz, interzicerea cu titlu provizoriu a utilizării sau a divulgării secretului comercial;
  - (b) interdicția de a fabrica, a oferi, a introduce pe piață sau a utiliza mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală ori de a importa sau a depozita astfel de mărfuri în aceste scopuri;
  - (c) confiscarea sau livrarea mărfurilor suspectate de încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală, inclusiv a mărfurilor importate, astfel încât să se împiedice intrarea sau circulația acestora pe piață.
- (2) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești pot dispune, ***drept alternativă la măsurile menționate la alineatul (1)***, ca orice continuare a presupusei dobândiri, utilizări sau divulgări ilegale a unui secret comercial să facă obiectul constituirii de garanții destinate să asigure despăgubirea deținătorului secretului comercial. ***Nu este permisă divulgarea unui secret comercial pentru constituirea unor garanții.***



## Articolul 10

### Condiții de aplicare și garanții

- (1) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente au competența, în ceea ce privește măsurile menționate la articolul 9, de a cere reclamantului să furnizeze probe care pot fi considerate, în mod rezonabil, disponibile pentru a se convinge, **cu un grad suficient de certitudine**, că secretul comercial există, că reclamantul este deținătorul legitim al secretului comercial și că secretul comercial a fost dobândit în mod ilegal, că secretul comercial este utilizat sau divulgat ilegal sau că o dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a secretelor comerciale este iminentă.
- (2) Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea cererii și în evaluarea proporționalității acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în calcul **circumstanțele particulare ale cauzei. Evaluarea acestora include, după caz,** valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial **sau alte caracteristici specifice ale acestuia, precum și** comportamentul **intenționat sau neintenționat** al pârâtului în dobândirea, utilizarea sau divulgarea secretului comercial, impactul utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și informare.
- (3) Statele membre se asigură că măsurile provizorii menționate la articolul 9 sunt abrogate sau încetează să producă efecte în orice alt mod, la cererea pârâtului, dacă:
  - (a) reclamantul nu a introdus o acțiune care să conducă la o decizie pe fond în fața autorității judecătorești competente, într-un termen rezonabil care este stabilit de către autoritatea judecătorească ce dispune măsurile atunci când legislația statului membru permite acest lucru sau, dacă nu se stabilește un astfel de termen, într-un termen care nu depășește 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile calendaristice, luându-se în considerare termenul mai lung;
  - (b) între timp, informațiile în cauză nu mai îndeplinesc cerințele prevăzute la articolul 2 punctul (1), din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

- (4) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot condiționa măsurile provizorii menționate la articolul 9 de constituirea de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente corespunzătoare, destinată să asigure acoperirea oricărui prejudiciu suferit de pârât și, dacă este cazul, de către oricare altă persoană afectată de măsurile respective.
- (5) În cazurile în care măsurile provizorii sunt revocate în temeiul alineatului (3) litera (a), atunci când încetează să se mai aplice în urma oricărei acțiuni sau omisiuni a reclamantului ori atunci când se constată ulterior că nu a avut loc o dobândire, divulgare sau utilizare ilegală a secretului comercial sau o amenințare de producere a unor astfel de comportamente, autoritățile judecătorești competente sunt autorizate să dispună ca reclamantul, la cererea pârâtului sau a terțului prejudiciat, să acorde pârâtului sau terțului prejudiciat o despăgubire corespunzătoare pentru orice prejudiciu provocat de măsurile respective.

### SECȚIUNEA 3

#### MĂSURI CARE REZULTĂ DINTR-O HOTĂRÂRE PE FOND

##### *Articolul 11*

##### *Ordonanțe de încetare și măsuri corective*

- (1) Statele membre se asigură că, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească **definitivă** de constatare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, autoritățile judecătorești competente, la cererea reclamantului, pot dispune împotriva pârâtului ***una sau mai multe dintre următoarele măsuri:***
- (a) încetarea sau, după caz, interzicerea utilizării sau divulgării secretului comercial;
  - (b) interdicția de a fabrica, a oferi, a introduce pe piață sau a utiliza mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală ori de a importa sau a depozita astfel de mărfuri în aceste scopuri;
  - (c) adoptarea măsurilor corective corespunzătoare cu privire la mărfurile care încalcă drepturile de proprietate intelectuală;

*(ca) distrugerea parțială sau totală a oricărui suport fizic și/sau electronic care conține sau pune în practică secretul comercial sau, după caz, predarea integrală sau parțială către reclamant a suportului fizic și/sau electronic.*

(2) Printre măsurile corective menționate la alineatul (1) litera (c) se numără:

■

- (b) retragerea de pe piață a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală;
- (c) eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor;
- (d) distrugerea mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală sau, după caz, retragerea lor de pe piață, cu condiția ca o astfel de acțiune să nu aducă atingere protecției secretului comercial în cauză;
- (e) distrugerea parțială sau totală a oricărui document, obiect, material, substanță sau fișier electronic care conține secretul comercial sau pune în aplicare secretul comercial sau, după caz, predarea integrală sau parțială a respectivelor documente, obiecte, materiale, substanțe și fișiere electronice către deținătorul secretului comercial.

(3) Statele membre se asigură că, atunci când dispun retragerea de pe piață a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, ca mărfurile respective să fie predate deținătorului sau organizațiilor caritabile, în condiții care trebuie să fie stabilite de către autoritățile judecătorești pentru a se garanta faptul că mărfurile în cauză nu vor intra din nou pe piață.

***La examinarea unei cereri de impunere a unei măsuri corective, se evaluează gravitatea încălcării, măsurile reparatorii de impus și interesele terților, în conformitate cu principiul proporționalității.***

Autoritățile judecătorești dispun ca măsurile ***menționate la alineatul (1) litera (c)*** să fie puse în aplicare pe cheltuiala contravenientului, cu excepția cazului în care există motive specifice pentru a nu dispune acest lucru. Măsurile nu trebuie să aducă

atingere daunelor-interese care ar putea fi datorate deținătorului secretului comercial ca urmare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial.

## Articolul 12

### *Condiții de aplicare, garanții și măsuri alternative*

- (1) Statele membre se asigură că, pentru analizarea cererii de adoptare a ordonanțelor de încetare și a măsurilor corective prevăzute la articolul 11 și pentru evaluarea proporționalității acestora, autoritățile judecătorești competente **au obligația de** a ține seama **de circumstanțele specifice ale cazului. Această evaluare include, după caz,** valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, printre care libertatea de exprimare și de informare.

**Statele membre se asigură că** autoritățile competente limitează durata măsurii menționate la articolul 11 alineatul (1) litera (a) **în consecință, astfel încât aceasta să** fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial sau economic pe care contravenientul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, **precum și să evite crearea unor obstacole nejustificate în calea concurenței loiale, a inovării și a mobilității forței de muncă.**

- (2) Statele membre se asigură că măsurile menționate la articolul 11 alineatul (1) **literele (a) și (b)** sunt abrogate sau încetează să producă efecte în orice alt mod, la cererea pârâtului, dacă, între timp, informațiile în cauză nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 2 punctul 1 din motive care nu pot fi imputate **direct sau indirect** pârâtului.
- (3) La cererea uneia **dintre părți, în cazul aplicării măsurilor prevăzute la** articolul 11, statele membre se asigură că autoritatea judecătorească competentă poate dispune plata unor despăgubiri bănești pentru partea prejudiciată în locul aplicării măsurilor respective, dacă sunt îndeplinite toate condițiile următoare:

- (a) persoana în cauză, **în momentul utilizării sau al divulgării, fie nu avea cunoștință, fie nu existau motive, în circumstanțele date, să fi știut că** secretul comercial **fusese obținut de la o altă persoană care l-a utilizat sau l-a divulgat în mod ilegal;**
- (b) executarea măsurilor în cauză ar produce prejudicii disproporționate persoanei în cauză;
- (c) despăgubirea bănească a părții prejudiciate pare satisfăcătoare în mod rezonabil.

Atunci când se dispune despăgubirea bănească în locul ordonanței menționate la articolul 11 alineatul (1) **literale (a) și (b)**, această despăgubire bănească nu depășește cuantumul redevențelor sau al drepturilor care ar fi fost datorate dacă persoana în cauză ar fi solicitat autorizația de a utiliza secretul comercial respectiv pentru perioada de timp în care s-ar fi putut interzice utilizarea secretului comercial.

#### *Articolul 13*

##### *Daune-interese*

- (1) La cererea părții prejudiciate, statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente dispun ca contravenientul care știa sau ar fi trebuit să știe că se implică în dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial, să plătească deținătorului secretului comercial daune-interese **adaptate la** prejudiciul suferit în realitate **ca urmare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial.**
- (1a) **În conformitate cu legislația și practicile lor naționale, statele membre pot limita răspunderea angajaților față de angajatorii lor în ceea ce privește daunele-interese pentru dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial al angajatorului, în cazul în care angajații acționează fără intenție.**
- (2) În stabilirea daunelor-interese, autoritățile judecătorești competente iau în considerare toți factorii corespunzători, cum ar fi consecințele economice negative asupra părții lezate, inclusiv pierderile de profit ale acesteia, beneficiile necuvenite realizate de contravenient și, dacă este cazul, orice alte elemente în afara factorilor

economici, cum ar fi prejudiciul moral cauzat deținătorului secretului comercial prin dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului comercial.

Cu toate acestea, autoritățile judecătorești competente pot stabili, de asemenea, în cazuri adecvate, o valoare forfetară pentru daunele-interese pe baza unor elemente cum ar fi, cel puțin, valoarea redevențelor sau a drepturilor care ar fi fost datorate dacă contravenientul ar fi solicitat autorizarea de a utiliza secretul comercial în cauză.

#### *Articolul 14*

##### *Publicarea hotărârilor judecătorești*

- (1) Statele membre se asigură că, pe parcursul procedurilor judiciare inițiate pentru dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului comercial, autoritățile judecătorești pot dispune, la cererea reclamantului și pe cheltuiala contravenientului, măsuri corespunzătoare pentru difuzarea informațiilor cu privire la hotărâre, inclusiv publicarea integrală sau parțială a acesteia ***în presa scrisă și electronică, inclusiv pe pagina web oficială a contravenientului.***
- (2) Orice măsură prevăzută la alineatul (1) al prezentului articol trebuie să păstreze confidențialitatea secretelor comerciale, astfel cum se prevede la articolul 8.
- (3) Atunci când decid cu privire la dispunerea măsurii ***menționate la alineatul (1)*** și evaluează proporționalitatea acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în considerare ***dacă informațiile privind încălcarea ar permite identificarea unei persoane fizice și, în caz afirmativ, dacă publicarea informațiilor respective ar fi justificată, în special în raport cu următoarele criterii:*** eventualul prejudiciu pe care măsura l-ar putea avea asupra vieții private și asupra reputației contravenientului, **■** comportamentul contravenientului în contextul dobândirii, divulgării sau utilizării secretului comercial **■** și probabilitatea unei noi utilizări sau divulgări ilegale a secretului comercial de către contravenient.

## Capitolul IV

### Sancțiuni, raportare și dispoziții finale

#### *Articolul 15*

##### *Sancțiuni pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute în prezenta directivă*

Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot impune sancțiuni părților, reprezentanților legali ai acestora și oricărei alte persoane care nu se conformează sau refuză să se conformeze oricărei măsuri adoptate în temeiul articolelor 8, 9 și 11.

***Dacă acest lucru este prevăzut în dreptul național***, nerespectarea unei măsuri adoptate în temeiul articolelor 9 și 11 ***este sancționată, atunci când este cazul, prin plata unor daune cominatorii.***

Sancțiunile prevăzute trebuie să fie eficiente și proporționale și să aibă un efect disuasiv.

#### *Articolul 16*

##### *Schimb de informații și corespondenți*

În scopul promovării cooperării, inclusiv a schimbului de informații între statele membre și între statele membre și Comisie, fiecare stat membru desemnează unul sau mai mulți corespondenți naționali responsabili de toate întrebările privind aplicarea măsurilor prevăzute de prezenta directivă. Fiecare stat membru transmite celorlalte state membre și Comisiei coordonatele corespondentului național (corespondenților naționali).

#### *Articolul 17*

##### *Rapoarte*

- (1) Până la data de XX.XX.20XX [trei ani de la încheierea perioadei de transpunere], ***Agenția Uniunii Europene pentru drepturile de proprietate intelectuală***, în cadrul activităților Observatorului European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală, pregătește un raport inițial privind tendințele în materie de litigii legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale, în temeiul prezentei directive.

- (2) Până la data de XX.XX.20XX [patru ani de la încheierea perioadei de transpunere], Comisia elaborează un raport intermediar privind aplicarea prezentei directive, ***care se referă inclusiv la posibilele efecte ale acesteia asupra drepturilor fundamentale, a mobilității lucrătorilor, a protecției împotriva concurenței neloiale și a posibilelor îmbunătățiri ulterioare privind cooperarea în domeniul inovării***, pe care îl înaintează Parlamentului European și Consiliului. Acest raport ia în considerare în mod corespunzător raportul întocmit de Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală.
- (3) Până la data de XX.XX.20XX [opt ani de la încheierea perioadei de transpunere], Comisia realizează o evaluare a efectelor prezentei directive și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului.

#### *Articolul 18*

##### *Transpunere*

- (1) Statele membre adoptă, până la XX.XX.20XX [24 de luni de la data adoptării prezentei directive] cel mai târziu, actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive. Statele membre informează de îndată Comisia cu privire la textul acestor acte.

Atunci când statele membre adoptă aceste dispoziții, ele conțin o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o astfel de trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.

- (2) Comisiei îi sunt comunicate de către statele membre textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă.

#### *Articolul 19*

##### *Intrarea în vigoare*

Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.



*Articolul 20*

*Destinatari*

Prezenta directivă se adresează statelor membre.

Adoptată la Bruxelles,

*Pentru Parlamentul European*

*Pentru Consiliu*

*Președintele*

*Președintele*

29.4.2015

## **AVIZ AL COMISIEI PENTRU INDUSTRIE, CERCETARE ȘI ENERGIE**

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

Raportoare pentru aviz: Michèle Rivasi

### **JUSTIFICARE SUCCINTĂ**

Protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale de secrete comerciale este esențială pentru a permite un mediu comercial echitabil pentru întreprinderi. Cu toate acestea, este important să ne amintim că circulația cunoștințelor și informațiilor este, de asemenea, esențială pentru procesul de inovare și creare. Întreprinderile sunt deseori mai interesate în a face schimb de secrete comerciale decât în a le păstra secrete. Totodată, transparența și accesul la informații sunt, de asemenea, necesare pentru a ghida politici publice importante, precum cele în materie de mediu, sănătate și protecție a consumatorilor.

Trebuie să se găsească un echilibru adecvat pentru a nu deschide calea unor reclamații abuzive privind dobândirea și circulația necorespunzătoare a secretelor comerciale și pentru a evita ca informațiile care ar trebui să fie împărtășite și comunicate să fie păstrate secrete printr-o protecție prea amplă. Pentru a asigura acest echilibru, raportora a propus modificarea propunerii Comisiei în conformitate cu patru axe importante.

#### **Clarificarea definițiilor și îmbunătățirea preciziei directivei**

Armonizarea de către UE a procedurilor juridice și a măsurilor reparatorii împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale de secrete comerciale trebuie să fie însoțită de o înțelegere clară a domeniului de aplicare și de definirea chestiunii în cauză. Acest lucru este cu atât mai important cu cât prezenta directivă va duce la introducerea unui nou concept juridic în majoritatea legislațiilor naționale ale statelor membre ale UE. O definiție prea vagă a ceea ce poate constitui un secret comercial va crea insecurități juridice și va facilita utilizarea abuzivă a noțiunii de către cei mai puternici actori economici în detrimentul actorilor mai mici și al societății în ansamblu.

Raportora propune să clarifice definiția a ceea ce ar trebui considerate ca secrete comerciale. Acest lucru este esențial nu numai pentru a permite punerea în aplicare adecvată a

directivei, ci și pentru că această nouă directivă va servi ca singurul criteriu de referință al UE în contextul negocierilor privind acordul TTIP.

Protecția secretelor comerciale, deși importantă, nu este un drept de proprietate intelectuală (DPI). Prin urmare, aplicarea sa nu ar trebui să ducă la crearea de noi drepturi exclusive. Utilizarea terminologiei DPI în propunerea Comisiei creează ambiguități și poate influența interpretările juridice în caz de litigii. Din această cauză, raportoarea propune modificarea anumitor termeni folosiți pentru a se evita un limbaj tipic pentru cadrul juridic privind DPI.

### **Asigurarea drepturilor legitime și accesul la informații**

Domeniul de aplicare al directivei se referă la asigurarea, în cadrul relațiilor dintre întreprinderi, a unui nivel adecvat de protecție împotriva practicilor comerciale necinstite.

Cu toate acestea, directiva trebuie să stabilească, fără nicio ambiguitate, cazurile în care divulgarea de informații nu intră sub incidența prezentei directive. Acesta este cazul informațiilor a căror divulgare este impusă de normele UE/naționale sau de autoritățile publice în contextul mandatului lor.

La un nivel mai general, protecția secretelor comerciale nu trebuie să submineze interesul public legitim, cum ar fi protecția consumatorilor, protecția lucrătorilor, protecția vieții oamenilor, animalelor sau plantelor, protecția mediului, protecția drepturilor fundamentale, inclusiv a libertății de exprimare și de informare, prevenirea concurenței neloiale.

### **Garantarea mobilității angajaților**

Circulația cunoștințelor și competențelor este, de asemenea, ceea ce face ca sectoarele de cercetare și actorii industriali să fie dinamici și creativi, lucru dovedit de Silicon Valley: aceasta merge mână în mână cu mobilitatea angajaților. Este important pentru inovare și dezvoltarea profesională ca angajații calificați să fie capabili să treacă de la o întreprindere la alta. Prin urmare, protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să devină un obstacol în calea mobilității lucrătorilor.

Câteva studii au demonstrat că regiunile/stările care aplică acorduri stricte de neconcurență între angajatori și angajați sunt afectate de un „exod” al celor mai calificați lucrători, precum și de niveluri scăzute ale investițiilor și inovării.

Această problemă trebuie să fie luată în considerare la stabilirea unui termen de prescripție pentru măsurile, procedurile și măsurile reparatorii prevăzute de prezenta directivă: nu ar fi rezonabil să se împovăreze angajații cu un termen de prescripție mai mare de un an. În general, trebuie să existe un echilibru adecvat între angajații care creează noi idei și societățile care furnizează resursele și mediul pentru dezvoltarea acestor idei. Directiva trebuie să reflecte acest echilibru.

### **Asigurarea unor proceduri echitabile de soluționare a litigiilor în special pentru întreprinderile mici**

La fel ca în cazul altor litigii, entitățile comerciale mai mari dispun de capacitatea financiară necesară pentru a avea acces la justiție pe care întreprinderile mici și mijlocii nu o posedă de obicei. Este important să se asigure că actorii mai mari nu abuzează de reclamațiile privind secretele comerciale pentru a elimina potențialii concurenți de pe piață.

Protecția unui secret comercial nu creează drepturi de proprietate, ci abordează caracterul ilegal al dobândirii, utilizării și divulgării. Prin urmare, persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor nedivulgate este cea care ar trebui să suporte sarcina probei privind faptul că achiziția respectivă a fost într-adevăr ilegală.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru industrie, cercetare și energie recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de directivă Considerentul 1

##### *Textul propus de Comisie*

(1) Întreprinderile și instituțiile de cercetare necomerciale investesc în achiziționarea, dezvoltarea și aplicarea de know-how și informații, care reprezintă moneda de schimb a economiei cunoașterii. Investiția realizată în generarea și aplicarea capitalului intelectual determină competitivitatea lor pe piață și, prin urmare, rentabilitatea investițiilor, care constituie principala motivație pentru desfășurarea de activități de cercetare și dezvoltare în cadrul întreprinderilor. Întreprinderile recurg la diferite mijloace pentru a-și însuși rezultatele propriilor activități inovatoare atunci când principiul deschiderii nu permite valorificarea deplină a investițiilor lor în cercetare și inovare. Unul dintre aceste mijloace constă în utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală *consacrate*, cum ar fi brevetele, drepturile asupra desenelor și a modelelor sau drepturile de autor. Un alt mijloc constă în protejarea accesului și în valorificarea cunoștințelor care au o anumită valoare pentru o entitate și care nu sunt cunoscute *pe scară largă*. Know-how-ul și informațiile comerciale nedivulgate care sunt destinate să rămână confidențiale sunt numite secrete comerciale. Întreprinderile, indiferent de dimensiunile

##### *Amendamentul*

(1) Întreprinderile și instituțiile de cercetare necomerciale investesc în achiziționarea, dezvoltare a și aplicarea de know-how și informații, care reprezintă moneda de schimb a economiei cunoașterii *și oferă un avantaj competitiv*. Investiția realizată în generarea și aplicarea capitalului intelectual determină competitivitatea *și performanța lor în materie de inovare* pe piață și, prin urmare, rentabilitatea investițiilor, care constituie principala motivație pentru desfășurarea de activități de cercetare și dezvoltare în cadrul întreprinderilor. Întreprinderile recurg la diferite mijloace pentru a-și însuși rezultatele propriilor activități inovatoare atunci când principiul deschiderii nu permite valorificarea deplină a investițiilor lor în cercetare și inovare. Unul dintre aceste mijloace constă în utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală, cum ar fi brevetele, drepturile asupra desenelor și a modelelor sau drepturile de autor. Un alt mijloc constă în protejarea accesului *la informații comerciale importante* și în valorificarea cunoștințelor care au o anumită valoare pentru o entitate și care nu sunt cunoscute *de persoanele din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză sau de alte persoane*

acestora, consideră că secretele comerciale sunt la fel de importante ca și brevetele și alte forme ale drepturilor de proprietate intelectuală și utilizează confidențialitatea ca pe un instrument de gestionare a inovării în afaceri și în cercetare, aplicabil unei game diversificate de informații care depășesc cadrul cunoștințelor tehnologice și înglobează date comerciale, cum ar fi informații privind clienții și furnizorii, planuri de afaceri sau studii și strategii de piață. Prin protejarea unei game atât de largi de know-how și de informații comerciale, fie ca o completare, fie ca o alternativă la drepturile de proprietate intelectuală, secretele comerciale permit creatorului să obțină profit din propriile creații și inovații, devenind astfel deosebit de importante pentru cercetare și dezvoltare și pentru obținerea de rezultate în domeniul inovării.

**care ar putea obține o valoare economică din divulgarea sau utilizarea lor, sau care nu sunt ușor accesibile acestor persoane.** Know-how-ul și informațiile comerciale nedivulgate care sunt destinate să rămână confidențiale sunt numite secrete comerciale. **În special întreprinderile mici și mijlocii (IMM) acordă o mai mare importanță secretelor comerciale, bazându-se pe acestea într-o măsură mai mare, întrucât utilizarea drepturilor de proprietate intelectuală este în general costisitoare și, adesea, IMM-urile nu dispun de resurse umane și financiare specializate suficiente pentru a gestiona și a proteja drepturile de proprietate intelectuală.** Întreprinderile, indiferent de dimensiunile acestora, consideră că secretele comerciale sunt la fel de importante ca și brevetele și alte forme ale drepturilor de proprietate intelectuală și utilizează confidențialitatea ca pe un instrument de gestionare a inovării în afaceri și în cercetare, aplicabil unei game diversificate de informații care depășesc cadrul cunoștințelor tehnologice și înglobează date comerciale, cum ar fi informații privind clienții și furnizorii, planuri de afaceri sau studii și strategii de piață. Prin protejarea unei game atât de largi de know-how și de informații comerciale, fie ca o completare, fie ca o alternativă la drepturile de proprietate intelectuală, secretele comerciale permit creatorului să obțină profit din propriile creații și inovații, devenind astfel deosebit de importante pentru cercetare și dezvoltare și pentru obținerea de rezultate în domeniul inovării.

## Amendamentul 2

### Propunere de directivă Considerentul 2

*Textul propus de Comisie*

(2) Inovarea deschisă reprezintă un mijloc

RR\1066257RO.doc

*Amendamentul*

(2) Inovarea deschisă reprezintă **un**

45/120

PE546.885v02-00

important de stimulare a creării de noi cunoștințe și sprijină apariția unor modele de afaceri noi și inovatoare, bazate pe utilizarea cunoștințelor create în comun. **Secretele comerciale au un rol important în protejarea schimbului de cunoștințe între întreprinderi, atât în cadrul pieței interne, cât și în afara acesteia, în contextul cercetării, dezvoltării și inovării.** Cercetarea colaborativă, inclusiv cooperarea transfrontalieră, este deosebit de importantă pentru a spori nivelul de cercetare și dezvoltare în întreprinderile de pe piața internă. **Inovarea deschisă este un catalizator pentru ca ideile noi să își găsească drumul pe piață, astfel încât să satisfacă nevoile consumatorilor și să răspundă provocărilor societale. Pe o piață internă în care barierele în calea unei astfel de colaborări transfrontaliere sunt reduse la minimum și în care cooperarea nu este denaturată, creația intelectuală și inovarea ar trebui să încurajeze investițiile în procese, produse și servicii inovatoare.** Acest mediu favorabil creației intelectuale și inovării este, de asemenea, important pentru creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității economiei Uniunii. Secretele comerciale **se numără printre formele de protecție a creației intelectuale și a know-how-ului inovator cel mai des utilizate de întreprinderi, dar sunt, în același timp, cel mai puțin protejate de cadrul legislativ al Uniunii împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți.**

### Amendamentul 3

#### Propunere de directivă Considerentul 4

*Textul propus de Comisie*

(4) **Eforturile internaționale depuse în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului pentru a soluționa această**

**catalizator pentru ca ideile noi să aibă acces la piață, astfel încât să satisfacă nevoile consumatorilor și să răspundă provocărilor societale. Aceasta constituie** un mijloc important de stimulare a creării de noi cunoștințe și sprijină apariția unor modele de afaceri noi și inovatoare, bazate pe utilizarea cunoștințelor create în comun. Cercetarea colaborativă, inclusiv cooperarea transfrontalieră, este deosebit de importantă pentru a spori nivelul de cercetare și dezvoltare în întreprinderile de pe piața internă. Acest mediu favorabil creației intelectuale și inovării, **în care se asigură mobilitatea forței de muncă** este, de asemenea, important pentru creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității economiei Uniunii. Secretele comerciale **au un rol în protejarea schimbului de cunoștințe dintre întreprinderi și/sau instituțiile de cercetare, atât în cadrul pieței interne, cât și în afara acesteia, în contextul cercetării, dezvoltării și inovării.** Cadrul legislativ **actual** al Uniunii împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale **a secretelor comerciale de către terți este fragmentat în 28 de legi diferite, situație ce creează bariere în calea bunei funcționări a pieței interne.**

*Amendamentul*

(4) **Acordul** privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (Acordul TRIPS) conține,

**problemă au condus la încheierea Acordului** privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (Acordul TRIPS). **Acesta** conține, printre altele, dispoziții privind protecția secretelor comerciale împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți, care constituie standarde internaționale comune. Toate statele membre, precum și Uniunea Europeană, au obligații în temeiul acestui acord, care a fost aprobat prin Decizia 94/800/CE a Consiliului<sup>5</sup>.

printre altele, dispoziții privind protecția secretelor comerciale împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți, care constituie standarde internaționale comune. Toate statele membre, precum și Uniunea Europeană, au obligații în temeiul acestui acord, care a fost aprobat prin Decizia 94/800/CE a Consiliului<sup>5</sup>. **Pentru a proteja secretele comerciale împotriva însușirii abuzive, unele state membre dispun de o legislație specifică, însă alte state membre nu au definit secretele comerciale și nu dispun de o legislație obligatorie împotriva însușirii abuzive a secretelor comerciale, situație ce creează diferențe și bariere în calea bunei funcționări a pieței interne. De asemenea, este oportun să se definească la nivelul Uniunii situațiile în care dobândirea, utilizarea și divulgarea unui secret comercial este legală sau ilegală, și să se limiteze perioada de aplicare a procedurilor de reparație, astfel încât prezenta directivă să își realizeze obiectivul de a asigura protecția coerentă a secretelor comerciale în Uniune.**

---

<sup>5</sup>Decizia Consiliului din 22 decembrie 1994 privind încheierea, în numele Comunității Europene, referitor la domeniile de competența sa, a acordurilor obținute în cadrul negocierilor comerciale multilaterale din Runda Uruguay (1986-1994) (JO L 336, 23.12.1994, p. 1).

---

<sup>5</sup> Decizia Consiliului din 22 decembrie 1994 privind încheierea, în numele Comunității Europene, referitor la domeniile de competența sa, a acordurilor obținute în cadrul negocierilor comerciale multilaterale din Runda Uruguay (1986-1994) (JO L 336, 23.12.1994, p. 1).

#### **Amendamentul 4**

##### **Propunere de directivă Considerentul 8**

###### *Textul propus de Comisie*

(8) Este oportun să se prevadă norme la nivelul Uniunii pentru a apropia sistemele legislative naționale, astfel încât să se asigure un nivel suficient și comparabil al reparațiilor pe întreaga piață internă în

###### *Amendamentul*

(8) Este oportun să se prevadă norme la nivelul Uniunii pentru a apropia sistemele legislative naționale, astfel încât să se asigure un nivel suficient și comparabil al reparațiilor pe întreaga piață internă în

cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. În acest scop, este important să se stabilească o definiție omogenă a secretului comercial, **fără a restrânge domeniul de aplicare a protecției împotriva însușirilor abuzive**. O astfel de definiție ar trebui, prin urmare, să fie elaborată astfel încât să includă informațiile comerciale, **informațiile tehnologice** și know-how-ul atunci când există **atât** un interes legitim pentru păstrarea confidențialității, **cât** și o așteptare legitimă de protejare a acestei confidențialități. Prin natura sa, o astfel de definiție ar trebui să excludă informațiile neînsemnate și nu ar trebui să includă cunoștințele și competențele dobândite de către angajați în cursul normal al activității lor și cele care sunt cunoscute sau accesibile persoanelor din cercurile care au de a face, în mod normal, cu tipul de informații în cauză.

cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. În acest scop, este important să se stabilească o definiție omogenă a secretului comercial. O astfel de definiție ar trebui, prin urmare, să fie elaborată astfel încât să includă informațiile comerciale și know-how-ul **nedivulgat** atunci când există un interes legitim pentru păstrarea confidențialității, **o valoare comercială a acestor informații, deoarece sunt confidențiale**, și o așteptare legitimă de protejare a acestei confidențialități. Prin natura sa, o astfel de definiție ar trebui să excludă informațiile neînsemnate și nu ar trebui să includă cunoștințele și competențele dobândite de către angajați în cursul normal al activității lor și cele care sunt cunoscute sau accesibile persoanelor din cercurile care au de a face, în mod normal, cu tipul de informații în cauză, **precum și de către concurenți. Condițiile care stabilesc utilizarea sau divulgarea ilegală nu ar trebui să limiteze utilizarea experienței și a know-how-ului dobândite prin practici oneste, de exemplu în cadrul unui contract de muncă sau al oricărei alte relații contractuale. Acest lucru ar trebui să asigure că mobilitatea forței de muncă nu va fi periclitată, garantând, în același timp, protecția corespunzătoare a secretelor comerciale. Prezenta directivă nu aduce atingere autonomiei partenerilor sociali și dreptului acestora de a încheia contracte colective în conformitate cu legislația, tradițiile și practicile naționale, respectând, în același timp, dispozițiile tratatului.**

## Amendamentul 5

### Propunere de directivă Considerentul 9

*Textul propus de Comisie*

(9) De asemenea, este important să se identifice circumstanțele în care este

*Amendamentul*

(9) De asemenea, este important să se identifice circumstanțele în care este



justificată acordarea de protecție juridică. Din acest motiv, este necesar să se determine comportamentul și practicile care trebuie considerate ca acte de dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a unui secret comercial. Divulgarea de către instituțiile și organismele Uniunii sau de către autoritățile publice naționale a informațiilor legate de afaceri pe care le dețin în temeiul obligațiilor din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>6</sup> sau al altor norme privind accesul la documente, nu ar trebui să fie considerată o divulgare ilegală a unui secret comercial.

justificată acordarea de protecție juridică. Din acest motiv, este necesar să se determine comportamentul și practicile care trebuie considerate ca acte de dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a unui secret comercial. Divulgarea de către instituțiile și organismele Uniunii sau de către autoritățile publice naționale a informațiilor legate de afaceri pe care le dețin în temeiul obligațiilor din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>6</sup> sau al altor norme privind accesul la documente, nu ar trebui să fie considerată o divulgare ilegală a unui secret comercial.

***În același mod, dobândirea sau divulgarea unui secret comercial de către un organism public, care își îndeplinește mandatul în conformitate cu dreptul național sau dreptul Uniunii, nu ar trebui să constituie o utilizare sau divulgare ilegală. Acest lucru ar trebui să se aplice și atunci când se asigură protecția unui interes legitim, inclusiv protecția consumatorilor, protecția lucrătorilor, protecția sănătății și a mediului, protecția drepturilor fundamentale, inclusiv a libertății de exprimare și informare, precum și prevenirea concurenței neloiale.***

---

<sup>6</sup>Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, Consiliului și Comisiei (JO L 145, 31.5.2001, p. 43).

---

<sup>6</sup>Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, **ale** Consiliului și **ale** Comisiei (JO L 145, 31.5.2001, p. 43).

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de directivă Considerentul 10**

*Textul propus de Comisie*

(10) În scopul inovării și pentru a stimula

*Amendamentul*

(10) În scopul inovării și pentru a stimula

concurența, dispozițiile prezentei directive nu ar trebui să creeze niciun drept exclusiv asupra know-how-ului sau a informațiilor protejate ca secrete comerciale. Prin urmare, descoperirea independentă a respectivelor informații și a respectivului know-how rămâne posibilă, iar concurenții deținătorului secretului comercial au, de asemenea, libertatea de a reconstitui prin inginerie inversă orice produs achiziționat în mod legal.

concurența, dispozițiile prezentei directive **și punerea în aplicare a acesteia** nu ar trebui să creeze niciun drept exclusiv asupra know-how-ului sau a informațiilor protejate ca secrete comerciale. **Dispozițiile privind protecția secretelor comerciale conferite prin prezenta directivă nu constituie un drept de proprietate intelectuală și nu ar trebui să poată fi invocate doar în scopul de a limita concurența.** Prin urmare, descoperirea independentă a respectivelor informații și a respectivului know-how rămâne posibilă, iar concurenții deținătorului secretului comercial au, de asemenea, libertatea de a reconstitui prin inginerie inversă orice produs achiziționat în mod legal, **cu condiția ca acest lucru să fie în conformitate cu practicile comerciale loiale.**

## Amendamentul 7

### Propunere de directivă Considerentul 10 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(10a) Comercializarea a numeroase produse, în special în contextul procedurilor de achiziții publice, este condiționată din ce în ce mai des de comunicarea către autoritățile de reglementare și administrative a unor informații confidențiale, unele dintre acestea fiind obținute în urma unor teste a căror efectuare este foarte costisitoare. Divulgarea totală sau parțială a unor astfel de informații de către autorități și dobândirea lor de către terți nu ar trebui să conducă la exploatarea neloială a acestor informații pe piață.**

*Justificare*

*Dobândirea, utilizarea sau divulgarea legală nu sunt în mod sistematic legate între ele și pot, în practică, să fie urmate de o reutilizare sau de o (re)divulgare ilegală. Dacă dreptul la informare va prevala în mod disproporționat asupra protecției secretelor comerciale,*

*întreprinderile vor ezita să comunice instituțiilor guvernamentale informațiile confidențiale de care dispun, iar numărul cererilor abuzive de acces la informații va crește.*

## **Amendamentul 8**

### **Propunere de directivă Considerentul 11**

#### *Textul propus de Comisie*

(11) În conformitate cu principiul proporționalității, măsurile și măsurile reparatorii destinate să protejeze secretele comerciale ar trebui să fie adaptate pentru a îndeplini obiectivul bunei funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare, fără a pune în pericol alte obiective și principii de interes public. În acest sens, măsurile și măsurile reparatorii garantează că autoritățile judecătorești țin seama de valoarea unui secret comercial, **de** gravitatea comportamentului care duce la dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale, **precum și de** impactul unui astfel de comportament. De asemenea, trebuie garantat faptul că autoritățile judecătorești competente au libertatea de a evalua interesele părților aflate în litigiu, precum și interesele părților terțe, inclusiv, dacă este cazul, ale consumatorilor.

#### *Amendamentul*

(11) În conformitate cu principiul proporționalității, măsurile și măsurile reparatorii destinate să protejeze secretele comerciale ar trebui să fie adaptate pentru a îndeplini obiectivul bunei funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare, **în special printr-un efect descurajator pentru dobândirea, utilizarea și divulgarea ilegală a unui secret comercial**, fără a pune în pericol alte obiective și principii de interes public, **precum protecția consumatorului, sănătatea și protecția mediului**. În acest sens, măsurile și măsurile reparatorii garantează că autoritățile judecătorești competente țin seama de **toate circumstanțele relevante, precum** valoarea unui secret comercial, gravitatea comportamentului care duce la dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale și impactul unui astfel de comportament. De asemenea, trebuie garantat faptul că autoritățile judecătorești competente au libertatea de a evalua interesele părților aflate în litigiu, precum și interesele părților terțe, inclusiv, dacă este cazul, ale consumatorilor.

## **Amendamentul 9**

### **Propunere de directivă Considerentul 11 a (nou)**

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(11a) Odată cu introducerea și punerea în aplicare a unei definiții uniforme a secretelor comerciale și cu introducerea și**

*punerea în aplicare a unor norme uniforme pentru protecția secretelor comerciale în cadrul pieței interne, alte măsuri care ar putea restricționa în mod direct sau indirect procesul de partajare și utilizare a cunoștințelor, precum și recrutarea și mobilitatea forței de muncă ar trebui să respecte principiul proporționalității pentru asigurarea inovării și a liberei concurențe.*

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de directivă Considerentul 12**

#### *Textul propus de Comisie*

(12) Buna funcționare a pieței interne ar fi subminată dacă măsurile și măsurile reparatorii prevăzute ar fi utilizate pentru urmărirea unor scopuri nelegitime, incompatibile cu obiectivele prezentei directive. Prin urmare, este important să se asigure că autoritățile judecătorești au competența de a sancționa comportamentul abuziv al reclamanților care acționează cu rea-credință și depun reclamații vădit neîntemeiate. De asemenea, este important ca măsurile și măsurile reparatorii prevăzute să nu restricționeze libertatea de exprimare și de informare (inclusiv libertatea și pluralismul presei, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene) sau activitățile de denunțare. Prin urmare, protecția secretelor comerciale nu ar trebui să se extindă la cazurile în care divulgarea unui secret comercial servește interesului public în măsura în care scoate la iveală o abatere sau o faptă reprobabilă.

#### *Amendamentul*

(12) Buna funcționare a pieței interne ar fi subminată dacă măsurile și măsurile reparatorii prevăzute ar fi utilizate pentru urmărirea unor scopuri nelegitime, ***precum crearea unor obstacole nejustificate pentru piața internă sau pentru mobilitatea forței de muncă, care sunt*** incompatibile cu obiectivele prezentei directive. Prin urmare, este important să se asigure că autoritățile judecătorești au competența de a sancționa comportamentul abuziv al reclamanților care acționează cu rea-credință și depun reclamații vădit neîntemeiate. De asemenea, este important ca măsurile și măsurile reparatorii prevăzute să nu restricționeze libertatea de exprimare și de informare (inclusiv libertatea și pluralismul presei, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene) sau activitățile de denunțare. Prin urmare, protecția secretelor comerciale nu ar trebui să se extindă la cazurile în care divulgarea unui secret comercial servește interesului public în măsura în care scoate la iveală o abatere sau o faptă reprobabilă.

## **Amendamentul 11**

### **Propunere de directivă**

## Considerentul 12 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(12a) Utilizarea tot mai frecventă a serviciilor online pentru desfășurarea de activități comerciale și cercetare, stocarea unui volum mai mare de date confidențiale în spații de stocare virtuale, utilizarea tot mai frecventă a platformelor de e-comerț și a digitalizării în general necesită o legislație armonizată în Uniune, care să împiedice utilizarea abuzivă a secretelor comerciale, să asigure, de asemenea, încrederea și protecția întreprinderilor și a consumatorilor și să promoveze formarea pieței unice digitale, care reprezintă unul dintre fundamentele unei piețe interne eficiente.***

## Amendamentul 12

### Propunere de directivă Considerentul 13

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(13) În interesul securității juridice și având în vedere că se așteaptă ca deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să își exercite obligația de diligență în ceea ce privește păstrarea confidențialității asupra propriilor secrete comerciale valoroase și monitorizarea utilizării acestora, este oportun să se restrângă posibilitatea de a iniția acțiuni pentru protejare secretelor comerciale la o perioadă de timp limitată, care începe să curgă la data la care deținătorii secretului comercial au luat cunoștință sau au avut motive să ia cunoștință de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului lor comercial de către un terț.

(13) În interesul ***menținerii unei bune funcționări a pieței interne a cercetării și inovării***, al securității juridice și având în vedere că se așteaptă ca deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să își exercite obligația de diligență în ceea ce privește păstrarea confidențialității asupra propriilor secrete comerciale valoroase și monitorizarea utilizării acestora, este oportun să se restrângă posibilitatea de a iniția acțiuni pentru protejare secretelor comerciale la o perioadă de timp limitată, care începe să curgă la data la care deținătorii secretului comercial au luat cunoștință sau au avut motive să ia cunoștință de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului lor comercial de către un terț.

## Justificare

*Impactul efectiv al termenului de prescripție de doi ani este limitat, dat fiind că, de obicei, întreprinderile își însușesc abuziv secretele comerciale cu mare rapiditate, prin adoptarea de măsuri provizorii. Totuși, este important să se aplice un termen de prescripție strict, pentru a se evita abuzurile care ar crea obstacole pentru inovare și ar conduce la întârzierea accesului la piața internă.*

### Amendamentul 13

#### Propunere de directivă Considerentul 14

##### *Textul propus de Comisie*

(14) Posibilitatea de a pierde confidențialitatea unui secret comercial pe parcursul procedurilor judiciare îi descurajează adesea pe deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să inițieze o acțiune în justiție pentru a-și apăra secretele comerciale, punând astfel în pericol eficacitatea măsurilor și a măsurilor reparatorii prevăzute. Din acest motiv, este necesar să se stabilească, **sub rezerva unor garanții** corespunzătoare care să asigure dreptul la un proces echitabil, cerințele specifice care vizează protejarea confidențialității secretului comercial pe parcursul procedurilor judiciare intentate pentru apărarea acestuia. Printre acestea ar trebui să se numere posibilitatea de a limita accesul la probe sau ședințe de judecată sau publicarea doar a elementelor neconfidențiale ale hotărârilor judecătorești. Această protecție ar trebui să se aplice și după încheierea procedurilor judiciare, atât timp cât informațiile care fac obiectul secretului comercial nu țin de domeniul public.

##### *Amendamentul*

(14) Posibilitatea de a pierde confidențialitatea unui secret comercial pe parcursul procedurilor judiciare îi descurajează adesea pe deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să inițieze o acțiune în justiție pentru a-și apăra secretele comerciale, punând astfel în pericol eficacitatea măsurilor și a măsurilor reparatorii prevăzute. Din acest motiv, este necesar să se stabilească **un echilibru între garanțiile** corespunzătoare care să asigure dreptul la un proces echitabil **și** cerințele specifice care vizează protejarea confidențialității secretului comercial pe parcursul procedurilor judiciare intentate pentru apărarea acestuia. Printre acestea ar trebui să se numere posibilitatea de a limita accesul la probe sau ședințe de judecată **pentru persoanele care nu au legătură cu părțile implicate**, sau publicarea doar a elementelor neconfidențiale ale hotărârilor judecătorești. **Pentru a asigura un acces satisfăcător la informații, în cazurile în care accesul este restricționat, cel puțin o persoană pentru fiecare parte și avocatul părții ar trebui să aibă acces la probe sau audieri.** Această protecție ar trebui să se aplice și după încheierea procedurilor judiciare, atât timp cât informațiile care fac obiectul secretului comercial nu țin de domeniul public.

## Justificare

Clarifică faptul că, pentru a respecta dreptul părților la un proces echitabil, acestea trebuie să poată lua parte la proces și să beneficieze de informațiile necesare, precum și faptul că trebuie să existe un echilibru între această cerință și necesitatea de a proteja confidențialitatea secretelor comerciale care fac obiectul procedurilor judiciare.

### Amendamentul 14

#### Propunere de directivă Considerentul 15

##### *Textul propus de Comisie*

(15) Dobândirea ilegală a unui secret comercial de către un terț ar putea avea efecte devastatoare asupra deținătorului legitim al acestuia, întrucât, de îndată ce secretul a fost făcut public, este imposibil pentru deținătorul respectiv să revină la situația de dinainte de pierderea secretului comercial. Prin urmare, este esențial să se prevadă măsuri provizorii rapide și accesibile pentru încetarea imediată a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. Trebuie să se poată solicita o astfel de măsură fără a trebui să se aștepte o decizie pe fondul cauzei, cu respectarea dreptului la apărare și a principiului proporționalității în funcție de caracteristicile cazului respectiv. Pot fi solicitate, de asemenea, garanții la un nivel suficient pentru a acoperi costurile și prejudiciile cauzate pârâtului de introducerea unei reclamații neîntemeiate, în special atunci când orice întârziere ar putea cauza prejudicii ireparabile deținătorului legitim al secretului comercial.

### Amendamentul 15

#### Propunere de directivă Considerentul 16

##### *Textul propus de Comisie*

(16) Din aceleași motive, este, de

##### *Amendamentul*

(15) Dobândirea, **utilizarea sau divulgarea** ilegală a unui secret comercial de către un terț ar putea avea efecte devastatoare asupra deținătorului legitim al acestuia, întrucât, de îndată ce secretul a fost făcut public, este imposibil pentru deținătorul respectiv să revină la situația de dinainte de pierderea secretului comercial. Prin urmare, este esențial să se prevadă măsuri provizorii rapide și accesibile pentru încetarea imediată a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. Trebuie să se poată solicita o astfel de măsură fără a trebui să se aștepte o decizie pe fondul cauzei, cu respectarea dreptului la apărare și a principiului proporționalității în funcție de caracteristicile cazului respectiv. Pot fi solicitate, de asemenea, garanții la un nivel suficient pentru a acoperi costurile și prejudiciile cauzate pârâtului de introducerea unei reclamații neîntemeiate, în special atunci când orice întârziere ar putea cauza prejudicii ireparabile deținătorului legitim al secretului comercial.

##### *Amendamentul*

(16) Din aceleași motive, este, de

asemenea, important să se prevadă măsuri care să împiedice continuarea utilizării sau a divulgării ilegale a unui secret comercial. Pentru ca măsurile de interdicție să fie eficiente, durata acestora, **atunci când circumstanțele impun o limitare în timp**, ar trebui să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial pe care terțul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial. În orice caz, nicio măsură de acest tip nu ar trebui să aibă caracter executoriu în cazul în care informațiile vizate inițial de secretul comercial țin de domeniul public din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

asemenea, important să se prevadă măsuri care să împiedice continuarea utilizării sau a divulgării ilegale a unui secret comercial. Pentru ca măsurile de interdicție să fie eficiente, durata acestora ar trebui să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial pe care terțul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial **și ar trebui să fie limitată în timp pentru a evita crearea de bariere nejustificate în calea concurenței pe piața internă**. În orice caz, nicio măsură de acest tip nu ar trebui să aibă caracter executoriu în cazul în care informațiile vizate inițial de secretul comercial țin de domeniul public din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

#### *Justificare*

*Dacă pârâtul nu mai obține un avantaj comercial în urma însușirii abuzive, extinderea unei ordonanțe de încetare va avea ca scop doar descurajarea ori sancționarea, împiedicând, în același timp, concurența și inovarea.*

#### **Amendamentul 16**

##### **Propunere de directivă Considerentul 17**

#### *Textul propus de Comisie*

(17) Un secret comercial poate fi utilizat ilegal pentru conceperea, fabricarea sau comercializarea unor mărfuri sau a unor componente ale acestora care pot fi puse în circulație pe piața internă, ceea ce ar afecta interesele comerciale ale deținătorului secretului comercial și funcționarea pieței interne. În **aceste cazuri** și atunci când secretul comercial în cauză are un impact considerabil asupra calității, valorii sau prețului mărfurilor rezultate sau asupra reducerii costurilor, facilitând sau accelerând procesele de fabricare sau de comercializare a acestora, este important ca autoritățile judecătorești să aibă competența necesară pentru a dispune măsurile adecvate cu scopul de a asigura că mărfurile respective nu sunt introduse pe

#### *Amendamentul*

(17) Un secret comercial poate fi utilizat ilegal pentru conceperea, fabricarea, **dezvoltarea** sau comercializarea unor **servicii sau** mărfuri sau a unor componente ale acestora care pot fi puse în circulație pe piața internă, ceea ce ar afecta interesele comerciale ale deținătorului secretului comercial și funcționarea pieței interne. În **cazurile în care dobândirea ilegală a fost dovedită** și atunci când secretul comercial în cauză are un impact considerabil asupra calității, valorii sau prețului mărfurilor rezultate sau asupra reducerii costurilor, facilitând sau accelerând procesele de fabricare sau de comercializare a acestora, este important ca autoritățile judecătorești să aibă competența necesară pentru a dispune măsurile adecvate cu scopul de a



piață sau sunt scoase de pe piață. Având în vedere caracterul mondial al comerțului, este necesar, de asemenea, ca astfel de măsuri să includă interdicția de a importa produsele respective în Uniune sau de a le stoca în scopul distribuirii sau introducerii lor pe piață. Având în vedere principiul proporționalității, măsurile corective nu ar trebui să implice neapărat distrugerea mărfurilor în cazul în care există alte opțiuni viabile, cum ar fi eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor sau scoaterea mărfurilor în afara pieței, de exemplu, prin intermediul unei donații în favoarea organizațiilor caritabile.

asigura că mărfurile respective nu sunt introduse pe piață sau sunt scoase de pe piață. Având în vedere caracterul mondial al comerțului, este necesar, de asemenea, ca astfel de măsuri să includă interdicția de a importa produsele respective în Uniune sau de a le stoca în scopul distribuirii sau introducerii lor pe piață. Având în vedere principiul proporționalității, măsurile corective nu ar trebui să implice neapărat distrugerea mărfurilor în cazul în care există alte opțiuni viabile, cum ar fi eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor sau scoaterea mărfurilor în afara pieței, de exemplu, prin intermediul unei donații în favoarea organizațiilor caritabile.

### *Justificare*

*Este necesar să se clarifice că însușirea abuzivă a secretelor comerciale pentru dezvoltarea de servicii intră în sfera de aplicare a prezentei directive.*

## **Amendamentul 17**

### **Propunere de directivă**

#### **Considerentul 19**

#### *Textul propus de Comisie*

(19) Pentru a evita ca o persoană care dobândește, utilizează sau divulgă în mod ilegal un secret comercial, cu bună-știință sau având motive rezonabile pentru a acționa cu bună-știință, să obțină beneficii în urma unui astfel de comportament și pentru a garanta că deținătorul prejudiciat al secretului comercial este plasat, în măsura posibilităților, în poziția în care s-ar fi aflat dacă respectivul comportament nu ar fi avut loc, este necesar să se prevadă o compensație adecvată pentru prejudiciul suferit în urma comportamentului ilegal. Cuantumul daunelor-interese acordate deținătorului prejudiciat al secretului comercial ar trebui să țină seama de toți factorii corespunzători, cum ar fi pierderea de profit suportată de deținătorul secretului comercial sau profitul necuvenit realizat de contravenient și, *dacă este cazul*, de orice

#### *Amendamentul*

(19) Pentru a evita ca o persoană care dobândește, utilizează sau divulgă în mod ilegal un secret comercial, cu bună-știință sau având motive rezonabile pentru a acționa cu bună-știință, să obțină beneficii în urma unui astfel de comportament și pentru a garanta că deținătorul prejudiciat al secretului comercial este plasat, în măsura posibilităților, în poziția în care s-ar fi aflat dacă respectivul comportament nu ar fi avut loc, este necesar să se prevadă o compensație adecvată pentru prejudiciul suferit în urma comportamentului ilegal. Cuantumul daunelor-interese acordate deținătorului prejudiciat al secretului comercial ar trebui să țină seama de toți factorii corespunzători, cum ar fi pierderea de profit suportată de deținătorul secretului comercial sau profitul necuvenit realizat de contravenient și, *dacă deținătorul*

prejudiciu moral cauzat deținătorului secretului comercial. Ca alternativă, de exemplu, atunci când, având în vedere natura necorporală a secretelor comerciale, este dificil să se determine valoarea prejudiciului suferit în realitate, cuantumul daunelor-interese ar putea fi calculat pe baza unor elemente precum redevențele sau drepturile care ar fi fost datorate în cazul în care contravenientul ar fi solicitat o autorizație pentru a utiliza secretul comercial în cauză. Scopul nu este de a introduce o obligație de a prevedea daune-interese punitive, ci de a permite despăgubirea pe criterii obiective, ținând în același timp seama de costurile suportate de deținătorul secretului comercial, cum ar fi cheltuielile de identificare și de cercetare.

***secretului comercial este o persoană fizică***, de orice prejudiciu moral cauzat deținătorului secretului comercial. Ca alternativă, de exemplu, atunci când, având în vedere natura necorporală a secretelor comerciale, este dificil să se determine valoarea prejudiciului suferit în realitate, cuantumul daunelor-interese ar putea fi calculat pe baza unor elemente precum redevențele sau drepturile care ar fi fost datorate în cazul în care contravenientul ar fi solicitat o autorizație pentru a utiliza secretul comercial în cauză. Scopul nu este de a introduce o obligație de a prevedea daune-interese punitive, ci de a permite despăgubirea pe criterii obiective, ținând în același timp seama de costurile suportate de deținătorul secretului comercial, cum ar fi cheltuielile de identificare și de cercetare.

#### *Justificare*

*Este necesară clarificarea faptului că doar persoanele fizice pot solicita daune pentru prejudicii morale.*

### **Amendamentul 18**

#### **Propunere de directivă Considerentul 20**

##### *Textul propus de Comisie*

(20) Pentru a crea un efect suplimentar de descurajare a viitoarelor încălcări și pentru a contribui la sensibilizarea publicului în sens larg, este util să se facă publice hotărârile, inclusiv, dacă este cazul, printr-o publicitate de mare amploare a hotărârilor pronunțate în cazurile de dobândire, utilizare și divulgare ilegală a secretelor comerciale, atât timp cât publicitatea nu duce la divulgarea secretului comercial și nu aduce atingere în mod disproporționat vieții private și reputației persoanelor fizice.

##### *Amendamentul*

(20) Pentru a crea un efect suplimentar de descurajare a viitoarelor încălcări și pentru a contribui la sensibilizarea publicului în sens larg, este util să se facă publice hotărârile, inclusiv, dacă este cazul, printr-o publicitate de mare amploare a hotărârilor pronunțate în cazurile de dobândire, utilizare și divulgare ilegală a secretelor comerciale, atât timp cât publicitatea nu duce la divulgarea secretului comercial și nu aduce atingere în mod disproporționat vieții private și reputației persoanelor fizice. ***De asemenea, este necesar a se atrage atenția, în special a IMM-urilor, asupra disponibilității unor căi de atac și măsuri reparatorii în cazul***

*dobândirii, utilizării sau divulgării secretelor comerciale.*

## **Amendamentul 19**

### **Propunere de directivă Considerentul 22**

#### *Textul propus de Comisie*

(22) Pentru a facilita aplicarea uniformă a măsurilor de protecție a secretelor comerciale, trebuie să se **prevadă mecanisme** de cooperare și schimburi de informații între statele membre, pe de o parte, și între acestea și Comisie, pe de altă parte, **în special prin crearea unei rețele de corespondenți desemnați de statele membre**. În plus, pentru a evalua dacă măsurile își îndeplinesc obiectivul vizat, Comisia, **asistată, dacă este cazul, de Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală**, ar trebui să examineze aplicarea prezentei directive și eficacitatea măsurilor luate la nivel național.

#### *Amendamentul*

(22) Pentru a facilita aplicarea uniformă a măsurilor de protecție a secretelor comerciale, trebuie să se **utilizeze mecanismele existente** de cooperare și schimburi de informații între statele membre, pe de o parte, și între acestea și Comisie, pe de altă parte. În plus, pentru a evalua dacă măsurile își îndeplinesc obiectivul vizat, Comisia ar trebui să examineze aplicarea prezentei directive și eficacitatea măsurilor luate la nivel național.

#### *Justificare*

*Întrucât un secret comercial nu este considerat un drept de proprietate intelectuală și este protejat în contextul concurenței neloiale, Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală nu pare a fi organismul potrivit pentru a asista Comisia. În plus, statele membre și Comisia Europeană ar trebui să utilizeze rețelele de cooperare și informare existente, și nu să creeze unele noi, astfel încât să limiteze sarcina administrativă.*

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de directivă Considerentul 23**

#### *Textul propus de Comisie*

(23) **Prezenta directivă** respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute, în special, de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, mai ales dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de

#### *Amendamentul*

(23) **Punerea în aplicare a prezentei directive trebuie să asigure că aceasta** respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute, în special, de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, mai ales dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la

informare, libertatea de alegere a ocupației și dreptul la muncă, libertatea de a desfășura o activitate comercială, dreptul la proprietate, dreptul la o bună administrare, accesul la dosar și păstrarea secretului de afaceri, dreptul la reparații efective și la un proces echitabil și dreptul la apărare.

protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, libertatea de alegere a ocupației și dreptul la muncă, libertatea de a desfășura o activitate comercială, dreptul la proprietate, dreptul la o bună administrare, accesul la dosar și păstrarea secretului de afaceri, dreptul la reparații efective și la un proces echitabil și dreptul la apărare. ***Astfel, dispozițiile prezentei directive nu ar trebui să se aplice în cazul în care divulgarea informațiilor se face într-un interes public major sau aceasta poate fi considerată un drept fundamental.***

## Amendamentul 21

### Propunere de directivă Considerentul 27

#### *Textul propus de Comisie*

(27) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor din legislația privind concurența, în special articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Măsurile prevăzute de prezenta directivă nu ar trebui să fie utilizate pentru restrângerea ***nejustificată*** a concurenței, într-un mod care să contravină tratatului.

#### *Amendamentul*

(27) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor din legislația privind concurența, în special articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Măsurile prevăzute de prezenta directivă nu ar trebui să fie utilizate pentru restrângerea ***inechitabilă*** a concurenței, ***întârzierea accesului pe piața internă și crearea de obstacole în calea mobilității forței de muncă*** într-un mod care să contravină tratatului.

## Amendamentul 22

### Propunere de directivă Considerentul 27 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***(27a) Prezenta directivă nu ar trebui să afecteze aplicarea libertății de circulație a lucrătorilor și libertatea de stabilire. De asemenea, prezenta directivă nu ar trebui să afecteze dreptul reprezentanților lucrătorilor de a dobândi și divulga secrete comerciale în contextul exercitării***

*drepturilor acestora la informare, consultare și participare în conformitate cu practicile și legislația de la nivelul Uniunii și de la nivel național.*

## **Amendamentul 23**

### **Propunere de directivă Considerentul 28**

#### *Textul propus de Comisie*

(28) Măsurile adoptate pentru protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să aducă atingere aplicării oricărei alte legislații pertinente din alte domenii, cum ar fi drepturile de proprietate intelectuală, viața privată, accesul la documente și dreptul contractelor. Cu toate acestea, în cazul în care domeniul de aplicare a Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>8</sup> și domeniul de aplicare a prezentei directive se suprapun, prezenta directivă are prioritate în calitate de lex specialis.

---

<sup>8</sup>Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L157, 30.4.2004, p.45).

## **Amendamentul 24**

### **Propunere de directivă Articolul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

Prezenta directivă stabilește norme privind protecția împotriva dobândirii, utilizării și

#### *Amendamentul*

(28) Măsurile adoptate pentru protecția împotriva dobândirii, a utilizării și a divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să aducă atingere aplicării oricărei alte legislații pertinente din alte domenii, cum ar fi **protecția mediului și răspunderea pentru daune aduse mediului, protecția consumatorilor, cerințele de sănătate și securitate, protecția sănătății**, drepturile de proprietate intelectuală, viața privată, accesul la documente **și informații** și dreptul contractelor. Cu toate acestea, în cazul în care domeniul de aplicare a Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>8</sup> și domeniul de aplicare a prezentei directive se suprapun, prezenta directivă are prioritate în calitate de lex specialis.

---

<sup>8</sup>Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L 157, 30.4.2004, p. 45).

#### *Amendamentul*

Prezenta directivă stabilește norme privind protecția împotriva dobândirii, utilizării și

divulgării ilegale *de* secrete comerciale.

divulgării ilegale *a know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate* (secrete comerciale), *fără autorizație din partea persoanelor fizice sau juridice care dețin în mod legal controlul asupra lor și într-un mod care contravine practicilor comerciale loiale. Statele membre pot să prevadă dispoziții mai stricte, cu condiția de a asigura respectarea articolelor 4 și 5, articolului 6 alineatul (1), articolului 7, articolului 8 alineatul (1) al doilea paragraf, articolului 8 alineatele (3) și (4), articolului 9 alineatul (2), articolelor 10 și 12 și a articolului 14 alineatul (3).*

## Amendamentul 25

### Propunere de directivă Articolul 1 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Orice informație a cărei divulgare este impusă de normele Uniunii sau de cele naționale sau de autoritățile publice în contextul mandatului lor nu intră sub incidența prezentei directive.***

#### *Justificare*

*Această clarificare a domeniului de aplicare este necesară pentru a se evita ca societățile să eludeze obligațiile privind divulgarea de informații prevăzută prin lege în statele membre sau în Uniune prin invocarea „secretului comercial”.*

## Amendamentul 26

### Propunere de directivă Articolul 1 – paragraful 1 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Prezenta directivă nu aduce atingere autonomiei partenerilor sociali și dreptului acestora de a încheia contracte colective în conformitate cu legislația, tradițiile și practicile naționale, respectând, în același timp, dispozițiile tratatului.***

## Amendamentul 27

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

(1) „secrete comerciale” înseamnă informațiile care îndeplinesc toate condițiile următoare:

##### *Amendamentul*

(1) „secrete comerciale” înseamnă **know-how-ul și** informațiile **comerciale nedivulgate** care îndeplinesc toate condițiile următoare:

## Amendamentul 28

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) sunt secrete în sensul că nu sunt, ca întreg sau astfel cum se prezintă sau se articulează elementele acestora, cunoscute **la nivel general** sau ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză;

##### *Amendamentul*

(a) sunt secrete în sensul că nu sunt, ca întreg sau astfel cum se prezintă sau se articulează elementele acestora, cunoscute sau ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză;

## Amendamentul 29

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b

(b) au valoare comercială prin faptul că sunt secrete;

(b) au valoare comercială semnificativă, **reală sau potențială**, prin faptul că sunt secrete **și pentru că divulgarea lor ar afecta în mod semnificativ interesul economic legitim al persoanei care deține în mod legal controlul asupra lor**;

## Amendamentul 30

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) au făcut obiectul unor măsuri rezonabile, **în circumstanțele date**, luate de către persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor respective, pentru a fi păstrate secrete;

##### *Amendamentul*

(c) au făcut obiectul unor măsuri rezonabile **și demonstrabile** luate de către persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor respective, pentru a fi păstrate secrete, **prin mijloace (inclusiv tehnice și contractuale) care pot fi verificate de către autoritățile judiciare competente**;

## Amendamentul 31

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2

##### *Textul propus de Comisie*

(2) „deținătorul secretului comercial” înseamnă orice **persoană fizică sau juridică care deține controlul legal** asupra unui secret comercial;

##### *Amendamentul*

(2) „deținătorul secretului comercial” înseamnă orice **operator înregistrat de pe piață, care este legal constituit ca deținător al controlului** asupra unui secret comercial;

##### *Justificare*

*Controlul asupra unui secret comercial trebuie să fie stabilit în mod adecvat conform legii, pentru a garanta că nu există secrete comerciale „ascunse”.*

## Amendamentul 32

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3

##### *Textul propus de Comisie*

(3) „contravenient” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care a dobândit, a utilizat sau a divulgat în mod ilegal secrete comerciale;

##### *Amendamentul*

(3) „contravenient” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care, **în mod direct sau prin intermediul unui terț**, a dobândit, a utilizat sau a divulgat în mod ilegal secrete comerciale, **într-un mod care contravine practicilor comerciale loiale**;



### Amendamentul 33

#### Propunere de directivă Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) „mărfuri *care încalcă drepturile de proprietate intelectuală*” înseamnă mărfurile *a* căror concepere, *calitate*, proces de fabricație sau comercializare *beneficiază în mod semnificativ* de secrete comerciale dobândite, utilizate sau divulgate în mod ilegal.

##### *Amendamentul*

(4) „mărfuri *ilegale*” înseamnă *produsele sau serviciile* ale căror *caracteristici*, concepere, proces de fabricație sau comercializare *au beneficiat* de secrete comerciale dobândite, utilizate sau divulgate în mod ilegal.

### Amendamentul 34

#### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că *deținătorii de secrete comerciale* au dreptul să solicite măsurile, procedurile și măsurile reparatorii prevăzute în prezenta directivă, pentru *a preveni dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau* a obține reparații în urma *unor astfel de fapte*.

##### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că *persoanele fizice sau juridice care dețin în mod legal controlul asupra unui secret comercial* au dreptul să solicite măsurile, procedurile și măsurile reparatorii prevăzute în prezenta directivă, pentru a obține reparații în urma *dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial*.

##### *Justificare*

*A se vedea amendamentul precedent privind definiția „deținătorului”. Utilizarea termenului „deținător” este înșelătoare și inutilă deoarece conduce la noțiunea de deținere a unor drepturi de proprietate intelectuală, ceea ce nu corespunde naturii secretelor comerciale. Utilizarea în cadrul textului a termenilor „orice persoană fizică sau juridică care deține controlul legal asupra unui secret comercial” este mai precisă și propunem să se utilizeze acești termeni în întregul text.*

### Amendamentul 35

#### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

2. Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată în mod intenționat **sau din neglijență gravă**, prin:

*Amendamentul*

2. Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată în mod intenționat prin:

*Justificare*

*În contextul prezentei propuneri, termenul „neglijență gravă” nu aduce claritate cu privire la procedeul prin care autoritățile judiciare competente îl vor pune în aplicare într-un mod uniform.*

**Amendamentul 36**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) accesul neautorizat **sau** fotocopierea **oricăror** documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial sau din care poate fi dedus secretul comercial;

*Amendamentul*

(a) accesul neautorizat, fotocopierea **sau însușirea** unui **secret comercial, sub formă de** documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial sau din care poate fi dedus secretul comercial;

**Amendamentul 37**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

**(b) furt;**

*Amendamentul*

**eliminat**

**Amendamentul 38**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(c) mită;**

**eliminat**

### **Amendamentul 39**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(d) înșelăciune;**

**eliminat**

### **Amendamentul 40**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera e**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(e) încălcarea sau incitarea la încălcarea unui acord *de confidențialitate sau a oricărei alte obligații* de a păstra confidențialitatea;**

**(e) încălcarea sau incitarea la încălcarea unui acord de a păstra confidențialitatea;**

### **Amendamentul 41**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – alineatul 2 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(f) *orice alt* comportament care, *în circumstanțele date*, contravine practicilor comerciale loiale.**

**(f) *un* comportament care contravine practicilor comerciale loiale.**

### **Amendamentul 42**

**Propunere de directivă**

**Articolul 3 – alineatul 3 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de**

**3. Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de**

câte ori este săvârșită fără consimțământul **deținătorului secretului** comercial, în mod intenționat sau din neglijență gravă, de o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

câte ori este săvârșită fără consimțământul **persoanei fizice sau juridice care deține în mod legal controlul asupra unui secret comercial**, în mod intenționat și cu scopul de a dobândi un câștig sau avantaj economic sau de a cauza un prejudiciu economic persoanei care deține în mod legal controlul asupra secretului comercial respectiv sau din neglijență gravă, de o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

#### *Justificare*

*Intenția de a recurge la o practică comercială necinstită, care se deosebește de utilizarea interesului public legitim pentru a avea acces la informații, trebuie să fie inerentă definiției cazurilor în care achiziția este ilegală.*

#### **Amendamentul 43**

##### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 3 – litera a**

###### *Textul propus de Comisie*

(a) a dobândit secretul comercial în mod ilegal;

###### *Amendamentul*

(a) a dobândit și a utilizat sau divulgat secretul comercial în mod ilegal;

#### **Amendamentul 44**

##### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 3 – litera b**

###### *Textul propus de Comisie*

(b) încalcă un acord de confidențialitate sau orice altă obligație de a **păstra confidențialitatea asupra** secretului comercial;

###### *Amendamentul*

(b) încalcă un acord de confidențialitate, **valabil din punct de vedere juridic în temeiul legislației naționale sau a legislației Uniunii**, sau orice altă obligație de a limita utilizarea sau divulgarea secretului comercial;

#### **Amendamentul 45**

##### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 3 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) încalcă o obligație contractuală **sau de altă natură** care limitează utilizarea secretului comercial.

*Amendamentul*

(c) încalcă o obligație contractuală **valabilă din punct de vedere juridic** care limitează utilizarea secretului comercial.

**Amendamentul 46**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – alineatul 3 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) a dobândit secretul comercial în mod legal, dar îl utilizează sau îl divulgă într-un mod care este contrar practicilor comerciale loiale și care poate să aducă atingere intereselor comerciale ale persoanei care deține în mod legal controlul asupra unui secret comercial și/sau bunei funcționări a pieței interne.**

*Justificare*

*Dobândirea, utilizarea sau divulgarea legală nu sunt în mod sistematic legate între ele și pot, în practică, să fie urmate de o (re)utilizare sau de o (re)divulgare ilegală.*

**Amendamentul 47**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Obligațiile enumerate la alineatul (3) nu pot limita în mod abuziv utilizarea experienței dobândite în mod loial la locul de muncă sau în cadrul altei relații contractuale. Normele referitoare la convențiile colective și la sistemele naționale de drept al muncii nu sunt afectate.**

*Justificare*

*Este necesar, de asemenea, să se garanteze faptul că experiența profesională nu este limitată în mod abuziv, pentru a nu împiedica mobilitatea lucrătorilor.*

## Amendamentul 48

### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

4. Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este, de asemenea, considerată ilegală atunci când o persoană, în momentul utilizării sau divulgării, avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost dobândit de la o altă persoană care a utilizat sau a divulgat secretul comercial în mod ilegal în sensul alineatului (3).

#### *Amendamentul*

4. Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este, de asemenea, considerată ilegală atunci când o persoană, în momentul utilizării sau divulgării, avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost dobândit, **direct sau indirect**, de la o altă persoană care a utilizat sau a divulgat secretul comercial în mod ilegal în sensul alineatului (3).

#### *Justificare*

*Deținătorii de secrete comerciale trebuie să poată lua măsuri împotriva oricărei persoane care a dobândit informații pe căi ilegale.*

## Amendamentul 49

### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

5. Fabricarea, furnizarea sau introducerea pe piață, **conștientă și deliberată**, a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, precum și importul, exportul sau depozitarea acestor mărfuri în aceste scopuri este considerată o utilizare ilegală a secretului comercial.

#### *Amendamentul*

5. Fabricarea, furnizarea sau introducerea pe piață a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, precum și importul, exportul sau depozitarea acestor mărfuri în aceste scopuri este considerată o utilizare ilegală a secretului comercial **atunci când persoana care desfășoară astfel de activități avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost dobândit, utilizat sau divulgat în mod ilegal în sensul alineatului (3).**

#### *Justificare*

*Pentru a se considera ilegal comportamentul destinatarilor pasivi ai informațiilor, este necesar ca aceștia să fi avut cunoștință în prealabil de respectivele informații.*

## Amendamentul 50

### Propunere de directivă

#### Articolul 4 – alineatul 1 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

1. **Dobândirea de secrete** comerciale *este considerată legală în cazul în care acestea sunt obținute prin oricare dintre următoarele mijloace:*

*Amendamentul*

1. **Se consideră că secretele** comerciale *nu includ informațiile obținute din:*

*Justificare*

*Drepturile de proprietate intelectuală ar trebui să fie înregistrate sub o altă formă decât secretele comerciale, deoarece, astfel cum reiese în mod clar din definiție, brevetele, modelele și desenele industriale și drepturile de autor, atât existente, cât și posibile, nu ar trebui să facă obiectul secretului comercial.*

## Amendamentul 51

### Propunere de directivă

#### Articolul 4 – alineatul 1 – litera - a (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(-a) un contract comercial între persoana care deține în mod legal controlul asupra secretului comercial și un dobânditor;**

*Justificare*

*Cel mai comun mod de dobândire a unui secret comercial este calea comercială obișnuită, astfel cum a confirmat studiul de evaluare a impactului: 60 % dintre întreprinderi fac schimb de secrete comerciale.*

## Amendamentul 52

### Propunere de directivă

#### Articolul 4 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) **descoperirea** sau **crearea** independentă;

*Amendamentul*

(a) **descoperiri și concepții tehnologice independente** sau **fabricarea** independentă **a mărfurilor ale căror proprietăți sunt**

*identice sau similare cu cele ale mărfurilor introduse pe piață de persoana care deține în mod legal controlul asupra unui secret comercial;*

*Justificare*

*În cazul în care secretul comercial este limitat numai la activitățile legate de piață și de comerț, iar elementele care țin de proprietatea intelectuală existentă sau posibilă sunt excluse din definiție, descoperirile sau inovațiile independente nu pot face obiectul unei acuzații de încălcare a secretului comercial.*

**Amendamentul 53**

**Propunere de directivă**

**Articolul 4 – alineatul 1 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) analiza, studierea, dezasamblarea sau testarea unui produs sau a unui obiect care a fost făcut public sau care se află în mod legal în posesia **celui care a dobândit informațiile**;

*Amendamentul*

(b) analiza, studierea, dezasamblarea sau testarea unui produs sau a unui obiect care a fost făcut public sau care se află în mod legal în posesia **unei persoane fizice sau a unui operator de pe piață, care are acces la descoperirile și la concepțiile tehnologice independente și la mărfurile fabricate pe baza acestora**;

*Justificare*

*Faptul că o întreprindere deține un secret comercial nu ar trebui să împiedice activitățile de cercetare și de dezvoltare ale altei întreprinderi, în cazul în care scopul urmărit este progresul tehnologic.*

**Amendamentul 54**

**Propunere de directivă**

**Articolul 4 – alineatul 1 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) exercitarea dreptului reprezentanților lucrătorilor la informare **și la** consultare în conformitate cu legislația și/sau practicile de la nivelul Uniunii și de la nivel național;

*Amendamentul*

(c) exercitarea dreptului lucrătorilor **sau al** reprezentanților **lucrătorilor** la informare, consultare **și participare** în conformitate cu legislația și/sau practicile de la nivelul Uniunii și de la nivel național;



## **Amendamentul 55**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 4 – alineatul 1 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(ca) impuse ori autorizate de către instituții publice care își îndeplinesc mandatul lor în conformitate cu legislația națională sau a Uniunii;*

## **Amendamentul 56**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 4 – alineatul 1 – litera cb (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(cb) cunoștințele, calificările și competențele dobândite de angajați la locurile de muncă anterioare. Obligațiile din contracte, precum și alte măsuri care pot limita utilizarea unor astfel de cunoștințe respectă principiul proporționalității în interesul inovării și al liberei concurențe;*

## **Amendamentul 57**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 4 – alineatul 1 – litera cc (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(cc) respectarea cerințelor privind responsabilitatea impuse consiliilor de administrație sau consiliilor de supraveghere;*

## **Amendamentul 58**

### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 4 – alineatul 2 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*2. Statele membre se asigură că nu se*

*2. Dobândirea, utilizarea sau divulgarea*

***acordă niciun drept de solicitare a măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta directivă în cazul în care presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial a avut loc în oricare dintre următoarele cazuri:***

***secretelor comerciale este considerată legală în măsura în care presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial a avut loc în oricare dintre următoarele cazuri:***

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera a**

#### *Textul propus de Comisie*

(a) pentru exercitarea legitimă a dreptului la libertatea de exprimare și de informare;

#### *Amendamentul*

(a) pentru exercitarea legitimă a dreptului la libertatea de exprimare și de informare, ***conform articolului 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene;***

## **Amendamentul 60**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera b**

#### *Textul propus de Comisie*

(b) în scopul de a scoate la iveală o abatere, o faptă reprobabilă sau o activitate ilegală a reclamantului, cu condiția ca presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial ***să fi fost*** necesară pentru o astfel de dezvăluire ***și ca pârâțul să fi acționat în interes public;***

#### *Amendamentul*

(b) în scopul de a scoate la iveală o abatere, o faptă reprobabilă sau o activitate ilegală a reclamantului ***într-un mod adecvat***, cu condiția ca ***persoana acuzată, fără a fi neglijentă, să fi putut considera că*** presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial ***era*** necesară pentru o astfel de dezvăluire;

## **Amendamentul 61**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera ba (nouă)**

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

***(ba) atunci când se îndeplinesc prevederile contractului de muncă al***

*lucrătorilor;*

## **Amendamentul 62**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera e**

*Textul propus de Comisie*

(e) în scopul protejării unui interes legitim.

*Amendamentul*

(e) în scopul protejării unui interes legitim  
***recunoscut în dreptul Uniunii sau în cel național.***

## **Amendamentul 63**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera ea (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ea) în scopul protejării ordinii publice, inclusiv al protecției vieții sau sănătății oamenilor, animalelor sau plantelor ori pentru a evita prejudicierea gravă a mediului.***

*Justificare*

*Pentru a se evita incertitudinea în ceea ce privește legislația prioritară, accesul la informații în scopul de a asigura un nivel ridicat de protecție socială și a mediului trebuie să fie definit în mod clar ca dobândire legală.*

## **Amendamentul 64**

### **Propunere de directivă Articolul 4 – alineatul 2 – litera eb (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(eb) secretul comercial a fost divulgat membrilor consiliilor de administrație sau ai consiliilor de supraveghere ale societăților necotate la bursă în cadrul îndeplinirii cerințelor privind responsabilitatea;***

## Amendamentul 65

### Propunere de directivă

#### Articolul 4 – alineatul 2 – litera ec (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ec) secretul comercial este solicitat și/sau divulgat de către o instituție publică în conformitate cu mandatul său, astfel cum impune sau permite legislația națională sau legislația Uniunii.***

*Justificare*

*Întreprinderile nu ar trebui să poată invoca „secretul comercial” atunci când li se adresează solicitări de informații impuse de lege și de instituții publice în îndeplinirea mandatului lor. Există numeroase exemple de astfel de practici și de multe ori autoritățile sau instituțiile publice, în special de la nivel local, nu au capacitatea de a răspunde la refuzul divulgării informațiilor.*

## Amendamentul 66

### Propunere de directivă

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(a) este proporțional;

(a) este proporțional ***cu prejudiciul economic suportat de deținătorul secretului comercial;***

## Amendamentul 67

### Propunere de directivă

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) evită crearea de obstacole în calea comerțului legitim pe piața internă;

(b) evită crearea de obstacole în calea comerțului legitim ***și de restricții ale concurenței și mobilității lucrătorilor*** pe piața internă;

## Amendamentul 68

### Propunere de directivă

#### Articolul 6 – alineatul 1 – litera c

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(c) prevede garanții împotriva utilizării lor abuzive.

(c) prevede garanții împotriva utilizării lor abuzive, **care asigură despăgubiri în cazul în care pârâții sunt acuzați în mod abuziv sau pe nedrept.**

**Amendamentul 69**

**Propunere de directivă**

**Articolul 6 – alineatul 1 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) asigură faptul că sarcina probei privind dobândirea ilegală a secretului comercial este suportată de către persoana care deține în mod legal controlul secretului comercial și că niciuna dintre excepțiile menționate la articolul 4 nu se aplică.**

*Justificare*

*Protecția secretelor comerciale nu creează drepturi de proprietate; prin urmare, protecția este îndreptată împotriva caracterului ilegal al dobândirii. Aceasta înseamnă că persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor nedivulgate este cea care ar trebui să suporte sarcina probei privind faptul că achiziția respectivă a fost într-adevăr ilegală; nu se aplică excepții. În caz contrar, această persoană ar beneficia de facto de un drept de proprietate.*

**Amendamentul 70**

**Propunere de directivă**

**Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritățile judecătorești competente stabilesc că o reclamație privind dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial este **vădit** neîntemeiată și reclamantul este găsit vinovat de inițierea unor proceduri judiciare cu rea credință în scopul de a întârzia sau de a restricționa în mod neloial

Statele membre se asigură că, în cazul în care autoritățile judecătorești competente stabilesc că o reclamație privind dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial este neîntemeiată și reclamantul este găsit vinovat de inițierea unor proceduri judiciare cu rea credință în scopul de a întârzia sau de a restricționa în mod neloial

accesul pârâtului pe piață ori de a-l intimida sau hărțui pe pârât prin orice alte mijloace, autoritățile judecătorești competente sunt abilitate să adopte următoarele măsuri:

accesul pârâtului pe piață ori de a-l intimida sau hărțui pe pârât prin orice alte mijloace, **ori de a preveni divulgarea unor informații de interes public**, autoritățile judecătorești competente sunt abilitate să adopte următoarele măsuri:

#### *Justificare*

*Măsurile de sancționare a unei reclamații neîntemeiate se aplică în toate cazurile (menționate la articolul 4) în care dobândirea, divulgarea sau utilizarea este considerată legală.*

### **Amendamentul 71**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera aa (nouă)**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

***(aa) să prevadă despăgubirea integrală pentru prejudiciul și pierderile economice suportate, dacă acestea există, precum și pentru eventualul prejudiciu moral cauzat persoanei despre care s-a presupus că a accesat, dobândit sau utilizat în mod ilegal secretele comerciale.***

#### *Justificare*

*Trebuie să se asigure despăgubiri proporționale pentru persoana acuzată pe nedrept.*

### **Amendamentul 72**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 7**

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că acțiunile în aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute în prezenta directivă pot fi intentate în termen de cel ***puțin un an, dar nu mai mult de*** doi ani de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau a avut motive să ia cunoștință de ultima faptă care a condus la acțiunea respectivă.

Statele membre se asigură că acțiunile în aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute în prezenta directivă pot fi intentate în termen de cel mult doi ani de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau a avut motive să ia cunoștință de ultima faptă care a condus la acțiunea respectivă.

## Amendamentul 73

### Propunere de directivă Articolul 7 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Statele membre au dreptul să stabilească norme care determină circumstanțele în care termenul de prescripție se întrerupe sau se suspendă.***

## Amendamentul 74

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că părțile, reprezentanții lor **legali**, funcționarii judiciari, martorii, experții și orice alte persoane care participă la procedurile judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau care au acces la documente care sunt parte integrantă din aceste proceduri judiciare nu au voie să folosească sau să divulge secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale de care au luat cunoștință în urma acestei participări sau a acestui acces.

1. Statele membre se asigură că părțile, reprezentanții lor, funcționarii judiciari, martorii, experții și orice alte persoane care participă la procedurile judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau care au acces la documente care sunt parte integrantă din aceste proceduri judiciare nu au voie să folosească sau să divulge secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale ***pe care autoritățile judiciare competente le-au identificat ca fiind confidențiale după consultarea părților și*** de care au luat cunoștință în urma acestei participări sau a acestui acces.

## Amendamentul 75

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Obligația la care se face referire la primul paragraf ***încetează să existe*** în oricare dintre următoarele circumstanțe:

Obligația la care se face referire la primul paragraf ***continuă să se aplice până după încheierea procedurilor judiciare, mai puțin*** în oricare dintre următoarele circumstanțe:

## Amendamentul 76

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 1 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) atunci când se constată, în cursul procedurilor, că presupusul secret comercial nu îndeplinește cerințele stabilite la articolul 2 punctul (1);

##### *Amendamentul*

(a) atunci când se constată, în cursul procedurilor, **printr-o hotărâre definitivă**, că presupusul secret comercial nu îndeplinește cerințele stabilite la articolul 2 punctul 1;

## Amendamentul 77

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 2 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) de a restricționa, integral sau parțial, accesul la orice document care conține secrete comerciale și care a fost prezentat de părți sau terți;

##### *Amendamentul*

(a)

## Amendamentul 78

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 2 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) de a restricționa accesul la ședințele de judecată, atunci când secretele comerciale pot fi divulgate, precum și la înregistrările sau transcrierile aferente acestora. În circumstanțe excepționale și pe baza unor justificări corespunzătoare, autoritățile judecătorești competente pot restricționa accesul părților la ședințele de judecată și pot dispune desfășurarea ședințelor de judecată numai în prezența reprezentanților legali ai părților și a experților autorizați, sub rezerva obligației de confidențialitate

##### *Amendamentul*

(b) de a restricționa accesul la ședințele de judecată, atunci când secretele comerciale pot fi divulgate, precum și la înregistrările sau transcrierile aferente acestora, **cu condiția ca fiecare parte, avocatul sau reprezentantul acesteia în cadrul procedurilor și, dacă este cazul, experții acestora, și funcționarii judiciari să beneficieze de acces deplin la aceste audieri, înregistrări sau transcrieri**; În circumstanțe excepționale și pe baza unor justificări corespunzătoare, autoritățile judecătorești competente pot restricționa



menționate la alineatul (1);

accesul părților la ședințele de judecată și pot dispune desfășurarea ședințelor de judecată numai în prezența **unui reprezentant al fiecărei părți, a reprezentanților legali ai părților și a experților autorizați**, sub rezerva obligației de confidențialitate menționate la alineatul (1);

## Amendamentul 79

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 - litera c

#### *Textul propus de Comisie*

(c) de a pune la **dispoziție** o versiune neconfidențială a oricărei hotărâri judecătorești, din care au fost eliminate pasajele conținând secrete comerciale.

#### *Amendamentul*

(c) de a pune la **dispoziția publicului** o versiune neconfidențială a oricărei hotărâri judecătorești, din care au fost eliminate pasajele conținând secrete comerciale.

## Amendamentul 80

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

**În cazul în care, având în vedere necesitatea de a proteja un secret comercial sau un presupus secret comercial și în conformitate cu dispozițiile prezentului alineat paragraful al doilea litera (a), autoritatea judecătorească competentă decide că probele aflate în mod legal sub controlul unei părți nu trebuie să fie divulgate celeilalte părți, și în cazul în care aceste probe sunt importante pentru rezultatul litigiului, autoritatea judecătorească poate autoriza, totuși, divulgarea respectivelor informații către reprezentanții legali ai celeilalte părți și, după caz, către experții autorizați, sub rezerva obligației de confidențialitate menționate la alineatul (1).**

#### *Amendamentul*

**eliminat**

## Amendamentul 81

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

3. Atunci când se adoptă o decizie privind aprobarea sau respingerea cererii menționate la alineatul (2) și se evaluează proporționalitatea acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în considerare interesele legitime ale părților și, după caz, ale terților, precum și orice eventuale prejudicii cauzate oricăreia dintre părți și, după caz, terților, care rezultă din aprobarea sau respingerea unei astfel de cereri.

#### *Amendamentul*

3. Atunci când se adoptă o decizie privind aprobarea sau respingerea cererii menționate la alineatul (2) și se evaluează proporționalitatea acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în considerare ***nevoia de a garanta dreptul la măsuri reparatorii eficiente și la un proces echitabil***, interesele legitime ale părților și, după caz, ale terților, precum și orice eventuale prejudicii cauzate oricăreia dintre părți și, după caz, terților, care rezultă din aprobarea sau respingerea unei astfel de cereri.

#### *Justificare*

*Protecția secretelor comerciale pe parcursul procedurilor judiciare nu poate fi asigurată în detrimentul dreptului la un proces echitabil.*

## Amendamentul 82

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente au competența, în ceea ce privește măsurile menționate la articolul 9, de a cere reclamantului să furnizeze probe ***care pot fi considerate, în mod rezonabil, disponibile pentru a se convinge că secretul comercial există***, că reclamantul este deținătorul ***legitim al*** secretului comercial și că secretul comercial a fost dobândit în mod ilegal, că secretul comercial este utilizat sau divulgat ilegal ***sau că o dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a secretelor comerciale este iminentă***.

#### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente sunt abilitate, în ceea ce privește măsurile menționate la articolul 9, să ceară reclamantului să furnizeze probe pentru a se convinge ***că know-how-ul sau informații comerciale respective se califică drept secret comercial***, că reclamantul este deținătorul secretului comercial și că secretul comercial a fost dobândit în mod ilegal, ***precum și*** că secretul comercial este ***sau se așteaptă să fie*** utilizat sau divulgat ilegal.

## Amendamentul 83

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea cererii și în evaluarea proporționalității acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în calcul valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și de informare.

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea cererii și în evaluarea proporționalității acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în calcul ***circumstanțele specifice ale cauzei. Această evaluare cuprinde, după caz,*** valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, ***intenția pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial,*** comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, printre care libertatea de exprimare și de informare.

## Amendamentul 84

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 3 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) reclamantul nu a introdus o acțiune care să conducă la o decizie pe fond în fața autorității judecătorești competente, într-un termen rezonabil care este stabilit de către autoritatea judecătorească ce dispune măsurile atunci când legislația statului membru permite acest lucru sau, dacă nu se stabilește un astfel de termen, într-un termen care nu depășește 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile calendaristice, luându-se în considerare termenul mai lung;

#### *Amendamentul*

(a) reclamantul nu a introdus o acțiune care să conducă la o decizie pe fond în fața autorității judecătorești competente, într-un termen rezonabil care este stabilit de către autoritatea judecătorească ce dispune măsurile atunci când legislația statului membru permite acest lucru sau, dacă nu se stabilește un astfel de termen, într-un termen care nu depășește 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile calendaristice, luându-se în considerare termenul mai lung, ***începând de la data pronunțării hotărârii de către autoritatea***

*judecătorească;*

*Justificare*

*Perioada de aplicare a măsurilor provizorii trebuie stabilită în funcție de o dată specificată de începere a aplicării, în scopul garantării securității juridice.*

## **Amendamentul 85**

**Propunere de directivă**

**Articolul 10 – alineatul 5 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***5a. Odată ce autoritățile judiciare competente sunt convinse că există un secret comercial, că reclamantul este deținătorul legitim al secretului comercial și că dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului comercial este iminentă, se aplică măsurile provizorii și asigurătorii menționate la articolul 9 și nu se aplică nicio altă măsură prevăzută în alte directive .***

*Justificare*

*Articolul 9 privind măsurile provizorii și asigurătorii se aplică în cauzele care implică un secret comercial. Scopul amendamentului este de a clarifica faptul că aceste dispoziții sunt exclusiv de sine stătătoare și separate de măsurile prevăzute în Directiva 2004/48/CE privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, de a evita confuzia și interpretările eronate, precum și de a furniza elementele de protecție necesare astfel încât niciun stat membru sau instanță judecătorească să nu aplice măsurile din Directiva privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală într-o situație care implică un secret comercial, odată ce prezenta directivă este pusă în aplicare.*

## **Amendamentul 86**

**Propunere de directivă**

**Articolul 11 – alineatul 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească de constatare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, autoritățile judecătorești competente, la

1. Statele membre se asigură că, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească ***definitivă*** de constatare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, autoritățile judecătorești

cererea reclamantului, pot dispune împotriva pârâtului:

competente, la cererea reclamantului, pot dispune împotriva pârâtului:

#### **Amendamentul 87**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – alineatul 1 – litera -a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(-a) o declarație privind accesarea, divulgarea sau utilizarea ilegală;***

#### **Amendamentul 88**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – alineatul 1 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(ca) distrugerea parțială sau totală a oricărui suport fizic și/sau electronic care conține sau pune în aplicare secretul comercial sau, după caz, predarea integrală sau parțială către reclamant a suportului fizic și/sau electronic.***

#### **Amendamentul 89**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(a) o declarație de încălcare;***

***eliminat***

#### **Amendamentul 90**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 11 – alineatul 2 - litera c**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(c) eliminarea caracteristicilor **ilicite ale mărfurilor**;***

***(c) eliminarea, în cazul mărfurilor ilegale, a caracteristicilor **derivate din utilizarea ilegală a secretului comercial**;***

## Amendamentul 91

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 2 – litera d

*Textul propus de Comisie*

(d) ***distrugerea mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală sau, după caz, retragerea lor*** de pe piață, cu condiția ca o astfel de acțiune să nu aducă atingere protecției secretului comercial în cauză;

*Amendamentul*

(d) retragerea ***mărfurilor ilegale*** de pe piață ***și distribuirea acestora către organizații caritabile, în condiții stabilite de autoritățile judiciare pentru a se garanta faptul că mărfurile în cauză nu vor intra din nou pe piață și*** cu condiția ca o astfel de acțiune să nu aducă atingere protecției secretului comercial în cauză;

## Amendamentul 92

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 2 – litera da (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(da) în ultimă instanță, distrugerea mărfurilor;***

## Amendamentul 93

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 2 – litera e

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(e) distrugerea parțială sau totală a oricărui document, obiect, material, substanță sau fișier electronic care conține secretul comercial sau pune în aplicare secretul comercial sau, după caz, predarea integrală sau parțială a respectivelor documente, obiecte, materiale, substanțe și fișiere electronice către deținătorul secretului comercial.***

***eliminat***

## Amendamentul 94

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 3 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3. Statele membre se asigură că, atunci când dispun retragerea de pe piață a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, autoritățile judecătorești pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, ca mărfurile respective să fie predate deținătorului sau organizațiilor caritabile, în condiții care trebuie să fie stabilite de către autoritățile judecătorești pentru a se garanta faptul că mărfurile în cauză nu vor intra din nou pe piață.**

**eliminat**

#### **Amendamentul 95**

**Propunere de directivă**

**Articolul 11 – alineatul 3 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***La examinarea unei cereri de impunere a unei măsuri corective, se respectă principiul proporționalității între gravitatea încălcării, măsurile reparatorii care urmează a fi impuse și interesele terților.***

*Justificare*

*Ar trebui clarificat faptul că măsurile adoptate de către autoritățile judecătorești trebuie să se bazeze pe principiul proporționalității.*

#### **Amendamentul 96**

**Propunere de directivă**

**Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea ordonanțelor de încetare și a măsurilor corective prevăzute la articolul 11 și în evaluarea proporționalității acestora, autoritățile judecătorești competente iau în calcul valoarea secretului comercial,

1. Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea ordonanțelor de încetare și a măsurilor corective prevăzute la articolul 11 și în evaluarea proporționalității acestora, autoritățile judecătorești competente iau în calcul ***toate aspectele relevante ale cauzei,***

măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și de informare.

*cum ar fi* valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, **intenția pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial**, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și de informare.

## Amendamentul 97

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

**Atunci când** autoritățile competente limitează durata măsurii menționate la articolul 11 alineatul (1) litera (a), **această durată trebuie** să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial sau economic pe care contravenientul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial.

#### *Amendamentul*

**Statele membre se asigură că** autoritățile competente limitează durata măsurii menționate la articolul 11 alineatul (1) litera (a) **în consecință, astfel încât aceasta** să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial sau economic pe care contravenientul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, **precum și să evite crearea de obstacole nejustificate în calea concurenței loiale, a inovării și a mobilității forței de muncă.**

## Amendamentul 98

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Statele membre se asigură ca măsurile menționate la articolul 11 alineatul (1) **litera (a)** sunt abrogate sau încetează să producă efecte în orice alt mod, la cererea

#### *Amendamentul*

2. Statele membre se asigură că măsurile menționate la articolul 11 alineatul (1) **literele (a) și (b)** sunt abrogate sau încetează să producă efecte în orice alt



pârâtului, dacă, între timp, informațiile în cauză nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 2 punctul (1) din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

mod, la cererea pârâtului, dacă, între timp, informațiile în cauză nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la articolul 2 punctul 1 din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

## Amendamentul 99

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 3 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) persoana în cauză **a luat** cunoștință de secretul comercial **cu bună-credință și îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 3 alineatul (4);**

#### *Amendamentul*

(a) persoana în cauză, **în momentul utilizării sau al divulgării, fie nu avea cunoștință, fie nu avea motive, în circumstanțele date, să ia cunoștință de faptul că** secretul comercial **fusese obținut de la o altă persoană care l-a utilizat sau l-a divulgat în mod ilegal;**

## Amendamentul 100

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 2

#### *Textul propus de Comisie*

Atunci când se dispune despăgubirea bănească în locul ordonanței menționate la articolul 11 alineatul (1) **litera (a)**, această despăgubire bănească nu depășește cuantumul redevențelor sau al drepturilor care ar fi fost datorate dacă persoana în cauză ar fi solicitat autorizația de a utiliza secretul comercial respectiv pentru perioada de timp în care s-ar fi putut interzice utilizarea secretului comercial.

#### *Amendamentul*

Atunci când se dispune despăgubirea bănească în locul ordonanței menționate la articolul 11 alineatul (1) **literale (a) și (b)**, această despăgubire bănească nu depășește cuantumul redevențelor sau al drepturilor care ar fi fost datorate dacă persoana în cauză ar fi solicitat autorizația de a utiliza secretul comercial respectiv pentru perioada de timp în care s-ar fi putut interzice utilizarea secretului comercial.

## Amendamentul 101

### Propunere de directivă Articolul 13 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

1. La cererea părții prejudiciate, statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente dispun ca contravenientul care știa sau ar fi trebuit să știe că se implică în dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial, să plătească deținătorului secretului comercial daune-interese proporționale cu prejudiciul suferit în *realizate*.

1. La cererea părții prejudiciate, statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente dispun ca contravenientul care știa sau ar fi trebuit să știe că se implică în dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial, să plătească deținătorului secretului comercial daune-interese adaptate la prejudiciul suferit în *realitate ca urmare a accesării, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial*.

## Amendamentul 102

### Propunere de directivă

#### Articolul 13 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*În conformitate cu legislația și practicile lor naționale, statele membre pot limita răspunderea angajaților față de angajatorii lor în ceea ce privește daunele pentru dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial al angajatorului, în cazul în care angajații acționează fără intenție. Această opțiune se aplică, de asemenea, atunci când dobândirea, utilizarea și divulgarea ilegală a secretelor comerciale are loc după încetarea relației de muncă dintre angajat și angajator.*

## Amendamentul 103

### Propunere de directivă

#### Articolul 13 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. În stabilirea daunelor-interese, autoritățile judecătorești competente iau în considerare toți factorii *corespunzători*, cum ar fi consecințele economice negative asupra părții lezate, inclusiv pierderile de profit ale acesteia, beneficiile necuvenite realizate de contravenient și, dacă este cazul, orice alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral

2. În stabilirea daunelor-interese, autoritățile judecătorești competente iau în considerare toți factorii *relevanți*, cum ar fi consecințele economice negative asupra părții lezate, inclusiv pierderile de profit ale acesteia, beneficiile necuvenite realizate de contravenient și, dacă este cazul, orice alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi prejudiciul moral

cauzat deținătorului secretului comercial prin dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului comercial.

cauzat deținătorului secretului comercial prin dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului comercial.

## Amendamentul 104

### Propunere de directivă Articolul 17 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Până la data de XX.XX.20XX [trei ani de la încheierea perioadei de transpunere], **Agenția Uniunii Europene pentru mărci, desene și modele industriale, în cadrul activităților Observatorului European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală**, pregătește un raport inițial privind tendințele în materie de litigii legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale, în temeiul prezentei directive.

#### *Amendamentul*

1. Până la data de XX.XX.20XX [trei ani de la încheierea perioadei de transpunere], **Comisia Europeană** pregătește un raport inițial privind tendințele în materie de litigii legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale, în temeiul prezentei directive.

#### *Justificare*

*Întrucât un secret comercial nu este considerat un drept de proprietate intelectuală și este protejat în contextul concurenței nelociale, Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală nu pare a fi organismul potrivit pentru a asista Comisia.*

## Amendamentul 105

### Propunere de directivă Articolul 17 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. Până la data de XX.XX.20XX [patru ani de la încheierea perioadei de transpunere], Comisia elaborează un raport intermediar privind aplicarea prezentei directive, pe care îl înaintează Parlamentului European și Consiliului. Acest raport ia în considerare în mod corespunzător raportul **întocmit de Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală**.

#### *Amendamentul*

2. Până la data de XX.XX.20XX [patru ani de la încheierea perioadei de transpunere], Comisia elaborează un raport intermediar privind aplicarea prezentei directive, **inclusiv privind eventualele efecte nefaste ale acesteia asupra drepturilor fundamentale și a mobilității lucrătorilor, precum și privind posibilitatea unor îmbunătățiri suplimentare în domeniul cooperării în materie de inovare, o atenție specială fiind acordată impactului asupra IMM-urilor**, pe care îl înaintează Parlamentului European și Consiliului.

Acest raport ia în considerare în mod corespunzător raportul *privind tendințele în materie de litigii și evaluează impactul prezentei directive în special asupra nivelurilor inovării deschise, ale cercetării colaborative și ale mobilității forței de muncă.*

*Justificare*

*Întrucât un secret comercial nu este considerat un drept de proprietate intelectuală și este protejat în contextul concurenței neloiale, Observatorul European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală nu pare a fi organismul potrivit pentru a asista Comisia.*

## PROCEDURĂ

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| <b>Titlu</b>  | Protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale   |           |
| <b>Referințe</b>  | COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD)   |           |
| <b>Comisie competentă în fond</b><br>Data anunțului în plen                   | JURI<br>9.12.2013   |           |
| <b>Aviz emis de către</b><br>Data anunțului în plen                           | ITRE<br>9.12.2013   |           |
| <b>Raportor/Raportoare pentru aviz:</b><br>Data numirii                       | Michèle Rivasi<br>22.7.2014   |           |
| <b>Examinare în comisie</b>   | 25.9.2014   | 22.1.2015 |
| <b>Data adoptării</b>   | 14.4.2015   |           |
| <b>Rezultatul votului final</b>   | +: 46<br>-: 5<br>0: 4   |           |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>                                | Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Soledad Cabezón Ruiz, Philippe De Backer, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Peter Eriksson, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Roger Helmer, Hans-Olaf Henkel, Dawid Bohdan Jackiewicz, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Ernest Maragall, Edouard Martin, Csaba Molnár, Nadine Morano, Dan Nica, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Algirdas Saudargas, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Miguel Urbán Crespo, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato |           |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>                               | Pascal Arimont, Simona Bonafè, Lefteris Christoforou, Cornelia Ernst, João Ferreira, Eugen Freund, Michèle Rivasi, Maria Spyrali, Pavel Telička, Marco Zullo  |           |
| <b>Membri supleanți (articolul 200 alineatul (2)) prezenți la votul final</b> | Daniela Aiuto, Stanisław Ożóg   |           |

30.3.2015

## **AVIZ AL COMISIEI PENTRU PIAȚA INTERNĂ ȘI PROTECȚIA CONSUMATORILOR**

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale  
(COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD))

Raportoare pentru aviz: Lara Comi

### **EXPUNERE DE MOTIVE**

Această propunere este deosebit de importantă, deoarece are ca obiectiv principal identificarea normelor destinate să amelioreze competitivitatea întreprinderilor noastre europene prin inovare, pentru a consolida rolul de lider al Europei pe piața mondială în domeniul industrial.

În cursul procesului de cercetare și creare a ideilor, produselor sau serviciilor noi, există numeroase informații care sunt fundamentale pentru competitivitatea ideii sau a întreprinderii și care ies în afara cadrului de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală.

Din această cauză, secretele comerciale se prezintă ca instrument de protecție complementar și este important și necesar ca dobândirea, utilizarea și divulgarea lor să fie reglementate la nivel european.

Comisia IMCO a evaluat aspectele legate de piața internă și de protecția consumatorilor și a adoptat, cu mare majoritate, un text care a identificat soluții foarte echilibrate cu privire la punctele cele mai controversate și a luat în considerare toate interesele implicate.

În considerente au fost introduse unele clarificări care facilitează interpretarea textului normativ. În particular, s-a specificat faptul că directiva nu aduce atingere drepturilor fundamentale, interesului public, mobilității lucrătorilor și dreptului de negociere al sindicatelor, astfel cum este consfințit în unele state membre.

De asemenea, s-a considerat important să se specifice că această reglementare se aplică secretelor comerciale legate nu numai de produse, ci și de servicii.

Definiția dată secretului comercial a fost aliniată la cea indicată în titlul propunerii de

directivă, precizându-se totodată că valoarea sa comercială trebuie să fie reală sau potențială asigurându-se, în felul acesta, extinderea corectă a sferei de aplicare.

Dobândirea, utilizarea sau divulgarea secretului comercial trebuie considerate legitime atunci când sunt impuse de legislația națională sau de cea a Uniunii Europene și atunci când sunt permise de dispozițiile care protejează drepturile deținătorului secretului comercial. În fapt, prezenta directivă urmărește să mărească competitivitatea întreprinderilor prin protejarea secretului comercial în cadrul procesului de cercetare și elaborare a ideilor noi.

Pentru consolidarea acestui obiectiv, spre deosebire de Comisie, care a propus atribuirea răspunderii pe baza principiului vinovăției, cu alte cuvinte prin evaluarea intenționalității (dolului) sau a neglijenței (culpei), Comisia IMCO s-a pronunțat în favoarea răspunderii obiective, pentru a oferi o protecție mai bună secretului comercial și întreprinderilor, îndeosebi în cazul IMM-urilor.

În ceea ce privește termenul de prescriere, unul dintre principalele aspecte controversate, s-a hotărât adoptarea unui termen unic, spre deosebire de schema propusă de Comisie, cu un minim și un maxim, iar durata termenului cel mai adecvat înăuntrul căruia se poate pune în mișcare o acțiune în apărarea secretului comercial a fost stabilită la trei ani.

Termenul unic permite armonizarea acestui aspect important în toate legislațiile naționale, astfel ca operatorii să se bucure în întreaga Uniune de același drept. Durata de trei ani a părut a fi cea care poate proteja, în mod rațional și echilibrat, toate interesele aflate în joc.

În ceea ce privește protejarea lucrătorului și a mobilității sale, s-a convenit salvagardarea dreptului acestuia de a utiliza informațiile și cunoștințele obținute în cadrul activităților profesionale anterioare, însă în limitele a ceea ce nu este considerat drept nelegitim în sensul articolului 3.

În același fel, s-a reținut ideea de a nu prejudicia utilizarea informațiilor și a secretelor comerciale de către autoritățile publice în exercitarea funcțiilor lor, prevăzute de legislația națională sau europeană.

Propunerile de amendament ale Comisiei IMCO vor permite, dacă vor fi însușite de Comisia JURI, competentă în fond, mărirea eficacității acestui nou instrument în perspectiva obiectivelor urmărite, îndeosebi a obiectivului de a consolida competitivitatea întreprinderilor noastre europene și, deci, a pieței interne, precum și a protecției consumatorilor.

## **AMENDAMENTE**

Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

## Amendamentul 1

### Propunere de directivă Considerentul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Inovarea deschisă reprezintă un mijloc important de stimulare a creării de noi cunoștințe și sprijină apariția unor modele de afaceri noi și inovatoare, bazate pe utilizarea cunoștințelor create în comun. Secretele comerciale au un rol important în protejarea schimbului de cunoștințe între întreprinderi, atât în cadrul pieței interne, cât și în afara acesteia, în contextul cercetării, dezvoltării și inovării. Cercetarea colaborativă, inclusiv cooperarea transfrontalieră, este deosebit de importantă pentru a spori nivelul de cercetare și dezvoltare în întreprinderile de pe piața internă. Inovarea deschisă este un catalizator pentru ca ideile noi să își găsească drumul pe piață, astfel încât să satisfacă nevoile consumatorilor și să răspundă provocărilor societale. Pe o piață internă în care barierele în calea unei astfel de colaborări transfrontaliere sunt reduse la minimum și în care cooperarea nu este denaturată, creația intelectuală și inovarea ar trebui să încurajeze investițiile în procese, produse și servicii inovatoare. Acest mediu favorabil creației intelectuale și inovării este, de asemenea, important pentru creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității economiei Uniunii. Secretele comerciale se numără printre formele de protecție a creației intelectuale și a know-how-ului inovator cel mai des utilizate de întreprinderi, dar sunt, în același timp, cel mai puțin protejate de cadrul legislativ al Uniunii împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți.

#### *Amendamentul*

(2) Inovarea deschisă reprezintă un mijloc important de stimulare a creării de noi cunoștințe și sprijină apariția unor modele de afaceri noi și inovatoare, bazate pe utilizarea cunoștințelor create în comun. Secretele comerciale au un rol important în protejarea schimbului de cunoștințe între întreprinderi, atât în cadrul pieței interne, cât și în afara acesteia, în contextul cercetării, dezvoltării și inovării. Cercetarea colaborativă, inclusiv cooperarea transfrontalieră, este deosebit de importantă pentru a spori nivelul de cercetare și dezvoltare în întreprinderile de pe piața internă. Inovarea deschisă este un catalizator pentru ca ideile noi să își găsească drumul pe piață, astfel încât să satisfacă nevoile consumatorilor și să răspundă provocărilor societale. Pe o piață internă în care barierele în calea unei astfel de colaborări transfrontaliere sunt reduse la minimum și în care cooperarea nu este denaturată, creația intelectuală și inovarea ar trebui să încurajeze investițiile în procese, produse și servicii inovatoare. Acest mediu favorabil creației intelectuale și inovării este, de asemenea, important pentru creșterea nivelului de ocupare a forței de muncă și pentru îmbunătățirea competitivității economiei Uniunii. Secretele comerciale se numără printre formele de protecție a creației intelectuale și a know-how-ului inovator cel mai des utilizate de întreprinderi, dar sunt, în același timp, cel mai puțin protejate de cadrul legislativ al Uniunii împotriva dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale de către terți. ***Răspândirea cunoștințelor și informațiilor ar trebui considerată esențială pentru a asigura oportunități de dezvoltare dinamică, pozitivă și echitabilă a afacerilor, în special pentru***



## **Amendamentul 2**

### **Propunere de directivă Considerentul 8**

#### *Textul propus de Comisie*

(8) Este oportun să se prevadă norme la nivelul Uniunii pentru a apropia sistemele legislative naționale, astfel încât să se asigure un nivel suficient și comparabil al reparațiilor pe întreaga piață internă în cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. În acest scop, este important să se stabilească o definiție omogenă a secretului comercial, fără a restrânge domeniul de aplicare a protecției împotriva însușirilor abuzive. O astfel de definiție ar trebui, prin urmare, să fie elaborată astfel încât să includă informațiile comerciale, informațiile tehnologice și know-how-ul atunci când există atât un interes legitim pentru păstrarea confidențialității, cât și o așteptare legitimă de protejare a acestei confidențialități. Prin natura sa, o astfel de definiție ar trebui să excludă informațiile neînsemnate și nu ar trebui să includă cunoștințele și competențele dobândite de către angajați în cursul normal al activității lor și cele care sunt cunoscute sau accesibile persoanelor din cercurile care au de a face, în mod normal, cu tipul de informații în cauză.

#### *Amendamentul*

(8) Este oportun să se prevadă norme la nivelul Uniunii pentru a apropia sistemele legislative naționale, astfel încât să se asigure un nivel suficient și comparabil al reparațiilor ***în fața instanțelor civile*** pe întreaga piață internă în cazul dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. În acest scop, este important să se stabilească o definiție omogenă a secretului comercial, fără a restrânge domeniul de aplicare a protecției împotriva însușirilor abuzive. O astfel de definiție ar trebui, prin urmare, să fie elaborată astfel încât să includă informațiile comerciale, informațiile tehnologice și know-how-ul atunci când există atât un interes legitim pentru păstrarea confidențialității, cât și o așteptare legitimă de protejare a acestei confidențialități. ***Astfel de informații sau know-how ar trebui, de asemenea, să aibă valoare comercială, reală sau potențială, iar dezvăluirea lor ar aduce probabil atingere intereselor economice legitime ale persoanei ce le controlează în mod legal.*** Prin natura sa, o astfel de definiție ar trebui să excludă informațiile neînsemnate și nu ar trebui să includă cunoștințele și competențele dobândite de către angajați în cursul normal al activității lor, care sunt cunoscute în general sau accesibile în mod imediat persoanelor din cercurile care au de a face, în mod normal, cu tipul de informații în cauză.

### **Amendamentul 3**

#### **Propunere de directivă Considerentul 10 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(10a) Această directivă nu ar trebui să afecteze dreptul de a negocia, de a încheia și de a transpune în practică convenții colective și de a desfășura acțiuni sindicale în conformitate cu legislațiile și practicile naționale care respectă dreptul Uniunii.***

### **Amendamentul 4**

#### **Propunere de directivă Considerentul 10 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(10b) Dobândirea sau dezvăluirea unui secret comercial de către un organism public, impusă sau permisă de lege, nu ar trebui să constituie o utilizare sau divulgare nelegală. Cu toate acestea, o astfel de dobândire sau divulgare ar trebui să se înscrie în mod clar în mandatul organismului public relevant, iar depășirea prerogativelor mandatului ar trebui să constituie un act ilegal.***

*Justificare*

*Este necesar a se clarifica faptul că dobândirea sau divulgarea unui secret comercial nu este ilegală atunci când solicitările de informații din partea organismelor publice sunt prevăzute de lege.*

### **Amendamentul 5**

#### **Propunere de directivă Considerentul 11**

### *Textul propus de Comisie*

(11) În conformitate cu principiul proporționalității, măsurile și măsurile reparatorii destinate să protejeze secretele comerciale ar trebui să fie adaptate pentru a îndeplini obiectivul bunei funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare, fără a pune în pericol ***alte obiective și principii de interes public***. În acest sens, măsurile și măsurile reparatorii garantează că autoritățile judecătorești țin seama de valoarea unui secret comercial, ***de*** gravitatea comportamentului care duce la dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale, ***precum și de*** impactul unui astfel de comportament. De asemenea, trebuie garantat faptul că autoritățile judecătorești competente au libertatea de a evalua interesele părților aflate în litigiu, precum și interesele părților terțe, inclusiv, dacă este cazul, ale consumatorilor.

### *Amendamentul*

(11) În conformitate cu principiul proporționalității, măsurile și măsurile reparatorii destinate să protejeze secretele comerciale ar trebui să fie adaptate pentru a îndeplini obiectivul bunei funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare, ***în special prin exercitarea unui efect de disuasiune în ceea ce privește dobândirea, utilizarea și dezvăluirea ilegală a unui secret comercial*** fără a pune în pericol ***drepturile și libertățile fundamentale sau interesul public, cum ar fi siguranța publică, protecția consumatorilor, sănătatea publică sau protecția mediului și fără să aducă atingere mobilității lucrătorilor***. În acest sens, măsurile și măsurile reparatorii garantează că autoritățile judecătorești ***competente*** țin seama de ***factori precum*** valoarea unui secret comercial, gravitatea comportamentului care duce la dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală de secrete comerciale ***și*** impactul unui astfel de comportament. De asemenea, trebuie garantat faptul că autoritățile judecătorești competente au libertatea de a evalua interesele părților aflate în litigiu, precum și interesele părților terțe, inclusiv, dacă este cazul, ale consumatorilor.

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de directivă Considerentul 12**

#### *Textul propus de Comisie*

(12) Buna funcționare a pieței interne ar fi subminată dacă măsurile și măsurile reparatorii prevăzute ar fi utilizate pentru urmărirea unor scopuri nelegitime, incompatibile cu obiectivele prezentei directive. Prin urmare, este important să se asigure că autoritățile judecătorești au competența de a sancționa comportamentul

#### *Amendamentul*

(12) Buna funcționare a pieței interne ar fi subminată dacă măsurile și măsurile reparatorii prevăzute ar fi utilizate pentru urmărirea unor scopuri nelegitime, ***precum crearea de bariere nejustificate în calea pieței interne sau a mobilității forței de muncă, care sunt*** incompatibile cu obiectivele prezentei directive. Prin

abuziv al reclamanților care acționează cu rea-credință și depun reclamații vădit neîntemeiate. De asemenea, este important ca măsurile și măsurile reparatorii prevăzute să nu restricționeze libertatea de exprimare și de informare (inclusiv libertatea și pluralismul presei, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene) sau activitățile de denunțare. Prin urmare, protecția secretelor comerciale nu ar trebui să se extindă la cazurile în care divulgarea unui secret comercial servește interesului public în măsura în care scoate la iveală o abatere sau o faptă reprobabilă.

## Amendamentul 7

### Propunere de directivă Considerentul 13

#### *Textul propus de Comisie*

(13) În interesul **securității** juridice și având în vedere că se așteaptă ca deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să își exercite obligația de diligență în ceea ce privește păstrarea confidențialității asupra propriilor secrete comerciale valoroase și monitorizarea utilizării acestora, este oportun să se restrângă posibilitatea de a iniția acțiuni pentru protejare secretelor comerciale la o perioadă de  **timp limitată**, care începe să curgă la data la care deținătorii secretului comercial au luat cunoștință sau au avut motive să ia cunoștință de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului lor comercial de către un terț.

urmare, este important să se asigure că autoritățile judecătorești au competența de a sancționa comportamentul abuziv al reclamanților care acționează cu rea-credință și depun reclamații vădit neîntemeiate. De asemenea, este important ca măsurile și măsurile reparatorii prevăzute să nu restricționeze libertatea de exprimare și de informare (inclusiv libertatea și pluralismul presei, astfel cum sunt consacrate la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene) sau activitățile de denunțare. Prin urmare, protecția secretelor comerciale nu ar trebui să se extindă la cazurile în care divulgarea unui secret comercial servește interesului public în măsura în care scoate la iveală o abatere sau o faptă reprobabilă.

#### *Amendamentul*

(13) În interesul **menținerii unei bune funcționări a pieței interne pentru cercetare și inovare și al siguranței** juridice și având în vedere că se așteaptă ca deținătorii legitimi ai secretelor comerciale să își exercite obligația de diligență în ceea ce privește păstrarea confidențialității asupra propriilor secrete comerciale valoroase și monitorizarea utilizării acestora, este oportun să se restrângă posibilitatea de a iniția acțiuni pentru protejare secretelor comerciale la o perioadă de  **trei ani**, care începe să curgă la data la care deținătorii secretului comercial au luat cunoștință sau au avut motive să ia cunoștință de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a secretului lor comercial de către un terț.

## Amendamentul 8

### Propunere de directivă Considerentul 15

#### *Textul propus de Comisie*

(15) Dobândirea ilegală a unui secret comercial de către un terț ar putea avea efecte devastatoare asupra deținătorului legitim al acestuia, întrucât, de îndată ce secretul a fost făcut public, este imposibil pentru deținătorul respectiv să revină la situația de dinainte de pierderea secretului comercial. Prin urmare, este esențial să se prevadă măsuri provizorii rapide și accesibile pentru încetarea imediată a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial. Trebuie să se poată solicita o astfel de măsură fără a trebui să se aștepte o decizie pe fondul cauzei, cu respectarea dreptului la apărare și a principiului proporționalității în funcție de caracteristicile cazului respectiv. Pot fi solicitate, de asemenea, garanții la un nivel suficient pentru a acoperi costurile și prejudiciile cauzate părâtului de introducerea unei reclamații neîntemeiate, în special atunci când orice întârziere ar putea cauza prejudicii ireparabile deținătorului legitim al secretului comercial.

## Amendamentul 9

### Propunere de directivă Considerentul 16

#### *Textul propus de Comisie*

(16) Din aceleași motive, este, de asemenea, important să se prevadă măsuri care să împiedice continuarea utilizării sau a divulgării ilegale a unui secret comercial. Pentru ca măsurile de interdicție să fie eficiente, durata acestora, **atunci când circumstanțele impun o limitare în timp**,

#### *Amendamentul*

(15) Dobândirea ilegală a unui secret comercial de către un terț ar putea avea efecte devastatoare asupra deținătorului legitim al acestuia, întrucât, de îndată ce secretul a fost făcut public, este imposibil pentru deținătorul respectiv să revină la situația de dinainte de pierderea secretului comercial. Prin urmare, este esențial să se prevadă măsuri provizorii rapide, eficiente și accesibile pentru încetarea imediată a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, **inclusiv în cazul în care acesta este utilizat pentru furnizarea de servicii**. Trebuie să se poată solicita o astfel de măsură fără a trebui să se aștepte o decizie pe fondul cauzei, cu respectarea dreptului la apărare și a principiului proporționalității în funcție de caracteristicile cazului respectiv. Pot fi solicitate, de asemenea, garanții la un nivel suficient pentru a acoperi costurile și prejudiciile cauzate părâtului de introducerea unei reclamații neîntemeiate, în special atunci când orice întârziere ar putea cauza prejudicii ireparabile deținătorului legitim al secretului comercial.

ar trebui să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial pe care terțul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial. În orice caz, nicio măsură de acest tip nu ar trebui să aibă caracter executoriu în cazul în care informațiile vizate inițial de secretul comercial țin de domeniul public din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

orice avantaj comercial pe care terțul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a secretului comercial, ***inclusiv atunci când un astfel de secret comercial este utilizat pentru furnizarea de servicii și ar trebui să fie limitate în timp pentru a evita crearea de bariere nejustificate în calea concurenței pe piața internă.*** În orice caz, nicio măsură de acest tip nu ar trebui să aibă caracter executoriu în cazul în care informațiile vizate inițial de secretul comercial țin de domeniul public din motive care nu pot fi imputate pârâtului.

## Amendamentul 10

### Propunere de directivă Considerentul 17

#### *Textul propus de Comisie*

(17) Un secret comercial poate fi utilizat ilegal pentru conceperea, fabricarea sau comercializarea unor mărfuri sau a unor componente ale acestora care pot fi puse în circulație pe piața internă, ceea ce ar afecta interesele comerciale ale deținătorului secretului comercial și funcționarea pieței interne. În ***aceste cazuri*** și atunci când secretul comercial în cauză are un impact considerabil asupra calității, valorii sau prețului mărfurilor rezultate sau asupra reducerii costurilor, facilitând sau accelerând procesele de fabricare sau de comercializare a acestora, este important ca autoritățile judecătorești să aibă competența necesară pentru a dispune măsurile adecvate cu scopul de a asigura că mărfurile respective nu sunt introduse pe piață sau sunt scoase de pe piață. Având în vedere caracterul mondial al comerțului, este necesar, de asemenea, ca astfel de măsuri să includă interdicția de a importa produsele respective în Uniune sau de a le stoca în scopul distribuirii sau introducerii lor pe piață. Având în vedere principiul proporționalității, măsurile corective nu ar

#### *Amendamentul*

(17) Un secret comercial poate fi utilizat ilegal pentru conceperea, fabricarea sau comercializarea unor mărfuri sau a unor componente ale acestora care pot fi puse în circulație pe piața internă, ceea ce ar afecta interesele comerciale ale deținătorului secretului comercial și funcționarea pieței interne. În ***cazurile în care dobândirea nelegală a fost demonstrată*** și atunci când secretul comercial în cauză are un impact considerabil asupra calității, valorii sau prețului mărfurilor rezultate sau asupra reducerii costurilor, facilitând sau accelerând procesele de fabricare sau de comercializare a acestora, este important ca autoritățile judecătorești să aibă competența necesară pentru a dispune măsurile adecvate cu scopul de a asigura că mărfurile respective nu sunt introduse pe piață sau sunt scoase de pe piață. Având în vedere caracterul mondial al comerțului, este necesar, de asemenea, ca astfel de măsuri să includă interdicția de a importa produsele respective în Uniune sau de a le stoca în scopul distribuirii sau introducerii lor pe piață. Având în vedere principiul

trebui să implice neapărat distrugerea mărfurilor în cazul în care există alte opțiuni viabile, cum ar fi eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor sau scoaterea mărfurilor în afara pieței, de exemplu, prin intermediul unei donații în favoarea organizațiilor caritabile.

proporționalității, măsurile corective nu ar trebui să implice neapărat distrugerea mărfurilor în cazul în care există alte opțiuni viabile, cum ar fi eliminarea caracteristicilor ilicite ale mărfurilor sau scoaterea mărfurilor în afara pieței, de exemplu, prin intermediul unei donații în favoarea organizațiilor caritabile.

## Amendamentul 11

### Propunere de directivă Considerentul 27

#### *Textul propus de Comisie*

(27) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor din legislația privind concurența, în special articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Măsurile prevăzute de prezenta directivă nu ar trebui să fie utilizate pentru restrângerea **nejustificată** a concurenței, într-un mod care să contravină tratatului.

#### *Amendamentul*

(27) Prezenta directivă nu ar trebui să aducă atingere aplicării normelor din legislația privind concurența, în special articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Măsurile prevăzute de prezenta directivă nu ar trebui să fie utilizate pentru restrângerea **neloială** a concurenței, **pentru întârzierea accesului la piața internă și/sau pentru a crea bariere în calea mobilității forței de muncă** într-un mod care să contravină tratatului.

## Amendamentul 12

### Propunere de directivă Considerentul 28

#### *Textul propus de Comisie*

(28) Măsurile adoptate pentru protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să aducă atingere aplicării oricărei alte legislații pertinente din alte domenii, cum ar fi drepturile de proprietate intelectuală, viața privată, accesul la documente și dreptul contractelor. Cu toate acestea, în cazul în care domeniul de aplicare a Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>8</sup> și domeniul de

#### *Amendamentul*

(28) Măsurile adoptate pentru protecția împotriva dobândirii, a utilizării și a divulgării ilegale de secrete comerciale nu ar trebui să aducă atingere aplicării oricărei alte legislații pertinente din alte domenii, cum ar fi protecția mediului și răspunderea pentru daune aduse mediului, protecția consumatorilor, cerințele de sănătate și securitate, protecția sănătății, drepturile de proprietate intelectuală, viața privată, accesul la documente și informații și

aplicare a prezentei directive se suprapun, prezenta directivă are prioritate în calitate de *lex specialis*.

dreptul contractelor. Cu toate acestea, în cazul în care domeniul de aplicare a Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului<sup>8</sup> și domeniul de aplicare a prezentei directive se suprapun, prezenta directivă are prioritate în calitate de *lex specialis*.

---

<sup>8</sup> Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L157, 30.4.2004, p.45).

---

<sup>8</sup> Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L157, 30.4.2004, p.45).

### Amendamentul 13

#### Propunere de directivă Articolul 1

##### *Textul propus de Comisie*

Prezenta directivă stabilește norme privind protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale **de** secrete comerciale.

##### *Amendamentul*

Prezenta directivă stabilește norme privind protecția împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale **a know-how-ului și informațiilor comerciale nedezvăluite** (secrete comerciale).

### Amendamentul 14

#### Propunere de directivă Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. „secrete comerciale” înseamnă informațiile care îndeplinesc toate condițiile următoare:

##### *Amendamentul*

1. „secrete comerciale” înseamnă **know-how-ul și** informațiile **de afaceri** care îndeplinesc toate condițiile următoare:

### Amendamentul 15

#### Propunere de directivă Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) au valoare comercială prin faptul că

##### *Amendamentul*

(b) au valoare comercială **reală sau**



sunt secrete;

*potențială* prin faptul că sunt secrete;

## Amendamentul 16

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 1 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) au făcut obiectul unor măsuri rezonabile, în circumstanțele date, luate de către *persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor respective*, pentru a fi păstrate secrete;

##### *Amendamentul*

(c) au făcut obiectul unor măsuri rezonabile, în circumstanțele date, luate de către *deținătorul secretului comercial*, pentru a fi păstrate secrete;

##### *Justificare*

*Înlocuire în vederea asigurării coerenței cu terminologia utilizată la articolul 2 alineatul (2).*

## Amendamentul 17

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 1 – litera ca (nouă)

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

*(ca) se referă la teste sau alte date secrete a căror elaborare implică eforturi considerabile și a căror prezentare este condiționată de autorizarea comercializării produselor chimice, farmaceutice sau agricole care presupun utilizarea unor substanțe chimice noi.*

## Amendamentul 18

### Propunere de directivă

#### Articolul 2 – alineatul 1 – punctul 4

##### *Textul propus de Comisie*

4. „mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală” înseamnă mărfurile a căror concepere, calitate, proces de fabricație sau comercializare

##### *Amendamentul*

4. „mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală” înseamnă mărfurile a căror concepere, calitate, *caracteristici, funcționare*, proces de

beneficiază **în mod semnificativ** de secrete comerciale dobândite, utilizate sau divulgate în mod ilegal.

fabricație sau comercializare beneficiază de secrete comerciale dobândite, utilizate sau divulgate în mod ilegal.

#### *Justificare*

*Prin adăugarea termenilor „caracteristici” și „funcționare” sunt incluse alte aspecte în afara calității mărfurilor. Mărfurile ar trebui considerate ca mărfuri care încalcă drepturile de proprietate intelectuală dacă beneficiază în orice mod de însușirea abuzivă a unui secret comercial, indiferent de cât de „semnificativ” este respectivul beneficiu.*

### **Amendamentul 19**

#### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – alineatul 2 – partea introductivă**

###### *Textul propus de Comisie*

(2) Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată **în mod intenționat sau din neglijență gravă**, prin:

###### *Amendamentul*

(2) Dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului secretului comercial este considerată ilegală ori de câte ori este efectuată prin:

### **Amendamentul 20**

#### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – alineatul 2 – litera a**

###### *Textul propus de Comisie*

(a) accesul neautorizat sau fotocopierea oricăror documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial **sau din care poate fi dedus secretul comercial**;

###### *Amendamentul*

(a) accesul neautorizat sau fotocopierea oricăror documente, obiecte, materiale, substanțe sau fișiere electronice care se află în mod legal sub controlul deținătorului secretului comercial și care conțin secretul comercial;

#### *Justificare*

*Este necesar a se clarifica faptul că deținătorul secretului comercial este protejat împotriva dobândirii ilegale a secretului comercial și nu împotriva ingineriei inverse, care este legală.*

### **Amendamentul 21**

#### **Propunere de directivă**

##### **Articolul 3 – alineatul 3 –partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

(3) Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită fără consimțământul deținătorului secretului comercial, **în mod intenționat sau din neglijență gravă**, de o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

**Amendamentul 22**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este, de asemenea, considerată ilegală atunci când o persoană, în momentul utilizării sau divulgării, avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost dobândit de la o altă persoană care a utilizat sau a divulgat secretul comercial în mod ilegal în sensul alineatului (3).

**Amendamentul 23**

**Propunere de directivă  
Articolul 3 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) Fabricarea, furnizarea sau introducerea pe piață, **conștientă și deliberată**, a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, **precum și** importul, exportul sau depozitarea acestor mărfuri în aceste scopuri este considerată o utilizare ilegală a secretului comercial.

*Amendamentul*

(3) Utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită fără consimțământul deținătorului secretului comercial de către o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

*Amendamentul*

(4) **Dobândirea**, utilizarea sau divulgarea unui secret comercial este, de asemenea, considerată ilegală atunci când o persoană, în momentul **dobândirii**, utilizării sau divulgării, avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost dobândit, **direct sau indirect**, de la o altă persoană care a utilizat sau a divulgat secretul comercial în mod ilegal în sensul alineatului (3).

*Amendamentul*

(5) Fabricarea, furnizarea sau introducerea pe piață a mărfurilor care încalcă drepturile de proprietate intelectuală, **sau** importul, exportul sau depozitarea acestor mărfuri în aceste scopuri este **de asemenea** considerată o utilizare ilegală a secretului comercial **atunci când persoana care desfășoară astfel de activități avea cunoștință sau ar fi trebuit să aibă cunoștință, în circumstanțele date, de faptul că secretul comercial a fost utilizat**

*în mod ilegal în sensul alineatului (3).*

## Amendamentul 24

### Propunere de directivă Articolul 4

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Dobândirea de secrete comerciale este considerată legală în cazul în care acestea sunt obținute prin oricare dintre următoarele mijloace:

(a) descoperirea sau crearea independentă;

(b) analiza, studierea, dezasamblarea sau testarea unui produs sau a unui obiect care a fost făcut public sau care se află în mod legal în posesia celui care a dobândit informațiile;

(c) exercitarea dreptului reprezentanților lucrătorilor la informare și la consultare în conformitate cu legislația și/sau practicile de la nivelul Uniunii și de la nivel național;

(e) orice alte practici care, în condițiile date, sunt conforme cu practicile comerciale loiale.

(2) ***Statele membre se asigură că nu se acordă niciun drept de solicitare a măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute de prezenta directivă în cazul în care presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial a avut loc în oricare dintre următoarele cazuri:***

#### *Amendamentul*

(1) Dobândirea de secrete comerciale este considerată legală în cazul în care acestea sunt obținute prin oricare dintre următoarele mijloace:

(a) descoperirea sau crearea independentă;

(b) analiza, studierea, dezasamblarea sau testarea unui produs sau a unui obiect care a fost făcut public sau care se află în mod legal în posesia celui care a dobândit informațiile ***și căruia nu i se aplică nicio obligație valabilă din punct de vedere legal de a limita dobândirea secretului comercial;***

(c) exercitarea dreptului reprezentanților lucrătorilor la informare și la consultare în conformitate cu legislația și/sau practicile de la nivelul Uniunii și de la nivel național;

(d) orice alte practici care, în condițiile date, sunt conforme cu practicile comerciale loiale.

***Dobândirea, utilizarea și dezvăluirea secretelor comerciale sunt considerate legale în măsura în care o astfel de dobândire, utilizare sau divulgare este impusă de legislația națională sau a Uniunii și permisă de dispozițiile acestora care protejează drepturile deținătorului secretului comercial.***

(2) ***Dobândirea, utilizarea sau divulgarea secretelor comerciale este considerată legală în măsura în care presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial a avut loc în oricare dintre următoarele cazuri:***

- (a) pentru exercitarea legitimă a dreptului la libertatea de exprimare și de informare;
- (b) în scopul de a scoate la iveală o abatere, o faptă reprobabilă sau o activitate ilegală **a reclamantului**, cu condiția ca presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial să fi fost necesară pentru o astfel de dezvăluire și ca pârâțul să fi acționat în interes public;
- (c) secretul comercial a fost divulgat de către lucrători reprezentanților acestora ca parte a exercitării legitime a funcțiilor lor de reprezentare;

**(d) în scopul îndeplinirii unei obligații necontractuale;**

- (e) în scopul protejării unui interes legitim.

- (a) pentru exercitarea legitimă a dreptului la libertatea de exprimare și de informare;
- (b) în scopul de a scoate la iveală o abatere, o faptă reprobabilă sau o activitate ilegală, cu condiția ca presupusa dobândire, utilizare sau divulgare a secretului comercial să fi fost necesară pentru o astfel de dezvăluire și ca pârâțul să fi acționat în interes public;
- (c) secretul comercial a fost divulgat de către lucrători reprezentanților acestora ca parte a exercitării legitime a funcțiilor lor de reprezentare, **în conformitate cu legislația și practicile naționale sau ale Uniunii.**

- (e) în scopul protejării unui interes legitim **recunoscut de dreptul național sau de dreptul Uniunii.**

**(2a) Prezenta directivă nu aduce atingere:**

**(a) aplicării normelor naționale sau ale Uniunii care le impun deținătorilor de secrete comerciale să dezvăluie autorităților publice, din motive de interes public, informații, inclusiv secrete comerciale, în scopul îndeplinirii îndatoririlor lor;**

**(b) utilizarea informațiilor, cunoștințelor calificării și competențelor angajaților obținute în cursul unei angajări anterioare, în măsura în care aceasta nu este acoperită la articolul 3.**

## Amendamentul 25

### Propunere de directivă Articolul 6 – alineatul 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

- (b) evită crearea de obstacole în calea

*Amendamentul*

- (b) evită crearea de obstacole în calea comerțului legitim, **a concurenței și a**

comerțului legitim pe piața internă;

***mobilității lucrătorilor*** pe piața internă;

## Amendamentul 26

### Propunere de directivă

#### Articolul 7

##### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că acțiunile în aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute în prezenta directivă pot fi intentate în termen de ***cel puțin un an, dar nu mai mult de doi*** ani de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau a avut motive să ia cunoștință de ultima faptă care a condus la acțiunea respectivă.

##### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că acțiunile în aplicarea măsurilor, procedurilor și măsurilor reparatorii prevăzute în prezenta directivă pot fi intentate în termen de ***trei*** ani de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau a avut motive să ia cunoștință de ultima faptă care a condus la acțiunea respectivă.

## Amendamentul 27

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că părțile, reprezentanții lor legali, funcționarii judiciari, martorii, experții și orice alte persoane care participă la procedurile judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau care au acces la documente care sunt parte integrantă din aceste proceduri judiciare nu au voie să folosească sau să divulge secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale de care au luat cunoștință în urma acestei participări sau a acestui acces.

##### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că părțile, reprezentanții lor legali, funcționarii judiciari, martorii, experții și orice alte persoane care participă la procedurile judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial sau care au acces la documente care sunt parte integrantă din aceste proceduri judiciare nu au voie să folosească sau să divulge secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale de care au luat cunoștință în urma acestei participări sau a acestui acces. ***Statele membre pot, de asemenea, permite autorităților judecătorești competente să ia astfel de măsuri din proprie inițiativă.***

## Amendamentul 28

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 2 – teza introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

Obligația la care se face referire la primul paragraf încetează să existe în oricare dintre următoarele circumstanțe:

##### *Amendamentul*

Obligația la care se face referire la primul paragraf ***rămâne în vigoare după încheierea procedurilor judiciare. În orice caz, obligația respectivă*** încetează să existe în oricare dintre următoarele circumstanțe:

## Amendamentul 29

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) atunci când se constată, ***în cursul procedurilor***, că presupusul secret comercial nu îndeplinește cerințele stabilite la articolul 2 punctul (1);

##### *Amendamentul*

(a) atunci când se constată că presupusul secret comercial nu îndeplinește cerințele stabilite la articolul 2 punctul (1) ***printr-o decizie finală***;

## Amendamentul 30

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură, de asemenea, că autoritățile judecătorești competente au posibilitatea, pe baza unei cereri justificate înaintate ***în mod corespunzător*** de către una dintre părți, să ia măsurile specifice necesare pentru a păstra confidențialitatea oricăror secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale utilizate sau menționate în cursul procedurii judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial.

##### *Amendamentul*

Statele membre se asigură, de asemenea, că autoritățile judecătorești competente au posibilitatea, pe baza unei cereri justificate înaintate de către una dintre părți, să ia măsurile specifice necesare pentru a păstra confidențialitatea oricăror secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale utilizate sau menționate în cursul procedurii judiciare legate de dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial. ***În afară de aceasta, statele membre pot autoriza autoritățile judiciare competente să adopte măsuri din oficiu.***

## Amendamentul 31

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a

##### *Textul propus de Comisie*

(a) de a restricționa, integral sau parțial, accesul la orice document care conține secrete comerciale și care a fost prezentat de părți sau terți;

##### *Amendamentul*

(a) de a restricționa, integral sau parțial, accesul la orice document care conține secrete comerciale și care a fost prezentat de părți sau terți, cu condiția ca ambele părți implicate sau reprezentanții acestora să aibă acces la acesta;

##### *Justificare*

*Pentru a se asigura că ambele părți au acces la informațiile care sunt esențiale pentru conținutul cazului.*

## Amendamentul 32

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) de a restricționa accesul la ședințele de judecată, atunci când **secretele comerciale** pot fi divulgate, precum și la înregistrările sau transcrierile aferente acestora. **În circumstanțe excepționale și pe baza unor justificări corespunzătoare, autoritățile judecătorești competente pot restricționa accesul părților la ședințele de judecată și pot dispune desfășurarea ședințelor de judecată numai în prezența reprezentanților legali ai părților și a experților autorizați, sub rezerva obligației de confidențialitate menționate la alineatul (1);**

##### *Amendamentul*

(b) de a restricționa **la un număr limitat de persoane** accesul la ședințele de judecată, atunci când pot fi divulgate **secrete comerciale sau presupuse secrete comerciale**, precum și la înregistrările sau transcrierile aferente acestora, **cu condiția ca cel puțin o persoană din fiecare parte, avocatul sau reprezentantul acesteia în cadrul procedurilor și funcționarii judiciari să primească acces deplin la respectivele ședințe de judecată, înregistrări sau transcrieri;**

## Amendamentul 33

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 3



*Textul propus de Comisie*

(3) Atunci când *se* adoptă o decizie privind aprobarea sau respingerea **cererii menționate la alineatul (2) și se** evaluează proporționalitatea **acesteia**, autoritățile judecătorești competente iau în considerare interesele legitime ale părților și, după caz, ale terților, precum și orice eventuale prejudicii cauzate oricăreia dintre părți și, după caz, terților, care rezultă din aprobarea sau respingerea unei astfel de cereri.

*Amendamentul*

(3) Atunci când adoptă o decizie privind aprobarea sau respingerea **măsurilor de menținere a unui secret comercial și** evaluează proporționalitatea **acestora**, autoritățile judecătorești competente iau în considerare **necesitatea de a garanta dreptul la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil**, interesele legitime ale părților și, după caz, ale terților, precum și orice eventuale prejudicii cauzate oricăreia dintre părți și, după caz, terților, care rezultă din aprobarea sau respingerea unei astfel de cereri.

### **Amendamentul 34**

#### **Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 1 – teza introductivă**

*Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, oricare dintre următoarele măsuri provizorii și asigurătorii împotriva presupusului contravenient:

*Amendamentul*

*Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, oricare dintre următoarele măsuri provizorii și asigurătorii împotriva presupusului contravenient:*

*Justificare*

*Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, oricare dintre următoarele măsuri provizorii și asigurătorii împotriva presupusului contravenient:*

### **Amendamentul 35**

#### **Propunere de directivă Articolul 9 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești pot dispune ca orice continuare a presupusei dobândiri, utilizări sau divulgări ilegale a unui secret

*Amendamentul*

(2) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești pot dispune, **drept alternativă la măsurile stipulate la alineatul (1)**, ca orice continuare a

comercial să facă obiectul constituirii de garanții destinate să asigure despăgubirea deținătorului secretului comercial.

presupusei dobândiri, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial să facă obiectul constituirii de garanții destinate să asigure despăgubirea deținătorului secretului comercial.

### Amendamentul 36

#### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 1

##### *Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente **au competența**, în ceea ce privește măsurile menționate la articolul 9, **de a cere** reclamantului să furnizeze probe care pot fi considerate, în mod rezonabil, disponibile pentru a se convinge **că secretul** comercial **există**, că reclamantul este deținătorul **legitim al** secretului comercial și că secretul comercial a fost dobândit în mod ilegal, că secretul comercial este utilizat sau divulgat ilegal sau că o dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a **secretelor comerciale** este iminentă.

##### *Amendamentul*

(1) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente **sunt abilitate**, în ceea ce privește măsurile menționate la articolul 9, **să ceară** reclamantului să furnizeze probe care pot fi considerate, în mod rezonabil, disponibile, pentru a se convinge **chestiunea în cauză se califică drept secret** comercial, că reclamantul este deținătorul secretului comercial și că secretul comercial a fost dobândit în mod ilegal, că secretul comercial este utilizat sau divulgat ilegal sau că o dobândire, utilizare sau divulgare ilegală a **secretului comercial** este iminentă.

### Amendamentul 37

#### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 2

##### *Textul propus de Comisie*

(2) Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea cererii și în evaluarea proporționalității acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în calcul valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a

##### *Amendamentul*

(2) Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea cererii și în evaluarea proporționalității acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în calcul **toate aspectele relevante ale cauzei, precum** valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea

intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și de informare.

măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, inclusiv asupra libertății de exprimare și de informare.

## **Amendamentul 38**

### **Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 4**

#### *Textul propus de Comisie*

(4) Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot condiționa măsurile provizorii menționate la articolul 9 de constituirea de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente corespunzătoare, destinată să asigure acoperirea oricărui prejudiciu suferit de pârât și, dacă este cazul, de către oricare altă persoană afectată de măsurile respective.

#### *Amendamentul*

*Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot condiționa măsurile provizorii menționate la articolul 9 de constituirea de către reclamant a unei cauțiuni sau a unei garanții echivalente corespunzătoare, destinată să asigure acoperirea oricărui prejudiciu suferit de pârât și, dacă este cazul, de către oricare altă persoană afectată de măsurile respective.*

#### *Justificare*

*Statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente pot dispune, la cererea deținătorului secretului comercial, oricare dintre următoarele măsuri provizorii și asigurătorii împotriva presupusului contravenient:*

## **Amendamentul 39**

### **Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 1 – teza introductivă**

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Statele membre se asigură că, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească de constatare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, autoritățile judecătorești competente, la cererea reclamantului, pot dispune împotriva pârâtului:

#### *Amendamentul*

(1) Statele membre se asigură că, atunci când se pronunță o hotărâre judecătorească de constatare a dobândirii, utilizării sau divulgării ilegale a unui secret comercial, autoritățile judecătorești competente, la cererea reclamantului, pot dispune împotriva pârâtului ***una sau mai multe dintre următoarele măsuri:***

## Amendamentul 40

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 2 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*(a) o declarație de încălcare;*

*Amendamentul*

*eliminat*

## Amendamentul 41

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea ordonanțelor de încetare și a măsurilor corective prevăzute la **articolul 11** și în evaluarea proporționalității acestora, **autoritățile** judecătorești competente **iau** în calcul valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, **inclusiv asupra libertății** de exprimare **și** de informare.

*Amendamentul*

Statele membre se asigură că, în decizia privind aprobarea sau respingerea ordonanțelor de încetare și a măsurilor corective prevăzute la **articolul 11** și în evaluarea proporționalității acestora, **autorităților** judecătorești competente **li se solicită să ia** în calcul **circumstanțele specifice ale cauzei. Această evaluare include, după caz,** valoarea secretului comercial, măsurile luate în vederea protejării secretului comercial, comportamentul pârâtului în dobândirea, divulgarea sau utilizarea secretului comercial, impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial, interesele legitime ale părților și impactul pe care aprobarea sau respingerea măsurilor l-ar putea avea asupra părților, a intereselor legitime ale terților, a interesului public și a protejării drepturilor fundamentale, **printre care libertatea** de exprimare **și** de informare.

## Amendamentul 42

### Propunere de directivă Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

**Atunci când** autoritățile competente limitează durata măsurii menționate la

*Amendamentul*

**Statele membre se asigură că** autoritățile competente limitează **în consecință** durata

articolul 11 alineatul (1) litera (a), **această durată trebuie** să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial sau economic pe care contravenientul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial.

măsurii menționate la articolul 11 alineatul (1) litera (a) **astfel încât** să fie suficientă pentru a elimina orice avantaj comercial sau economic pe care contravenientul l-ar fi putut obține în urma dobândirii, divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial.

#### *Justificare*

*În cazul în care pârâtul nu mai poate dobândi un avantaj comercial din însușirea abuzivă, extinderea suplimentară a ordonanței de încetare servește exclusiv obiectivului de descurajare și sancționare, în timp ce concurența și inovarea sunt împiedicate.*

### **Amendamentul 43**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 2**

##### *Textul propus de Comisie*

Atunci când se dispune despăgubirea bănească în locul ordonanței menționate la articolul 11 alineatul (1) **litera (a)**, această despăgubire bănească nu depășește cuantumul redevențelor sau al drepturilor care ar fi fost datorate dacă persoana în cauză ar fi solicitat autorizația de a utiliza secretul comercial respectiv pentru perioada de timp în care s-ar fi putut interzice utilizarea secretului comercial.

##### *Amendamentul*

Atunci când se dispune despăgubirea bănească în locul ordonanței menționate la articolul 11 alineatul (1) **literalele (a) și (b)**, această despăgubire bănească nu depășește cuantumul redevențelor sau al drepturilor care ar fi fost datorate dacă persoana în cauză ar fi solicitat autorizația de a utiliza secretul comercial respectiv pentru perioada de timp în care s-ar fi putut interzice utilizarea secretului comercial.

### **Amendamentul 44**

#### **Propunere de directivă**

#### **Articolul 13 – alineatul 1**

##### *Textul propus de Comisie*

(1) La cererea părții prejudiciate, statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente dispun ca contravenientul care știa sau ar fi trebuit să știe că se implică în dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial, să plătească deținătorului secretului comercial daune-interese

##### *Amendamentul*

(1) La cererea părții prejudiciate, statele membre se asigură că autoritățile judecătorești competente dispun ca contravenientul care știa sau ar fi trebuit să știe că se implică în dobândirea, divulgarea sau utilizarea ilegală a unui secret comercial, să plătească deținătorului secretului comercial daune-interese **în**

*proporționale* cu prejudiciul suferit în realizate.

*concordanță* cu prejudiciul *real* suferit ca urmare a încălcării.

*În conformitate cu legislația și practicile lor naționale, statele membre pot limita răspunderea angajaților față de angajatorii lor în ceea ce privește daunele-interese pentru dobândirea, utilizarea sau divulgarea ilegală a unui secret comercial al angajatorului, în cazul în care angajații acționează fără intenție.*

## Amendamentul 45

### Propunere de directivă Articolul 14 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

(3) Atunci când decid cu privire la dispunerea măsurii **de publicare** și evaluează proporționalitatea acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în considerare eventualul prejudiciu pe care măsura l-ar putea avea asupra vieții private și asupra reputației contravenientului, **ori de câte ori contravenientul este o persoană fizică, precum și valoarea secretului comercial**, comportamentul contravenientului în contextul dobândirii, divulgării sau utilizării secretului comercial, **impactul divulgării sau utilizării ilegale a secretului comercial** și probabilitatea unei noi utilizări sau divulgări ilegale a secretului comercial de către contravenient.

#### *Amendamentul*

(3) Atunci când decid cu privire la dispunerea măsurii **menționate la alineatul (1)** și evaluează proporționalitatea acesteia, autoritățile judecătorești competente iau în considerare **dacă informațiile privind încălcarea ar permite identificarea unei persoane fizice și, în caz afirmativ, dacă publicarea informațiilor respective ar fi justificată, în special în raport cu următoarele criterii:** eventualul prejudiciu pe care măsura l-ar putea avea asupra vieții private și asupra reputației contravenientului, comportamentul contravenientului în contextul dobândirii, divulgării sau utilizării secretului comercial și probabilitatea unei noi utilizări sau divulgări ilegale a secretului comercial de către contravenient.

## PROCEDURĂ

|   |   |              |            |           |
|---|---|--------------|------------|-----------|
| <b>Titlu</b>  | Protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale   |              |            |           |
| <b>Referințe</b>  | COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD)   |              |            |           |
| <b>Comisie competentă în fond</b><br>Data anunțului în plen                   | JURI<br>9.12.2013   |              |            |           |
| <b>Aviz emis de către</b><br>Data anunțului în plen                           | IMCO<br>9.12.2013   |              |            |           |
| <b>Raportor/Raportoare pentru aviz:</b><br>Data numirii                       | Lara Comi<br>7.10.2014  |              |            |           |
| <b>Examinare în comisie</b>   | 18.3.2014   | 5.11.2014    | 17.11.2014 | 3.12.2014 |
|   | 21.1.2015   | 23.2.2015    | 16.3.2015  |           |
| <b>Data adoptării</b>   | 24.3.2015   |              |            |           |
| <b>Rezultatul votului final</b>   | +:<br>-:<br>0:  | 27<br>4<br>7 |            |           |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>                                | Dita Charanzová, Carlos Coelho, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Antanas Guoga, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Jiří Maštálka, Marlene Mizzi, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo |              |            |           |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>                               | Roberta Metsola, Franz Obermayr, Adam Szejnfeld, Ulrike Trebesius, Sabine Verheyen, Inês Cristina Zuber   |              |            |           |
| <b>Membri supleanți (articolul 200 alineatul (2)) prezenți la votul final</b> | Jonathan Arnott, Philippe De Backer, Ashley Fox, Andrey Novakov   |              |            |           |

## PROCEDURĂ

|   |  |                   |                   |           |
|---|--|-------------------|-------------------|-----------|
| <b>Titlu</b>  | Protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale  |                   |                   |           |
| <b>Referințe</b>  | COM(2013)0813 – C7-0431/2013 – 2013/0402(COD)  |                   |                   |           |
| <b>Data prezentării la PE</b>                                 | 27.11.2013   |                   |                   |           |
| <b>Comisie competentă în fond</b><br>Data anunțului în plen   | JURI<br>9.12.2013  |                   |                   |           |
| <b>Comisii sesizate pentru aviz</b><br>Data anunțului în plen | EMPL<br>23.10.2014   | ITRE<br>9.12.2013 | IMCO<br>9.12.2013 |           |
| <b>Avize care nu au fost emise</b><br>Data deciziei           | EMPL<br>23.10.2014   |                   |                   |           |
| <b>Raportori</b><br>Data numirii                              | Constance Le<br>Grip<br>22.9.2014  |                   |                   |           |
| <b>Examinare în comisie</b>                                   | 13.10.2014   | 11.11.2014        | 23.3.2015         | 16.4.2015 |
| <b>Data adoptării</b>   | 16.6.2015  |                   |                   |           |
| <b>Rezultatul votului final</b>                               | +:<br>-:<br>0:   | 19<br>2<br>3      |                   |           |
| <b>Membri titulari prezenți la votul final</b>                | Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Laura Ferrara, Enrico Gasbarra, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Dietmar Köster, Gilles Lebreton, Jiří Maštálka, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss |                   |                   |           |
| <b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>               | Sergio Gaetano Cofferati, Angel Dzhambazki, Jytte Guteland, Constance Le Grip, Cecilia Wikström  |                   |                   |           |
| <b>Data depunerii</b>   | 22.6.2015  |                   |                   |           |