

21.10.2015

A8-0268/2

Pakeitimas 2

Martina Anderson

GUE/NGL frakcijos vardu

Pranešimas

A8-0268/2015

José Blanco López

Europos struktūriniai ir investicijų fondai ir ekonomikos valdymas
2015/2052(INI)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos (Darbo tvarkos taisyklių 170 straipsnio 4 dalis), keičiantis ne teisėkūros pasiūlymą dėl rezoliucijos A8-0268/2015

Europos Parlamento rezoliucija „Europos struktūriniai ir investicijų fondai ir ekonomikos valdymas. Bendrųjų nuostatų reglamento 23 straipsnio įgyvendinimo gairės“

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Priemonių, kuriomis Europos struktūrinių ir investicinių fondų veiksmingumas siejamas su patikimu ekonomikos valdymu pagal Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 23 straipsnį, taikymo gairės“ (COM(2014) 0494) (toliau – gairės),
- atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač jos 4, 162, 174–178 ir 349 straipsnius,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (toliau – Bendrųjų nuostatų reglamentas, BNR)¹,
- atsižvelgdamas į Komisijos pareiškimą dėl 23 straipsnio, įtrauktą į pareiškimus dėl 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006²,

¹ OL L 347, 2013 12 20, p. 320.

² OL C 375, 2013 12 20, p. 2.

- atsižvelgdamas į savo 2013 m. spalio 8 d. rezoliuciją dėl biudžeto apribojimų poveikio regionų ir vietos valdžios institucijoms, susijusio su ES struktūrinių fondų išlaidomis valstybėse narėse¹,
 - atsižvelgdamas į savo 2010 m. gegužės 20 d. rezoliuciją dėl sanglaudos politikos indėlio siekiant Lisabonos ir 2020 m. ES strategijos tikslų²,
 - atsižvelgdamas į savo 2014 m. vasario 26 d. rezoliuciją dėl Europos Komisijos 7-osios ir 8-osios pažangos ataskaitų dėl ES sanglaudos politikos ir 2013 m. strateginio pranešimo dėl programų įgyvendinimo 2007–2013 m.³,
 - atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto tyrimą „Krizės poveikis pagrindinėms teisėms ES valstybėse narėse“ (angl. „The impact of the crisis on fundamental rights across Member States of the EU“),
 - atsižvelgdamas į 2014 m. liepos 23 d. Komisijos šestąją ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos ataskaitą „Investicijos į darbo vietų kūrimą ir augimą: ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos stiprinimas Sąjungoje“,
 - atsižvelgdamas į 2013 m. balandžio 18 d. Komisijos ataskaitą „Sanglaudos politika. 2013 m. strateginė ataskaita dėl programų įgyvendinimo 2007–2013 m.“ (COM(2013) 0210),
 - atsižvelgdamas į 2015 m. vasario 12 d. Regionų komiteto nuomonę dėl priemonių, kuriomis Europos struktūrinių ir investicijų (ESI) fondų veiksmingumas siejamas su patikimu ekonomikos valdymu, taikymo gairių,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. sausio mėn. Parlamento tyrimą „Europos ekonomikos valdymas ir sanglaudos politika“ (Vidaus politikos generalinio direktorato B teminis skyrius (struktūrinė ir sanglaudos politika)),
 - atsižvelgdamas į Parlamento 2014 m. gruodžio mėn. informacinį pranešimą „Europos struktūriniai ir investicijų fondai bei patikimas ekonomikos valdymas. Bendrųjų nuostatų reglamento 23 straipsnio įgyvendinimo gairės (Vidaus politikos generalinio direktorato B teminis skyrius (struktūrinė ir sanglaudos politika)),
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Regioninės plėtros komiteto pranešimą, taip pat į Biudžeto ir Užimtumo ir socialinių reikalų komitetų nuomones (A8-0268/2015),
- A. kadangi sanglaudos politika yra SESV grindžiama politika ir Europos solidarumo išraiška, kurios tikslas – stiprinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą ES ir ypač mažinti regionų skirtumus, skatinant subalansuotą ir darnų socialinį ir ekonominį vystymąsi; kadangi tai ir investicijų politika, kurią įgyvendinant prisidedama prie pažangaus, tvaraus ir įtraukaus augimo strategijos „Europa 2020“ tikslų siekio;

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2013)0401.

² OL C 161 E, 2011 5 31, p. 120.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0132.

- B. kadangi, nors dabartine sanglaudos politikos teisės aktų sistema užtikrinamas ryšys su ES pažangaus, tvaraus ir įtraukaus augimo strategija, Europos semestru ir integruotomis strategijos „Europa 2020“ gairėmis, taip pat su atitinkamomis konkrečiai šaliai skirtomis rekomendacijomis ir Tarybos rekomendacijomis, jai keliami labai konkretūs uždaviniai ir tikslai bei taikomi labai konkretūs horizontalieji principai;
- C. kadangi dabartinės ESI fondų teisės aktų sistemos tikslas – stiprinti koordinavimą, papildomumą ir sąveiką su kitų sričių ES politika ir priemonėmis;
- D. kadangi esama įrodymų, kad geras valdymas ir veiksmingos viešosios institucijos yra itin svarbios tvariam ir ilgalaikiam ekonominiam augimui, darbo vietų kūrimui bei socialiniam ir teritoriniam vystymuisi, nors įrodymų, susijusių su makroekonominiais veiksniais, darančiais poveikį sanglaudos politikos įgyvendinimo būdai, yra mažiau;
- E. kadangi yra įrodyta, kad konkrečiai šaliai skirtos rekomendacijos yra visiškai neveiksmingos siekiant augimo ir darbo vietų kūrimo ir jose numatomos priemonės, kurios neatitinka sanglaudos politikos tikslų;
- F. kadangi mokėjimų sustabdymas gali vesti į viešųjų ir privačiųjų investicijų mažėjimą, taigi kiltų grėsmė sanglaudos politikos tikslų siekiui;
- G. kadangi šios gairės susijusios su pirmąja priemone, kuriomis ESI fondų veiksmingumas pagal BNR 23 straipsnį siejamas su patikimu ekonomikos valdymu, dalimi; kadangi, kitaip nei BNR 23 straipsnio antrosios dalies atveju, pagal kurią valstybėms narėms nesiimant su ekonomikos valdymo procesu susijusių taisyklių veiksmų įsipareigojimus ar mokėjimus reikalaujama stabdyti, pirmoji susijusi su mokėjimų, kurie nėra privalomi, perprogramavimu ir sustabdymu; kadangi Parlamentas per derybas dėl BNR griežtai paprieštaravo tokiam mechanizmui;

ESI fondų efektyvumo susiejimas su ekonomikos valdymu

1. atkreipia ypatingą dėmesį į sanglaudos politikos priemonių ir išteklių svarbą palaikant Europos pridėtinę vertę turinčių investicijų mastą valstybėse narėse ir regionuose, siekiant skatinti kurti darbo vietas bei gerinti socialines ir ekonomines sąlygas, ypač dėl ekonomikos ir finansų krizės labai sumažėjus investicijoms;
2. reiškia nepritarimą makroekonominių sąlygų principo taikymui institucijose ir sanglaudos politikos ir struktūrinių fondų sąsajai, taip pat Stabilumo ir augimo paktui bei ekonominio valdymo ir bet kokio kito valstybių narių ekonominio susitarimo paketui, kadangi neabejotina, kad su jais susijusios prielaidos yra skirtingos, o jų tikslai yra visiškai priešingi; pabrėžia, kad sanglaudos politikos tikslas neturėtų būti nustatyti griežtas makroekonominės ir finansinės sąlygas, pagal kurias būtų taikomos griežtos taupymo priemonės, ar nubausti valstybes narės ir regionus; pabrėžia, kad sanglaudos politika kuriama siekiant užtikrinti subalansuotą augimą ir pašalinti nelygybę atsižvelgiant į tikrą konvergenciją; nurodo, kad Europos regionų finansavimas neturėtų būti sustabdytas dėl to, jog valstybės narės neatitinka makroekonominių sąlygų, o, nutraukus finansavimą sunkumų patiriančioms valstybėms narėms, padėtis pablogėtų;
3. primena, kad dėl bet kokio pagal BNR 23 straipsnį priimto sprendimo dėl

perprogramavimo arba sustabdymo būtų nesąžiningai baudžiamos vietos, regionų ir nacionalinės valdžios institucijos ir visi paramos gavėjai; mano, kad toks perprogramavimas ar sustabdymas galėtų daryti neproporcingą įtaką mažiau išsivysčiusiems regionams ir valstybėms narėms, kurios jau nukentėjo nuo ekonominės ir socialinės krizės, taigi padėtis dar labiau apsunkinama;

4. atkreipia ypatingą dėmesį į tai, kad, palyginti su metiniu Europos semestro ciklu, ESI fondų programos ir tikslai yra daugiamečio ir ilgalaikio pobūdžio;
5. pabrėžia, jog būtina, kad Komisija pateiktų baltąją knygą, kurioje būtų atsižvelgta į viešųjų investicijų poveikį ilguoju laikotarpiu ir nustatyta kokybiškų investicijų tipologija – taip būtų galima aiškiai įvardyti investicijas, kurių poveikis ilguoju laikotarpiu geriausias;
6. primena, kad dabartinės krizės kontekste sanglaudos politika atlieka labai svarbų vaidmenį; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad keliuose valstybėse narėse sanglaudos politika 2007–2013 m. laikotarpiu apėmė daugiau nei 80 proc. viešųjų investicijų;
7. ragina persvarstyti nuostatą dėl investicijų, kad būtų galima ES lėšomis bendrai finansuojamų regionų ir nacionalinių investicijų neįtraukti skaičiuojant nacionalinį valdžios sektoriaus deficitą vykstant Europos semestru;
8. ragina valstybes nares kuo geriau pasinaudoti pagal Stabilumo ir augimo pakto taisyklės numatomu lankstumu;

Perprogramavimas pagal BNR 23 straipsnį

Bendrosios aplinkybės

9. primena, jog neturi būti taikomas joks sprendimas dėl perprogramavimo ar sustabdymo pagal BNR 23 straipsnį; be to, pabrėžia, kad priėmus bet kokį tokį sprendimą padaugėtų sunkumų, su kuriais regionai ir valstybės narės susiduria dėl socialinių ir ekonominių sąlygų ar savo geografinės padėties ir specifikos, kaip pažymima SESV 174 ir 349 straipsniuose;
10. mano, kad einamuoju programavimo laikotarpiu priimtuose partnerystės susitarimuose ir programose atsižvelgta į atitinkamas konkrečiai šaliai skirtas rekomendacijas ir atitinkamas Tarybos rekomendacijas, užtikrinant pagrįstas priežastis vengti bet kokio perprogramavimo, nebent iš esmės pablogėtų ekonominės sąlygos;
11. pabrėžia, jog perprogramavimas kenktų produktyvumui, tad jo turėtų būti vengiama, kad nenukentėtų lėšų valdymas ar nekiltų pavojaus daugiamečių investicijų strategijos stabilumui ir nuspėjamumui bei būtų apsaugota nuo bet kokio neigiamo poveikio – taip pat ESI fondų įsisavinimui;
12. atkreipia dėmesį į Komisijos požiūrį perprogramavimo klausimu ir jos ketinimą stengtis, kad būtinybė jį taikyti būtų minimali;
13. atsižvelgdamas į trumpus perprogramavimo procedūros pagal BNR 23 straipsnį

terminus ir jos sudėtingumą, apgailestauja dėl, manoma, neproporcingai išaugusios administracinės naštos ir, savo ruožtu, dėl išlaidų, patiriamų visais administracijos lygmenimis; įspėja, kad perprogramavimo procedūros pagal BNR 23 straipsnį neturi sutapti su tolesniais Europos semestro ciklais;

Horizontalieji principai pagal BNR

14. reiškia susirūpinimą, kad gairėse aiškiai nekalbama apie bendruosius ir horizontaliuosius principus, kurie numatyti BNR 4–8 straipsniuose, ir primena, kad aiškinant BNR 23 straipsnį bet kuriuo atveju turi būti atsižvelgta į šiuos – ypač partnerystės ir daugiapakopio valdymo – principus, taip pat į reglamentą ir visą Bendrą strateginę programą apskritai bei jų laikomasi;

BNR 23 straipsnio subnacionalinis aspektas

15. pabrėžia, kad valstybės skola iš esmės susikaupė nacionaliniu lygmeniu, ir reiškia didelį susirūpinimą, kad dėl valstybių narių nesugebėjimo tinkamai spręsti makroekonominių klausimų nacionaliniu lygmeniu gali būti baudžiamos subnacionalinės valdžios institucijos, taip pat ESI fondų lėšų gavėjai ir pateikusieji prašymus jas gauti;
16. primena, kad 2014–2020 m. sanglaudos politikai numatytais paramos telkimo pagal temas taisyklėmis leidžiamas tam tikro laipsnio lankstumas sprendžiant su valstybių narių ir regionų reikmėmis susijusius klausimus, ir pažymi, kad taikant BNR 23 straipsnį šis lankstumas bus apribotas; primena, kad būtina atsižvelgti į esminius teritorinius iššūkius, taip pat į BNR 4 straipsnio 3 dalyje numatytą subsidiarumo principą;
17. ragina Komisiją glaudžiai bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis ir partneriais įvertinti, kaip numatyta BNR 5 straipsnyje, bet kokių priemonių, priimtų pagal BNR 23 straipsnį, poveikį regionų ir vietos lygmenimis;
18. pabrėžia, kad vietos ir regioninės valdžios institucijos turi aktyviai dalyvauti bet kokiuose perprogramavimo veiksmuose, ir laikosi nuomonės, jog, turint galvoje, kad ESI fondai susiję su ekonomikos valdymu, įtraukiant ir šias valdžios institucijas Europos semestras turėtų įgyti teritorinį aspektą;
19. ragina Komisiją netaikyti BNR 23 straipsnio, atsižvelgiant į valstybių narių ir regionų, kurie susiduria su socialiniais ir ekonominiais sunkumais ir kuriuose ESI fondai apima didelę investicijų dalį – o kilus krizei tai dar labiau akivaizdu – padėtį; pabrėžia, kad tolesnis poveikis valstybėms narėms ir regionams, ypač atsiliekančiesiems, nebeturėtų būti daromas;

Institucijų veiklos koordinavimas, skaidrumas ir atskaitomybė

20. primena, jog tvirtas institucijų veiklos koordinavimas nepaprastai svarbus siekiant užtikrinti, kad skirtingos politikos sritys tinkamai viena kita papildytų ir būtų tarpusavyje susijusios, taip pat deramą ir nuoseklų patikimo ekonomikos valdymo sistemos aiškinimą ir jos sąveiką su sanglaudos politika;

21. mano, kad nepaprastai svarbu užtikrinti skaidrumą ir atskaitomybę leidžiant Parlamentui vykdyti valdymo sistemos, susijusios su BNR 23 straipsniu, pagal kurią numatomi principo „iš apačios į viršų“ – o jis itin būdingas sanglaudos politikai – apribojimai, demokratinę priežiūrą;

Mokėjimų sustabdymas

22. primena, kad klausimą dėl mokėjimų sustabdymo sprendžia Taryba, remdamasi pasiūlymu, kurį Komisija gali priimti tuo atveju, jei atitinkama valstybė narė nesiima efektyvių veiksmų;
23. atkreipia dėmesį į tai, kad bet koks mokėjimų sustabdymas yra baudžiamojo pobūdžio, ir ragina Komisiją nesinaudoti savo diskrecija teikti pasiūlymus dėl mokėjimų sustabdymo;

Parlamento vaidmuo taikant BNR 23 straipsnį

24. apgailestauja, kad gairėse visiškai nekalbama apie Parlamento vaidmenį, nors BNR buvo priimtas pagal įprastą teisėkūros procedūrą ir Parlamentas nuolat ragino stiprinti demokratinę atskaitomybę ir kontrolę ekonominio valdymo kontekste;
25. mano, kad Parlamento dalyvavimas turėtų būti oficialiai įteisintas taikant aiškia procedūrą, pagal kurią bet kuriuo etapu galėtų būti konsultuojamasi su Parlamentu dėl bet kokių perprogramavimo prašymų arba pasiūlymų ir sprendimų dėl įsipareigojimų vykdymo ar mokėjimų sustabdymo tvirtinimo;
26. pabrėžia nuolatinio, aiškaus ir skaidraus bendradarbiavimo poreikį tarpinstituciniu lygmeniu;
27. ragina Komisiją nedelsiant persvarstyti BNR 23 straipsnį;
 - o
 - o
 - o
28. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybėms narėms bei jų regionams.

Or. en