



EURÓPAI PARLAMENT

2014 - 2019

Plenárisülés-dokumentum

A8-0278/2015

1.10.2015

JELENTÉS

A hatékonyabb egységes piaci szabályozás felé
(2015/2089(INI))

Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság

Előadó: Anneleen Van Bossuyt

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	14
ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN	15
FINAL VOTE BY ROLL CALL IN COMMITTEE RESPONSIBLE	16

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

A hatékonyabb egységes piaci szabályozás felé (2015/2089(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a „2015. évi éves növekedési jelentés” című 2014. november 28-i bizottsági közleményre (COM(2014)0902),
 - tekintettel az egységes piac irányításáról szóló 2013. február 7-i, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó állásfoglalására¹ és a Bizottság 2013. május 8-án elfogadott, erre adott válaszára,
 - tekintettel „Az egységes piac jobb irányítása” című 2012. június 8-i bizottsági közleményre (COM(2012)0259),
 - tekintettel a „Célravezető és hatásos szabályozás program (REFIT): helyzetkép és kilátások” című bizottsági közleményre (COM(2014)0368),
 - tekintettel az „Intelligens szabályozás – válasz a kis- és középvállalkozások szükségleteire” című bizottsági közleményre (COM(2013)0122),
 - tekintettel az Európai Tanács 2014. június 26-27-i ülésének következtetéseire,
 - tekintettel a Versenyképességi Tanács intelligens szabályozásról szóló 2014. december 4-i következtetéseire,
 - tekintettel az egységes piac 2015-es európai szemeszter keretében történő irányításáról szóló 2015. március 11-i állásfoglalására²,
 - tekintettel a SOLVIT-ről szóló 2014. február 27-i állásfoglalására³ és a Bizottság 2014. május 28-án elfogadott, erre adott válaszára,
 - tekintettel a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság által készített „Intelligens egységes piaci szabályozás” című tanulmányra,
 - tekintettel az online egységes piaci eredménytábla 2015. áprilisi kiadására,
 - tekintettel eljárási szabályzata 52. cikkére,
 - tekintettel a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság jelentésére (A8-0278/2015),
- A. mivel az egységes piac kulcsfontosságú eszköz az Unió gazdasági növekedése és a munkahelyteremtés fellendítésére;

¹ Elfogadott szövegek, P7_TA(2013)0054.

² Elfogadott szövegek, P7_TA(2015)0069.

³ Elfogadott szövegek, P7_TA(2014)0164.

- B. mivel az egységes piac a hivatalos létrehozása után több mint 20 évvel még mindig felaprózott, különösen azért, mert a tagállamok nem ültették át teljes körűen vagy nem hajtották végre helyesen az uniós jogszabályokat;
- C. mivel meg kell erősíteni az egységes piac irányítását a teljes szakpolitikai ciklus vonatkozásában;
- D. mivel a leendő belső piaci stratégiának az áruk és szolgáltatások szabad mozgása, a digitális egységes piac, a szakmai képezések és a közbeszerzés terén szerzett múltbeli tapasztalatok tanulságainak leszűrésére tett erőfeszítés révén az egységes piaci szabályozás javítását kell céloznia;
- E. mivel a megosztott felelősség koncepciójának kell meghatározni az Unió egységes piaci irányítás javítására irányuló törekvését;
- F. mivel a szubszidiaritás iránti felelősség nemcsak a Bizottság, a Tanács és a Parlament felelőssége, hanem a nemzeti és – adott esetben – regionális parlamenteknek is szerepük van benne; mivel a szubszidiaritás elvének lényege abban áll, hogy a politikai döntéseknek a legmegfelelőbb intézményi szinten kell megszületniük, legyen az helyi, regionális, nemzeti vagy európai szint;
- G. mivel az áruk egységes piaca megvalósult, azonban a szolgáltatásoké nem;
- H. mivel az egyedi eszközöket meg kell erősíteni, felül kell vizsgálni vagy használatukat hatékonyabban kell ösztönözni ahhoz, hogy pozitívan hozzájáruljanak egy vállalkozásaink szempontjából versenyképes szabályozási környezet kiépüléséhez, a növekedés és a munkahelyteremtés ösztönzéséhez, valamint a fogyasztók uniós szabályozásba vetett bizalmának fokozásához;
- I. mivel a különböző segítségnyújtási szolgáltatásokról – mint például az Európa Önökért és a SOLVIT – a polgárok és a vállalkozások egyaránt igen keveset tudnak és ezekkel nincsenek tisztában;
- J. mivel nem állnak rendelkezésre a jogszabályoknak az egységes piac különböző területein való végrehajtását mérő megfelelő mutatók és adatok;
- K. mivel az ilyen mutatók és adatok világosabbá tehetnék a szóban forgó jogszabály célját;
- L. mivel a digitális innováció gyorsabb a politikánál, és a digitális menetrendet a vállalkozások formálják; mivel kulcsfontosságú időtálló, alapértelmezetten digitális szabályokat biztosítani;
- M. mivel az Unió területén a magas szintű fogyasztóvédelem megvalósítása érdekében alapvetően fontos a fogyasztói jogok és fogyasztóvédelmi jogszabályok megfelelő átültetése, végrehajtása és érvényesítése;
- N. mivel a legfontosabb európai és nemzetközi politikai döntéshozókat és érdekeltet tömörítő, évenként megrendezett európai fogyasztói csúcstalálkozó 2015. évi fő prioritása a jogszabályok hatékonyabb végrehajtása és érvényesítése volt;

I. Bevezetés és általános elvek

1. kéri a Bizottságot, hogy a leendő belső piaci stratégiájában vegye figyelembe az ezen állásfoglalásban szereplő ajánlásokat;
2. úgy véli, hogy az egységes piaci szabályozás javítását prioritásként és az uniós intézmények közös felelősségeként kell kezelni; úgy véli, hogy a megfelelő jogalkotás a polgárok javát szolgálja, és hozzá kell járulnia a versenyképesség javulásának, a munkahelyteremtésnek és a növekedésnek az ösztönzéséhez, illetve a kkv-k fejlődéséhez, ugyanakkor magas szintű védelmet kell biztosítani a fogyasztók számára, mindezt még hozzá oly módon, hogy ne akadályozza, hanem ösztönözze az európai gazdaságot;
3. a „jobb szabályozást” a teljes politikai ciklus összefüggésében szemléli, melynek során valamennyi elem hozzájárul a hatékony és eredményes szabályozáshoz; ezért úgy véli, hogy már az eredeti hatásvizsgálattól kezdve szerepelniük kell a releváns jogszabályok sikerességét mérő konkrét mutatóknak, és ezeket az egész politikai ciklus során alkalmazni kell, beleértve a jogszabály hatálybalépésekor történő végrehajtást is;
4. ezzel összefüggésben emlékeztet az átlátható és hozzáférhető információk fontosságára; sajnálatosnak tartja, hogy miközben az Európai Parlament dokumentumai szabadon hozzáférhetők a széles nyilvánosság számára, a tanácsi dokumentumokhoz való hozzáférés továbbra is korlátozott;
5. úgy véli, hogy a szubszidiaritás elvének a politikaalkotás kiindulópontját kell képeznie, hogy hangsúlyozza az „európai hozzáadott értéket” az egységes piac irányításában;
6. megjegyzi, hogy a szubszidiaritási mechanizmusra vonatkozó határidők nem minden esetben biztosítanak megfelelő időt a parlamenteknek ahhoz, hogy behatóan vizsgálhassák a végrehajtás aspektusait, a meglévő jogszabályokkal való összhangot és egyéb gyakorlati kérdéseket; ezért úgy véli, hogy maguk a parlamentek aktívabb szerepet tölthetnének be, különösen a konzultációs folyamatokban;
7. úgy véli, hogy az intézményeknek közösen kell vállalniuk annak biztosítását, hogy a vonatkozó jogszabályok kidolgozása során érvényesüljön az arányosság elve; úgy véli továbbá, hogy a folyamatnak meg kell valósítania az egyszerűsége, az átláthatóságra, a koherenciára és az alapvető jogok tiszteletben tartására irányuló célkitűzéseket;
8. kéri a Bizottságot és a Tanácsot, hogy a Parlamenttel együtt gondolkodjon el arról, hogyan lehet leghatékonyabban biztosítani, hogy az egyszerűsítés állandó folyamat legyen, mivel az e területeken tett erőfeszítések a fogyasztók és a kkv-k javát szolgálják;
9. úgy véli, hogy az egységes piacra vonatkozó jogszabályoknak figyelembe kell venniük a digitális forradalom által kínált új lehetőségeket, továbbá teljes mértékben összhangban kell lenniük az e-kormányzat dimenziójával;
10. felhívja az Európai Bizottságot, hogy erősítse meg az egységes piac szerepét mint az európai szemeszter folyamatának egyik külön pillérét, amelyet az éves növekedési rendszer részeként az egységes piaci integrációról szóló éves jelentéssel kell megerősíteni;

II. Az egységes piaci szabályozás javítását célzó eszközök

Hatásvizsgálat

11. úgy véli, hogy az egységes piacra vonatkozó jogszabályoknak az egységes piac jobb működését kell célozniuk, azokat az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 3. cikkének (3) bekezdése szerint kell kialakítani, továbbá elő kell mozdítaniuk a versenyképességet, az innovációt, a növekedést és a munkahelyteremtést; a hatékony hatásvizsgálatot fontos eszköznek tekinti, amely tájékoztatást nyújt a politikai döntéshozóknak arról, hogy hogyan alakítsák a legmegfelelőbbben a szabályozást e célok és az egységes piacra irányuló célkitűzéseik megvalósítása érdekében, illetve arról, hogy a szabályozásnak milyen esetleges kölcsönhatása van a már meglévő jogszabályokkal;
12. sajnálatosnak tartja, hogy a Bizottság 2010–2014 között működő Hatásvizsgálati Testülete által megvizsgált hatásvizsgálat-tervezetek mintegy 40%-a nem megfelelő minőségűnek bizonyult és ezeket javítás céljából visszaküldték;
13. úgy véli, hogy a hatásvizsgálatokat átfogó, objektív és hiánytalan információkra és bizonyítékokra kell alapozni ahhoz, hogy hatékony eszközök lehessenek, továbbá tartalmazniuk kell az összes jelentős hatással bíró vagy politikailag fontos lehetőséget; úgy véli, hogy a hatásvizsgálatok elvégzése során figyelembe kell venni az ugyanerre az ágazatra vonatkozó meglévő jogszabályok utólagos értékelését, továbbá figyelemmel kell lenni az új jogalkotási kezdeményezés és az Unió egyéb szakpolitikái és általános célkitűzései közötti összhangra;
14. sajnálatosnak tartja, hogy a Parlamentnek a javaslattervezetek kíséretében benyújtott hatásvizsgálatok továbbra is hiányosak, ahogyan ezt például a Parlament Előzetes Hatásvizsgálatok Osztálya is kiemeli a rádióberendezések forgalmazásáról szóló javaslatához készült hatásvizsgálatról szóló elemzésében;
15. úgy véli, hogy a tudományos szakvélemények gondos vizsgálatának a hatásvizsgálati folyamat részét kell képeznie, és különösen meg kell indokolni, hogy az előkészítő szakaszban hogyan és miért születtek az adott szakpolitikai döntések, ami segíteni fogja a politikai folyamat előmozdítását; úgy véli továbbá, hogy a hatásvizsgálatok elkészítése során figyelembe kell venni a digitális innováció és fejlődés ütemét, és azt, hogy a jogszabályoknak technológiai szempontból semlegesnek és a lehető leginkább időtállóknak kell lenniük;
16. rámutat, hogy nincs arra vonatkozó világos útmutatás, hogy a REFIT javaslatokból származó esetleges hatásokat számszerűsíteni kell-e vagy sem; kiemeli, hogy jobban meg kellene célozni a REFIT javaslatok esetleges előnyeinek és az egyes javaslatok költségmegtakarításainak számszerűsítését;
17. emlékeztet arra, hogy a javaslatot kísérő hatásvizsgálatokat ki kell egészíteni a társjogalkotók által elfogadott érdemi módosításokkal; hangsúlyozza, hogy világos és átlátható szabályokat kellene hozni, amelyek meghatározzák, hogy milyen körülmények teszik indokolttá az ilyen kiegészítő hatásvizsgálatok elvégzését; emlékeztet például arra, hogy a Parlament gondosan mérlegelte a két közbeszerzési irányelvhez benyújtott néhány módosításának kkv-kra gyakorolt esetleges hatását; ezért sürgeti a Tanácsot – amely 2007

óta semmilyen hatásvizsgálatot sem végzett el a saját módosításaira vonatkozóan –, hogy vállaljon nagyobb szerepet ebben;

18. emlékeztet arra, hogy a szubszidiaritás iránti felelősség nemcsak a Bizottság, a Tanács és a Parlament felelőssége, hanem a nemzeti és regionális parlamenteknek is szerepük van benne;
19. megjegyzi, hogy a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság megbízásából készített „Intelligens egységes piaci szabályozás” című tanulmány utal arra, hogy a Parlament és a Tanács értékes meglátásokkal járulhatna hozzá a Bizottság hatásvizsgálatához; felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, milyen módokon vonhatná be a Parlamentet és a Tanácsot a hatásvizsgálati folyamatba;

A konzultációs folyamat

20. emlékeztet arra, hogy az EUSZ 11. cikkének (2) bekezdése szerint valamennyi uniós intézmény köteles nyitott, átlátható és rendszeres párbeszédet folytatni az érdekképviselői szervezetekkel, a civil társadalommal és a szociális partnerekkel;
21. úgy véli, hogy a konzultációs eljárásnak mindig tartalmaznia kell egy „alapértelmezetten digitális” szakaszt, melynek során a Bizottságnak törekednie kell arra, hogy valóban megértse a felhasználók igényeit, illetve hogy az „alapértelmezetten digitális” mit jelent a szolgáltatás kialakítása szempontjából;
22. megismétli azt az álláspontját, hogy a konzultációs folyamatoknak nyitottnak, átláthatónak és inkluzívnak kell lenniük, és azokat ki kell bővíteni, hogy keretükben az érdekeltek széles köre nyújthasson be beadványt a hatásvizsgálatok tervezeteiről; meggyőződése, hogy mindez ugyanilyen fontos a másodlagos jog esetében is, amely komoly hatással van az egységes piaci szabályozás végrehajtására, így nagyobb átláthatóságot és ellenőrzést igényel; úgy véli, hogy a Vámkódex az egyik olyan terület, amelynél az érdekeltekkel folytatott rendszeres konzultáció javíthatja a másodlagos jog végrehajtását;
23. elismeri a kibővített stratégiai programozásra irányuló javaslatokat a jobb szabályozást célzó – és például bevezető hatásvizsgálatot is tartalmazó – csomagon belül; úgy véli ugyanakkor, hogy még mindig hiányzik a Bizottság munkafolyamataira vonatkozó áttekintés; felhívja a Bizottságot, hogy tegye ismertebbé a szakpolitikai kezdeményezéseket tartalmazó ütemterveket az egyes ágazatokban, illetve könnyítse meg ezek igénybevételét;
24. úgy véli, hogy a jogalkotási folyamat szempontjából óriási szerepe van a polgárok és vállalkozások különböző segítségnyújtási szolgáltatásokban – mint például az Európa Önökért és a SOLVIT – játszott szerepének, és ezért arra kéri a Bizottságot, hogy vizsgálja meg az e szolgáltatások által nyújtott részvételi adatokat és ezeket vegye figyelembe az adott jogszabály felülvizsgálatakor;
25. úgy véli, hogy a széles körű, megfelelő és kiegyensúlyozott konzultáció a jogalkotási folyamat alapvetően fontos része; úgy véli, hogy a dokumentumok és bizonyítékok közzététele, valamint az összes érdekelt fél felkérése arra, hogy hatékonyan járuljanak

hozzá az e területre irányuló szakpolitika fejlesztéséhez, az innováció és az egységes piac erősítésének egyik fő hajtóereje, különös tekintettel a digitális egységes piachoz kapcsolódó menetre;

26. hangsúlyozza, hogy a kisvállalkozások nem mindig rendelkeznek elegendő idővel vagy erőforrásokkal arra, hogy részt vegyenek rendszeres konzultációkon; úgy véli, hogy a Bizottságnak felhasználóbarát és innovatív módszereket kellene találnia arra, hogy elérje a kkv-kat és az induló vállalkozásokat;
27. úgy véli, hogy holisztikus megközelítést kell alkalmazni az érdekeltekkel folytatott konzultációval kapcsolatban, amelynek sokkal inkább az egész jogalkotási cikluson végighúzó folyamatnak, semmint alkalmi feladatnak kell lennie; ezzel összefüggésben ismételten felhívja a Bizottságot, hogy fontolja meg egy, a szabályozás javításával és a bürokrácia mérséklésével foglalkozó európai érdekképviselői fórum létrehozását;
28. hangsúlyozza, hogy az érdekeltekkel folytatott konzultációknak a lehető leginkluzívabbnak kell lenniük, és ezeket különösen a kkv-k, a mikrovállalkozások és a civil szervezetek bevonásával kell lefolytatni;
29. úgy véli, hogy a nyilvános konzultációk valamennyi hivatalos nyelven való elérhetővé tétele, illetve hozzáférhetőbbé és érthetőbbé tétele magasabb részvételi arányt fog eredményezni és javulni fog a konzultációs folyamathoz való hozzáférés átláthatósága;

Végrehajtás

30. úgy véli, hogy az egységes piac előnyeinek maradéktalan kiaknázása érdekében alapvető fontosságú az egységes piacra vonatkozó jogszabályok teljes körű és megfelelő végrehajtása, és az egyértelmű, átfogó és sokoldalú mutatók ehhez fontos hozzájárulást tesznek; aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a végrehajtásra vonatkozó célkitűzések nem mindig teljesülnek; kéri különösen a szolgáltatási irányelv teljes körű és megfelelő végrehajtását; emlékeztet a tagállamok és ágazatok között még mindig fennálló nagyfokú heterogenitásra;
31. úgy véli, hogy a Bizottságnak a jogszabályok csökkentésére irányuló törekvése lehetővé fogja tenni, hogy nagyobb figyelmet, így több időt és alaposabb mérlegelési lehetőséget kapjanak a politikai kezdeményezések, amit az érdekelt felek részvételének fokozására lehet használni;
32. kiemeli, hogy a megfelelési táblázatok fontosak a megfelelő végrehajtás nyomon követéséhez; felszólítja a tagállamokat, hogy hozzák létre és tegyék közzé megfelelési táblázataikat;
33. sajnálatosnak tartja, hogy a Bizottság által az egységes piaci intézkedéscsomagban javasolt 0,5% célérték ellenére néhány tagállam még mindig lemaradásban van; hangsúlyozza, hogy nemcsak a nemzeti jogba történő átültetésre és végrehajtásra vonatkozó formális célok fontosak, hanem az átültetés minősége, a célok gyakorlati megvalósítása és az érintettek számára a valós életben esetlegesen ezzel járó problémák vagy kihívások is;

34. úgy véli, hogy a teljes körűen működő egységes piac által kínált számos előny megvalósításához a Bizottságnak és a parlamenteknek együtt kell működniük az uniós jogszabályok végrehajtása során szerzett bevált gyakorlatok és tapasztalatok tanulságainak levonásában, annak biztosítása érdekében, hogy ne hiúsuljanak meg a célok és célkitűzések a hiányos és következtelen tagállami végrehajtás miatt;
35. úgy véli, hogy nagyon átláthatóságra van szükség a túlszabályozás terén, és szigorúbb intézkedésekre van szükség a túlszabályozás eseteinek azonosítására, amelyek problémát jelentenek az uniós szinten született jogszabályokat megérteni és alkalmazni kívánó polgárok és vállalkozások számára; felhívja a tagállamokat, hogy a végrehajtási dokumentumokban tegyék egyértelművé és határozzák meg, hogy mely szabályok következnek uniós jogszabályokból és melyek nemzeti követelményekből; emlékeztet arra, hogy a tagállamoknak lehetőségük van arra, hogy szigorúbb szabályokat fogadhassanak el, amennyiben az uniós jog csak minimális harmonizációt biztosít;

Nyomon követés és problémamegoldás

36. felszólítja a Bizottságot, hogy folytassa erőfeszítéseit és rendszeresen aktualizálja a szabályozásokra vonatkozó iránymutatást; különösen kéri, hogy – az Európai Parlamenttel szoros együttműködésben – mihamarabb aktualizálja a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv végrehajtására vonatkozó 2009. évi útmutatást annak érdekében, hogy az megfeleljen a digitális korszak kihívásainak; sajnálatosnak tartja, hogy a szolgáltatások minősége a rangsorolás és az erőforrások hiányából fakadóan tagállamonként jelentősen eltérő; ezért uniós szinten alkalmazott irányítási keretet szorgalmaz ezen eszközök és szolgáltatások jobb működése érdekében;
37. az alternatív vitarendezést és az online vitarendezést kulcsfontosságú eszközöknek tartja az áruk és szolgáltatások egységes piacának fejlesztéséhez; hangsúlyozza, hogy ez lehetővé fogja tenni a fogyasztók és kereskedők számára, hogy bírósági eljárás nélkül, költséghatékony és egyszerű módon rendezzék vitáikat; arra ösztönzi a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hívják fel a figyelmet ezekre a fontos eszközökre;
38. hangsúlyozza, hogy a konfliktusok megoldására szolgáló olyan jellegű egyablakos szolgáltatások, mint a SOLVIT, az ECC-Net vagy a FIN-Net, lehetővé teszik a belső piac működésének javítását; felhívja a Bizottságot, hogy biztosítson erőforrásokat ezen eszközök jobb megismertetésére, és dolgozza ki a kiegészítő eszközöket;
39. üdvözli a SOLVIT és az EU Pilot projekteket, melyek célja, hogy ne kerüljön sor arra, hogy a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indít tagállamok ellen; ugyanakkor úgy véli, hogy a figyelmeztetések beérkezését követő válaszadási idő tekintetében javítani kell az EU Pilot által kínált szolgáltatásokat;
40. úgy véli, hogy a belső piaci információs rendszert (IMI) más egységes piaci eszközökre is ki kell terjeszteni annak érdekében, hogy egy központi információs csomóponttá válhasson; rámutat, hogy ez – a legújabb bizottsági kezdeményezésekkel összhangban – megfelelné a „csakis egyszer” elvnek;
41. úgy véli, hogy az olyan digitális platformok, mint az egyablakos ügyintézés, az IMI és az interoperabilitási megoldásokra vonatkozó program (ISA2) fontosak az egységes piac

működésének javítása szempontjából, mivel elősegítik a tagállami hatóságok közötti, határokon átnyúló információcserét;

42. aggodalmának ad hangot azzal kapcsolatban, hogy az európaiak igen kevéssé tájékozottak az olyan rendelkezésre álló szolgáltatásokkal kapcsolatban, mint például az Európa Önökért, az Európa Önökért Tanácsadó Szolgálat, az Európai Foglalkoztatási Szolgálat, a fogyasztóvédelmi együttműködési szolgálat, az egyablakos ügyintézés, a SOLVIT és az az alternatív és online vitarendezés;
43. úgy véli, hogy az olyan szolgáltatások, mint a SOLVIT és a SOLVIT plus, hasznos, alacsony költségű alternatívái a jogi lépéseknek; megjegyzi, hogy a fogyasztók és vállalkozások csupán 4%-a tud az eszközökről, és jelenleg e szolgáltatások igénybevételi szintje rendkívül alacsony; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy ennek a problémának a megoldása céljából továbbra is segítsék elő az ilyen eszközök népszerűsítését, ugyanakkor vizsgálják meg, hogy az eszközök által adott eredmények és válaszok megfelelőek-e a felhasználók számára; felhívja továbbá a Bizottságot, hogy a felhasználói elégedettség növelése érdekében erősítse az olyan különböző segítségnyújtási szolgáltatások közötti jobb együttműködést, mint az Európa Önökért és a SOLVIT;
44. kéri a Bizottságot, hogy alaposan gondolja át az e szolgáltatások közötti kölcsönhatást, és vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a fogyasztók számára kialakított egyablakos ügyintézéssel váltja fel őket, amely során adott esetben más eszközökhöz irányítják a fogyasztót;
45. úgy véli, hogy ennek az átgondolásnak az adott szolgáltatások jobb meghatározását kell eredményeznie, annak érdekében, hogy jobban elkülöníthetők legyenek a tevékenységek és később elkerülhetők legyenek az átfedések;
46. felhívja a Bizottságot, hogy alakítson ki egy kommunikációs és képzési stratégiát annak biztosítása érdekében, hogy a polgárok és mérettől függetlenül minden vállalkozás jobban megismerje a segítségnyújtási szolgáltatásokat; e tekintetben javasolja a valamennyi segítségnyújtási szolgáltatáshoz hozzáférést nyújtó egységes portál kialakítását;
47. úgy véli, hogy a fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló (CPC) rendelet során következő felülvizsgálata során teljes mértékben figyelembe kell venni azt, hogy javítani kell az információ áramlását az egységes piac különböző eszközei között;
48. kiemeli a Bizottság ún. „EU Sweeps” ellenőrző eszközének fontosságát, különös tekintettel egy jól működő digitális egységes piacra;
49. elismeri a Bizottság által a végrehajtás megerősítése érdekében az online környezetben indított összehangolt ellenőrző intézkedések, az ún. „EU sweep” intézkedések pozitív szerepét; úgy véli, hogy az „EU sweep” intézkedéseket az offline ágazatra is ki lehetne terjeszteni;
50. aggodalommal jegyzi meg, hogy az Európa Önökért portál beszámolóí szerint vannak olyan területek, amelyekkel kapcsolatban rendszeresen kérdések érkeznek a jogukat gyakorolni kívánó emberek részéről, ilyen terület például az e-kereskedelem és a képesítések elismerése; úgy véli, hogy a Bizottságnak a nemzeti és regionális szervekkel

együtt válaszolnia kell erre a jogok megértésének előmozdítása érdekében;

51. úgy véli, hogy annak teljes körű megértése érdekében, hogy valójában hogyan működnek az egységes piacra vonatkozó jogszabályok a fogyasztók és a vállalkozások szemszögéből, a végrehajtás minőségi és mennyiségi értékelése is helyénvaló, nem csupán az irányelvek formális átültetésre vonatkozó puszta adatok;
52. felhívja a Bizottságot, hogy mérlegelje egy „korai előrejelző rendszer” létrehozását, amely jelezné, hogy milyen problémák merülnek fel az uniós jog végrehajtása vagy alkalmazása során;
53. úgy véli, hogy a fogyasztói piacok uniós szintű rendszeres vizsgálata lehetővé tenné a kialakuló trendek és a fogyasztókat és vállalkozásokat érintő veszélyek időben történő felismerését; ezzel összefüggésben kiemeli az összes érintett fél, többek között a fogyasztóvédelmi szervezetek pozitív szerepét;
54. felhívja a Bizottságot, hogy értékelje a kölcsönös elismerésről szóló 2009-es rendeletben és az építési termékekről szóló 2011-es rendeletben előírányzott termékinformációs kapcsolattartó pont teljesítményét;

Érvényesítés és piacfelügyelet

55. hangsúlyozza, hogy hivatalos eljárások és az adatok jobb megosztása révén megvalósított szorosabb együttműködésre van szükség az egységes piacnak a fogyasztók uniós jogszabályok kereskedők általi megsértésével kapcsolatos panaszait fogadó irányítási eszközei és a nemzeti végrehajtó testületek között;
56. felhívja a Bizottságot, hogy értékelje alaposan a végrehajtás és – végső soron – a kötelezettségszegési eljárások következetességét és hatékonyságát, különösen az egységes piacra vonatkozó jogszabályok tekintetében;
57. sajnálatosnak tartja, hogy a Parlament csak korlátozott hozzáféréssel rendelkezik a kötelezettségszegési eljárást megelőző eljárásokkal és a kötelezettségszegési eljárásokkal kapcsolatos információkhoz, és e téren – a titoktartásra vonatkozó szabályok megfelelő tiszteletben tartása mellett – nagyobb átláthatóságra szólít fel;
58. sürgeti a Bizottságot, hogy időben és gyorsabban indítson kötelezettségszegési eljárást, ha bizonyíték áll rendelkezésre a sikertelen végrehajtás igazolására, és a problémák megoldása érdekében az olyan eszközök, mint a közvetítés – az alternatív vitarendezés, az online vitarendezés, az EU Pilot, a SOLVIT vagy egyéb, a kötelezettségszegési eljárást megelőző mechanizmusok – révén tett ésszerű erőfeszítések kudarcba fulladtak; hangsúlyozza, hogy a tagállamoknak ugyanolyan felelősségük van az uniós jogszabályok érvényesítésében, és biztosítaniuk kell a hatékony és eredményes végrehajtást a fogyasztói érdekek érvényesítése, illetve annak érdekében, hogy Európa-szerte egyenlő versenyfeltételek mellett működhessenek a vállalkozások;
59. kötelezettséget vállal arra, hogy gyakorolja az uniós jogszabályok érvényesítése terén betöltött szerepét, többek között a jogszabályok végrehajtásának felülvizsgálata és a Bizottság ellenőrzése révén, különösen azáltal, hogy a Parlament részt vesz a

Bizottságnak konkrétan a végrehajtáshoz kapcsolódó munkaprogramokra vonatkozó éves vagy legalábbis a részletesebb jelentéstételi tevékenységében;

60. emlékeztet arra, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv végrehajtásáról szóló állásfoglalásában a Parlament felszólította a Bizottságot, hogy összesítse és elemezze a tagállamok által alkalmazott szankciókra és a végrehajtási rendszerek hatékonyságára vonatkozó adatokat, különös tekintettel a végrehajtási eljárások bonyolultságára és hosszadalmasságára; ismételten felszólítja a Bizottságot, hogy ezen elemzések eredményeit bocsássa az Európai Parlament rendelkezésére;
61. úgy véli, hogy a piacfelügyeleti eszközöket együtt kell alkalmazni az egységes piac eszközeivel az uniós jog érvényesítésének erősítése érdekében;
62. e tekintetben megjegyzi, hogy a nemzeti hatóságok nem minden esetben használják helyesen a piacfelügyeleti információs és kommunikációs rendszert (ICSMS), vagy elmulasztják kellő időben megtenni a szükséges intézkedéseket; különösen hangsúlyozza, hogy javítani kell az ügyek közigazgatási szervek közötti átadását;
63. aggodalmának ad hangot amiatt, hogy a minták Bizottság általi 2014-es elemzése szerint az elvégzett termékvizsgálatok 60%-ánál nem tüntették fel a származási országot, a gépészeti termékvizsgálatok 32%-ához nem mellékeltek kockázati besorolást és a bejegyzések 5%-a nem említette a megsértett uniós rendeletet/irányelvet; kéri a Tanácsot és a tagállamokat, hogy komolyan vizsgálják meg ezt a kérdést és tájékoztassák a Parlamentet a meghozott nyomonkövetési intézkedésekről;

Utólagos értékelés és felülvizsgálat

64. üdvözli a rendszeres felülvizsgálati időszakot, valamint az ágazati vizsgálat REFIT program keretében való bevezetését, amelyek végső célja az uniós jogszabályok minőségének javítása és a jogszabályok egyszerűsítése kell legyen, ezáltal jobban összehangolva a polgárok és vállalkozások igényeit, különös tekintettel a mikro-, kis- és középvállalkozásokra;
65. úgy véli azonban, hogy a vizsgálatot javítani kell annak tekintetében, hogy az eddigi jogalkotási intézkedések képesek voltak-e hatékonyan hozzájárulni a cél eléréséhez, és összhangban vannak-e a jelenlegi szakpolitikai célkitűzésekkel; hangsúlyozza továbbá az átláthatóság fontosságát a REFIT-eljárás során; ezzel kapcsolatban úgy véli, hogy az adminisztratív és a szabályozásból eredő terhek csökkentésére vonatkozó gördülő cél kitűzése kedvezően hozzájárulhat annak biztosításához, hogy a kitűzött célokat a lehető leghatékonyabb módon és úgy ériék el, hogy az a lehető legkisebb költséggel járjon az emberek és a vállalkozások számára;
66. megjegyzi, hogy a szabályozás kumulatív költsége gyakran akadályt teremt az egységes piac résztvevői, különösen a kkv-k számára; üdvözli ezért a Bizottság azon kötelezettségvállalását, hogy megvizsgálja ezt a kérdést; hangsúlyozza, hogy az ilyen vizsgálatnak a piacra való belépés akadályainak elhárítására, és valamennyi piaci résztvevő számára a tisztességes verseny biztosítására kell irányulnia;
67. felhívja a Bizottságot, hogy javítsa a politikai célkitűzések megvalósítását befolyásoló

tényezők megértését – amelynek például az egymást kiegészítő vagy egymással ellentétes uniós vagy nemzeti szinten elfogadott politikák hatása, illetve a fellépés elmaradásának hatása – a politikai döntéshozatal javítása, és végső soron a jobb egységes piaci szabályozáshoz való hozzájárulás érdekében;

68. úgy véli, hogy a hatályvesztésre vonatkozó rendelkezéseket kivételes esetben fontolóra lehet venni, különösen átmeneti jelenségek esetében, amellet, hogy az intézmények kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jogszabályokat csak szükség esetén frissítik; úgy véli, hogy a biztosítékok szükséges eszközök annak garantálására, hogy a fontos jogszabályok ne évüljenek el;

III. Összegzés

69. hangsúlyozza, hogy az egységes piaci szabályozás javítása nem az összes szabály eltávolítását, sem – például a környezetvédelmet, a biztonságot, a fogyasztóvédelmet és a társadalmi normákat érintő – szabályozásra való törekvés szintjének csökkentését jelenti, hanem a szükségtelen szabályozás és negatív hatások megszüntetését, miközben biztosítja a jogalkotás céljának elérését és olyan versenyképes szabályozási környezet megteremtését, amely támogatja a foglalkoztatást és a vállalkozást Európában;

70. hangsúlyozza, hogy egy egységes piac, amely nem jelent túlságosan nagy terhet a termelés, az innováció és a kereskedelem számára, illetve nem veszélyezteti ezeket, eszköz, amely olyan munkahelyeket és növekedést hoz vissza Európába, amelyek korábban máshol valósultak volna meg;

71. ezért hangsúlyozza, hogy az egységes piac jobb szabályozásával kapcsolatos megosztott felelősség a közös előnyök megvalósításához fog vezetni: egy erős és dinamikus egységes piac fog létrejönni, amely hozzájárul Európa hosszú távú növekedéséhez, és ezáltal polgárai jólétéhez.

o

o o

72. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak, a Tanácsnak, az Európai Tanácsnak és a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

INDOKOLÁS

Az egységes piaci szabályozás javítása az Európai Unió valamennyi intézményének közös felelőssége. Ez az a koncepció, amelynek keretében az Európai Unió arra törekszik, hogy javítsa az egységes piac szabályozását. Közös felelősségvállalást jelent a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartására annak eldöntésekor, hogy van-e szükség fellépésre; hogy a legmegfelelőbb fellépésről tudjanak dönteni, ha szabályozásra van szükség; és végül annak biztosítása érdekében, hogy a kidolgozott intézkedések és kötelezettségek egyszerűek legyenek, valamint hatékonyan és eredményesen alkalmazzák őket a kitűzött politikai célok elérése érdekében.

A jobb jogszabályokat nem egyetlen intézkedés garantálja az eljárás során, ezt a teljes politikai cikluson keresztül megvalósított hatékony és eredményes munka teszi. A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság számára rendkívül fontos az egységes piac szabályozásának átültetése és végrehajtása. Fontos, hogy a jogszabályok és másodlagos jogszabályok végrehajtására ne a folyamat önálló elemeként tekintsenek, hanem hogy az szerves részét képezze az egységes piaci előnyök megvalósításának. Ezt nem csupán a tagállamok által a jogszabályok átültetésekor hozott döntések, hanem azok a döntések is befolyásolják, amelyeket a szakpolitikai döntéshozatal legkorábbi szakaszaiban a szakpolitikai célkitűzések és a szakpolitika kialakítása révén hoznak, egészen annak módjáig, ahogyan a közösségi vívmányainkat felülvizsgálják és naprakészen tartják.

Az egységes piac eredményeinek továbbvitele és a digitális egységes piac által nyújtott lehetőségek kihasználása erős elkötelezettséget igényel az érintett szereplők részéről. Az intézmények elhatározása nélkül a szabályozás módszerének javítására irányuló erőfeszítéseket gyakran megghiúsítja az a késztetés, hogy egyszerűen csak szabályozzanak. Az előadó úgy véli, hogy egy átgondoltabb megközelítés jelentősen hozzájárulhat a szakpolitikai célok meghatározásán és az azokra adott válaszokon alapuló közös célok megvalósításához, azok egyszerű és hatékony végrehajtásához, a csoport előtt álló kihívásokra való gyors reagáláshoz, valamint jogszabályaink következetes felülvizsgálatához a célok teljesülése érdekében.

Az egységes piac szabályozásának javítása nem az összes szabály eltávolítását jelenti, hanem olyan versenyképes szabályozási környezet kialakítását, amely a foglalkoztatást és a vállalkozást Európában tartja. Egy egységes piac, amely nem jelent túlságosan nagy terhet a termelés, az innováció és a kereskedelem számára olyan struktúra, amely ösztönözni fogja a növekedést Európában. Ebben az összefüggésben a megosztott felelősség a közös előnyök megvalósításához fog vezetni: egy erős és dinamikus egységes piac fog létrejönni, amely hozzájárul Európa hosszú távú növekedéséhez, és ezzel polgárai jólétéhez.

ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁGBAN

Az elfogadás dátuma	23.9.2015
A zárószavazás eredménye	+ : 22 - : 4 0 : 12
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Antanas Guoga, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Jiří Maštálka, Marlene Mizzi, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Robert Rochefort, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Jan Philipp Albrecht, Lucy Anderson, Pascal Arimont, Ulrike Trebesius
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Clara Eugenia Aguilera García, Mario Borghezio, Roger Helmer, Flavio Zanonato

FINAL VOTE BY ROLL CALL IN COMMITTEE RESPONSIBLE

22	+
ALDE, ECR, EFDD, GUE/NGL, PPE,	Pascal Arimont, Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Vicky Ford, Antanas Guoga, Ildikó Gáll-Pelcz, Philippe Juvin, Jiří Maštálka, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Robert Rochefort, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Ulrike Trebesius, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo, Dennis de Jong, Ivan Štefanec, Mihai Țurcanu

4	-
EFDD, ENF, S&D	Mario Borghezio, Evelyne Gebhardt, Roger Helmer, Virginie Rozière

12	0
EFDD, S&D, VERTS/ALE	Clara Eugenia Aguilera García, Jan Philipp Albrecht, Lucy Anderson, Nicola Danti, Pascal Durand, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Flavio Zanonato

Key to symbols:

+ : in favour

- : against

0 : abstention