

**Ændringsforslag 2****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels, Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan, Barbara Spinelli**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 3***Rådets holdning*

(3) I løbet af de seneste årtier har internettet udviklet sig som en åben platform for innovation med lave adgangsbarrierer for slutbrugere, udbydere af indhold, applikationer og tjenester og udbydere af internetadgangstjenester. De eksisterende rammebestemmelser har til formål at fremme slutbrugernes muligheder for at få adgang til og udbrede oplysninger eller bruge applikationer og tjenester efter eget valg. Imidlertid bliver et betydeligt antal slutbrugere berørt af trafikstyringspraksis, der blokerer eller bremser bestemte applikationer eller tjenester. Disse tendenser kræver fælles regler på EU-plan for at sikre internettets åbenhed og for at undgå opsplitning af det indre marked som følge af de foranstaltninger, der er vedtaget af de enkelte medlemsstater.

*Ændringsforslag*

(3) I løbet af de seneste årtier har internettet udviklet sig som en åben platform for innovation med lave adgangsbarrierer for slutbrugere, udbydere af indhold, applikationer og tjenester og udbydere af internetadgangstjenester. **Princippet om "netneutralitet" i det åbne internet betyder, at al internettrafik bør behandles ens uden diskrimination, begrænsning eller indgreb, uafhængigt af afsender, modtager, type, indhold, udstyr, tjeneste eller applikation. Som anført i Europa-Parlamentets beslutning af 17. november 2011 om det åbne internet og netneutraliteten i Europa har internettets åbne karakter været en vigtig drivkraft for konkurrenceevne, økonomisk vækst, social udvikling og innovation, som har ført til en bemærkelsesværdig udvikling inden for onlineapplikationer, -indhold og -tjenester og dermed vækst i udbuddet af og efterspørgslen efter indhold og tjenester, ligesom den har gjort det til en meget vigtig katalysator for den frie bevægelighed for viden, ideer og information, herunder i lande, hvor der er begrænset adgang til uafhængige medier.** De eksisterende rammebestemmelser har til formål at fremme slutbrugernes muligheder for at få adgang til og udbrede oplysninger eller bruge applikationer og tjenester efter eget valg.

Imidlertid bliver et betydeligt antal slutbrugere berørt af trafikstyringspraksis, der blokerer eller bremser bestemte applikationer eller tjenester. Disse tendenser kræver fælles regler på EU-plan for at sikre internettets åbenhed og for at undgå opsplitning af det indre marked som følge af de foranstaltninger, der er vedtaget af de enkelte medlemsstater.

Or. en

**Ændringsforslag 3****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,****Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 7***Rådets holdning*

(7) For at kunne udøve deres rettigheder til at få adgang til og udbrede oplysninger og indhold, samt til at bruge og levere applikationer og tjenester efter eget valg, bør slutbrugerne frit kunne indgå aftaler med udbydere af internetadgangstjenester om tariffer for nærmere bestemte datamængder og -hastigheder for internetadgangstjenesten. Sådanne aftaler og enhver handelspraksis fra udbydere af internetadgangstjenester bør ikke begrænse udøvelsen af disse rettigheder og dermed omgå bestemmelser i denne forordning, der beskytter adgang til det åbne internet. De nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder bør have beføjelse til at gribe ind over for aftaler eller handelspraksis, der **på grund af deres omfang** fører til situationer, hvor slutbrugernes valg er væsentligt reduceret i praksis. **Med henblik herpå bør der ved vurderingen af aftaler og handelspraksis bl.a. tages hensyn til de respektive markedsstillinger for disse udbydere af internetadgangstjenester og for de udbydere af indhold, applikationer og tjenester, der er involveret.** Nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder bør være forpligtet til, som led i deres overvågning og håndhævelse, at gribe ind, når aftaler eller handelspraksis ville føre til underminering af substansen i slutbrugernes

*Ændringsforslag*

(7) For at kunne udøve deres rettigheder til at få adgang til og udbrede oplysninger og indhold, samt til at bruge og levere applikationer og tjenester efter eget valg, bør slutbrugerne frit kunne indgå aftaler med udbydere af internetadgangstjenester om tariffer for nærmere bestemte datamængder og -hastigheder for internetadgangstjenesten. Sådanne aftaler og enhver handelspraksis fra udbydere af internetadgangstjenester bør ikke begrænse udøvelsen af disse rettigheder og dermed omgå bestemmelser i denne forordning, der beskytter adgang til det åbne internet. De nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder bør have beføjelse til at gribe ind over for aftaler eller handelspraksis, der fører til situationer, hvor slutbrugernes valg er væsentligt reduceret i praksis. Nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder bør være forpligtet til, som led i deres overvågning og håndhævelse, at gribe ind, når aftaler eller handelspraksis ville føre til underminering af substansen i slutbrugernes rettigheder.

rettigheder.

Or. en

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag bringer atter teksten på linje med Europa-Parlamentets førstebehandling, jf. betragtning 47-49 og artikel 23, stk. 5, og artikel 24.*

**Ændringsforslag 4****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,****Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 9***Rådets holdning*

(9) Formålet med rimelig trafikstyring er at bidrage til effektiv udnyttelse af netværksressourcer og optimering af den samlede transmissionskvalitet og således opfylde de *objektivt forskellige tekniske* krav til *tjenestekvalitet for bestemte kategorier af trafik* og dermed for transmitteret indhold og transmitterede applikationer og tjenester. Rimelige trafikstyringsforanstaltninger, der anvendes af udbydere af internetadgangstjenester, bør være gennemsigtige, ikkediskriminerende og forholdsmæssige og bør ikke være baseret på kommercielle overvejelser. Kravet om, at trafikstyringsforanstaltninger ikke må være diskriminerende, er ikke til hinder for, at udbydere af internetadgangstjenester for at optimere den samlede transmissionskvalitet kan gennemføre trafikstyringsforanstaltninger, *der skelner mellem objektivt forskellige kategorier af trafik. En sådan differentiering* bør for at optimere den samlede kvalitet og brugeroplevelse kun være tilladt på grundlag af objektivt forskellige tekniske *krav* til tjenestekvalitet (f.eks. med hensyn til reaktionstid, jitter, pakkeab og båndbredde) *for de bestemte kategorier af trafik*, og ikke på grundlag af kommercielle overvejelser. *En sådan differentiering af* foranstaltninger bør stå i rimeligt forhold til *formålet, som er at*

*Ændringsforslag*

(9) Formålet med rimelig trafikstyring er at bidrage til effektiv udnyttelse af netværksressourcer og optimering af den samlede transmissionskvalitet og således opfylde de *objektive trafikbehov* og dermed for transmitteret indhold og transmitterede applikationer og tjenester. Rimelige trafikstyringsforanstaltninger, der anvendes af udbydere af internetadgangstjenester, bør være gennemsigtige, ikkediskriminerende og forholdsmæssige og bør ikke være baseret på kommercielle overvejelser. Kravet om, at trafikstyringsforanstaltninger ikke må være diskriminerende, er ikke til hinder for, at udbydere af internetadgangstjenester for at optimere den samlede transmissionskvalitet kan gennemføre trafikstyringsforanstaltninger. *Foranstaltninger til trafikstyring* bør for at optimere den samlede kvalitet og brugeroplevelse kun være tilladt på grundlag af objektivt forskellige krav (f.eks. med hensyn til reaktionstid, jitter, pakkeab og båndbredde) og ikke på grundlag af kommercielle overvejelser. *Sådan* foranstaltninger bør stå i rimeligt forhold til *det specifikke netstyringsformål*. *Sådan* foranstaltninger bør ikke opretholdes længere end nødvendigt.

*optimere den samlede kvalitet, og bør behandle ækvivalent trafik ens.* Sådanne foranstaltninger bør ikke opretholdes længere end nødvendigt.

Or. en

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag bringer betragtningen i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, litra c), der blev opnået enighed om under trilogien. Det afspejler meningen med både Kommissionens oprindelige forslag til artikel 23, stk. 5, og den af Parlamentet vedtagne ændring af den samme artikel.*

**Ændringsforslag 5****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,****Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 15***Rådets holdning*

(15) For det tredje, kan det også være nødvendigt med foranstaltninger, der er mere vidtgående end sådanne rimelige trafikstyringsforanstaltninger, **for at forebygge truende overbelastning af nettet, dvs. situationer, hvor overbelastning er ved at blive en realitet, og** for at afbøde virkningerne af overbelastning af nettet, når sådan overbelastning kun sker midlertidigt eller under ekstraordinære omstændigheder. Proportionalitetsprincippet kræver, at trafikstyringsforanstaltninger baseret på denne undtagelse behandler ækvivalente kategorier af trafik ens. Midlertidig overbelastning bør forstås som omfattende bestemte situationer af kort varighed, hvor en pludselig stigning i antallet af brugere ud over de regelmæssige brugere eller en pludselig stigning i efterspørgslen efter et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester kan overstige transmissionskapaciteten i visse dele af nettet og gøre resten af nettet mindre reaktivt. Midlertidig overbelastning kan navnlig forekomme i mobilnet, som er underlagt flere varierende forhold såsom fysiske hindringer eller dårligere indendørs dækning eller et varierende antal aktive brugere med skiftende geografisk placering. Uanset om det kan forventes, at sådan midlertidig overbelastning vil finde sted fra tid

*Ændringsforslag*

(15) For det tredje, kan det også være nødvendigt med foranstaltninger, der er mere vidtgående end sådanne rimelige trafikstyringsforanstaltninger for at afbøde virkningerne af overbelastning af nettet, når sådan overbelastning kun sker midlertidigt eller under ekstraordinære omstændigheder. Proportionalitetsprincippet kræver, at trafikstyringsforanstaltninger baseret på denne undtagelse behandler ækvivalente kategorier af trafik ens. Midlertidig overbelastning bør forstås som omfattende bestemte situationer af kort varighed, hvor en pludselig stigning i antallet af brugere ud over de regelmæssige brugere eller en pludselig stigning i efterspørgslen efter et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester kan overstige transmissionskapaciteten i visse dele af nettet og gøre resten af nettet mindre reaktivt. Midlertidig overbelastning kan navnlig forekomme i mobilnet, som er underlagt flere varierende forhold såsom fysiske hindringer eller dårligere indendørs dækning eller et varierende antal aktive brugere med skiftende geografisk placering. Uanset om det kan forventes, at sådan midlertidig overbelastning vil finde sted fra tid til anden på visse punkter i nettet, og den kan således ikke betragtes som ekstraordinær, vil den måske ikke forekomme så ofte eller i så

til anden på visse punkter i nettet, og den kan således ikke betragtes som ekstraordinær, vil den måske ikke forekomme så ofte eller i så lange perioder, at en kapacitetsudvidelse kan begrundes økonomisk. Ekstraordinær overbelastning bør forstås som omfattende uforudsigelige og uundgåelige situationer med overbelastning, både i mobilnet og fastnet. Mulige årsager til disse situationer omfatter tekniske fejl såsom tjenesteudfald på grund af overrevne kabler eller nedbrud af andre infrastrukturelementer, uventede ændringer i routing af trafik eller store stigninger i nettrafikken som følge af nødsituationer eller andre situationer, som udbydere af internetadgangstjenester ikke har kontrol over. Sådanne overbelastningsproblemer vil sandsynligvis ikke forekomme hyppigt, men kan være alvorlige og er ikke nødvendigvis af kort varighed. Nødvendigheden af at anvende trafikstyringsforanstaltninger, der er mere vidtgående end de rimelige trafikstyringsforanstaltninger med henblik på at forebygge eller afbøde virkningerne af midlertidige eller ekstraordinære overbelastninger af nettet, bør ikke give udbydere af internetadgangstjenester mulighed for at omgå det generelle forbud mod at blokere, bremse, ændre, begrænse, forstyrre, nedgradere eller diskriminere et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester eller bestemte kategorier heraf. Tilbagevendende og mere langvarig overbelastning af nettet, som hverken er ekstraordinær eller midlertidig, bør ikke være omfattet af denne undtagelse, men bør snarere tackles gennem udvidelse af netkapaciteten.

lange perioder, at en kapacitetsudvidelse kan begrundes økonomisk. Ekstraordinær overbelastning bør forstås som omfattende uforudsigelige og uundgåelige situationer med overbelastning, både i mobilnet og fastnet. Mulige årsager til disse situationer omfatter tekniske fejl såsom tjenesteudfald på grund af overrevne kabler eller nedbrud af andre infrastrukturelementer, uventede ændringer i routing af trafik eller store stigninger i nettrafikken som følge af nødsituationer eller andre situationer, som udbydere af internetadgangstjenester ikke har kontrol over. Sådanne overbelastningsproblemer vil sandsynligvis ikke forekomme hyppigt, men kan være alvorlige og er ikke nødvendigvis af kort varighed. Nødvendigheden af at anvende trafikstyringsforanstaltninger, der er mere vidtgående end de rimelige trafikstyringsforanstaltninger med henblik på at forebygge eller afbøde virkningerne af midlertidige eller ekstraordinære overbelastninger af nettet, bør ikke give udbydere af internetadgangstjenester mulighed for at omgå det generelle forbud mod at blokere, bremse, ændre, begrænse, forstyrre, nedgradere eller diskriminere et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester eller bestemte kategorier heraf. Tilbagevendende og mere langvarig overbelastning af nettet, som hverken er ekstraordinær eller midlertidig, bør ikke være omfattet af denne undtagelse, men bør snarere tackles gennem udvidelse af netkapaciteten.

Or. en

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag bringer teksten på linje med Parlamentets holdning ved førstebehandlingen (artikel 23, stk. 5). Det skal bemærkes, at hverken Kommissionens forslag eller Parlamentets tekst fra førstebehandlingen havde nogen henvisning til "truende overbelastning".*



**Ændringsforslag 6****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,****Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 16***Rådets holdning*

(16) Der er et ønske hos indholds-, applikations- og tjenesteudbydere om at kunne udbyde andre elektroniske kommunikationstjenester end internetadgangstjenester, hvortil det er nødvendigt med bestemte kvalitetsniveauer, som ikke *er sikret ved* internetadgangstjenester. Sådanne bestemte kvalitetsniveauer er f.eks. *nødvendige* for visse tjenester af almen interesse eller for nogle nye maskine til maskine-kommunikationstjenester. Udbydere af elektronisk kommunikation til offentligheden, herunder udbydere af internetadgangstjenester, og udbydere af indhold, applikationer og tjenester bør derfor frit kunne udbyde tjenester, som ikke er internetadgangstjenester, og som er optimeret for et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester eller en kombination heraf, når optimering er *nødvendig* for at opfylde kravene om et bestemt kvalitetsniveau for dette indhold eller disse applikationer eller tjenester. De nationale tilsynsmyndigheder bør kontrollere, om og i hvilket omfang en sådan optimering er objektivt nødvendig for at sikre *et eller flere bestemte og centrale elementer af* indholdet, applikationerne eller tjenesterne *og for, at der kan gives slutbrugerne en tilsvarende kvalitetssikring*, i stedet for blot at give

AM\1076750DA.doc

*Ændringsforslag*

(16) Der er et ønske hos indholds-, applikations- og tjenesteudbydere om at kunne udbyde andre elektroniske kommunikationstjenester end internetadgangstjenester, hvortil det er nødvendigt med bestemte kvalitetsniveauer, som ikke *kan udbydes af* internetadgangstjenester. Sådanne bestemte kvalitetsniveauer er f.eks. *af afgørende betydning* for, *at* visse tjenester af almen interesse eller for nogle nye maskine til maskine-kommunikationstjenester *kan fungere*. Udbydere af elektronisk kommunikation til offentligheden, herunder udbydere af internetadgangstjenester, og udbydere af indhold, applikationer og tjenester bør derfor frit kunne udbyde *sådanne* tjenester, som ikke er internetadgangstjenester, og som er optimeret for et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester eller en kombination heraf, når optimering er *af afgørende betydning* for at opfylde kravene om et bestemt kvalitetsniveau for dette indhold eller disse applikationer eller tjenester. De nationale tilsynsmyndigheder bør kontrollere, om og i hvilket omfang en sådan optimering er objektivt nødvendig for at sikre, *at* indholdet, applikationerne eller tjenesterne *fungerer*, i stedet for blot at give forrang i forhold til sammenligneligt indhold eller

PE570.903v01-00

*generel* forrang i forhold til sammenligneligt indhold eller sammenlignelige applikationer eller tjenester, der er tilgængelige via internetadgangstjenesten, og dermed omgå de bestemmelser om trafikstyringsforanstaltninger, der gælder for internetadgangstjenesterne.

sammenlignelige applikationer eller tjenester, der er tilgængelige via internetadgangstjenesten, og dermed omgå de bestemmelser om trafikstyringsforanstaltninger, der gælder for internetadgangstjenesterne.

Or. en

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag vil delvist genindføre Parlamentets holdning ved førstebehandlingen, jf. artikel 23, stk. 5, og artikel 24, stk. 1.*

**Ændringsforslag 7****Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,****Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling****A8-0300/2015****Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning****Betragtning 17***Rådets holdning*

(17) For at undgå, at leveringen af sådanne andre tjenester får en negativ indvirkning på tilgængeligheden eller den generelle kvalitet af slutbrugernes internetadgangstjenester, bør der sikres tilstrækkelig kapacitet. Udbydere af elektronisk kommunikation til offentligheden, herunder udbydere af internetadgangstjenester, bør derfor kun tilbyde sådanne andre tjenester eller indgå tilsvarende aftaler med udbydere af indhold, applikationer eller tjenester om fremme af sådanne andre tjenester, såfremt der er tilstrækkelig netværkskapacitet til at levere dem i tillæg til de leverede internetadgangstjenester. Bestemmelserne i denne forordning om beskyttelsen af adgang til det åbne internet bør ikke omgås ved hjælp af andre tjenester, der kan anvendes eller tilbydes som erstatning for internetadgangstjenester. Den blotte omstændighed, at virksomhedstjenester som f.eks. virtuelle private netværk også kan give adgang til internettet, bør imidlertid ikke føre til, at de betragtes som en erstatning for internetadgangstjenester, forudsat at leveringen af sådan adgang til internettet fra en udbyder af elektronisk kommunikation til offentligheden opfylder artikel 3, stk. 1-4, i denne forordning, og derfor ikke kan betragtes som værende en omgåelse af disse bestemmelser. Leveringen af sådanne andre tjenester end

*Ændringsforslag*

(17) For at undgå, at leveringen af sådanne andre tjenester får en negativ indvirkning på tilgængeligheden eller den generelle kvalitet af slutbrugernes internetadgangstjenester, bør der sikres tilstrækkelig kapacitet. Udbydere af elektronisk kommunikation til offentligheden, herunder udbydere af internetadgangstjenester, bør derfor kun tilbyde sådanne andre tjenester eller indgå tilsvarende aftaler med udbydere af indhold, applikationer eller tjenester om fremme af sådanne andre tjenester, såfremt der er tilstrækkelig netværkskapacitet til at levere dem i tillæg til de leverede internetadgangstjenester. Bestemmelserne i denne forordning om beskyttelsen af adgang til det åbne internet bør ikke omgås ved hjælp af andre tjenester, der kan anvendes eller tilbydes som erstatning for internetadgangstjenester **eller for indhold, applikationer eller tjenester, der er tilgængelig via internetadgangstjenester**. Den blotte omstændighed, at virksomhedstjenester som f.eks. virtuelle private netværk også kan give adgang til internettet, bør imidlertid ikke føre til, at de betragtes som en erstatning for internetadgangstjenester, forudsat at leveringen af sådan adgang til internettet fra en udbyder af elektronisk kommunikation til offentligheden opfylder artikel 3, stk. 1-4, i denne forordning, og derfor ikke kan betragtes som værende en

internetadgangstjenester bør ikke være til skade for tilgængeligheden og den generelle kvalitet af internetadgangstjenester for slutbrugerne. I mobilnet er trafikmængden i en given radiocelle vanskeligere at forudsige på grund af det varierende antal aktive slutbrugere, og derfor kan en indvirkning på kvaliteten af slutbrugernes internetadgangstjenester forekomme under uforudsigelige omstændigheder.

omgåelse af disse bestemmelser. Leveringen af sådanne andre tjenester end internetadgangstjenester bør ikke være til skade for tilgængeligheden og den generelle kvalitet af internetadgangstjenester for slutbrugerne. I mobilnet er trafikmængden i en given radiocelle vanskeligere at forudsige på grund af det varierende antal aktive slutbrugere, og derfor kan en indvirkning på kvaliteten af slutbrugernes internetadgangstjenester forekomme under uforudsigelige omstændigheder.

Or. en

### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag vil genindføre Parlamentets holdning ved førstebehandlingen, jf. artikel 2, stk. 2, nr. 15, 23, stk. 5, og artikel 24, stk. 1.*

21.10.2015

A8-0300/8

**Ændringsforslag 8**

**Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels, Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan, Barbara Spinelli**

for GUE/NGL-Gruppen

**Indstilling ved andenbehandling**

**A8-0300/2015**

**Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

**Rådets holdning**

**Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 a (nyt)**

*Rådets holdning*

*Ændringsforslag*

*1a) "netneutralitet": princippet om, at al internettrafik behandles lige uden forskelsbehandling, begrænsning eller indblanding, uafhængigt af dens afsender, modtager, type, indhold, udstyr, tjeneste eller applikation*

Or. en

*Begrundelse*

*Dette ændringsforslag vil genindføre Parlamentets holdning ved førstebehandlingen, jf. artikel 2.*

21.10.2015

A8-0300/9

### **Ændringsforslag 9**

**Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels, Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan, Barbara Spinelli**

for GUE/NGL-Gruppen

### **Indstilling ved andenbehandling**

**A8-0300/2015**

**Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

### **Rådets holdning**

**Artikel 2 – stk. 2 – nr. 2**

#### *Rådets holdning*

(2) "internetadgangstjeneste": en offentligt tilgængelig elektronisk kommunikationstjeneste, som leverer adgang til internettet og dermed konnektivitet til praktisk taget alle endepunkter på internettet, uanset den anvendte netteknologi og det anvendte terminaludstyr.

#### *Ændringsforslag*

(2) "internetadgangstjeneste": en offentligt tilgængelig elektronisk kommunikationstjeneste, som leverer ***internetforbindelse i overensstemmelse med princippet om netneutralitet*** og dermed konnektivitet til praktisk taget alle endepunkter på internettet, uanset den anvendte netteknologi og det anvendte terminaludstyr.

Or. en

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag vil genindføre Parlamentets holdning ved førstebehandlingen, jf. artikel 2.*

21.10.2015

A8-0300/10

### **Ændringsforslag 10**

**Michel Reimon**

for Verts/ALE-Gruppen

**Marisa Matias, Cornelia Ernst, Rina Ronja Kari, Curzio Maltese, Martina Michels,**

**Matt Carthy, Sofia Sakorafa, Kostas Chrysogonos, Luke Ming Flanagan**

for GUE/NGL-Gruppen

### **Indstilling ved andenbehandling**

**A8-0300/2015**

**Pilar del Castillo Vera**

EU's indre marked for elektronisk kommunikation

10788/2/2015 – C8-0294/2015 – 2013/0309(COD)

### **Rådets holdning**

#### **Artikel 3 – stk. 2**

#### *Rådets holdning*

2. Aftaler mellem udbydere af internetadgangstjenester og slutbrugere om forretningsmæssige og tekniske betingelser og specifikationerne for internetadgangstjenester såsom pris, datamængder eller hastighed og enhver handelspraksis, der følges af udbydere af internetadgangstjenester, må ikke begrænse udøvelsen af slutbrugernes rettigheder som fastsat i stk. 1.

#### *Ændringsforslag*

2. Aftaler mellem udbydere af internetadgangstjenester og slutbrugere om forretningsmæssige og tekniske betingelser og specifikationerne for internetadgangstjenester såsom pris, datamængder eller hastighed og enhver handelspraksis, der følges af udbydere af internetadgangstjenester, må ikke begrænse udøvelsen af slutbrugernes rettigheder som fastsat i stk. 1. ***Dette stykke er ikke til hinder for, at medlemsstaterne kan vedtage yderligere regler med hensyn til praksis med at fritage visse former for indhold, applikationer eller tjenester eller kategorier heraf fra datalofter.***

Or. en

#### *Begrundelse*

*Dette ændringsforslag forsøger at imødekomme de tre institutioners forskellige holdninger og afspejler lovgivernes intention. Dette ændringsforslag præciserer den holdning, der er opnået enighed om under de uformelle triloger.*

AM\1076750DA.doc

PE570.903v01-00