

9.2.2017.

A8-0218/ 001-029

GROZĪJUMI 001-029

iesniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Ziņojums

Monica Macovei

A8-0218/2016

Pārbaužu pastiprināšana attiecīgajās datubāzēs pie ārējām robežām

Regulas priekšlikums (COM(2015)0670 – C8-0407/2015 – 2015/0307(COD))

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Ārējo robežu kontrole **paliek viena no galvenajām aizsardzības garantijām zonā bez kontrolēm** pie **iekšējām** robežām. **To** veic visu dalībvalstu interesēs. Viens no šādu kontroļu mērķiem ir novērst jebkurus draudus dalībvalstu iekšējai drošībai **un** sabiedriskajai kārtībai neatkarīgi no šādu draudu izcelsmes.

Grozījums

(1) Ārējo robežu kontrole **un aizsardzība joprojām ir visefektīvākais veids, kā nodrošināt Savienības drošību ilgtermiņā. Robežkontroli** pie **ārējām** robežām veic visu dalībvalstu interesēs. Viens no šādu kontroļu mērķiem ir **veicināt cīņu pret neatbilstīgu migrāciju un cilvēku tirdzniecību un citstarp** novērst jebkurus draudus dalībvalstu iekšējai drošībai, sabiedriskajai kārtībai **un sabiedrības veselībai** neatkarīgi no šādu draudu izcelsmes, **tostarp arī tad, ja šos draudus rada Savienības pilsoņi.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1.a) Šīs regulas īstenošanā būtu jāņem vērā Vispārējā cilvēktiesību deklarācija, Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija un Līguma par Eiropas Savienību (LES) 2. pants. Dalībvalstu svarīgs pienākums šīs regulas īstenošanā būtu ievērot Regulu (EK) 45/2001^{1a} un visus Savienības tiesību aktus attiecībā uz datu aizsardzību.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 45/2001 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1.b) Pārbaude uz robežām būtu jāveic tā, lai pilnībā respektētu cilvēka cieņu. Robežkontrole būtu jāveic profesionāli un cieņpilnā veidā, un tai vajadzētu būt samērīgai ar izvirzītajiem mērķiem.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) Ārvalstu kaujinieku teroristu, no kuriem daudzi ir Savienības pilsoņi,

(2) *Kaut arī minimālas sistemātiskas pārbaudes, kam pamatā ir vienkārša un*

parādība liecina par nepieciešamību pastiprināt Savienības pilsoņu pārbaudes pie ārējām robežām.

ātra ceļošanas dokumentu derīguma pārbaude, pašlaik ir obligātas personām, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ārvalstu kaujinieku teroristu, no kuriem daudzi ir Savienības pilsoņi, parādība, kā arī organizētās noziedzības attīstība liecina par nepieciešamību pastiprināt Savienības pilsoņu pārbaudes pie ārējām robežām, veicot pārbaudes attiecīgās datubāzēs un, ja pastāv šaubas par ceļošanas dokumenta autentiskumu vai tā turētāja identitāti, veicot biometrisko identifikatoru pārbaudi.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2.a) Savienības iedzīvotājiem visā tās teritorijā ir jānodrošina līdzvērtīgs drošības līmenis.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Tāpēc ***personu***, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, dokumenti būtu sistemātiski jāpārbauda attiecīgajās datubāzēs, kurās ir informācija par nozagtiem, nelikumīgi piesavinātiem, pazaudētiem un spēku zaudējušiem ceļošanas dokumentiem, lai novērstu, ka šīs personas slēpj savu īsto identitāti.

(3) Tāpēc ***brīdī, kad Savienības teritorijā ieceļo vai no tās izceļo personas***, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ***šo personu*** dokumenti ***principā*** būtu sistemātiski jāpārbauda attiecīgajās datubāzēs, kurās ir informācija par nozagtiem, nelikumīgi piesavinātiem, pazaudētiem, ***viltotiem*** un spēku zaudējušiem ceļošanas dokumentiem, lai novērstu, ka šīs personas slēpj savu īsto identitāti. ***Dalībvalstīm ārējās robežšķērsošanas vietās būtu jānodrošina elektronisks savienojums ar Interpola***

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Tā paša iemesla dēļ robežsargiem sistemātiski būtu jāpārbauda personas, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, attiecīgajās valsts un Eiropas datubāzēs, lai nodrošinātu, ka tās nerada draudus iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai.

Grozījums

(4) Tā paša iemesla dēļ robežsargiem sistemātiski būtu jāpārbauda personas, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, attiecīgajās valsts un Eiropas datubāzēs, lai nodrošinātu, ka tās nerada draudus iekšējai drošībai vai sabiedriskajai kārtībai. ***Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jānodrošina saviem robežsargiem pieejamība attiecīgajām valsts un Eiropas datubāzēm, īpaši Šengenas informācijas sistēmai (SIS) un Eiropola informācijas sistēmai (EIS).***

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Tehnoloģiju attīstība principā ļauj pārbaudīt attiecīgās datubāzes, ***neizkavējot*** robežas šķērsošanas ***procesu***, jo dokumentu un personu kontroles var veikt paralēli. ***Tāpēc ir iespējams, negatīvi neietekmējot labticīgi ceļojošās personas, pastiprināt*** pārbaudes pie ārējām robežām, lai labāk identificētu tās personas, kuras ir nodomājušas slēpt savu īsto identitāti vai uz kurām attiecas brīdinājumi drošības apsvērumu dēļ vai brīdinājums par apcietināšanu. Sistemātiskas pārbaudes būtu jāveic pie visām ārējām robežām. Tomēr, ja sistemātiskām pārbaudēm pie ***sauzemes un jūras*** robežām būtu nesamērīga ietekme uz satiksmes plūsmu

Grozījums

(5) Tehnoloģiju attīstība principā ļauj pārbaudīt attiecīgās datubāzes, ***tikai ierobežoti ietekmējot*** robežas šķērsošanas ***procesa ilgumu***, jo dokumentu un personu kontroles var veikt paralēli. ***Pilnībā ievērojot datu aizsardzības prasības, būtu strukturāli jāuzlabo sinerģija, konverģence un starpsavienojamība starp informācijas sistēmām un to attiecīgo infrastruktūru, kas paredzēta Savienības robežu pārvaldībai un muitas darbībām, padarot datu pārvaldību Savienībā efektīvāku, iedarbīgāku, sadarbībspējīgāku un saderīgāku, lai labāk aizsargātu ārējās robežas un palielinātu Savienības iekšējo drošību, sniedzot labumu visiem***

pie robežas, **būtu jāatļauj dalībvalstīm neveikt sistemātiskas** pārbaudes datubāzēs, taču tikai pamatojoties uz riska izvērtējumu, kas liecina, ka šāda stingrības mazināšana neradītu drošības apdraudējumu. Šāds riska novērtējums būtu **jānosūta Aģentūrai** operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām, kas izveidota ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004⁸, un par to regulāri jāziņo **gan** Komisijai, **gan** Aģentūrai.

Savienības iedzīvotājiem. Pastiprinot pārbaudes pie ārējām robežām, lai labāk identificētu tās personas, kuras ir nodomājušas slēpt savu īsto identitāti vai uz kurām attiecas brīdinājumi drošības apsvērumu dēļ vai brīdinājums par apcietināšanu, **var tikt negatīvi ietekmētas labticīgi ceļojošās personas. Tomēr** sistemātiskas pārbaudes **principā** būtu jāveic pie visām ārējām robežām.

Nepieciešamās pārbaudes robežšķērsošanas procesā var paātrināt tādas pasažieru informācijas izmantošana, kura saņemta saskaņā ar Padomes Direktīvu 2004/82/EK^{7a} vai saskaņā ar citiem Savienības vai valstu tiesību aktiem. Tomēr, ja sistemātiskām pārbaudēm pie robežām būtu nesamērīga ietekme, **piemēram**, uz satiksmes plūsmu pie robežas, **attiecīgajām dalībvalstīm vajadzētu varēt noteiktās robežšķērsošanas vietās veikt mērķtiecīgas** pārbaudes **visās attiecīgajās** datubāzēs, taču tikai pamatojoties uz riska izvērtējumu, kas liecina, ka šāda stingrības mazināšana neradītu drošības apdraudējumu. Šāds riska novērtējums būtu **jābalsta uz vienotu riska rādītāju kopumu, ko Komisija izstrādājusi ciešā sadarbībā ar Aģentūru** operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām, kas izveidota ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004^{7b} ("**Aģentūra**"), un ar **Padomi. Šāds riska novērtējums būtu jānosūta Aģentūrai, Komisijai un ikvienai dalībvalstij, kura robežojas ar attiecīgo dalībvalsti**, un par to regulāri jāziņo **Eiropas Parlamentam, Komisijai un** Aģentūrai.

^{7a} Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīva 2004/82/EK par pārvadātāju pienākumu paziņot datus par pasažieriem (OV L 261, 6.8.2004., 24. lpp.).

^{7b} Padomes 2004. gada 26. oktobra Regula (EK) Nr. 2007/2004, ar ko izveido Eiropas Aģentūru operatīvās sadarbības

vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (OV L 349, 25.11.2004., 1. lpp.).

⁸ Padomes 2004. gada 26. oktobra Regula (EK) Nr. 2007/2004, ar ko izveido Eiropas Aģentūru operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (OV L 349, 25.11.2004., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 5.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5.a) Robežsargiem vajadzētu būt iespējai nolemt nepārbaudīt attiecīgās datubāzes par personu, kura izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ja var skaidri novērtēt, ka šā persona neapdraud nevienas dalībvalsts iekšējo drošību. Šādas personas cita starpā varētu būt bērni vecumā līdz 12 gadiem un vecāku pavadībā esošas nepilngadīgās personas; skolēni, kuri dodas organizētās ekskursijās; gados vecākas personas, kuras dodas organizētos ceļojumos; gaisa kuģu piloti un citi apkalpes locekļi; valstu vai valdību vadītāji un viņu delegāciju locekļi; diplomātisko, oficiālo un dienesta pasu turētāji, kā arī starptautisku organizāciju pārstāvji; glābšanas dienesti, policija un ugunsdzēsēju brigādes, un robežsargi; darbinieki uz derīgo izrakteņu ieguves platformām jūrā; tādu atļauju turētāji, kas noteiktas valsts tiesību aktos saskaņā ar īpašiem dalībvalstu mehānismiem divpusējos nolīgumos, kā minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) 562/2006 4. panta 2. punkta a) apakšpunktā^{1a}.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 15. marta Regula (ES) Nr. 562/2006, ar kuru ievieš Kopienas

*Kodeksu par noteikumiem, kas
reglamentē personu pārvietošanos pār
robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV
L 105, 13.4.2006., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 5.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*(5.b) Ja dalībvalsts plāno veikt
mērķtiecīgas pārbaudes un pārbaudes
datubāzēs par personām, kuras izmanto
tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar
Savienības tiesību aktiem, tai nekavējoties
būtu jāpaziņo citām dalībvalstīm,
Aģentūrai un Komisijai. Komisijai,
sadarbojoties ar dalībvalstīm, ne vēlāk kā
vienu mēnesi pēc šīs regulas stāšanās
spēkā būtu jāizstrādā šādas paziņošanas
procedūra saskaņā ar Šengenas Robežu
kodeksa rokasgrāmatu.*

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6) Ar Padomes Regulu (EK)
Nr. 2252/2004⁹ Savienība ievieša kā
drošības elementus Savienības pilsoņu
pasēs sejas attēlu un pirkstu nospiedumus.
Minētie drošības elementi ir ieviesti, lai
padarītu pasēs drošākas un izveidotu
uzticamu saikni starp pasēs turētāju un
pasi. Tāpēc, ja pastāv šaubas par *pasēs*
autentiskumu vai *tās* turētāja identitāti,
dalībvalstīm būtu jāpārbauda *šie*
biometriskie identifikatori.

(6) Ar Padomes Regulu (EK)
Nr. 2252/2004⁹ Savienība ievieša kā
drošības elementus Savienības pilsoņu
pasēs sejas attēlu un pirkstu nospiedumus.
Minētie drošības elementi ir ieviesti, lai
padarītu pasēs drošākas un izveidotu
uzticamu saikni starp pasēs turētāju un
pasi. Tāpēc, ja pastāv šaubas par *ceļošanas*
dokumenta autentiskumu vai *tā* turētāja
identitāti, dalībvalstīm būtu jāpārbauda
vismaz viens no šiem biometriskajiem
identifikatoriem. Tāda pati pārbaude, ja
iespējams, būtu jāpiemēro trešo valstu
valstspiederīgajiem.

⁹ Padomes 2004. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem dalībvalstu izdotās pasēs un ceļošanas dokumentos (OV L 385, 29.12.2004., 1. lpp.).

⁹ Padomes 2004. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem dalībvalstu izdotās pasēs un ceļošanas dokumentos (OV L 385, 29.12.2004., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6.a) Daudzām dalībvalstu izsniegtajām personas apliecībām nav neviena drošības elementa, piemēram, sejas attēla vai pirkstu nospiedumu. Tāpēc, lai sistemātiskas pārbaudes būtu iespējamas ar citiem ceļošanas dokumentiem, kuri nav pase, un ņemot vērā iekšējās drošības jautājumus, Komisijai būtu steidzami jāierosina izstrādāt kopīgus standartus par drošības elementiem un biometriskiem identifikatoriem, kuri jāiekļauj dalībvalstu izdotās personas apliecībās.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 7.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7.a) Dalībvalstīm būtu jāapmainās ar datiem saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valstu tiesību aktiem, regulāri jāatjaunina esošās attiecīgās datubāzes, pilnībā jāizmanto esošās informācijas sistēmas un jāizveido vajadzīgie tehniskie savienojumi ar visām informācijas sistēmām un datubāzēm. Dalībvalstīm šajā sakarā būtu savstarpēji jāapmainās ar paraugpraksi.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Pirms ieceļošanas dalībvalstīm ir pienākums sistemātiski pārbaudīt trešo valstu valstspiederīgos, pārbaudot visas datubāzes. Būtu jānodrošina, ka šādas pārbaudes tiek sistemātiski veiktas **arī** pirms izceļošanas.

Grozījums

(8) Pirms ieceļošanas dalībvalstīm ir pienākums sistemātiski pārbaudīt trešo valstu valstspiederīgos, pārbaudot visas datubāzes. **Tādā pašā veidā dalībvalstīm** būtu jānodrošina, ka šādas pārbaudes tiek sistemātiski veiktas pirms izceļošanas.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(9) Ņemot vērā, ka šīs regulas mērķis, proti, pie ārējām robežām **pastiprināt** pārbaudes datubāzēs, **atbildot jo īpaši uz teroristu draudu pieaugumu**, attiecas uz vienu no aizsardzības garantijām zonā bez iekšējās robežkontroles, un kā tāds attiecas uz Šengenas zonas pareizu darbību, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet **to** var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto **ar** subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi **minēto mērķu** sasniegšanai.

Grozījums

(9) Ņemot vērā, ka šīs regulas mērķis, proti, pie ārējām robežām **uzlabot** pārbaudes datubāzēs, attiecas uz vienu no aizsardzības garantijām zonā bez iekšējās robežkontroles, un kā tāds **tas** attiecas uz Šengenas zonas pareizu darbību, **turklāt mēroga vai seku dēļ to** nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi **minētā mērķa** sasniegšanai.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Attiecībā uz **Šengenas informācijas sistēmas** izmantošanu šī regula ir akts, kas balstās uz vai kā citādi attiecas uz Šengenas acquis attiecīgi 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punkta nozīmē un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punkta nozīmē.

Grozījums

(16) Attiecībā uz **SIS** izmantošanu šī regula ir akts, kas balstās uz vai kā citādi attiecas uz Šengenas acquis attiecīgi 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 2. punkta nozīmē un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 2. punkta nozīmē. **SIS veikto meklējumu rezultāti nedrīkstētu skart Padomes Lēmuma 2010/365/ES 1. panta 4. punktu ^{1a}.**

^{1a} Padomes 2010. gada 29. jūnija Lēmums 2010/365/ES par Šengenas acquis noteikumu īstenošanu saistībā ar Šengenas Informācijas sistēmu Bulgārijas Republikā un Rumānijā (OV L 166, 1.7.2010., 17. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16.a) Lai uzlabotu robežu pārvaldību un palīdzētu saglabāt Savienības drošību, dalībvalstīs, kuras nav Šengenas zonā, un kuru robežas ir ārējās robežas, būtu pilnībā jāintegrē SIS.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

(a) personas identitātes un valstspiederības pārbaude un ceļošanas dokumenta derīguma un autentiskuma pārbaude, pārbaudot attiecīgās datubāzes, **jo īpaši:**

Grozījums

(a) personas identitātes un valstspiederības pārbaude un ceļošanas dokumenta derīguma un autentiskuma pārbaude, **tostarp** pārbaudot attiecīgās datubāzes, **tajā skaitā:**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) valstu datubāzes, kurās ir informācija par nozagtiem, nelikumīgi piesavinātiem, pazaudētiem un spēku zaudējušiem ceļošanas dokumentiem;

Grozījums

(3) valstu datubāzes, kurās ir informācija par nozagtiem, nelikumīgi piesavinātiem, **viltotiem**, pazaudētiem un spēku zaudējušiem ceļošanas dokumentiem, **tostarp pasēm un ceļošanas dokumentiem, kuros ir informācijas nesējs, kā minēts Padomes Regulas 2252/2004* 1. panta 2. punktā, pārbauda informācijas nesēja autentiskumu.**

* *Padomes 2004. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem dalībvalstu izdotās pasēs un ceļošanas dokumentos (OV L 385, 29.12.2004., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) pārliecināšanās, ka persona, kura izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, netiek

Grozījums

(b) pārliecināšanās, ka persona, kura izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, netiek

uzskatīta par tādu, kas rada draudus iekšējai drošībai, sabiedriskajai kārtībai, jebkuras dalībvalsts starptautiskajām attiecībām vai sabiedrības veselībai, **tostarp pārbaudot *attiecīgās Savienības un valstu datubāzes, jo īpaši*** Šengenas informācijas sistēmu.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja pastāv šaubas par ceļošanas dokumenta autentiskumu vai par tā turētāja identitāti, pārbaudēs ietver pasēs un ceļošanas dokumentos, kas izdoti saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2252/2004*, iekļauto biometrisko identifikatoru pārbaudi.

* Padomes 2004. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem dalībvalstu izdotās pasēs un ceļošanas dokumentos (OV L 385, 29.12.2004., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Spēkā esošais teksts

uzskatīta par tādu, kas rada draudus iekšējai drošībai, sabiedriskajai kārtībai, jebkuras dalībvalsts starptautiskajām attiecībām vai sabiedrības veselībai, pārbaudot Šengenas informācijas sistēmu.

Grozījums

Ja pastāv šaubas par ceļošanas dokumenta autentiskumu vai par tā turētāja identitāti, pārbaudēs ietver pasēs un ceļošanas dokumentos, kas izdoti saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2252/2004*, iekļauto biometrisko identifikatoru pārbaudi. ***Ja iespējams, šādu pārbaudi veic arī attiecībā uz ceļošanas dokumentiem, uz kuriem šī regula neattiecas.***

* Padomes 2004. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem dalībvalstu izdotās pasēs un ceļošanas dokumentos (OV L 385, 29.12.2004., 1. lpp.).

2.a Šķērsojot robežu starp dalībvalsti, kas pilnībā piemēro Šengenas acquis, un

dalībvalsti, kas Šengenas acquis vēl pilnībā nepiemēro, tās personas, kuras izmanto tiesības brīvi pārvietoties saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, jo īpaši saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2004/38/EK^{1a}, var tikt pakļautas pirmās daļas a) un b) punktā minētajām pārbaudēm ieceļojot un izceļojot tikai tad, ja var skaidri novērtēt, ka pastāv riski Savienības iekšējai drošībai, pamatojoties uz riska novērtējumu, ko veic tā dalībvalsts, kura pilnībā piemēro Šengenas acquis, un Aģentūra. Jebkurā gadījumā veic 2.b punktā minēto minimālo pārbaudi.

^{1a} *Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīva 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā, ar ko groza Regulu (EEK) Nr. 1612/68 un atceļ Direktīvas 64/221/EEK, 68/360/EEK, 72/194/EEK, 73/148/EEK, 75/34/EEK, 75/35/EEK, 90/364/EEK, 90/365/EEK un 93/96/EEK (OV L 158, 30.4.2004., 77. lpp.)*

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja *pirmās daļas* a) un b) *punktā* minētajām *pārbaudēm pie ārējām sauszemes un jūras robežām* būtu nesamērīga ietekme uz satiksmes plūsmu, tad dalībvalstis var veikt šīs pārbaudes mērķtiecīgi, pamatojoties uz risku, kas saistīti ar iekšējo drošību, sabiedrisko kārtību, *jebkuras dalībvalsts starptautiskajām attiecībām* vai apdraudējumu sabiedrības veselībai, *novērtējumu*.

Grozījums

2.b Ja *2. punkta* a) un b) *apakšpunktā* minētajām *informācijas pārbaudēm* būtu nesamērīga ietekme, *piemēram*, uz satiksmes plūsmu, tad dalībvalstis var *nolemt* veikt šīs pārbaudes mērķtiecīgi *konkrētās robežšķērsošanas vietās*, pamatojoties uz *to* risku *novērtējumu*, kas saistīti ar iekšējo drošību *un* sabiedrisko kārtību vai apdraudējumu sabiedrības veselībai. *Riska novērtējumā novērtē iespējamos riskus un sniedz statistikas*

datus par pasažieriem un incidentiem, kas saistīti ar pārrobežu noziedzību. Riska novērtējumu regulāri atjaunina.

Mērķtiecīgo pārbaužu ilgums un to veikšanas vieta nedrīkst pārsniegt nepieciešamo apjomu un tās balsta uz vienotu riska rādītāju kopumu, ko Komisija izstrādā ciešā sadarbībā ar Aģentūru un Padomi.

Ja ir ieviestas mērķtiecīgas pārbaudes saskaņā ar pirmo daļu, visām personām veic minimālo pārbaudi, lai, pamatojoties uz uzrādītajiem ceļošanas dokumentiem, noskaidrotu viņu identitāti. Šāda minimālā pārbaude ir ātri un vienkārša pārlicināšanās, vajadzības gadījumā izmantojot tehniskus līdzekļus.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts nosūta savu *risku* novērtējumu Aģentūrai operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām, kas izveidota ar Regulu (EK) Nr. 2007/2004, un katrus trīs mēnešus ziņo Komisijai un *minētajai* Aģentūrai par mērķtiecīgi veikto pārbaužu piemērošanu.

Grozījums

2.c Pirms mērķtiecīgo pārbaužu ieviešanas ikviena attiecīgā dalībvalsts *nekavējoties* nosūta savu *uz vienota riska rādītāju kopuma pamata veiktu riska* novērtējumu *un visus tā atjauninājumus* Aģentūrai operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām, kas izveidota ar Regulu (EK) Nr. 2007/2004 ("*Aģentūrai*"), *kā arī Komisijai un visām dalībvalstīm, ar kurām tai ir kopēja robeža*, un katrus trīs mēnešus ziņo *Eiropas Parlamentam*, Komisijai un Aģentūrai par mērķtiecīgi veikto pārbaužu piemērošanu.

Aģentūra nekavējoties nosūta savus vērtējumus par dalībvalsts sākotnējo novērtējumu un turpmākos ziņojumus visām citām dalībvalstīm, norādot, vai tā uzskata, ka attiecīgā dalībvalsts ir veikusi pienācīgu drošības riska un satiksmes

plūsmu novērtējumu, un vai attiecīgā dalībvalsts, pamatojoties uz šo novērtējumu, ir pareizi nolēmusi piemērot mērķtiecīgas pārbaudes.

Ikvienu riska novērtējumu un vienota riska rādītāju kopuma vai to daļu klasifikācija atbilst Savienības tiesību aktiem un jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) 1049/2001^{1a}.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 2. punkts – 4.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Atbildīgā dalībvalsts nodrošina robežu iestādēm pietiekamus tehniskos, finanšu un cilvēkresursus, lai nepieļautu, ka papildu pārbaudes pagarina gaidīšanas laiku vai kavē satiksmes plūsmu pie ārējām robežām.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Regula (EK) Nr. 562/2006

7. pants – 3. punkts – b apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(iii) pārliecināšanās, ka attiecīgais trešās valsts valstspiederīgais nav uzskatāms par tādu, kas rada draudus jebkuras dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai vai

(iii) pārliecināšanās, ka attiecīgais trešās valsts valstspiederīgais nav uzskatāms par tādu, kas rada draudus jebkuras dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, iekšējai drošībai vai

starptautiskajām attiecībām, tostarp pārbaudot attiecīgās Savienības un valstu datubāzes, **jo īpaši** Šengenas informācijas sistēmu;

starptautiskajām attiecībām, tostarp pārbaudot attiecīgās Savienības un valstu datubāzes, **tostarp obligāti** Šengenas informācijas sistēmu;

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a pants

Komisija līdz ... [viens gads pēc šīs regulas stāšanās spēkā] publicē pētījumu par šīs regulas ietekmi uz satiksmes plūsmu, kas veidojas, ieceļojot pāri Šengenas zonas ārējām robežām un izceļojot pāri tām.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b pants

Līdz ... [divi gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] Komisija nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā izvērtē ar šo regulu grozītā Regulas (EK) Nr. 562/2006 7. panta 2. punkta īstenošanu un sekas.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

2. pants – 1.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

To piemēro no ... [diena, kad stājas spēkā šī regula] līdz ... [pieci gadi pēc dienas, kad stājas spēkā šī regula].

Eiropas Parlaments un Padome pēc

***Komisijas priekšlikuma var nolemt
pagarināt šīs regulas piemērošanas laiku.
Ja tā, tad šī regula zaudē spēku piecus
gadus pēc tam, kad beidzies jebkāds šāds
pagarinājums.***

***Ja šī regula zaudē spēku, piemēro to
Regulas (EK) Nr. 562/2006 7. panta
2. punkta un 7. panta 3. punkta b)
apakšpunkta iii) punkta un c)
apakšpunkta iii) punkta redakciju, ko
piemēroja pirms ... [datums, kad stājas
spēkā šī regula].***