



---

*Plenarhandling*

---

**A8-0244/2016**

8.8.2016

**\*\*\*I**  
**BETÄNKANDE**

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU och om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd och om ändring av direktiv 2013/32/EU  
(COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Sylvie Guillaume

### ***Teckenförklaring***

- \* Samrådsförfarande
- \*\*\* Godkännandeförfarande
- \*\*\*I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- \*\*\*II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- \*\*\*III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

### ***Ändringsförslag till ett förslag till akt***

#### **När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:**

Text som utgår markeras med *fetkursiv stil* i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med *fetkursiv stil* i båda spalterna. Ny text markeras med *fetkursiv stil* i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

#### **När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:**

Nya textdelar markeras med *fetkursiv stil*. Textdelar som utgår markeras med symbolen ■ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med *fetkursiv stil* och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.

Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....	5
MOTIVERING.....	36
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTRIKESFRÅGOR.....	40
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTVECKLING.....	53
ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET.....	62
SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET .....	63



## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU och om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd och om ändring av direktiv 2013/32/EU (COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2015)0452),
  - med beaktande av artiklarna 294.2 och 78.2 d i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C8 0270/2015),
  - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
  - med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor och yttrandena från utskottet för utrikesfrågor och utskottet för utveckling (A8-0244/2016),
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
  2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om den har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
  3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till förordning

##### Skäl 2

#### *Kommissionens förslag*

(2) I direktiv 2013/32/EU anges gemensamma kriterier för fastställande av säkra ursprungsländer på nationell nivå. Det är emellertid endast vissa medlemsstater som har fastställt säkra ursprungsländer i sin nationella lagstiftning, vilket för närvarande innebär

#### *Ändringsförslag*

(2) I direktiv 2013/32/EU anges gemensamma kriterier för fastställande av säkra ursprungsländer på nationell nivå. Det är emellertid endast vissa medlemsstater som har fastställt säkra ursprungsländer i sin nationella lagstiftning, vilket för närvarande innebär

att inte alla medlemsstater kan använda sig av de därmed förknippade **förfarandeanternativ** som föreskrivs i direktiv 2013/32/EU. Dessutom, på grund av de befintliga skillnaderna mellan de nationella förteckningarna över säkra ursprungsländer som har antagits av medlemsstaterna, som kan bero på skillnader i bedömningen av säkerheten i vissa tredjeländer eller på skillnader i hur tillströmningen av tredjelandsmedborgare ser ut, tillämpar medlemsstaterna för närvarande inte alltid begreppet säkert ursprungsland enligt definitionen i direktiv 2013/32/EU för samma tredjeländer.

## Ändringsförslag 2

### Förslag till förordning Skäl 3

#### *Kommissionens förslag*

(3) Mot bakgrund av den mycket kraftiga ökning som har förekommit sedan 2014 när det gäller antalet ansökningar om internationellt skydd som lämnas in i unionen, och mot bakgrund av att trycket på medlemsstaternas asylsystem är starkare än någonsin, har unionen insett behovet av att förstärka tillämpningen av bestämmelserna om begreppet säkert ursprungsland i direktiv 2013/32/EU som ett viktigt verktyg för att stödja en snabb behandling av ansökningar som sannolikt är ogrundade. När det gäller behovet att påskynda behandlingen av asylansökningar hänvisade Europeiska rådet i sina slutsatser av den 25 och 26 juni 2015 till kommissionens avsikt som lades fram i meddelandet om europeiska migrationsagendan att skärpa dessa bestämmelser, och att eventuellt upprätta en gemensam **förteckning** över säkra ursprungsländer. **Rådet (rättsliga och inrikes frågor) välkomnade dessutom i sina slutsatser av den 20 juli 2015 kommissionens avsikt att skärpa**

att inte alla medlemsstater kan använda sig av de därmed förknippade **förfaranden** som föreskrivs i direktiv 2013/32/EU. Dessutom, på grund av de befintliga skillnaderna mellan de nationella förteckningarna över säkra ursprungsländer som har antagits av medlemsstaterna, som kan bero på skillnader i bedömningen av säkerheten i vissa tredjeländer eller på skillnader i hur tillströmningen av tredjelandsmedborgare ser ut, tillämpar medlemsstaterna för närvarande inte alltid begreppet säkert ursprungsland enligt definitionen i direktiv 2013/32/EU för samma tredjeländer.

#### *Ändringsförslag*

(3) Mot bakgrund av den mycket kraftiga ökning som har förekommit sedan 2014 när det gäller antalet ansökningar om internationellt skydd som lämnas in i unionen, och mot bakgrund av att trycket på medlemsstaternas asylsystem är starkare än någonsin, har unionen insett behovet av att förstärka tillämpningen av bestämmelserna om begreppet säkert ursprungsland i direktiv 2013/32/EU som ett viktigt verktyg för att stödja en snabb behandling av ansökningar som sannolikt är ogrundade. När det gäller behovet att påskynda behandlingen av asylansökningar hänvisade Europeiska rådet i sina slutsatser av den 25 och 26 juni 2015 till kommissionens avsikt som lades fram i meddelandet **av den 13 maj 2015** om europeiska migrationsagendan att skärpa dessa bestämmelser, och att eventuellt upprätta en gemensam **EU-förteckning** över säkra ursprungsländer.

*bestämmelserna om säkra ursprungsländer i direktiv 2013/32/EU, inklusive att eventuellt upprätta en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer.*

<sup>8</sup> COM(2015)0240, 13.5.2015.

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till förordning Skäl 4

##### *Kommissionens förslag*

(4) EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer bör upprättas på grundval av de gemensamma kriterier som fastställts i direktiv 2013/32/EU, eftersom det **kommer att** underlätta för alla medlemsstater att använda förfaranden som är kopplade till tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland och därmed öka den övergripande effektiviteten i deras asylsystem när det gäller ansökningar om internationellt skydd som sannolikt är ogrundade. Upprättandet av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer är också ett svar på några av de befintliga skillnaderna mellan medlemsstaternas nationella förteckningar över säkra ursprungsländer, som innebär att sökande av internationellt skydd som härrör från samma tredjeland inte alltid är föremål för samma förfaranden i medlemsstaterna. Även om medlemsstaterna bör behålla rätten att tillämpa eller införa lagstiftning som gör det möjligt att på nationell nivå beteckna andra tredjeländer än dem på EU:s gemensamma förteckning som säkra ursprungsländer, **kommer** upprättandet av en sådan gemensam förteckning **att** säkerställa att begreppet används på ett enhetligt sätt av alla medlemsstater när det gäller sökande vars ursprungsländer finns med på denna förteckning. Detta **kommer**

##### *Ändringsförslag*

(4) EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer bör upprättas på grundval av de gemensamma kriterier som fastställts i direktiv 2013/32/EU, eftersom det **skulle** underlätta för alla medlemsstater att använda förfaranden som är kopplade till tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland och därmed öka den övergripande effektiviteten i deras asylsystem när det gäller ansökningar om internationellt skydd som sannolikt är ogrundade. **En skyndsammare behandling av asylansökningar från medborgare från säkra ursprungsländer skulle göra det möjligt för medlemsstaterna att mer omgående koncentrera sig på att bevilja internationellt skydd åt dem som har störst behov av detta.** Upprättandet av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer är också **avsett att vara** ett svar på några av de befintliga skillnaderna mellan medlemsstaternas nationella förteckningar över säkra ursprungsländer, som innebär att sökande av internationellt skydd som härrör från samma tredjeland inte alltid är föremål för samma förfaranden i medlemsstaterna. **Sådana skillnader strider mot målet om ett gemensamt EU-system i fråga om asylrätt och kan leda till sekundära förflyttningar av asylsökande.** Även om medlemsstaterna **tillfälligt** bör behålla

**att** främja konvergens i tillämpningen av förfarandena och därigenom även förhindra sekundära förflyttningar av personer som ansöker om internationellt skydd. I detta sammanhang **anges att möjlighet att vidta** ytterligare **harmoniseringsåtgärder i framtiden som skulle kunna undanröja behovet av** nationella förteckningar över säkra ursprungsländer **bör övervägas** efter en period på tre år efter det att denna förordning trätt i kraft, **på grundval av** en rapport **som ska läggas fram av kommissionen.**

rätten att tillämpa eller införa lagstiftning som gör det möjligt att på nationell nivå beteckna andra tredjeländer än dem på EU:s gemensamma förteckning som säkra ursprungsländer, **skulle** upprättandet av en sådan gemensam förteckning säkerställa att begreppet används på ett enhetligt sätt av alla medlemsstater när det gäller sökande vars ursprungsländer finns med på denna förteckning. Detta **skulle** främja konvergens i tillämpningen av förfarandena och därigenom även förhindra sekundära förflyttningar av personer som ansöker om internationellt skydd. I detta sammanhang, **när det gäller** ytterligare **steg i riktning mot harmonisering,** skulle nationella förteckningar över säkra ursprungsländer **upphöra att gälla** efter en period på tre år efter det att denna förordning trätt i kraft. **Kommissionen bör lägga fram** en rapport **för Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av denna förordning.**

#### Ändringsförslag 4

##### Förslag till förordning Skäl 4a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(4a) Upprättandet av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer och det slutliga avskaffandet av de nationella förteckningarna över säkra ursprungsländer kommer att få en optimal effekt på konvergensen rörande asylförfarandena i EU endast om dessa åtgärder åtföljs av en harmonisering av förfarandenas etapper och tidsfrister, särskilt i fråga om påskyndade förfaranden. Möjligheten att i framtiden vidta ytterligare harmoniseringsåtgärder när det gäller direktiv 2013/32/EU bör övervägas.**



## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Skäl 4b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(4b)** *Medlemsstaterna bör försäkra sig om att kopplingen mellan EU:s förteckning över säkra ursprungsländer och de nationella förteckningarna är konsekvent. Ett land som tillfälligt avförs eller avförs från EU:s gemensamma förteckning bör inte betraktas som ett säkert ursprungsland på nationell nivå.*

## Ändringsförslag 6

### Förslag till förordning Skäl 4c (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(4c)** *Kommissionen bör regelbundet se över situationen i tredjeländer och möjligheten att föreslå att lägga till dem på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer på grundval av en rad olika informationskällor som står till dess förfogande, särskilt rapporter från Europeiska utrikestjänsten och information från medlemsstaterna, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer. Om lämpligt bör kommissionen därefter utarbeta ett förslag om att utöka EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*

## Ändringsförslag 7

### Förslag till förordning Skäl 4d (nytt)

*(4d) När det gäller harmonisering av nationella förteckningar över säkra ursprungsländer under övergångsperioden på tre år efter det att förordningen trätt i kraft bör medlemsstaterna ha möjlighet att lägga fram förslag för kommissionen om länder att lägga till på den gemensamma förteckningen över säkra ursprungsländer. Kommissionen bör granska dessa förslag inom sex månader, på grundval av ett antal informationskällor som den har till sitt förfogande, särskilt rapporter från Europeiska utrikestjänsten och information från medlemsstaterna, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer. Om kommissionen beslutar att ett tredjeland kan uppföras på förteckningen bör den utarbeta ett förslag om att utöka EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*

## Ändringsförslag 8

**Förslag till förordning  
Skäl 4e (nytt)**

*(4e) Kommissionen bör säkerställa att uppförandet av ett tredjeland på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer åtföljs av en effektiv återvändandepolitik på EU-nivå, med återtagandeavtal som bör respekteras fullt ut för att dessa länder ska motta EU-stöd.*

## Ändringsförslag 9

**Förslag till förordning  
Skäl 5**

(5) De bestämmelser i direktiv 2013/32/EU som rör tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland bör tillämpas i förhållande till tredjeländer som är uppförda på den EU-övergripande gemensamma förteckning som upprättas genom denna förordning. Detta innebär framför allt att den omständigheten att ett tredjeländ finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer inte garanterar någon absolut säkerhet för medborgare i dessa länder och därför innebär att behovet att göra en individuell prövning av deras ansökningar om internationellt skydd kvarstår. Det bör också erinras om att om en sökande visar att det föreligger allvarliga skäl till att anse att landet inte är säkert när det gäller hans eller hennes särskilda omständigheter kan fastställandet av landet som säkert inte längre anses vara relevant för honom eller henne.

(5) De bestämmelser i direktiv 2013/32/EU som rör tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland bör tillämpas i förhållande till tredjeländer som är uppförda på den EU-övergripande gemensamma förteckning som upprättas genom denna förordning. Detta innebär framför allt att den omständigheten att ett tredjeländ finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer inte garanterar någon absolut säkerhet för medborgare i dessa länder och därför innebär att medlemsstaternas skyldighet att göra en individuell prövning av deras ansökningar om internationellt skydd kvarstår, **i enlighet med de rättssäkerhetsgarantier som fastställs i direktiv 2013/32/EU. Hit hör tillfälle till en personlig intervju, tillgång till rättsligt bistånd och biträde samt tillgång till ett effektivt rättsmedel.** Det bör också erinras om att om en sökande visar att det föreligger allvarliga skäl till att anse att landet inte är säkert när det gäller hans eller hennes särskilda omständigheter kan fastställandet av landet som säkert inte längre anses vara relevant för honom eller henne. **Medlemsstaterna bör inte tillämpa begreppet säkert ursprungsland på sökande som tillhör en minoritet eller en grupp av personer vars säkerhet fortsätter att vara i fara i ljuset av situationen i det berörda ursprungslandet mot bakgrund av de informationskällor som förtecknas i artikel 2.2. I enlighet med artikel 46 i direktiv 2013/32/EU ska medlemsstaterna garantera alla sökande rätten till ett effektivt rättsmedel inför domstol i händelse av ett negativt beslut om deras ansökan om internationellt skydd. De bör också garanteras rätt att stanna på medlemsstatens territorium till dess att tidsfristen för utövande av rätten till ett effektivt rättsmedel har löpt ut och, om denna rätt har utövats inom utsatt tid, i avvaktan på resultatet av omprövningen.**

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning Skäl 5a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(5a)** *Målet med EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer bör inte vara att minska antalet asylsökande från länder som förknippas med ett stort antal ansökningar och en låg andel godkända ansökningar. Fastställandet av ett tredjeland som säkert ursprungsland bör grundas enbart på en bedömning av huruvida situationen i det berörda landet uppfyller de gemensamma kriterier som anges i direktiv 2013/32/EU för fastställande av säkra ursprungsländer.*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till förordning Skäl 5b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**(5b)** *I enlighet med 1989 års FN-konvention om barnets rättigheter, EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna bör barnets bästa och respekten för familjelivet komma i främsta rummet när medlemsstaterna tillämpar denna förordning. Dessutom bör särskild uppmärksamhet ägnas åt utsatta personer i enlighet med artikel 20.3 i direktiv 2011/95/EU, liksom åt personer som tillhör etniska minoriteter och hbt-personer.*

## Ändringsförslag 12

### Förslag till förordning

#### Skäl 5c (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(5c) Bestämmelserna i direktiv 2013/33/EU om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd bör vara tillämpliga på tredjelandsmedborgare med ursprung i länder som tas upp på EU:s gemensamma förteckning, upprättad genom denna förordning, så länge som asylförfarandet pågår.*

## Ändringsförslag 13

### Förslag till förordning

#### Skäl 6

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(6) Kommissionen bör **regelbundet** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. **I händelse av** en plötslig försämring av läget i ett tredjeland på EU:s gemensamma förteckning bör befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter

(6) Kommissionen bör **fortsatt** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. **Om** en plötslig försämring av läget i ett tredjeland på EU:s gemensamma förteckning **kan medföra att de villkor för att ett land ska betraktas som ett säkert ursprungsland i enlighet med direktiv 2013/32/EU inte uppfylls**, bör befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga

från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet och andra berörda internationella organisationer. Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet och andra berörda internationella organisationer **samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer. EU-delegationerna i dessa länder bör få i uppdrag att övervaka om fall av avvísning vid gränsen förekommer och att omedelbart rapportera om sådana fall. Så snart som möjligt efter det att kommissionen får kännedom om en förändring av situationen och i vilket fall som helst innan den antar beslutet om att tillfälligt avföra ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning bör den underrätta medlemsstaterna och rekommendera dem att inte tillämpa begreppet säkert ursprungsland på det tredjelandet på nationell nivå. Om det under perioden för tillfälligt avförande framgår av den tillgängliga informationen att situationen i tredjelandet åter uppfyller de villkor som anges i bilaga I till direktiv 2013/32/EU, ska kommissionen tidigast sex månader efter det att beslutet om tillfälligt avförande har antagits, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget anta ett beslut om att återkalla avförandet av det landet från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.** Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder

och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

## Ändringsförslag 14

### Förslag till förordning Skäl 6a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(6a) Kommissionen bör kunna samråda med många olika informationskällor och få tillgång till expertrådgivning. I detta syfte bör kommissionen kunna begära bistånd när den ser över EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, särskilt från Easo, med tanke på dess sakkunskap. Kommissionen bör även kunna samråda med internationella organisationer, särskilt UNHCR, relevanta organisationer i det civila samhället samt enskilda personer med beprövad sakkunskap i landsspecifika frågor och människorättsfrågor.***

## Ändringsförslag 15

### Förslag till förordning Skäl 7

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(7) Efter slutsatserna från rådets (rättsliga och inrikes frågor) möte den 20 juli 2015 där medlemsstaterna kom överens om att en bedömning av säkerheten i västra Balkan bör utföras av samtliga medlemsstater som en prioritering, anordnade Easo ett möte på expertnivå med medlemsstaterna, under vilket en bred konsensus nåddes om att Albanien, Bosnien och Hercegovina, Kosovo\*9, f.d. jugoslaviska republiken***

***utgår***

*Makedonien, Montenegro och Serbien  
bör betraktas som säkra ursprungsländer  
i den mening som avses i direktiv  
2013/32/EU.*

---

*<sup>9</sup> \* Denna beteckning påverkar inte  
ståndpunkter om Kosovos status och är i  
överensstämmelse med FN:s  
säkerhetsråds resolution 1244/99 och med  
Internationella domstolens utlåtande om  
Kosovos självständighetsförklaring.*

## Ändringsförslag 16

Förslag till förordning  
Skäl 9

### *Kommissionens förslag*

(9) På grundval av ett urval av informationskällor, särskilt rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer, anses ett antal tredjeländer uppfylla kraven på säkra ursprungsländer.

### *Ändringsförslag*

(9) På grundval av ett urval av informationskällor, särskilt rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer, **samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer**, anses ett antal tredjeländer uppfylla kraven på säkra ursprungsländer.

## Ändringsförslag 17

Förslag till förordning  
Skäl 10

### *Kommissionens förslag*

(10) **När det gäller Albanien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014**

### *Ändringsförslag*

**utgår**



*konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fyra av 150 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 7,8 % (1040) av asylansökningarna från medborgare från Albanien var välgrundade. Minst åtta medlemsstater har betecknat Albanien som ett säkert ursprungsland. Albanien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Albanien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Albanien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.*

## **Ändringsförslag 18**

### **Förslag till förordning Skäl 11**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(11) När det gäller Bosnien och Hercegovina utgör dess konstitution grunden för fördelningen av befogenheter mellan landets folkgrupper. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fem av 1196 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella*

*utgår*

*fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 4,6 % (330) av asylansökningarna från medborgare från Bosnien och Hercegovina var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Bosnien och Hercegovina som ett säkert ursprungsland.*

## Ändringsförslag 19

### Förslag till förordning Skäl 12

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(12) När det gäller f.d. jugoslaviska republiken Makedonien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i sex av 502 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 0,9 % (70) av asylansökningarna från medborgare från f.d. republiken Makedonien var välgrundade. Minst sju medlemsstater har betecknat f.d. republiken Makedonien som ett säkert ursprungsland. F.d. jugoslaviska republiken Makedonien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att f.d. republiken Makedonien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och f.d. republiken*

*utgår*

*Makedonien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.*

## Ändringsförslag 20

### Förslag till förordning

#### Skäl 13

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(13) När det gäller Kosovo\* är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Att Kosovo\* inte har anslutit sig till relevanta internationella människorättsinstrument, såsom Europakonventionen beror på bristen på internationell enighet om landets status som självständig stat. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 6,3 % (830) av asylansökningarna från medborgare från Kosovo\* var välgrundade. Minst sex medlemsstater har betecknat Kosovo\* som ett säkert ursprungsland.*

*utgår*

## Ändringsförslag 21

### Förslag till förordning

#### Skäl 14

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(14) När det gäller Montenegro är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla*

*utgår*

*viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i 1 av 447 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvísning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 3,0 % (40) av asylansökningarna från medborgare i Montenegro var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Montenegro som ett säkert ursprungsland. Montenegro har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Montenegro uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Montenegro kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.*

## Ändringsförslag 22

### Förslag till förordning Skäl 15

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(15) När det gäller Serbien utgör konstitutionen grunden för självstyre för minoritetsgrupper inom områdena utbildning, språkanvändning, information och kultur. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under*

*utgår*

*2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i 16 av 11 490 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 1,8 % (400) av asylansökningarna från medborgare från Serbien var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Serbien som ett säkert ursprungsland. Serbien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Serbien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Serbien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.*

## **Ändringsförslag 23**

### **Förslag till förordning Skäl 16**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(16) När det gäller Turkiet är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i 94 av 2 899 anmälningar. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna*

*utgår*

*medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 23,1 % (310) av asylansökningarna från turkiska medborgare var välgrundade. En medlemsstat har betecknat Turkiet som ett säkert ursprungsland. Turkiet har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Turkiet uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Turkiet kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.*

#### **Ändringsförslag 24**

##### **Förslag till förordning Skäl 18**

###### *Kommissionens förslag*

(18) Denna förordning är förenlig med de grundläggande rättigheter och de principer som erkänns i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

###### *Ändringsförslag*

(18) Detta förslag respekterar de grundläggande rättigheterna och iakttar de principer som erkänns i stadgan, ***inbegripet rätten till asyl och skydd mot avvisning som föreskrivs i artiklarna 18 och 19 i stadgan.***

#### **Ändringsförslag 25**

##### **Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1**

###### *Kommissionens förslag*

1. I denna förordning upprättas EU:s gemensamma förteckning över tredjeländer som ska betraktas som säkra ursprungsländer i enlighet med direktiv

###### *Ändringsförslag*

1. I denna förordning upprättas EU:s gemensamma förteckning över tredjeländer som ska betraktas som säkra ursprungsländer i enlighet med direktiv 2013/32/EU. ***Medborgare i tredjeländer***

*som finns upptagna på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer vilken upprättats genom denna förordning ska garanteras tillgång till förfaranden för internationellt skydd och åtnjuta alla relevanta rättssäkerhetsgarantier som fastställs i direktiv 2013/32/EU.*

## Ändringsförslag 26

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. De tredjeländer som förtecknas i bilaga I till denna förordning är säkra ursprungsländer.

#### *Ändringsförslag*

1. De tredjeländer som förtecknas i bilaga I till denna förordning är ***länder som utsetts till*** säkra ursprungsländer.

## Ändringsförslag 27

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska ***regelbundet*** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, på grundval av en rad olika informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer.

#### *Ändringsförslag*

2. Kommissionen ska ***fortsatt*** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer ***eller som tillfälligt har avförts från den förteckningen i enlighet med artikel 3. Kommissionen ska även fortsatt utvärdera ländernas efterlevnad av villkoren för att ett land ska betraktas som ett säkert ursprungsland i enlighet med bilaga I till direktiv 2013/32/EU***, på grundval av en rad olika informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och ***unionens delegationer i dessa länder samt*** information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, ***FRA***, Europarådet och andra berörda internationella organisationer ***samt nationella eller internationella icke-***

*statliga organisationer. Den ska informera Europaparlamentet på vederbörligt sätt, i god tid.*

## Ändringsförslag 28

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. Eventuella ändringar av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer ska antas i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

#### *Ändringsförslag*

3. Eventuella ändringar av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer ska antas i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet. ***Detta innebär följande:***

***a) Kommissionen ska regelbundet se över situationen i tredjeländer och möjligheten att föreslå att de tas upp på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.***

***När så är lämpligt ska kommissionen utarbeta ett förslag om att utöka den gemensamma förteckningen över säkra ursprungsländer, efter en väl underbyggd bedömning av huruvida länder som är avsedda att tas upp på förteckningen uppfyller kriterierna enligt bilaga I till direktiv 2013/32/EU.***

***Bedömningar av huruvida ett land är ett säkert ursprungsland i enlighet med denna artikel ska grunda sig på ett urval av informationskällor, särskilt regelbundna rapporter från utrikestjänsten och information från medlemsstaterna, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer.***

***b) När det gäller harmonisering av nationella förteckningar över säkra ursprungsländer under övergångsperioden på tre år efter det att denna förordning har trätt i kraft kan medlemsstaterna lägga fram förslag om***



*länder att uppföra på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Kommissionen ska därefter granska dessa förslag inom sex månader, på grundval av ett urval av informationskällor som den har till sitt förfogande, särskilt rapporter från utrikestjänsten och information från medlemsstaterna, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer. Om kommissionen beslutar att ett tredjeland kan uppföras på förteckningen ska den utarbeta ett förslag om att utöka EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*

## Ändringsförslag 29

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 4a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*4a. I händelse av plötsliga förändringar av situationen i ett tredjeland som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer och om tvingande skäl till skyndsamhet så kräver ska det förfarande som anges i artikel 3a tillämpas på delegerade akter i enlighet med den här artikeln.*

## Ändringsförslag 30

### Förslag till förordning Artikel 3 – rubriken

*Kommissionens förslag*

Avförande av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer i händelse av en plötslig förändring av situationen

*Ändringsförslag*

*Tillfälligt avförande och* avförande av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer i händelse av en plötslig förändring av

## Ändringsförslag 31

### Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. *I händelse av* plötsliga förändringar av situationen i ett tredjeland som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer *ska kommissionen göra en väl underbyggd bedömning av det landets uppfyllande av de villkor som anges* i bilaga I till direktiv 2013/32/EU, och *om* dessa villkor inte längre uppfylls, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget, anta ett beslut om att detta tredjeland ska avföras från EU:s gemensamma förteckning under en period på ett år.

#### *Ändringsförslag*

2. *Om* plötsliga förändringar av situationen i ett tredjeland som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer *kan medföra att de villkor för att ett land ska betraktas som ett säkert ursprungsland i enlighet med bilaga I till direktiv 2013/32/EU inte uppfylls, ska kommissionen utan dröjsmål och omedelbart göra en väl underbyggd bedömning av det landets uppfyllande av dessa villkor, och om de* inte längre uppfylls, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget *så snart som möjligt* anta ett beslut om att detta tredjeland ska avföras från EU:s gemensamma förteckning under en period på ett år.

*Så snart som möjligt efter det att kommissionen får kännedom om en förändring av situationen och i vilket fall som helst innan den antar beslutet om att tillfälligt avföra ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning bör den underrätta medlemsstaterna och rekommendera dem att inte tillämpa begreppet säkert ursprungsland på det tredjelandet på nationell nivå.*

## Ändringsförslag 32

### Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

2a. *Om det under perioden för tillfälligt avförande framgår av den tillgängliga informationen att tredjelandet*

*åter uppfyller de villkor som anges i bilaga I till direktiv 2013/32/EU, ska kommissionen, tidigast sex månader efter det att beslutet enligt punkt 2 i denna artikel har antagits, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget anta ett beslut om att återkalla avförandet av det landet från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*

## **Ändringsförslag 33**

### **Förslag till förordning Artikel 3a (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### **Artikel 3a**

##### **Skyndsamt förfarande**

- 1. Delegerade akter som antas enligt denna artikel ska träda i kraft utan dröjsmål och ska tillämpas så länge ingen invändning görs i enlighet med punkt 2. Delgivningen av en delegerad akt till Europaparlamentet och rådet ska innehålla en motivering till varför det skyndsamma förfarandet tillämpas.*
- 2. Såväl Europaparlamentet som rådet får invända mot en delegerad akt i enlighet med det förfarande som avses i artikel 3.5. I ett sådant fall ska kommissionen upphäva akten utan dröjsmål efter det att Europaparlamentet eller rådet har delgett den sitt beslut om invändning.*

## **Ändringsförslag 34**

### **Förslag till förordning Artikel 3b (ny)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

#### **Artikel 3b**

##### **Samråd med tredje part**

**1. Kommissionen ska samråda med Europeiska stödkontoret för asylfrågor ("byrån") när den gör sina regelbundna översyner av situationen i tredjeländer som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, inklusive de som tillfälligt har avförts från den. Kommissionen får uppmana byrån att genomföra en översyn av situationen i ett sådant tredjeland i syfte att bedöma huruvida kriterierna i bilaga I till direktiv 2013/32/EU uppfylls.**

**2. När kommissionen ser över EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer bör den samråda med internationella organisationer, särskilt UNHCR, berörda organisationer i det civila samhället samt enskilda personer med beprövad sakkunskap i landsspecifika frågor och människorättsfrågor.**

**3. UNHCR, icke-statliga organisationer och enskilda personer med beprövad och relevant sakkunskap i landsspecifika frågor och människorättsfrågor får begära att kommissionen tillfälligt avför eller avför ett land från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. En sådan begäran ska omfatta en detaljerad och uppdaterad beskrivning av människorättsituationen och de bestående, allvarliga brott mot de mänskliga rättigheterna som förekommer i det berörda landet. Begäran ska även specificera den bristande tillämpningen av de kriterier som fastställs i bilaga I till direktiv 2013/32/EU och som motiverar att landet tillfälligt avförs eller avförs från EU:s gemensamma förteckning över ursprungsländer. Kommissionen ska bedöma den information som läggs fram i sådana begäranden, utom om den betraktar dem som otillåtliga, omotiverade eller återkommande.**

## Ändringsförslag 35

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led -1 (nytt)

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 25 – stycke 2 – punkt 6 – led a – led i

#### *Nuvarande lydelse*

i) sökanden kommer från ett land som uppfyller kriterierna för säkra ursprungsländer enligt detta direktiv, eller

#### *Ändringsförslag*

***(-1) Artikel 25 – stycke 2 – punkt 6 – led a – led i ska ändras enligt följande:***

”i) sökanden kommer från ett land som uppfyller kriterierna för säkra ursprungsländer enligt detta direktiv, ***och lämpligt stöd i enlighet med artikel 24.3 kan tillhandahållas inom ramen för ett sådant förfarande***, eller ”

## Ändringsförslag 36

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led -1a (nytt)

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 25 – stycke 2 – punkt 6 – led b – led i

#### *Nuvarande lydelse*

i) sökanden kommer från ett land som uppfyller kriterierna för säkra ursprungsländer enligt detta direktiv, eller

#### *Ändringsförslag*

***(-1a) Artikel 25.6 b i) ska ändras enligt följande:***

”i) sökanden kommer från ett land som uppfyller kriterierna för säkra ursprungsländer enligt detta direktiv, ***och lämpligt stöd i enlighet med artikel 24.3 kan tillhandahållas inom ramen för ett sådant förfarande***, eller

## Ändringsförslag 37

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led 1

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 36 – punkt 1 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1. Ett tredjeland som i nationell

#### *Ändringsförslag*

1. Ett tredjeland som i nationell

lagstiftning fastställs som ett säkert ursprungsland i enlighet med detta direktiv eller som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, upprättad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr XXXX/2015\* [this Regulation] kan, efter en enskild prövning av ansökan, betraktas som ett säkert ursprungsland för en enskild sökande endast om

lagstiftning fastställs som ett säkert ursprungsland i enlighet med detta direktiv eller som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, upprättad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr XXXX/2015\* [this Regulation] kan, efter en enskild prövning av ansökan **som i enlighet med artiklarna 14 och 22 omfattar en personlig intervju och rättsligt bistånd**, betraktas som ett säkert ursprungsland för en enskild sökande endast om

(

### Ändringsförslag 38

**Förslag till förordning**  
**Artikel 4 – punkt 1 – led 1**  
Direktiv 2013/32/EU  
Artikel 36 – punkt 1a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***1a. Medlemsstaterna ska inte tillämpa begreppet säkert ursprungsland på sökande som tillhör en minoritet eller en grupp av personer vars säkerhet fortsätter att vara i fara med beaktande av situationen i det berörda ursprungslandet utgående från de informationskällor som förtecknas i artikel 2.2 i förordning (EU) nr XXXX/2015.***

### Ändringsförslag 39

**Förslag till förordning**  
**Artikel 4 – punkt 1 – led 1**  
Direktiv 2013/32/EU  
Artikel 36 – punkt 1 – stycke 1b (nytt)

*1b. från den .... [tre år från ikraftträdandet av denna förordning] ska endast ett land som finns upptaget på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, upprättad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr XXXX/2015\*, betraktas som ett säkert ursprungsland enligt detta direktiv.*

#### **Ändringsförslag 40**

##### **Förslag till förordning**

##### **Artikel 4 – punkt 1 – led 1a (nytt)**

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 36a (ny)

*1a. Följande artikel ska införas:*

*”Artikel 36a*

*Fastställande av säkra ursprungsländer enligt artikel 36 och artikel 37.1*

*Ett land ska betraktas som ett säkert ursprungsland om det på grundval av den rättsliga situationen, tillämpningen av lagstiftningen inom ett demokratiskt system och de allmänna politiska förhållandena framgår att det allmänt och genomgående inte förekommer någon förföljelse enligt artikel 9 i direktiv 2011/95/EU, samt ingen tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning och inget hot på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.*

*Vid denna bedömning ska man bland annat beakta i vilken utsträckning skydd mot förföljelse eller kränkningar ges genom att undersöka*

*a) landets berörda lagar och förordningar och på vilket sätt de*

*tillämpas,*

*b) hur landet iakttar de rättigheter och friheter som fastställs i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och/eller i den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter och/eller Förenta nationernas konvention mot tortyr, särskilt de rättigheter från vilka det inte går att göra undantag enligt artikel 15.2 i nämnda europeiska konvention,*

*c) hur landet iakttar principen om "non-refoulement" i enlighet med Genèvekonventionen,*

*d) om landet tillhandahåller ett system med effektiva rättsmedel mot överträdelse av dessa rättigheter och friheter."*

## Ändringsförslag 41

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led 2

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 37 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna *får* behålla eller införa lagstiftning som, i enlighet med bilaga I, på nationell nivå gör det möjligt att fastställa säkra ursprungsländer utöver dem på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, upprättad genom förordning (EU) nr XXXX/2015 [this Regulation] i samband med prövning av ansökningar om internationellt skydd.

#### *Ändringsförslag*

1. *Senast ... [tre år från ikraftträdandet av förordning (EU) nr XXXX/2015] får* medlemsstaterna behålla eller införa lagstiftning som, i enlighet med bilaga I, på nationell nivå gör det möjligt att fastställa säkra ursprungsländer utöver dem på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, upprättad genom förordning (EU) nr XXXX/2015 [this Regulation] i samband med prövning av ansökningar om internationellt skydd.

*Under den perioden är de skyldiga att se till att de nationella förteckningarna över säkra ursprungsländer och EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer överensstämmer. Detta innebär följande:*



- a) *Medlemsstaterna ska meddela kommissionen om alla ändringar i sin nationella förteckning.*
- b) *Medlemsstaterna kan lägga fram förslag om att lägga till tredjeländer på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Kommissionen ska därefter granska dessa förslag inom sex månader, på grundval av ett antal informationskällor som den har till sitt förfogande, särskilt rapporter från utrikestjänsten och information från medlemsstaterna, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer samt nationella eller internationella icke-statliga organisationer. Om kommissionen drar slutsatsen att det är lämpligt att lägga till ett tredjeland, ska den utarbeta ett förslag om att utöka EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*
- c) *Om ett tredjeland tillfälligt avförts från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt artikel 3.2 i den förordningen ska medlemsstaterna inte betrakta det landet som säkert ursprungsland på nationell nivå.*
- d) *När ett tredjeland avförts från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt artikel 2.3 får en medlemsstat meddela kommissionen om den anser att förändringar av situationen i det tredjelandet medfört att det återigen uppfyller kriterierna enligt bilaga I till detta direktiv för att uppföras på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*
- Kommissionen bör undersöka varje sådant meddelande från en medlemsstat och i förekommande fall lägga fram ett förslag för Europaparlamentet och rådet om ändring av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer i enlighet med detta.*

*Om kommissionen beslutar att inte lägga fram ett sådant förslag ska medlemsstaterna inte betrakta det landet som säkert ursprungsland på nationell nivå.*

## Ändringsförslag 42

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – led 2a (nytt)

Direktiv 2013/32/EU

Artikel 46 – punkt 6 – led a

#### *Nuvarande lydelse*

(a) att anse en ansökan uppenbart ogrundad i enlighet med artikel 32.2 eller ogrundad efter prövning i enlighet med artikel 31.8, utom i fall där dessa beslut grundar sig på de omständigheter som avses i artikel 31.8 h,

#### *Ändringsförslag*

*2a. Artikel 46.6 a ska ersättas med följande:*

“a) att anse en ansökan uppenbart ogrundad i enlighet med artikel 32.2 eller ogrundad efter prövning i enlighet med artikel 31.8, utom i fall där dessa beslut grundar sig på de omständigheter som avses i artikel 31.8 **b och h,**”

## Ändringsförslag 43

### Förslag till förordning

#### Artikel 4a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

#### *Artikel 4a*

#### *Övervakning och utvärdering*

*Senast ... [två år efter ikraftträdandet av denna förordning] ska kommissionen lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om genomförandet av denna förordning och vid behov föreslå nödvändiga ändringar. Senast ... [18 månader efter ikraftträdandet av denna förordning] ska medlemsstaterna översända kommissionen all information som är relevant för utarbetandet av den rapporten. Efter det att kommissionen har*

*lagt fram sin rapport ska den rapportera till Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av denna förordning.*

*Som en del av den rapporten ska kommissionen rapportera om den metod den tillämpat för att bedöma situationen i tredjeländer som finns på EU:s gemensamma förteckning, eller om huruvida tredjeländer kan uppföras på eller tillfälligt avföras från förteckningen. Kommissionen ska även rapportera om tillämpningen av de förfarandegarantier för asylsökande som är medborgare i ett land på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.*

## Ändringsförslag 44

### Förslag till förordning Bilaga I

#### *Kommissionens förslag*

EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer som avses i artikel 2

*Albanien,*

*Bosnien och Hercegovina,*

*F.d. jugoslaviska republiken Makedonien,*

*Kosovo\*<sup>11</sup>,*

*Montenegro,*

*Serbien,*

*Turkiet,*

#### *Ändringsförslag*

EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer som avses i artikel 2

---

*<sup>11</sup> \* Denna beteckning påverkar inte ståndpunkter om Kosovos status och är i överensstämmelse med FN:s säkerhetsråds resolution 1244/99 och med Internationella domstolens utlåtande om Kosovos självständighetsförklaring.*

## MOTIVERING

### **Kommissionens förslag: principer och mål**

Den 13 maj 2015 lade kommissionen fram en europeisk migrationsagenda som utöver omedelbara åtgärder innehöll andra initiativ som borde vidtas för att åstadkomma strukturella lösningar som gör det möjligt att på ett bättre sätt hantera migrationen. Som en del av de strukturella initiativ som övervägdes betonade kommissionen bland annat behovet av en förstärkning av det gemensamma europeiska asylsystemet och en effektivare strategi mot missbruk. Det var i detta sammanhang som kommissionen den 9 september 2015 föreslog en skärpning av bestämmelserna om säkra ursprungsländer i direktiv 2013/32/EU om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd (nedan kallat direktivet om asylförfaranden).

Förutom att slå fast principen om en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer omfattar förslaget i detta skede ett antal länder som ska föras upp på denna förteckning (Albanien, Bosnien och Hercegovina, f.d. jugoslaviska republiken Makedonien, Kosovo, Montenegro, Serbien och Turkiet). Kommissionen säger sig sträva efter tre mål: 1) Öka den övergripande effektiviteten i asylsystemen. 2) Avskräcka från försök till missbruk av det gemensamma europeiska asylsystemet och se till att medlemsstaterna i stället ägnar mer resurser åt de personer som är i behov av skydd. 3) Minska de befintliga skillnaderna mellan medlemsstaternas nationella förteckningar över säkra ursprungsländer och därigenom underlätta samstämmighet i förfaranden.

### **Allmänna synpunkter på begreppet säkra ursprungsländer och dess tillämpning**

Föredraganden vill först och främst skingra vissa missuppfattningar och felaktiga föreställningar om själva begreppet säkra ursprungsländer. För det första:

om en sökande kommer från ett land som betraktas som ett säkert ursprungsland innebär inte detta att den personens ansökan inte kommer att prövas eller att den utan vidare avvisas. Att en sökande kommer från ett sådant land garanterar nämligen ingen absolut säkerhet för vederbörande, och det innebär att man inte kan bortse från behovet av en individuell prövning av ansökan i enlighet med bestämmelserna i direktivet om asylförfaranden och de tillhörande förfarandegarantierna.

Dessutom får begreppet ”säkert ursprungsland” inte förväxlas med ”säkert tredjeland”. De två begreppen tillämpas på olika grupper (i det förra fallet medborgare i det land som betecknats som säkert ursprungsland, i det senare fallet medborgare i andra länder än det land som betecknats som säkert tredjeland enligt de villkor som anges i artikel 38 i direktivet om asylförfaranden) och som lyder under olika regler och förfarandegarantier.

Slutligen kan alla medlemsstater redan nu – även om en europeisk förteckning förvisso kan underlätta tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland – skaffa sig detta förfarandeverktyg med stöd av direktivet om asylförfaranden. De kan således redan i dag behandla ansökningar från medborgare i säkra ursprungsländer snabbare eller pröva ansökningarna i sak vid gränsen. Därför bör man, trots vikten av detta verktyg i arbetet med att finna gemensamma lösningar, inte överskatta möjligheterna med detta förslag mot

bakgrund av den rådande migrationskrisen. Mervärdet av en europeisk förteckning över säkra ursprungsländer bör bedömas utifrån en övergripande och effektiv hantering av asylsystemen i EU och ett fullständigt genomförande av bestämmelserna i det gemensamma europeiska asylsystemet.

### **Invändningar och reservationer mot kommissionens förslag**

Med tanke på behovet att göra framsteg i riktning mot ett gemensamt europeiskt asylsystem bör kommissionens harmoniserande tillvägagångssätt välkomnas. Föredraganden har dock ett antal invändningar och reservationer:

#### 1) 1. Om förslaget inverkan på harmoniseringen

Antagandet av en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer kommer inte nödvändigtvis att leda till ökad harmonisering, eftersom denna europeiska förteckning kommer att tillåtas samexistera med medlemsstaternas nationella förteckningar.

Kommissionen anger visserligen möjligheten att i framtiden vidta ytterligare harmoniseringsåtgärder som skulle kunna undanröja behovet av nationella förteckningar, men den förklarar inte i sitt förslag hur detta rent konkret ska gå till. Den ger inte heller någon tydligare definition av samspelet mellan de nationella förteckningarna och den gemensamma förteckningen. Slutligen föreslår den inte några justeringar för att komma till rätta med de befintliga skillnaderna mellan de nationella förteckningarna.

#### 2) 2. Om metoden för att fastställa säkra ursprungsländer

Metodfrågan är helt avgörande. För det första är det, enligt vad domstolen kräver, medlagstiftarnas sak att visa att de har gjort en avvägning mellan å ena sidan förordningens syften och å andra sidan de grundläggande rättigheter som fastställs i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna. Denna förteckning över sju länder är dessutom bara en första etapp, vilket också anges i förslaget, eftersom kommissionen föreslår att andra tredjeländer ska läggas till i ett senare skede. Förslaget verkar dock inte innehålla några tydliga och strikta metoder för bedömning av situationen i tredjeländer, varken för antagandeprocessen eller för översynen av förteckningen. Det tillhandahåller inte heller någon väl underbyggd bedömning av situationen i de sju berörda länderna som kan motivera att de förs upp på den gemensamma förteckningen.

#### 3) 3. Om processen för antagande och översyn

Varken i fråga om processen för tillfälligt eller för slutgiltigt avförande från förteckningen anges det formellt i förslaget hur ändringar av EU-förteckningen skulle påverka de nationella förfarandena. Till denna avsaknad av rättssäkerhet kommer bristande flexibilitet i förfarandet för tillfälligt avförande enligt artikel 3.

### **Informationsinhämtning om länderna på förteckningen och bättre struktur**

På grundval av dessa iakttagelser föreslår föredraganden en strategi som möjliggör både det viktiga arbetet med att inhämta information om länderna på förteckningen och en starkare inramning av själva strukturen för förteckningen.

#### 1) Det viktiga informationsinhämtnings- och undersökningsarbetet

För att göra en ordentlig utvärdering av länderna i bilagan har parlamentet och rådet formellt uppmanat Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo) att lämna ytterligare, uppdaterad information om situationen i länderna på västra Balkan och i Turkiet. Parlamentet har velat

komplettera detta arbete med informationsinhämtning genom att också vända sig till EU:s byrå för grundläggande rättigheter (FRA) för att denna byrå ska belysa förslagets inverkan på de grundläggande rättigheterna.

2) En partiell ståndpunkt som i nuläget inte inbegriper länderna på förteckningen

Innan Easo yttrat sig kan medlagstiftarna inte uttrycka någon ståndpunkt över de delar som specifikt rör de sju tredjeländer som finns med i kommissionens förslag i egenskap av säkra ursprungsländer. Av denna anledning har föredraganden i detta skede inte gjort någon bedömning av bilagan eller de motsvarande skälen. Rådet har agerat på samma sätt. Denna arbetsmetod med två etapper gör det möjligt för medlagstiftarna att inleda interinstitutionella förhandlingar om de andra delarna av texten, och när Easos yttrande har inkommit kan de komplettera sina partiella ståndpunkter.

3) Förstärkning av förteckningens struktur

Föredragandens ändringsförslag syftar logiskt nog till att bemöta de anmärkningar som gjorts i det föregående. Det handlar i synnerhet om att

a) *klargöra samspelet mellan den europeiska förteckningen och de nationella förteckningarna*

I syfte att säkerställa optimal harmonisering föreslår föredraganden bland annat att de nationella förteckningarna ska avskaffas inom tre år och att tydligt definierade förfaranden under tiden ska tillämpas vid tillfälligt eller slutgiltigt avförande av ett land från den gemensamma förteckningen.

b) *stärka metoderna för bedömning av tredjeländer inom processen för antagande och översyn*

Enligt rättspraxis måste de källor som nämns i förslaget till förordning kompletteras med rapporter och lokal information från icke-statliga organisationer. För övrigt bör metoderna stärkas så att förfarandet för ändring av förteckningen blir tydligt: det är viktigt att motivera alla ändringar av förteckningen, med beaktande av informationen från de olika relevanta aktörerna. I detta avseende föreslås ett rådgivande organ som ska ge information om de säkra ursprungsländerna. I detta organ ingår ständiga medlemmar från Easo och UNHCR, liksom icke ständiga medlemmar som valts ut på grundval av sina erkända sakkunskaper om de berörda tredjeländerna och/eller de mänskliga rättigheterna. Organets uppdrag definieras i varje etapp av processen för antagande eller översyn av förteckningen. Detta rådgivande organ kommer således att förbättra bedömningen av tillämpligheten av begreppet säkert ursprungsland på enskilda tredjeländer.

c) *säkerställa en snabbare och flexiblare mekanism för översyn av förteckningen*

Föredragandens avsikt är särskilt att säkerställa större flexibilitet i processen för översyn av förteckningen ”i händelse av en plötslig förändring av situationen”, så att alltför långa reaktionstider undviks och olämpliga länder avförs från förteckningen över säkra ursprungsländer.

d) *bekräfta de tillämpliga förfarandemåttarna från direktiv 2013/32/EU*

Upprättandet av en gemensam förteckning kräver inte bara en motiverad och väl underbyggd bedömning av situationen i de berörda tredjeländerna, utan också en fullständig tillämpning av bestämmelserna i direktivet om asylförfaranden och i synnerhet av de tillhörande förfarandegarantierna. Föredraganden föreslår därför att de tillämpliga förfarandemåttarna ska

bekräftas och framhåller att de måste genomföras av alla medlemsstater. Inom två år efter det att förordningen har trätt i kraft bör kommissionen alltså färdigställa en uppföljnings- och utvärderingsrapport om tillämpningen av de förfarandegarantier som föreskrivs i direktivet om asylförfaranden för sökande som är medborgare i säkra ursprungsländer som finns med på den gemensamma förteckningen. När det gäller själva begreppet säkra ursprungsländer bör man påminna om att uppförande av ett land på den gemensamma förteckningen bör grundas enbart på bedömningen av hur situationen i ett land överensstämmer med de kriterier som fastställs i direktivet om asylförfaranden.

15.6.2016

## YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTRIKESFRÅGOR

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU och om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd och om ändring av direktiv 2013/32/EU (COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD))

Föredragande av yttrande: Jozo Radoš

### KORTFATTAD MOTIVERING

Kommissionen har lagt fram ett förslag till Europaparlamentet och rådet som syftar till att upprätta en EU-övergripande gemensam förteckning över säkra ursprungsländer på basis av de gemensamma kriterier som fastställts i direktiv 2013/32/EU. På grundval av information från Europeiska utrikestjänsten, medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), Europarådet, FN:s flyktingkommissariat (UNHCR) och andra berörda internationella organisationer, föreslås det i detta skede att förteckningen ska innehålla sex länder på västra Balkan och Turkiet.

Föredraganden välkomnar detta förslag vilket bör underlätta en snabb behandling av asylansökningar som lämnats in av personer från dessa länder och minska skillnaderna mellan befintliga nationella förteckningar. I förslaget ingår bestämmelser om en regelbunden översyn av situationen i de länder som finns på den gemensamma förteckningen, och föreskrifter om borttagande av ett land från förteckningen om situationen plötsligt skulle ändras.

Det är viktigt att betona att den omständigheten att ett land finns med på förteckningen inte garanterar någon absolut säkerhet för medborgare i dessa länder, och därför heller inte innebär att man kan bortse från behovet att göra en individuell prövning av deras ansökningar om internationellt skydd.

Föredraganden noterar att EU-medlemsstaterna anser att en relativt stor andel av asylansökningarna av personer från Turkiet är välgrundade, vilket vittnar om det faktum att diskriminering och kränkningar av mänskliga rättigheter hos personer som tillhör utsatta grupper fortfarande inträffar där. Föredraganden håller med om kommissionens slutsats att Turkiet är ett säkert ursprungsland i den mening som avses i direktiv 2013/32/EU, men han anser det vara av stor betydelse att se till att skyldigheten att göra en individuell prövning av



varje asylansökan efterlevs.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för utrikesfrågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott ta hänsyn till följande ändringsförslag:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till förordning Skäl 5a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(5a) I enlighet med 1989 års FN-konvention om barnets rättigheter, EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna och den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna bör barnets bästa och respekten för familjelivet komma i främsta rummet när medlemsstaterna tillämpar denna förordning. Dessutom bör särskild uppmärksamhet ägnas åt utsatta personer i enlighet med artikel 20.3 i direktiv 2011/95/EU, liksom åt personer som tillhör etniska minoriteter och hbti-personer.*

### Ändringsförslag 2

#### Förslag till förordning Skäl 6

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(6) Kommissionen bör **regelbundet se över** situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. I händelse av en plötslig försämring av läget i ett tredjeland på EU:s gemensamma förteckning bör befogenhet att anta akter i

(6) Kommissionen bör **kontinuerligt övervaka** situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer **och se över denna situation åtminstone var sjätte månad**. I händelse av en plötslig försämring av läget i ett tredjeland på EU:s

enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet och andra berörda internationella organisationer. Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

gemensamma förteckning bör befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet och andra berörda internationella organisationer. ***EU-delegationerna i dessa länder bör få i uppdrag att övervaka om fall av avvisning vid gränsen förekommer och att omedelbart rapportera om sådana fall.*** Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

## Ändringsförslag 3

### Förslag till förordning Skäl 10

#### *Kommissionens förslag*

(10) När det gäller Albanien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fyra **av 150 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 7,8 % (1040) av asylansökningarna från medborgare från Albanien var välgrundade. Minst åtta medlemsstater har betecknat Albanien som ett säkert ursprungsland. Albanien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Albanien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Albanien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

#### *Ändringsförslag*

(10) När det gäller Albanien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fyra **fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 7,8 % (1040) av asylansökningarna från medborgare från Albanien var välgrundade. Minst åtta medlemsstater har betecknat Albanien som ett säkert ursprungsland. Albanien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Albanien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Albanien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

#### *Motivering*

*Att förhållandet mellan antalet domar som styrker kränkningar och det totala antalet anmälningar under ett visst år är relativt lågt är inte en relevant indikator och kan vara missvisande, eftersom de flesta anmälningar inte kommer att prövas i sak, en del kommer att resultera i en vänskaplig förlikning och en del kommer att förbli liggande i avvaktan på beslut.*

## Ändringsförslag 4

### Förslag till förordning Skäl 11

#### *Kommissionens förslag*

(11) När det gäller Bosnien och Hercegovina utgör dess konstitution grunden för fördelningen av befogenheter mellan landets folkgrupper. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fem **av 1196 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvísning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 4,6 % (330) av asylansökningarna från medborgare från Bosnien och Hercegovina var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Bosnien och Hercegovina som ett säkert ursprungsland.

#### *Ändringsförslag*

(11) När det gäller Bosnien och Hercegovina utgör dess konstitution grunden för fördelningen av befogenheter mellan landets folkgrupper. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i fem **fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvísning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 4,6 % (330) av asylansökningarna från medborgare från Bosnien och Hercegovina var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Bosnien och Hercegovina som ett säkert ursprungsland.

#### *Motivering*

*Att förhållandet mellan antalet domar som styrker kränkningar och det totala antalet anmälningar under ett visst år är relativt lågt är inte en relevant indikator och kan vara missvisande, eftersom de flesta anmälningar inte kommer att prövas i sak, en del kommer att resultera i en vänskaplig förlikning och en del kommer att förbli liggande i avvaktan på beslut.*

## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Skäl 12

#### *Kommissionens förslag*

(12) När det gäller f.d. jugoslaviska republiken Makedonien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller

#### *Ändringsförslag*

(12) När det gäller f.d. jugoslaviska republiken Makedonien är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller

kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i sex **av 502 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvísning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 0,9 % (70) av asylansökningarna från medborgare från f.d. jugoslaviska republiken Makedonien var välgrundade. Minst sju medlemsstater har betecknat f.d. jugoslaviska republiken Makedonien som ett säkert ursprungsland. F.d. jugoslaviska republiken Makedonien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att f.d. jugoslaviska republiken Makedonien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och f.d. jugoslaviska republiken Makedonien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i sex **fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvísning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 0,9 % (70) av asylansökningarna från medborgare från f.d. jugoslaviska republiken Makedonien var välgrundade. Minst sju medlemsstater har betecknat f.d. jugoslaviska republiken Makedonien som ett säkert ursprungsland. F.d. jugoslaviska republiken Makedonien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att f.d. jugoslaviska republiken Makedonien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och f.d. jugoslaviska republiken Makedonien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

### *Motivering*

*Att förhållandet mellan antalet domar som styrker kränkningar och det totala antalet anmälningar under ett visst år är relativt lågt är inte en relevant indikator och kan vara missvisande, eftersom de flesta anmälningar inte kommer att prövas i sak, en del kommer att resultera i en vänskaplig förlikning och en del kommer att förbli liggande i avvaktan på beslut.*

## **Ändringsförslag 6**

### **Förslag till förordning Skäl 14**

(14) När det gäller Montenegro är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i **1 av 447 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 3,0 % (40) av asylansökningarna från medborgare i Montenegro var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Montenegro som ett säkert ursprungsland. Montenegro har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Montenegro uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Montenegro kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

(14) När det gäller Montenegro är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i **ett fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 3,0 % (40) av asylansökningarna från medborgare i Montenegro var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Montenegro som ett säkert ursprungsland. Montenegro har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Montenegro uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Montenegro kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

*Motivering*

*Att förhållandet mellan antalet domar som styrker kränkningar och det totala antalet anmälningar under ett visst år är relativt lågt är inte en relevant indikator och kan vara missvisande, eftersom de flesta anmälningar inte kommer att prövas i sak, en del kommer att resultera i en vänskaplig förlikning och en del kommer att förbli liggande i avvaktan på beslut.*

**Ändringsförslag 7**

**Förslag till förordning**

## Skäl 15

### *Kommissionens förslag*

(15) När det gäller Serbien utgör konstitutionen grunden för självstyre för minoritetsgrupper inom områdena utbildning, språkanvändning, information och kultur. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i **16 av 11 490 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 1,8 % (400) av asylansökningarna från medborgare från Serbien var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Serbien som ett säkert ursprungsland. Serbien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Serbien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Serbien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

### *Ändringsförslag*

(15) När det gäller Serbien utgör konstitutionen grunden för självstyre för minoritetsgrupper inom områdena utbildning, språkanvändning, information och kultur. Den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i **16 fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 1,8 % (400) av asylansökningarna från medborgare från Serbien var välgrundade. Minst nio medlemsstater har betecknat Serbien som ett säkert ursprungsland. Serbien har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Serbien uppfyllde de kriterier som fastställts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Serbien kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

### *Motivering*

*Att förhållandet mellan antalet domar som styrker kränkningar och det totala antalet anmälningar under ett visst år är relativt lågt är inte en relevant indikator och kan vara missvisande, eftersom de flesta anmälningar inte kommer att prövas i sak, en del kommer att resultera i en vänskaplig förlikning och en del kommer att förbli liggande i avvaktan på beslut.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till förordning

#### Skäl 16

##### *Kommissionens förslag*

(16) När det gäller Turkiet är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna kränkningar i **94 av 2899 anmälningar**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg medlemsstaterna att 23,1 % (310) av asylansökningarna från turkiska medborgare var välgrundade. En medlemsstat har betecknat Turkiet som ett säkert ursprungsland. Turkiet har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Turkiet uppfyllde de kriterier som faststälts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Turkiet kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten.

##### *Ändringsförslag*

(16) När det gäller Turkiet är den rättsliga grunden för skydd mot förföljelse eller kränkningar tillräckligt underbyggd med materiell och processrättslig lagstiftning på området mänskliga rättigheter och antidiskriminering. Dessutom har landet anslutit sig till alla viktiga internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Under 2014 konstaterade Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna sådana kränkningar i **94 fall**. Det finns inga uppgifter om eventuella fall av avvisning av landets egna medborgare. Under 2014 ansåg **dock** medlemsstaterna att 23,1 % (310) av asylansökningarna från turkiska medborgare var välgrundade. **Endast** en medlemsstat har betecknat Turkiet som ett säkert ursprungsland. Turkiet har utsetts som kandidatland av Europeiska rådet och förhandlingarna har inletts. Vid denna tidpunkt gjordes bedömningen att Turkiet uppfyllde de kriterier som faststälts av Europeiska rådet i Köpenhamn den 21–22 juni 1993 om stabila institutioner som garanterar demokrati, rättsstatsprincipen, mänskliga rättigheter samt respekt för och skydd av minoriteter och Turkiet kommer att behöva fortsätta att uppfylla dessa kriterier för att bli medlem, i överensstämmelse med rekommendationerna i den årliga framstegsrapporten. **Med tanke på flera rapporterade kränkningar av yttrandefriheten och den väpnade konflikt som pågår i de östra och sydöstra regionerna i Turkiet och berör den kurdiska minoriteten bör man noggrant bedöma om Turkiet för närvarande**



*uppfyller kriterierna i direktiv 2013/32/EU. Beslutet att beteckna Turkiet som ett säkert ursprungsland bör tillämpas under strikt iakttagelse av bestämmelserna i direktiv 2013/32/EU avseende behovet av att göra en korrekt individuell prövning av varje ansökan om internationellt skydd, och med full respekt för de skyldigheter som fastställs i direktivet avseende genomförandet av personliga intervjuer.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska **regelbundet** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, på grundval av en rad olika informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda internationella organisationer.

#### *Ändringsförslag*

2. Kommissionen ska **två gånger om året** se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, på grundval av en rad olika informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och **unionens delegationer i dessa länder samt** information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, **Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter (FRA)**, Europarådet och andra berörda internationella organisationer. **Den ska korrekt och i god tid informera Europaparlamentet.**

#### *Motivering*

*Hänsyn måste tas till alla relevanta informationskällor, och Europaparlamentet måste i egenskap av medlagstiftare informeras korrekt och i god tid.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – punkt 4

##### *Kommissionens förslag*

4. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 3 för att tillfälligt avföra ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.

##### *Ändringsförslag*

4. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 3 för att ***utan dröjsmål*** tillfälligt avföra ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. ***Inom tre månader efter avförandet ska kommissionen lägga fram ett lagstiftningsförslag om ändring av förordningen i syfte att avlägsna tredjelandet från EU:s gemensamma förteckning. För att landet i fråga åter ska betecknas som säkert krävs det att en ändring antas, i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet.***

##### *Motivering*

*Förfarandet för att avföra ett land från EU:s gemensamma förteckning eller för att återuppta ett land på förteckningen måste vara mer detaljerat. Den delegerade akten syftar till ett snabbt agerande avseende avförandet, men den bör inte äventyra parlamentets rättigheter som medlagstiftare och dess förmåga att avgöra/påverka det slutliga beslutet.*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till förordning

#### Artikel 2 – punkt 4a (ny)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

***4a. Europaparlamentet och/eller rådet får uppmana kommissionen att lägga fram ett förslag om att ett land förs upp på eller avförs från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer.***

##### *Motivering*

*Utan att det påverkar Europeiska kommissionens primära roll när det gäller att initiera lagstiftning bör Europaparlamentet kunna föreslå kommissionen att utöva denna roll, i linje med artikel 225 i EUF-fördraget.*

## Ändringsförslag 12

### Förslag till förordning

#### Artikel 3 – punkt 2

##### *Kommissionens förslag*

2. I händelse av plötsliga förändringar av situationen i ett tredjeland som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer ska kommissionen göra en väl underbyggd bedömning av det landets uppfyllande av de villkor som anges i bilaga I till direktiv 2013/32/EU, **och** om dessa villkor inte längre uppfylls, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget, anta ett beslut om att detta tredjeland ska avföras från EU:s gemensamma förteckning under en period på ett år.

##### *Ändringsförslag*

2. I händelse av plötsliga förändringar av situationen i ett tredjeland som finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer ska kommissionen göra en väl underbyggd bedömning av det landets uppfyllande av de villkor som anges i bilaga I till direktiv 2013/32/EU. Om dessa villkor inte längre uppfylls **ska den**, i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget, **inom en rimlig tidsperiod som överensstämmer med hur brådskande situationen är på plats**, anta ett beslut om att detta tredjeland ska avföras från EU:s gemensamma förteckning under en period på ett år.

##### *Motivering*

*Den tid som kommissionen har på sig att göra en sådan grundlig bedömning bör överensstämma med hur brådskande situationen är.*

## ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Titel</b>	Upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer för gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd
<b>Referensnummer</b>	COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.9.2015
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	AFET 16.9.2015
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Jozo Radoš 19.11.2015
<b>Behandling i utskott</b>	18.4.2016
<b>Antagande</b>	14.6.2016
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 30 –: 11 0: 18
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Lars Adaktusson, Nikos Androulakis, Francisco Assis, Petras Auštrevičius, Goffredo Maria Bettini, Elmar Brok, Lorenzo Cesa, Arnaud Danjean, Mark Demesmaeker, Georgios Epiteideos, Anna Elzbieta Fotyga, Eugen Freund, Sandra Kalniete, Manolis Kefalogiannis, Tunne Kelam, Janusz Korwin-Mikke, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Arne Lietz, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, Andrejs Mamikins, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Francisco José Millán Mon, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Tonino Picula, Andrej Plenković, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Sofia Sakorafa, Jacek Saryusz-Wolski, Jaromír Štětina, Charles Tannock, László Tőkés, Ivo Vajgl, Johannes Cornelis van Baalen, Geoffrey Van Orden, Hilde Vautmans, Boris Zala
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Brando Benifei, Ana Gomes, Takis Hadjigeorgiou, Liisa Jaakonsaari, Javi López, Antonio López-Istúriz White, Norica Nicolai, Urmas Paet, Igor Šoltes, Renate Sommer, Dubravka Šuica, Eleni Theoharous, Ernest Urtasun, Janusz Zemke
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Heidi Hautala, Hans-Olaf Henkel

22.4.2016

## YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR UTVECKLING

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd och om ändring av direktiv 2013/32/EU (COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD))

Föredragande av yttrande: Seb Dance

### KORTFATTAD MOTIVERING

Kommissionen har för Europaparlamentet och rådet lagt fram ett förslag som syftar till att upprätta en EU-övergripande gemensam förteckning över säkra ursprungsländer på basis av de gemensamma kriterier som fastställts i direktiv 2013/32/EU. På grundval av information från Europeiska utrikestjänsten, medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), Europarådet, FN:s flyktingkommissariat (UNHCR) och andra berörda internationella organisationer, föreslås det i detta skede att förteckningen ska innehålla sex länder på västra Balkan (fyra kandidatländer, närmare bestämt Albanien, f.d. jugoslaviska republiken Makedonien, Montenegro och Serbien, samt två potentiella kandidatländer, nämligen Bosnien och Hercegovina och Kosovo) och Turkiet (som är kandidatland).

Föredraganden är oroad över förslaget och den bedömning som kommissionen lägger till grund för valet att inkludera nämnda länder, samt över den metod som använts. Förslaget ger också upphov till oro över de harmoniseringskonsekvenser som det kan få samt det sätt på vilket förteckningen ska antas och ses över.

Föredraganden anser i nuläget att ett partiellt mandat från parlamentet som inte inbegriper en ståndpunkt i fråga om de föreslagna säkra ursprungsländerna vore att föredra. LIBE har som ansvarigt utskott formellt begärt två sakkunnigutlåtanden, från Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter respektive Easo, och parlamentet bör invänta resultatet av dessa utlåtanden.

Föredraganden konstaterar att det föreliggande förslaget ger utrymme för att inkludera ytterligare tredjeländer i den EU-övergripande gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer som ska upprättas genom det. I detta sammanhang noterar han med oro att förslaget redan siktar in sig på vissa utvecklingsländer som skulle kunna inkluderas i en uppdaterad EU-övergripande gemensam förteckning över säkra ursprungsländer.

Föredraganden är djupt oroad över följande mening i kommissionens motivering: ”Prioritet kommer att ges till tredjeländer från vilka ett stort antal personer som söker internationellt skydd i EU härrör, såsom Bangladesh, Pakistan och Senegal.” Han beklagar att en eventuell sådan inkludering kan komma att gynna enbart interna EU-ändamål på migrationsområdet, och kan motverka såväl EU:s utvecklingspolitik för de berörda länderna som principen om att säkerställa en konsekvent politik för utveckling inom EU:s alla arbetsområden.

Samtidigt som föredraganden stöder en effektiv behandling av asylansökningar måste kommissionen vara medveten om risken att fastställande av säkra ursprungsländer drabbar de mest utsatta grupperna i oproportionerlig utsträckning. Det kan finnas skäl att befara att principen om ”non-refoulement” eventuellt inte kommer att upprätthållas för minoriteter eftersom förordningen kan komma att ge upphov till extra bördor genom att ålägga individer att bevisa sin minoritetsstatus för att få till stånd en fullständigare granskning av enskilda asylansökningar. Föredraganden påminner om att kollektiva utvisningar är förbjudna. Han understryker att kombinationen av dessa absoluta individuella rättigheter, som inte tillåter några inskränkningar, dvs. ”non-refoulement” och förbudet mot kollektiva utvisningar, skulle kunna bli särskilt ändamålsenlig i fall med barn som är i behov av internationellt skydd och som flytt från konfliktdrabbade utvecklingsländer, och i fall med hbtq-personer som gör gällande att de flyr undan förföljelse i vissa utvecklingsländer.

Kommissionen måste ha regelbunden kontakt med grupper från det civila samhället som en del av sitt bedömningsförfarande, för att bedöma genomförandet i praktiken och den faktiska tillgången till rättsmedel vid kränkningar av fri- och rättigheter enligt den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt den internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för utveckling uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till förordning

#### Skäl 3

##### *Kommissionens förslag*

(3) Mot bakgrund av den mycket kraftiga ökning som har förekommit sedan 2014 när det gäller antalet ansökningar om internationellt skydd som lämnas in i unionen, och mot bakgrund av att trycket på medlemsstaternas asylsystem är starkare än någonsin, har unionen insett behovet av

##### *Ändringsförslag*

(3) Mot bakgrund av den mycket kraftiga ökning som har förekommit sedan 2014 när det gäller antalet ansökningar om internationellt skydd som lämnas in i unionen, och mot bakgrund av att trycket på medlemsstaternas asylsystem är starkare än någonsin, har unionen insett behovet av

att förstärka tillämpningen av bestämmelserna om begreppet säkert ursprungsland i direktiv 2013/32/EU som ett viktigt verktyg för att stödja en snabb behandling av ansökningar som *sannolikt* är ogrundade. När det gäller behovet att påskynda behandlingen av asylansökningar hänvisade Europeiska rådet i sina slutsatser av den 25 och 26 juni 2015 till kommissionens avsikt som lades fram i meddelandet om europeiska migrationsagendan<sup>8</sup> att skärpa dessa bestämmelser, och att eventuellt upprätta en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer. Rådet (rättsliga och inrikes frågor) välkomnade dessutom i sina slutsatser av den 20 juli 2015 kommissionens avsikt att skärpa bestämmelserna om säkra ursprungsländer i direktiv 2013/32/EU, inklusive att eventuellt upprätta en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer.

---

<sup>8</sup> COM(2015)0240, 13.5.2015.

att förstärka tillämpningen av bestämmelserna om begreppet säkert ursprungsland i direktiv 2013/32/EU som ett viktigt verktyg för att stödja en snabb behandling av ansökningar som *eventuellt* är ogrundade. När det gäller behovet att påskynda behandlingen av *vissa* asylansökningar hänvisade Europeiska rådet i sina slutsatser av den 25 och 26 juni 2015 till kommissionens avsikt som lades fram i meddelandet om europeiska migrationsagendan<sup>8</sup> att skärpa dessa bestämmelser, och att eventuellt upprätta en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer. Rådet (rättsliga och inrikes frågor) välkomnade dessutom i sina slutsatser av den 20 juli 2015 kommissionens avsikt att skärpa bestämmelserna om säkra ursprungsländer i direktiv 2013/32/EU, inklusive att eventuellt upprätta en gemensam förteckning över säkra ursprungsländer.

---

<sup>8</sup> COM(2015)0240, 13.5.2015.

### *Motivering*

*Det är viktigt att erkänna att de länder som enligt uppgift kan komma att ingå i förteckningen fortfarande kan uppvisa en del brister när det gäller situationen för de mänskliga rättigheterna för minoriteter. Ett vanligt skäl till att ansöka om asyl är att fly undan förföljelse. Därför är det inte så att alla asylansökningar "sannolikt är ogrundade". Den frasen antyder dessutom ett visst dömande i förväg i fråga om resultatet av asylansökningarna.*

## **Ändringsförslag 2**

### **Förslag till förordning Skäl 5**

#### *Kommissionens förslag*

(5) De bestämmelser i direktiv 2013/32/EU som rör tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland bör tillämpas i förhållande till tredjeländer som är uppförda på den EU-övergripande gemensamma förteckning som upprättas genom denna

#### *Ändringsförslag*

(5) De bestämmelser i direktiv 2013/32/EU som rör tillämpningen av begreppet säkert ursprungsland bör tillämpas i förhållande till tredjeländer som är uppförda på den EU-övergripande gemensamma förteckning som upprättas genom denna

förordning. Detta innebär framför allt att den omständigheten att ett tredjeland finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer inte garanterar någon absolut säkerhet för medborgare i dessa länder och därför **innebär att behovet** att göra en individuell prövning av deras ansökningar om internationellt skydd kvarstår. Det bör också erinras om att om **en sökande visar att** det föreligger allvarliga skäl till att anse att landet inte är säkert när det gäller hans eller hennes särskilda omständigheter kan fastställandet av landet som säkert inte längre anses vara relevant för honom eller henne.

förordning. Detta innebär framför allt att den omständigheten att ett tredjeland finns med på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer inte **utgör något exklusivt kriterium, inte systematiskt** garanterar någon absolut säkerhet för medborgare i dessa länder och därför **inte heller bör innebära att de nationella myndigheterna får åsidosätta sin skyldighet** att göra en **adekvat och ingående** individuell prövning av deras ansökningar om internationellt skydd. Det bör också erinras om att om det, **mot bakgrund av den sökandes individuella situation**, föreligger allvarliga skäl till att anse att landet inte är säkert när det gäller hans eller hennes särskilda omständigheter kan fastställandet av landet som säkert inte längre anses vara relevant för honom eller henne. **Medlemsstaterna bör vara medvetna om att det för vissa minoritetsgrupper, t.ex. hbtj-personer, i sig kan vara tillräckligt att inom ramen för asylförfarandet göra gällande att man ingår i dessa minoriteter för att i ursprungslandet utsättas för risker. Därför bör de sökande inte omfattas av någon bevisbörda när det gäller att visa eller bevisa att vederbörande tillhör en utsatt grupp eller en minoritet, särskilt inte i fall där en sådan bevisbörda skulle kränka den berörda personens värdighet. De sökandes rätt till effektiva rättsmedel i händelse av negativa beslut bör garanteras.**

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till förordning Skäl 6

##### *Kommissionens förslag*

(6) Kommissionen bör regelbundet se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. I händelse av en plötslig försämring av läget i ett tredjeland

##### *Ändringsförslag*

(6) Kommissionen bör regelbundet se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. I händelse av en plötslig försämring av läget i ett tredjeland



på EU:s gemensamma förteckning bör befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet och andra berörda internationella organisationer. Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

på EU:s gemensamma förteckning bör befogenhet att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att göra det möjligt att tillfälligt avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period på ett år när den anser, på grundval av en väl underbyggd bedömning, att de villkor som fastställts i direktiv 2013/32/EU för att beteckna ett tredjeland som säkert ursprungsland inte längre är uppfyllda. Vid denna väl underbyggda bedömning bör kommissionen beakta olika informationskällor som står till dess förfogande, däribland i synnerhet de årliga framstegsrapporterna för tredjeländer som fastställts som kandidatländer av Europeiska rådet, regelbundna rapporter från Europeiska utrikestjänsten (utrikestjänsten) och information från medlemsstaterna, Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo), FN:s flyktingkommissariat (UNHCR), Europarådet, **grupper från det civila samhället** och andra berörda internationella organisationer. Kommissionen bör kunna förlänga det tillfälliga avförandet av ett tredjeland från EU:s gemensamma förteckning för en period av högst ett år, om den har föreslagit en ändring av förordningen i syfte att avföra detta tredjeland från EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. När kommissionen förbereder och utarbetar delegerade akter bör den se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt. **Kommissionen måste kunna reagera snabbt och ändamålsenligt på humanitära kriser, i överensstämmelse med unionens åtaganden gentemot tredjeländer och flyktingar.**

## Motivering

*Det får inte finnas något tidsmässigt glapp mellan den tidpunkt då en storskalig humanitär kris uppstår i ett tredjeland och den tidpunkt då de berörda befolkningarna ges tillgång till en fullständig asylansökningsprocess, i enlighet med 1951 års flyktingkonvention.*

### Ändringsförslag 4

#### Förslag till förordning

#### Skäl 8

##### *Kommissionens förslag*

(8) I enlighet med direktiv 2013/32/EU ska ett land betraktas som ett säkert ursprungsland om det på grundval av den rättsliga situationen, tillämpningen av lagstiftningen inom ett demokratiskt system **och** de allmänna politiska förhållandena framgår att det allmänt och genomgående inte förekommer någon förföljelse enligt artikel 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU<sup>10</sup>, samt ingen tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning och inget hot på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

---

<sup>10</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet (omarbetning) (EUT L 337, 20.12.2011, s. 9).

##### *Ändringsförslag*

(8) I enlighet med direktiv 2013/32/EU ska ett land betraktas som ett säkert ursprungsland om det på grundval av den rättsliga situationen, **den faktiska** tillämpningen av lagstiftningen **och den enkla tillgången till rättslig prövning** inom ett demokratiskt system **samt** de allmänna politiska förhållandena framgår att det allmänt och genomgående inte förekommer någon förföljelse – enligt artikel 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU<sup>10</sup> – **av befolkningen i allmänhet, utsatta människor, etniska minoriteter, hbt-personer eller personer som tillhör minoritetsgrupper**, samt ingen tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning och inget hot på grund av urskillningslöst våld i situationer av internationell eller intern väpnad konflikt.

---

<sup>10</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet (omarbetning) (EUT L 337, 20.12.2011, s. 9).

## Motivering

När det bedöms hur säkert ett tredjeländ är bör det tas hänsyn till inte bara vilka lagar och traditioner man har i landet i fråga, utan även hur dessa tillämpas. Kommissionen har själv konstaterat att det för vart och ett av de nämnda länderna finns frågor kvar att lösa med avseende på vissa minoriteter. Det bör i förslaget tas hänsyn till förekomsten av den praxis som innebär systematisk förföljelse av vissa minoriteter, och man bör samverka med det civila samhället för att bedöma den faktiska tillgången till rättsmedel för medborgarna i dessa länder. Grupper som är verksamma i det civila samhället och som befinner sig i eller samarbetar nära med dessa tredjeländer är i många fall bäst lämpade att ge återkoppling om vilka erfarenheter minoriteterna på plats har av praxis, i form av "mjuka uppgifter" som eventuellt saknas i andra erfarenhetsbaserade bedömningar.

## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. De tredjeländer som förtecknas i bilaga I till denna förordning är säkra ursprungsländer.

#### *Ändringsförslag*

1. De tredjeländer som förtecknas i bilaga I till denna förordning är säkra ursprungsländer **beroende på den sökandes individuella omständigheter.**

## Motivering

Förordningen bör följa principen om en konsekvent politik för utveckling och säkerställa att de potentiella konsekvenserna har bedömts i vederbörlig ordning, i synnerhet när det gäller att föra upp ytterligare länder på förteckningen.

## Ändringsförslag 6

### Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Kommissionen ska regelbundet se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, på grundval av en rad olika informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet och andra berörda

#### *Ändringsförslag*

**2. Kommission ska systematiskt göra en bedömning av förordningens konsekvenser för EU:s utvecklingspolitik och därvid beakta principen om en konsekvent politik för utveckling.** Kommissionen ska **dessutom** regelbundet se över situationen i tredjeländer som är uppförda på EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer, på grundval av en rad olika

internationella organisationer.

informationskällor, särskilt regelbunden rapportering från utrikestjänsten och information från andra medlemsstater, Easo, UNHCR, Europarådet, **grupper från det civila samhället** och andra berörda internationella organisationer.

### *Motivering*

*Förordningen bör följa principen om en konsekvent politik för utveckling och säkerställa att de potentiella konsekvenserna har bedömts i vederbörlig ordning, i synnerhet när det gäller att föra upp ytterligare länder på förteckningen.*

## ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Titel</b>	Upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer för gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd
<b>Referensnummer</b>	COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.9.2015
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	DEVE 10.3.2016
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Seb Dance 4.3.2016
<b>Tidigare föredragande av yttrande</b>	Seb Dance
<b>Behandling i utskott</b>	15.3.2016
<b>Antagande</b>	20.4.2016
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 14 -: 2 0: 9
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Beatriz Becerra Basterrechea, Ignazio Corrao, Nirj Deva, Doru-Claudian Frunzuliță, Charles Goerens, Heidi Hautala, Maria Heubuch, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Linda McAvan, Maurice Ponga, Cristian Dan Preda, Lola Sánchez Caldentey, Elly Schlein, Pedro Silva Pereira, Davor Ivo Stier, Paavo Väyrynen, Bogdan Brunon Wenta, Anna Záborská
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Marina Albiol Guzmán, Brian Hayes, Paul Rübig, Patrizia Toia
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Amjad Bashir, Tiziana Beghin, Miroslav Poche

## ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

<b>Titel</b>	Upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer och gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd			
<b>Referensnummer</b>	COM(2015)0452 – C8-0270/2015 – 2015/0211(COD)			
<b>Framläggande för parlamentet</b>	8.9.2015			
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.9.2015			
<b>Rådgivande utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	AFET 16.9.2015	DEVE 10.3.2016		
<b>Föredragande:</b> Utnämning	Sylvie Guillaume 1.10.2015			
<b>Behandling i utskott</b>	22.9.2015	14.1.2016	28.4.2016	30.5.2016
	27.6.2016			
<b>Antagande</b>	27.6.2016			
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: –: 0:	36 10 3		
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jan Philipp Albrecht, Heinz K. Becker, Michał Boni, Caterina Chinnici, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Mariya Gabriel, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Filiz Hyusmenova, Iliana Iotova, Eva Joly, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Barbara Kudrycka, Marju Lauristin, Monica Macovei, Barbara Matera, Roberta Metsola, Louis Michel, Claude Moraes, József Nagy, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Kristina Winberg			
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Anna Maria Corazza Bildt, Dennis de Jong, Gérard Deprez, Anna Hedh, Petr Ježek, Petra Kammerevert, Jean Lambert, Gilles Lebreton, Andrejs Mamikins, Salvatore Domenico Pogliese, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli			
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Georg Mayer			

## SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

36	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Filiz Hyusmenova, Petr Ježek, Louis Michel
ECR	Monica Macovei,
PPE	Heinz K. Becker, Michał Boni, Anna Maria Corazza Bildt, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Mariya Gabriel, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Barbara Kudrycka, Barbara Matera, Roberta Metsola, József Nagy, Salvatore Domenico Pogliese, Csaba Sógor, Traian Ungureanu
S&D	Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Iliana Iotova, Petra Kammerevert, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Marju Lauristin, Andrejs Mamikins, Claude Moraes, Christine Revault D'Allonnes Bonnefoy, Birgit Sippel

10	-
EFDD	Kristina Winberg
ENF	Lorenzo Fontana, Gilles Lebreton
GUE/NGL	Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Dennis de Jong
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Eva Joly, Jean Lambert, Judith Sargentini

3	0
ECR	Jussi Halla-aho
EFDD	Laura Ferrara
ENF	Georg Mayer

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster