



---

*Sesijas dokuments*

---

**A8-0259/2016**

8.9.2016

## **ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu iecelt *João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo* par  
Revīzijas palātas locekli  
(C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE))

Budžeta kontroles komiteja

Referents: *Igor Šoltes*

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS .....	3
1. PIELIKUMS. <i>JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO</i> DZĪVES APRAKSTS .....	4
2. PIELIKUMS. <i>JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO</i> ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM.....	14
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA .....	29

## EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par priekšlikumu iecelt *João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo* par Revīzijas palātas locekli

(C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE))

(Apspriešanās)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C8-0260/2016),
  - ņemot vērā Reglamenta 121. pantu,
  - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A8-0259/2016),
- A. tā kā Parlamenta Budžeta kontroles komiteja pārbaudīja amata kandidāta atbilstību, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 1. punktā noteiktās prasības;
- B. tā kā Budžeta kontroles komiteja 2016. gada 5. septembra sanāksmē uzklauzīja Padomes izvirzīto Revīzijas palātas locekļa amata kandidātu,
1. apstiprina Padomes priekšlikumu iecelt *João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo* par Revīzijas palātas locekli;
  2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu nosūtīt Padomei un informēšanas nolūkā Revīzijas palātai, kā arī pārējām Eiropas Savienības iestādēm un dalībvalstu revīzijas iestādēm.

# 1. PIELIKUMS. JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO DZĪVES APRAKSTS

## DARBA PIEREDZE

### 6/2008-2016 **Portugāles Revīzijas palātas tiesnesis**

Piedalās apstiprināšanas procesā attiecībā uz atzinumu par Portugāles valsts vispārējo uzskaiti.

Pārbauda valsts galvenās pārvaldes, autonomo reģionu vai vietējo pašvaldību administratīvo vai korporatīvo struktūru noslēgto līgumu (aizdevumi un noma, pakalpojumu sniegšana, būvdarbi, īpašuma iegāde, operatīvā izpirkumnoma, būvdarbu un pakalpojumu koncesijas, publiskā un privātā sektora partnerības, vietējo uzņēmumu apvienošana) likumību.

Veic līgumsaistību izpildes un finansiālās atbildības revīziju.

Īsteno tiesību aktus par publisko finanšu pārvaldi publiskajā un privātajā sektorā, valsts un Eiropas tiesību aktus publiskā iepirkuma jomā un galvenos administratīvos tiesību aktus.

Palīdz izstrādāt Revīzijas palātas darbības plānus un ziņojumus.

Revīzijas palātas IT komitejas priekšsēdētājs.

Revīzijas palātas vēstneša redakcijas kolēģijas loceklis.

### 3/2005-6/2008 **Portugāles Finanšu ministrijas valsts pārvaldes lietu valsts sekretārs**

Piedalījies Ministru padomes sanāsmēs un valsts sekretāru sanāsmēs.

Sniedzis ieguldījumu Republikas asamblejas un parlamentāro komiteju plenārsēdēs.

Piedalījies ES Ministru padomes sanāsmēs.

Šajā laikposmā piedalījies valsts vispārējo pārskatu un budžeta, izaugsmes un stabilitātes programmu un Portugāles galveno valsts finanšu tiesību aktu izstrādē.

Bijis atbildīgs par valsts centrālās pārvaldes restrukturizācijas programmu (*PRACE*), kas skāra visus ministrijas departamentus centrālajā un decentralizētajā līmenī un kas paredzēja uzlabot pārvaldes lietderību un efektivitāti, par 26 % samazinot augstākā līmeņa vadītāju posteņus un struktūras. Izveidoja valsts kopīgos dienestus. Izveidoja valsts pārvaldes centrālo cilvēkresursu datubāzi.

Bijis atbildīgs par civildienesta nodarbinātības shēmu (visu civildienesta ierēdņu darba attiecības, karjera un atalgojums) reformu; civildienesta pensiju shēmas pielāgošanu Portugāles darba ņēmēju vispārējai pensiju shēmai; civildienesta veselības aprūpes sistēmu reformu.

Bijis atbildīgs par valsts pārvaldes snieguma uzlabošanas sistēmas (*SIADAP*) — izmantotas, lai novērtētu dienestus, vadītājus un pārējos ierēdņus — īstenošanu.

Vadījis sarunas ar civildienesta arodbiedrību federācijām.

9/2003-3/2005 **Portugāles Revīzijas palātas galvenais revidents**

Izstrādājis juridiskus un finansiālus atzinumus par šādiem jautājumiem: budžeta pamatlikuma (*LEO*) grozījumiem; *LEO* budžeta noteikumu un principu piemērojamību vietējām pašvaldībām; valsts un sociālā nodrošinājuma līdzekļu piešķiršana pārvēršanai vērtspapīros; revīzijas iestāžu neatkarība; revīzijas iestāžu saistība ar iekšējo kontroli; Likums par Revīzijas palātas organizāciju un procedūrām; tiesiskais regulējums par valsts ārpuslīgumisko civiltiesisko atbildību; tiešajai un netiešajai valsts pārvaldei saistošie principi un standarti.

Sniedzis tehnisku un juridisku atbalstu attiecībā uz publiskā iepirkuma līgumu likumību un finanšu revīzijām, atbilstības revīzijām un lietderības revīzijām.

Piedalījies starptautiskās sanāksmēs ar ārvalstu augstākajām revīzijas iestādēm Eiropas Savienībā, *INTOSAI* un *EUROSAI*.

11/2002-9/2003 **Mācību departamenta vadītājs**

Portugāles Finanšu ministrijas Muitas ģenerāldirektorāts

Izstrādājis un uzraudzījis politiku, plānus un novērtējuma ziņojumus par Portugāles muitas ierēdņu apmācību Portugāles un ES muitas režīma īstenošanā.

Plānojis un uzraudzījis Portugāles muitas ierēdņu apmācības iniciatīvas.

4/2001-11/2002 **Ģenerāldirektors**

Portugāles Tieslietu ministrijas Ieslodzījuma vietu pārvaldes ģenerāldirektors

Galīgā atbildība par šo pārvaldi, kuru veido centrālie dienesti un 54 ieslodzījuma vietas, kurai ir 6300 darbinieki, darbības budžets EUR 188 000 000 apmērā un ieguldījumu budžets EUR 55 400 000 apmērā (2002. gada dati).

Galīgā atbildība par Tiesu piespiesto spriedumu izpildi 13 500 ieslodzītājiem (2002. gada dati).

Izstrādājis Portugāles ieslodzījuma sistēmas stratēģiskās attīstības iespējas, kā arī darbības ziņojumus un plānus.

Izstrādājis jaunu tiesību akta projektu par brīvības atņemšanas sodiem un normatīvā akta projektu par ieslodzījuma vietu pārvaldes revīzijas un inspekcijas dienestu stiprināšanu ar mērķi nodrošināt ieslodzījuma vietu prakses un pārvaldības uzraudzību un tiesisko atbilstību.

Lisabonas Universitātes institūta (*ISCTE*) Socioloģijas pētījumu un

pētniecības centra vajadzībām veicis Portugālē pirmo pētījumu par narkotiku tendencēm un patēriņu ieslodzījuma vietās.

Izstrādājis un īstenojis programmu par drošības uzlabošanu ieslodzījuma vietās un programmu par pašnāvību novēršanu.

Īstenojis ieslodzījuma vietu celtniecības un renovācijas programmu (*Carregueira, Paços de Ferreira, Porto* tiesu policija, *Tires, Sintra, Montijo, Beja, Olhão, Leiria, Coimbra* un *Porto*).

Laikraksta "Temas Penitenciários" redaktors.

2/1999-4/2001 **Priekšsēdētājs**

Portugāles Tieslietu ministrija — Valsts probācijas dienests

Galīgā atbildība par šo dienestu, kuru veido 115 administratīvās vienības 104 pašvaldībās, kurai ir 1700 darbinieki un kuras budžets ir EUR 37 500 000 (1999. gada dati).

Galīgā atbildība par atbalstu tiesām nepilngadīgo un ģimenes tieslietu pasākumu piemērošanā un īstenošanā dienesta 14 nepilngadīgo iestādēs (26 000 pieprasījumu gadā) un starptautiskajās konvencijās paredzēto procedūru pieņemšanā attiecībā nepilngadīgajiem — dienests bija galvenā iestāde šajā jautājumā.

Sagatavojis stratēģisko plānu 2000.–2003. gadam, izstrādājis un izveidojis plānošanas sistēmu.

Sniedzis ieguldījumu nepilngadīgo aizsardzības likumu reformā (1999. gada 1. septembra Likums Nr. 147/99 un 1999. gada 14. septembra Likums Nr. 166/99).

Radījis iespēju tiesām piespriest sabiedriskos darbus, tostarp panāca vienošanos ar 440 publiskā un privātā sektora iestādēm par personu nodarbināšanu šāda soda izciešanai.

Portugālē izstrādājis un īstenojis elektronisko novērošanas sistēmu jaunu likumpārkāpēju uzraudzībai mājās (Likums Nr. 122/99 un Ministru īstenošanas rīkojums Nr. 26/2001).

11/1995-2/1999 **Tieslietu ministrijas kancelejas vadītājs**

Portugāles Tieslietu ministrija

Sagatavojis Tieslietu ministrijas lēmumus šādās jomās: tiesu policija, ieslodzījuma vietu pārvalde, probācija, pētniecība un plānošana, līdzekļu un finansējuma plānošana, sociālie dienesti, ES tiesības un starptautiskā tiesu iestāžu sadarbība krimināllietās.

Nodrošinājis saikni starp ministrijas kanceleju un par šīm jomām atbildīgajām struktūrām, kā arī ar Augstāko tiesu un Augstāko administratīvo tiesu, Augstāko tieslietu padomi, Augstāko administratīvo un nodokļu tiesu padomi, Ģenerālprokuratūru un Advokātu asociāciju.

Palīdzējis sagatavot normatīvos aktus galvenajās tieslietu politikas jomās, konkrēti: likums par reliģisko brīvību, likums par narkotiku

tirdzniecību un patēriņu, likums par sabiedriskā darba spriedumu piemērošanu, likums par likumpārkāpēju uzraudzību mājās, nepilngadīgo aizsardzības likuma reforma, likums par notāra profesijas liberalizāciju, dekrētlukumi par būvdarbu, preču un pakalpojumu publisko iepirkumu un darbinieku atlasī ieslodzījuma vietu pārvaldē, ieslodzījuma vietu izveidi un tiesu policijas organizāciju un darbību.

Palīdzējis sagatavot Tieslietu ministrijas budžetu un plānus.

Strādājis pie Tieslietu ministrijas starptautiskajiem jautājumiem, jo īpaši gatavošanās Tieslietu ministrijas dalībai ES TI Ministru padomes sanāksmēs un citās starptautiskās sanāksmēs, jo īpaši ANO, Eiropas Padomes, Portugāļu valodas valstu savienības un Latīņamerikas valstu, Spānijas un Portugāles tieslietu ministru konferences sanāksmēs, kā arī ārvalstu vizītēm.

Uzraudzījis Tieslietu ministrijas attiecības ar šīs nozares arodbiedrību organizācijām.

#### 11/1991-11/1995 **Tieslietu ministrijas Valsts sekretāra biroja vadītājs**

Portugāles Tieslietu ministrija

Sagatavojis valsts sekretāra lēmumus šādās jomās: nepilngadīgo aizsardzības dienesti, probācija, tiesnešu pieņemšana darbā un apmācība, narkotiku apkarošanas pasākumu plānošana un koordinācija, tiesu medicīna, tiesību aktu digitalizācija, sadarbība ar portugāļu valodas Āfrikas valstīm, pilsonība, brīvprātīga institucionālā šķīrējtiesa, patērētāju aizsardzība, vides aizsardzība, bērnu aizsardzības padomes.

Nodrošinājis saikni starp Valsts sekretāra biroju un par šīm jomām atbildīgajām struktūrām.

Palīdzējis izstrādāt normatīvos aktus, konkrēti īpašu uzņēmējdarbības atvēršanas un bankrota procedūru kodeksu, tiesisko regulējumu par narkotiku patēriņu un tirdzniecību, adopcijas tiesisko regulējumu, starptautiskus tiesiskos instrumentus attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību krimināllietās un civillietās un sadarbību ar *PALOP* un bērnu aizsardzības padomēm laikā no 1992. līdz 1995. gadam.

Sagatavojis valsts sekretāra publiskās runas un ārvalstu vizītes, jo īpaši dalībai ES IT Ministru padomes, Eiropas Padomes, ANO, Portugāļu valodas valstu savienības un Latīņamerikas valstu, Spānijas un Portugāles tieslietu ministru konferences sanāksmēs.

Veicis pētījumu "Priekšnoteikumi dabiskai Tieslietu ministrijas reformai" (*Contributos para uma reforma orgānica do Ministério da Justiça*).

#### 11/1987-11/1991 **Ģenerāldirektora vietnieks**

Portugāles Tieslietu ministrija — Valsts probācijas dienests

Augstākā līmeņa vadītājs attiecībā uz dienesta pamatdarbību, ko veic

300 darbinieku Lisabonas tiesu rajonos un valsts dienvidos, Azoru un Madeiras salās, tostarp: tehnisko atbalstu tiesām lēmumu pieņemšanā attiecībā uz krimināllietām, spriedumu izpildi, nepilngadīgajiem un ģimenēm; tehnisko atbalstu ieslodzījuma vietu administrācijai lēmumu pieņemšanā par ieslodzītajiem (konkrēti atbrīvošanas un atklātā tipa režīmu apstiprināšanu); psiholoģisko un sociālo atbalstu tiesvedībā iesaistītajiem nepilngadīgajiem, jauniešiem un pieaugušajiem, kā arī viņu ģimenēm; saikni ar citām publiskā un privātā sektora struktūrām, kas nodarbojas ar noziegumu novēršanu un sociālo reintegrāciju.

02/1987-11/1987

**Makao pārvaldes Pētniecības un plānošanas departamenta vadītājs**

Sociālo pasākumu institūts

Juridiskie padomi attiecībā uz institūta sociālajiem pasākumiem.

Sagatavojis procedūras attiecībā uz darba līgumu izstrādi un parakstīšanu sociālo mājokļu kompleksu būvniecības jomā (*Mong-Há* sociālo mājokļu komplekss ar 650 mājokļiem MOP 48 miljonu vērtībā un *Fai Chi Kei* komplekss 1100 mājokļiem).

Izstrādājis finansiālā atbalsta un privātu iestāžu pārvaldītu sociālo pakalpojumu sistēmu.

Izstrādājis institūta plānošanas sistēmu.

02/1985-02/1987

**Makao pārvaldes Organizācijas un informācijas tehnoloģiju dienesta vadītājs**

Civildienesta centrālais birojs

Izdevis atzinumus par sabiedrisko dienestu pamatnoteikumiem, procedūrām IT iepirkumiem un sabiedrisko dienestu dokumentu mikrofilmēšanu, kā arī par pārvaldes racionalizēšanu un birokrātijas samazināšanu.

Standartizējis Makao pārvaldes veidlapas.

Izstrādājis un ieviesis IT un mikrofilmēšanas iekārtu iepirkuma sistēmu Makao sabiedriskajos dienestos.

Izstrādājis plānu Makao pārvaldes sabiedrisko dienestu kopīgo jomu digitalizācijai.

Pirmais pētījums par Makao pārvaldes cilvēkresursiem (kopējais darbinieku skaits: 8500).

Pārvaldes un civildienesta departamenta datorizācija.

Izstrādājis integrētu sabiedrisko attiecību sistēmu Makao pārvaldē.

Izstrādājis integrētu pārvaldības sistēmu pārvaldei un civildienesta departamentam.

06/1983-02/1985

**Tehniskās koordinācijas, pētniecības un plānošanas dienestu direktors**



- Portugāles Tieslietu ministrija — Valsts probācijas dienests  
Koordinējis darbības saistībā ar pētījumu par likumpārkāpēju sociālo reintegrāciju publicēšanu.  
Izstrādājis formātu sociālajiem ziņojumiem, kurus probācijas sistēmā izmanto spriedumu un individuālo readaptācijas plānu izstrādē.  
Izstrādājis statistikas datu sistēmu dienesta darbībām.  
Izstrādājis ieslodzījuma vietu pārvaldes apstiprinātu protokolu par dienesta darbību ieslodzījuma vietās.  
Izstrādājis dienesta darbības plānu 1984. gadam.
- 04/1979-06/1983 **Augstākās valsts pārvaldes tehniskais darbinieks**  
Portugāles valsts pārvaldes valsts sekretariāts  
Izstrādājis atzinumus par sabiedrisko dienestu pamatnoteikumiem.  
Tehniskas konsultācijas pašvaldību padomēm un to reorganizācija.  
Tehniskas konsultācijas Rūpniecības, enerģētikas un eksporta ministrijai un tās restrukturizācija.  
Tehniskas konsultācijas Gvinejas-Bisavas Republikai.  
Pētījumi par pašvaldību struktūrām un pārvaldību.  
Salīdzinoši pētījumi par Eiropas Kopienu dalībvalstu pārvaldes makrostruktūrām.
- 1999-2004 **Eiropas Probācijas konfederācijas (CEP) priekšsēdētājs (2001-2004) un valdes loceklis (1999-2001)**  
Vadījis CEP ģenerālās asamblejas un valdes sanāksmes (CEP ir organizācija, kurā apvienotas 36 Eiropas valstu Tieslietu ministriju struktūras un kura ir atbildīga par kriminālsodiem bez brīvības atņemšanas; tās centrālais birojs atrodas Nīderlandē).  
Vadījis citas sanāksmes ar premjerministriem, ģenerālsekretāru un izpildpersonām Nīderlandes sekretariātā un CEP organizētus darbseminārus.  
Īstenojis CEP attīstības stratēģijas, plānošanas, budžeta veidošanas un darbības novērtējumu.  
Rīkojis sanāksmes ar dalībvalstu ieslodzījuma vietu pārvalžu, Eiropas Komisijas un ES Padomes pārstāvjiem.  
Pārraudzījis budžeta pārvaldi un CEP ziņu izdevumu.
- 1999-2002 **Tiesu sistēmas profesionālās apmācības centra valdes loceklis**  
Portugāles Tieslietu ministrija  
Izstrādājis politiku, plānus un darbības attiecībā uz ieslodzīto un citu par krimināllietām sodīto personu profesionālo apmācību.  
Izstrādājis apmācībai paredzēto budžetu.

- Sagatavojis novērtējuma ziņojumus par sniegto apmācību.
- 1994-2003 **Portugāles Republikas Asamblejas Administratīvo dokumentu pieejamības komitejas loceklis**
- Veicinājis pārredzamības principu valsts pārvaldē un brīvu piekļuvi administratīvajiem dokumentiem.
- Sekojis līdz Administratīvo dokumentu pieejamības akta piemērošanai, iesniedzis un izvērtējis ierosinātos grozījumus.
- Izvērtējis pilsoņu iesniegtās sūdzības par valsts pārvaldes departamentu un struktūru atteikšanos sniegt piekļuvi dokumentiem.
- Rīkojis informācijas atklāšanas pasākumus un apmācības par valsts dienestu pārredzamību un administratīvo dokumentu pieejamību.
- Apstiprinājis komitejas plānus un darbības pārskatus.
- 1992-1993 **Valsts pārvaldes kvalitātes un racionalizācijas komitejas loceklis**
- Portugāles prezidentūra Ministru padomē
- Piedalījies premjerministra noteiktajā komitejas darbā, kura rezultātā tika izstrādāts ziņojums par pasākumiem attiecībā uz valsts distancēšanos, attiecībām starp pārvaldi un pilsoņiem, strukturāliem risinājumiem un valsts pārvaldes elastīgu pārvaldību.
- 1985-1986 **Makao pārvaldes Ķīniešu valodas ieviešanas komiteja**
- Piedalījies Makao gubernatora noteiktajā komitejas darbā, kura rezultātā tika pieņemts ziņojums par pasākumiem attiecībā uz ķīniešu valodas kā oficiālās valodas progresīvu ieviešanu visos teritorijas pārvaldes līmeņos, jo īpaši attiecībā uz ierēdņu un vietējo vadītāju pieņemšanu darbā, tiesiskās sistēmas izveidi, izmantošanu valdības struktūrās un tiesās, kā arī ķīniešu - portugāļu valodas tulkošanas sistēmām.

## IZGLĪTĪBA UN APMĀCĪBA

09/1973-07/1978

### **Grāds tiesību zinātnē**

Portugāle, Lisabonas universitātes Juridiskā fakultāte

Piedalījies kā lektors, instruktors vai praktikants daudzās valsts un starptautiskā līmeņa konferencēs, kongresos, semināros un darbsemināros par dažādām tēmām, jo īpaši par valsts pārvaldes reformu, publiskā sektora pārvaldību, publiskajām finansēm, ārējo un neatkarīgo finanšu kontroli, revīzijas iestādēm, krimināltiesībām, probāciju un reintegrāciju sabiedrībā, nepilngadīgo tiesvedību, narkotiku tirdzniecības un lietošanas novēršanu un apkarošanu un nepilngadīgo likumpārkāpumiem (sk. pievienoto dokumentu).

## PERSONISKĀS PRASMES

Dzimtā valoda	Portugāļu				
Citas valodas	SAPRATNE		RUNĀŠANA		RAKSTĪŠANA
	Klausīšanās	Lasīšana	Dialogs	Monologs	
Franču	C1	C2	C1	C2	B2
Angļu	B2	B2	B2	B2	B2
Spāņu	C1	C1	A2	A2	A1

Līmeņi A1 un A2: pamatlīmenis; B1 un B2: vidējais līmenis; C1 un C2: augstākais līmenis.

**(Eiropas Vienotā valodu prasmes līmeņa noteikšanas sistēma)**

Saziņas prasmes	Labas saziņas prasmes, kas iegūtas, gadu gaitā strādājot lielāko valsts pārvaldes dienestu augstākā līmeņa vadītāju amatos un īstenojot politisko darbību valsts sekretāra amatā, kas paredzēja daudzas publiskas uzstāšanās, dalību parlamentārajās debatēs, uzstāšanos televīzijas un radio programmas un kontaktus ar citiem plašsaziņas līdzekļiem, kā arī dalību neskaitāmos kongresos, darbsemināros u. c., kā arī valsts un starptautiskā līmeņa sanāksmju vadīšanu un koordinēšanu.
Organizatoriskās prasmes	Labas koordinācijas, organizatoriskās un vadītāja prasmes, kas attīstītas valsts dienestu vadīšanā un reorganizēšanā un tādos politiskajos amatos, kas ir cieši saistīti ar valsts pārvaldes reformām.

Digitālās prasmes

**PAŠNOVĒRTĒJUMS**

Informācijas apstrāde	Komunikācija	Satura izveide	Drošība	Problēmu risināšana
neatkarīgs lietotājs	neatkarīgs lietotājs	neatkarīgs lietotājs	neatkarīgs lietotājs	neatkarīgs lietotājs

**Digitālās prasmes — pašnovērtējuma tabula**

**PAPILDU INFORMĀCIJA**

STARPTAUTISKĀ PIEREDZE	Līdztekus iepriekš minētajai Eiropas Probācijas konfederācijas (CEP) valdes sanāksmju rīkošanai un dalībai šajās sanāksmēs (pašlaik ir goda loceklis) viņš ir piedalījies daudzās Eiropas Savienības struktūru, ESAO, ANO, Eiropas Padomes, Portugāļu valodas valstu savienības, Spānijas un Portugāles tieslietu ministru un valsts pārvaldes ministru konferences, Starptautiskā Augstāko revīzijas iestāžu organizācijas (INTOSAI) un tās Eiropas reģionālās grupas (EUROSAI), ES dalībvalstu Augstāko revīzijas iestāžu vadītāju un to sadarbības koordinātoru kontaktkomitejas un Latīņamerikas Attīstības pārvaldes centra (CLAD) sanāksmēs.
PUBLIKĀCIJAS	“ <i>Deontologia e Ética do Serviço Público. Contributos para uma Sistematização da Ética Profissional dos funcionários</i> ”, Administratīvās modernizācijas sekretariāts, 1988. gada

novembris;

*“A União Económica e Monetária e a Política Orçamental – A problemática dos défices”*, Revīzijas palātas biļetens Nr.º 43, 2005. gada janvāris-jūnijs, Lisabona, 41–71. lpp;

*“Por uma carta latina-ibero-americana de competências comuns para dirigentes públicos: a proposta de Portugal”*, kopā ar Valadares Tavares, Luis, "Revista do Serviço Público", 57. izlaidums, Nr. 1, 2006. gada janvāris-marts, Nacionālā Valsts pārvaldes skola, Brazīlja;

*“Eficiência e Legalidade na Administração Pública”*, Revīzijas palātas biļetens, Nr. 51, 2009. gada janvāris-jūnijs, sākotnēji publicējusi ESAO ar nosaukumu *“Valsts pārvaldes snieguma efektivitāte un likumība”*, Valsts pārvaldes reformas un Eiropas integrācijas konference, Budva, Melnkalne, 2009. gada 26. un 27. marts;

*“Contributos para a determinação do âmbito da fiscalização prévia do Tribunal de Contas”*, Revīzijas palātas biļetens Nr.º 51, 2009. gada janvāris-jūnijs;

*“Desempenho dos Serviços Públicos e sua avaliação: adaptação a novos desafios”*, *“Colóquio Internacional – A moderna gestão financeira pública: uma resposta à crise económica?”*, publicējusi Portugāles Revīzijas palāta par godu tās 160. jubilejai, Lisabona, 2009;

*“As reformas na Administração Pública”*, priekšvārds *Regime Geral da Função Pública. Coletânea de Legislação*, apkopojusi Maria Laura Veríssimo Dias un Paulo Guilherme Fernandes Lajoso, 2009. gada jūlijs;

*“As reformas na Administração Pública de 2005 a 2008: Alguns aspetos fundamentais”*, Revīzijas palātas biļetens Nr.º 52, 2009. gada jūlijs-decembris;

*“As reformas da proteção social na Administração Pública de 2005 a 2009”*, priekšvārds grāmatai *“A Proteção Social dos Trabalhadores em Funções Públicas”*, Isabel Viseu un Vasco Hilário, Coimbra Editora, 2011. gada jūlijs;

*“Conflito de interesses e ética do serviço público”*, līdzautors kopā ar Augusto Santos Silva, zinātnisks raksts, ko paredzēts publicēt Rokasgrāmatā par krāpniecību Portugālē, kuru Portu universitātes Ekonomikas fakultāte ir paredzējusi publicēt 2016. gadā;

*“SIDA, Direito e Ética”*, krājumā *“Criminalidade e Cultura – Cadernos do Centro de Estudos Judiciários”*, Nr. 2/90, 225.-240. lpp.;

*“Antecedentes Legislativos da Reinserção Social”* krājumā *“Cidadão Delinquente: Reinserção Social”*, Portugāles Tieslietu ministrija, 1983., 17.-47. lpp.;

*“Delinquente, Estado, Sociedade: o Desafio da Reinserção Social”*, krājumā *“Prisões e Reinserção Social”*, Kristiešu pārdomu centra (*Centro de Reflexão Cristã*) biļetens Nr. 37, 1983. gada decembris – 1984. gada februāris, 13.-26. lpp.;

*“Mercado Social de Emprego e Promoção da Cidadania”* brošūrā

*“Mercado Social de Empleo – Encontro Nacional de Interlocutores – 2000”*, ko publicējusi Sociālā darba tirgus komiteja (*Comissão para o Mercado Social de Empleo*), 121.-124. lpp.;

*“A Justiça de Menores na Europa”* izdevumā *“Infância e Juventude”*, Nr. 01-1, 2001. gada janvāris-marts, 9.-20. lpp.;

*“Medidas para a Prevenção da Delinquência Juvenil”* izdevumā *“Infância e Juventude”*, Nr. 01-2, 2001. gada aprīlis-jūnijs, 19.-24. lpp.;

*“Execução de Medidas Tutelares Educativas”* izdevumā *“Direito Tutelar de Menores – O Sistema em Mudança”*, Koimbras universitātes Juridiskā fakultāte un Ģenerālprokuratūra, *Coimbra Editora*, 2002., 195.-210. lpp.

## 2. PIELIKUMS. JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM

### Darba pieredze

#### 1. Lūdzu, miniet savu profesionālo pieredzi publisko finanšu jomā, kas varētu būt budžeta plānošana, budžeta izpilde vai pārvaldība, budžeta kontrole vai revīzija.

1.1. Kopš sava pirmā publiskā sektora vadītāja amata (mana iecelšana šādā amatā notika salīdzinoši agri, 1982. gadā) mani uzdevumi ir bijuši saistīti ar publiskajām finansēm. Aprakstīšu četrus ievērojamākos manas darba **pieredzes** piemērus.

#### 1.2. Ārējā finansiālā kontrole un revīzija, ko kopš 2008. gada īstenoju Portugāles Revīzijas palātas tiesneša amatā

Portugāles Revīzijas palātas (struktūra, kas veic Portugāles publisko finanšu neatkarīgu finanšu kontroli un palīdz Republikas Asamblejai īstenot politisko kontroli) locekļa amatā **biju iesaistīts Revīzijas palātas atzinuma izstrādē par Portugāles vispārējo uzskaiti laikā no 2009. līdz 2014. gadam**. Šis atzinums ietekmē vispārējo uzskaiti, kurā ietilpst uzskaitē par visiem Portugāles administratīvajiem, publiskā sektora un sociālā nodrošinājuma izdevumiem. Šajā atzinumā Revīzijas palāta sniedz konstatējumu par vispārējās uzskaites pamatā esošo darbību likumību un finansiālo pareizību, pamatojoties uz kontrolēm un revīzijām, kas veiktas atbilstīgi Revīzijas palātas apstiprinātajai Revīzijas un procedūru rokasgrāmatai un ņemot vērā starptautiskos standartus (Augstāko revīzijas iestāžu starptautiskos standartus).

Līdz ar to manu agrāko pieredzi valsts pārvaldē un valdībā (gan pašā valdībā, gan attiecībās ar parlamentu) saistībā ar publisko finanšu plānošanu, īstenošanu un kontroli ir papildinājusi pieredze Revīzijas palātas veiktajā ārējā finanšu kontrolē (kas pēc Portugāles konstitūcijā noteiktās struktūras ir daļa no tiesu sistēmas).

Līdztekus darbam Revīzijas palātā es arī **veicu revīzijas**, īpaši attiecībā uz centrālās pārvaldes un vietējo pašvaldību dienestu noslēgto līgumu īstenošanas administratīvo un finansiālo likumību. Biju atbildīgs arī par revīziju īstenošanu ar mērķi izmeklēt finanšu pārkāpumus.

#### 1.3. Portugāles valsts finanšu plānošana un kontrole 2005.–2007. gada laikposmā.

Pēc Portugāles bankas aplēsēm 2005. gada maijā Portugāles budžeta deficīts attiecīgajā gadā bija 6,2 % no IKP. Tas bija Eiropas Stabilitātes un izaugsmes pakta saistību pārkāpums. Ir jānorāda, ka vairākus gadus pirms 2005. gada (2002-2004) budžeta deficīta līmenis nebija savienojams ar Stabilitātes un izaugsmes pakta prasībām, neraugoties uz ievērojamu vienreizēju vai pagaidu pasākumu pieņemšanu.

Šajā situācijā es pieņēmu darbu valdībā — Portugāles valdības Valsts pārvaldes lietu valsts sekretāra amatu Finanšu ministrijā. Portugāles Finanšu ministrijas amatpersonas, tostarp es, tika aicinātas izstrādāt Portugāles publisko finanšu budžeta konsolidācijas stratēģiju. Šis stratēģijas galvenais mērķis bija līdz 2008. gadam panākt publisko finanšu deficīta samazinājumu līdz līmenim, kas būtu zemāks par 3 % no IKP, samazinot izdevumus un jo īpaši kārtējos primāros izdevumus.

Es  **piedalījos**  šādu konsolidācijas stratēģijas galveno elementu  **izstrādē** :

- (a) **Daudzgaļu programma kārtējo izdevumu samazināšanai**, kurā tika uzskaitītas visas strukturālās reformas valsts pārvaldē un tās cilvēkresursu pārvaldībā, sociālā nodrošinājuma, veselības aprūpes un izglītības sistēmās, kurās ir lielākie izdevumi, ar mērķi īstenot konsolidācijas stratēģiju un sniegtas prognozes par šo reformu ietekmi uz budžetu. Atbildē uz 2. un 6. jautājumu sīkāk pievērsīšos valsts pārvaldes un cilvēkresursu pārvaldības jomā īstenojamām reformām, kas bija mana atbildības joma;
- (b) **Stabilitātes un izaugsmes programmas 2005.-2009., 2006.-2010. un 2007.-2011. gadam** Atbilstīgi Kopienas tiesību aktos noteiktajām pamatnostādnēm šajos dokumentos ir izvirzīti īstermiņa un vidēja termiņa mērķi un iekļautas iepriekš minētās strukturālās reformas, kas paredzētas budžeta konsolidācijai, kā arī pasākumi, lai vienkāršotu nodokļu sistēmu, mazinātu izvairīšanos no nodokļiem un krāpniecību nodokļu jomā, kā arī samazinātu valsts iesaisti ekonomikā, īstenojot privatizācijas programmu;
- (c) **Valsts budžets 2006., 2007. un 2008. gadam**, ar kuriem tika praksē ieviesta iepriekš minētā stratēģija un kuros noteiktie budžeta līdzsvarošanas mērķi attiecīgi bija -4.8 %, -3.7 % un -2.4 % no IKP.

Mana dalība šo programmu, valsts budžeta noteikumu un budžeta izpildes dekrētlikumu izstrādē valdības līmenī, kā arī dalība šo dokumentu prezentēšanā Portugāles parlamentam, jo īpaši attiecībā uz izdevumu komponentiem, man sniedza pieredzi vidēja termiņa un īstermiņa plānošanā, kas ietekmēja visas Portugāles publisko finanšu jomas, kā arī pieredzi saistībā ar strukturālo reformu izstrādi un attīstīšanu.

Šajā pašā jomā, tomēr budžeta kontroles līmenī, es biju iesaistīts **Portugāles 2005., 2006. un 2007. gada vispārējās uzskaites** apstiprināšanas procesā.

Tajā laikā izstrādātā stratēģija panāca un pat pārsniedza izvirzīto mērķu galvenos rādītājus, ņemot vērā to, ka deficīts 2006. gadā samazinājās līdz 4,3 % no IKP un 2007. gadā tas sasniedza 3 % no IKP. 2008. gada jūnijā Eiropas Savienības Padome atsauca 2005. gada 20. septembra lēmumu par pārmērīga deficīta procedūras īstenošanu Portugālē.

#### **1.4. Portugāles Tieslietu ministrijas finanšu plānošana un kontrole 1991.–1999. gadā.**

Valdības locekļu (valsts sekretāra un ministra) kancelejas vadītāja amatā es piedalījos **Tieslietu ministrijas budžeta un uzskaites izstrādē**, kas aptver svarīgas struktūras un dienestus, jo īpaši tiesas, prokuratūru, augstākās tiesnešu padomes, reģistra un notāriāta dienestus, tiesu policiju, ieslodzījuma vietu pārvaldi, valsts probācijas dienestu un tiesu medicīnas dienestus. Es sadarbībā ar iekšējās kontroles struktūrām izvērtēju ministrijas dienestu iesniegtos priekšlikumus un izstrādāju valdības locekļu lēmumus. Papildus dalībai finanšu pārvaldības cikla sākuma un beigu posmos es biju vairākkārtīgi iesaistīts arī budžeta īstenošanas procesā šajos dienestos, kad pēc likuma bija nepieciešams valdības locekļu lēmums.

#### **1.5. Valsts probācijas dienesta un ieslodzījuma vietu pārvaldes budžeta plānošana, īstenošana un kontrole 1999.–2020. gadā**

Valsts probācijas dienesta un Ieslodzījuma vietu pārvaldes ģenerāldirektora amatā šajā laikposmā es vadīju attiecīgo budžetu un uzskaites izstrādi un man bija galīgā

atbildība par to īstenošanu. **Šo budžetu gada apjoms bija ap EUR 37 500 000 un EUR 243 400 000 (1999 un 2002. gadā).** Es biju atbildīgs mani iecēlušajai valdībai, Republikas Asamblejai, kas mani varēja aicināt sniegt paskaidrojumus, un Revīzijas palātai, kas pārbaudīja parakstāmo publisko līgumu administratīvo un finansiālo likumību un veica budžeta pārvaldības un procedūru revīziju.

## 2. Kādi ir Jūsu ievērojamākie karjeras sasniegumi?

**2.1.** Es vēlētos izcelt **četrus** posmus vai notikumus manas karjeras laikā, kas pēc manām domām ir ietekmējuši valsts organizāciju vai darbību un pat — tiešā vai netiešā veidā — Portugāles sabiedrību. Tie ir arī ievērojami ietekmējuši manu profesionālo izaugsmi. Tomēr pilnībā apzinos, ka man ir palīdzējusi sadarbība ar neskaitāmiem citiem valsts ierēdņiem un amatpersonām — maniem vadītājiem, kolēģiem un padotajiem — un ka bez viņiem un viņu palīdzības es būtu sasniedzis krietni mazāk. Mani turpmāk minētie sasniegumi ir bijuši iespējami, tieši pateicoties šiem cilvēkiem. Sniegšu īsu pārskatu, jo pilnīgs izklāsts ar visām tehniskajām detaļām būtu ļoti garš dokuments.

**2.2. PIRMKĀRT: Portugāles valsts pārvaldes reformas 2005.–2009. gada laikposmā.** Šo reformu izstrādes un īstenošanas politiskais un finansiālais pamatojums jau tika izklāstīts 1.3. sadaļā.

ESAO 2008. gada ziņojumā “Pārskats par Portugāles budžeta veidošanu” norādīja, ka “vairākās jomās tiek īstenotas ievērojamas strukturālās reformas. Valdība ir uzsākusi iespaidīgu valsts pārvaldes reformu.” (24. lpp.).

Es biju atbildīgs par šādām reformām, proti, atbildīgs par to politisko un tehnisko izstrādi, attīstīšanu un juridisko formulējumu, ko es iesniedzu valdībai un aizstāvēju parlamentā, kā arī biju atbildīgs par attiecīgās informācijas izplatīšanu, jo īpaši plašsaziņas līdzekļos:

(a) **valsts pārvaldes reorganizācija 2005.–2007. gadā:** tika veikta 518 valsts struktūru strukturāla izvērtēšana ar mērķi vajadzības gadījumā tās likvidēt, apvienot vai samazināt. Programmas noslēgumā valsts pārvaldes struktūru skaits tika **samazināts** līdz 331, proti, **par 26 %**. Tomēr galvenais mērķis nebija tikai samazināt valsts pārvaldes organizatorisko lielumu un līdz ar to vadītāju posteņus (kuru skaits **arī tika samazināts par 26 %**), bet arī to padarīt racionālāku, ekonomiskāku, efektīvāku un lietderīgāku. Šo mērķu izpilde balstījās uz pamatmodeļa izstrādi visām ministrijām, ņemot vērā to īpašās iezīmes un koncentrējoties uz 3 galvenajām jomām: stiprināt valdības atbalsta funkcijas — galvenokārt plānošanu, izvērtēšanu un kontroli —, reorganizēt decentralizēto pārvaldi un reformēt resursu pārvaldības funkcijas, izveidojot un uzsākot īstenot kopīgus dienestus finanšu un cilvēkresursu pārvaldības un publiskā iepirkuma jomā;

(b) **publiskā sektora nodarbinātības sistēmas reforma 2006.–2009. gadā:** tika ieviesta jauna valsts ierēdņu (tolaik ap 740 000 personu) nodarbinātības sistēma, koncentrējoties uz trīs galvenajām jomām:



- nodarbināšanas kārtību, **lielākai daļai valsts ierēdņu paredzot darba līgumus** un iecelšanu ierēdņa statusā paredzot vienīgi vadības posteņiem un valsti pārstāvošām amata vietām;
- jaunu, vienkāršotu karjeras sistēmu, atceļot simtiem karjeras izaugsmes modeļi;
- jaunu atalgojuma sistēmu, kas pamatojas uz **vienotu algas tabulu visiem valsts pārvaldes posteņiem**, paredzot prēmijas par izciliem sasniegumiem.

Šo reformu mērķis bija vairāk pietuvināt valsts ierēdņu nodarbinātības sistēmu vispārējai Portugāles darba ņēmēju nodarbinātības sistēmai; ieviest jaunu cilvēkresursu pārvaldības modeli, kas tiktu cieši saskaņots ar budžeta pārvaldi; nodrošināt ciešu saikni starp karjeras attīstību un atalgojumu un snieguma novērtējumu un prēmijas par izciliem nopelniem; kā arī vienkāršot un padarīt pārredzamu karjeras izaugsmes un atalgojuma sistēmas;

- (c) **publiskā sektora dienestu, vadītāju un darbinieku izvērtēšanas sistēmu izveide 2007. gadā:** pirmo reizi Portugāles valsts pārvaldē tika ieviesta vispārīga publiskā sektora pārvaldes dienestu un vadītāju izvērtēšanas sistēma, kas bija saistīta ar visu valsts ierēdņu snieguma izvērtēšanas sistēmu un pielāgota valsts pārvaldes cikliem, pamatojoties uz mērķiem, rādītājiem un rezultātiem. Tika noteiktas **obligātas kvotas**, lai nodalītu labākos ierēdņus no pārējiem (par labākajiem ierēdņiem varēja noteikt ne vairāk par 25 % ierēdņu). Bija jāievieš disciplinārā procedūra sliktākajiem ierēdņiem, lai noteiktu, vai ir noticis profesionālo pienākumu pārkāpums, kas varētu novest pie **darba attiecību izbeigšanas**. Šie pasākumi ietekmēja vadītāju un citu darbinieku karjeru un atalgojumu un līdz ar to arī dažādu dienestu budžetu;
- (d) **publiskā sektora darbinieku sociālā nodrošinājuma shēmu reforma 2005., 2006. un 2007. gadā:** valsts ierēdņu pensiju shēma — tolaik vispārējā shēma un 32 īpašās shēmas — tika reformēta un pielāgota vispārējām sociālā nodrošinājuma shēmām. Pirms tam valsts ierēdņiem bija sava, daudz izdevīgāka shēma. Viņi pensionējās 60 gadu vecumā, savukārt citi darbinieki — 65 gadu vecumā. **Tādēļ par viņu pensionēšanās vecumu arī tika noteikti 65 gadi.** Jaunās shēmas pārejas periods sākās 2006. gadā un tagad ir beidzies. Tika reformētas arī valsts ierēdņu veselības apdrošināšanas shēmas. Šī reforma paredzēja likvidēt vai grozīt izdevīgākās īpašās shēmas (aizsardzības, drošības dienestu un tieslietu jomā) un papildu sociālās shēmas — visas šīs shēmas tika standartizētas un tām piemērota lielāka disciplīna;
- (e) **darbā pieņemšanas ierobežojumi un cilvēkresursu mobilitāte no 2005. gada** veidoja reformu programmu, kas galvenokārt paredzēja juridiskus un pārvaldības mehānismus, lai ierobežotu un samazinātu valsts pārvaldes darbinieku skaitu un veicinātu viņu iekšējo mobilitāti. Tika izveidota valsts pārvaldes cilvēkresursu datubāze, kādas pirms tam nebija. Šie mehānismi joprojām ir spēkā, katru ceturksni sniedzot informāciju par cilvēkresursiem. **Valsts pārvaldes darbinieku skaits 2005.–2008. gada laikposmā tika samazināts no 747 880 uz 692 279, proti, četros gados panākot 7,5 % samazinājumu.**

### **2.3. OTRKĀRT: Revīzijas palātas veiktās pārbaudes publiskā un privātā sektora partnerības līgumiem par automaģistrāļu koncesiju.**

2009. gadā Revīzijas palātas lēmumā (kuram es biju referents) tika konstatēts, ka par ceļu infrastruktūras sistēmu atbildīgās valsts iestādes noslēgtajiem līgumiem vairāk nekā EUR 350 000 apmērā Revīzijas palātai bija jāveic iepriekšējas pārbaudes. Līdz ar to valdība tiesiskās atbilstības noteikšanas nolūkos Revīzijas palātai nosūtīja publiskā un privātā sektora partnerības līgumu, kas uz 30 gadiem parakstīts ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību par “Douro Interior” automaģistrāles projektēšanu, būvniecību, finansēšanu, uzturēšanu un ekspluatāciju. Līguma neto vērtība 2009. gada 1. janvārī bija EUR 798 000 000. Revīzijas palātas izvērtējums koncentrējās uz atbilstību valsts tiesību aktiem par publisko iepirkumu un līgumisku publiskā un privātā sektora partnerību izveidi, atbilstību ES tiesību aktiem šajās jomās un atbilstību attiecīgajiem finanšu tiesību aktiem. Arī šajā gadījumā es biju Revīzijas palātas lēmuma referents. Šajā lēmumā tika konstatēts, ka publiskā iepirkuma procedūrā ir noticis tiesību aktu pārkāpums un līdz ar to maksājumi nav iespējami. Tādēļ valdībai bija jāatkārto publiskā iepirkuma procedūra un jāpārformulē līgums. Pēc pirmā lēmuma Revīzijas palāta pieņēma identiskus lēmumus par četriem citiem automaģistrāļu koncesiju līgumiem ar tādu pašu iznākumu. Situācija, kādā tika īstenotas šīs procedūras un pieņemti attiecīgie lēmumi, un ievērojamais līgumu darbības laiks un finansējuma apjoms palīdzēja palielināt valdības un sabiedrības izpratni par to, cik liela nozīme ir Revīzijas palātas intervencei, un to, ka Revīzijas palāta ir neatkarīga iestāde, kas uzrauga ar valsts līdzekļiem saistītu līgumu un tiesību aktu likumību.

### **2.4. TREŠKĀRT: nepilngadīgo personu likumpārkāpumu kontroles sistēmas reforma 2000. gadā.**

Tas var nešķīst atbilstīgs attiecībā uz iecelšanu Eiropas Revīzijas palātas tiesneša amatā, tomēr es uzskatu, ka ir svarīgi pieminēt šo reformu, ņemot vērā tās radīto un joprojām esošo ietekmi uz sabiedrību, sniegto efektīvas un lietderīgas pārvaldības piemēru un ievērojamo nozīmi manā turpmākajā karjerā.

Līdz 1990. gadiem Portugāles tiesvedības sistēma joprojām risināja nepilngadīgo personu likumpārkāpumus, pamatojoties uz aizsardzības modeli. Tika uzskatīts, ka nepilngadīgajiem likumpārkāpējiem ir nepieciešama īpaša aizsardzība, lai viņus novirzītu no noziedzīga dzīvesveida un atturētu no turpmāku noziegumu izdarīšanas. Šis modelis izslēdza jebkādas piespiedu vai brīvības atņemšanas pasākumus.

Bija skaidrs, ka šis modelis bija novecojis, ņemot vērā, ka Portugālē sāka parādīties vardarbīgas nepilngadīgo personu likumpārkāpumu formas. Tādēļ 1999. gadā tika pieņemts jauns regulējums, kurā tika saglabāts izglītojošais komponents, tomēr tika paredzēts arī noteikums par iespēju noteikt brīvības atņemšanu tiesās un slēgtās institūcijās likumpārkāpumus izdarījušiem pusaudžiem un jauniešiem. Tomēr šis tiesību akts nestājās spēkā, jo šim nolūkam nebija pietiekamu finansiālo un materiālo līdzekļu un cilvēkresursu.

2000. gada vasarā tika izdarīti vairāki desmiti nopietnu noziegumu, par kuriem bija atbildīgi jaunieši, tam tika pievērsta liela plašsaziņas līdzekļu uzmanība, kas ievērojami mainīja sabiedrības viedokli, jo kļuva skaidrs, ka valsts nav spējīga kontrolēt nepilngadīgo personu likumpārkāpumus.

Es tolaik vadīju Valsts probācijas dienestu, kas ir par šiem jautājumiem atbildīgā administratīvā iestāde.

Šādā nopietnā situācijā pēc tikšanās ar dažādām valdības, administratīvajām un tiesu iestādēm es 2000. gada 19. augustā ierosināju īstermiņa programmu, kuru valdība apstiprināja, paredzot vajadzīgo finansējumu, un kuras mērķis bija nodrošināt jauna tiesību akta par nepilngadīgo likumpārkāpumiem stāšanās spēkā 2001. gada janvārī. Laikā starp 2000. gada augustu un decembri tika izstrādāts un apstiprināts papildu regulējums un pieņemti steidzami pasākumi, lai pielāgotu ēkas, kurās bija paredzēts uzņemt smagākos nepilngadīgo likumpārkāpēju gadījumus, pieņemtu darbā un apmācītu jaunus darbiniekus, kas tieši strādās ar attiecīgajiem jauniešiem, kā arī lai apmācītu tiesnešus un palielinātu viņu izpratni par šādiem jautājumiem. Tā kā šis bija jo īpaši tiesu un akadēmiskajā vidē pretrunīgi vērtēts jautājums, kas bija radījis bažas un satraukumu visā sabiedrībā, es tiku aicināts par to izteikties daudzās publiskās debatēs, tostarp arī televīzijā. Šis likums stājās spēkā 2001. gada 1. janvārī. Pēc tā stāšanās spēkā vairs netika piedzīvotas tādas krīzes kā 2000. gadā. Tika izveidots un nostiprināts jaunais modelis un reakcijas sistēmas.

### **2.5. CETURTKĀRT: likumpārkāpēju elektroniskās uzraudzības sistēmas ieviešana Portugālē no 1999. gada.**

Es vēlētos pieminēt arī šo manas darba pieredzes jomu, ņemot vērā tās radīto un joprojām esošo ietekmi uz Portugāles sabiedrību, tās publiskā iepirkuma un finansiālajiem aspektiem un to, ka es biju atbildīgs par šīs sistēmas sagatavošanu un ieviešanu.

1990. gados Portugāles cietumi bija ārkārtīgi pārpildīti, un šī situācija bija sasniegusi krīzes apmērus. Bija vajadzīgi ekonomiskāki un efektīvāki mehānismi noziedzības kontrolēšanai, vienlaikus nodrošinot cietumu alternatīvas. Valstī norisinājās plašas debates par šiem jautājumiem, un daudzi iedzīvotāji bija pret elektronisko uzraudzību, galvenokārt tāpēc, ka tas būt ne tik droši sabiedrībai. Valdība un parlaments visbeidzot pieņēma nepieciešamo pamatregulējumu 1999. gadā. Tika veikti šādi pasākumi: tika izpētīta citu valstu pieredze, tostarp veikti izpētes braucieni, tika izstrādātas tehnoloģiju sistēmas un noteikts vajadzīgā aprīkojuma tehniskais raksturojums, īstenota piedāvājumu konkursa procedūra, lai iegādātos telemātiskās pozicionēšanas un uzraudzības sistēmas, tika pieņemti nepieciešamie regulējumi un pieņemti darbā un apmācīti vajadzīgie darbinieki. Tā rezultātā tika parakstīts līgums par uzraudzības pakalpojumu iegādi EUR 2 704 956,05 vērtībā.

Elektroniskā uzraudzība tika sākta 2002. gada 2. janvārī un pakāpeniski palielināta, līdz 2005. gadā tika aptverta visa Portugāles teritorija. Tagad likumpārkāpēju elektronisku uzraudzību atbalsta lielākā daļa Portugāles sabiedrības un tai ārkārtīgi zems kļūdas vai disfunkcijas līmenis un vidēji ik dienas to lieto aptuveni 1000 likumpārkāpējiem.

### **3. Kāda ir Jūsu profesionālā pieredze starptautiskās multikulturālās un multilingvistiskās organizācijās vai iestādēs, kas neatrodas Jūsu valstī?**

**3.1.** 1985.–1987. gadā es strādāju **Makao pārvaldē**. Tā kā Makao bija Portugāles pārvaldībā esoša Ķīnas teritorija, dominējošā bija ķīniešu kultūra. Es organizēju un pārvaldīju Makao pārvaldes administratīvās organizācijas un informāciju tehnoloģijas centrālo dienestu. Šajā dienestā strādāja līdzvērtīgs skaits ķīniešu un portugāļu darbinieku un vienlaicīgi strādāja ar tekstiem ķīniešu un portugāļu valodā. Tā kā es un daži mani portugāļu kolēģi nepārzināja ķīniešu (kantoniēšu) valodu līmenī, kas

pārsniegtu ikdienas sarunvalodu, un mani ķīniešu kolēģi savukārt nepārzināja portugāļu valodu, par darba valodu tika izmantota angļu valoda.

Gūtās pieredzes dēļ Makao gubernators mani iecēla par Ķīniešu valodas ieviešanas komitejas locekli, šajā komitejā darbojās nozīmīgi Makao pārvaldes un sabiedrības pārstāvji, gan portugāļi, gan ķīnieši. Komiteja noteica pasākumus, kas būtu nepieciešami attiecībā uz ķīniešu valodas kā oficiālās valodas progresīvu ieviešanu visos teritorijas pārvaldes līmeņos, jo īpaši attiecībā uz vietējo ierēdņu un vadītāju pieņemšanu darbā, tiesiskās sistēmas izveidi, izmantošanu valdības struktūrās un tiesās, kā arī abu oficiālo valodu savstarpējas tulkošanas sistēmām. Šis darbs un tam sekojošie projekti bija ārkārtīgi nozīmīgi, nodrošinot vienmērīgu pārvaldes nodošanu Ķīnas Tautas Republikai 1999. gada decembrī.

**3.2.** 1999.–2004. gadā es ieņēmu vadošu lomu **Eiropas Probācijas konfederācijā** (<http://www.cepprobation.org/>) sākotnēji kā valdes loceklis un pēc ievēlēšanas 2001. gada *CEP* ģenerālajā asamblejā — kā šīs konfederācijas priekšsēdētājs. *CEP* atrodas Utrehtā, Nīderlandē. Tā ir starptautiska organizācija ar franču, angļu un vācu darba valodām un šobrīd tajā darbojas pārstāvji no 36 Eiropas valstu Tieslietu ministriju iestādēm, universitātēm un citām iestādēm, kas ir atbildīgas par kriminālsodiem bez brīvības atņemšanas, ar mērķi palīdzēt veidot drošāku sabiedrību un sniegt ieguldījumu likumpārkāpēju rehabilitācijā un sociālajā reintegrācijā. Priekšsēdētāja amatā es vadīju ģenerālo asambleju un valdi, ko veido astoņu valstu pārstāvji, un biju atbildīgs par organizācijas vispārējo pārvaldību, kā arī saziņu ar dalībvalstu ieslodzījuma vietu pārvaldēm un tādām starptautiskām organizācijām kā Eiropas Padome un Eiropas Savienība. Pēc aiziešanas no šī amata ģenerālā asambleja mani ievēlēja par *CEP* goda locekli.

**3.3.** Manu starptautisko pieredzi veido arī dalība Eiropas Savienības Padomes sanāksmēs un tehniskajās sanāksmēs, ESAO, ANO un Eiropas Padomes struktūrās, Portugāļu valodas valstu savienībā, Spānijas un Portugāles tieslietu ministru un valsts pārvaldes ministru konferencē, *INTOSAI* un *EUROSAI*, kā arī ES dalībvalstu Augstāko revīzijas iestāžu vadītāju kontaktkomitejas un to sadarbības koordinātoru sanāksmēs.

#### **4. Vai Jūs kādreiz esat saņēmis apstiprinājumu par veikto vadības pienākumu pareizu izpildi, ja šādu procedūru piemēro?**

Iepriekšējo vadības pienākumu — jo īpaši publiskā sektora iestādes priekšsēdētāja un ģenerāldirektora amatā — īstenošanā esmu rūpīgi ievērojis visus tiesību aktu noteikumus par ziņojumu un pārskatu iesniegšanu atbildīgajām iestādēm, un nevienam nav radušās šaubas šajā jautājumā.

#### **5. Kuri no Jūsu iepriekš ieņemtajiem amatiem ir bijuši saistīti ar politisku izvirzīšanu?**

Es tiku politiski izvirzīts valsts pārvaldes lietu valsts sekretāra un valdības locekļa amatam; mani ierosināja premjerministrs un mani izvirzīja un iecēla valsts prezidents.

Valdības locekļu kancelejas vadītāja amatus es ieguvu, pateicoties attiecīgā valdības locekļa uzticībai manām profesionālajām spējām. Manā gadījumā es vēlētos norādīt, ka šos darba pienākumus (Valsts sekretāra kancelejas vadītājs un Tieslietu ministra kancelejas vadītājs) es veicu valdībās ar atšķirīgu politisko orientāciju.

Portugālē personu izvirzīšanu publiskā sektora iestādes priekšsēdētāja un ģenerāldirektora amatam veic premjerministrs pēc atbildīgā ministra ierosinājuma. Tomēr iecelšana amatos, uz kuriem es tiku izvirzīts, vienmēr vislielākajā mērā balstījās uz profesionālajām spējām, kā par to liecina manas profesionālās karjeras gaita.

**6. Kādi ir trīs vissvarīgākie lēmumi, kuru pieņemšanā Jūs esat piedalījies savas profesionālās darbības laikā?**

**6.1.** Es vēlētos izcelt trīs lēmumus, kuri bija jāizsver īpaši rūpīgi, ņemot vērā to ietekmi un pretrunīgo vērtējumu valsts līmenī.

**6.2. PIRMKĀRT: automātiskas visu valsts ierēdņu atalgojuma palielināšanas mehānisma atcelšana 2005. gadā.**

2005. gadā izdevumi saistībā ar Portugāles valsts pārvaldes darbinieku atalgojumu sasniedza ārkārtīgi augstu līmeni, proti, aptuveni 14,5 % no IKP, kas ir daudz vairāk nekā jebkurai citai ESAO dalībvalstij. Ņemot vērā 1.3. atbildē izklāstīto situāciju, bija ārkārtīgi svarīgi rast risinājums, kas sniegtu tūlītēju ietekmi un ierobežotu šo izdevumu palielināšanos. Tolaik valsts ierēdņu karjeras un atalgojuma sistēmā bija automātiski algas progresijas mehānismi, kas bija saistīti ar laiku un neņēma vērā budžeta kapacitāti. Manis izstrādātais valdības lēmums, kurš vēlāk tika pieņemts, paredzēja atcelt visus šos mehānismus un iesaldēt daudzus citus atalgojuma un karjeras izaugsmes komponentus. Tas pilnīgi saprotami bija ārkārtīgi pretrunīgs lēmums, kas ietekmēja aptuveni 740 000 ierēdņu un viņu ģimeņu turpmākos ienākumus. Pilnīgi loģiski es saskāros ar likumīgu pretestību no arodbiedrību puses, jo īpaši streikiem. Man arī nācās daudzkārt publiski aizstāvēt savu lēmumu, jo īpaši plašsaziņas līdzekļos. Pēc šā lēmuma bija jāpārskata visas karjeras un atalgojuma sistēmas, lai rastu risinājumus, kas būtu atbilstīgi budžeta pārvaldībai.

**6.3. OTRKĀRT: 65 gadu pensionēšanās vecuma ieviešana visiem valsts ierēdņiem 2005. gadā**

Kā jau iepriekš minēju, valsts ierēdņu pensionēšanās un pensiju shēmas bija daudz izdevīgākas par citiem darba ņēmējiem piemērotajām shēmām. Iepriekš minētajā situācijā 2005. gadā tika vēlreiz izvērtēts jautājums par šo shēmu turpmāku izmantošanu, pamatojoties uz valsts finansiālo ilgtspēju un taisnīguma principiem. Manis izstrādātais lēmums, kuru pieņēma valdība, bija pirmais solis uz valsts ierēdņu pensionēšanās kārtības pielāgošanu pārējo Portugāles darba ņēmēju pensionēšanās kārtībai. Šo konverģences procesu visspilgtāk raksturo pensionēšanās vecuma palielināšana no 60 un 65. Tas nozīmēja, ka faktiski ikvienam valsts ierēdnim būtu jānostrādā par pieciem gadiem vairāk, lai kvalificētos pensijas saņemšanai. Šis bija tālredzīgs un tolaik ārkārtīgi pretrunīgs lēmums un izraisīja iepriekšējai atbildei identisku reakciju. Tas bija vēl viens lēmums, kas gandrīz nekavējoties palīdzēja samazināt valsts deficītu. 2006. gada 1. janvārī sākās pārejas periods, kas jo ir beidzies. Visi valsts ierēdņi tagad pensionējas 65 gadu vecumā. Šis pasākums un pārējie 2006. un 2007. gadā un vēlāk pieņemtie pasākumi ir palīdzējuši vienādot pensionēšanās un pensiju shēmas. Šī kārtība tagad ir vienāda visiem Portugāles iedzīvotājiem.

**6.4. TREŠKĀRT: 2009. gadā pieņemtais lēmums, ar kuru valsts līgums EUR 798 000 000 vērtībā par publiska un privāta sektora partnerības izveidi tika atzīts par nelikumīgu**

2008. gadā, pamatojoties uz publiskā konkursa pārbaudījumu, ko vadīja neatkarīga atlases komiteja, mani izvēlējās par Revīzijas palātas tiesnesi, līdz ar to man nācās pamest valdībā ieņemto amatu. Revīzijas palātā 2009. gadā man tika uzticēts 2.3. atbildē minētais uzdevums izvērtēt finansiālajā ziņā ļoti apjomīgu līgumu par publiska un privāta sektora partnerības izveidi ar mērķi projektēt, būvēt un ekspluatēt automaģistrāli. Ar to saistītais process bija ārkārtīgi sarežģīts no juridiskā un finansiālā viedokļa, un tajā pārklājās būtiskas intereses — jebkurš lēmums radītu politiskas sekas. Izstrādājot šo lēmumu, kuru Revīzijas palāta galarezultātā apstiprināja, es vadījos vienīgi pēc piemērojamajiem tiesību aktiem, ievērojot stingrības un vienlīdzības pamatprincipus, kā tas pienākas tiesneša amatā. Kā jau minēju, šis lēmums nesaskanēja ar tās valdības viedokli, kurā es pirms tam strādāju. Tam bija plaša publicitāte un tālejošas sekas līdz tādai pakāpei, ka Revīzijas palāta pēc aicinājuma izskatīt pārējos šādus līgumus, tos izskatīja tādā pašā veidā, sniedza tādus pašus nolēmumus, kas radīja tādas pašas sekas, proti, dažos gadījumos bija jāatkārto līgumu izstrādes un grozīšanas procedūras. Jānorāda, ka manis izstrādātais lēmums netika apstrīdēts, lai arī tāda iespēja bija pieejama.

## Neatkarība

**7. Līgumā ir noteikts, ka Revīzijas palātas locekļi savu uzdevumu izpildē ir „pilnīgi neatkarīgi”. Kā Jūs šo noteikumu ievērotu savu paredzamo pienākumu izpildē?**

Esmu ieņēmis tiesneša amatu astoņus gadus un šajā amatā bijis pilnībā neatkarīgs. Man nav jāseko nevienas personas pavēlēm vai norādījumiem: es pieņemu lēmumu saskaņā ar likumu un savu sirdsapziņu, ņemot vērā visu saistīto apstākļu kopumu, tostarp sociālos, ekonomiskos un kultūras faktoros. Tomēr šos faktoros es ņemu vērā tiktāl, ciktāl to pieļauj likums, ja likums to vispār pieļauj.

6.4. atbildē norādītais lēmums ir viens no daudziem piemēriem, kas raksturo manu neatkarīgo pieeju.

Es uzskatu savu personīgo neatkarību par neatņemamu daļu no manas darba iestādes neatkarības. Un otrādi.

Ja tikšu iecelts Eiropas Revīzijas palātas amatā, es ievērošu ES Līgumos un sekundārajos tiesību aktos noteiktos principus un noteikumus un nodrošināšu atbilstību tiem. Līdz ar to es nelūgšu un nepieņemšu nevienas valdības vai citas iestādes norādījumus un atturēšos no darbībām, kas nav savienojamas ar attiecīgajiem darba pienākumiem, kā tas skaidri noteikts Līgumā par Eiropas Savienības darbību.

Es atteikšos no jebkādas nodarbošanās vai citas ārējas darbības, kas nav savienojama ar neatkarības principu. Manas profesionālās un personīgās attiecības ar amatpersonām un lobiju grupām neapšaubāmi noteiks neatkarības principa ievērošana.

Es ievērošu Eiropas Revīzijas palātas ētiskās pamatnostādnes, kurās ir pieņemtas un integrētas *INTOSAI* Ētikas kodeksā (*ISSAI 30*) noteiktās prasības. Šo pamatnostādņu mērķis ir palīdzēt nodrošināt, ka Revīzijas palātas locekļu ik dienu pieņemtie lēmumi revīzijas vai Revīzijas palātas darba jautājumos atbilst *INTOSAI* kodeksā norādītajiem

principiem, tostarp integritātei, neatkarībai, objektivitātei, taisnīgumam, dienesta noslēpumam, rūpībai un kompetencei.

**8. Vai Jūs vai Jūsu tuvi radnieki (vecāki, brāļi un māsas, likumīgais partneris un bērni) nodarbojaties ar uzņēmējdarbību, vai Jums pieder daļas kādā uzņēmumā, vai arī ir citas saistības, kas varētu būt nesavienojamas ar Jūsu paredzamajiem pienākumiem?**

Man nepieder neviens uzņēmums un nekādas uzņēmuma daļas un nav arī nekādu citu saistību, kas varētu būt nesavienojamas ar maniem paredzamajiem Revīzijas palātas locekļa pienākumiem.

Maniem tuvākajiem radniekiem — brāļiem un brāļabērniem — nepieder neviens uzņēmums un nekādas uzņēmuma daļas un viņiem nav arī nekādu citu saistību, kas varētu būt nesavienojamas ar maniem paredzamajiem Revīzijas palātas locekļa pienākumiem, ja es tikšu izvēlēts šo pienākumu veikšanai.

**9. Vai Jūs esat gatavs Revīzijas palātas priekšsēdētājam deklarēt visas savas finansiālās intereses un citas saistības un tās publiskot?**

Es esmu gatavs Revīzijas palātas priekšsēdētājam atklāt visas manas finanšu intereses un citas saistības un tās arī publiskot.

Šī man nav jauna prasība. Es šādu informāciju esmu vairākkārt atklājis Portugālē, kā un kad to paredz Portugāles tiesību akti, iesniedzot rakstiskas deklarācijas par visām manām finanšu interesēm un līdzekļiem. Šīs deklarācijas glabājas Portugāles Konstitucionālajā tiesā un ir pilnībā pieejamas plašai sabiedrībai.

**10. Vai esat iesaistīts kādā tiesas procesā? Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.**

Nē, es neesmu iesaistīts nevienā tiesas procesā.

**11. Vai Jums ir aktīva vai izpildoša loma politikā? Ja ir, tad kādā līmenī? Vai pēdējo 18 mēnešu laikā esat ieņēmis kādu politisku amatu? Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.**

Man nav aktīvas vai izpildošas lomas politikā, un pēdējo 18 mēnešu laikā es neesmu ieņēmis nevienu politisku amatu. Mans Revīzijas palātas tiesneša juridiskais statuss (šo amatu ieņemu kopš 2008. gada jūnija) man liedz iesaistīties šādās darbībās vai amatā.

**12. Vai pēc iecelšanas Revīzijas palātas locekļa amatā Jūs atkāpsieties no visiem amatiem, kuros esat ievēlēts, un pārtrauksiet jebkādu aktīvu atbildīgu darbību politiskā partijā?**

Man nav amata, kurā esmu ievēlēts, un es neveicu nekādu darbību politiskā partijā.

**13. Kā Jūs rīkotos gadījumā, ja nopietna pārkāpuma vai pat liela mēroga krāpšanas un/vai korupcijas lietā būtu iesaistītas personas no Jūsu dalībvalsts?**

Es rūpīgi ievērotu principu, ka likuma priekšā visi ir vienādi.

Es veiktu vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka netiek pieļauta diskriminācija attiecībā pret valsti, personu vai iestādi.

Šādas situācijas gadījumā būtu objektīvi jākonstatē un jāpaziņo attiecīgie fakti. Pierādījumi par pārkāpumiem būtu jānodod kredītrīkotājiem. Ja būs liecības par krāpšanu un/vai korupciju vai citām darbībām, kas skar ES finansiālās intereses, par šo jautājumu būs jāziņo Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojam.

Abos gadījumos es censtos nodrošināt, lai Eiropas Revīzijas palātas pieņemtie noteikumi un procedūras šādu gadījumu izskatīšanā un to nodošanā attiecīgajām iestādēm tiktu pareizajā laikā ievēroti un pienācīgi izpildīti.

## Pienākumu izpilde

### 14. Kādiem vajadzētu būt pareizas finanšu pārvaldības kultūras galvenajiem elementiem ikvienā publiskajā iestādē? Kā Revīzijas palāta varētu palīdzēt to īstenot?

**14.1.** Pirmkārt, pareizai finanšu pārvaldībai ir jānāk no pastāvīgas apzināšanās, ka valsts iestādēm piešķirtie finanšu resursi nav “viņu resursi”, bet gan resursi, kurus viņiem tieši vai netieši ir uzticējuši iedzīvotāji. Otrkārt, pareizai finanšu pārvaldībai publiskajā sektorā būtu jābalstās uz pārlicību, ka valdības un citas publiskā sektora struktūras ir atbildīgas par nodokļu ieņēmumu un citu finansēšanas avotu nodrošināto līdzekļu saimniecisku, efektīvu un lietderīgu izlietojumu, lai veiktu uzdevumus, ko paredz tiesību akti, un sniegtu pakalpojumus (pienācīgi augstā līmenī), kas ir vajadzīgi sabiedrībai.

**14.2.** Revīzijas palāta kā ārējā revīzijas iestāde ir aicināta uzlabot ES finansiālo pārvaldību un to padarīt pārskatatbildīgāku. Es pilnībā apzinos, ka saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienības darbību Savienības budžets ir jāīsteno atbilstīgi pareizas finanšu pārvaldības principam. Finanšu regulā ir norādīts, ka:

- pareizā finanšu pārvaldībā ir jāievēro saimnieciskuma, efektivitātes un lietderības principi: citiem vārdiem, katras iestādes izmantotajiem resursiem ir jābūt pieejamiem savlaicīgi, atbilstošā apmērā un kvalitātē un par labāko cenu (saimnieciskums), pamatojoties uz labāko izmantoto resursu un sasniegto rezultātu attiecību (efektivitāte), un ar tiem ir jānodrošina paredzēto rezultātu sasniegšana (lietderības princips);
- budžets ir jāīsteno, veicot efektīvu un lietderīgu iekšējo kontroli atbilstīgi dažādiem budžeta pārvaldības veidiem (tieša, dalīta vai netieša);
- visām darbības nozarēm, uz kurām attiecas budžets, ir jānosaka konkrēti, izmērāmi, sasniedzami, atbilstīgi mērķi ar noteiktiem termiņiem.

**14.3.** Pēc manas iecelšanas Revīzijas palātas locekļa amatā es plānošu un īstenošu finansiālās un lietderības revīzijas ar mērķi:

ne tikai sniegt labi pamatotu revīzijas atzinumu par pareizas finanšu pārvaldības pamatprincipiem, kā to paredz Finanšu regula, bet arī sniegt pienācīgus praktiskus un efektīvus ieteikumus, lai palīdzētu uzlabot pārvaldības un kontroles sistēmas, kā arī ES budžeta finansēto



darbību mērķu noteikšanu. Ziņojumos (kuriem ir jābūt skaidriem, kodolīgiem un pārlicinošiem) būtu jāizklāsta gan atzinumi, gan ieteikumi, lai lasītāji varētu ne tikai saprast revīzijas konstatētos riskus, bet arī iegūt informāciju par revidētās vienības sniegumu un uzzināt, kā samazināt minētos riskus un uzlabot attiecīgo sniegumu.

**14.4.** Pēdējo gadu laikā Revīzijas palāta aizvien biežāk ir publicējusi īpašos ziņojumu un jaunus dokumentus, tostarp vispārējā stāvokļa apskatus un pašiniciatīvas atzinumus par konkrētiem tās izvēlētiem pārvaldības jautājumiem, kas papildus tīri finansiālām jomām skar ar ES finanšu un ekonomikas pārvaldi saistītās jomas. Ir atjaunināta arī gada ziņojuma struktūra, un tagad tajā tiek publicēta arī informācija par ES budžeta sniegumu un Komisijas darbības izvērtējumiem.

Es kā Revīzijas palātas loceklis apņemos sekmēt šo pieeju, ko saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem uzskatu par ļoti svarīgu Savienības publisko izdevumu turpmākai pareizai finanšu pārvaldībai.

**15. Saskaņā ar Līgumu Revīzijas palāta palīdz Parlamentam tā kontroles pilnvaru īstenošanā attiecībā uz budžeta izpildi. Kā Jūs vēl vairāk uzlabotu Revīzijas palātas un Eiropas Parlamenta (konkrētāk, Budžeta kontroles komitejas) sadarbību nolūkā palielināt vispārējo izdevumu publisko uzraudzību un to lietderīgumu?**

**15.1.** Eiropas Parlamentam ir svarīga loma attiecībā uz Komisijas (kurai ir galvenā atbildība par ES izdevumu izpildi) pienākumu sniegt pārskatu par tās darbību. Lai palīdzētu Parlamentam īstenot šo uzdevumu, Eiropas Revīzijas palāta atbilstīgi tās vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem un stratēģiju 2013.–2017. gadam ir apņēmusies izstrādāt vairāk īpašo ziņojumu un pievērst īpašu uzmanību darba attiecībām ar Parlamentu, kas ir budžeta lēmējinstāde un budžeta izpildes apstiprinātājiestāde, tās palielinot un intensificējot. Eiropas Revīzijas palātas darbības pārskatos ir norādīts, kā šie mērķi ir tikuši īstenoti. Revīzijas palātas priekšsēdētājs un citi locekļi ir biežāk sazinājušies ar Eiropas Parlamenta komitejām un jo īpaši Budžeta kontroles komiteju (CONT).

**15.2.** Es uzskatu, ka šāda abu institūciju strukturēta dialoga turpināšana lielā mērā palīdzēs garantēt Eiropas pilsoņiem to, ka ES mērķu sasniegšanai paredzētie publiskie līdzekļi tiek izlietoti atbilstīgi. Es centīšos aktīvi intensificēt sadarbību ar Eiropas Parlamentu, tomēr nepārkāpjot iestādes neatkarības principu.

**15.3.** Es vienmēr būšu gatavs apsvērt un pieņemt ierosinājumus no EP un jo īpaši Budžeta kontroles komitejas, kas ir struktūra, ar kuru Revīzijas palātai būtu jāīsteno prioritārs dialogs šādos gadījumos:

- veicot Savienības budžeta un Eiropas Attīstības fondu finansiālās un attīstības revīzijas; un
- plānojot un īstenojot lietderības revīzijas, pēc kurām visdrīzāk tiks izstrādāti īpašie ziņojumi, kas var mudināt pareizas finanšu pārvaldības principu un prakses īstenošanu.

**15.4.** Es vienmēr būšu gatavs atbildēt uz Parlamenta pieprasījumiem izmantot manu ievērojamo profesionālo pieredzi publiskā sektora finansētu darbību pārvaldībā un revidēšanā. Es varētu, piemēram, sniegt tehniskus atzinumus par tiesību aktiem, kas ietekmē ES finanšu pārvaldību, piedalīties Parlamenta rīkotajos semināros vai darba sanākmēs vai pievienoties Parlamenta darba braucienu delegācijai, kas apmeklēs dalībvalstis vai trešās valstis, gadījumos, kad izskatītais jautājums attiecas uz Revīzijas palātas darbības jomu.

**16. Kāda, Jūsaprāt, ir lietderības revīzijas veikšanas pievienotā vērtība un kā iegūtie dati būtu jāizmanto pārvaldības procesā?**

**16.1.** Lietderības revīzijām ir aizvien lielāka nozīme, jo tās palīdz uzlabot izdevumu kvalitāti un publiskā sektora resursu rentabilitāti, kā arī veicina paraugpraksi publiskā sektora iestādēm piešķirto resursu izlietojumā. Lietderības revīzijās ir jāizklāsta mērķi attiecībā uz saimnieciskuma, efektivitātes un lietderības principiem, lai pārliecinātos, ka ir sasniegti attiecīgo struktūru iepriekš noteiktie mērķi un kvalitātes standarts un par kādu cenu. Jau esošajiem principiem nesen ir pievienota ētika, vienlīdzība un ekoloģija (angļu valodas terminoloģijā 6E ir ekonomika, efektivitāte, lietderība, ētika, vienlīdzība un ekoloģija).

**16.2.** Lai arī tas ir sarežģīts uzdevums, lietderības revīzijā ir jāsniedz ieteikumi par konstruktīviem, pareiziem un loģiskiem pasākumiem, kas izriet no mērķiem, komentāriem un revīzijas konstatējumiem, lai likvidētu vai mazinātu konstatētās nepilnības. Ieteikumi būtu jāadresē par to īstenošanu atbildīgajai iestādei. Tomēr tajos nevar iekļaut detalizētus darbības plānus, kas ir pārvaldības jautājums, un tie pirms tam būtu jāapspriež un jāaskaņo ar revidēto struktūru. Visbeidzot tajos būtu jāņem vērā to īstenošanas vēlamība un saistītās izmaksas.

**16.3.** Lietderības revīzijas rezultātiem būtu jāsniedz Parlamentam stabils pamats analīzei un apspriedēm ar revidēto struktūru augstākā līmeņa amatpersonām, kad pienāk laiks apstiprināt attiecīgo struktūru budžeta izpildi. Tie var arī būt uzskates līdzeklis Eiropas pilsoņiem, lai parādītu, kā darbojas Eiropas finansējums un kā to izmanto dažādās jomās, tādējādi palīdzēt ES politiku padarīt pārredzamāku un saprotamāku.

**16.4.** Revidentiem būtu ik pa laikam jāpārliecinās, cik lielā mērā šie ieteikumi ir ņemti vērā, kā arī jāizpēta to ietekme uz konstatēto nepilnību mazināšanu un publiskā sektora finanšu resursu pārvaldības uzlabošanu. Šāda veida pārbaudes arī varētu uzskatīt par veidu, kā revidentiem gūt labāku izpratni par publiskā sektora iestāžu pārvaldības praksi, bez nepieciešamības sākt visu no sākuma jomā, kurā jau ir veikta revīzija.

**17. Kā varētu uzlabot Revīzijas palātas, dalībvalstu revīzijas iestāžu un Eiropas Parlamenta (Budžeta kontroles komitejas) sadarbību saistībā ar ES budžeta revīziju?**

**17.1.** LESD ir prasība Eiropas Revīzijas palātai un dalībvalstu revīzijas iestādēm sadarboties savstarpējas uzticības garā, tomēr saglabājot savu neatkarību. Tām ir atšķirīgi uzdevumi, un tās viena otru papildina.

**17.2.** Tādēļ uzskatu, ka Eiropas Revīzijas palātai arī turpmāk būtu aktīvi jāiesaistās kontaktkomitejā (kurā darbojas augstāko revīzijas iestāžu vadītāji), lai apmainītos ar zināšanām un pieredzi ES līdzekļu revīzijā, mudinātu vienotu darba metožu izstrādi un augstākajās revīzijas iestādēs izplatītu paraugpraksi, lai panāktu praktiskus rezultātus attiecībā uz revīzijas darba sadali, jo īpaši kopīgas pārvaldības pārraudzības gadījumos.

**17.3.** Šādā sakarībā es pilnībā atbalstu ideju, ka Eiropas Revīzijas iestādei arī turpmāk būtu jāapmainās ar kontroles datiem, jānosaka riskantās jomas, jāveicina koordinācija ar vienu vai vairākām augstākajām revīzijas iestādēm ar nolūku īstenot kopīgas revīzijas vai pat paralēlas revīzijas, attiecībā uz kurām pirms tam tiktu saskaņoti mērķi un metodes, lai nepieļautu revīzijas darba pārklāšanos un līdz ar to samazinātu pārvaldības iestāžu un saņēmēju darba slodzi.

**17.4.** Kā jau pieminēju atbildē uz 15. jautājumu, joprojām īpaša uzmanība būtu jāpievērš intensīvākām darba attiecībām ar EP, līdz ar to būtu attiecīgi jāpaplašina kontakti ar Budžeta kontroles komiteju un citām parlamentārajām komitejām. Tas nodrošinās to, ka Revīzijas palātas darbs Parlamentam sniegs stabilu bāzi ne tikai darbam ES pārskatatbildības jomā, bet arī politikas izstrādē un ES budžeta apropriāciju noteikšanā.

**17.5.** Es vēlētos atkārtot, ka Eiropas Revīzijas palātai, nekaitējot savai neatkarībai, vajadzētu būt gatavai paplašināt savas gada darba programmas darbības jomu, iekļaujot darbības saistībā ar likumdevēju bažām un prioritātēm attiecībā uz ES publiskā sektora finansēm.

**18. Kā jūs uzlabotu Revīzijas palātas ziņošanu Eiropas Parlamentam, lai sniegtu visu nepieciešamo informāciju par to datu precizitāti, kuras dalībvalstis ir iesniegušas Eiropas Komisijai?**

**18.1.** Budžeta jomās ar dalītu pārvaldību dalībvalstīm būtu jāstrādā kopā ar Komisiju, lai noteiktu pārraudzības un iekšējās kontroles sistēmas, kas izstrādātas ar mērķi nodrošināt, ka līdzekļi tiek pienācīgi izlietoti atbilstīgi spēkā esošajiem noteikumiem un ka pārskatatbildība ir balstīta uz uzticamu informāciju. Līdz ar to iekšējai kontrolei ir Eiropas Savienības dimensija un nacionālā dimensija. Turklāt daudzas nacionālās augstākās revīzijas iestādes revidē Eiropas Savienības līdzekļus, kurus pārvalda un izmaksā viņu pašu valsts iestādes, un arī veic revīzijas citās jomās ar ievērojamu ietekmi uz ES budžetu.

**18.2.** Ņemot vērā šo kontekstu, es uzskatu, ka Eiropas Revīzijas iestādes revīzijas darba plānošanā varētu iekļaut ar Savienības finanšu plūsmām saistītu iekšējo kontroles sistēmu analīzi pa jomām un/vai dalībvalstīm, kurā tiktu īstenota cikliska perspektīva un aptvertas iespējamās augsta riska jomas; būtu jākoncentrējas uz Savienības finanšu plūsmu pārvaldībā iesaistītajām dažāda atbildības līmeņa iestādēm iesniegto datu likumību, pareizību un precizitāti. Tādēļ ir ārkārtīgi svarīgi īstenot brīvprātīgu sadarbību starp Eiropas Revīzijas palātu un augstākajām revīzijas iestādēm, ņemot vērā ārkārtīgi daudzveidīgās revīzijas jomas. Pēc ziņojumiem par šo revīziju konstatējumiem revīzijas iestādes atsevišķi vai kopīgi varētu publicēt īpašos ziņojumus. Savlaicīgi un vienkāršā un skaidrā stilā uzrakstīti revīziju kopsavilkuma

ziņojumi varētu attiecīgajām (valsts un Savienības) iestādēm sniegt noderīgu informāciju, kas var arī palīdzēt izplatīt ES institūciju un dalībvalstu iestāžu paraugpraksi.

## Citi jautājumi

### **19. Vai Jūs atsauksiet savu kandidatūru, ja Parlamenta atzinums par Jūsu iecelšanu par Revīzijas palātas locekli būs negatīvs?**

Atbildēs uz iepriekšējiem jautājumiem es vairākkārtēji esmu atzinis un uzsvēris ārkārtīgi svarīgās no Līgumiem izrietošās Eiropas Revīzijas iestādes un Parlamenta attiecības. Lai Eiropas Revīzijas palāta pienācīgi veiktu savus uzdevumus un pienākumus, tai ir jāuztur labas attiecības ar EP. Līdz ar to es uzskatu, ka labvēlīgs Eiropas Parlamenta atzinums par Eiropas Revīzijas palātas locekļu iecelšanu ir ļoti svarīgs priekšnoteikums vajadzīgajam dialogam un sadarbībai.

Tas nozīmē, ka gadījumā, ja Eiropas Parlaments sniegs nelabvēlīgu atzinumu par manu iecelšanu, man būs pienākums atsaukt savu kandidatūru.

Tomēr, ņemot vērā to, ka esmu piekritis šai procedūrai, jo manas valsts valdība bija nolēmusi izvirzīt manu kandidatūru pēc uzklaušanās Portugāles parlamentā, kurā piedalījās arī citi kandidāti, man pirms šāda soļa būtu jāapspriežas ar Portugāles varas iestādēm.

## ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Eiropas Revīzijas palātas locekļa nomaiņa — Portugāles kandidāts
<b>Atsauces</b>	10874/2016 – C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE)
<b>Apspriešanās / piekrišanas pieprasījuma datums</b>	6.7.2016
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CONT 7.7.2016
<b>Referenti</b> Iecelšanas datums	Igor Šoltes 19.7.2016
<b>Pieņemšanas datums</b>	5.9.2016
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 19 -: 0 0: 2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan, Joachim Zeller
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Brian Hayes, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Anne Sander, Alfred Sant
<b>Iesniegšanas datums</b>	8.9.2016