



Document de ședință

A8-0259/2016

8.9.2016

RAPORT

referitor la numirea lui João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo
ca membru al Curții de Conturi
(C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE))

Comisia pentru control bugetar

Raportor Igor Šoltes

CUPRINS

	Pagina
PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	3
ANEXA 1: CURRICULUM VITAE AL LUI JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO.....	4
ANEXA 2: RĂSPUNSURILE LUI JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO LA CHESTIONAR.....	16
PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE ÎN FOND.....	33

PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

**referitor la numirea lui João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo ca membru al Curții de Conturi
(C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE))**

(Procedura de consultare)

Parlamentul European,

- având în vedere articolul 286 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul căruia Consiliul a consultat Parlamentul (C8-0260/2016),
 - având în vedere articolul 121 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A8-0259/2016),
- A. întrucât Comisia pentru control bugetar a Parlamentului a procedat la evaluarea calificărilor candidatului propus, în special sub raportul cerințelor formulate la articolul 286 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
- B. întrucât, în cadrul reuniunii sale din 5 septembrie 2016, Comisia pentru control bugetar l-a audiat pe candidatului propus de Consiliu ca membru al Curții de Conturi;
1. emite un aviz favorabil referitor la numirea lui João Alexandre Tavares Gonçalves de Figueiredo ca membru al Curții de Conturi;
 2. îi încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta decizie Consiliului și, spre informare, Curții de Conturi, precum și celorlalte instituții ale Uniunii Europene și instituțiilor de control din statele membre.

ANEXA 1: CURRICULUM VITAE AL LUI JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

6/2008-2016 **Judecător în cadrul Curții de Conturi portugheze**

participă la procesul de aprobare pentru avizul referitor la contabilitatea generală a statului portughez;

verifică legalitatea contractelor încheiate de entitățile administrative sau corporative ale administrației centrale de stat, ale regiunilor autonome și ale autorităților locale: împrumuturi și leasing-uri, prestări de servicii, lucrări, livrări de bunuri, achiziții de proprietăți, concesiuni de lucrări și servicii, parteneriate public-privat, fuziuni de întreprinderi locale;

auditează executarea contractelor și stabilește răspunderea financiară;

transpune în practică legislația privind gestionarea finanțelor publice în sectorul public și în cel al întreprinderilor, legislația națională și europeană în materia achizițiilor publice și legislația administrativă esențială;

contribuie la întocmirea rapoartelor și a planurilor de activitate ale Curții;

președinte al Comisiei IT din cadrul Curții;

membriu al comitetului de redacție al publicației Curții.

3/2005-6/2008 **Secretar de stat pentru administrația publică, Ministru de Finanțe în Guvernul Portugaliei**

ia parte la consiliile de miniștri și la reuniunile secretarilor de stat;

își aduce contribuția în cadrul sesiunilor plenare ale Adunării Republicii și ale comisiilor parlamentare;

participă la Consiliile de Miniștri ale UE;

participă, în cursul acestei perioade, la întocmirea conturilor și bugetelor generale ale statului, la elaborarea programelor de creștere și stabilitate și a legislației portugheze de bază privind finanțele publice;

răspunde programul de restructurare a administrației centrale de stat (PRACE), cu impact asupra tuturor departamentelor ministeriale de la nivel central și descentralizat, care urmărește eficientizarea și îmbunătățirea eficacității gestionării cu o reducere de 26 % a structurilor și posturilor de conducere la

nivel superior; a înființat serviciile comune de stat; a creat baza centrală de date privind resursele umane a administrației publice;

răspunde de reforma sistemelor de ocupare a forței de muncă în cadrul funcției publice: relațiile de muncă, cariera și și remunerarea tuturor funcționarilor publici, reforma regimului de pensii al funcției publice în acord cu regimul general de pensii pentru lucrătorii portughezi, reforma sistemului de asigurări de sănătate pentru funcționarii publici;

răspunzător de implementarea sistemului de evaluare a performanțelor administrației publice (SIADAP), utilizat pentru evaluarea serviciilor, a personalului de conducere și a altor funcționari;

a condus negocierile cu federațiile sindicatelor funcționarilor publici.

9/2003-3/2005 **Auditor principal în cadrul Curții de Conturi portugheze**

a emis avize juridice și financiare privind: modificarea legii cadrului bugetar (LEO), aplicabilitatea normelor și principiilor bugetare ale LEO la autoritățile locale, atribuirea creditelor de stat și pentru securitatea socială pentru securizare, independența Curții de Audit, relația Curții de Credit cu controlul intern, legea privind organizarea și procedurile Curții, regimul juridic raportat la răspunderea civilă extra-contractuală a statului, principiile și standardele ce trebuie respectate de administrația de stat directă și indirectă;

sprijin tehnic și juridic privind verificarea legalității contractelor publice și auditurile financiare, auditurile de conformitate și auditurile performanțelor;

participă la întrunirile internaționale care implică instituțiile supreme de audit străine (SAI) din Uniunea Europeană, INTOSAI și EUROSAI.

11/2002-9/2003 **Șef al Departamentului de formare**

Direcția Generală a Vămirilor – Ministerul de Finanțe – Portugalia

a elaborat și monitorizat politici, planuri și rapoarte de evaluare referitoare la pregătirea personalului vamal portughez în ceea ce privește regimurile vamale portughez și al UE;

a planificat și monitorizat inițiative privind formarea personalului vamal portughez.

4/2001-11/2002 **Director-General**

Director general al Serviciului pentru penitenciare – Ministerul

Justiției – Portugalia

răspundere finală în cadrul serviciului, incluzând serviciile centrale și 54 de penitenciare, 6 300 de angajați, un buget de funcționare de 188 000 000 EUR și un buget de investiții de 55 400 000 (date pe 2002);

răspundere finală privind punerea în executare a hotărârilor judecătorești în materie penală pronunțate de instanțe în cazul a 13 500 de deținuți (date pe 2002);

a definit opțiunile de dezvoltare strategică pentru sistemul penitenciar portughez, rapoarte și planuri de activitate;

a întocmit un nou proiect de lege privind hotărârile judecătorești în materie penală și un proiect de prevedere legislativă urmărind consolidarea Serviciului de audit și inspecție în penitenciare, cu scopul de a asigura supravegherea și conformitatea juridică a practicilor și managementului penitenciarelor;

pentru Centrul de Cercetări și Studii Sociologice din cadrul Institutului Universitar Lisabona (ISCTE), a efectuat primul studiu din Portugalia cu privire la tendințele și consumul de droguri din penitenciare;

a elaborat și implementat un program pentru îmbunătățirea securității în penitenciare și un program de prevenire a sinuciderilor;

a desfășurat un program pentru construcția și renovarea penitenciarelor (Carregueira, Paços de Ferreira, Porto Judicial Police, Tires, Sintra, Montijo, Beja, Olhão, Leiria, Coimbra și Porto);

a editat publicația „Temas Penitenciários”.

2/1999-4/2001 **Președinte**

Serviciul Național de Probațiune – Ministerul Justiției – Portugalia

răspundere finală în cadrul serviciului, incluzând 115 unități administrative în 104 municipalități, 1 700 de angajați și un buget de 37 500 000 (date pe 1999);

răspundere finală pentru sprijinirea instanțelor în ceea ce privește aplicarea și implementarea măsurilor legate de justiția pentru minori și familie prin intermediul celor 14 instituții pentru minori ale serviciului (26 000 cereri pe an) și prin adoptarea unor proceduri în conformitate cu convențiile internaționale referitoare la minori, în cadrul cărora serviciul are calitatea de autoritate centrală;

a întocmit planul strategic pe perioada 2000-2003 și a conceput și dezvoltat un sistem de planificare;

a contribuit la reformarea legislației privind minorii (legea nr. 147/99 din 1 septembrie 1999 și legea nr. 166/99 din 14 septembrie 1999);

a creat condițiile pentru ca instanțele să ordone serviciul comunitar, inclusiv acorduri cu 440 de instituții publice și private pregătite să preia persoane cu condamnări de acest fel;

a dezvoltat și implementat un sistem electronic de supraveghere în Portugalia, destinat supravegherii la domiciliu a delincvenților tineri (legea nr. 122/99 și ordinul ministerial de punere în aplicare nr. 26/2001).

11/1995-2/1999 **Șef de cabinet la Ministerul Justiției**

Ministerul Justiției – Portugalia

a pregătit decizii ale Ministerului Justiției referitoare la următoarele domenii: poliția judiciară, serviciul pentru penitenciare, probațiune, cercetare și planificare, management financiar și managementul activelor, serviciile sociale, legislația europeană și cooperarea judiciară internațională în materie penală;

a asigurat legătura dintre cabinetul ministrului și organismele răspunzătoare de domeniile respective, precum și legătura cu Curtea Supremă de Justiție și Curtea Supremă Administrativă, Consiliul Suprem al Magistraturii, Consiliul Suprem al Instanțelor Administrative și Financiare, Parchetul General și Asociația Barourilor;

a contribuit la pregătirea prevederilor legislative din domenii majore ale politicii judiciare, și anume: legislația privind libertatea religioasă, legislația privind traficul și consumul de droguri, legislația privind punerea în executare a sentințelor ce prevăd condamnări la servicii în folosul comunității, legislația privind monitorizarea electronică la domiciliu a delincvenților, reforma legislației privind minorii, legislația privind liberalizarea profesiei notariale, decrete-lege privind achizițiile publice de lucrări, bunuri sau servicii și recrutarea personalului din penitenciare, înființarea unor penitenciare și organizarea și funcționarea poliției judiciare;

a contribuit la pregătirea bugetelor și planurilor destinate Ministerului Justiției;

a activat pe dimensiunea internațională a Ministerului Justiției, în particular la pregătirile pentru participarea Ministerului Justiției la reuniunile Consiliului JAI al Miniștrilor de Justiție din UE, în mod specific la cele cu participarea ONU, a

Consiliului Europei, a CPLP și a Conferinței Miniștrilor de Justiție din țările Latino-Americane, precum și la pregătirea deplasărilor ministrului în străinătate;

a monitorizat relațiile dintre Ministerul Justiției și organizațiile sindicale din domeniu.

11/1991-11/1995 **Șef de cabinet al secretarului de stat atașat la Ministerul Justiției**

Ministerul Justiției – Portugalia

a pregătit decizii ale secretarului de stat referitoare la următoarele domenii: serviciile de protecție a minorilor, probațiunea, recrutarea și formarea magistraților, planificarea și coordonarea combaterii drogurilor, medicina legală, computerizarea legislației, cooperarea cu țările africane lusofone, cetățenia, arbitrajul instituțional voluntar, protecția consumatorilor, protecția mediului, comitetele de protecție a copiilor;

a asigurat relația dintre cabinetul secretarului de stat și organismele răspunzătoare pentru domeniile respective;

a contribuit la pregătirea prevederilor legislative, în mod specific a codului de proceduri speciale privind redresarea întreprinderilor și falimentul, cadrul juridic privind consumul și traficul de droguri, cadrul juridic privind adopțiile, instrumentele juridice internaționale privind cooperarea judiciară în materie penală și cooperarea cu PALOP și comitetele pentru protecția copiilor în perioada 1992-1995;

a pregătit prezentările publice și deplasările în străinătate ale secretarului de stat, în special cu scopul de a participa la reuniunile Consiliului JAI al Miniștrilor de Justiție din UE, ale Consiliului Europei, ale ONU, ale CPLP și ale Conferinței Miniștrilor de Justiție din țările Latino-Americane;

a elaborat studiul „Contributos para uma reforma orgânica do Ministério da Justiça” („Contribuții pentru o reformă organică a Ministerului Justiției”).

11/1987-11/1991 **Director general adjunct**

Serviciul Național de Probațiune – Ministerul Justiției – Portugalia

cadru de conducere de nivel superior pentru activitatea operativă a serviciului, desfășurată de 300 de angajați în districtele judiciare din Lisabona și din sudul țării, Azore și Madeira, acoperind: sprijinul tehnic acordat instanțelor pentru luarea deciziilor în legătură cu cauzele penale, punerea în executare a sentințelor, justiția pentru minori și familie,

sprijinul tehnic pentru administrația penitenciarelor, în legătură cu luarea deciziilor privind deținuții (în mod specific, aprobări privind eliberarea și regimurile deschise), sprijinul psihologic și social pentru minori, tineri și adulți ce fac obiectul unor proceduri judiciare și pentru familiile acestora, legătura cu alte entități publice și private care activează în domeniul prevenirii infracțiunilor și reintegrarea socială.

02/1987-11/1987

**Șef al Departamentului pentru cercetare și planificare,
Administrația teritoriului Macao**

Institutul pentru Acțiune Socială

consiliere juridică în legătură cu acțiunile sociale ale Institutului;

a pregătit proceduri pentru întocmirea și semnarea contractelor de lucrări de construcție a locuințelor sociale cu dezvoltatorii imobiliari (cvartalul de locuințe sociale Mong-Há cu 650 de locuințe și o valoare de 48 de milioane de MOP și cvartalul Fai Chi Kei cu 1100 locuințe);

a conceput un sistem de sprijin financiar și facilități sociale, funcționând sub conducerea unor instituții private;

a conceput sistemul de planificare al Institutului.

02/1985-02/1987

**Șef al Departamentului pentru tehnologia informației,
Administrația din Macao**

Oficiul Central al Funcției Publice

a emis avize referitoare la normele fundamentale ale funcției publice, la procedurile de achiziționare TI și serviciul public de microfilmare, precum și la raționalizarea administrativă și reducerea birocrăției;

a standardizat formularele în cadrul administrației din Macao;

a conceput și a instituit un sistem de achiziții a TI și a echipamentului de microfilmare de către serviciile publice din Macao;

a întocmit un plan de computerizare a domeniilor obișnuite ale administrației și a managementului serviciilor publice din Macao;

prima anchetă pentru resursele umane ale administrației din Macao (forță de muncă totală: 8 500 persoane);

computerizarea administrației și a departamentului funcției publice;

a conceput un sistem integrat de relații publice în cadrul administrației din Macao;

- a conceput un sistem integrat de management pentru administrație și departamentul funcției publice.
- 06/1983-02/1985 **Director al serviciilor de coordonare tehnică, cercetare și planificare**
Serviciul Național de Probațiune – Ministerul Justiției – Portugalia
- a coordonat activitățile privind publicarea studiilor referitoare la reintegrarea socială a delincvenților;
- a stabilit formatul rapoartelor privind bunăstarea utilizate la condamnări și pentru planurile individuale de readaptare în cadrul sistemului de probațiune;
- a elaborat sistemul de date statistice pentru activitățile serviciului;
- a elaborat protocolul convenit cu serviciile penitenciare care reglementează funcționarea serviciului în închisori;
- a elaborat planul de activități al serviciului în 1984.
- 04/1979-06/1983 **Funcționar tehnic în administrația publică avansată**
Secretariatul de Stat al Administrației Publice
- a întocmit proiecte de aviz cu privire la normele fundamentale pentru serviciile publice;
- consiliere tehnică cu privire la reorganizarea consiliilor municipale;
- consiliere tehnică și restructurarea Ministerului Industriei, Energiei și Exportului;
- consiliere tehnică pentru Republica Guineea-Bissau;
- studii referitoare la structurile și managementul municipal;
- studiu comparativ referitor la macrostructurile administrațiilor statelor membre ale Comunităților Europene.
- 1999-2004 **Președinte (2001-2004) și membru al consiliului (1999-2001) Confederației Europene privind Probațiunea (CEP)**
- a prezidat adunări generale și reuniuni ale consiliului CEP (o organizație care reunește organisme aparținând Ministerelor de Justiție din 36 de țări europene, cu atribuții privind punerea în executare a pedepselor penale neprivative de libertate, cu sediul central în țările de Jos);
- a prezidat alte reuniuni cu vicepreședinții, secretarul general și conducerea executivă, la secretariatul din țările de Jos, și ateliere organizate de CEP;
- a instituit strategia de dezvoltare CEP, planificarea, bugetarea

- și evaluarea activității;
întâlniri cu reprezentanții consiliilor penitenciarelor din țările membre, ai Comisiei Europene și ai Consiliului UE;
a supervizat gestiunea bugetară și buletinul informativ al CEP.
- 1999-2002 **Membru al consiliului de administrație al Centrului de Formare Profesională pentru Sistemul Judiciar**
Ministerul Justiției – Portugalia
a definit politici, planuri și acțiuni legate de pregătirea profesională a populației penitenciare și a altor cetățeni cu condamnări penale;
a pregătit bugetele de formare;
a întocmit proiecte de rapoarte de evaluare a formării asigurate.
- 1994-2003 **Membru al Comisiei pentru accesul la documente administrative – Adunarea Republicii, Portugalia**
a promovat principiul transparenței în administrația publică și accesul liber la documentele administrative;
a urmărit aplicarea legii privind accesul la documentele administrative, a prezentat și analizat amendamente propuse;
a analizat plângeri formulate de cetățeni cu privire la neacordarea accesului la documente de către departamentele și organismele administrației publice;
a organizat acțiuni privind dezvoltarea documentelor administrative și accesul la acestea, precum și la formarea în materie de transparență a funcției publice;
a aprobat planuri și rapoarte de activitate ale comisiei.
- 1992-1993 **Membru al Comisiei pentru calitatea și raționalizarea administrației publice**
Președinția Consiliului de Miniștri, Portugalia
a luat parte la lucrările comisiei, înființată de prim-ministru, ceea ce a condus la un raport cuprinzând măsuri privind dezangajarea statului, relațiile dintre administrație și cetățeni, soluții structurale și flexibilitatea în cadrul managementului în administrația publică.
- 1985-1986 **Membru al Comisiei pentru introducerea limbii chineze – Administrația teritoriului Macao**
A participat la lucrările comisiei, înființată de Guvernatorul Macao, ceea ce a condus la adoptarea unui raport cuprinzând măsuri legate de introducerea treptată a limbii chineze ca limbă oficială a administrației teritoriului, la toate nivelurile,

incluzând în mod specific recrutarea funcționarilor și a liderilor locali, dezvoltarea sistemului juridic, utilizarea în cadrul organismelor guvernamentale și a instanțelor, precum și sistemele de traducere din/în chineză-portugheză.

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

09/1973-07/1978 **Diplomă universitară în drept**

Facultatea de Drept, Universitatea Lisabona, Portugalia

A participat, în calitate de conferențiar sau formator, precum și ca stagiar, la numeroase conferințe internaționale, congrese, seminarii și ateliere pe diverse teme, îndeosebi privind reforma administrației publice, managementul public, finanțele publice, dreptul administrativ, controlul financiar extern și independent, curțile de conturi, justiția penală, probațiunea și reintegrarea în societate, justiția pentru minori, prevenirea și eradicarea traficului și a consumului de droguri și delincvența juvenilă (a se vedea anexa).

COMPETENȚE PERSONALE

Limba maternă Portugheză

Alte limbi	ÎNȚELEGERE				SCRIS
	Ascultare	Citire	ORAŁ	Producție	
Franceză	C1	C2	C1	C2	B2
Engleză	B2	B2	B2	B2	B2
Spaniolă	C1	C1	A2	A2	A1

Niveluri: A1 și A2: utilizator de bază B1 și B2 utilizator independent C1 și C2 utilizator avansat

(Cadrul European Comun de Referință pentru Limbi Străine)

Competențe de comunicare Capacitate bună de comunicare, dezvoltată de-a lungul anilor, pe durata îndeplinirii funcțiilor de conducere la nivel superior și în cadrul activității politice, în calitate de secretar de stat, implicând numeroase luări de cuvânt publice, participarea la dezbateri parlamentare, apariții în cadrul emisiunilor de televiziune și radiodifuziune și contacte cu alte media, precum și participarea la nenumărate congrese, ateliere etc. și conducerea și coordonarea unor întruniri naționale și internaționale.

Competențe organizatorice Competențe bune de coordonare, organizare și conducere, dezvoltate prin conducerea și reorganizarea serviciilor publice și îndeplinirea unor funcții politice, în strânsă legătură cu reformele din administrația publică.

Competențe
informaticice

AUTOEVALUARE

Procesare informație	Comunicare	Creație conținut	Securitate	soluționare probleme
Utilizator independent (independentă)	Utilizator independent (independentă)	Utilizator independent (independentă)	Utilizator independent (independentă)	Utilizator independent (independentă)

Competențe informaticice – grilă de autoevaluare

INFORMAȚII SUPLIMENTARE

EXPERIENȚĂ INTERNAȚIONALĂ

Pe lângă faptul că a prezidat și a participat la reuniunile Consiliului Confederației Europene privind Probațiunea (CEP), menționată mai sus, în cadrul căreia este în prezent membru onorific, a luat parte la numeroase reuniuni ale organismelor Uniunii Europene, OECD, ONU, Consiliului Europei, Comunității țărilor Lusofone, conferințe ale miniștrilor de justiție și miniștrilor administrației publice latino-americani, Organizației Internaționale a Instituțiilor Superioare de Audit (INTOSAI) și ale grupului său european (EUROSAI), Comitetului de contact al șefilor instituțiilor supreme de audit ale UE și ale ofițerilor lor de legătură, precum și ale Centrului Latino-American pentru Dezvoltarea Administrației (CLAD).

PUBLICAȚII

- „Deontologia e Ética do Serviço Público. Contributos para uma Sistematização da Ética Profissional dos funcionários”, Secretariado da Modernização Administrativa, noiembrie 1988;
- „A União Económica e Monetária e a Política Orçamental – A problemática dos défices”, în Revista do Tribunal de Contas nr. 43, ianuarie - iunie 2005, Lisabona, p. 41-71;
- „Por uma carta latina-ibero-americana de competências comuns para dirigentes públicos: a proposta de Portugal”, cu Valadares Tavares, Luis, în „Revista do Serviço Público”, vol. 57, nr. 1, ianuarie-martie 2006, Escola Nacional de Administração Pública, Brasília;
- „Eficiência e Legalidade na Administração Pública”, în „Revista do Tribunal de Contas”, nr. 51, ianuarie-iunie 2009, publicată inițial de OECD sub titlul „Efficiency and Legality in the Performance of the Public Administration”, Conferința privind Reforma Administrației Publice și Integrarea Europeană (Conference on Public Administration Reform and European Integration), Budva, Muntenegru, 26-27 martie 2009;
- „Contributos para a determinação do âmbito da fiscalização prévia do Tribunal de Contas” în „Revista do Tribunal de Contas”, nr. 51, ianuarie-iunie 2009;
- „Desempenho dos Serviços Públicos e sua avaliação: adaptação a novos desafios”, în „Colóquio Internacional – A moderna gestão financeira pública: uma resposta à crise económica?”, publicată de Curtea de Conturi portugheză cu ocazia celei de a 160-a aniversări, Lisabona, 2009;
- „As reformas na Administração Pública”, prefață la *Regime Geral da Função Pública. Coletânea de Legislação*, sub organizarea lui Maria Laura Veríssimo Dias și a lui Paulo Guilherme Fernandes Lajoso, iulie 2009;
- „As reformas na Administração Pública de 2005 a 2008: Alguns aspetos fundamentais” în „Revista do Tribunal de Contas”, nr. 52, iulie-decembrie 2009;
- „As reformas da proteção social na Administração Pública de 2005 a 2009”, prefață la „A Proteção Social dos Trabalhadores em Funções Públicas”, de Isabel Viseu și Vasco Hilário, Coimbra Editora, iulie 2011;
- „Conflito de interesses e ética do serviço público”, coautor împreună cu Augusto Santos Silva, articol științific de publicat în Manual of Fraud in Portugal, de publicat în 2016 de Facultatea de Economie a Universității Porto;
- „SIDA, Direito e Ética”, în „Criminalidade e Cultura – Cadernos do Centro de Estudos Judiciários”, nr. 2/90, p. 225-240;
- „Antecedentes Legislativos da Reinserção Social” în

„Cidadão Delincente: Reinserção Social”, Ministerul Justiției portughez, 1983, p. 17-47;

„Delincente, Estado, Sociedade: o Desafio da Reinserção Social”, în „Prisões e Reinserção Social”, Buletinul nr. 37, decembrie 1983 – februarie 1984, al Centrului de Reflecție Creștină (Centro de Reflexão Cristã – Christian Reflection Centre), p. 13-26;

„Mercado Social de Emprego e Promoção da Cidadania” în „Mercado Social de Emprego – Encontro Nacional de Interlocutores – 2000”, publicată de Comisia pentru Piața Socială a Ocupării Forței de Muncă (Comissão para o Mercado Social de Emprego – Commission for the Employment Social Market), p 121-124;

„A Justiça de Menores na Europa” în Infância e Juventude, nr. 01-1, ianuarie-martie 2001, p. 9-20;

„Medidas para a Prevenção da Delinquência Juvenil” în Infância e Juventude nr. 01-2, aprilie-iunie 2001, p. 19-24;

„Execução de Medidas Tutelares Educativas” în „Direito Tutelar de Menores – O Sistema em Mudança”, Facultatea de Drept a Universității Coimbra și Procuratura Generală, Coimbra Editora 2002, p. 195-210.

ANEXA 2: RĂSPUNSURILE LUI JOÃO ALEXANDRE TAVARES GONÇALVES DE FIGUEIREDO LA CHESTIONAR

Experiență profesională

1. Vă rugăm să indicați experiența dumneavoastră profesională în domeniul finanțelor publice, fie în planificare bugetară, execuția sau gestiunea bugetară, fie în controlul sau auditul bugetar.

1.1. Încă de când am început să ocup funcții de conducere în cadrul serviciilor publice – ceea ce, în cariera mea profesională, s-a produs destul de timpuriu, 1982 – am avut responsabilități în cadrul finanțelor publice. Aș desprinde **patru experiențe concrete** mai semnificative.

1.2. **Controlul financiar extern și auditarea în calitate de judecător la Curtea de Conturi, cu începere din 2008.**

În calitate de membru al Curții de Conturi, instituție care exercită controlul financiar extern și independent al finanțelor publice portugheze și oferă asistență Adunării Republicii scopul îndeplinirii rolului său de control politic, **am fost implicat în aprobarea avizului Curții referitor la conturile generale ale statului (CGS) în perioada 2009-2014**. Avizul respectiv afectează CGS, printre care se numără conturile tuturor entităților din sectorul public administrativ al administrației de stat și contul securității sociale. În respectivul aviz, Curtea se pronunță cu privire la legalitatea și corectitudinea financiară a operațiunilor ce stau la baza conturilor generale ale statului, este concretizat prin acțiuni de control și audit realizate în conformitate cu Manualul de audit și proceduri, aprobat de Curte și ținând seama de normele internaționale (International Standards of Supreme Audit Institutions).

Astfel, experiența mea anterioară în administrație și în guvern (în guvern ca atare și în cadrul relațiilor cu puterea legislativ), în domeniul planificării, executării și controlului finanțelor publice, am acumulat și experiență în domeniul controlului financiar extern exercitat de Curtea de Conturi (în cadrul puterii judecătorești, date fiind prevederile Constituției portugheze).

Pe lângă activitatea din cadrul Curții de Conturi, **am efectuat audituri**, mai ales în ceea ce privește legalitatea administrativă și financiară a executării contractelor încheiate de administrația de stat și administrația locală. Am fost, de asemenea, răspunzător de efectuarea unor audituri în scopul cercetării infracțiunilor financiare.

1.3. **Panificarea și controlul finanțelor statului portughez în perioada 2005-2007**

În 2005, deficitul bugetar al statului portughez, estimat în mai, pentru acel an de către Banca Portugaliei, era de 6,2 % din PIB. Se încălcau, astfel, angajamentele asumate în cadrul Pactului de creștere și stabilitate al Uniunii Europene. Este, de asemenea, de menționat că, în anii de dinainte de 2005 (în perioada 2002-2004), deficitul bugetar s-a menținut la niveluri incompatibile cu PCS, în pofida adoptării unor importante măsuri punctuale sau temporare.

A fost în acest context că mi-am asumat funcții guvernamentale, ca secretar de stat pentru administrația publică în Guvernul portughez, în cadrul Ministerului de Finanțe. Celor răspunzători din cadrul Ministerului de Finanțe, printre care și eu, ni s-a solicitat elaborarea unei strategii de consolidare bugetară pentru finanțele publice portugheze. Respectiva strategie avea drept obiectiv principal aducerea deficitului public la un nivel inferior procentului de 3 % din PIB până în 2008, prin reducerea poverii cheltuielii, în special a cheltuielii curente primare.

Strategia de consolidare s-a concretizat, în principal, prin intermediul **următoarelor instrumente, la a căror elaborare a participat:**

- (a) **Programul multianual de reducere a cheltuielilor curente** în care figurau toate reformele structurale ale administrației publice și ale managementului resurselor sale umane, ale securității sociale și ale serviciilor de sănătate și educație, care constituie cele mai importante agregate de cheltuieli, urmărind o strategie de consolidare, însoțită de previziuni referitoare la respectivele efecte bugetare. La reformele întreprinse în administrațiile publice și gestionarea resurselor lor umane, a căror responsabilitate mi-a revenit, mă voi referi din nou în răspunsurile la întrebările 2 și 6.
- (b) **Programele de stabilitate și creștere în perioadele 2005-2009, 2006-2010 și 2007-2011.** În acord cu orientările formulate în regulamentele comunitare, aceste documente au stabilit țintele bugetare pe termen scurt și mediu și au inclus reformele structurale amintite urmărind consolidarea bugetului, însoțite de măsuri de simplificare a sistemului fiscal, de control al evaziunii și al fraudelor fiscale și de reducere a prezenței statului în economie printr-un program de privatizare;
- (c) **Bugetele de stat din 2006, 2007 și 2008,** în care s-a concretizat respectiva strategie și în care obiectivele stabilite pentru soldul bugetar au fost de -4,8 %, -3,7 % și de -2,4 % din PIB.

Elaborarea acestor programe, a legilor bugetului de stat și a decretelor-lege privind execuția bugetară, în care am fost implicat, în cadrul guvernului și al prezentării lor în parlamentul portughez, îndeosebi în legătură cu componentele cheltuielii, mi-au permis să acumulez experiență în privința planificării pe termen mediu și scurt, cu impact în toate finanțele publice portugheze și în legătură cu conceperea și dezvoltarea reformelor structurale.

În același domeniu, dar în planul controlului bugetar, am luat parte și la procesul de aprobare a **conturilor generale ale statului din 2005, 2006 și 2007.**

constatat că strategia elaborată atunci a permis atingerea și, de fapt, depășirea, în aspectele lor principale, a obiectivelor fixate, în măsura în care deficitul s-a redus la 4,3 % din PIB în 2006 și la 3 % în 2007. În iunie 2008, Consiliul Uniunii Europene a revocat decizia din 20.9.2005 de inițiere a unei proceduri pentru deficit excesiv aplicată Portugaliei.

1.4. Planificarea și controlul finanțelor Ministerului Justiției al Portugaliei în perioada 1991-1999.

În cursul perioadei în care am îndeplinit funcția de șef de cabinet al unora dintre membrii guvernului (secretar de stat și ministru), **am participat la pregătirea bugetelor și conturilor Ministerului Justiției**, implicând organisme și servicii de dimensiuni considerabile, în special tribunalele, Ministerul Public, Consiliile Superioare ale Magistraturii, Serviciile de Evidență și Notariat, Poliția Judiciară, Serviciile Penitenciare, Serviciul de Probațiune (Instituto de Reinserção Social / National Probation Service / Service National de Probation) și Serviciile de Medicină Legală. Această participare s-a concretizat prin evaluarea propunerilor prezentate de serviciile ministerului, în mod coordonat cu organismele care exercită funcții de control intern, și prin pregătirea deciziilor de adoptat de către membrii guvernului. Pe lângă participarea mea în momentele inițiale și finale ale ciclului de gestiune financiară, am participat, în numeroase ocazii, la execuția bugetară a acestor servicii, de fiecare dată când legea a impus luarea unei decizii de către membrii guvernului.

1.5. Planificarea, execuția și controlul bugetelor Institutului de Probațiune și și ale serviciilor penitenciare, în perioada 1999-2002

În această perioadă, în calitate de șef al Serviciului de Probațiune (Instituto de Reinserção Social / National Probation Service / Service National de Probation) și de director general al serviciilor penitenciare, am condus activitatea de elaborare a bugetelor și conturilor acestora și am fost, de asemenea, investit cu responsabilități maxime în ceea ce privește execuția sa: **bugete care atingeau valori anuale de 37 500 000 EUR și de 243 400 000 EUR (în 1999 și 2002)**. Am fost răspunzător în fața Guvernului, de care am fost numit, a Adunării Republicii, în cadrul căreia puteam fi chemat să dau explicații, și în fața Curții de Conturi, care verifica în prealabil legalitatea administrativă și financiară a contractelor publice de semnat și a audita procedurile și gestiunea bugetară trecute.

2. Care sunt cele mai importante realizări din cariera dumneavoastră profesională?

2.1. Din cariera mea, voi desprinde **patru** etape sau realizări despre care consider că au influențat organizarea sau funcționarea statului sau chiar, direct sau indirect, a însăși societății portugheze. Ele au avut, de asemenea, un puternic impact asupra evoluției mele profesionale. Sunt însă pe deplin conștient că am beneficiat de colaborarea a nenumărați alți funcționari publici, superiori, colegi și subordonați, și că, fără contribuția lor, realizările mele ar fi fost mult mai mici. Multe dintre realizările la care doresc să mă refer au fost posibile mulțumită lor. O voi face în mod foarte succint, deoarece o prezentare completă, incluzând mai ales toate detaliile tehnice, ar avea ca rezultat texte foarte lungi..

2.2. PRIMA: reformele introduse în administrația publică portugheză în perioada 2005-2009

Contextul politic și financiar în care aceste reforme au fost concepute și implementate a fost deja menționat la punctul 1.3 de mai sus.

Într-un raport publicat în 2008, referitor la *revizuirea bugetării în Portugalia*, OECD afirma (p. 27): „sunt în curs reforme structurale semnificative, în mai multe sectoare. Guvernul a lansat o reformă impresionantă a administrației publice”.

Am fost răspunzător, adică: am răspuns de elaborarea politică și tehnică, de dezvoltarea, de formularea juridică, pe care am prezentat-o Guvernului și am susținut-o în fața Parlamentului, precum și de difuzarea, în special în media, a următoarelor reforme:

(a) **Reorganizarea administrației de stat în perioada 2005-2007:** procedat la evaluarea structurală a unui număr de 518 organisme publice din cadrul administrației publice, în perspectiva luării unor decizii de desființare, fuzionare sau redimensionare. La sfârșitul programului, numărul organismelor s-a redus la 331: **o scădere de 26 %**. Nu a fost însă vorba numai de reducerea dimensiunii organizatorice a administrației de stat și, de aici, de reducerea numărului de posturi de conducere (care a **scăzut, de asemenea, cu 26%**), ci și de a-i imprima un caracter mai rațional, economic, eficace și eficient. Aceste obiective au avut în vedere definirea unui model de bază pentru toate ministerele, cu respectarea specificului acestora și prin orientare în special asupra unui număr de trei domenii: consolidarea funcțiilor de sprijin acordat guvernării, îndeosebi a funcțiilor de planificare, evaluare și control, reorganizarea administrației descentralizate și reformarea funcțiilor de management al resurselor, cu crearea și lansarea unor servicii comune în sectorul gestiunii financiare și al managementului resurselor umane și al achizițiilor publice;

(b) **Reforma sistemului de ocupare a forței de muncă în perioada 2006-2009:** s-a procedat la introducerea unui nou sistem de ocupare aplicabil funcționarilor publici, la acea dată în număr de aproximativ 740 000 de persoane, orientat cu precădere asupra a trei sectoare esențiale:

- condițiile de angajare, cu **adoptarea unor contracte de muncă pentru majoritatea funcționarilor publici**, numirea fiind rezervată pentru funcțiile de autoritate și de reprezentare a statului;
- un sistem nou, simplificat, de avansare în carieră, cu eliminarea a sute de parcursuri existente anterior;
- un nou sistem de remunerație, bazat pe **o scară unică de salarizare pentru întreaga administrație** și prevăzând stimulente pentru angajații meritorii.

Aceste reforme au urmărit o mai mare similitudine între regimul funcționarilor publici și regimul de muncă comun al lucrătorilor portughezi, un model nou de management al resurselor umane, în strictă coordonare cu gestiunea bugetară, o legătură puternică între promovarea în carieră și remunerație și între evaluarea performanțelor și stimulentele acordate pentru merite, precum și simplificarea și transparența carierelor și a sistemelor de remunerare;

- (c) **Crearea unor sisteme de evaluare a funcționarilor publici, conducătorilor și lucrătorilor în 2007:** în administrația portugheză a fost introdus pentru prima dată un sistem generic de evaluare a serviciilor publice și a personalului de conducere, raportat la un sistem de evaluare a performanțelor tuturor funcționarilor publici, între ei înșiși și în legătură cu ciclurile gestiunii publice, bazat pe obiective, indicatori și rezultate. Au fost fixate **cote obligatorii** pentru diferențierea celor mai buni funcționari de restul acestora (pot fi considerați cei mai buni în proporție de până la 25 %). A fost prevăzută o procedură disciplinară pentru funcționarii cu cele mai slabe performanțe și pentru a se stabili dacă au fost comise încălcări ale sarcinilor de serviciu care ar putea conduce **la încetarea raportului de muncă**. Aceste măsuri au avut consecințe asupra carierelor și remunerației personalului de conducere și a celorlalți lucrători și, astfel, asupra bugetelor serviciilor;
- (d) **Reforma sistemelor de protecție socială ale funcționarilor publici în 2005, 2006 și 2007:** procedat la reformarea regimului de pensionare a funcționarilor publici – a sistemului general și a celor 32 de regimuri speciale existente la acea dată – prin convergență cu regimurile generale de siguranță socială; Funcționarii publici beneficiau, anterior, de un regim propriu, mai favorabil. Aceștia se pensionau la vârsta de 60, în timp ce restul lucrătorilor se pensionau la 65 de ani. **S-a stabilit ca pensionarea să aibă loc la vârsta de 65 de ani.** În 2006, a fost instituită o fază de tranziție la noul regim, care, între timp, s-a încheiat. În acest context, s-a procedat la reformarea sistemelor de asigurări de sănătate a funcționarilor, eliminându-se sau reformându-se regimurile speciale cele mai favorabile (în domeniul apărării, al forțelor de securitate și în justiție), precum și a regimurilor sociale complementare, care au fost, toate, standardizate și reglementate mai strict;
- (e) **Controlul recrutării și al mobilității resurselor umane cu începere din 2005,** reformă care a implicat mai ales mecanisme juridice și de gestiune, cu scopul de a controla și a determina reducerea numărului personalului din administrațiile publice și de a promova mobilitatea sa internă, prin intermediul unor regimuri juridice și mecanisme de gestiune și crearea unei baze de date centrale a resurselor umane din administrația publică, inexistentă până atunci. Aceste mecanisme au rămas, în principiu, în vigoare, furnizând trimestrial informații cu privire la resursele umane. **În perioada dintre 2005 și 2008, numărul angajaților din administrațiile publice a scăzut de la 747 880 la 692 279 persoane, ceea ce înseamnă o reducere a personalului de 7,5 % în 4 ani.**

2.3. ÎN AL DOILEA RÂND: supervizarea de către Curtea de Conturi a contractelor de parteneriat public-privat pentru concesionarea autostrăzilor.

În 2009, o decizie a Curții de conturi, pentru care am fost raportor, a stabilit ca contractele cu o valoare mai mare de 350 000 EUR, încheiate între instituția publică răspunzătoare de sistemul infrastructurilor rutiere și feroviare să fie supervizate în prealabil de Curte. În urma acesteia, Guvernul i-a transmis Curții, spre a se pronunța cu privire la legalitatea sa, un contract de parteneriat public-

privat încheiat cu o societate anonimă privată, pentru proiectarea, construirea, finanțarea, întreținerea și exploatarea pe o perioadă de 30 de ani a autostrăzii „Douro Interior”. Contractul avea o valoare actualizată lichidă la 1 ianuarie 2009 de 798 000 000 EUR. Analiza Curții de Conturi s-a orientat asupra respectării legislației naționale în materia achizițiilor publice și a constituirii parteneriatelor public-private contractuale, a legislației europene din acest domeniu și a legislației financiare aplicabile. Am îndeplinit rolul de raportor și pentru această decizie a Curții portugheze. Decizia a fost aceea că, la încheierea contractului, au fost comise încălcări ale legii, cu consecința că acesta nu putea produce efecte financiare. Astfel, Guvernul a fost obligat să reia o parte a procedurii de încheiere a contractului și să-l reformuleze. În urma acestei prime decizii, au făcut obiectul unor decizii identice ale Curții din Portugalia alte patru contracte de concesiune a unor autostrăzi, cu aceleași consecințe. Contextul în care au fost lansate aceste proceduri și deciziile luate, precum și amploarea considerabilă a dimensiunii financiare și temporale a contractelor, au contribuit la sensibilizarea Guvernului și a societății portugheze cu privire la importanța intervenției Curții din Portugalia ca organism independent de control al legalității actelor și contractelor care implică cheltuieli publice.

2.4. ÎN AL TREILEA RÂND: reforma sistemului de control al delincvenței juvenile din 2000

Chiar dacă ar putea părea irelevantă în cadrul procesului de candidatură la Curtea de Conturi a Uniunii Europene, consider că este important să mă refer la această reformă pentru impactul pe care l-a avut și continuă să-l exercite asupra societății, pentru ceea ce a reprezentat ca experiență în termeni de gestionare eficientă și eficace și pentru importanța sa în etapele ulterioare ale carierei mele.

În perioada anilor 1990, sistemul judiciar care era în vigoare în Portugalia în materie de delincvență juvenilă se baza, încă, pe modelul protecționist. Cu alte cuvinte: delincvenții juvenili erau priviți ca persoane având nevoie de o protecție specială, pentru a-i îndepărta de pe calea către infracționalitate și a-i împiedica să recidiveze. Acest model excludea orice măsuri coercitive și de reprimandă fizică. Era deja evident că acest model era caduc, având în vedere apariția unor forme violente de delincvență juvenilă în Portugalia. Din această cauză, în 1999 a fost adoptată o nouă legislație care, fără a abdică de la preocupările educative, permitea reprimanda fizică prin intermediul instanțelor și instituțiilor pentru adolescenții și tinerii delincvenți. Legea nu a intrat însă în vigoare, din cauza lipsei resurselor financiare, fizice și umane necesare.

În vara anului 2000, au fost comise, una după alta, mai multe duzini de infracțiuni grave, cu autori tineri, care au fost larg mediatizate și au avut un impact social semnificativ, scoțând în evidență incapacitatea statului de a controla delincvența juvenilă.

Eu mă aflu la conducerea Serviciului de Probațiune, o entitate administrativă competentă în materie.

Confrunțat cu această situație gravă și în urma unor întruniri în cadrul mai multor organisme guvernamentale, administrative și judiciare, la 19 august 2000 i-am propus Guvernului un program pe termen scurt, pe care acesta l-a aprobat, cu

afectarea de resurse financiare, urmărind intrarea în vigoare a noii legislații în materia delincvenței juvenile în ianuarie 2001.

În perioada dintre august și decembrie 2000, a fost pregătită și aprobată o legislație complementară și au fost luate măsuri urgente de adaptare a localurilor destinate să primească cazurile cele mai grave de delincvență juvenilă și de recrutare și formare a unor noi funcționari, care să se ocupe direct de tineri, precum și de sensibilizare și formare a magistraților.

Deoarece chestiunea era controversată, mai ales în mediile judiciare și academice, și generase îngrijorare, alarmând societatea, am fost chemat să particip la numeroase dezbateri publice, inclusiv la televiziune.

Legea a intrat în vigoare în ziua de 1 ianuarie 2001. Crize precum cea din vara lui 2000 nu s-au mai repetat. Noul model și sistemele de răspuns s-au stabilizat.

2.5. ÎN AL PATRULEA RÂND: introducerea, în Portugalia, a sistemului de supraveghere electronică a infractorilor (offenders electronic penal monitoring), cu începere din 1999

Trebuie să menționez și această experiență din cauza impactului pe care l-a avut și continuă să-l exercite asupra societății portugheze, a dimensiunii sale legate de achizițiile publice și aspectele sale financiare, și pentru că eram răspunzător de pregătirea și lansarea sistemului.

De asemenea, în deceniul al 9-lea trecut, sistemul penitenciar portughez cunoștea o criză gravă de suprapopulare. Se impunea instituirea unor mecanisme mai economice și eficiente de control al infracționalității și a unor alternative la privarea de libertate. În țară a avut loc o largă dezbateră cu privire la aspectele securitare implicate și multe persoane s-au opus supravegherii electronice, îndeosebi invocându-se faptul că ar fi fost mai puțin sigură pentru societate. În final, Guvernul și Parlamentul au adoptat legislația de bază necesară în 1999. Ulterior, au fost făcuți următorii pași: s-au efectuat studii și vizite pentru cunoașterea experienței altor țări, s-au elaborat sisteme informatice și tehnologice, cu definirea caracteristicilor tehnice ale echipamentelor, a fost desfășurată o licitație publică internațională pentru achiziționarea unor servicii de supraveghere telematică pozițională, s-a adoptat legislația necesară și s-a procedat la recrutarea și formarea personalului specializat. Contractul pentru achiziționarea serviciilor de supraveghere a fost încheiat ulterior, valoarea sa ridicându-se la 2 704 956,05 EUR.

Supravegherea electronică a devenit funcțională la 2 ianuarie 2002 și a fost extinsă treptat, acoperind întregul teritoriu național cu începere din 2005. Supravegherea electronică a infractorilor este, în prezent, o soluție general acceptată în societatea portugheză, cu niveluri foarte reduse de eroare sau defecțiuni și, în medie, este aplicată concomitent la un număr de aproximativ 1 000 de infractori.

3. Care este experiența dumneavoastră profesională în cadrul organizațiilor sau instituțiilor internaționale multiculturale și multilingvistice cu sediul în afara țării dumneavoastră de origine?

3.1. În perioada dintre 1985 și 1987, am exercitat funcții în administrația publică din Macao. Fiind un teritoriu chinez sub administrație portugheză, mediul prezenta o

matrice culturală preponderent chineză. Am organizat și am condus serviciul central al administrației din Macao pentru chestiuni privind organizația administrativă și tehnologia informației. Serviciul avea un număr egal de colegi chinezi și portughezi, lucrând concomitent cu texte chineze și portugheze. Dat fiind că eu însumi și unii colegi portughezi nu stăpâneam chineza (dialectul din Canton) decât la nivelul câtorva expresii de uz curent și, la fel, colegii chinezi nu cunoșteau portugheza, ca limbă de lucru a fost utilizată engleza.

Această experiență a mea a condus la numirea mea, de către Guvernatorul teritoriului Macao, ca membru al Comisiei pentru Implementarea Limbii Chineze, alături de personalități importante din cadrul administrației și din societatea din Macao, portugheze și chineze. Comisia a definit măsurile necesare pentru utilizarea treptată a limbii chineze ca limbă oficială a administrației teritoriului, la toate nivelurile, și anume în domeniul recrutării cadrelor și conducătorilor locali, dezvoltării sistemului juridic, al utilizării în cadrul organismelor guvernamentale și al instanțelor, precum și al mecanismelor de traducere din/în cele două limbi oficiale. Aceste activități, precum și cele care i-au urmat, au fost fundamentale pentru tranziția fără dificultăți a administrației către Republica Populară Chineză, care a avut loc în decembrie 1999.

3.2. În perioada 1999-2004, m-am aflat la conducerea **CEP – Confederației Europene de Probațiune** (<http://www.cepprobation.org/>), inițial ca membru al consiliului de administrație, iar apoi, în 2001, am fost ales președinte în cadrul respectivei adunări generale. Sediul CEP se află la Utrecht, în Țările de Jos. Aceasta este o organizație internațională, ale cărei limbi de lucru sunt franceza, engleza și/sau germana și, în prezent, reunește organisme din cadrul ministerelor de justiție, universităților și al altor entități din 36 țări europene, cu competențe în ceea ce privește punerea în executare a sentințelor penale neprivative de libertate, urmărind să contribuie la edificarea unor societăți mai sigure, prin reabilitarea infractorilor și reintegrarea lor socială. Ca președinte, am prezidat reuniunile adunării generale și ale consiliului de administrație, alcătuit din reprezentanți provenind din 8 țări, și am asigurat conducerea generală a organizației, contactele cu administrațiile penitenciare din țările membre, precum și cu organizații internaționale, ca Uniunea Europeană și Consiliul Europei. La încetarea funcțiilor mele, am fost ales ca membru onorific al CEP de adunarea generală.

3.3. Experiența mea internațională include și participarea la consiliile și reuniunile tehnice ale Uniunii Europene, la reuniunile OCDE și ale ONU, ale Consiliului Europei, ale Comunității țărilor cu Limba Oficială Portugheză, ale Conferinței Ibero-Americane a Miniștrilor de Justiție și a Miniștrilor Administrației Publice, ale INTOSAI și EUROSAI, ale Grupului de Contact al Președinților Curților de Conturi din UE și ale agenților lor de legătură.

4. Ați primit descărcarea de gestiune pentru sarcinile de management pe care le-ați îndeplinit anterior, în cazul în care s-a aplicat o astfel de procedură?

Atunci când, anterior, am exercitat funcții de conducere, îndeosebi ca președinte al unei instituții publice și ca director general, am respectat cu rigurozitate toate dispozițiile

legale în materie de prezentare a rapoartelor și conturilor la entitățile competente, fără nicio problemă.

5. Care dintre pozițiile profesionale ocupate de dumneavoastră anterior reprezintă numiri politice?

Postul meu de secretar de stat pentru administrația publică și calitatea de membru al Guvernului s-a datorat unei numiri politice, care îi implică pe Prim-ministru, care face propunerea, și pe Președintele Republicii, care face numirea și instalează în funcție.

Funcțiile mele de șef de cabinet al unui membru al Guvernului s-au datorat încrederii acordate de respectivul membru al Guvernului. În cazul meu, trebuie să subliniez că am exercitat aceste funcții – de șef de cabinet, de secretar de stat și de Ministru de Justiție – în guverne cu orientare politică diferită.

În Portugalia, numirea în funcțiile de președinte al unei instituții publice și de director general este de competența Prim-ministrului, la propunerea ministrului de resort. Cu toate acestea, numirile în funcții au fost făcute în primul rând din considerente legate de competența profesională, ceea ce este ușor de demonstrat pe baza parcursului meu profesional.

6. Care sunt cele mai importante trei decizii la care ați luat parte în cadrul carierei dumneavoastră profesionale?

6.1. Aș evidenția trei decizii care, printre altele, au necesitat o analiză atentă, din cauza impactului cert și al controverselor pe care le-au suscitată în plan național.

6.2. PRIMA: suspendarea mecanismelor automate de majorare a remunerației tuturor funcționarilor publici în 2005

În 2005, cheltuielile cu personalul administrațiilor publice din Portugalia au atins valori foarte ridicate: acestea echivalau cu aproximativ 14,5 % din PIB, valoare cu mult peste media înregistrată în țările membre ale OECD. În contextul menționat mai sus, în răspunsul 1.3, era esențial să găsim soluții cu efect imediat care să reducă creșterea acestor cheltuieli. În cadrul sistemului de promovare în carieră și majorare a remunerației funcționarilor publici existau, la acea dată, mecanisme de mărire salariale automate, în funcție de vechime și fără a se ține seama de capacitatea bugetară. Decizia Guvernului pe care am elaborat-o și care a fost apoi adoptată, s-a tradus prin suspendarea tuturor acestor mecanisme și a atras după sine înghețarea a numeroase alte componente remuneratorii și de promovare în carieră. A fost, firește, o decizie foarte controversată, cu consecințe asupra veniturilor în perspectivă ale unui număr de aproximativ 740 000 de funcționari și ale familiilor lor. După cum era de așteptat, m-am lovit de împotrivirea organizațiilor sindicale și de acțiunile lor legitime, și anume de greve. Am fost, de asemenea, nevoit să-mi asum o mare expunere publică, îndeosebi în media, în apărarea deciziei. În urma acestei decizii, întregul sistem de promovare în carieră și de remunerare a trebuit să fie revizuit, pentru a se ajunge la soluții compatibile cu gestiunea bugetară.

6.3. A DOUA: stabilirea, în 2005, a vârstei de pensionare a tuturor funcționarilor publici la 65 de ani

După cum am afirmat mai sus, funcționarii publici dispuneau de regimuri de pensionare și reformă mult mai favorabile decât restul lucrătorilor. Tot în 2005, și în contextul menționat anterior, din motive ținând de sustenabilitatea financiară a statului și de echitate, menținerea acestor regimuri a fost pusă din nou în discuție. Decizia pe care am elaborat-o și care a fost adoptată de Guvern, a fost aceea de a iniția un proces de convergență a regimurilor de pensionare a funcționarilor publici și ale celorlalți lucrători portughezi. Elementul cel mai ilustrativ al acestui proces de convergență a fost acela de a modifica vârsta de pensionare de la 60 la 65 de ani. Aceasta a însemnat că fiecare funcționar public trebuie, de regulă, să lucreze încă cinci ani pentru a putea atinge vârsta de pensionare. Decizia a exercitat un impact larg și și, la acea dată, a suscitat numeroase controverse, cu reacții identice cu cele menționate în răspunsul precedent. A fost o altă decizie care a contribuit, și ea, la reducerea deficitelor publice în mod aproape imediat. La 1 ianuarie 2006, a început o perioadă de tranziție care, între timp, s-a încheiat. În prezent, toți funcționarii se pensionează la 65 de ani. Odată cu această măsură, precum și odată cu celelalte, adoptate în 2006, 2007 și mai apoi, convergența regimurilor de pensionare și reformarea acestora s-a încheiat. Actualmente, există același regim pentru toți portughezii.

6.4. A TREIA: declararea, în 2009, a caracterului ilicit al unui contract încheiat de stat pentru constituirea unui parteneriat public-privat în valoare de 798 000 000 EUR

În 2008, în urma unui concurs public organizat de un juriu independent, am fost selecționat ca judecător în cadrul Curții de Conturi, și am fost nevoit să părăsesc Guvernul. După cum am afirmat în răspunsul 2.3, în 2009, în cadrul Curții de Conturi, am fost însărcinat să evaluez un contract substanțial sub aspect financiar, privind un parteneriat public-privat de proiectare, construcție și exploatare a unei autostrăzi. Procesul a fost de mare complexitate juridică și financiară, în el convergeau mari interese și orice decizie avea repercusiuni politice. La elaborarea deciziei de adoptate de către Curtea de Conturi din Portugalia, am avut în vedere exclusiv legea aplicabilă și am urmat principiile rigurozității și al echilibrului, proprii unui judecător. Decizia, după cum am spus, a fost defavorabilă Guvernului din care făcusem, eu însumi, parte. Ecourile publice ale hotărârii au fost ample și aceasta a avut consecințe într-atât de numeroase încât alte patru hotărâri ale Curții de Conturi portugheze, având ca obiect contracte identice, au fost adoptate în același sens, obligând la repetarea parțială a procedurii de contractare și la modificarea contractelor. Un aspect de menționat este acela că decizia pe care am elaborată în calitate de raportor nu a fost contestată, deși ar fi putut fi atacată cu recurs.

Independența

7. Tratatul prevede ca membrii Curții de Conturi să își exercite atribuțiile în „deplină independență”. Cum ați respecta această obligație în exercitarea viitoarelor dumneavoastră atribuții?

Am exercitat funcția de judecător al Curții de Conturi din Portugalia timp de opt ani, în mod cu totul independent. Nu primesc ordine și nici instrucțiuni de la nimeni: hotărâsc în conformitate cu legea și după cum îmi dictează conștiința, ținând seama de diverse împrejurări exterioare, și anume: tehnice, sociale, economice și culturale. Iau însă în considerare aceste împrejurări numai în măsura și în cazurile în care o permite legea. Printre multe altele, decizia menționată în răspunsul 6.4 ilustrează spiritul meu de independență.

Consider că independența mea personală constituie un element constitutiv al independenței instituțiilor în cadrul cărora îmi exercit funcțiile și viceversa.

În cazul în care voi fi numit ca membru al Curții de Conturi a Uniunii Europene, voi respecta și voi impune respectarea principiilor și a normelor stabilite în tratatele UE și în legislația secundară. În consecință, nu voi solicita și nici nu voi accepta instrucțiuni din partea niciunul guvern sau a altei entități și mă voi abține de la orice act incompatibil cu caracterul respectivelor funcții, conform dispozițiilor explicite din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Voi refuza să mă angajez în orice activitate profesională și în orice altă activitate externă incompatibilă cu principiul independenței. Relațiile mele personale și profesionale cu autoritățile și grupurile de interese vor fi întotdeauna dictate de respectarea principiului independenței.

Voi respecta codul de conduită al Curții de Conturi a Uniunii Europene, care a avut ca model și a preluat cerințele formulate în codul deontologic al INTOSAI (ISSAI 30). Aceste orientări sunt menite să garanteze că hotărârile luate zilnic de membrii Curții, atât în cadrul auditului, cât și în contextul administrării instituției, respectă principiile definite în codul INTOSAI, și anume: integritatea, independența, obiectivitatea, imparțialitatea, secretul profesional, diligența și competența.

8. Participați, dumneavoastră sau rudele dumneavoastră apropiate (părinți, frați sau surori, partener legal sau copii), la activități comerciale, dețineți acțiuni la vreo societate sau aveți alte angajamente care ar putea intra în conflict cu atribuțiile dumneavoastră viitoare?

Nu mi-am asumat niciun fel de posturi de natură comercială sau financiară, și nici alte obligații care ar putea să fie incompatibile cu calitatea de membru al Curții de Conturi a Uniunii Europene.

Rudele mele apropiate, frați sau nepoți, nu și-au asumat niciun fel de posturi de natură comercială sau financiară, și nici alte obligații care ar putea suscita îndoieli cu privire la incompatibilitatea cu exercitarea funcțiilor de membru al Curții de Conturi a Uniunii Europene, în eventualitatea că voi fi numit să le îndeplinesc.

9. Sunteți dispus să comunicați Președintelui Curții de Conturi toate interesele dumneavoastră financiare și alte angajamente pe care le aveți și să le faceți publice?

Sunt dispus să-i comunic Președintelui Curții de Conturi a UE toate interesele mele financiare sau orice alte angajamente pe care le am și să le fac publice.

Această exigență nu este nouă pentru mine. Am procedat astfel de mai multe ori, în conformitate cu legislația portugheză care o impune, prin declarații scrise cu privire la toate interesele mele financiare și patrimoniale. Aceste declarații sunt depuse la Curtea Constituțională a Portugaliei și pot fi accesate integral, de toți cetățenii.

10. Sunteți implicat în prezent în acțiuni în justiție? Dacă răspunsul este „da”, vă rugăm să explicați detaliat.

În prezent, nu sunt implicat în nicio acțiune în justiție.

11. Dețineți în prezent funcții politice active sau executive? Dacă da, la ce nivel? Ați deținut funcții politice în ultimele 18 luni? Dacă răspunsul este „da”, vă rugăm să explicați detaliat.

Nu desfășor nicio activitate și nu îndeplinesc niciun rol executiv în politică, și nici nu am deținut funcții politice în cursul ultimelor 18 luni. Statutul meu legal de judecător la Curtea de Conturi a Portugaliei, funcție pe care o dețin din iunie 2008, mă împiedică să desfășor acest tip de activități sau să dețin astfel de funcții.

12. Sunteți dispus să renunțați la orice post electiv sau funcție activă care comportă responsabilități în cadrul unui partid politic în cazul în care veți fi numit membru al Curții de Conturi?

Nu dețin niciun post electiv și nu sunt membru activ al niciunui partid politic .

13. Cum ați trata un caz de neregulă gravă sau chiar de fraudă și/sau corupție în care sunt implicate persoane din statul membru din care proveniți?

Aș respecta cu rigurozitate principiul egalității tuturor în fața legii.

Aș face ceea ce este necesar pentru a asigura că nu survin niciun fel de discriminări între statele membre, și nici între persoane sau entități.

În cazul în care ar surveni o astfel de situație, faptele vor trebui stabilite și relatate în mod obiectiv. Dacă ar exista indicii că s-au produs nereguli, acestea trebuie raportate ordonatorilor de credite. Dacă ar exista indicii privind unele eventuale fraude și/sau acte de corupție ori de natură să lezeze interesele financiare ale UE, acestea trebuie să-i fie comunicate Oficiului European de Luptă Antifraudă.

În ambele cazuri, m-aș strădui să asigur respectarea corectă și la timp a normelor și procedurilor adoptate de Curtea de Conturi a UE în ceea ce privește tratamentul și parcursul de urmat în astfel de situații.

Îndeplinirea sarcinilor

14. Care ar trebui să fie caracteristicile principale ale unei culturi a bunei gestiuni financiare în cadrul unui serviciu public? Cum ar putea contribui CCE la consolidarea acestei culturi?

14.1. Înainte de toate, o bună gestiune a finanțelor publice trebuie să pornească de la conștientizarea permanentă a faptului că resursele financiare puse la dispoziția

instituțiilor publice nu le aparțin acestora, ci le-au fost încredințate, direct sau indirect, de cetățeni. Apoi, gestiunea financiară în cadrul oricărui serviciu public trebuie să se bazeze pe convingerea că guvernele și celelalte entități din sectorul public sunt responsabile de utilizarea economică, eficientă și eficace a resurselor provenite din impozite și alte surse de finanțare, în scopul îndeplinirii misiunii sale legale și al prestării serviciilor de calitate necesare societății.

14.2. În calitatea sa de auditor extern, Curtea de Conturi a UE are misiunea de a gestiona și a îmbunătăți gestiunea financiară și contabilitatea UE. Sunt pe deplin conștient că Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene prevede ca bugetul Uniunii să fie executat în conformitate cu principiul bunei gestiuni financiare. La rândul său, regulamentul financiar stipulează că:

- Buna gestiune financiară trebuie să respecte principiile economiei, eficienței și eficacității: aceasta înseamnă că resursele de utilizat de fiecare instituție trebuie să fie disponibilizate în timp util, la cel mai bun preț și în cantitățile și la calitatea corespunzătoare (economie), la cel mai bun raport între costul mijloacelor folosite și rezultatele obținute (eficiență), iar mijloacele disponibilizate trebuie să permită obținerea rezultatelor preconizate (principiul eficacității);
- Execuția bugetară trebuie să fie conformă cu un control intern eficace și eficient, corespunzător diferitelor tipuri de gestiune bugetară (directă, comună sau indirectă);
- Pentru toate domeniile de activitate finanțate de la buget trebuie fixate obiective specifice, măsurabile, realizabile, pertinente și eşalonate conform unui calendar.

14.3. În ceea ce mă privește, odată numit ca membru al Curții de Conturi a UE, mă voi ocupa de programarea și efectuarea unor audituri financiare și de performanță care să permită:

nu numai formularea unui aviz de audit corespunzător fundamentat, privitor la principiile de bază ale unei bune gestiuni financiare, conform dispozițiilor regulamentulului financiar, ci și formularea unor recomandări adecvate, practice și eficace, de natură să contribuie la ameliorarea sistemelor de gestiune și control, precum și definirea obiectivelor activităților finanțate de la bugetul european; Atât avizele, cât și recomandările vor trebui formulate în cuprinsul unor rapoarte (clare, concise și concludente), care să-i permită cititorului să înțeleagă nu numai riscurile constatate la auditare, ci și, de asemenea, să poată aprecia performanțele auditorului și să vadă cum pot fi minimalizate riscurile și îmbunătățite performanțele.

14.4. În anii din urmă, Curtea de Conturi a UE a publicat un număr din ce în ce mai mare de rapoarte speciale și producții noi, printre care așa-numitele analize panoramice și avize din proprie inițiativă pe teme specifice, legate de gestiune,

alese de ea însăși care, pe lângă aspecte pur financiare, acoperă și aspecte care se înscriu în domeniul guvernancei financiare și economice a UE. Raportul anual a fost, de asemenea, actualizat, ajungând să cuprindă informații referitoare la execuția bugetară a UE și rapoarte privind execuția prezentate de Comisie.

În calitate de membru al Curții, intenționez să încurajez această orientare pe care, respectând legislația aplicabilă, o consider de mare importanță pentru buna gestionare, în continuare, a cheltuielilor publice comunitare.

15. Potrivit tratatului, Curtea de Conturi trebuie să sprijine Parlamentul în exercitarea atribuțiilor sale de control al execuției bugetare. Cum ați îmbunătăți în continuare cooperarea dintre Curte și Parlamentul European (în special, Comisia pentru control bugetar din cadrul acestuia) pentru a întări atât controlul public asupra cheltuielilor generale, cât și eficiența financiară a acestora?

15.1.Parlamentul European îndeplinește un rol extrem de important în ceea ce privește responsabilizarea principalului actor implicat în executarea cheltuielilor UE, și anume Comisia. Pentru a asista Parlamentul să-și îndeplinească acest rol, Curtea de Conturi a Uniunii Europene a inclus, printre obiectivele sale strategice, în general, și în strategia sa pentru perioada 2013-2017, creșterea numărului de rapoarte speciale și acordarea unei atenții deosebite consolidării relațiilor de lucru cu Parlamentul European, intensificând contactele cu acesta în calitate sa de autoritate bugetară și de descărcare. Rapoartele Curții de Conturi a UE indică modul în care au fost urmărite aceste obiective. Președintele său și ceilalți membri au contactat mai frecvent comisiile Parlamentului European, în special Comisia pentru control bugetar (CONT).

15.2.Consider că continuarea acestui dialog structurat dintre cele două instituții constituie, pentru cetățenii europeni, o garanție semnificativă a utilizării responsabile a fondurilor publice alocate pentru atingerea obiectivelor UE. În acest sens, voi încerca să contribui, în mod activ, la adâncirea acestei cooperări cu Parlamentul European, fără a pune în cauză principiul independenței instituțiilor.

15.3.Voi fi în întotdeauna dispus să analizez și să accept sugestiile PE, îndeosebi ale Comisiei pentru control bugetar, un organism cu care Curtea trebuie să mențină un dialog prioritar, atât

- în contextul activităților de audit financiar și al conformității bugetului Uniunii și al Fondurilor sale de dezvoltare,
- cât și în cadrul programării și al efectuării de audituri ale performanțelor care pot da naștere unor rapoarte speciale susceptibile să promoveze implementarea principiilor și practicilor bunei gestiuni financiare.

15.4.Voi fi în întotdeauna gata să răspund la solicitările Parlamentului de a beneficia de îndelungata mea experiență profesională de administrator și auditor independent al activităților finanțate de la bugetele publice. De exemplu, la emiterea unor avize tehnice privind legislația cu impact asupra gestiunii financiare comunitare, la

participarea la seminarii sau reuniuni de lucru promovate de Parlament sau însoțind misiunile Parlamentului în vizitele efectuate în statele membre sau în țări terțe legate de aspecte ce sunt de competența Curții de Conturi a Uniunii Europene.

16. În opinia dumneavoastră, care este valoarea adăugată a auditului performanței și cum ar trebui încorporate constatările acestuia în procedurile de gestiune?

16.1. Auditarea performanței joacă un rol din ce în ce mai important, contribuind la îmbunătățirea calității cheltuielilor și a rentabilității resurselor publice, precum și la promovarea bunelor practici în utilizarea resurselor puse la dispoziția entităților publice. La auditarea performanței, obiectivele vizate trebuie să fie raportate la principiile economiei, eficienței și eficacității; cu alte cuvinte, trebuie concluzionat dacă obiectivele sau standardele de performanță prestabilite de entități au fost atinse și cu ce costuri. Recent, principiilor anterioare le-au fost adăugate cele legate de etică, egalitate sau mediu (în terminologia anglo-saxonă, cele 6 "e"-uri au următoarea semnificație: economie, eficiență, eficacitate, etică, egalitate și ecologie).

16.2. Deși constituie o enormă provocare, auditarea performanței trebuie să propună, sub forma unor recomandări, măsuri constructive, fundamentate și logice, decurgând din obiectivele, constatările și concluziile auditării, având drept scop eliminarea sau reducerea la minimum a neajunsurilor identificate. Recomandările trebuie să fie adresate entității competente să le urmeze, însă nu trebuie să includă planuri de acțiune amănunțite, care sunt de competență managerială și se cer discutate și convenite în prealabil cu entitatea auditată. În sfârșit, ele trebuie să țină seama de oportunitatea și costurile reclamate de implementarea lor.

16.3. Rezultatele acestor audituri trebuie să pună la dispoziția Parlamentului o bază solidă de analiză și discuție cu conducerea entităților auditate, atunci când se procedează la descărcarea lor. În același timp, ele le pot oferi cetățenilor europeni informații privind funcționarea și utilizarea fondurilor în diverse domenii, contribuind la o mai mare transparență și înțelegere a politicilor UE.

16.4. Auditorul trebuie să determine periodic gradul de acceptare a recomandărilor, ca și impactul lor în ceea ce privește corijarea deficiențelor identificate și îmbunătățirile aduse gestionării resurselor financiare publice. Aceste verificări trebuie înțelese și ca proces de ameliorare a cunoașterii de către auditori a practicilor manageriale ale entităților publice, fără a fi nevoiți să pornească de la zero în domeniile acoperite de auditare.

17. Cum ar putea fi îmbunătățită cooperarea dintre Curtea de Conturi, instituțiile naționale de control și Parlamentul European (Comisia pentru control bugetar) în ceea ce privește auditarea bugetului Uniunii Europene?

17.1. Tratatul UE prevede ca Curtea de Conturi a UE și instituțiile de control naționale ale statelor membre să coopereze în spiritul încrederii, păstrându-și totodată independența. În specificitatea lor, ele sunt complementare.

17.2.În consecință, sunt de părere că Curtea de Conturi a UE va trebui să se implice, în continuare, în mod activ, în activitatea Comitetului de contact al președinților instituțiilor superioare de control, împărtășindu-și cunoștințele și experiența din domeniul auditării fondurilor UE, stimulând dezvoltarea unor metodologii de lucru comune și difuzarea bunelor practici în rândul instituțiilor supreme de audit naționale, cu scopul de a obține rezultate concrete în ceea ce privește împărtășirea rezultatelor activității de auditare, în special sub aspectul gestiunii comune.

17.3.În acest sens, sunt pe deplin de acord ca Curtea de Conturi a UE să continue să-și împărtășească informațiile obținute prin control, să identifice sectoarele de risc, promovând coordonarea cu una sau mai multe instituții superioare de control pentru realizarea unor audituri comune sau chiar a unor audituri paralele, cu obiective și metodologii convenite în prealabil, evitând acțiunile de control redundante și reducând, în consecință, sarcinile de lucru ale autorităților de management și ale beneficiarilor.

17.4. După cum am menționat în răspunsul la întrebarea nr. 15, o atenție deosebită trebuie acordată, în continuare, consolidării relațiilor de lucru cu PE, concretizată prin aprofundarea relațiilor cu Comisia pentru control bugetar și cu alte comisii parlamentare care doresc acest lucru, garantând că activitatea Curții constituie o bază sigură pentru Parlament, nu numai din perspectiva contabilității UE, ci și din aceea a elaborării de politici și alocarea de credite de la bugetul UE.

17.5.Îmi reafirm opinia potrivit căreia Curtea de Conturi a UE va trebui să fie pregătită, în măsură din ce în ce mai mare și fără a aduce atingere independenței sale, să includă, în programul său anual de lucru, activități care să fie în acord cu preocupările și prioritățile legiuitorilor în materia finanțelor publice ale UE.

18. Cum ați îmbunătăți procedura de raportare a CCE pentru a pune la dispoziția Parlamentului European toate informațiile necesare cu privire la corectitudinea datelor furnizate Comisiei Europene de statele membre?

18.1.În domeniile bugetare cu gestiune comună, statele membre trebuie să coopereze cu Comisia pentru definirea unor sisteme de supraveghere și control intern, destinate să garanteze că fondurile sunt cheltuite în mod corespunzător și în conformitate cu normele în vigoare și că contabilitatea se bazează pe informații fiabile. Controlul intern are, în consecință, o dimensiune comunitară și o dimensiune națională. Mai mult decât atât, numeroase instituții superioare de control naționale auditează fonduri europene gestionate și cheltuite de autoritățile administrative din propriile lor țări, așa cum efectuează audituri în alte domenii cu impact relevant asupra bugetului UE.

18.2.Astfel, având în vedere acest context, consider că programarea activității de auditare a Curții de Conturi a UE ar putea include o analiză a sistemelor de control intern raportate la gestionarea fluxurilor financiare comunitare, defalcată pe domenii și/sau state membre, într-o perspectivă ciclică și în domenii cu risc

potențial ridicat, concentrate asupra legalității și regulamentarității, precum și asupra fiabilității datelor transmise la diferite niveluri de responsabilitate implicate în gestionarea fluxurilor financiare comunitare. În acest cadru, cooperarea voluntară dintre Curtea de Conturi a UE și instituțiile superioare de control naționale este fundamentală, dată fiind marea diversitate a aspectelor auditate. Comunicarea rezultatelor acestor activități de auditare ar putea da naștere unor rapoarte speciale, publicate de către instituțiile de audit în mod individual sau în comun. Rapoartele de audit succinte, oportune și formulate simplu și clar, ar putea pune la dispoziția entităților competente (naționale sau comunitare) informații pertinente și care ar putea, de asemenea, servi ca vehicul de difuzare a celor mai bune practici ale instituțiilor comunitare și ale autorităților statelor membre.

Alte întrebări

19. Vă veți retrage candidatura în cazul unui aviz nefavorabil al Parlamentului cu privire la numirea dumneavoastră ca membru al Curții?

În răspunsurile la întrebările anterioare, am recunoscut și am afirmat, în repetate rânduri, în acord cu tratatele, importanța primordială a relațiilor dintre CCE și Parlamentul European. Pentru a-și îndeplini în mod adecvat misiunea și a-și exercita propriile competențe, pentru CCE este esențială o bună relație cu PE. În consecință, consider că un aviz favorabil din partea Parlamentului European privind numirea membrilor Curții de Conturi a UE constituie o condiție prealabilă foarte importantă pentru dialogul și cooperarea care trebuie să existe.

Astfel, în cazul în care Parlamentul European ar formula un aviz negativ cu privire la numirea mea, mă voi simți obligat să-mi retrag candidatura.

Având însă în vedere că am acceptat situația în care mă aflu acum deoarece Guvernul țării mele a hotărât să mă nominalizeze, în urma unei audieri în Parlamentul portughez la care au participat și alți candidați, înainte de a proceda la ceea ce am indicat mai sus va trebui să consult autoritățile portugheze.

PROCEDURA COMISIEI COMPETENTE ÎN FOND

Titlu	Înlocuirea unui membru al Curții de Conturi Europene - candidatul portughez
Referințe	10874/2016 – C8-0260/2016 – 2016/0809(NLE)
Data sesizării	6.7.2016
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	CONT 7.7.2016
Raportori Data numirii	Igor Šoltes 19.7.2016
Data adoptării	5.9.2016
Rezultatul votului final	+: 19 –: 0 0: 2
Membri titulari prezenți la votul final	Nedzhmi Ali, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Igor Šoltes, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan, Joachim Zeller
Membri supleanți prezenți la votul final	Brian Hayes, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin
Membri supleanți (articolul 200 alineatul (2)) prezenți la votul final	Anne Sander, Alfred Sant
Data depunerii	8.9.2016