



Plenárisülés-dokumentum

28.8.2017

A8-0310/2016/err01

FÜGGELÉK

az alábbi jelentéshez:

a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről és a 994/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2016)0052 – C8-0035/2016 – 2016/0030(COD))

Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság

Előadó: Jerzy Buzek
A8-0310/2016

Jogalkotási állásfoglalás-tervezet

Az indokolás után a szöveg az alábbi véleménnyel egészül ki:

A JOGI BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE A JOGALAPRÓL

13.6.2017

Jerzy Buzek
elnök
Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről és a 994/2010/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (2016/0030(COD))

Tisztelt Elnök Úr!

RR\1107573HU.docx

PE580.796v02-00

Május 11-én kelt levelében Ön az eljárási szabályzat 39. cikkének (2) bekezdésével összhangban a Jogi Bizottság véleményét kérte a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről és a 994/2010/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat (2016/0030(COD)) jogalapjának megfelelőségéről.

A javaslat Bizottság által javasolt jogalapja az EUMSZ 194. cikke, amely meghatározza az energiapolitika jogalapját; azonban az intézményközi tárgyalások során szükségesnek ítélték a fent említett cikk (2) bekezdésének kiegészítését egy referenciával, amely szerint az intézkedések meghatározására a rendes jogalkotási eljárásnak megfelelően kerül sor. Ezért az ITRE bizottság véleményt kér arról, megfelelő jogalap-e az EUMSZ 194. cikkének (2) bekezdése a fenti javaslat számára.

2017. június 12-i ülésén a bizottság megvizsgálta a fent említett kérdést.

I. Előzmények

A szóban forgó rendelet biztosítani kívánja, hogy minden szükséges intézkedésre sor kerüljön annak érdekében, hogy a folyamatos gázellátás biztosított legyen az Unió egész területén, különös tekintettel a védett fogyasztóknak nehéz éghajlati viszonyok vagy gázellátási zavarok esetén nyújtott szolgáltatásra.

E célkitűzés teljesítése érdekében a rendelettervezet fokozott regionális koordinációra tesz javaslatot, míg bizonyos elveket és előírásokat az Európai Unió szintjén határoz meg. A javasolt megközelítés szerint a tagállamoknak szorosan együtt kell működniük a régiókban a regionális kockázatértékelés végzése során. Az EU-szintű összhang biztosítása érdekében a regionális kockázatértékelést az egész EU-ra kiterjedő szimuláció alapján kell lefolytatni, közös előírások és egyedi forgatókönyv alapján. A regionális kockázatértékelés során azonosított kockázatokkal partneri értékelésnek alávetett és a Bizottság által jóváhagyott regionális megelőzési cselekvési tervekben és veszélyhelyzeti tervekben kell foglalkozni.

A javaslat az EUMSZ 194. cikkére hivatkozik jogalképként; a Bizottság azonban nem nevezte meg a cikk azon bekezdését, amely a javaslat alapjául szolgál.

II. A Szerződés vonatkozó cikkei

Az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek a XXI. „Energia” cím alatt található alábbi cikke kerül megjelölésre jogalképként a Bizottság javaslatában (*utólagos kiemelés*):

Az EUMSZ 194. cikke.

(1) A belső piac létrehozása, illetve működése keretében, valamint a környezet megőrzésének és javításának szükségességére tekintettel az Unió energiapolitikájának céljai – a tagállamok közötti szolidaritás szellemében – a következők:

a) az energiapiac működésének biztosítása,

b) az energiaellátás biztonságának garantálása az Unión belül,

c) az energiahatékonyság és az energiatakarékosság, valamint az új és megújuló energiaforrások kifejlesztésének előmozdítása; valamint

d) a hálózatok összekapcsolódásának elősegítése.

(2) A Szerződések egyéb rendelkezései alkalmazásának sérelme nélkül, az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében megállapítja az (1) bekezdésben említett célkitűzések eléréséhez szükséges intézkedéseket. Ezeket az intézkedéseket a Gazdasági és Szociális Bizottsággal és a Régiók Bizottságával folytatott konzultációt követően kell elfogadni.

Ezek az intézkedések – a 192. cikk (2) bekezdésének c) pontját nem érintve – nem befolyásolhatják a tagállamok jogát az energiaforrások kiaknázására vonatkozó feltételek meghatározására, továbbá nem befolyásolhatják a tagállamok különböző energiaforrások közötti választását és energiaellátásuk általános szerkezetét.

(3) A (2) bekezdéstől eltérve, az ott említett intézkedéseket, amennyiben azok elsődlegesen adózási természetűek, az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően különleges jogalkotási eljárás keretében, egyhangúlag eljárva a Tanács állapítja meg.

III. Case-law

A Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint „egy közösségi jogi aktus jogalapja megválasztásának olyan objektív elemeken kell alapulnia, amelyek alkalmasak a bírósági felülvizsgálatra, ilyen elemnek számít többek között a jogi aktus célja és tartalma”.¹ A helytelen jogalap megválasztása tehát elegendő indok lehet a szóban forgó jogi aktus megsemmisítésére. A Bíróság továbbá úgy vélte, hogy a jogalap megjelölése fontos a Tanácson belüli szavazás módjának meghatározásához is.² A jogalap pontos feltüntetése különösen fontos a jelen esetben, mivel a 194. cikk (2) és (3) bekezdése utalnak a rendes jogalkotási eljárásra, valamint egy különleges jogalkotási eljárásra, amely a Tanács egyhangú szavazását foglalja magában.

IV. A javasolt rendelet célja és tartalma

Az e rendeletben foglalt rendelkezések a gázellátás biztonságának megőrzését kívánják garantálni azáltal, hogy biztosítják a földgáz belső piacának (belső gázpiac) megfelelő és folyamatos működését, olyan rendkívüli intézkedések bevezetését teszik lehetővé, amelyek akkor alkalmazandók, ha a piac már nem képes a gáz iránti igények kielégítésére, valamint mind a megelőző intézkedések, mind pedig az egyedi ellátási zavarokra adott válaszok tekintetében egyértelműen meghatározza és elhatárolja egymástól a földgázipari vállalkozások, a tagállamok és az Unió feladatait. E rendelet továbbá – a szolidaritás szellemében – átlátható mechanizmusokat biztosít a tagállami, a regionális és az uniós szinten jelentkező veszélyhelyzetekre való felkészülés és reagálás összehangolására.

¹ A C-45/86. sz., *Bizottság kontra Tanács* (Általános preferenciális vámkedvezmények) ügy (EBHT 1987., 1439. o. 5. pont); C-440/05. sz., *Bizottság kontra Tanács* ügy (EBHT 2007., I-9097. o.); *Bizottság kontra Tanács* ügy (EBHT 2009., I-7585. o.).

² Lásd a C-370/07 sz., *Bizottság kontra Tanács* (CITES) ügyben (EU:C:2009:590) hozott 2009. október 1-jei ítéletet, különösen a 37–38. pontot és az 56. pontot.

V. – A megfelelő jogalap megvizsgálása és meghatározása

A szóban forgó rendelet biztosítani kívánja, hogy minden szükséges intézkedésre sor kerüljön annak érdekében, hogy a folyamatos gázellátás biztosított legyen az Unió egész területén, különös tekintettel a fogyasztók védelmére nehéz éghajlati viszonyok vagy gázellátási zavarok esetén.

Ahogy az EP jogi szolgálata véleményében hangsúlyozta: „*a jogalap elfogadott módosítása nem okoz jelentős változást a Bizottság által a javaslat számára kiválasztott jogalap tekintetében, ám pontosítja a megválasztott jogalapot azáltal, hogy megjelöli az EUMSZ 194. cikkének azon vonatkozó bekezdését, amelyre a társjogalkotók támaszkodni kívánnak*¹.”

Az EUMSZ 194. cikke – a (2) és a (3) bekezdésben – különböző természetű rendelkezések számára két különböző jogalapot tartalmaz. Míg a (3) bekezdés főleg adózási természetű intézkedésekre vonatkozik, a (2) bekezdés az (1) bekezdésben megjelölt célok – többek között az ellátásbiztonság – eléréséhez szükséges intézkedések elfogadására. Fontos továbbá megjegyezni, hogy az EUMSZ 194. cikke az intézkedés jellegétől függően különböző jogalkotási eljárásokról rendelkezik. Az EUMSZ 194. cikkének (3) bekezdése szerint különleges jogalkotási eljárás alkalmazandó, amelynek során a Parlamentre csak konzultációs szerep hárul, és a Tanács egyhangú határozata szükséges az elsősorban adózási jellegű intézkedésekhez; ezzel szemben az EUMSZ 194. cikkének (2) bekezdése szerint a rendes jogalkotási eljárás alkalmazandó a 194. cikk (1) bekezdésében megjelölt célok – köztük az energiabiztonság – eléréséhez szükséges intézkedések elfogadásához.

Mivel az előbbieket alapján egyértelmű, hogy a rendelet a rendelkezések utóbbi kategóriájába esik, hasznos és helyénvaló az EUMSZ 194. cikke (2) bekezdésének konkrét említése a jogalap meghatározása során.

VI. Következtetés és ajánlás

Az előbbieket fényében az EUMSZ 194. cikkének (2) bekezdését meg kell jelölni a javaslat jogalapjaként.

A Jogi Bizottság 2017. június 12-i ülésén egyhangúán úgy határozott², hogy ajánlja az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottságnak, hogy jelölje meg az EUMSZ 194. cikkének (2) bekezdését a javasolt rendelet jogalapjaként.

¹ SJ-0277/16.

² A zárószavazáson az alábbi személyek voltak jelen: Pavel Svoboda (elnök), Lidia Joanna Geringer de Oedenberg (alelnök), Jean-Marie Cavada (alelnök), Laura Ferrara (alelnök), Max Andersson, Joëlle Bergeron, Heidi Hautala, Mary Honeyball, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Szájer József, Axel Voss; Dominique Bilde, Antanas Guoga, Danuta Jazłowiecka, Kateřina Konečná, Merja Kyllönen, Victor Negrescu, Virginie Rozière, Elly Schlein, Kosma Złotowski (pótagok).

Kérem, fogadja megkülönböztetett nagyrabecsülésem.

Pavel Svoboda

(Az összes nyelvi változatot érinti.)