

POPRAWKI 001-010

Poprawki złożyła Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Sprawozdanie

Jerzy Buzek

A8-0358/2016

Program badawczy Funduszu Badawczego Węgla i Stali

Wniosek dotyczący decyzji (COM(2016)0075 – C8-0099/2016 – 2016/0047(NLE))

Poprawka 1

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) *W celu zapewnienia większej przejrzystości i zgodności z ramowymi zasadami dotyczącymi grup ekspertów Komisji konieczne* jest dokonanie przeglądu przepisów dotyczących kompetencji i składu grup doradczych i grup technicznych, w szczególności jeśli chodzi o charakter ekspertów powołanych przez Komisję oraz *przyczynianie* się, w miarę możliwości, do zapewniania wyważonej reprezentacji odpowiednich dziedzin wiedzy fachowej i obszarów zainteresowania, jak również do optymalnej równowagi płci.

(3) *Konieczne* jest dokonanie przeglądu przepisów dotyczących kompetencji i składu grup doradczych i grup technicznych, *aby powiadomić zainteresowane strony o naradach prowadzonych przez te grupy*, w szczególności jeśli chodzi o charakter ekspertów powołanych przez Komisję *i wywierany przez nich wpływ, zapewnić większą przejrzystość i zgodność z ramowymi zasadami dotyczącymi grup ekspertów Komisji* oraz *przyczynić* się, w miarę możliwości, do zapewniania wyważonej reprezentacji odpowiednich dziedzin wiedzy fachowej i obszarów zainteresowania, jak również do optymalnej równowagi płci. *Konieczne jest jednak poszanowanie decyzji Komisji z dnia 30 maja 2016 r. określającej przepisy przekrojowe dotyczące tworzenia i funkcjonowania grup ekspertów Komisji oraz rezolucji Parlamentu Europejskiego*

w sprawie kontroli rejestru i składu grup ekspertów Komisji .

Uzasadnienie

Wniosek o zmianę podstawy prawnej programu FBWiS został opublikowany zanim KE opublikowała uaktualnione zasady horyzontalne dotyczące grup ekspertów (decyzja z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie ustanowienia zasad horyzontalnych dotyczących powoływania i funkcjonowania grup ekspertów Komisji (C (2016)3301); komunikat Komisji dla Komisji – Ramy dla grup ekspertów Komisji: przepisy przekrojowe i rejestr publiczny (C(2016)3300).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Aby ułatwić udział małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w programie FBWiS i umożliwić stosowanie „kosztów jednostkowych” do obliczania kwalifikowalnych kosztów związanych z pracownikami w przypadku właścicieli MŚP i innych osób fizycznych niepobierających wynagrodzenia, należy **rozważyć** uproszczenie zasad **finansowania**.

Poprawka

(4) Aby ułatwić udział małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w programie FBWiS i umożliwić stosowanie „kosztów jednostkowych” do obliczania kwalifikowalnych kosztów związanych z pracownikami w przypadku właścicieli MŚP i innych osób fizycznych niepobierających wynagrodzenia, należy **wspomóc ogólne uczestnictwo MŚP w programie FBWiS, między innymi poprzez** uproszczenie zasad.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Sektory węgla i stali są istotne w procesie integracji europejskiej i odgrywają kluczową rolę w ogólnej strukturze przemysłu Unii. Jednocześnie warunki pracy w tych sektorach są trudne i często powodowały uszczerbek na zdrowiu pracowników i obywateli. Zakłady i przedsiębiorstwa powinny zatem przestrzegać wszystkich wymogów prawnych dotyczących odpowiedzialności społecznej, zaproponować ostateczne

rozwiązania i zminimalizować skutki społeczne przekształceń lub likwidacji zakładów. W miarę możliwości należy się konsultować z partnerami społecznymi w kwestiach związanych z odpowiedzialnością społeczną.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt -1 (nowy)

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 6 – ustęp 2 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1) W art. 6 ust. 2 dodaje się literę brzmieniu:

„ga) wpływ działań wydobywczych na zatrudnienie pracowników i na okolicznych mieszkańców;”

Poprawka 5

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt -1 a (nowy)

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 6 – ustęp 2 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1a) W art. 6 ust. 2 dodaje się literę brzmieniu:

„gb) wpływ działań wydobywczych na zdrowie i bezpieczeństwo pracowników i okolicznych mieszkańców;”

Poprawka 6

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt 1

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 21 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) oceny zakończonych projektów, w tym dalszych środków wsparcia zmierzających do zagwarantowania ich ciągłości oraz długoterminowej rentowności produkcji węgla i stali w przedmiotowych obszarach;

Poprawka 7

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt 2

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Skład każdej grupy doradczej jest zgodny z tabelami zawartymi w załączniku.

Członkowie grup doradczych są osobami wyznaczanymi przez Dyrektora Generalnego Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji w celu reprezentowania wspólnego interesu zainteresowanych stron. Nie reprezentują **oni** indywidualnej zainteresowanej strony, ale wyrażają opinię wspólną dla różnych organizacji zainteresowanych stron.

Skład każdej grupy doradczej jest zgodny z tabelami zawartymi w załączniku.

Członkowie grup doradczych są osobami wyznaczanymi przez Dyrektora Generalnego Dyrekcji Generalnej **Komisji** ds. Badań Naukowych i Innowacji w celu reprezentowania wspólnego interesu zainteresowanych stron. **Działają oni indywidualnie i** nie reprezentują **żadnej** indywidualnej zainteresowanej strony, ale wyrażają opinię wspólną dla różnych organizacji zainteresowanych stron.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt 2

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykazują się oni aktywnością w danej dziedzinie i mają świadomość priorytetów przemysłowych.

Wykazują się oni aktywnością w danej dziedzinie i mają świadomość priorytetów przemysłowych **i branżowych**.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt 3

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 24 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Członkowie grup technicznych są wyznaczani przez Dyrektora Generalnego Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji w celu działania we własnym imieniu.

Poprawka

Członkowie grup technicznych są wyznaczani przez Dyrektora Generalnego Dyrekcji Generalnej **Komisji** ds. Badań Naukowych i Innowacji w celu działania we własnym imieniu.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 1 – punkt 9

Decyzja 2008/376/WE

Artykuł 39

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów wyznaczania niezależnych i wysoko wykwalifikowanych ekspertów, o których mowa w art. 18, art. 28 ust. 2 i art. 38, stosuje się przez analogię przepisy art. 40 rozporządzenia (UE) nr 1290/2013 (*).

Poprawka

Do celów wyznaczania niezależnych i wysoko wykwalifikowanych ekspertów, o których mowa w art. 18, art. 28 ust. 2 i art. 38, stosuje się przez analogię przepisy art. 40 rozporządzenia **Parlamentu Europejskiego i Rady** (UE) nr 1290/2013 (*) **oraz, do grupy ekspertów jako całości, decyzję Komisji z dnia 30 maja 2016 r. określającą przepisy przekrojowe dotyczące tworzenia i funkcjonowania grup ekspertów Komisji oraz rezolucję Parlamentu Europejskiego w sprawie kontroli rejestru i składu grup ekspertów Komisji.**

(*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1290/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1906/2006 (Dz.U.

(*) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1290/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające zasady uczestnictwa i upowszechniania dla programu „Horyzont 2020” – programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014–2020) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1906/2006 (Dz.U.

L 347 z 20.12.2013, s. 81).”;

L 347 z 20.12.2013, s. 81).”;

Uzasadnienie

Decyzja Komisji została opublikowana po wniosku dotyczącym FBWiS, a wniosek ten powinien uwzględniać jej treść. Jak wspomniał sprawozdawca parlamentarny, pożądane byłoby również, aby bieżące sprawozdanie było spójne ze zbliżającą się rezolucją Parlamentu 2015/2319(INI), i nie powinno ono w żaden sposób przesądzać o jej wyniku.