

19.10.2017

A8-0359/ 001-022

GROZĪJUMI 001-022

iesniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Ziņojums

Michal Boni

A8-0359/2016

Informācijas apmaiņa, agrīnās brīdināšanas sistēma un riska novērtēšana saistībā ar jaunām psihoaktīvām vielām

Regulas priekšlikums (COM(2016)0547 – C8-0351/2016 – 2016/0261(COD))

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Jaunas psihoaktīvas vielas var radīt nopietnu pārrobežu veselības apdraudējumu, **kā rezultātā ir nepieciešams uzlabot šo apdraudējumu uzraudzību, agrīno brīdināšanu par tiem un to apkarošanu.**

Grozījums

(1) Jaunas psihoaktīvas vielas, **kurām var būt dažādi lietojuma veidi komerciālām un rūpniecības vajadzībām, kā arī zinātniskiem mērķiem,** var radīt nopietnu pārrobežu veselības apdraudējumu, **jo īpaši to daudzveidības un rašanās ātruma dēļ. Minēto jauno produktu skaita ātrais pieaugums tirgū joprojām rada problēmas, tāpēc ir nepieciešams uzlabot uzraudzības un agrīnās brīdināšanas sistēmas un novērtēt to radītos veselības, drošības un sociālos riskus, lai varētu izstrādāt risinājumus, piemēram, riska mazināšanas pasākumus, un cīnīties pret minēto apdraudējumu.**

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

2.a apsvērums (jauns)

(2.a) Šajā regulā būtu jāņem vērā tas, ka neaizsargātas grupas un galvenokārt jaunieši ir jo īpaši pakļauti sabiedrības veselības, drošības un sociālajiem riskiem, kurus rada jaunas psihoaktīvas vielas.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Problēmas saistībā ar jaunām psihoaktīvām vielām, kas rada veselības un sociālos riskus visā Savienībā, būtu jārisina Savienības līmenī. Tāpēc šī regula ir jālasa saistībā ar Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI¹⁵ [kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu (ES).../...], jo abi tiesību akti ir paredzēti, lai aizstātu mehānismu, kas izveidots ar Padomes Lēmumu 2005/387/TI.

⁵ Padomes Pamatlēmums 2004/757/TI (2004. gada 25. oktobris), ar ko paredz minimuma noteikumus par noziedzīgu darbību pazīmēm un sodiem narkotisko vielu nelikumīgas tirdzniecības jomā (OV L 335, 11.11.2004., 8. lpp.).

Grozījums

(3) Problēmas saistībā ar jaunām psihoaktīvām vielām, kas rada veselības, **drošības** un sociālos riskus visā Savienībā, būtu jārisina Savienības līmenī. Tāpēc šī regula ir jālasa saistībā ar Padomes Pamatlēmumu 2004/757/TI¹⁵ [kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu (ES).../...], jo abi tiesību akti ir paredzēti, lai aizstātu mehānismu, kas izveidots ar Padomes Lēmumu 2005/387/TI.

⁵ Padomes Pamatlēmums 2004/757/TI (2004. gada 25. oktobris), ar ko paredz minimuma noteikumus par noziedzīgu darbību pazīmēm un sodiem narkotisko vielu nelikumīgas tirdzniecības jomā (OV L 335, 11.11.2004., 8. lpp.).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Jebkurai Savienības rīcībai saistībā ar jaunām psihoaktīvām vielām būtu jābalstās uz zinātniskiem pierādījumiem.

Grozījums

(5) Jebkurai Savienības rīcībai saistībā ar jaunām psihoaktīvām vielām būtu jābalstās uz zinātniskiem pierādījumiem **vai pietiekamiem datiem par riskiem, kurus rada jaunās psihoaktīvās vielas. Tā kā dažos gadījumos jaunās psihoaktīvās**

vielas varētu būt tik jaunas, ka vismaz sākotnēji būtu ļoti maz pierādījumu, kas balsītos uz zinātniskiem pētījumiem par riskiem sabiedrības veselībai, Savienības līmenī ir nepieciešamas ātri īstenojamas riska novērtēšanas procedūras.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Riska novērtējums attiecībā uz jaunu psihoaktīvu vielu nebūtu jāveic, ja tā tiek izvērtēta saskaņā ar starptautiskām tiesībām **vai** ja tā ir zāļu vai veterināro zāļu aktīvā viela.

Grozījums

(7) Riska novērtējums attiecībā uz jaunu psihoaktīvu vielu nebūtu jāveic, ja tā tiek izvērtēta saskaņā ar starptautiskām tiesībām, **izņemot gadījumus, ja Savienības līmenī ir pieejami pietiekami dati par to, ka riska novērtējuma ziņojums ir nepieciešams. Riska novērtējums attiecībā uz jaunu psihoaktīvu vielu nebūtu jāveic**, ja tā ir zāļu vai veterināro zāļu aktīvā viela.

Pamatojums

Pat ja viela tiek novērtēta saskaņā ar starptautiskām tiesībām, var būt gadījumi, ka ES pastāv īpaši nosacījumi, un vielas, kas netiek uzskatītas par bīstamām starptautiskā līmenī, var radīt nopietnus draudus ES. Tāpēc vajadzētu būt iespējai sagatavot riska novērtējuma ziņojumu gan šā iemesla dēļ, gan arī tad, ja ir kādi dati, kas liecina par šādu nepieciešamību. Šāds pamatojums tika izmantots arī 2014. gadā pieņemtajā Parlamenta nostājā attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 2. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2) regulas 5. panta 2. punktā svītrot otro **un trešo** daļu;

Grozījums

2) regulas 5. panta 2. punktā svītrot otro daļu;

Pamatojums

Regulas (EK) Nr. 1920/2006 5. panta 2. punkta trešā daļa attiecas uz jau esošo psihoaktīvo vielu lietošanas jaunām tendencēm, un tāpēc tā būtu jā saglabā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.a pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katra dalībvalsts nodrošina, ka tās Reitox valstu koordinācijas centri un Eiropola valsts vienība laikus un bez nepamatotas kavēšanās sniedz Centram un Eiropolam pieejamo informāciju par jaunām psihoaktīvām vielām. Informācija attiecas uz šo vielu atklāšanu un identificēšanu, lietošanu un lietošanas paradumiem, iespējamajiem un apzinātajiem riskiem, šo vielu izgatavošanu, ieguvī, izplatīšanu, tirdzniecību, to komerciālo, kā arī medicīnisko un zinātnisko izmantošanu.

Grozījums

Katra dalībvalsts nodrošina, ka tās Reitox valstu koordinācijas centri un Eiropola valsts vienība laikus un bez liekas kavēšanās sniedz Centram un Eiropolam pieejamo informāciju par jaunām psihoaktīvām vielām. Informācija attiecas uz šo vielu atklāšanu un identificēšanu, lietošanu un lietošanas paradumiem, iespējamajiem un apzinātajiem riskiem, šo vielu izgatavošanu, ieguvī, izplatīšanu **un izplatīšanas kanāliem, nelikumīgu tirdzniecību un kontrabandu**, to komerciālo, kā arī medicīnisko un zinātnisko izmantošanu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.a pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Centrs sadarbībā ar Eiropolu vāc, analizē, izvērtē un savlaicīgi paziņo šo informāciju dalībvalstīm ar mērķi sniegt dalībvalstīm visu informāciju, kas vajadzīga agrīnās brīdināšanas nolūkiem un tam, lai Centrs varētu sagatavot sākotnējo ziņojumu vai apvienotu sākotnējo ziņojumu saskaņā ar 5.b pantu.

Grozījums

Centrs sadarbībā ar Eiropolu vāc, analizē, izvērtē un savlaicīgi paziņo šo informāciju dalībvalstīm **un Komisijai** ar mērķi sniegt dalībvalstīm **un Komisijai** visu informāciju, kas vajadzīga agrīnās brīdināšanas nolūkiem un tam, lai Centrs varētu sagatavot sākotnējo ziņojumu vai apvienotu sākotnējo ziņojumu saskaņā ar 5.b pantu.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kad Centrs, Komisija vai Padome, rīkojoties saskaņā ar vienkārša dalībvalstu vairākuma principu, uzskata, ka saskaņā ar 5.a pantu vienā vai vairākās dalībvalstīs apkopotā informācija par jaunu psihoaktīvo vielu rada pamatu bažām, ka šī jaunā psihoaktīvā viela varētu radīt veselības **apdraudējumu un** sociālos riskus Savienības līmenī, Centrs sagatavo sākotnējo ziņojumu par jauno psihoaktīvo vielu.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) pirmo norādi par veselības **un** sociālo risku, kuri saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, veidu vai apmēru;

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) informāciju par noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunās psihoaktīvās vielas izgatavošanā un izplatīšanā;

Grozījums

1. Kad Centrs, Komisija vai Padome, rīkojoties saskaņā ar vienkārša dalībvalstu vairākuma principu, uzskata, ka saskaņā ar 5.a pantu vienā vai vairākās dalībvalstīs apkopotā informācija par jaunu psihoaktīvo vielu rada pamatu bažām, ka šī jaunā psihoaktīvā viela varētu radīt veselības, **drošības vai** sociālos riskus Savienības līmenī, Centrs **bez nepamatotas kavēšanās** sagatavo sākotnējo ziņojumu par jauno psihoaktīvo vielu.

Grozījums

a) pirmo norādi par veselības, sociālo **vai drošības** risku, kuri saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, veidu vai apmēru;

Grozījums

d) informāciju par noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunās psihoaktīvās vielas **izstrādē**, izgatavošanā un izplatīšanā;

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. Centrs pieprasa Eiropas Zāļu aģentūrai sniegt informāciju par to, vai Savienībā vai kādā dalībvalstī jaunā psihoaktīvā viela ir:

Grozījums

5. Centrs pieprasa Eiropas Zāļu aģentūrai **bez nepamatotas kavēšanās** sniegt informāciju par to, vai Savienībā vai kādā dalībvalstī jaunā psihoaktīvā viela ir:

Pamatojums

Tā kā viens no šā ziņojuma mērķiem ir padarīt procedūras bīstamo jauno psihoaktīvo vielu ierobežošanai īsākas un efektīvākas, informācija būtu jāsniedz bez liekas kavēšanās. Saskaņā ar 5.b panta 8. punktu, sadarbību sīkāk reglamentēs darba vienošanās starp Centru un Eiropas Zāļu aģentūru.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Centrs pieprasa Eiropalam sniegt informāciju par noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunās psihoaktīvās vielas ražošanā **un** izplatīšanā un par jebkādu jaunās psihoaktīvās vielas izmantojumu.

Grozījums

6. Centrs pieprasa Eiropalam **bez nepamatotas kavēšanās** sniegt informāciju par noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunās psihoaktīvās vielas ražošanā, izplatīšanā un **izplatīšanas kanālos, nelikumīgā tirdzniecībā un kontrabandā, kā arī** par jebkādu jaunās psihoaktīvās vielas izmantojumu **un citu svarīgu informāciju par jauno psihoaktīvo vielu.**

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Centrs pieprasa Eiropas Ķīmikāliju aģentūrai un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei sniegt to rīcībā esošo informāciju un datus par jauno psihoaktīvo vielu.

Grozījums

7. Centrs pieprasa Eiropas Ķīmikāliju aģentūrai, ***Eiropas Slimību profilakses un kontroles centram*** un Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei ***bez nepamatotas kavēšanās*** sniegt to rīcībā esošo informāciju un datus par jauno psihoaktīvo vielu.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

9. Centrs ievēro tam paziņotos informācijas izmantošanas nosacījumus, tostarp nosacījumus attiecībā uz informācijas un datu drošību un konfidenciālas komerciālās informācijas aizsardzību.

Grozījums

9. Centrs ievēro tam paziņotos informācijas izmantošanas nosacījumus, tostarp nosacījumus attiecībā uz ***piekļuvi dokumentiem***, informācijas un datu drošību un ***konfidenciālu datu, tostarp sensitīvu datu vai*** konfidenciālas komerciālās informācijas, aizsardzību.

Pamatojums

Šis grozījums izriet no 2014. gadā pieņemtās Parlamenta nostājas attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.b pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

11. Kad Centrs vāc informāciju par vairākām jaunām psihoaktīvām vielām ar līdzīgu ķīmisko struktūru, tas sešu nedēļu laikā pēc sākotnējā ziņojuma sniegšanas iesniedz Komisijai un Padomei atsevišķus sākotnējos ziņojumus vai apvienotus

Grozījums

11. Kad Centrs vāc informāciju par vairākām ***tādām*** jaunām psihoaktīvām ***vielām, kuras Centrs uzskata par*** vielām ar līdzīgu ķīmisko struktūru, tas sešu nedēļu laikā pēc sākotnējā ziņojuma sniegšanas iesniedz Komisijai un Padomei

ziņojumus attiecībā uz vairākām jaunām psihoaktīvām vielām, ar nosacījumu, ka katras jaunās psihoaktīvās vielas īpašības ir skaidri norādītas.

atsevišķus sākotnējos ziņojumus vai apvienotus ziņojumus attiecībā uz vairākām jaunām psihoaktīvām vielām, ar nosacījumu, ka katras jaunās psihoaktīvās vielas īpašības ir skaidri norādītas.

Pamatojums

Šis punkts jāuzskata par labu regulas papildinājumu, jo tas ļaus Centram nekavējoties rīkoties plašāk, tomēr dažkārt ir grūti noteikt jaunu psihoaktīvu vielu ķīmiskās struktūras līdzības pakāpi, tādēļ Centra ziņā būtu izlemt, vai vielas var uzskatīt par pietiekami līdzīgām, lai tās iekļautu apvienotajā ziņojumā.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.c pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Divu nedēļu laikā pēc tam, kad saņemts 5.b panta 11. punktā minētais apvienotais sākotnējais ziņojums, Komisija var pieprasīt Centram novērtēt iespējamus vairāku jaunu psihoaktīvu vielu ar līdzīgu ķīmisko struktūru radītos riskus un sagatavot apvienotu riska novērtējuma ziņojumu. Apvienoto riska novērtējumu veic **Centra** Zinātniskā komiteja.

Grozījums

2. Divu nedēļu laikā pēc tam, kad saņemts 5.b panta 11. punktā minētais apvienotais sākotnējais ziņojums, Komisija var pieprasīt Centram novērtēt iespējamus vairāku jaunu psihoaktīvu vielu ar līdzīgu ķīmisko struktūru radītos riskus un sagatavot apvienotu riska novērtējuma ziņojumu. Apvienoto riska novērtējumu veic Zinātniskā komiteja.

Pamatojums

Šis grozījums izriet no 5.c panta 2. punkta.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.c pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) analīzi par veselības riskiem, kas saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, jo īpaši attiecībā uz tās akūtu un hronisku

Grozījums

c) analīzi par veselības riskiem, kas saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, jo īpaši attiecībā uz tās akūtu un hronisku

toksiskumu, pārdozēšanas risku, spēju izraisīt atkarību, tās lietošanas fizisko ietekmi un tās ietekmi uz psihi un uzvedību;

toksiskumu, pārdozēšanas risku, spēju izraisīt atkarību, tās lietošanas fizisko ietekmi un tās ietekmi uz psihi un uzvedību, **tostarp, ja tās ir pieejamas — kontraindikācijas izmantošanai kopā ar citām vielām;**

Pamatojums

Šis grozījums izriet no 2014. gadā pieņemtās Parlamenta nostājas attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.c pants – 3. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) analīzi par sociālajiem riskiem, kas saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, jo īpaši par tās ietekmi uz lietotāja sociālās funkcionēšanas spējām, sabiedrisko kārtību un noziedzīgām darbībām, noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunu psihoaktīvu vielu ražošanā **un** izplatīšanā;

Grozījums

d) analīzi par sociālajiem riskiem, kas saistīti ar jauno psihoaktīvo vielu, jo īpaši par tās ietekmi uz lietotāja sociālās funkcionēšanas spējām, sabiedrisko kārtību un noziedzīgām darbībām, noziedzīgu grupu iesaistīšanos jaunu psihoaktīvu vielu **izstrādē**, ražošanā, izplatīšanā **un izplatīšanas kanālos, kā arī nelikumīgā tirdzniecībā un kontrabandā;**

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.c pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Zinātniskā komiteja izvērtē riskus, ko rada jaunā psihoaktīvā viela vai jaunu psihoaktīvu vielu grupa. Komitejas sastāvu var paplašināt, ja to uzskata par nepieciešamu direktors, kurš rīkojas, konsultējoties ar Zinātniskās komitejas priekšsēdētāju, iekļaujot ekspertus no saistītām zinātnes jomām, lai nodrošinātu

Grozījums

Zinātniskā komiteja izvērtē riskus, ko rada jaunā psihoaktīvā viela vai jaunu psihoaktīvu vielu grupa. Komitejas sastāvu var paplašināt, ja to uzskata par nepieciešamu direktors, kurš rīkojas, konsultējoties ar Zinātniskās komitejas priekšsēdētāju, iekļaujot ekspertus no saistītām zinātnes jomām, **tostarp**

objektīvu novērtējumu par jaunās psihoaktīvās vielas radītajiem riskiem. Direktors izraugās ekspertus no ekspertu saraksta. Valde apstiprina ekspertu sarakstu reizi trijos gados.

psihologu, kurš ir speciālists atkarību jomā, lai nodrošinātu objektīvu novērtējumu par jaunās psihoaktīvās vielas radītajiem riskiem. Direktors izraugās ekspertus no ekspertu saraksta. Valde apstiprina ekspertu sarakstu reizi trijos gados.

Pamatojums

Šis grozījums izriet no 2014. gadā pieņemtās Parlamenta nostājas attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.d pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Riska novērtējumu neveic, ja jaunā psihoaktīvā viela ir Apvienoto Nāciju Organizācijas sistēmas izvērtēšanas beigu stadijā, proti, ja Pasaules Veselības organizācijas ekspertu komiteja par narkotiku atkarību ir publicējusi kritisku analīzi kopā ar rakstisku rekomendāciju, izņemot gadījumus, ja ir **būtiska** informācija, kas **ir jauna vai īpaši nozīmīga Savienībai un kas nav ņemta vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas sistēmā.**

Grozījums

1. Riska novērtējumu neveic, ja jaunā psihoaktīvā viela ir Apvienoto Nāciju Organizācijas sistēmas izvērtēšanas beigu stadijā, proti, ja Pasaules Veselības organizācijas ekspertu komiteja par narkotiku atkarību ir publicējusi kritisku analīzi kopā ar rakstisku rekomendāciju, izņemot gadījumus, ja ir **pietiekami daudz datu un ir pieejama** informācija, kas **liecina par nepieciešamību sagatavot riska novērtēšanas ziņojumu Savienības līmenī, šāda lēmuma iemeslus norādot sākotnējā ziņojumā.**

Pamatojums

Šis grozījums izriet no 2014. gadā pieņemtās Parlamenta nostājas attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 3. punkts

Regula (EK) Nr. 1920/2006

5.d pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Riska novērtējumu neveic, ja jaunā psihoaktīvā viela ir izvērtēta Apvienoto Nāciju Organizācijas sistēmā, bet ir pieņemts lēmums to neuzskaitīt atbilstīgi 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, vai 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām, izņemot gadījumus, ja ir **būtiska** informācija, kas **ir jauna vai īpaši nozīmīga Savienībai**.

Grozījums

2. Riska novērtējumu neveic, ja jaunā psihoaktīvā viela ir izvērtēta Apvienoto Nāciju Organizācijas sistēmā, bet ir pieņemts lēmums to neuzskaitīt atbilstīgi 1961. gada Vienotajai konvencijai par narkotiskajām vielām, kas grozīta ar 1972. gada protokolu, vai 1971. gada Konvencijai par psihotropajām vielām, izņemot gadījumus, ja ir **pietiekami daudz datu un ir pieejama informācija, kas liecina par nepieciešamību sagatavot riska novērtēšanas ziņojumu Savienības līmenī, šāda lēmuma iemeslus norādot sākotnējā ziņojumā**.

Pamatojums

Pat ja viela tiek novērtēta saskaņā ar starptautiskām tiesībām, var būt gadījumi, ka ES pastāv īpaši nosacījumi, un vielas, kas netiek uzskatītas par bīstamām starptautiskā līmenī, var radīt nopietnus draudus ES. Tāpēc vajadzētu būt iespējai sagatavot riska novērtējuma ziņojumu gan šā iemesla dēļ, gan arī tad, ja ir kādi dati, kas liecina par šādu nepieciešamību. Šāds pamatojums tika izmantots arī 2014. gadā pieņemtajā Parlamenta nostājā attiecībā uz regulu par jaunām psihoaktīvām vielām.