

11.5.2017.

A8-0378/ 001-053

GROZĪJUMI 001-053

iesniegusi Juridiskā komiteja

Ziņojums

Jean-Marie Cavada

A8-0378/2016

Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnēsāmība iekšējā tirgū

Regulas priekšlikums (COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu **saistībā ar 169. pantu**,

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā ļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādām saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ir jālikvidē

(1) **Patērētāju piekļuve iepriekš likumīgi viņu dzīvesvietas dalībvalstī iegādāta tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnēsāmībai ir ļoti svarīga iekšējā tirgus pareizai darbībai un personu un pakalpojumu brīvas pārvietošanās principu efektīvai īstenošanai.** Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā ļaujoties uz pakalpojumu un personu

šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.

brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādām saturam kā mūzika, filmas, *izklaides raidījumi* vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs, *piemēram, atpūtas, darījumu vai mācību nolūkā*. Tādēļ *cik vien drīz iespējams bez papildu izmaksām lietotājam* ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu, *jo īpaši nozarēs, kurās tiešsaistes satura pārnesamības līmenis ir zems*.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālrunu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem *ne tikai piederības dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji* uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.

Grozījums

(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, *klēpj datoru*, planšetdatoru un viedtālrunu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves *tiešsaistes* saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem. *Ir lietderīgi papildināt šo jauno patēriņa veidu ar pasākumiem, kuri atvieglotu piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumiem abonentiem, kas uz laiku uzturas citā dalībvalstī, to patērētāju labā, kuri ir Eiropas Savienības iekšienē. Kontrolēta, uzraudzīta un samērīga pārrobežu pārnesamības īstenošana nodrošinās atbalsta saņēmējiem papildu legālas piekļuves veidu tiešsaistes satura pakalpojumiem. Pagaidu uzturēšanās jēdzienam vajadzētu būt samērīgam ar šīs regulas mērķi, proti, nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu*

pārnesamību abonentiem, kas uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī un pastāvīgi dzīvo savā dzīvesvietas dalībvalstī.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības *piederības valstī*, un tos izmantot.

Grozījums

(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar **turpināt** piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir **likumīgi** ieguvuši izmantošanas tiesības *dzīvesvietas dalībvalstī*, un tos izmantot.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu *pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.*

Grozījums

(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles, **izklaides raidījumi** vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. **Pašlaik problēmas, kas ir saistītas ar** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu **pārnesamību, dažādās nozarēs ir atšķirīgas: Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/26/ES^{1a} attiecas uz mūzikas nozari un ļauj izsniegt daudzteritoriālās licences un visas Eiropas mēroga licences, savukārt audiovizuālajā nozarē, kurā dominē ekskluzīva teritoriālā licencēšana, šis**

jautājums vēl nav risināts. Šīs regulas mērķis ir piedāvāt risinājumu problēmām, kas ir saistītas ar attiecīgo nozaru pārnesamību, neietekmējot augsto aizsardzības līmeni, kas Savienībā tiek garantēts ar autortiesībām un blakustiesībām, jo īpaši neietekmējot pastāvošo teritoriālās licencēšanas modeli, kuram ir būtiska loma dažādos tirgos Savienībā pielāgota kultūras satura finansēšanā un ražošanā un kurš tādējādi palīdz saglabāt spēcīgu Eiropas kultūras daudzveidību

^{1a}Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/26/ES (2014. gada 26. februāris) par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiesību lietošanai tiešsaistē daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū (OV L 84, 20.3.2014., 72. lpp.).

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Tas pats attiecas uz cita veida saturu, piemēram, sporta pasākumiem, kurus neaizsargā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, bet kuri var būt aizsargāti ar autortiesībām, blakustiesībām vai īpašu regulējumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kurus arī bieži vien licencē šādu pasākumu organizatori un piedāvā tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji atsevišķās teritorijās. Šāda satura raidorganizāciju veiktas pārraides aizsargā ar blakustiesībām, kas ir saskaņotas Savienības līmenī. Turklāt šāda satura pārraides bieži vien ietver ar autortiesībām aizsargātus elementus, piemēram, mūziku, sākuma vai beigu videoklipus vai grafiku. Tāpat noteikti šādu pārraižu aspekti

Grozījums

(5) Tas pats attiecas uz cita veida saturu, piemēram, sporta pasākumiem, kurus neaizsargā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, bet kuri var būt aizsargāti ar autortiesībām, blakustiesībām vai īpašu regulējumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kurus arī bieži vien licencē šādu pasākumu organizatori un piedāvā tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji atsevišķās teritorijās. Šāda satura raidorganizāciju veiktas pārraides aizsargā ar blakustiesībām, kas ir saskaņotas Savienības līmenī. Turklāt šāda satura pārraides bieži vien ietver ar autortiesībām aizsargātus elementus, piemēram, mūziku, sākuma vai beigu videoklipus vai grafiku. Tāpat noteikti šādu pārraižu aspekti

saistībā ar sabiedrībai svarīgiem vai sabiedrību interesējošiem notikumiem īsu ziņu reportāžu nolūkā ir saskaņoti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/13/ES²². Visbeidzot audiovizuālo mediju pakalpojumi Direktīvas 2010/13/ES nozīmē ietver pakalpojumus, kas nodrošina piekļuvi tādām saturam kā sporta pasākumi, ziņas vai aktuālie notikumi.

saistībā ar sabiedrībai svarīgiem vai sabiedrību interesējošiem notikumiem īsu ziņu reportāžu nolūkā ir saskaņoti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/13/ES²². Visbeidzot audiovizuālo mediju pakalpojumi Direktīvas 2010/13/ES nozīmē ietver pakalpojumus, kas nodrošina piekļuvi tādām saturam kā sporta pasākumi, ziņas vai aktuālie notikumi.

Līguma par Eiropas Savienības darbību 167. panta 4. punkts paredz, ka, rīkojoties saskaņā ar citiem Līgumu noteikumiem, Savienība ņem vērā kultūras aspektus. Cieņa pret kultūras daudzveidību, kas paredzēta UNESCO 2005. gada 20. oktobra konvencijā par kultūras izpausmju daudzveidības aizsardzību un veicināšanu, un šīs daudzveidības pieejamība tādēļ būtu arī jāņem vērā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 3. pantu.

²²Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts) par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).

²²Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts) par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai

Grozījums

(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai

nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.

nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem ***laikā, kad viņi īslaicīgi uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts***, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Tiesības uz darbiem un citiem aizsargātiem tiesību objektiem cita starpā ir saskaņotas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 96/9/EK²³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/29/EK²⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/115/EK **un** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/24/EK²⁶.

²³Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 96/9/EK (1996. gada 11. marts) par datubāzu tiesisko aizsardzību, OV L 077, 27.3.1996., 20.–28. lpp.

²⁴Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/29/EK (2001. gada 22. maijs) par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā, OV L 167, 22.6.2001., 10–19. lpp.

²⁵Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2006/115/EK (2006. gada 12. decembris) par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām intelektuālā īpašuma jomā, OV L 376, 27.12.2006., 28.–35. lpp.

²⁶Eiropas Parlamenta un Padomes

Grozījums

(7) Tiesības uz darbiem un citiem aizsargātiem tiesību objektiem cita starpā ir saskaņotas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 96/9/EK²³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/29/EK²⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/115/EK²⁵, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/24/EK²⁶ **un Direktīvu 2014/26/ES**.

²³Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 96/9/EK (1996. gada 11. marts) par datubāzu tiesisko aizsardzību (OV L 077, 27.3.1996., 20. lpp.)

²⁴Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/29/EK (2001. gada 22. maijs) par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā (OV L 167, 22.6.2001., 10. lpp.)

²⁵Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2006/115/EK (2006. gada 12. decembris) par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām intelektuālā īpašuma jomā (OV L 376, 27.12.2006., 28. lpp.)

²⁶Eiropas Parlamenta un Padomes

Direktīva 2009/24/EK (2009. gada 23. aprīlis) par datorprogrammu tiesisko aizsardzību, OV L 111, 5.5.2009., 16.–22. lpp.

Direktīva 2009/24/EK (2009. gada 23. aprīlis) par datorprogrammu tiesisko aizsardzību (OV L 111, 5.5.2009., 16. lpp.)

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Licences iegūšana attiecīgo tiesību izmantošanai ne vienmēr ir iespējama, jo īpaši tad, ja tiesības uz saturu ir licencētas, pamatojoties uz ekskluzivitāti. Lai nodrošinātu teritoriālo ekskluzivitāti, tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji savos licences līgumos ar tiesību subjektiem, tostarp raidorganizācijām vai pasākumu organizatoriem, bieži vien aņņemas neļaut saviem abonentiem piekļūt saviem pakalpojumiem un izmantot tos ārpus teritorijas, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence. ***Šie pakalpojumu sniedzējiem noteiktie līguma ierobežojumi liek pakalpojumu sniedzējiem veikt pasākumus, piemēram, aizliegt piekļuvi saviem pakalpojumiem no IP adresēm ārpus attiecīgās teritorijas. Tādēļ vienam no tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļiem ir jābūt atrodamam līgumos, kas noslēgti starp tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem un to abonentiem, kuri savukārt atspoguļo starp pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem noslēgtajos līgumos iekļautos teritoriālo ierobežojumu noteikumus.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Grozījums

(10) Licences iegūšana attiecīgo tiesību izmantošanai ne vienmēr ir iespējama, jo īpaši tad, ja tiesības uz saturu ir licencētas, pamatojoties uz ekskluzivitāti. Lai nodrošinātu teritoriālo ekskluzivitāti, tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji savos licences līgumos ar tiesību subjektiem, tostarp raidorganizācijām vai pasākumu organizatoriem, bieži vien aņņemas neļaut saviem abonentiem piekļūt saviem pakalpojumiem un izmantot tos ārpus teritorijas, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence. ***Vienlaikus ievērojot teritorialitātes principu, kas ir īpaši būtisks, lai nodrošinātu pienācīgu attīstību un ilgtspējīgu finansējumu Eiropas audiovizuālajai un kinematogrāfijas nozarei, ar šo regulu būtu jāapmierina prasība pēc piekļuves pārnesamiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanas visā Savienībā visiem abonentiem, kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts.***

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Turklāt apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi, ***EU:C:2011:631, Tiesa atzina, ka noteiktus ierobežojumus attiecībā uz pakalpojumu sniegšanu nevar pamatot, ņemot vērā mērķi aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības.***

Grozījums

(11) Turklāt ***ir jāņem vērā Tiesas spriedums*** apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi^{1a}.

^{1a}***Tiesas 2012. gada 4. oktobra spriedums Football Association Premier League un citi, C-403/08 un C-429/08, ECLI:EU:C:2011:631.***

Grozījums Nr. 11

**Regulas priekšlikums
12. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai ***nodrošinātu, ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai Savienībā un ir iespējams garantēt pārrobežu pārnesamību.***

Grozījums

(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu ***attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām, lai vienotos par kopēju pieeju tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanai abonentiem, kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, bez jebkādas papildu maksas abonentam, nodrošinot šauri interpretējamu juridisko fikciju, kuras mērķis ir novērst šķēršļus likumīgi iegūta tiešsaistes satura pārnesamībai, kas ir saistīti ar tiesību licencēšanu.*** Pārrobežu pārnesamībai ***jābūt skaidri nošķirtai no pārrobežu piekļuves jēdziena, kas nekādā gadījumā nav šīs regulas darbības jomā.***

Grozījums Nr. 12

**Regulas priekšlikums
13. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Tādēļ šī regula būtu jāpieņem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

Grozījums

(13) Tādēļ šī regula būtu jāpieņem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi, **lietojumprogrammas** vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu, **vienkāršu pieteikšanās sistēmu, kas balstīta uz vispārīgu personīgo informāciju, piemēram, lietotāja e-pasta adresi vai vārdu**, vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Regula būtu jāpieņem tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas **pastāvīgās** dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus **mītnes valstī**, darīt to pāri robežām.

Grozījums

(15) Regula būtu jāpieņem tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus **abonenta dzīvesvietas dalībvalstī**, darīt to pāri robežām.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Regula būtu jāpieņem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par

Grozījums

(16) Regula būtu jāpieņem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par

maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs.

maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs. ***Obligātās maksas maksājumu, piemēram, apraides pakalpojumu nodevu, nevajadzētu uzskatīt par maksājumu, ko veic, lai saņemtu pārnesamu pārrobežu piekļuvi minētajiem tiešsaistes satura pakalpojumiem.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) ***Regulas darbības jomā ietilpst arī tiešsaistes satura pakalpojumi, kas sniegti bez maksas, ar noteikumu, ka to sniedzēji verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus piedāvā bez maksas un kuru sniedzēji neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. Attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verificāciju būtu jāpaļaujas uz informāciju, piemēram, par licences maksas veikšanu par citiem pakalpojumiem, kas sniegti dzīvesvietas dalībvalstī, par esošu līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu, IP adresi vai citiem autentifikācijas līdzekļiem, ja šāda informācija ļauj pakalpojumu sniedzējam uzskatīt to par pamatotu norādi attiecībā***

Grozījums

(17) ***Šobrīd bez maksas sniegtu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji parasti neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti ar pietiekamu noteiktības pakāpi. Tomēr daži no minētajiem pakalpojumu sniedzējiem jau verificē savu lietotāju dzīvesvietas dalībvalsti vai plāno to darīt tuvākajā nākotnē. Lai veicinātu minēto virzību patērētāju interesēs un neskarot pakalpojumu sniedzējus, kuru tehniskie un finanšu resursi ir ierobežoti, vajadzētu būt iespējai minētajiem pakalpojumu sniedzējiem tikt iekļautiem šīs regulas piemērošanas jomā, ar noteikumu, ka tie atbilst prasībām, kas attiecas uz viņu pakalpojumu lietotāju dzīvesvietas dalībvalsts verificāciju saskaņā ar šo regulu. Ja šādi pakalpojumu sniedzēji šo iespēju izmanto, tiem vajadzētu ievērot tās pašas saistības, kādas šajā regulā ir***

uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.

paredzētas par maksu sniegtu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem. Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu laikus informēt lietotājus un arī tiesību subjektus par savu lēmumu izmantot šo iespēju.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādā pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.

Grozījums

(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādā pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. ***Tiešsaistes pakalpojumu sniedzējam būtu jāļauj saviem abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, nodrošinot viņiem piekļuvi tādā pašā veidā kā viņu dzīvesvietas dalībvalstī.*** Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu. ***Tomēr šim noteikumam nebūtu jāliedz tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem veikt informatīvas darbības, lai vērstos pret tiešsaistes satura pakalpojumu neatļautu izmantošanu vai piekļuvi tiem vai nepieļautu šo pakalpojumu sniedzēju***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka. Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās.

Grozījums

(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka, ***ja tā iemeslu pamatā ir tādas objektīvas problēmas kā, piemēram, valsts infrastruktūras nepietiekamība. Tomēr pakalpojumu sniedzējam būtu jāinformē patērētājs par iespējamo kvalitātes samazināšanos jau abonēšanās brīdī.*** Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās. ***Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, tostarp to, ka šie nosacījumi var atšķirties no nosacījumiem, ko piemēro viņu dzīvesvietas dalībvalstī.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka **tiem** pakalpojumu sniedzējiem, **kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī**, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.

Grozījums

(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu, **kas tiek sniegti par naudas atlīdzību, sniedzēji un bezmaksas tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji, kuri ir izvēlējušies tikt iekļauti šīs regulas darbības jomā**, varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka **šiem** pakalpojumu sniedzējiem vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka **šīs regulas izpratnē** ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī. **Šai regulai un jo īpaši juridiskajam mehānismam, kas nosaka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un tā izmantošanu abonenta dzīvesvietas dalībvalstī, nevajadzētu skart iespēju pakalpojuma sniedzējam nodrošināt abonentam papildu piekļuvi tam saturam, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence dalībvalstī, kurā abonents uzturas uz laiku, un iespēju izmantot šo saturu, ar nosacījumu, ka ir saņemtas attiecīgās licences saskaņā ar Direktīvu 2001/29/EK un Direktīvu 2014/26/ES un ka pakalpojumu sniedzēji ir ieguvuši atļauju no tiesību subjektiem izmantot to saturu. Tomēr ir svarīgi uzsvērt, ka šis juridiskais mehānisms būtu jāpiemēro tikai nolūkā veicināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamību.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī.

Pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.

Grozījums

(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. ***Ja ir efektīvi verificēta abonenta dzīvesvietas dalībvalsts atbilstoši šai regulai,*** pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Pakalpojumu sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem.

Grozījums

(22) ***Tiešsaistes satura pakalpojumu, kas tiek sniegti par naudas atlīdzību, sniedzējiem un bezmaksas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, kuri ir izvēlējušies tikt iekļauti šīs regulas darbības jomā, nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem, ja vien šādas klauzulas neaizliedz tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību abonentiem, kas nesniedz saskaņā ar šo regulu prasīto informāciju, lai verificētu viņu dzīvesvietas dalībvalstī. Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem nedrīkstētu ļaut apiet šo regulu, izvēloties tādas valsts tiesību aktus, kura nav ES dalībvalsts, kā tiesību aktus, kas piemērojami līgumiem, kuri noslēgti starp tiem. Tas pats attiecas uz līgumiem, kas noslēgti starp tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(22a) ***Ar šo regulu definē vairākus jēdzienus, kas vajadzīgi tās piemērošanai, tostarp dzīvesvietas dalībvalstī. Dzīvesvietas dalībvalsts būtu jānosaka, ņemot vērā šīs regulas mērķus un nepieciešamību nodrošināt tās vienveidīgu***

piemērošanu Savienībā. Dzīvesvietas dalībvalsts jēdziens būtu jānosaka kā dalībvalsts, kurā ir abonenta pastāvīgā dzīvesvieta. Pakalpojumu sniedzējam, kas abonenta dzīvesvietas dalībvalsti ir noteicis saskaņā ar šo regulu, šīs regulas nolūkā būtu jāspēj pieņemt, ka verificētā dzīvesvietas dalībvalsts ir abonenta vienīgā dzīvesvietas dalībvalsts. Attiecībā uz pašreizējo un turpmāko kārtību saistībā ar tiešsaistes satura pakalpojumiem to pārnesamības nodrošināšanai abonentiem, kas uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nevajadzētu būt par iemeslu īpašiem līgumu noteikumiem.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonentu būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. **Tiesību subjektiem regula paredz tiesības pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ir pieņemami un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt IP adreses analizēšana, nevis nepārtraukta atrašanās vietas kontrole, pārredzama informācija personām par izmantotajām metodēm verificācijas veikšanai un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā verificācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu**

Grozījums

(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonentu būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. Ar šo regulu **būtu jāuzliek par pienākumu pakalpojumu sniedzējiem, kas tiešsaistes satura pakalpojumus par maksu sniedz abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav to dzīvesvietas dalībvalsts, izmantot efektīvus un saprātīgus līdzekļus, lai verificētu savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Pakalpojumu sniedzējs pieņem lēmumu par to, kādu verificācijas līdzekli izmantot. Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu būt iespējai brīvi izvēlēties starp 3.a pantā minētajiem pārbaudes līdzekļiem, ar ko verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Šādu verificācijas līdzekļu izmantošanai nevajadzētu pārsniegt to, kas vajadzīgs, lai verificētu abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.**

nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
23.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23a) Piemērojot šo regulu, abonentiem vajadzētu būt tiesīgiem uz tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību tikai tad, ja viņu pastāvīgā dzīvesvieta ir kādā Eiropas Savienības dalībvalstī. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējiem vajadzētu būt pienākamam prasīt saviem abonentiem sniegt nepieciešamo informāciju, lai pietiekami verificētu viņu dzīvesvietas dalībvalsti. Ja abonents nesniedz minēto informāciju un līdz ar to pakalpojumu sniedzējs nespēj verificēt minētā abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, kā paredzēts šajā regulā, pakalpojumu sniedzējam saskaņā ar šo regulu nebūtu jānodrošina attiecīgā tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamība šim abonentam.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
23.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23b) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam būtu jāļauj veikt abonenta IP adreses izlases veida pārbaudes viņa līguma laikā, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 95/46/EK^{1a}, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/58/EK^{1b} un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679^{1c}, ciktāl pārbaudes ir absolūti nepieciešamas, lai noteiktu

dalībvalsti, kurā abonents pieklūst tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tā kā šīs pārbaudes nolūkā svarīga ir nevis precīza atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents pieklūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija vai citi personas dati. IP adreses pārbaūžu vienīgajam mērķim vajadzētu būtu noteikt, vai abonents pieklūst tiešsaistes satura pakalpojumam savā dzīvesvietas dalībvalstī vai ārpus tās. Tādēļ dati, kas izriet no šādām izlases veida pārbaudēm, būtu jāvāc binārā formātā. Pakalpojumu sniedzējs nekādā gadījumā nedrīkst vākt cita līmeņa informāciju. Ja tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs izvēlas paļauties uz šādiem verifikācijas līdzekļiem, tam par to iepriekš būtu jāinformē abonents saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK, Direktīvu 2002/58/EK un Regulu (ES) 2016/679.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 95/46/EK (1995. gada 24. oktobris) par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.).

^{1b} Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privātās dzīves aizsardzību un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.).

^{1c} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 23.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(23c) Pakalpojumu sniedzējam, kuram ir pamatotas šaubas par abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, vajadzētu būt iespējai pieprasīt abonentam vēlreiz iesniegt dokumentus. Tomēr šādu pieprasījumu skaits būtu jāierobežo līdz vienai reizei gadā.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 24. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību **un** darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK²⁷ **un** 2002/58/EK²⁸. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādi personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.

(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību, darījumdarbības brīvību **un** **īpašumtiesībām, tostarp intelektuālā īpašuma tiesībām**. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK, **Direktīva 2002/58/EK un Regula (ES) 2016/679**. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādi personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi. **Nepieciešamie tehniskie un organizatoriskie pasākumi varētu ietvert pārredzamas informācijas sniegšanu abonentiem attiecībā uz izmantotajām**

verifikācijas metodēm un tās mērķi, kā arī nepieciešamos drošības pasākumus.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu.

Grozījums

(25) ***Šīs regulas piemērošana uzlabos konkurētspēju, veicinot tiešsaistes satura pakalpojumu inovāciju un padarot to pievilcīgāku patērētājiem, lai tie izmantotu šos pakalpojumus pāri robežām.*** Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25a) ***Šai regulai nevajadzētu skart Direktīvas 2014/26/ES un jo īpaši tās III sadaļas piemērošanu, kura attiecas uz tiešsaistes tiesību daudzteritoriālo licencēšanu. Šī regula pilnībā atbilst mērķim veicināt likumīgu piekļuvi saturam, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un blakustiesībām, kā arī ar šo saturu saistītajiem pakalpojumiem.***

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 26. apsvērums

(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū, nodrošinot tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū, **jo īpaši MVU**, nodrošinot tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. **Šim noteikumam būtu jāattiecas arī uz tāda tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem, kuru piedāvā paketēs, apvienojot elektronisko komunikāciju pakalpojumus un tiešsaistes satura pakalpojumus.** Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Līdz ar to regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, **kurā** tiesību subjekti un pakalpojumu sniedzēji **varētu** veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus.

Grozījums

(27) Līdz ar to **šī** regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, **tādējādi nodrošinot, ka** tiesību subjekti un **tiešsaistes satura** pakalpojumu sniedzēji **var** veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus. ***Izmaiņām noteikumos par tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, kuras ir veiktas vienīgi nolūkā ievērot šīs regulas prasības, nevajadzētu novest pie zemāka aizsardzības līmeņa abonentiem un autortiesību un blakustiesību īpašniekiem.***

Grozījums Nr. 31

**Regulas priekšlikums
28. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā.

Grozījums

(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā, ***kā arī garantētu, ka uz tiesību subjektiem un tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem no dažādām dalībvalstīm attiecas vieni un tie paši noteikumi.***

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs **un** tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami **tās** mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts. **Visbeidzot, šo regulu nepieņemo pakalpojumu sniedzējiem, kuri piedāvā pakalpojumus bez maksas un kuri neverificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Tādēļ tā nerada nesamērīgas izmaksas,**

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 1. pants

Grozījums

(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, **taču** tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu, **vienlaikus ievērojot 1886. gada 9. septembra Bernes Konvenciju par literatūras un mākslas darbu aizsardzību, kurā jaunākie grozījumi izdarīti 1979. gada 28. septembrī, un Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Līgumu par autortiesībām (WCT) un WIPO līgumu par izpildījumu un fonogrammām (WPPT), kas pieņemti 1996. gada 20. decembrī Ženēvā.** Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami **minētā** mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts.

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti **Savienībā**, uz laiku **uzturoties citā** dalībvalstī, **var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos.**

Grozījums

Ar šo regulu **Savienībā** tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka **likumīgi iegādātu** tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti **savā dzīvesvietas dalībvalstī var piekļūt šiem pakalpojumiem bez papildu maksas un izmantot tos**, uz laiku **atrodoties** dalībvalstī, **kas nav viņu izcelsmes dalībvalsts. Šādai piekļuvei un izmantošanai piemēro efektīvu iepriekšēju abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verificāciju saskaņā ar 3.a pantu.**

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) „abonents” ir jebkurš patērētājs, kurš, pamatojoties uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu, var piekļūt šādam pakalpojumam un izmantot to savas dzīvesvietas dalībvalstī;

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi uzturas;

Grozījums

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;

Grozījums

(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta **nepastāvīga** uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē abonentam viņa dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma, kas ir sniegts **abonentam** saskaņā ar **paredzētajiem noteikumiem**,

(1) par samaksu; vai **arī**

(2) bez maksas, ja **pakalpojuma** sniedzējs ir verificējis **abonenta** dzīvesvietas dalībvalsti;

Grozījums

(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē abonentam **vai lietotājam** viņa dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma, kas ir sniegts saskaņā ar **vienošanos**:

(1) par samaksu; **un/vai**

(2) bez maksas, ja **tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs nolemj piedāvāt pārnesamu tiešsaistes satura pakalpojumu piekļuvi un izmantošanu lietotājiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, un ja minētais pakalpojumu** sniedzējs ir verificējis **lietotāja** dzīvesvietas dalībvalsti **saskaņā ar 3.a pantu**;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums 3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu.

Grozījums

1. ***Par maksu sniegta pārnesama*** tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, ***kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, bez papildu maksas*** nodrošina piekļuvi ***tādam*** tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu, ***kurš abonentam pieejams viņa dzīvesvietas dalībvalstī.***

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a ***1. punkts neskar iespēju, ka pakalpojumu sniedzējs arī nodrošina abonentam piekļuvi tam saturam, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence dalībvalstī, kurā abonents uzturas uz laiku, un ļauj šo saturu izmantot.***

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šā panta 1. punktā minētais pienākums neattiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitātes prasībām, kas pakalpojumu sniedzējam jāievēro, sniedzot pakalpojumu dzīvesvietas dalībvalstī, ja vien pakalpojuma sniedzējs nav nepārprotami

Grozījums

2. Šā panta 1. punktā minētais pienākums neattiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitātes prasībām, kas pakalpojumu sniedzējam jāievēro, sniedzot pakalpojumu dzīvesvietas dalībvalstī, ja vien ***tiešsaistes*** pakalpojuma sniedzējs ***un abonents*** nav nepārprotami ***vienojušies*** citādi. ***Tomēr***

apņēmiēs citādi.

*pakalpojuma sniedzējs nodrošina, ka
sniegtā pakalpojuma kvalitāte nav zemāka
par standarta kvalitāti, kādā
pakalpojumus sniedz dalībvalstī, kurā
abonents uz laiku uzturas.*

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs informē abonentu par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas **kvalitāti**, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.

Grozījums

3. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs, **pamatojoties uz pieejamajiem datiem**, informē abonentu par **iespējamām atšķirībām** tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas **kvalitātē**, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu. **Minēto informāciju sniedz ar atbilstīgiem un samērīgiem līdzekļiem.**

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka tā pakalpojumus, kā minēts 1. punktā, var pārnest ar tādu pašu ierīču klāstu un skaitu kā abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 3. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Līgumu noteikumi, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, saskaņā ar šo regulu nav piemērojami.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 3. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.c Līgumu noteikumi, kas ierobežo pārnesamību uz noteiktu laika periodu, saskaņā ar šo regulu nav piemērojami.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a pants

Dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija

1. 3. panta 1. punktā un 3.b pantā minēto tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs izmanto saprātīgus un efektīvus verifikācijas līdzekļus, lai pārbaudītu savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti.

2. Lai izpildītu 1. punktā noteikto pienākumu, tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs izmanto divu turpmāk minēto verifikācijas līdzekļu kombināciju. Ja pakalpojumu sniedzēji uzskata, ka abonenta dzīvesvietas dalībvalsti var ticami identificēt, izmantojot tikai vienu no šiem verifikācijas līdzekļiem, tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs var paļauties uz vienu no turpmāk uzskaitītajiem verifikācijas līdzekļiem:

a) personas apliecību, elektroniskiem identifikācijas līdzekļiem, jo īpaši saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 paziņotajām eID, vai jebkuru citu derīgu personu apliecinošu dokumentu;

b) bankas rekvizītiem, piemēram, abonenta bankas kontu, kredītkarti vai

debetkarti;

c) vietu, kur uzstādīts dekodērs vai jebkāds līdzīgs aprīkojums, ko abonents izmanto, lai piekļūtu attiecīgā tiešsaistes satura pakalpojumiem;

d) interneta vai telefona pakalpojumu piegādes līgumu vai citu līdzīga veida līgumu, kas apliecina abonenta saistību ar dalībvalsti;

e) pierādījumu par to, ka abonents maksā lietošanas maksu par citiem attiecīgajā dalībvalstī sniegtiem pakalpojumiem, piemēram, sabiedriskās apraides pakalpojumiem;

f) vietējo nodokļu maksājumiem, ja informācija par tiem ir publiski pieejama;

g) abonenta komunālo pakalpojumu rēķinu, kas apliecina viņa adresi;

h) abonenta interneta protokola (IP) adreses izlases veida pārbaudēm, lai binārā shēmā un bez abonenta ģeolokācijas vai izsekošanas noteiktu, vai abonents piekļūst tiešsaistes satura pakalpojumam savā dzīvesvietas dalībvalstī vai ārpus tās.

Pirmajā daļā minētie verificācijas līdzekļi nepārsniedz to, kas ir nepieciešams verificācijas mērķiem, kā izklāstīts 1. punktā, vienlaikus ņemot vērā jaunu tehnoloģiju attīstību.

3. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam ir tiesības pieprasīt abonentam sniegt vajadzīgo informāciju, lai verificētu viņa dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 2. punktu. Ja abonents nesniedz šādu informāciju, pakalpojumu sniedzējs nepiedāvā viņam sava tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamību, kā paredzēts 3. panta 1. punktā un 3.b pantā, līdz brīdim, kad tas var verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 2. punktu.

4. Gadījumos, kad, pamatojoties uz piemērotajiem verificācijas līdzekļiem, pakalpojumu sniedzējam ir pamatotas šaubas par abonenta pašreizējo

dzīvesvietas dalībvalsti, tam ir tiesības pieprasīt abonentam sniegt informāciju, kas nepieciešama, lai atkārtoti verificētu viņa dzīvesvietas dalībvalsti, izmantojot to pašus verificācijas līdzekļus, kas tika piemēroti sākotnēji.

5. Autortiesību un blakustiesību īpašniekus vai jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjektus informē par pakalpojuma sniedzēja izmantoto abonentu dzīvesvietas dalībvalsts verificācijas procesu.

6. Datu pakalpojumu sniedzējs glabā datus, kas sniegti saskaņā ar 2.–4. punktu, līdz brīdim, kad abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verificācija ir pabeigta. Minētos datus izmanto tikai abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verificācijas nolūkā. Tos nedrīkst paziņot, pārvest, izpaust, licencēt vai citādi nodot autortiesību vai blakustiesību īpašniekiem vai citām trešām pusēm.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums 3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b pants

Bezmaksas tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība

Bez maksas sniegta tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs var ļaut lietotājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī, piekļūt minētajam pakalpojumam un izmantot to ar nosacījumu, ka pakalpojuma sniedzējs efektīvi verificē lietotāja dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar šo regulu.

Pakalpojuma sniedzējs pirms minētā pakalpojuma sniegšanas informē lietotājus, attiecīgos autortiesību un blakustiesību īpašniekus un jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu

saistītu tiesību subjektus par savu lēmumu sniegt tiešsaistes satura pakalpojumu saskaņā ar šā panta pirmo daļu. Minēto informāciju sniedz, izmantojot atbilstīgus un samērīgus līdzekļus.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums 4. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu, notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī, **tostarp Direktīvas 96/9/EK, Direktīvas 2001/29/EK, Direktīvas 2006/115/EK, Direktīvas 2009/24/EK un Direktīvas 2010/13/ES izpratnē.**

Grozījums

Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, **kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts**, kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī **vienīgi saistībā ar šīs regulas īstenošanu.**

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums 5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Jebkādi pretrunā ar 3. panta 1. punktu **un** 4. pantu esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, **citū ar tiešsaistes satura pakalpojumu satura saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem,** nav izpildāmi.

Grozījums

1. Jebkādi pretrunā ar 3. panta 1. punktu, **3. panta 1.a punktu, 3. panta 3.a punktu, 3.a, 3.b vai** 4. pantu esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem **un** tiešsaistes satura pakalpojumu **sniedzējiem, vai noteikumi, kas aizliedz vai ierobežo tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību,** nav izpildāmi.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 5. pants – 1.a punkts (jauns)

1.a Šīs regulas piemērošanu nedrīkst apriet, izmantojot tiesību aktus, ko piemēro līgumiem, kuri parakstīti starp pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem, vai līgumiem starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, izvēloties tādas valsts tiesību aktus, kura nav ES dalībvalsts.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

6. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros, tostarp un jo īpaši **5. panta 2. punktā** minētās verifikācijas nolūkā, notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK **un** Direktīvu 2002/58/EK.

Grozījums

Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros, tostarp un jo īpaši **3.a pantā** minētās verifikācijas nolūkā, notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK, Direktīvu 2002/58/EK **un Regulu (ES) 2016/679. Jo īpaši tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji nodrošina, ka jebkādi personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un samērīgai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.**

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar 3. pantu pēc šāda datuma.

Grozījums

Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar **3. panta 1. punktu un 3.b pantu** pēc šāda datuma.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums 7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a pants

Novērtējums

Līdz ... [OV: trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un pēc tam reizi trijos gados Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei attiecīgu ziņojumu.

Šā panta 1. punktā minētais ziņojums cita starpā ietver novērtējumu attiecībā uz dzīvesvietas dalībvalsts verificācijas līdzekļu, tostarp jaunizstrādāto nozares standartu un prakses, efektivitāti, un tajā tiek apsvērta nepieciešamība veikt pārskatu. Ziņojumā jo īpaši izvērtē to, vai ir notikušas būtiskas izmaiņas tiesību īpašnieku ieņēmumos un palielinājušās cenas, ko maksā patērētāji, kā arī pievērš īpašu uzmanību šīs regulas ietekmei uz MVU un personas datu aizsardzību. Vajadzības gadījumā pievieno tiesību akta priekšlikumu vai nenormaīvu instrumentu.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums 8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. To piemēro no [datums: *sešus* mēnešus pēc tās publicēšanas].

2. To piemēro no ... [OV: datums: *12* mēnešus pēc tās publicēšanas].
Pakalpojumu sniedzēji var, neskatoties uz šīs regulas piemērošanas sākšanas dienu, izvēlēties piedāvāt pārnesamību, tiklīdz tie spēj to darīt šai regulai atbilstošā veidā. .