

Poprawka 1**Joëlle Mélin, Dominique Martin, Mara Bizzotto**

w imieniu grupy ENF

Sprawozdanie**A8-0391/2016****Maria João Rodrigues**

Europejski filar praw socjalnych

2016/2095(INI)

Projekt rezolucji (art. 170 ust. 4 Regulaminu) w celu zastąpienia projektu rezolucji nieustawodawczej A8-0391/2016**Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie europejskiego filaru praw socjalnych***Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 52 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że kiedy w 2015 r. Jean-Claude Juncker tylko napomknął o „[europejskim filarze] praw socjalnych (...) [mogącym] służyć za kompas wyznaczający kierunek działań na rzecz odnowionej konwergencji w strefie euro”¹, Komisja na tej podstawie wydała komunikat z 8 marca 2016 r.², w którym przedstawiła „plan działania prowadzący do utworzenia europejskiego filaru praw socjalnych”, ale inicjatywa ta nie ma żadnej podstawy prawnej;
- B. mając na uwadze, że nie dotrzymano obietnic dobrobytu, wzrostu i zatrudnienia, które towarzyszyły wprowadzeniu euro, a od czasu powstania strefy euro stanowi ona region o najniższym na świecie wzroście, którego obywatele najsilniej dotknął kryzys;
- C. mając na uwadze, że wzrost zatrudnienia w Europie nie jest dostatecznie szybki, a bezrobocie w strefie euro wyniosło w 2016 r. 10,1 %, o 2 punkty procentowe więcej niż poza nią³;
- D. mając na uwadze, że sytuacja społeczna w Unii, będąca skutkiem prowadzonej przez nią dotychczas polityki, jest katastrofalna: 122 mln obywateli, czyli 24,5 % ludności Unii, jest zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym⁴, a prawie 10 % cierpi z powodu głębokiej deprivacji materialnej lub żyje w rodzinach o bardzo niskiej

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-15-5614_pl.htm

² COM(2016)0127.

³ <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7572560/3-29072016-AP-FR.pdf/4e21787f-1a9f-4702-a0a1-2f43a902e2c1>

⁴ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Population_at-risk-of-poverty_or_social_exclusion,_2009%E2%80%9314_YB16-fr.png

intensywności pracy¹;

- E. mając na uwadze, że przyjmując takie podejście, Unia chce narzucić wspólny model społeczny i w miejsce modeli społecznych wypracowanych przez poszczególne państwa stosownie do własnych potrzeb wprowadzić Europę rzekomo socjalną, ale w rzeczywistości oznaczającą niszczycielskie ujednoczenie;
 - F. mając na uwadze, że propozycja ta to element propagandy mającej prezentować Unię jako jedyne rozwiązanie problemów obywateli, podczas gdy źródłem tych problemów jest właśnie polityka europejska;
 - G. mając na uwadze, że w rzeczywistości oznacza to przede wszystkim europejską kontrolę nad opieką socjalną w poszczególnych państwach;
 - H. mając na uwadze, że filar socjalny ma służyć nie obywatelom, tylko ratowaniu po raz kolejny euro i strefy euro;
 - I. mając na uwadze, że unia gospodarcza i walutowa podobnie jak europejski semestr okazała się już całkowitym fiaskiem jako próba zbliżenia norm państw członkowskich w dziedzinie gospodarki, budżetu i zatrudnienia;
 - J. mając na uwadze, że proponowane rozwiązanie zawiera możliwość ewentualnego przenoszenia środków budżetowych przeznaczonych na cele socjalne do budżetów przeznaczonych na inne cele, a w razie poważnego kryzysu gospodarczego daje EBC możliwość „zrzucania pieniędzy z helikoptera” w strefie euro, co stanowi poważne zagrożenie dla stabilności gospodarczej państw;
1. jest zaniepokojony sytuacją obywateli europejskich, zwłaszcza w strefie euro, coraz bardziej narażonych na bezrobocie i ubóstwo w wyniku wprowadzenia wspólnej waluty i szkodliwej polityki Unii;
 2. uważa, że inicjatywa w dziedzinie spraw socjalnych i zatrudnienia powinna pozostać wyłącznie po stronie państw członkowskich, a rozwiązaniem problemów obywateli nie są dodatkowe ograniczenia europejskie, gdyż państwa mogą lepiej odpowiedzieć na oczekiwania swoich obywateli stosownie do własnej kultury i problemów, zwłaszcza w sprawach socjalnych i ekonomicznych;
 3. jest zdania, że tylko państwa członkowskie mogą dokonywać niezbędnych wydatków, by zagwarantować obywatelom prowadzenie polityki społecznie odpowiedzialnej i zapewnić ciągłość usług publicznych niezbędnych do uporania się z konsekwencjami kryzysu dzięki wzrostowi i tworzeniu miejsc pracy, poddanych ciężkiej próbie w postaci unijnej polityki oszczędności i migracji;
 4. podkreśla, że aby osiągnąć ożywienie gospodarcze i poprawę sytuacji społecznej, państwa członkowskie muszą mieć możliwość inwestowania w pobudzenie wzrostu i swojej gospodarki, a także wspierania swoich MŚP i tworzenia miejsc pracy;

¹ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Social_inclusion_statistics/fr#Privation_mat.C3.A9rielle_et_privation_mat.C3.A9rielle_grave

5. ubolewa, że Komisja obarcza państwa członkowskie odpowiedzialnością za pogarszające się warunki gospodarcze i społeczne w strefie euro i ogólnie w Unii, zamiast uznać porażkę unii gospodarczej i walutowej (UGW), polityki oszczędności budżetowych i swoich decyzji politycznych;
6. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz parlamentom państw członkowskich.

Or. fr