



Sesijas dokuments

A8-0124/2017

30.3.2017

ZIŅOJUMS

par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu
(2016/2188(DEC))

Budžeta kontroles komiteja

Referente: *Inés Ayala Sender*

SATURA RĀDĪTĀJS

| | Lpp. |
|--|-------------|
| 1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS | 3 |
| 2. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS | 5 |
| 3. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS | 6 |
| EKONOMIKAS UN MONETĀRĀS KOMITEJAS ATZINUMS | 11 |
| INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ | 14 |
| ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA | 15 |

1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2188(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada galīgos pārskatus,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada pārskatiem ar Iestādes atbildi¹,
 - ņemot vērā deklarāciju² par pārskatu ticamību, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību, kuru Revīzijas palāta sniegusi par 2015. finanšu gadu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. pantu,
 - ņemot vērā Padomes 2017. gada 21. februāra ieteikumu par apstiprinājumu, ko sniedz Iestādei par 2015. finanšu gada budžeta izpildi (05873/2017 – C8-0074/2017),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 319. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu³ un jo īpaši tās 208. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Regulu (ES) Nr. 1095/2010, ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK⁴, un jo īpaši tās 64. pantu,
 - ņemot vērā Komisijas 2013. gada 30. septembra Deleģēto regulu (ES) Nr. 1271/2013 par finanšu pamatregulu struktūrām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 208. pantā⁵, un jo īpaši tās 108. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu (A8-0124/2017),
1. sniedz Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes izpilddirektoram apstiprinājumu par Iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildi;
 2. izklāsta savus konstatējumus turpmāk tekstā iekļautajā rezolūcijā;

¹ OV C 449, 1.12.2016., 162. lpp.

² OV C 449, 1.12.2016., 162. lpp.

³ OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.

⁴ OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp.

⁵ OV L 328, 7.12.2013., 42. lpp.

3. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un rezolūciju, kas ir tā neatņemama daļa, nosūtīt Eiropas Vērtspāpīru un tirgu iestādes izpilddirektoram, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai un nodrošināt to publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā).

2. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada pārskatu apstiprināšanu (2016/2188(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada galīgos pārskatus,
 - ņemot vērā Revīzijas palātas ziņojumu par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada pārskatiem ar Iestādes atbildi¹,
 - ņemot vērā deklarāciju² par pārskatu ticamību, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību, kuru Revīzijas palāta sniegusi par 2015. finanšu gadu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. pantu,
 - ņemot vērā Padomes 2017. gada 21. februāra ieteikumu par apstiprinājumu, ko sniedz Iestādei par 2015. finanšu gada budžeta izpildi (05873/2017 – C8-0074/2017),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 319. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 25. oktobra Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 atcelšanu³ un jo īpaši tās 208. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Regulu (ES) Nr. 1095/2010, ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK⁴, un jo īpaši tās 64. pantu,
 - ņemot vērā Komisijas 2013. gada 30. septembra Deleģēto regulu (ES) Nr. 1271/2013 par finanšu pamatregulu struktūrām, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES, Euratom) Nr. 966/2012 208. pantā¹, un jo īpaši tās 108. pantu,
 - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu (A8-0124/2017),
1. apstiprina Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada pārskatus;
 2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu nosūtīt Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes izpilddirektori, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai un nodrošināt tā publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā).

¹ OV C 449, 1.12.2016., 162. lpp.

² OV C 449, 1.12.2016., 162. lpp.

³ OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.

⁴ OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp.

3. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2188(DEC))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā lēmumu par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu,
 - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu (A8-0124/2017),
- A. tā kā saskaņā ar Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes (turpmāk “Iestāde”) finanšu pārskatiem tās 2014. finanšu gada galīgais budžets bija EUR 34 031 603, kas ir par 2,3 % vairāk nekā 2014. gadā, jo Iestādei bija uzticēti papildu pienākumi;
- B. tā kā Savienības kopējā iemaksa Iestādes 2015. gada budžetā bija EUR 9 703 423, kas ir par 12,35 % mazāk nekā 2014. gadā;
- C. tā kā Revīzijas palāta ziņojumā par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada pārskatiem (turpmāk “Revīzijas palātas ziņojums”) ir norādījusi, ka tā ir guvusi pamatotu pārliecību par to, ka Iestādes 2015. finanšu gada pārskati ir ticami un ka pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi;
- D. tā kā saistībā ar budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru budžeta izpildes apstiprinātājiestāde uzsver, ka ir sevišķi svarīgi vēl vairāk nostiprināt Savienības iestāžu demokrātisko leģitimitāti, uzlabojot pārredzamību un pārskatatbildību un īstenojot uz darbības rezultātiem balstītas budžeta plānošanas koncepciju un labu cilvēkresursu pārvaldību,
1. uzsver, ka Iestādes loma ir būtiska, lai veicinātu Savienības tiesību aktu konsekventu piemērošanu un valstu iestāžu labāku savstarpējo koordināciju un lai nodrošinātu finanšu stabilitāti, pārredzamību, integrētākus un drošākus finanšu tirgus, kā arī augsta līmeņa patērētāju aizsardzību un vienotu uzraudzības praksi šajā jomā;
 2. atgādina, ka Eiropas Parlaments bija viens no virzītājspēkiem, veidojot jaunu un visaptverošu Eiropas finanšu uzraudzības sistēmu (EFUS), tostarp trīs Eiropas uzraudzības iestādes (EUI), lai nodrošinātu labāku finanšu uzraudzības sistēmu pēc finanšu krīzes;

Saistībā ar 2011., 2012. un 2014. gada budžeta izpildes apstiprinājumu veiktie pasākumi

3. pēc iepazīšanās ar Revīzijas palātas ziņojumu norāda, ka attiecībā uz trīs komentāriem, kas sniegti Revīzijas palātas 2011. un 2012. gada ziņojumā, koriģējošā pasākuma

¹ OV L 328, 7.12.2013., 42. lpp.

statuss ir joprojām atzīmēts kā “ieviešana ir sākta”; mudina Iestādi koriģējošo pasākumu ieviest pēc iespējas drīz un par rezultātiem paziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei;

4. turklāt norāda, ka statuss koriģējošajam pasākumam attiecībā uz Revīzijas palātas 2014. gada komentāru par maksām, ko iekasē no uzraudzītajām struktūrām un kas parādās kā ieņēmumi, kuri pamatojas uz aplēsēm, nevis faktiskajām izmaksām, ir norādīts kā “ieviešana ir sākta”; konstatē, ka, lai īstenotu Revīzijas palātas ieteikumu, Iestāde izstrādāja darbību izmaksu kalkulācijas sistēmu, ko izmanto, lai aprēķinātu uzraudzītajām struktūrām piemērojamās nodevas; norāda, ka Iestāde un budžeta izpildes apstiprinātājiestāde joprojām gaida Revīzijas palātas konstatējumu par šī korektīvā pasākuma statusu;

Budžeta un finanšu pārvaldība

5. ar gandarījumu konstatē, ka 2015. finanšu gadā veiktās budžeta uzraudzības rezultātā budžeta izpildes līmenis bija 99,64 %, kas ir par 0,08 % vairāk nekā 2014. gadā, un ka maksājumu apropriāciju izpildes līmenis bija 84,54 %, kas ir par 3,38 % vairāk nekā 2014. gadā;
6. norāda, ka 2015. gada budžets tika samazināts ar diviem pēc kārtas izdarītiem budžeta grozījumiem, tādējādi racionāli izmantojot Savienības līdzekļus; uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt, lai resursi tiktu piešķirti atbilstošā līmenī, pienācīgi nosakot prioritātes un nodrošinot efektivitāti; uzsver, ka līdztekus jebkādam iespējamam Iestādes līdzekļu palielinājumam ir jāveic attiecīgi prioritāšu noteikšanas pasākumi; tā kā Iestādes darba uzdevumi mainās, uzraudzības konverģences un izpildes nodrošināšanas uzdevumiem ņemot aizvien lielāku pārsvaru pār likumdošanas uzdevumiem, ierosina atbilstoši pielāgot Iestādes budžetu un cilvēkresursus;

Saistības un pārnestās apropriācijas

7. pēc iepazīšanās ar Revīzijas palātas ziņojumu konstatē, ka to uz 2016. gadu pārnesto apropriāciju īpatsvars, par kurām ir uzņemtas saistības, II sadaļā (administratīvie izdevumi) bija 26 %, bet III sadaļā (pamatdarbības izdevumi) — 33 %; norāda, ka minētie pārneseņi galvenokārt ir saistīti ar Iestādes lielo IT projektu daudzgadu raksturu, kā arī komandējumu izdevumiem, kurus varēja atmaksāt tikai 2016. gadā; norāda, ka pārneseņi bieži vien ir daļēji vai pilnībā pamatoti, ņemot vērā Iestādes darbības programmu daudzgadu raksturu, un ne vienmēr liecina par nepilnībām budžeta plānošanā un īstenošanā, kā arī ne vienmēr ir pretrunā budžeta gada pārskata principam, jo īpaši tad, ja Iestāde tos plāno iepriekš un dara zināmus Revīzijas palātai;

Pārvietojumi

8. ar gandarījumu norāda, ka saskaņā ar Iestādes gada darbības pārskatu 2015. gadā veikto pārvietojumu apmērs un raksturs atbilda Iestādes finanšu noteikumiem; konstatē, ka Iestādes budžets ir samazinājies par EUR 372 709 pēc budžeta grozījuma; turklāt konstatē, ka Iestāde ir veikusi pārvietojumus EUR 650 423 apmērā no I sadaļas (personāla izdevumi) un EUR 1 068 357 apmērā no III sadaļas (pamatdarbības izdevumi), lai segtu budžeta vajadzības II sadaļā (infrastrukturā un administratīvie izdevumi);

Iepirkuma un darbā pieņemšanas procedūras, kā arī noteikumi par pienākumiem pēc amata pienākumu pildīšanas beigām

9. norāda, ka Iestādē 2015. gadā bija nodarbināti 186 darbinieki salīdzinājumā ar 168 darbiniekiem iepriekšējā gadā, kas ir par 10,7 % vairāk; konstatē, ka Iestāde pieņēma jaunus īstenošanas noteikumus par pagaidu darbinieku pieņemšanu darbā saskaņā ar Eiropas Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta f) punktu; norāda, ka darbinieku mainības rādītājs 2015. gadā bija 8,9 %, kas ir mazāk nekā Iestādes mērķis, proti, 10 %;
10. pieņem zināšanai, ka Iestāde grozīja darbā pieņemšanas pamatnostādnes, izklāstot dažādus pasākumus saistībā ar pieņemšanu darbā un ņemot vērā vairākus Revīzijas palātas ieteikumus un citas revīzijas pārbaudes; ņem vērā, ka Iestāde pieņēma jaunu prakses politiku, cenšoties panākt lielāku pārredzamību saistībā ar praktikantu atlasī un vienkāršot noteikumus par prakses stipendijām;
11. ņem vērā, ka Iestāde darbā pieņemšanas procesā cenšas panākt pēc iespējas labāku dzimumu un ģeogrāfisko līdzsvaru; norāda, ka Iestādes vispārējais dzimumu līdzsvars bija šāds: 44 % sieviešu un 56 % vīriešu; konstatē, ka Iestādes darbinieki ir 22 dažādu Savienības dalībvalstu pilsoņi un 1 darbinieks ir no Eiropas Ekonomikas zonas (Norvēģija);
12. ar gandarījumu norāda, ka Iestāde ir izstrādājusi vairākus svarīgus noteikumus par savu ekspertu un darbinieku pienākumiem pēc aiziešanas no dienesta, kas ietver deklarācijas parakstīšanu, apliecinot izpratni par pienākumiem, kas saglabājas pēc viņu aiziešanas no Iestādes;

Pārredzamība un interešu konfliktu novēršana un pārvaldība

13. ņem vērā, ka Iestāde 2015. gadā īstenoja interešu konfliktu politiku attiecībā uz ārštata darbiniekiem, tostarp tās Uzraudzības padomes, Valdes un Apelācijas padomes locekļiem; pēc iepazīšanās ar Iestādes sniegto informāciju konstatē, ka minētā politika tika izstrādāta, izmantojot Eiropas Parlamenta 2013. gada februāra semināra “Kā labāk izvairīties no interešu konflikta?” secinājumus, Revīzijas palātas īpašā ziņojuma Nr. 15/2012 ieteikumus, kā arī projektu pamatnostādņēm par kopējo pieeju decentralizētām Savienības aģentūrām; turklāt norāda, ka Iestāde 2015. gadā īstenoja interešu konfliktu politiku attiecībā uz štata darbiniekiem, kas cita starpā nosaka, ka visiem darbiniekiem ir jāaizpilda ikgadēja deklarācija par iespējamiem interešu konfliktiem; norāda, ka visu Iestādes augstākās vadības CV un interešu deklarācijas ir publicētas tās tīmekļa vietnē;
14. norāda, ka Iestādes Valde 2015. gada janvārī pieņēma krāpšanas apkarošanas stratēģiju 2015.–2017. gadam, kuras mērķis ir uzlabot Iestādes spējas novērst, atklāt, izmeklēt iespējamus krāpšanas gadījumus un sodīt par tiem;
15. norāda, ka Iestādes Valdes locekļiem ir jāparaksta deklarācija par interešu konflikta neesamību, nevis interešu deklarācija, tomēr pauž nožēlu par to, ka tās Valdes locekļu deklarācijas un CV nav publicēti Iestādes tīmekļa vietnē; aicina Iestādi labot situāciju, publicējot minētos dokumentus, lai nodrošinātu nepieciešamo publisko uzraudzību un kontroli pār tās vadību;

16. ar gandarījumu norāda, ka interešu deklarāciju faktiskā pareizība tiek novērtēta regulāri — vismaz reizi gadā un ka saņemtās *ad hoc* deklarācijas novērtē arī Ētikas grupa un, ja tiek konstatētas faktu neprecizitātes un neatbilstības, tiek veikti attiecīgi pasākumi, lai sniegtu precizējumus;
17. norāda — paredzams, ka Iestāde pabeigs iekšējos noteikumus par trauksmes celšanu 2017. gada pirmajā pusē; prasa Iestādei ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šo noteikumu izstrādi un īstenošanu;
18. ar gandarījumu norāda, ka Iestāde ir īstenojusi konkrētas iniciatīvas, lai palielinātu pārredzamību attiecībā uz saviem kontaktiem ar ieinteresētajām personām, uz kuriem attiecas tās ētikas noteikumi; turklāt norāda, ka saskarsme ar ieinteresētajām personām tiek koordinēta centrāli un reģistrēta kā daļa no tās ārējās komunikācijas politikas un procedūrām; konstatē, ka Iestāde publicē priekšsēdētāja un izpilddirektora darba kārtības tās tīmekļa vietnē, norādot viņu dalību konferencēs, sanāsmēs ar ieinteresētajām personām, plašsaziņas līdzekļu pārstāvjiem, kā arī citām iestādēm un attiecīgās darbības, un turklāt kopš 2016. gada jūlija Iestāde savā tīmekļa vietnē publicē arī informāciju par ārēju ieinteresēto personu un Iestādes darbinieku sanāsmēm;
19. uzskata, ka publiski pieejamos Uzraudzības padomes un ieinteresēto personu grupu sanāksmju protokolus vajadzētu publicēt uzreiz pēc sanāksmes, saīsinot pašreizējo līdz trim mēnešiem ilgo laikposmu starp sanāksmes norisi un protokolu publiskošanu un sniedzot labāku pārskatu par notikušajām diskusijām, locekļu ieņemtajām nostājām un rīcību balsojot; uzskata, ka saziņu ar Savienības pilsoņiem būtu iespējams uzlabot arī ar pārraidēm tiešsaistē; pauž bažas par to, ka iekšējo sanāksmju dokumenti un informācija faktiski nav vienādā mērā pieejami dažādām ieinteresētajām personām, tostarp Eiropas Parlamentam; uzskata, ka Iestādei savu turpmāko gadu darba programmas satvarā būtu jāizveido drošs kanāls saziņai ar trauksmes cēlējiem;
20. norāda, ka Iestāde īsteno aktīvu un mērķtiecīgu politiku, kuras mērķis ir palielināt Savienības pilsoņu informētību par tās mērķiem, uzdevumiem un darbību; turklāt pieņem zināšanai, ka tiek rīkota kopīga patērētāju aizsardzības diena sadarbībā ar Eiropas Banku iestādi (EBI) un Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi (EAAPI);

Iekšējā revīzija

21. pieņem zināšanai, ka Komisijas Iekšējās revīzijas dienests (*IAS*) 2015. gadā veica revīziju par ieinteresēto personu pārvaldību un ārējo komunikāciju; norāda, ka Iestāde, pamatojoties uz pieciem ieteikumiem, ko sniedza *IAS*, izstrādāja rīcības plānu, ko *IAS* apstiprināja; atzīst, ka Iestāde regulāri uzrauga rīcības plānā aprakstīto pasākumu īstenošanu;
22. pēc iepazīšanās ar Iestādes sniegto informāciju konstatē, ka visi *IAS* sniegtie ārkārtīgi būtiskie vai ļoti svarīgie ieteikumi iepriekšējos gados ir tikuši slēgti;

Sniegums

23. pieņem zināšanai, ka Revīzijas palāta veica revīziju par kredītreitingu aģentūru uzraudzību Iestādē; norāda, ka Iestāde pēc revīzijas ir izstrādājusi rīcības plānu, lai

īstenotu Revīzijas palātas ieteikumus; aicina Iestādi ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par rīcības plāna īstenošanu un panāktajiem rezultātiem;

Citi komentāri

24. uzsver, ka Iestādei ir jānodrošina, lai visi uzdevumi tiktu īstenoti pilnībā un ievērojot termiņus, un vienlaikus tai būtu rūpīgi jāpieturas pie tiem uzdevumiem, ko tai uzticējuši Eiropas Parlaments un Padome; uzskata, ka Iestādei būtu pilnībā jāizmanto savas pilnvaras, lai visā savā darbībā efektīvi veicinātu proporcionalitāti; norāda, ka ikreiz, kad Iestāde tiek pilnvarota izstrādāt otrā un trešā līmeņa pasākumus, tai, izstrādājot minētos standartus, būtu jāpievērš īpaša uzmanība dažādo valstu tirgu īpatnībām un ka standartu noteikšanas procesā, kā arī izstrādes un īstenošanas posmā jau no sākuma vajadzētu iesaistīt attiecīgos tirgus dalībniekus un patērētāju aizsardzības organizācijas;
25. ar bažām norāda, ka Iestāde neīsteno visas savas prerogatīvas, kas noteiktas tās tiesiskajā regulējumā; uzsver, ka Iestādei būtu jānodrošina, ka tā maksimāli izmanto resursus, lai pilnībā izpildītu savas likumīgās pilnvaras; šajā sakarībā norāda, ka, vairāk koncentrējoties uz to pilnvaru pildīšanu, kuras tai piešķirusi Eiropas Parlaments un Padome, tai varētu izdoties lietderīgāk izmantot līdzekļus un efektīvāk sasniegt mērķus; uzsver, ka Iestādei, veicot savus pienākumus un jo īpaši izstrādājot īstenošanas aktus, ir laicīgi, regulāri un vispusīgi jāinformē par savām darbībām Eiropas Parlaments un Padome;
26. secina, ka Iestādes finansēšanas kārtība ir jāpārskata; aicina Komisiju izskatīt iespēju mainīt pašreizējo finansēšanas kārtību, ieviešot piemērotas un samērīgā apmērā noteiktas papildu maksas, kas tiktu iekasētas no tirgus dalībniekiem, tādējādi, iespējams, daļēji aizstājot valstu kompetento iestāžu iemaksas un vienlaikus nodrošinot EVTI autonomiju un uzraudzības darbību;
 -
 - ◦
27. attiecībā uz pārējiem konstatējumiem, kas pievienoti lēmumam par budžeta izpildes apstiprināšanu un kas ir horizontāla rakstura konstatējumi, atsaucas uz [2017. gada xx xxxx] rezolūciju [par aģentūru darbību, finanšu pārvaldību un kontroli]¹.

¹ Šajā dienā pieņemtie teksti, P8_TA-PROV[(2017)0000].

1.3.2017

ĒKONOMIKAS UN MONETĀRĀS KOMITEJAS ATZINUMS

Budžeta kontroles komitejai

par Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādes 2015. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu (2016/2188(DEC))

Atzinuma sagatavotājs: *Sander Loones*

ĪEROSINĀJUMI

Ēkonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta kontroles komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver, ka EVTI loma ir būtiska, lai veicinātu Savienības tiesību aktu konsekventu piemērošanu un valstu iestāžu labāku savstarpējo koordināciju un lai nodrošinātu finanšu stabilitāti, pārredzamību, integrētākus un drošākus finanšu tirgus, kā arī augsta līmeņa patērētāju aizsardzību un vienotu uzraudzības praksi šajā jomā;
2. pieņem zināšanai to, ka Revīzijas palāta atzīst, ka EVTI 2015. gada 31. decembrī slēgtā finanšu gada pārskatiem pakārtotie darījumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi; tomēr norāda, ka Revīzijas palātas novērtējums ir ļoti īss un tajā sniegts maz ierosinājumu tam, kā EVTI budžeta pārvaldību padarīt efektīvāku; uzsver, ka pasākumi, kas EVTI bija jāveic, reaģējot uz Revīzijas palātas 2011. un 2012. gada ziņojumos iekļautajiem komentāriem; joprojām nav pilnībā īstenoti;
3. atgādina, ka Eiropas Parlaments bija viens no virzītājspēkiem, veidojot jaunu un visaptverošu Eiropas finanšu uzraudzības sistēmu (EFUS), tostarp trīs Eiropas uzraudzības iestādes (EUI), lai nodrošinātu labāku finanšu uzraudzības sistēmu pēc finanšu krīzes;
4. uzsver, ka EVTI ir jānodrošina, lai visi uzdevumi tiktu īstenoti pilnībā un ievērojot termiņus, un vienlaikus tai būtu rūpīgi jāpieturas pie tiem uzdevumiem, ko tai uzticējuši Eiropas Parlaments un Padome; uzskata, ka EVTI būtu pilnībā jāizmanto savas pilnvaras, lai visā savā darbībā efektīvi veicinātu proporcionalitāti; norāda, ka ikreiz, kad EVTI tiek pilnvarota izstrādāt otrā un trešā līmeņa pasākumus, tai, izstrādājot minētos standartus, būtu jāpievērš īpaša uzmanība dažādo valstu tirgu īpatnībām un ka standartu noteikšanas procesā, kā arī izstrādes un īstenošanas posmos jau no sākuma vajadzētu iesaistīt attiecīgos tirgus dalībniekus un patērētāju aizsardzības organizācijas;

5. norāda, ka 2015. gada budžets tika samazināts ar diviem pēc kārtas izdarītiem budžeta grozījumiem, tādējādi racionāli izmantojot Savienības līdzekļus; uzsver, ka ir svarīgi nodrošināt, lai resursi tiktu piešķirti atbilstošā līmenī, pienācīgi nosakot prioritātes un nodrošinot efektivitāti; uzsver, ka līdztekus jebkādam iespējamam EVTI līdzekļu palielinājumam ir jāveic attiecīgi prioritāšu noteikšanas pasākumi; tā kā EVTI darba uzdevumi mainās, uzraudzības konverģences un izpildes nodrošināšanas uzdevumiem ņemot aizvien lielāku pārsvaru pār likumdošanas uzdevumiem, ierosina atbilstoši pielāgot EVTI budžetu un cilvēkresursus;
6. ar bažām norāda, ka EVTI neīsteno visas savas prerogatīvas, kas noteiktas tās tiesiskajā regulējumā; uzsver, ka EVTI būtu jānodrošina, ka tā maksimāli izmanto resursus, lai pilnībā izpildītu savas likumīgās pilnvaras; šajā sakarībā norāda, ka, vairāk koncentrējoties uz to pilnvaru pildīšanu, kuras tai piešķirusi Eiropas Parlaments un Padome, tai varētu izdoties lietderīgāk izmantot līdzekļus un efektīvāk sasniegt mērķus; uzsver, ka EVTI, veicot savus pienākumus un jo īpaši izstrādājot īstenošanas aktus, ir laikus, regulāri un vispusīgi jāinformē par savām darbībām Eiropas Parlaments un Padome;
7. secina, ka EVTI finansēšanas kārtība ir jāpārskata; aicina Komisiju izskatīt iespēju mainīt pašreizējo finansēšanas kārtību, ieviešot piemērotas un samērīgā apmērā noteiktas papildu maksas, kas tiktu iekasētas no tirgus dalībniekiem, tādējādi, iespējams, daļēji aizstājot valstu kompetento iestāžu iemaksas un vienlaikus nodrošinot EVTI autonomiju un uzraudzības darbību;
8. uzskata, ka publiski pieejamos Uzraudzības padomes un ieinteresēto personu grupu sanāksmju protokolus vajadzētu publicēt ātrāk, saīsinot pašreizējo līdz trim mēnešiem ilgo laikposmu starp sanāksmes norisi un protokolu publiskošanu, un ka tiem vajadzētu sniegt labāku pārskatu par notikušajām diskusijām, locekļu ieņemtajām nostājām un rīcību balsojot; uzskata, ka saziņu ar ES iedzīvotājiem būtu iespējams uzlabot arī ar pārraidēm tiešsaistē, un pauž nožēlu par to, ka iekšējo sanāksmju dokumenti un informācija faktiski nav vienādā mērā pieejami dažādām ieinteresētajām personām, tostarp Eiropas Parlamentam; atzinīgi vērtē to, ka EVTI ir izveidojusi kanālu trauksmes cēlējiem.

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS**

| | |
|--|--|
| Pieņemšanas datums | 28.2.2017 |
| Galīgais balsojums | +: 42 -: 1 0: 4 |
| Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Gerolf Annemans, Burkhard Balz, Hugues Bayet, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Barbara Kappel, Georgios Kyrtzos, Alain Lamassoure, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Marisa Matias, Gabriel Mato, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luigi Morgano, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Dariusz Rosati, Pirkko Ruohonen-Lerner, Molly Scott Cato, Pedro Silva Pereira, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Paul Tang, Ramon Tremosa i Balcells, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Beatrix von Storch, Jakob von Weizsäcker |
| Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Eva Joly, Thomas Mann, Joachim Starbatty, Nils Torvalds |
| Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā | Cécile Kashetu Kyenge |

INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU ATBILDĪGAJĀ KOMITEJĀ

| | |
|--|--|
| Pieņemšanas datums | 22.3.2017 |
| Galīgais balsojums | +: 23 -: 6 0: 0 |
| Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Inés Ayala Sender, Dennis de Jong, Tamás Deutsch, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Jean-François Jalkh, Bogusław Liberadzki, Monica Macovei, Notis Marias, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Bart Staes, Hannu Takkula, Derek Vaughan, Joachim Zeller |
| Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Richard Ashworth, Gerben-Jan Gerbrandy, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Julia Pitera, Patricija Šulin |
| Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā | Raymond Finch, Jens Geier, Susanne Melior, Piernicola Pedicini, Janusz Zemke |

**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

| 23 | + |
|-----------|---|
| ALDE | Martina Dlabajová, Gerben-Jan Gerbrandy, Hannu Takkula |
| GUE/NGL | Luke Ming Flanagan, Dennis de Jong |
| PPE | Tamás Deutsch, Ingeborg Gräßle, Julia Pitera, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Joachim Zeller, Patricija Šulin |
| S&D | Inés Ayala Sender, Jens Geier, Cătălin Sorin Ivan, Karin Kadenbach, Bogusław Liberadzki, Susanne Melior, Derek Vaughan, Janusz Zemke |
| VERTS/ALE | Benedek Jávor, Bart Staes |

| 6 | - |
|------|--|
| ECR | Richard Ashworth, Monica Macovei, Notis Marias |
| EFDD | Raymond Finch, Piernicola Pedicini |
| ENF | Jean-François Jalkh |

| 0 | 0 |
|---|---|
| | |

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas