



Dokument s plenarne sjednice

A8-0201/2017

24.5.2017

IZVJEŠĆE

o jačanju sudjelovanja partnera i vidljivosti rezultata europskih strukturnih i
investicijskih fondova
(2016/2304(INI))

Odbor za regionalni razvoj

Izvjestitelj: Daniel Buda

SADRŽAJ

	Stranica
PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	3
OBRAZLOŽENJE	12
MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE	14
MIŠLJENJE ODBORA ZA ZAPOŠLJAVANJE I SOCIJALNA PITANJA.....	18
INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU	25
KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU	26

PRIJEDLOG REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o jačanju sudjelovanja partnera i vidljivosti rezultata europskih strukturnih i investicijskih fondova (2016/2304(INI))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir članke 174., 175. i 177. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
- uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 1303/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju zajedničkih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu, Europskom poljoprivrednom fondu za ruralni razvoj i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i o utvrđivanju općih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo te o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1083/2006 (dalje u tekstu „Uredba o zajedničkim odredbama”)¹,
- uzimajući u obzir Delegiranu uredbu Komisije (EU) br. 240/2014 od 7. siječnja 2014. o europskom kodeksu ponašanja za partnerstvo u okviru Europskih strukturnih i investicijskih fondova²,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 16. veljače 2017. o ulaganju u radna mjesta i rast – poboljšano iskorištavanje europskih strukturnih i investicijskih fondova³,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 16. veljače 2017. o kašnjenju u provedbi operativnih programa europskih strukturnih i investicijskih (ESI) fondova – utjecaj na kohezijsku politiku i daljnji koraci⁴,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. svibnja 2016. o novim alatima za teritorijalni razvoj u kohezijskoj politici za razdoblje 2014. – 2020.: integrirana teritorijalna ulaganja (ITI) i lokalni razvoj pod vodstvom zajednice (CLLD)⁵,
- uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 26. studenoga 2015. o pitanju „Prema pojednostavljenoj kohezijskoj politici usmjerenoj na učinak za razdoblje 2014. – 2020.”⁶,
- uzimajući u obzir zaključke Vijeća od 16. studenog 2016. o rezultatima i novim elementima kohezijske politike i europskih strukturnih i investicijskih fondova⁷,
- uzimajući u obzir komunikaciju Komisije naslovljenu „Osiguravanje vidljivosti

¹ SL L 347, 20.12.2013., str. 320.

² SL L 74, 14.3.2014., str. 1.

³ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2017)0053.

⁴ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2017)0055.

⁵ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2016)0211.

⁶ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2015)0419.

⁷ http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2016/11/47244650399_hr.pdf.

kohezijske politike: Pravila o informacijama i komunikaciji za razdoblje 2014. – 2020.”¹,

- uzimajući u obzir istraživanje Flash Eurobarometra br. 423 iz rujna 2015. koje je naručila Komisija naslovljeno: „Svijest građana o regionalnoj politici EU-a i percepcija te politike”²,
- uzimajući u obzir izvješće Van den Brandea iz listopada 2014. naslovljeno „Višerazinsko upravljanje i partnerstvo” koje je naručio povjerenik za regionalnu i urbanu politiku Johannes Hahn³,
- uzimajući u obzir Komunikacijski plan Europskog odbora regija za 2016. naslovljen „Povezivanje regija i gradova za snažniju Europu”⁴,
- uzimajući u obzir studiju iz lipnja 2016. koju je naručila Komisija naslovljenu „Provedba načela partnerstva i višerazinsko upravljanje u okviru fondova ESI za razdoblje 2014. – 2020.”⁵,
- uzimajući u obzir prezentaciju tajništva programa Interreg Europe naslovljenu „Oblikovanje komunikacijske strategije projekta”⁶,
- uzimajući u obzir izvješće pripremljeno u okviru ex post evaluacije i procjenu koristi za države EU-15 kao rezultata provedbe kohezijske politike u državama skupine V4 koje je naručilo poljsko Ministarstvo gospodarskog razvoja pod naslovom „Koja je korist kohezijske politike u državama skupine V4 za države EU-15?”⁷,
- uzimajući u obzir priručnik iz 2014. Europske mreže za borbu protiv siromaštva (EAPN), „Dajmo glas građanima: Razvoj sudjelovanja dionika za učinkovito donošenje odluka – smjernice za donositelje odluka na nacionalnoj i europskoj razini”⁸,
- uzimajući u obzir studiju Glavne uprave za unutarnju politiku (Resorni odjel B: Strukturna i kohezijska politika) iz studenoga 2014. naslovljenu „Ponovno pokretanje Direktive o mirenju: trenutačno stanje i izgledi za budućnost”,
- uzimajući u obzir kratko izvješće Glavne uprave za unutarnju politiku (Resorni odjel B: Strukturna i kohezijska politika) iz travnja 2016. naslovljeno „Istraživanje za Odbor REGI: preispitivanje VFO-a i kohezijske politike sredinom provedbenog razdoblja”,
- uzimajući u obzir objedinjeno izvješće Europske komisije od 19 rujna 2016. naslovljeno

¹ http://ec.europa.eu/regional_policy/hr/information/publications/brochures/2014/ensuring-the-visibility-of-cohesion-policy-information-and-communication-rules-2014-2020.

² <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/67400>.

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/informing/dialog/2014/5_vandenbrande_report.pdf.

⁴ <http://cor.europa.eu/en/about/Documents/CoR-communication-plan-2016.pdf>.

⁵ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/how/studies_integration/impl_partner_report_en.pdf.

⁶ http://www.interregeurope.eu/fileadmin/user_upload/events/Rotterdam/pdf/Designing_communication_strategy.pdf.

⁷ https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fdc8a04e-590d-47ac-9213-760d4ac76f75/V4_EU15_manazerske-shrnuti.pdf?ext=.pdf.

⁸ <http://www.eapn.eu/images/stories/docs/EAPN-position-papers-and-reports/2014-eapn-handbook-Give-a-voice-to-citizens-Guidelines-for-Stakeholder-Engagement.pdf>.

„Ex post evaluacija Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda 2007. – 2013.” (SWD(2016) 0318),

- uzimajući u obzir članak 52. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za regionalni razvoj i mišljenja Odbora za proračune i Odbora za zapošljavanje i socijalna pitanja (A8-0201/2017),
- A. budući da je kohezijska politika znatno doprinijela poticanju rasta i otvaranja radnih mjesta te smanjenju razlika između regija EU-a;
- B. budući da je nekoliko izvješća i neovisnih procjena pokazalo da financiranje kohezijske politike EU-a ima pozitivan utjecaj na gospodarstvo i živote građana, ali o rezultatima se nije uvijek dovoljno dobro komuniciralo, a razina osviještenosti o njezinim pozitivnim učincima i dalje je niska; budući da dodana vrijednost kohezijske politike EU-a nadilazi samo njezin dokazani pozitivan gospodarski, socijalni i teritorijalni učinak s obzirom na to da ona pokazuje i predanost država članica i regija jačanju europske integracije;
- C. budući da je osviještenost o lokalnim programima koje financira EU među krajnjim korisnicima i u društvu od ključne važnosti, bez obzira na razine financiranja u pojedinim regijama;
- D. budući da načelo partnerstva i model višerazinskog upravljanja, koji se temelje na poboljšanoj koordinaciji između javnih tijela, gospodarskih i socijalnih partnera i civilnog društva mogu na efektivan način doprinijeti boljem komuniciranju o ciljevima i rezultatima politika EU-a;
- E. budući da su stalni dijalog i angažman civilnog društva ključni za jamčenje preuzimanja odgovornosti i legitimiteta u pogledu javnih politika jer stvaraju osjećaj zajedničke odgovornosti i transparentnosti u postupku donošenja odluka;
- F. budući da povećana vidljivost europskih strukturnih i investicijskih fondova (fondovi ESI) može doprinijeti poboljšanju predodžbe o djelotvornosti kohezijske politike i ponovnom dobivanju povjerenja građana u europski projekt te njihova interesa za isti;
- G. budući da je ključna dosljedna komunikacija, ne samo prema nižim instancama u pogledu konkretnih rezultata fondova ESI, nego i prema višima, kako bi se začetnici projekata bili upoznati s mogućnostima financiranja, u cilju povećanja sudjelovanja javnosti u postupku provedbe;
- H. budući da je potrebno povećati i poboljšati izradu metodologija za pružanje informacija i diversifikaciju komunikacijskih kanala;

Opća razmatranja

1. ističe da je kohezijska politika jedan od glavnih javnih pokretača rasta koja putem svojih pet fondova ESI jamči ulaganja u sve regije EU-a i pomaže u smanjenju razlika, podržavanju konkurentnosti i pametnog, održivog i uključivog rasta te povećanju kvalitete života europskih građana;

2. sa zabrinutošću prima na znanje da se opća javna osviještenost i percepcija o djelotvornosti regionalne politike EU-a posljednjih godina pogoršava; upućuje na istraživanje Eurobarometra br. 423 iz rujna 2015. u kojem je samo nešto više od trećine Europljana (34 %) potvrdilo da je upoznato s projektima koje sufinancira EU i kojima se poboljšava kvaliteta života u području u kojem stanuju; napominje da je većina ispitanika kao važna područja navela obrazovanje, zdravlje, socijalnu infrastrukturu i politiku okoliša; smatra da preduvjet za pozitivnu komunikaciju nije samo količina, nego i kvaliteta projekata koji se financiraju u okviru fondova ESI, kao i njihova dodana vrijednost u smislu konkretnih rezultata; stoga ističe da ocjena, odabir, provedba i dovršetak projekata moraju biti usredotočeni na postizanje očekivanih rezultata kako bi se izbjegla nedjelotvorna potrošnja koja bi dovela do negativnog publiciteta za kohezijsku politiku; skreće pozornost na činjenicu da se pri odabiru mjera komunikacije mora posebno voditi računa o njihovom sadržaju i području primjene te istovremeno podsjeća da je ilustracija važnosti i korisnosti provedenih projekata najbolji oblik oglašavanja;
3. napominje da bi za osiguravanje vidljivosti ulaganja u okviru kohezijske politike i dalje trebali biti zajednički odgovorni Komisija i države članice, u cilju izrade djelotvornih europskih strategija komunikacije osmišljenih za osiguravanje vidljivosti spomenutih ulaganja; u tom kontekstu napominje ulogu upravljačkih tijela, a posebno nadležnih lokalnih i regionalnih tijela, u okviru institucijske komunikacije te ulogu korisnika, koji predstavljaju najdjelotvorniju komunikacijsku poveznicu s građanima jer im pružaju informacije *in situ* te im približavaju Europu; nadalje podsjeća da ta tijela najbolje poznaju lokalne i regionalne okolnosti i potrebe te da je za poboljšanje vidljivosti potrebno uložiti veće napore u bolje informiranje i transparentnost na lokalnoj razini;
4. ističe da pružanje vidljivosti politici uključuje bilateralni proces komunikacije i interakcije s partnerima; međutim, naglašava da u kontekstu složenih izazova i kako bi se osigurali legitimitet i učinkovita dugoročna rješenja, javna tijela moraju uključiti relevantne dionike u sve faze pregovora o sporazumima o partnerstvu i operativnim programima, kao i u sve faze njihove provedbe, u skladu s načelom partnerstva; osim toga naglašava potrebu za jačanjem institucijskih kapaciteta javnih tijela i partnera te ponovno naglašava ulogu koju Europski socijalni fond (ESF) može imati u tom pogledu;
5. u tom kontekstu naglašava nejednak napredak država članica prema pojednostavljenju administrativnih postupaka u pogledu veće mobilizacije i uključenosti lokalnih partnera, uključujući gospodarske i socijalne partnere i tijela koja predstavljaju civilno društvo; podsjeća na važnost socijalnog dijaloga u tom pogledu;

Izazovi koje treba riješiti

6. ukazuje na povećanje euroskepticizma i protueuropske populističke propagande, kojima se iskrivljuju informacije o politikama Unije te poziva Komisiju i Vijeće da analiziraju njihove temeljne uzroke i prionu na njihovo rješavanje; stoga naglašava da je hitno potrebno razviti djelotvornije strategije komunikacije, zajamčiti jezik prilagođen građanima i nastojati premostiti jaz između EU-a i njegovih građana, uključujući nezaposlene osobe i osobe kojima prijeti opasnost od socijalne isključenosti, putem raznih medijskih platformi na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini kojima se

građanima može prenijeti točna i dosljedna poruka o dodanoj vrijednosti europskog projekta za kvalitetu njihova života i njihovo blagostanje;

7. poziva Komisiju i Vijeće da za postojeći okvir i za reformu kohezijske politike u razdoblju nakon 2020. analiziraju utjecaj koji na percepciju politika EU-a imaju mjere usmjerene na jačanje poveznica s europskim semestrom, kao i one usmjerene na provedbu strukturnih reformi u okviru programa koji se financiraju s pomoću fondova ESI;
8. svjestan je ograničenja pravnog okvira kada je riječ o osiguranju odgovarajuće vidljivosti kohezijske politike; ističe da zbog toga komunikacija o konkretnim postignućima različitim dionicima nije uvijek bila prioritet; smatra da bi se preporučene komunikacijske aktivnosti o konkretnim postignućima trebale stalno ažurirati; u tom kontekstu napominje da tehnička pomoć u okviru fondova ESI ne uključuje financijsku omotnicu namijenjenu za komunikaciju, ni na razini Unije ni na razini država članica; ipak naglašava odgovornost upravljačkih tijela i korisnika da redovito prate usklađenost s informacijskim i komunikacijskim aktivnostima, kako je predviđeno u članku 115. i Prilogu XII. Uredbe o zajedničkim odredbama (EU) 1303/2013;
9. ponavlja da je ključno pronaći pravu ravnotežu između potrebe za pojednostavnjenjem pravila o provedbi kohezijske politike i potrebe za očuvanjem dobrog i transparentnog financijskog upravljanja, uz istovremeno propisno obavješćavanje javnosti o tome; u tom kontekstu podsjeća da je potrebno jasno razlikovati nepravilnosti i prijevaru kako ne bi došlo do stvaranja nepovjerenja javnosti u upravljačka tijela i lokalne uprave; osim toga, ustraje u tome da je potrebno pojednostaviti i smanjiti administrativno opterećenje za korisnike, a da se pritom ne utječe na potrebne kontrole i revizije;
10. naglašava da je od temeljne važnosti povećati odgovornost za politiku u praksi, i na regionalnoj i lokalnoj razini, da bi se osigurala njezina učinkovita provedba i informiranje o njezinim rezultatima; cijeni što načelo partnerstva, prema nedavnoj studiji koju je provela Komisija, stvara dodanu vrijednost provedbe europskih javnih politika; međutim, ističe da je mobilizacija partnera u nekim slučajevima i dalje prilično teška, s obzirom na to da se načelo partnerstva provodi formalno, ali se ne omogućuje stvarno sudjelovanje u procesu upravljanja; podsjeća na to da je potrebno uložiti veće napore i resurse u uključivanje partnera i razmjenu iskustva među partnerima s pomoću platformi za njihov dijalog kako bi oni ujedno imali multiplikacijski učinak na mogućnosti i uspjehe financiranja sredstvima EU-a;
11. nadalje, podsjeća da dugoročna strateška narav ulaganja u okviru kohezijske politike znači da rezultati ponekad nisu vidljivi odmah, što šteti vidljivosti instrumenta kohezijske politike, posebno u usporedbi s drugim alatima Unije kao što je Europski fond za strateška ulaganja (EFSD); stoga poziva na to da se komunikacijske aktivnosti po potrebi nastave do isteka četiri godine nakon završetka projekta; naglašava da su rezultati određenih ulaganja (posebno onih u ljudski kapital) manje vidljivi i teže ih je kvantificirati u usporedbi s „fizičkim” ulaganjima te poziva na temeljitiju i diferenciraniju ocjenu dugoročnih učinaka kohezijske politike na život građana; osim toga smatra da posebnu pozornost treba posvetiti aktivnostima ex post evaluacije i komunikacije o doprinosu fondova ESI strategiji Unije za pametan, održiv i uključiv rast, kao dugoročnoj europskoj razvojnoj strategiji;

12. ističe važnu ulogu medija u informiranju građana o različitim politikama EU-a i pitanjima EU-a općenito; ipak, žali zbog prilično ograničene medijske popraćenosti ulaganja u okviru kohezijske politike EU-a; naglašava potrebu za razvijanjem informacijskih kampanja i komunikacijskih strategija usmjerenih na medije, koje su prilagođene trenutačnim informacijskim izazovima te dostavljaju informacije u pristupačnom i privlačnom obliku; naglašava potrebu za iskorištavanjem sve većeg utjecaja društvenih medija, prednosti koje nudi digitalni napredak i kombinacija različitih vrsta dostupnih komunikacijskih kanala kako bi ih se bolje iskoristilo pri promicanju prilika koje pružaju fondovi ESI i uspjeha koje oni ostvaruju;

Poboljšanje komunikacije i angažiranosti partnera u drugoj polovici razdoblja 2014. – 2020.

13. poziva Komisiju da zajedno s državama članicama poboljša koordinaciju i mogućnost pristupa postojećim komunikacijskim sredstvima i instrumentima na razini EU-a s ciljem rješavanja pitanja koja utječu na program EU-a; u tom kontekstu naglašava da je važno pružiti smjernice kojima se utvrđuju tehnike i metode djelotvorne komunikacije o konkretnim rezultatima kohezijske politike u svakodnevnom životu građana EU-a; poziva upravljačka tijela i korisnike da aktivno i sustavno priopćuju rezultate, koristi i dugoročni učinak politike, imajući na umu različite faze razvoja projekata;
14. ističe da, s obzirom na količinu i kvalitetu informacija koje se šire u tradicionalnim i modernim medijima, više nije dovoljno samo prikazati logotip Europske komisije na panelima o opisu radova; poziva Komisiju da izradi djelotvornije instrumente za identifikaciju;
15. pozdravlja trenutačne posebne komunikacijske aktivnosti, kao što su kampanja „Europa u mojoj regiji”, internetska aplikacija Komisije „Proračunom EU-a do rezultata”, suradnja s regionalnom televizijom CIRCOM¹, program Europa za građane i mogućnosti koje pružaju novoosnovane Europske snage solidarnosti; osim toga naglašava ključnu ulogu informacijskih centara Europe Direct u decentraliziranoj komunikaciji, u cilju povećanja prepoznatljivosti učinka kohezijske politike na terenu, i na lokalnoj i na regionalnoj razini; također ističe potrebu da se naponi usmjere na studente i novinare kao potencijalne prijenosnike komunikacije i na važnost osiguravanja geografske ravnoteže u komunikacijskim kampanjama;
16. ističe da je potrebno prilagoditi komunikacijske mehanizme u Uredbi o zajedničkim odredbama (EU) br. 1303/2013; poziva Komisiju da razmotri dodanu vrijednost koja bi se ostvarila osiguranjem posebne financijske omotnice za komunikaciju u okviru tehničke pomoći, kao i, po potrebi, povećanjem broja obvezujućih zahtjeva u pogledu informiranja i promidžbe za projekte kohezijske politike; poziva Komisiju da 2017. godine pruži jasne smjernice o tome kako bi se točno tehnička pomoć za komunikaciju mogla upotrebljavati u tekućem razdoblju financiranja u cilju jamčenja pravne sigurnosti za lokalna i regionalna tijela i druge korisnike; nadalje, ponavlja da uobičajeni standardi komunikacije i oglašavanja, iako su dobro osmišljeni u pogledu strukturnih i tehnoloških ulaganja, nisu toliko djelotvorni u pogledu nematerijalnih ulaganja u ljudski kapital;

¹ Profesionalno udruženje regionalnih javnih televizijskih službi u Europi.

17. naglašava potrebu da se komunikaciji prida veća važnost u hijerarhiji prioriteta kohezijske politike EU-a, posebno u kontekstu rada rukovodećeg osoblja koje nije izravno odgovorno za komunikaciju te da se komunikacija uključi u uobičajeni postupak fondova ESI; poziva na dodatnu profesionalnost u komunikaciji, posebno u djelovanju na lokalnoj razini i izbjegavanju žargona EU-a;
18. pozdravlja ex post evaluaciju programa kohezijske politike za razdoblje 2007. – 2013. koju je provela Komisija, koja pruža izvrsne izvore za komunikaciju o postignutim rezultatima i ostvarenim učincima; prima na znanje inicijativu država skupine V4 o vanjskim učincima kohezijske politike u EU-15¹ i poziva Komisiju da izradi nacrt šire studije na razini EU-28; nadalje poziva Komisiju da razlikuje svoje komunikacijske strategije prema državama članicama neto uplatiteljicama i neto korisnicama te da istovremeno istakne specifične prednosti koje kohezijska politika donosi u pogledu jačanja realnog gospodarstva, poticanja poduzetništva i inovacija, stvaranja rasta i otvaranja radnih mjesta u svim regijama EU-a te poboljšanja gospodarske infrastrukture te infrastrukture zajednica, i putem izravnih ulaganja i s pomoću izravnog i neizravnog izvoza (vanjski učinci ili eksternalije);
19. poziva Komisiju da utvrdi načine za olakšavanje i standardizaciju pristupa informacijama te da promiče razmjenu znanja i dobrih praksi u pogledu komunikacijskih strategija kako bi se bolje iskoristilo postojeće iskustvo te povećala transparentnost i vidljivost mogućnosti financiranja;
20. pozdravlja uvođenje e-kohezije u tekućem programskom razdoblju, kojoj je cilj pojednostaviti i racionalizirati provedbu fondova ESI; ističe njezinu sposobnost da na djelotvoran način doprinese pristupu informacijama, praćenju razvoja programa i stvaranju korisnih poveznica među dionicima;
21. smatra da postoji potreba za unaprjeđenjem komunikacije putem novih medijskih kanala za koje će biti potrebno razviti strategiju za digitalne i društvene medijske platforme, koja bi bila namijenjena informiranju građana i koja bi im omogućila da izraze svoje potrebe, uz usmjerenje na krajnje korisnike s pomoću različitih skupina alata kao što su interaktivna internetska sredstva, razvoj pristupačnijih sadržaja i aplikacija za mobilne uređaje, kao i jamčenje informacija koje su prilagođene različitim dobnim skupinama i dostupne, po potrebi, na različitim jezicima; poziva upravljačka tijela da relevantnim glavnim upravama dostave ažurirane informacije o financijskim podacima, postignućima i ulaganjima, kako bi se u korist novinara u okviru platforme otvorenih podataka fondova ESI objavili lako čitljivi podaci i tablice; poziva na pokretanje inicijativa za dodjelu regionalnih nagrada za najbolje projekte, po uzoru na nagrade RegioStars;
22. predlaže, nadalje, da se poboljša praćenje i ocjenjivanje postojećih komunikacijskih aktivnosti i predlaže uspostavu regionalnih radnih skupina za komunikaciju koje uključuju dionike s više razina;
23. ističe važnost europskog kodeksa ponašanja za partnerstvo i ulogu načela partnerstva u

¹ Izvješće pripremljeno u okviru ex post evaluacije i procjena koristi za države EU-15 kao rezultata provedbe kohezijske politike u državama skupine V4 koje je naručilo poljsko Ministarstvo gospodarskog razvoja pod naslovom „Koja je korist kohezijske politike u državama skupine V4 za države EU-15?”.

poboljšanju zajedničke predanosti kohezijskoj politici i odgovornosti za nju; poziva na to da se povezanost između javnih tijela, potencijalnih korisnika, privatnog sektora, civilnog društva i građana ojača putem otvorenog dijaloga te da se tijekom provedbe sastav partnerstava prilagodi prema potrebi, s ciljem osiguravanja odgovarajućeg omjera partnera koji bi zastupali interese zajednice u svim fazama postupka;

24. pozdravlja inovativni model višerazinske suradnje koja uključuje više dionika, koji je predložen u okviru Plana EU-a za gradove i preporučuje preslikavanje tog modela, gdje je to moguće, u provedbi kohezijske politike;
25. ističe potrebu za poboljšanjem komunikacijske dimenzije prekogranične i međuregionalne suradnje, među ostalim i na razini postojećih makroregionalnih strategija koje bi se trebale učiniti vidljivijima za građane EU-a, širenjem dobrih praksi i iskustava o uspjesima i mogućnostima u pogledu ulaganja;

Poticanje komunikacije o kohezijskoj politici u razdoblju nakon 2020.

26. poziva Komisiju i države članice da povećaju privlačnost financiranja u okviru kohezijske politike EU-a dodatnim pojednostavnjenjem i ograničavanjem prekomjernog reguliranja te da razmotre mogućnost smanjenja složenosti i, po potrebi, broja propisa i smjernica, u svjetlu nedavne preporuke Skupine neovisnih stručnjaka na visokoj razini za praćenje pojednostavnjivanja europskih strukturnih i investicijskih fondova za korisnike;
27. s obzirom na to da se kohezijskom politikom EU-a doprinosi pozitivnom poistovjećivanju s projektom europskih integracija, poziva Komisiju da razmotri mogućnost uvođenja obveznog polja za komunikaciju u obrascima za prijavu projekata, kao dio većeg korištenja tehničke pomoći u sklopu omotnice izdvojene za komunikaciju, na razini programa, uz istovremenu zaštitu od povećanja broja ograničenja i jamčenje potrebne fleksibilnosti; osim toga, poziva upravljačka tijela te lokalna i regionalna tijela da povećaju kvalitetu komunikacije o konačnim rezultatima projekata;
28. naglašava da je prijeko potrebno povećati dijalog Unije s građanima, ponovno razmotriti komunikacijske kanale i strategije te, s obzirom na mogućnosti koje se nude u sklopu društvenih mreža i novih digitalnih tehnologija, prilagoditi poruke lokalnom i regionalnom kontekstu; nadalje ističe potencijalnu ulogu dionika iz civilnog društva kao prijenosnika komunikacije; međutim, ponavlja da je obrazovni sadržaj jednako važan kao i medijske strategije i promidžba putem različitih platformi;
29. u kontekstu komunikacije i vidljivosti naglašava potrebu za daljnjim pojednostavnjenjem politike nakon 2020., između ostaloga u pogledu sustava podijeljenog upravljanja i revizije, kako bi se pronašla odgovarajuća ravnoteža između politike usmjerene na rezultate, primjerenog broja provjera i kontrola te pojednostavnjenih postupaka;
30. poziva na dodatno jačanje načela partnerstva u okviru programskog razdoblja nakon 2020.; uvjeren je da aktivno uključivanje dionika, među njima i organizacija koje predstavljaju civilno društvo, u postupke pregovaranja o sporazumima o partnerstvu i operativnim programima i postupke njihove provedbe može doprinijeti jačanju osjećaja

odgovornosti za provedbu politike i njezine transparentnosti te bi moglo dovesti do bolje provedbe politike u pogledu proračuna EU-a; stoga poziva države članice da razmotre provedbu postojećih modela participativnog upravljanja, okupljanje svih relevantnih društvenih partnera i uključivanje dionika u participativan proces planiranja proračuna radi utvrđivanja sredstava dodijeljenih za nacionalno, regionalno i lokalno sufinanciranje kad je to potrebno, u cilju povećanja međusobnog povjerenja i uključivanja građana u odluke o javnoj potrošnji; osim toga, poziva na to da se zajedno s korisnicima i raznim dionicima provedu ocjene sudjelovanja kako bi se prikupili relevantni podaci koji bi mogli pridonijeti poticanju aktivnog sudjelovanja i vidljivosti u pogledu budućih mjera;

31. nadalje ustraje u jačanju suradnje između gradskih i ruralnih područja za razvoj teritorijalnih partnerstava među gradovima i ruralnim područjima putem potpunog iskorištavanja potencijala sinergija među fondovima EU-a i oslanjanjem na stručno znanje iz gradskih područja i njihov veći kapacitet u upravljanju fondovima;
 32. potiče Komisiju i države članice da se u svojim akcijskim planovima u području komunikacije usredotoče na jačanje suradnje među različitim glavnim upravama, ministarstvima i komunikatorima na različitim razinama, kao i na uspostavu pregleda ciljnih skupina kako bi se razvile i prenijele poruke prilagođene posebnim ciljnim skupinama te kako bi se na izravniji način doprlo do građana na terenu i bolje ih se informiralo;
 33. u tom kontekstu naglašava važnost kulturne promjene, u smislu da je komunikacija odgovornost svih uključenih sudionika, a da sami korisnici postaju glavni komunikatori;
 34. nadalje, traži od Komisije i država članica da ojačaju ulogu i položaj postojećih komunikacijskih i informacijskih mreža te da koriste interaktivnu platformu EU-a za e-komunikaciju u pogledu provedbe kohezijske politike kako bi se prikupili svi relevantni podaci o projektima financiranim u okviru fondova ESI, što bi omogućilo krajnjim korisnicima da daju povratne informacije o postupku provedbe i postignutim rezultatima, a ne samo štur opis projekta i nastalih troškova; mišljenja je da bi takva platforma također olakšala ocjenu djelotvornosti komunikacije u sklopu kohezijske politike;
-
- ◦
35. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi Vijeću, Komisiji, Odboru regija i nacionalnim i regionalnim parlamentima država članica.

OBRAZLOŽENJE

Kohezijska politika najvažniji je instrument ulaganja za poticanje rasta Unije s proračunom od 351,8 milijardi eura i s učinkom na sve regije i građane EU-a. Uz velik doprinos gospodarstvima država članica, ulaganja u okviru kohezijske politike zajedno s nacionalnim sufinanciranjem u prosjeku su činila 15 % ukupnih javnih ulaganja u EU-28, a u nekim državama članicama čak 60 – 80 %.

Instrumenti kohezijske politike pokazali su se korisnim i učinkovitim alatima za usmjeravanje sredstava u siromašnije regije i u područja koja su najviše pogođena gospodarskom krizom te za ulaganja u ključne sektore za rast i otvaranje radnih mjesta.

Osim svoje glavne zadaće, smanjenja razlika među regijama EU-a, kohezijska politika i sinergija s fondovima za istraživanje i razvoj znatno su doprinijeli razvoju platformi za pametnu specijalizaciju, poticanju inovacija i promicanju izvrsnosti u svim regijama EU-a.

Iako glavni prioritet kohezijske politike ostaje pružanje potpore slabije razvijenim regijama, ona je usmjerena i na povećanje rasta i konkurentnosti u razvijenijim regijama. Stoga ulaganja u slabije razvijene regije pružaju mogućnosti za one razvijenije.¹

Politike financiranja EU-a imaju utjecaj na sve građane EU-a. Međutim, o rezultatima se nije uvijek dobro izvještavalo, posebno u pogledu mjere u kojoj se ulaganjima iz fondova ESI mijenjao svakodnevni život građana EU-a. Stoga se u izvješću predlažu novi načini informiranja o rezultatima ulaganja u okviru kohezijske politike.

U svjetlu Brexita i rasta populističkih pokreta diljem Europe postoji neupitna potreba da se ponovno razmotre načini komunikacije koji su usmjereni protiv antieuropske i euroskeptične retorike i donose jasnu poruku građanima, kako bi se vratilo povjerenje u zajedničku viziju europskog projekta.

Izvješćem o vlastitoj inicijativi nastoje se provjeriti stvarna iskustva i rad na povećanoj vidljivosti strukturnih i investicijskih fondova te se predlaže pristup kojim bi se instrumente kohezijske politike povezalo s lokalnim politikama, kako bi se razvijanjem participativnog upravljanja kao učinkovitog alata za povećanje vidljivosti fondova ESI povećala učinkovitost odluka na lokalnoj razini.

Nadalje, u izvješću će se ocijeniti kako se može povećati učinak komunikacije putem društvenih medija s obzirom na demokratizaciju medijskog sadržaja.

Nacrt izvješća također ima za cilj poticati javnu potporu i u donošenje odluka uključiti lokalnu zajednicu, s pomoću participativnog procesa planiranja proračuna, prema potrebi, ali i javnim savjetovanjima i ostalim alatima. EU bi trebao biti usmjeren na utvrđivanje novih načina povećanja odgovornosti, vertikalno i horizontalno, okupljanjem svih relevantnih socijalnih partnera u svim fazama provedbe kohezijske politike.² Iako postoje znakovi gospodarskog oporavka, socijalna kriza EU-a i dalje traje. Mišljenja i

¹ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/hr.pdf

² Višerazinsko upravljanje i partnerstvo – izvješće Van den Brandea, Europska komisija, 2014.

rješenja koja dolaze izravno od dionika koji sudjeluju u lokalnim razvojnim projektima i redovit dijalog i suradnja s civilnim društvom osiguravaju odgovornost i legitimnost vladinih politika.

Partneri moraju preuzeti zajedničku odgovornost za snažniji EU i sve povezaniji svijet, dok je razvoj „višeslojne strukture upravljanja”¹ od ključne važnosti za provedbu ciljeva strategije EU 2020.

Korisnici sredstava iz projekata financiranih u okviru fondova ESI preuzimaju ulogu „ambasadora” kohezijske politike.

¹ Radni dokument Komisije – Savjetovanje u okviru strategije EU 2020. COM(2009)647/3.

12.5.2017

MIŠLJENJE ODBORA ZA PRORAČUNE

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o jačanju sudjelovanja partnera i vidljivosti rezultata europskih strukturnih i investicijskih fondova
(2016/2304(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Jan Olbrycht

PRIJEDLOZI

Odbor za proračune poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. ističe da, iako su Uredbom o utvrđivanju zajedničkih odredbi jasno utvrđene odgovornosti država članica i upravljačkih tijela koja provode projekte sufinancirane iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u vezi s informacijama i komunikacijom, ne postoje posebne odredbe kojima se jamči financijska omotnica namijenjena tim aktivnostima, ni na razini Unije ni na razini država članica;
2. sa zabrinutošću napominje da postoji očit nerazmjer između dokumentiranih rezultata intervencija kohezijske politike i dodane vrijednosti te politike općenito, s jedne strane i percepcije i prepoznatljivosti projekata financiranih sredstvima EU-a na terenu, s druge strane; vjeruje da se taj nerazmjer treba hitno ukloniti, posebno s obzirom na sve veću skepsu u vezi s EU-om koja je trenutačno primjetna u brojnim državama članicama; poziva Komisiju da dodijeli odgovarajuća financijska sredstva za proširenje područja na koje se odnosi dodjela nagrada RegioStars radi organiziranja godišnjih natječaja za nagrađivanje najboljih projekata na regionalnoj razini u svim državama članicama; smatra da bi ta inicijativa omogućila da najbolji primjeri u području kohezijske politike budu medijski pokriveni i stoga postanu poznati javnosti;
3. ističe potencijal načela partnerstva za povećanje odgovornosti kohezijske politike i predanosti boljem širenju rezultata politike;
4. ističe potrebu za pojednostavljenjem pravila o provedbi kohezijske politike i potrebu za očuvanjem dobrog financijskog upravljanja istovremeno propisno komunicirajući s javnošću;

5. poziva Komisiju da razmotri određivanje konkretne financijske omotnice za informativne i komunikacijske aktivnosti u okviru tehničke potpore ESIF-u; smatra da se tekućom revizija Uredbe o utvrđivanju zajednički odredbi u okviru pojednostavljenja iznesenog kao dio paketa preispitivanja/revizije VFO-a u sredini razdoblja u tom smislu pruža izvrsna prilika. poziva nacionalna, regionalna i lokalna upravljačka tijela da prilagode svoje unutarnje strukture kako bi poboljšala svoje komunikacijske sposobnosti i stoga na najbolji mogući način iskoristila sredstva namijenjena za promicanje ESIF-a;
6. smatra da bi viši stupanj angažiranosti dionika i vidljivosti u pogledu provedbe ESIF-a mogao dovesti do povećanog broja projektnih prijava koje su podnijele države članice i doprinijeti smanjenju nedovoljnog izvršenja u odnosu na proračun EU-a.
7. primjećuje, međutim, da se predodžba ESIF-a neće poboljšati samo uz pomoć informacijskih i komunikacijskih aktivnosti, nego mjerljivom i konkretnom dodanom vrijednosti koja je proizišla iz tih fondova;

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	11.5.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 30 -: 3 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Monika Hohlmeier, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Clare Moody, Younous Omarjee, Pina Picierno, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Marco Zanni
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Anneli Jäätteenmäki, Louis Michel, Stanisław Ożóg, Rainer Wieland, Tomáš Zdechovský
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Georges Bach, Gabriele Preuß, Claudia Schmidt, Axel Voss

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU ČIJE SE
MIŠLJENJE TRAŽI**

30	+
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez, Anneli Jäätteenmäki, Louis Michel
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg
GUE/NGL	Younous Omarjee
PPE	Georges Bach, Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Monika Hohlmeier, Paul Rübig, Petri Sarvamaa, Claudia Schmidt, Inese Vaidere, Axel Voss, Rainer Wieland, Tomáš Zdechovský, Patricija Šulin
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Vladimír Maňka, Clare Moody, Pina Picierno, Gabriele Preuß, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Manuel dos Santos
VERTS/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand, Monika Vana

3	-
ECR	Bernd Kölmel
ENF	Marco Zanni
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

4.5.2017

MIŠLJENJE ODBORA ZA ZAPOSŁJAVANJE I SOCIJALNA PITANJA

upućeno Odboru za regionalni razvoj

o jaćanju sudjelovanja partnera i vidljivosti rezultata europskih strukturnih i investicijskih fondova
(2016/2304(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Claude Rolin

PRIJEDLOZI

Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja poziva Odbor za regionalni razvoj da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. budući da povećanje vidljivosti projekata koje financira EU može predstavljati temelj za borbu protiv sive ekonomije;
- B. budući da se sličnom, a time i usporedivom, komunikacijskom strategijom i strategijom informiranja za sve fondova EU-a mogu zajamčiti visoke razine sinergija i ostvarenje znatnih ciljeva u pogledu učinkovitosti koji se mogu postići povećanjem vidljivosti europskih strukturnih i investicijskih fondova;
 1. podsjeća na činjenicu da se europski strukturni i investicijski fondovi sastoje od pet različitih fondova čiji je cilj poboljšati kvalitetu života europskih građana; ističe važnost europskih strukturnih i investicijskih fondova, posebno Europskog socijalnog fonda (ESF), koji su se pokazali kao jedan od najvažnijih javnih mjera za promicanje rasta, zapošljavanja i socijalne ukljućenosti te smanjenje regionalnih razlika, osobito u pogledu najugroženijih regija i osoba; naglašava dodanu vrijednost ESF-a i potrebu da se izrade komunikacijski planovi kako bi se osiguralo bolje iskorištavanje sredstava koja su uložena u njegovu vidljivost;
 2. sa zabrinutošću primjećuje da je 2015. samo 34 % Europljana izjavilo da je čulo za projekte koje sufinancira EU i čiji je cilj ostvariti poboljšanja u području u kojem žive i zalagati se za održiv, uključiv rast i radna mjesta, te da se taj postotak nije mijenjao od lipnja 2010.¹, te da je 2015. također 75 % osoba koje su bile upoznate s tim fondovima

¹ Istraživanje Flash Eurobarometar br. 423: „Svijest građana o regionalnoj politici EU-a i percepcija te politike”.

izjavilo da su oni imali pozitivan učinak, dok ih je samo 9 % taj utjecaj ocijenilo negativno; stoga ističe da je potrebno pod hitno poboljšati strategije komunikacije s građanima, što je još važnije u ovim izazovnim vremenima obilježenima nacionalizmom i širenjem negativnosti u pogledu europskog projekta;

3. poziva Komisiju da u bliskoj suradnji s lokalnim, regionalnim i nacionalnim tijelima te relevantnim dionicima redovito nadzire da se sve pravne odredbe u vezi s dostavljanjem informacija i komuniciranjem temeljito provode kako bi se zajamčila transparentnost i širenje informacija o postignućima fondova preko institucionalne komunikacije, društvenih mreža i svih drugih oblika neformalne komunikacije, usmjeravanjem posebne pozornosti na skupine korisnika u osjetljivim situacijama te razmjenom najboljih praksi među tijelima i korisnicima fondova;
4. ističe dodanu vrijednost EU-a koja je jedno od ključnih načela u odnosu na koje bi trebalo razmatrati mogućnosti potrošnje na razini EU-a; u tom pogledu smatra da se svi oblici financiranja u okviru europskih strukturnih i investicijskih fondova moraju koristiti na način kojim se dodaje vrijednost radu koji su već poduzele države članice, a ne da se njima zamjenjuju nacionalni pristupi;
5. poziva Komisiju i države članice da poboljšaju vidljivost europskih strukturnih i investicijskih fondova predlaganjem učinkovitih komunikacijskih i ciljanih mjera kojima se najbolje može prikazati pozitivan doprinos europskih strukturnih i investicijskih fondova, europska dodana vrijednost projekata i način na koji su europski strukturni i investicijski fondovi pozitivno doprinijeli poboljšanju života europskih građana na terenu, posebno u smislu socijalne integracije i otvaranja radnih mjesta, s pomoću ciljane i detaljne institucijske komunikacije o postignutim rezultatima i provedenim projektima, uključujući informativne događaje; podsjeća na multiplikacijski učinak koji ima aktivna uključenost civilnog društva u razvoju i provedbi programa bespovratnih sredstava EU-a;
6. skreće pozornost na sve veću važnost društvenih mreža te na širenje antieuropske propagande na internetu; poziva Komisiju, države članice i sve dionike da na najbolji mogući način iskoriste nove komunikacijske tehnike kako bi poboljšali vidljivost europskih strukturnih i investicijskih fondova; ističe važnost jamčenja toga da je korišteni jezik razumljiv građanima i predlaže povećanje upotrebe koncepata poput „jednostavnog jezika“; preporučuje veću uporabu društvenih mreža za komunikaciju o uspjesima kohezijske politike i prilikama povezanima s njome;
7. smatra da je u odnosu na fondove potrebno zauzeti pedagoški pristup kako bi se spriječile nacionalističke reakcije na instrument koji se temelji na solidarnosti s najpotrebitijim regijama ili osobama kojima je ta solidarnost najpotrebnija, poput nezaposlenih ili onih kojima prijete socijalna isključenost;
8. traži od Komisije da promiče partnerstva, sporazume i inicijative putem mreža i komunikacijskih kanala koje koriste najuključeniji dionici, poput socijalnih partnera i nevladinih organizacija;
9. poziva Komisiju da preispita odredbe iz članka 115. Uredbe (EU) br. 1303/2013 i Priloga XII. toj uredbi kako bi se uzela u obzir specifična priroda projekata Europskog socijalnog fonda (ESF), koji su usmjereni u prvom redu na ljudski kapital, pružajući osobito mogućnost financiranja specifičnog objavljivanja i širenja provedenih aktivnosti i

rezultata ostvarenih mjerama financiranima u okviru Europskog socijalnog fonda, uzimajući u obzir da uobičajeni standardi komunikacije i oglašavanja, iako su dobro osmišljeni u pogledu strukturnih i tehnoloških ulaganja, nisu toliko djelotvorni u pogledu nematerijalnih ulaganja u ljudski kapital;

10. poziva Komisiju da ublaži administrativno opterećenje, ne utječući pritom na potrebne kontrole i revizije, u cilju bolje stope apsorpcije, posebno za mala i srednja poduzeća te mikropoduzeća i poduzeća u udaljenim ruralnim područjima kako bi se potaknuo njihov kapacitet za otvaranje radnih mjesta i dodavanje gospodarske vrijednosti te za organizacije civilnog društva; naglašava pritom da treba održati ravnotežu između obveze izvješćivanja propisane za korisnike i obveze izvješćivanja prema europskim poreznim obveznicima, kako bi prilikom reorganizacije određenog fonda na raspolaganju bilo dovoljno podataka na temelju kojih bi se moglo poboljšati ispunjavanje ciljeva fonda;
11. prepoznaje važnost europskog kodeksa ponašanja za partnerstvo koji je mjerodavan kod sudjelovanja tijela lokalne vlasti, socijalnih partnera i drugih zainteresiranih strana u svim fazama planiranja, provedbe i praćenja kada je riječ o europskim strukturnim i investicijskim fondovima; podsjeća da se načelom partnerstva ustvari jamči da se programiranjem u većoj mjeri vodi računa o potrebama građana te da se pritom savjetuju dionici i integriraju njihova mišljenja; ističe da bi akteri iz civilnog društva i socijalni partneri trebali biti više uključeni u procese razvoja od rane faze i da bi gradski i regionalni dionici trebali imati veću ulogu u provedbi planiranih projekata;
12. pozdravlja bolju primjenu načela partnerstva u razdoblju 2014. – 2020. europskih strukturnih i investicijskih fondova u usporedbi s razdobljem 2007. – 2013. i u tom pogledu priznaje doprinos europskog kodeksa ponašanja za partnerstvo; međutim, napominje da i dalje postoje određeni problemi, osobito poteškoće u pogledu mobilizacije svih relevantnih dionika i nedostatak vremena za osiguravanje uključenosti partnera; poziva Komisiju i države članice da u tom pogledu revidiraju kodeks ponašanja i da zajamče punu i efektivnu uključenost gospodarskih i socijalnih partnera i tijela koja predstavljaju civilno društvo u svim fazama provedbe partnerskih sporazuma i programa te da olakšaju razmjenu iskustava i dobrih praksi;
13. prima na znanje da je ESF prihvatio nove izazove te da je nužno poboljšati socijalni dijalog; ističe da je važno zajamčiti da socijalni partneri prikladno sudjeluju na razini EU-a te na nacionalnoj i regionalnoj razini kako bi se olakšala njihova uključenost u svim fazama planiranja, provedbe, nadzora i ocjene korištenja europskih strukturnih i investicijskih fondova; poziva Komisiju da u tom pogledu zajamči i nadzire odgovarajuća sredstva za socijalne partnere, kako je dodijeljeno u skladu s člankom 6. Uredbe (EU) br. 1304/2013;
14. podsjeća na to da se financiranjem u ranoj fazi i pretfinanciranjem u okviru europskih strukturnih i investicijskih fondova osnažuju projekti;
15. naglašava važnost trostranog Odbora ESF-a, koji državama članicama olakšava upravljanje ESF-om, i poziva Komisiju da razmotri mogućnost osnivanja sličnih odbora za druge europske strukturne i investicijske fondove u svjetlu dodane vrijednosti ostvarene zahvaljujući socijalnom dijalogu;
16. ističe važnost integracije izbjeglica kao hitnog političkog pitanja nakon izbjegličke krize;

u tom pogledu inzistira na odgovarajućoj dodjeli sredstava, njihovoj fleksibilnoj uporabi i na prikladnijem usmjeravanju na rizične skupine kako bi se ublažio rizik od isključenosti i društvenih tenzija;

17. poziva Komisiju da analizira stvarni učinak ulaganja sredstava EU-a tijekom prethodnog programskog razdoblja i da donese konkretne zaključke u pogledu pozitivnih i negativnih iskustava, kao početne točke za dodavanje vrijednosti postupku ulaganja;
18. poziva Komisiju da donese instrumente pomoću kojih se može procijeniti ne samo količina, već i kvaliteta otvorenih radnih mjesta jer nesigurna radna mjesta, radna mjesta bez odgovarajućih mjera zaštite ili ugovori kojima se podrazumijeva iskorištavanje radnika doprinose negativnoj predodžbi kohezijskih politika;
19. smatra da je jedan od najvećih izazova sposobnost regija i partnera da se koriste tokovima financiranja EU-a i da im pristupe; poziva države članice koje to nisu učinile ili su to učinile u ograničenoj mjeri da namijene primjeren udio sredstava ESF-a za jačanje institucionalnog kapaciteta javnih tijela i relevantnih partnera kako bi se posebno zajamčili učinkovito partnerstvo i prikladna dodjela sredstava; poziva Komisiju da zajamči da se u potpunosti ostvare i dodijeljeni proračun od 20 % ESF-a za socijalno uključivanje i minimalni zajamčeni udio ESF-a u svakoj državi članici;
20. poziva Komisiju da zajamči da države članice znaju točne ciljeve prioriteta ESF-a u pogledu uključivanja partnera te da ih poprate u ostvarivanju tih prioriteta s pomoću utvrđivanja i širenja najboljih praksi; u tom kontekstu poziva Komisiju da u okviru godišnjeg izvješća o provedbi programa ESF-a nadzire i uvrsti napredak postignut u aktivnostima provedenima u tom pogledu u državama članicama, u svrhu jamčenja poštovanja zahtjeva adekvatnosti resursa.
21. poziva na to da se zajedno s korisnicima, lokalnim i regionalnim tijelima, udruženjima, socijalnim partnerima i drugim dionicima provedu ocjene sudjelovanja kako bi se prikupili relevantni podaci i potaknulo aktivno sudjelovanje i vidljivost u pogledu budućih mjera;
22. ističe zabrinutost u pogledu isključivanja pojedinih regija ili općina iz financiranja zbog povećanja javnog duga jer je to povećanje obično rezultat aktivnosti centralnih vlasti;
23. poziva države članice da osiguraju da se europskim strukturnim i investicijskim fondovima upravlja na jednostavan i transparentan način;
24. ističe da na razini EU-a i država članica postoji posebna potreba za većim pojednostavljenjem za korisnike, uz preciznije usmjeravanje kako bi se zadovoljile njihove potrebe; u tom pogledu smatra da bi socijalni partneri i dionici mogli pridonijeti utvrđivanju dobrih i loših praksi te pomoći pri uvođenju mogućnosti pojednostavljenja u svojim državama članicama; ističe da naponi u pogledu pojednostavljenja ne bi trebali biti usmjereni samo na korisnike te poziva Komisiju da svoje napore u pogledu pojednostavljenja također usmjeri na subjekte koji su nadležni za upravljanje i provedbu kohezijske politike;
25. ističe da za postizanje učinka i dodane vrijednosti europskih strukturnih i investicijskih fondova jednak pristup za sve nije dobro rješenje u praksi te da je uz kvantitativnu analizu

potrebno uvesti pokazatelje učinka; poziva na to da se pri osmišljavanju europskih strukturnih i investicijskih fondova omogući odgovarajuća fleksibilnost kako bi države članice i partnerske organizacije mogle provesti individualiziranu potporu u skladu s lokalnim potrebama, bez kompromisa u pogledu revizija i kontrola; smatra da se u okviru europskih strukturnih i investicijskih fondova trebaju obuhvatiti specifične situacije i uzeti u obzir različite socijalne i gospodarske stvarnosti.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	3.5.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 45 -: 3 0: 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Laura Agea, Guillaume Balas, Brando Benifei, Mara Bizzotto, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Lampros Fountoulis, Elena Gentile, Arne Gericke, Marian Harkin, Czesław Hoc, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ádám Kósa, Kostadinka Kuneva, Jean Lambert, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Javi López, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Robert Rochefort, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Romana Tomc, Yana Toom, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Jana Žitňanská
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Georges Bach, Heinz K. Becker, Lynn Boylan, Tania González Peñas, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Tamás Meszerics, Flavio Zanonato
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Mireille D'Ornano

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU ČIJE SE MIŠLJENJE TRAŽI

45	+
ALDE	Marian Harkin, Robert Rochefort, Yana Toom, Renate Weber
ECR	Arne Gericke, Czesław Hoc, Anthea McIntyre, Ulrike Trebesius, Jana Žitňanská
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Lynn Boylan, Tania González Peñas, Rina Ronja Kari, Kostadinka Kuneva, Paloma López Bermejo
PPE	Georges Bach, Heinz K. Becker, Danuta Jazłowiecka, Adam Kósa, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Marek Plura, Sofia Ribeiro, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze, Romana Tomc
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Vilija Blinkevičiūtė, Ole Christensen, Elena Gentile, Agnes Jongerius, Jan Keller, Javi López, Edouard Martin, Emilian Pavel, Marita Ulvskog, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Jean Lambert, Tamás Meszerics, Tatjana Ždanoka
3	-
ENF	Mireille D'Ornano, Dominique Martin
NI	Lampros Fountoulis
1	0
ENF	Mara Bizzotto

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani

INFORMACIJE O USVAJANJU U NADLEŽNOM ODBORU

Datum usvajanja	18.5.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 34 -: 3 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Arimont, Mercedes Bresso, James Carver, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Raymond Finch, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Terry Reintke, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Maria Spyrali, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Daniel Buda, Viorica Dăncilă

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U NADLEŽNOM ODBORU

34	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee
PPE	Pascal Arimont, Daniel Buda, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Maria Spyrali, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller, Lambert van Nistelrooij
S&D	Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Viorica Dăncilă, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Jens Nilsson, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
Verts/ALE	Terry Reintke, Monika Vana

3	-
EFDD	James Carver, Raymond Finch
NI	Konstantinos Papadakis

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani