



Plenarhandling

A8-0228/2017

21.6.2017

*****I**
BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1101/89 och förordningarna (EG) nr 2888/2000 och (EG) nr 685/2001
(COM(2016)0745 – C8-0501/2016 – 2016/0368(COD))

Utskottet för transport och turism

Föredragande: Karima Delli

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarande
- *** Godkännandeförfarande
- ***I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- ***II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- ***III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med *fetkursiv* stil i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med *fetkursiv* stil i båda spalterna. Ny text markeras med *fetkursiv* stil i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med *fetkursiv* stil. Textdelar som utgår markeras med symbolen ■ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med *fetkursiv* stil och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.

Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

| | Sida |
|---|-------------|
| FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION | 5 |
| MOTIVERING..... | 8 |
| ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET..... | 9 |
| SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET | 10 |

**FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION
om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om upphävande av rådets
förordning (EEG) nr 1101/89 och förordningarna (EG) nr 2888/2000 och
(EG) nr 685/2001
(COM(2016)0745 – C8-0501/2016 – 2016/0368(COD))**

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2016)0745),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 91 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C8-0501/2016),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande av den 29 mars 2017¹,
 - efter att ha hört Regionkommittén,
 - med beaktande av artikel 59 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för transport och turism (A8-0228/2017),
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att på nytt lägga fram ärendet för parlamentet om den ersätter, väsentligt ändrar eller har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning

Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) För att kunna rationalisera och minska omfattningen av gemenskapens

Ändringsförslag

(2) För att kunna rationalisera och minska omfattningen av gemenskapens

¹ EUT C ... Ännu ej offentliggjort i EUT.

regelverk behöver man regelbundet analysera och identifiera obsolet lagstiftning. Att upphäva obsoleta bestämmelser bidrar till att hålla lagstiftningen tydlig, öppen för insyn och lätt att använda för medlemsstater och andra berörda parter. I detta fall gäller det lagstiftningen om godstransporter på väg.

regelverk behöver man regelbundet analysera och identifiera obsolet lagstiftning. Att upphäva obsoleta bestämmelser bidrar till att hålla lagstiftningen tydlig, öppen för insyn och lätt att använda för medlemsstater och andra berörda parter. I detta fall gäller det lagstiftningen om *inre vattenvägar och* godstransporter på väg.

Motivering

Det föreslås att lagstiftningsakter upphävs om både inre vattenvägar och godstransporter. Detta borde återspeglas i texten i skälen.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) Rådet antog 1989 förordning (EEG) nr 1101/1989. Tio år senare antogs rådets förordning (EG) nr 718/1999, för att uppdatera de redskap som står till buds för sektorn för transport på inre vattenvägar och för att hantera flottkapaciteten. Den förordningen hade samma syfte som förordning (EEG) nr 1101/89, men innebar inte att den tidigare förordningen upphävdes.

Ändringsförslag

(3) Rådet antog 1989 förordning (EEG) nr 1101/1989. Tio år senare antogs rådets förordning (EG) nr 718/1999, ändrad genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 546/2014, för att uppdatera de redskap som står till buds för sektorn för transport på inre vattenvägar och för att hantera flottkapaciteten. Den förordningen hade samma syfte som förordning (EEG) nr 1101/89, men innebar inte att den tidigare förordningen upphävdes.

1aEuropaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 546/2014 av den 15 maj 2014 om ändring av rådets förordning (EG) nr 718/1999 om en politik för gemenskapens flottkapacitet inom inlandssjöfarten för att främja transporter på de inre vattenvägarna (EUT L 163, 29.5.2014, s. 15).

Motivering

I förordning 546/2014 infördes ett ärende som omfattas av den upphävda förordningen 1101/89. Därför lönar det sig att nämna förordning 546/2011 i skälen.

MOTIVERING

Allmänna ramar

Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen har i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016 bekräftat sitt gemensamma åtagande att uppdatera och förenkla lagstiftningen.

För att kunna rationalisera och minska omfattningen av gemenskapens regelverk behöver man regelbundet analysera och identifiera obsolet lagstiftning. Att upphäva obsoleta bestämmelser bidrar till att hålla lagstiftningen tydlig, öppen för insyn och lätt att använda för medlemsstater och andra berörda parter. I detta fall gäller det lagstiftningen om godstransporter på väg.

Syfte

Genom förordning (EEG) nr 1101/89 infördes ett antal åtgärder för att främja strukturella förbättringar inom sektorn för inlandssjöfartinbördes förbundna systemen av inre vattenvägar i Belgien, Frankrike, Tyskland, Luxemburg och Nederländerna och Österrike. Målet med förordningen var framför allt att minska överkapaciteten hos inlandssjöfartens flottor genom att på gemenskapsnivå samordna åtgärder för skrotning av fartyg. Förordningen upphörde att gälla den 29 april 1999 när förordning (EG) nr 718/1999 trädde i kraft.

Genom förordning (EG) nr 2888/2000 infördes en fördelning mellan medlemsstaterna av kvoter för 2001–2004 avseende tunga lastfordon som kördes i Schweiz. Från och med 2005 finns det således längre inget behov av att fördela kvoter mellan medlemsstaterna. Därmed har förordning (EG) nr 2888/2000 blivit obsolet och bör upphävas.

Förordning (EG) nr 685/2001 reglerade fördelningen mellan medlemsstaterna av de tillstånd som gemenskapen erhöll enligt de avtal om fastställande av vissa villkor för godstransporter på väg och om främjandet av kombinerade transporter som Europeiska gemenskapen slutit med Republiken Bulgarien respektive med Rumänien. Förordningen är obsolet eftersom Bulgarien och Rumänien har anslutit sig till unionen.

Föredragandens ståndpunkt

Föredraganden har granskat förslaget och anser att det är lämpligt att stödja upphävandet av förordning (EEG) nr 1101/89, förordning (EG) nr 2888/2000 och förordning (EG) nr 685/2001 såsom kommissionen föreslagit.

Rådet föreslår dessutom att kommissionens förslag ska antas, men har gjort två ändringar i skälen, som förbättrar texten. Föredraganden föreslår dessa två ändringar såsom Europaparlamentets ändringar. Om dessa två ändringar antas av parlamentet kan rådet anta parlamentets ståndpunkt som sin ståndpunkt vid första behandlingen utan ändringar. Detta skulle göra det möjligt att undvika trepartsmöten, vilka egentligen inte är nödvändiga i detta ärende.

ÄRENDETS GÅNG I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

| | |
|--|---|
| Titel | Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1101/89 och förordningarna (EG) nr 2888/2000 och (EG) nr 685/2001 |
| Referensnummer | COM(2016)0745 – C8-0501/2016 – 2016/0368(COD) |
| Framläggande för parlamentet | 29.11.2016 |
| Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren | TRAN 12.12.2016 |
| Rådgivande utskott Tillkännagivande i kammaren | ITRE 12.12.2016 |
| Inget yttrande avges Beslut | ITRE 12.1.2017 |
| Föredragande Utnämning | Karima Delli 12.4.2017 |
| Behandling i utskott | 30.5.2017 |
| Antagande | 20.6.2017 |
| Slutomröstning: resultat | + : 38 - : 1 0 : 0 |
| Slutomröstning: närvarande ledamöter | Daniela Aiuto, Lucy Anderson, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Andor Deli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Miltiadis Kyrkos, Peter Lundgren, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Gesine Meissner, Cláudia Monteiro de Aguiar, Jens Nilsson, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poreba, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Jill Seymour, Claudia Țapardel, Pavel Telička, Wim van de Camp, Janusz Zemke, Roberts Zīle, Kosma Złotowski |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter | Jakop Dalunde, Bas Eickhout, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Franck Proust, Evžen Tošenovský |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2) | Susanne Melior, Roberta Metsola |
| Ingivande | 21.6.2017 |

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

| 38 | + |
|-----------|--|
| ALDE | Izaskun Bilbao Barandica, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Pavel Telička |
| ECR | Jacqueline Foster, Tomasz Piotr Poręba, Evžen Tošenovský, Roberts Zīle, Kosma Złotowski |
| EFDD | Daniela Aiuto, Peter Lundgren |
| ENF | Georg Mayer |
| GUE/NGL | Merja Kyllönen |
| PPE | Georges Bach, Deirdre Clune, Andor Deli, Dieter-Lebrecht Koch, Marian-Jean Marinescu, Roberta Metsola, Cláudia Monteiro de Aguiar, Markus Pieper, Franck Proust, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Wim van de Camp |
| S&D | Lucy Anderson, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Miltiadis Kyrkos, Susanne Melior, Jens Nilsson, Janusz Zemke, Claudia Țapardel |
| Verts/ALE | Michael Cramer, Jakop Dalunde, Bas Eickhout |

| 1 | - |
|----------|--------------|
| EFDD | Jill Seymour |

| 0 | 0 |
|----------|----------|
| | |

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster