

16.10.2017

A8-0295/1

Изменение 1

Жил Лъобретон

от името на групата ENF

Доклад

A8-0295/2017

Виржини Розьер

Законосъобразни мерки за защита на лицата, сигнализиращи за нередности в името на обществения интерес

2016/2224(INI)

Предложение за резолюция (член 170, параграф 4 от Правилника за дейността) за замяна на предложението за законодателна резолюция A8-0295/2017

Резолюция на Европейския парламент относно законосъобразните мерки за защита на лицата, сигнализиращи сигнали за нередности в името на обществения интерес

Европейският парламент,

- като взе предвид Договора за Европейския съюз, и по-специално член 2 от него,
- като взе предвид Хартата на основните права на Европейския съюз, и по-специално член 11 от нея,
- като взе предвид Европейската конвенция за защита на правата на човека (ЕКПЧ), и по-специално член 10 от нея,
- като взе предвид Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване,
- като взе предвид Директива 2013/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. относно безопасността на свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води и за изменение на Директива 2004/35/ЕО,
- като взе предвид Регламент (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година относно пазарната злоупотреба (Регламент относно пазарната злоупотреба) и за отмяна на Директива 2003/6/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и директиви 2003/124/ЕО, 2003/125/ЕО и 2004/72/ЕО на Комисията,
- като взе предвид Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията,

AM\1137613BG.docx

PE611.502v00-01

- като взе предвид своята резолюция от 25 ноември 2015 г. относно данъчните постановления и другите мерки, сходни по естество или въздействие¹,
- като взе предвид своята резолюция от 6 юли 2016 г. относно данъчните постановления и другите мерки, сходни по естество или въздействие (ТАХЕ 2)²,
- като взе предвид своята резолюция от 23 октомври 2013 г. относно организираната престъпност, корупцията и изпирането на пари: препоръки относно действията и инициативите, които следва да бъдат предприети³,
- като взе предвид Резолюция 1729 (2010) на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа относно защитата на лицата, сигнализиращи за нередности,
- като взе предвид Резолюция 2060 (2015) на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа относно подобряването на защитата на лицата, сигнализиращи за нередности,
- като взе предвид своята резолюция от 16 декември 2015 г., съдържаща препоръки към Комисията относно осигуряването на прозрачност, координация и конвергенция в корпоративните данъчни политики в Съюза⁴,
- като взе предвид съобщението на Комисията от 6 юни 2011 г. относно „Борбата с корупцията в ЕС“ (СОМ(2011)0308),
- като взе предвид съобщението на Комисията от 5 юли 2016 г. относно по-нататъшни мерки за увеличаване на прозрачността и за борба с отклонението от данъчно облагане и избягването на данъци (СОМ(2016)0451),
- като взе предвид плана за действие на Г-20 за борба с корупцията и по-специално насоките относно законодателство за закрила на лицата, сигнализиращи за нередности,
- като взе предвид доклада на ОИСП от март 2016 г., озаглавен „Ангажиране с ефективната защита на лицата, подаващи сигнали за нередности“,
- като взе предвид решението на Европейския омбудсман за приключване на разследването по собствена инициатива ОI/1/2014/РМС относно подаването на сигнали за нарушения,
- като взе предвид препоръка СМ/Rec(2014)7 на Комитета на министрите на Съвета на Европа от 30 април 2014 г. относно защитата на лицата, подаващи сигнали за нередности, както и съпътстващото я кратко ръководство за прилагане на национална уредба от януари 2015 г.,
- като взе предвид Резолюция 2171 (2017) на Парламентарната асамблея на Съвета на

¹ Приети текстове, P8_TA(2015)0408.

² Приети текстове, P8_TA(2016)0310.

³ ОВ С 208 от 10.6.2016 г., стр. 89.

⁴ Приети текстове, P8_TA(2015)0457.

Европа от 27 юни 2017 г., призоваваща националните парламенти да признаят право на подаване на сигнал,

- като взе предвид принцип № 4 от Препоръката на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) за подобряване на етичното поведение в публичните служби,
 - като взе предвид Конвенцията на ОИСР за борба с подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки,
 - като взе предвид своята резолюция от 14 февруари 2017 г. относно ролята на лицата, подаващи сигнали за нередности, за защитата на финансовите интереси на ЕС¹,
 - като взе предвид член 52 от своя правилник,
 - като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси и становищата на комисията по икономически и парични въпроси, комисията по бюджетен контрол, комисията по заетост и социални въпроси, комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните, комисията по култура и образование, комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи, както и на комисията по конституционни въпроси (А8-0000/2017),
- А. като има предвид, че Европейският съюз допринася за укрепване на международното сътрудничество в борбата срещу корупцията, при пълно спазване на принципите на международното право, правата на човека и правовата държава, както и на суверенитета на всяка държава;
- Б. като има предвид, че прозрачността и участието на гражданите са част от развоя и предизвикателствата, пред които са изправени демокрациите през XXI век;
- В. като има предвид, че от икономическата, дълговата и финансовата криза сме свидетели на вълна от действия срещу избягването на данъци и отклонението от данъчно облагане в международен план; като има предвид, че е необходима по-голяма прозрачност в областта на финансовите услуги, за да се възпират злоупотребите, и че някои държави членки вече имат опит с централните платформи за съобщаването на действителни или възможни нарушения на разпоредбите на финансовите пруденциални правила; като има предвид, че през 2003 г. ООН прие Конвенция срещу корупцията; като има предвид, че след тези разкрития Парламентът създаде две специални комисии и една анкетна комисия; като има предвид, че вече в няколко резолюции беше отправен призив за защита на лицата, подаващи сигнали за нередности; като има предвид, че вече договорените инициативи за укрепване на международния обмен на информация по данъчни въпроси са полезни, и като има предвид, че различните случаи на изтичане на информация по данъчните въпроси разкриха голям обем важна информация за нарушения, която иначе не би излязла наяве;

¹ Приети текстове, P8_TA(2017)0022.

- Г. като има предвид, че лицата, сигнализиращи за нередности, играят важна роля, когато действат в обществен интерес, за да разкрият факти, накърняващи здравето, безопасността и обществения интерес;
- Д. като има предвид, че чрез тези свои действие лицата, сигнализиращи за нередности, са в състояние да помогнат на държавите членки, на националните и европейските институции, с цел предотвратяване и борба, по-конкретно с:
- всяко нарушение на закона,
 - всяко нарушение на принципа на почтеност, независимо дали става въпрос за финансова почтеност, икономическа почтеност, както и злоупотреба с власт,
 - всяка заплаха или нарушение на правото на здравеопазване и обществена безопасност,
 - всяко нарушение на правата на човека, околната среда и принципите на правовата държава, и
 - всяка форма на корупция;
- Е. като има предвид, че корупцията все още представлява сериозен проблем за Европейския съюз, независимо дали става въпрос за публичния или частния сектор; като има предвид, че корупцията може да доведе до неспособност на правителствата да осигуряват защита на населението и работниците, както и да гарантират спазването на принципите на правовата държава; че тази неспособност може да доведе до влошаване на доверието в институциите, обществените услуги, икономическия растеж и конкурентоспособността;
- Ж. като има предвид, че неотдавнашни примери разкриха потенциалната роля на финансовите институции, финансовите съветници, както и други частни предприятия в случаи на корупция и че следва всяко оповестяване да се подчинява на принципите на поверителност;
- З. като има предвид, че защитата на лицата, сигнализиращи за нередности не изглежда гарантирана в достатъчна степен в редица държави членки, докато в други държави членки са въведени усъвършенствани програми за тяхна защита; но че и в тези случаи, програмите могат да се окажат също толкова незадоволителни поради липсата на съгласуваност; че от това следва правна несигурност в Европа, по-специално в трансгранични сценарии;
- И. като има предвид, че според доклада на ОИСР през 2015 г. 86% от дружествата са разполагали с механизъм за докладване на предполагаеми случаи на сериозни корпоративни нарушения, но над една трета от тях не са разполагали с изготвена в писмена форма политика за защита от репресии на лицата, сигнализиращи за нередности, или не са знаели дали подобна политика съществува;
- Й. като има предвид, че в някои държави членки е налице липса на воля да се приеме и прилага законодателство относно защитата на правата на лицата, сигнализиращи за

нередности, въпреки че тези държави препоръчват задължението да се сигнализира и да се санкционира за престъпленията корупция, измама и други; като има предвид, че защитата на лицата, сигнализиращи за нередности в Европейския съюз, следва да не се ограничава само до европейски случаи, а да се прилага също така по отношение на международни случаи;

- К. като има предвид, че заслужава съжаление фактът, че съществуващите канали за подаване на официални жалби срещу многонационалните дружества рядко водят до конкретни санкции; че всеки случай трябва все пак да бъдат добре определен, разгледан в светлината на естеството на упражняваните функции, тежестта на действията или идентифицираните рискове;
- Л. като има предвид, че е от съществено значение да не се преминава границата между сигнализиране и оклеветяване; че не става въпрос да се знае всичко за всеки, а да се определи правилно онова, което се отнася до обществения интерес и до общото благо;
- М. като има предвид, че лицата, сигнализиращи за нередности, които действат в обществен интерес, към момента могат да бъдат подложени на репресивни мерки и да се сблъскват с враждебно отношение, тормоз, сплашване и изолация на работното си място, пречки при търсене на нова работа, загуба на средства за препитание, а често и сериозни заплахи за членовете на семейството и колеги; като има предвид, че страхът посочените репресивни мерки може да окаже възпиращо въздействие върху лицата, които биха сигнализирали за нередности, като по този начин се накърнява общественият интерес;
- Н. като има предвид, че в много юрисдикции, и особено в частния сектор, наетите лица са обвързани от задължения за поверителност по отношение на определена информация, като евентуалните последици за лицата, сигнализиращи за нередности, може да са дисциплинарни наказания поради факта, че са докладвали извън рамките на служебните си отношения;
- О. като има предвид, че на работните места би трябвало да се насърчава среда, в която хората биха се осмелявали да изразят опасенията си относно потенциални злоупотреби или незаконни действия; като има предвид, че е изключително важно да се насърчава правилната култура, която позволява на хората да се чувстват способни да повдигат въпроси без страх от репресивни мерки, които биха могли да се отразят неблагоприятно върху тяхната настояща и бъдеща професионална ситуация;
- П. като има предвид, че правото на Съюза вече предвижда някои правила за защита на лицата, сигнализиращи за нередности срещу някои форми на репресивни мерки в различни области, но че Комисията все още не е предложила подходящи законодателни мерки за ефективна и уеднаквена защита на лицата, сигнализиращи за нередности, и на техните права в Съюза и че следователно е необходимо укрепване на защитата за тях;
- Р. като има предвид, че от 1 юли 2014 г. почти всички европейски институции и агенции са включили, както се изисква, в своите вътрешни процедурни правилници

или правилници за дейността задължителни мерки за защита на лицата, сигнализиращи за нередности, в съответствие с член 22, букви б) и в) от Правилника за длъжностните лица;

- С. като има предвид, че значението на защитата на лицата, сигнализиращи за нередности, е признато в рамките на всички основни международни инструменти за борба срещу корупцията и че в Конвенцията на Организацията на обединените нации срещу корупцията, в Препоръка CM/Rec(2014)7 на Съвета на Европа и в Препоръката на ОИСР за борба срещу подкупването от 2009 г. са определени стандарти относно сигнализирането за нередности;
- Т. като има предвид, че е важно, за да се избегне всяка правна несигурност, да се въведе уредба, която да предвижда права и задължения и по този начин да защитава ефективно лицата, сигнализиращи за нередности, във всички държави – членки на ЕС, както и в неговите институции, органи и организации;
- У. като има предвид, че всяко лице от трета държава, признато в качеството му на лице, сигнализиращо за нередности от Европейския съюз или от някоя от неговите държави членки, би трябвало да се възползва от всички приложими мерки за защита, ако във или извън рамките на своите функции е научило и разпространило информация относно незаконни или шпионски действия, извършени от трета държава или национално или мултинационално дружество, нанасящи вреда на дадена държава, нация или граждани на Съюза, излагащи на опасност без тяхно знание интегритета на правителство, националната сигурност или колективните или индивидуални свободи.
- Ф. като има предвид, че защитата на поверителността на данните за лицата, сигнализиращи за нередности, и на разкриваната от тях информация допринася за създаването на по-ефективни канали за докладване на измами, корупция, закононарушение, неправомерни действия или други сериозни нарушения, и като има предвид, че с оглед на чувствителния характер на информацията лошото управление на поверителността може да доведе до нежелано изтичане на информация и нарушение на обществен интерес в Съюза; като има предвид, че в публичния сектор защитата на лицата, сигнализиращи за нередности, може да улесни откриването на злоупотреби с обществени средства, измами и други форми на трансгранична корупция, свързани с националните интереси или интересите на ЕС;
- Х. като има предвид обаче, че е важно възможността за подаване на сигнал да не се използва за целите на нелоялна конкуренция; че всеки опит за „клевета“, предназначен да навреди на конкуренцията трябва да бъде разкриван възможно най-бързо и санкциониран;

Ролята на лицата, сигнализиращи за нередности и необходимостта от защитата им

1. призовава Комисията да представи в срок от шест месеца предложение за директива въз основа на член 352 от Договора за функционирането на Европейския съюз, който изисква единодушие на държавите членки, или като алтернатива –

обикновени насоки, с цел да се гарантира високо равнище на защита за лицата, подаващи сигнали за нередности в ЕС, като вземе предвид всеки отделен национален контекст и като оставя на всяка държава членка свободата да предприема по-строги мерки;

2. изтъква неразумния и тревожен факт, че граждани и журналисти стават обект на наказателно преследване, а не на правна защита, когато разкриват информация от обществен интерес, включително информация относно подозрения за неправомерно поведение, закононарушения, измами или незаконна дейност, особено когато става въпрос за поведение, нарушаващо основните принципи на ЕС, като например избягването на данъци, отклонението от данъчно облагане и изпирането на пари;
3. предлага международните споразумения, свързани с финансови услуги, данъчни въпроси и конкуренция, да съдържат разпоредби относно защитата на лицата, сигнализиращи за нередности;
4. подчертава необходимостта от правна сигурност относно разпоредбите за защита на лицата, сигнализиращи за нередности, тъй като трайната липса на яснота и разпокъсаният подход възпират подаването на сигнали от потенциални такива лица; отбелязва в тази връзка, че в директивата или насоките, предложени от Комисията би трябвало да установяват процес на коректно разглеждане на сигналите и ефективна защита на лицата, сигнализиращи за нередности;
5. припомня, че директивата или насоките би трябвало да вземат под внимание правилата, правата и задълженията, които обуславят заетостта и оказват въздействие върху нея; освен това подчертава, че това следва да се извърши въз основа на консултация със социалните партньори и в съответствие със споразуменията за колективно договаряне;
6. призовава бъдещата уредба да гарантира, че дружествата, предприемащи напълно доказани репресивни действия срещу лицата, сигнализиращи за нередности, не могат да получават средства от фондове на ЕС, нито да сключват договори с публични органи.
7. насърчава държавите членки да разработят критерии и показатели за политиките за лицата, сигнализиращи за нередности, както в публичния, така и в частния сектор;
8. призовава държавите членки да вземат предвид член 33 от Конвенцията на ООН срещу корупцията, като подчертава ролята на лицата, подаващи сигнали за нередности, за предотвратяването на корупцията и борбата с нея;
9. изразява съжаление, че само няколко държави членки са въвели достатъчно усъвършенствани системи за защита на лицата, сигнализиращи за нередности; призовава държавите членки, които все още не са приели такива системи или относими принципи в националното си право, да го направят възможно най-скоро;
10. подчертава необходимостта от отделяне на повече внимание на бизнес етиката в образователните програми за обучение в областта на бизнеса и сродните дисциплини;

11. насърчава държавите членки и институциите на ЕС да популяризират култура на признаване на важната роля на лицата, сигнализиращи за нередности, в обществото, включително чрез кампании за повишаване на осведомеността; призовава по-конкретно Комисията да се произнесе по този въпрос в директивата или насоките; счита, че е необходимо да се насърчава култура на етика в публичния сектор и на работното място, така че да се изтъква значението на повишаването на осведомеността сред служителите за действащата правна уредба в областта на подаването на сигнали за нередности, в сътрудничество със синдикалните организации;
12. настоятелно призовава Комисията да наблюдава разпоредбите на държавите членки относно лицата, сигнализиращи за нередности, с цел да улесни обмена на най-добри практики, което ще спомогне да се гарантира по-ефикасна защита на национално равнище за лицата, сигнализиращи за нередности;
13. призовава Комисията да включи в директивата или насоките обща рамка за възпиране на прехвърлянето на активи в държави извън ЕС, в които може да се поддържа анонимността на корумпираните лица;
14. лице, сигнализиращо за нередности означава всяко лице, което по принцип чрез акт на гражданска смелост, сигнализира или разкрива добросъвестно на лицата и органите, компетентни да го прекратят незаконно или опасно действие, засягащо обществен интерес, в рамките трудовото си правоотношение или извън него;
15. счита, че лица, които нямат традиционни трудови правоотношения, като например консултанти, изпълнители по договори, стажанти, доброволци, работещи студенти, временно заети работници, бивши служители, както и граждани, също следва да имат достъп до каналите за подаване на сигнали и до надлежна защита, когато разкриват информация относно незаконно, неправомерно деяние или деяние, увреждащо общия интерес;
16. заявява, че е необходимо ясно решение за лица, сигнализиращи за нередности, които работят в регистрирани в ЕС дружества, които обаче са установени извън ЕС;
17. счита, че нарушаването на обществен интерес включва по-конкретно прояви на корупция, престъпления, неизпълнение на правни задължения, съдебни грешки, злоупотреба с власт, нарушаване на неприкосновеността на личния живот и на личните данни, нарушаване на правата на работниците и други социални права, и нарушаване на правата на човека и на основните свободи;
18. счита, че по принцип общият интерес трябва да има предимство пред частния интерес, тъй като следва да е възможно да се разкрива информация относно сериозни заплахи за обществен интерес, дори те да са правно защитени; счита обаче, че общественият интерес, признат от европейското право, не може да има предимство пред правото на неприкосновеност на личния живот, нито да нарушава правото на защита на личните данни, освен ако законът предвижда друго, при точно зачитане на основното съдържание на тези права и при спазване на принципа на пропорционалност; счита също така, че приложното поле на текстовете относно лицата, сигнализиращи за нередности, не обхваща тайните на националната

отбрана, нито медицинската тайна или тайната на отношенията между адвоката и неговия клиент;

19. насърчава държавите членки да провеждат редовно оценка на ефективността на прилаганите от тях мерки, като вземат под внимание общественото мнение за отношението към сигнализирането за нередности и към лицата, сигнализиращи за нередности и резултатите от междусекторни анкети и независими проучвания;
20. насърчава държавите членки, които все още не са приели законодателство относно сигнализирането за нередности, да направят това в най-близко бъдеще и призовава Комисията да обмисли идеята за създаване на платформа за обмен на най-добри практики в тази област между държавите членки, както и с трети държави.
21. подчертава, че е важно да се търсят и обменят добрите практики, за да се насърчава по-добра защита на европейско равнище на лицата, сигнализиращи за нередности;

Механизъм за подаване на сигнали

22. счита, че липсата на ясно определени средства за защита и подаване на сигнали, както и евентуалната липса на проследяване могат да представляват пречка пред подаването на сигнали, както и репресивните мерки и натиска, на които могат да бъдат подложени лицата, сигнализиращи за нередности;
23. счита, че е необходимо приемането на последователна, надеждна и достоверна директива или насоки, които да позволяват предаването на докладите в рамките на организацията, до съответните компетентни органи и извън организацията; счита, че подобна система ще улесни оценката на надеждността и действителността на доклад, изготвен в нейните рамки;

Предоставена в случай на подаване на сигнал защита

24. изразява загриженост относно рисковете, на които са изложени лицата, сигнализиращи за нередности на работното място, и по-специално риска от преки или косвени репресивни мерки от страна на работодателя им и от страна на лица, работещи за сметка или от името на работодателя; подчертава, че репресивните мерки обикновено са под формата на спиране, забавяне или прекратяване на професионално развитие или дори на уволнение, придружавани от психологически тормоз; подчертава, че репресивните мерки представляват пречка за дейността на лицата, сигнализиращи за нередности; счита, че е необходимо да се въведат мерки за защита срещу репресивни мерки; счита, че репресивните мерки би трябвало да бъдат ефективно санкционирани; подчертава, че след като някой е признат за лице, подало сигнал за нередност, трябва да се вземат мерки за осигуряване на защитата му, за прекратяване на репресивните мерки, предприети срещу него и за предоставянето на обезщетение за претърпени и доказани вреди; счита, че тези разпоредби трябва да бъдат включени в предложената пътна карта на Комисията;
25. подчертава, че трудовото правоотношение не следва да ограничава правото на свобода на изразяване на мнение и никой не следва да бъде дискриминиран при упражняването на това право;

26. припомня, че бъдещата директива или насоки би трябвало да вземат под внимание правилата, правата и задълженията, които обуславят заетостта и оказват въздействие върху нея и да отчитат позицията на социалните партньори при спазване на колективните споразумения;
27. подчертава, че лицата, подаващи сигнали за нередности, членовете на техните семейства, както и всяко лице, което им оказва помощ и чийто живот или сигурност са застрашени, включително разследващите журналисти, би трябвало да имат право на ефективна и адекватна защита на тяхната физическа, морална и социална неприкосновеност, както и да разполагат със средства за препитание;
28. подчертава, че посочените мерки за защита се прилагат и когато лицето, сигнализиращо за нередности, подава сигнал за действия, засягащи държави членки;
29. отбелязва, че в професионалната си дейност разследващите журналисти и независимата преса упражняват често самотна професия срещу множество видове натиск, на който може да бъдат подложени и че следователно е необходимо да бъдат защитени от всяка форма на опит за сплашване;
30. предлага Комисията да призове държавите членки да предвидят прилагането на временни мерки, така че в очакване на резултата от производството по същество за предоставяне на обезщетение, лицата, които са били жертви на репресии за това, че са сигнализирали или разкрили информация от обществен интерес, да бъдат защитени;
31. осъжда практиката на започване или заплахата за започване на наказателно преследване срещу лице, сигнализиращо за нарушения, не в усилие за постигане на справедливост, а с цел автоцензура или финансово, умствено или психическо изтощение; счита, че такава злоупотреба с процесуални права следва да подлежи на санкции;
32. подчертава факта, че лицата, сигнализиращи за нередности, рискуват да бъдат подведени под наказателна или гражданска отговорност; подчертава факта, че те често са по-слабата страна в процеса; поради това счита, че в случай на предполагаеми репресивни мерки, предприети срещу тях, работодателят трябва да представи доказателство, че тези действия не са свързани с подадения сигнал; подчертава обаче, че лицата, сигнализиращи за нередности, трябва да съобщават информация, която считат за вярна; счита, че следва да се гарантира поверителност в хода на цялото производство и че самоличността на лицето, разкриващо нередност, не се разкрива без негово съгласие; подчертава, че нарушение на поверителността на самоличността без съгласието на автора на сигнала, следва да се санкционира;
33. подчертава, че никой не би трябвало да губи правото си на защита, единствено на основание, че неправилно е преценил фактите или че предполагаемата заплахата за обществения интерес не се е осъществила, при условие че към момента на подаването на сигнал лицето е имало основателни причини да счита заплахата за действителна и съществена; припомня, че в случай на фалшиви обвинения следва да

се търси отговорност от лицата, които са ги отпразвили и те да не се ползват от защитата, предоставяна на лицата, съобщаващи за нередности; подчертава, че на всяко лице, претърпяло пряко или косвено вреди поради докладването или разкриването на неточна или подвеждаща информация, следва да има достъп до съд, за да упражни правото си на ефективна правна защита срещу недобросъвестно докладване или докладване с цел злоупотреба;

34. припомня, че е важно да се разработят добри практики за забрана на всякакви репресивни мерки, независимо дали са пасивно уволнение или пасивни мерки; призовава държавите членки да не криминализират действията на лицата, сигнализиращи за нередности, при оповестяването на информацията относно незаконни деяния или деяния, увреждащи или застрашаващи обществен интерес;

Съдействие на лицата, сигнализиращи за нередности

35. посочва, че Европейският омбудсман е изразила готовност пред Парламента да проучи възможността за създаване на орган за приемане на сигнали в рамките на службите на омбудсмана, и призовава Комисията да обмисли осъществимостта на това да бъдат възложени тези функции на Европейския омбудсман, която вече има правомощия да разследва жалби за нередни практики в рамките на институциите на ЕС;
36. призовава държавите членки и институциите на ЕС в сътрудничество с всички относими органи да въведат и предприемат всички възможни необходими мерки за защита на поверителността на източниците на информация, за да се предотвратят всякакви дискриминационни действия или заплахи, както и да създадат прозрачни канали за оповестяване на информация;
37. подчертава, че следва да се помисли за предоставяне на безплатен достъп до информация и поверителни съвети за лица, които обмислят да подадат сигнал или да оповестят информацията в полза на обществен интерес относно незаконни деяния, увреждащи или застрашаващи обществен интерес; отбелязва, че следва да се определят структурите, които са в състояние да предоставят такава информация и съвети, а също и техните координати за връзка да бъдат предоставени на разположение на широката общественост;
38. подчертава факта, че освен възползването от всички мерки за защита, предоставени на лицата, сигнализиращи за нередности, е необходимо да се гарантира конкретно на тези лица прием, настаняване и безопасност в държава членка, която няма споразумение за екстрадиция с държавата, която е извършила тези действия. приканва Комисията, в случаите, когато съществуват споразумения за екстрадиция между Европейския съюз и разследваната трета държава и на основание член 67, параграф 2 от ДФЕС относно политика по въпросите на убежището, да действа в рамките на своите правомощия и да предприеме всички необходими мерки за сигурност по отношение на тези лица, сигнализиращи за нередности, които са изложени на особено голям риск от строги репресивни мерки в държавите, за които са разкрили незаконни или измамни практики.
39. счита, че щом даден сигнал бъде сметнат за сериозен, той следва да доведе до

надлежно разследване и предприемане на подходящи последващи мерки; подчертава, че в хода на разследването, на лицето, сигнализиращо за нередности, следва да бъде разрешено да поясняват жалба си и да предоставят допълнителна информация или доказателства;

40. насърчава държавите членки да разработят данни, референтни критерии и показатели за политиките за лицата, сигнализиращи за нередности, в публичния и в частния сектор;
41. призовава всички институции на ЕС да разгледат в съответствие с член 22в от новия Правилник за длъжностните лица доклада по собствена инициатива на омбудсмана от 24 юли 2014 г., в който всички органи на ЕС се приканват да приемат механизми за сигнали, свързани с етични въпроси, и правни уредби относно лицата, сигнализиращи за нередности, които да се основават пряко на процедурния правилник на службата на омбудсмана;
42. счита, че лицата, сигнализиращи за нередности, следва също така да имат правото да прегледат и коментират изхода от разследването, свързано с техните разкрития;
43. призовава институциите на ЕС и останалите органи на ЕС да дадат пример, като приложат без забавяне насоките на Европейския омбудсман; призовава Комисията да приложи изцяло, както за себе си и за агенциите на ЕС, собствените си насоки за защита на лицата, сигнализиращи за нередности, в съответствие с Правилника за длъжностните лица от 2012 г.; призовава Комисията да сътрудничи ефективно и да координира усилията си с други институции, за защита на лицата, сигнализиращи за нередности;
44. посочва необходимостта от по-добра система за съобщаване за корпоративни незаконни практики, която да допълва ефикасността на съществуващите национални звена за контакт по въпросите на Насоките на ОИСП за многонационалните предприятия и да е насочена към нейното подобряване;
45. приветства факта, че най-накрая Комисията въведе канал за лицата, сигнализиращи за нередности, които докладват или разкриват информация относно конкуренцията и картелните споразумения, но подчертава необходимостта от опростяване на процедурите и настоява, че не следва да има прекомерен брой канали;
46. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета и на Комисията.

Or. fr