

8.3.2018

A8-0315/ 001-094

**AMANDMANI 001-094**

podnositelj Odbor za promet i turizam

**Izvješće**

**Lucy Anderson**

Usluge prekogranične dostave paketa

**A8-0315/2017**

Prijedlog uredbe (COM(2016)0285 – C8-0195/2016 – 2016/0149(COD))

---

**Amandman 1**

**Prijedlog uredbe**

**Pozivanje 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Uzimajući u obzir mišljenje Odbora  
regija<sup>47</sup>*

*Briše se.*

---

*<sup>47</sup> SL C, , str. .*

**Amandman 2**

**Prijedlog uredbe**

**Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(1) Tarife koje se primjenjuju na *pošiljatelje koji šalju* male *količine prekograničnih paketa i drugih poštanskih pošiljki*, posebno na mala i srednja poduzeća i pojedince, još su relativno visoke. To ima *izravni negativni učinak na korisnike koji traže usluge prekogranične dostave paketa*, posebno u

(1) Tarife koje se primjenjuju na male *korisnike usluga prekogranične dostave* paketa, posebno na mala i srednja poduzeća i pojedince, *u velikom broju slučajeva* još su relativno visoke. To ima *izravan negativan učinak na potrošače i druge korisnike*, posebno u kontekstu elektroničke trgovine *na unutarnjem*

kontekstu elektroničke trgovine.

*tržištu Unije. Usto, korisnici često prijavljuju probleme u vezi s kvalitetom usluge pri slanju, primanju ili vraćanju prekograničnih paketa, kao i probleme povezane s provedbom prava o zaštiti potrošača, uključujući katkad i zbog nedovoljne jasnoće u pogledu potencijalne odgovornosti u slučaju gubitka ili oštećenja paketa. Stoga su potrebna i daljnja poboljšanja standarda kvalitete usluga i interoperabilnosti prekogranične dostave paketa te im treba dati prednost u skladu s Direktivom 97/67/EZ u okviru Europskog odbora za normizaciju i na druge načine; također je potreban veći napredak u pogledu učinkovitosti usluga, pri čemu bi posebno trebalo uzeti u obzir interese korisnika.*

### Amandman 3

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 1.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1.a) U članku 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima navodi da svatko čija su prava i slobode zajamčeni pravom Unije povrijeđeni ima pravo na djelotvoran pravni lijek, a u članku 16. Povelje priznaje se sloboda poduzetništva u skladu s pravom Unije te nacionalnim pravom i praksom;*

### Amandman 4

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 1.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1.b) Člankom 14. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) ističe se mjesto koje zauzimaju usluge od općeg gospodarskog interesa, kao što su*

*poštanske usluge, u zajedničkim vrijednostima Europske unije kao i njihova uloga u promicanju socijalne i teritorijalne kohezije. Potrebno je voditi računa da se takve usluge pružaju na temelju načela i uvjeta koji omogućavaju ispunjavanje njihovih zadataka.*

#### *Obrazloženje*

*Ova je Uredba predložena u okviru strategije jedinstvenog digitalnog tržišta kako bi se potaknula e-trgovina i riješili problemi do kojih dolazi zbog razlike u cijenama između prekograničnih dostava u različitim državama članicama. Međutim, u ime zaštite javnog interesa potrebno je osigurati da Uredba nema štetan učinak na poštanske usluge.*

#### **Amandman 5**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1.c) Protokolom br. 26 o uslugama od općeg interesa koji je priložen UFEU-u i Ugovoru o Europskoj uniji dodatno se ističe da zajedničke vrijednosti Unije u pogledu usluga od općeg gospodarskog interesa u smislu članka 14. Ugovora o funkcioniranju Europske unije uključuju razlike između potreba i sklonosti korisnika koje mogu proizlaziti iz različitih geografskih, socijalnih i kulturnih okolnosti te visoku razinu kvalitete, sigurnosti i finansijske dostupnosti, jednak tretman i promicanje univerzalnog pristupa i pravâ korisnikâ.*

#### **Amandman 6**

##### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.d (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(1.d) Člankom 169. stavkom 1. i člankom 169. stavkom 2. točkom (a) UFEU-a predviđa se da Unija treba, mjerama usvojenim na temelju članka 114. UFEU-a, doprinositi ostvarivanju visoke razine*

*zaštite potrošača.*

*Obrazloženje*

*Budući da spadaju u pravo Unije, mjere usklađivanja na temelju članka 114. UFEU-a, kao što je ova Uredba, trebale bi se temeljiti na visokoj razini zaštite potrošača.*

**Amandman 7**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Postoje temeljne razlike između država članica u pogledu nadležnosti dodijeljenih nacionalnim regulatornim tijelima u vezi s nadzorom tržišta i regulatornim nadzorom pružatelja usluga dostave paketa. To je potvrđeno u zajedničkom izvješću<sup>48</sup> koje su pripremili Skupina europskih regulatora za poštanske usluge i Tijelo europskih regulatora za elektroničke komunikacije, koji su zaključili da su nacionalnim regulatornim tijelima potrebne odgovarajuće regulatorne ovlasti za intervenciju i da se čini da takve ovlasti ne postoje u svim državama članicama. Zbog tih razlika nastaju dodatno administrativno opterećenje i troškovi usklađivanja za pružatelje usluga dostave paketa koji posluju *prekogranično*. Te razlike čine prepreku prekograničnom pružanju usluga dostave paketa i stoga utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

*Izmjena*

(2) Postoje temeljne razlike između država članica u pogledu nadležnosti dodijeljenih nacionalnim regulatornim tijelima u vezi s nadzorom tržišta i regulatornim nadzorom pružatelja usluga dostave paketa, *iako neka tijela mogu uspješno zatražiti relevantne informacije o cijenama od dobavljača*. To je potvrđeno u zajedničkom izvješću<sup>48</sup> koje su pripremili Skupina europskih regulatora za poštanske usluge i Tijelo europskih regulatora za elektroničke komunikacije, koji su zaključili da su nacionalnim regulatornim tijelima potrebne odgovarajuće regulatorne ovlasti za intervenciju i da se čini da takve ovlasti ne postoje u svim državama članicama. Zbog tih razlika nastaju dodatno administrativno opterećenje i troškovi usklađivanja za pružatelje usluga dostave paketa koji posluju *preko granica*. Te razlike čine prepreku prekograničnom pružanju usluga dostave paketa i stoga utječu na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

---

<sup>48</sup> BoR (15) 214/ERGP PL (15) 32.

---

<sup>48</sup> BoR (15) 214/ERGP PL (15) 32.

**Amandman 8**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 2.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) *U Rezoluciji Europskog parlamenta od 15. rujna 2016. o primjeni Direktive o poštanskim uslugama<sup>1a</sup> navodi se da svakim širenjem uloge nacionalnih regulatornih tijela u okviru novih propisa na tržištu dostave paketa treba obuhvatiti problem biranja najpovoljnijih usluga u sektoru dostave i utvrditi minimalne standarde za sve operatere kako bi se osiguralo pravedno i ravnopravno tržišno natjecanje.*

---

*<sup>1a</sup> P8\_TA(2016)0357.*

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.b) *Zbog međunarodne prirode sektora poštanskih usluga i paketa, daljnji razvoj europskih i međunarodnih tehničkih standarda važan je za korisnike i okoliš kao i u smislu proširenja tržišnih mogućnosti za poduzeća.*

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) Tržište prekogranične dostave paketa raznoliko je i **složeno**; različiti pružatelji nude različite usluge i cijene ovisno o težini, veličini i obliku **pošiljaka** te o odredištu, značajkama dodane vrijednosti, poput **rješenja** za sljedivost, i broju poslanih **pošiljki**. Zbog te je raznolikosti teško uspoređivati usluge dostave paketa različitih pružatelja u pogledu kvalitete i

(3) Tržište prekogranične dostave paketa raznoliko je, **složeno i konkurentno**, a različiti pružatelji nude različite usluge i cijene ovisno o težini, veličini i obliku **paketa** te o odredištu, značajkama dodane vrijednosti, poput **sustava** za sljedivost, i broju poslanih **paketa**. *U većini država članica davatelji univerzalne usluge nemaju većinski udio na tržištu dostave*

cijene. *Nadalje, pošiljatelji koji šalju male količine pošte, poput malih i srednjih poduzeća i pojedinaca*, često nisu svjesni različitih usluga dostave paketa *koje se nude*.

*paketa.* Zbog te je raznolikosti *potrošačima i korisnicima* teško uspoređivati usluge dostave paketa različitih pružatelja u pogledu kvalitete i cijene *jer* često nisu svjesni *toga da mogu birati među različitim pružateljima* usluga dostave paketa *koji nude slične usluge u prekograničnoj trgovini na internetu.* *Pristup relevantnim informacijama trebao bi se olakšati prvenstveno malim i srednjim poduzećima te pojedinačnim korisnicima.* *Takoder, mali i srednji e-trgovci na malo navode probleme s dostavom kao prepreku s kojom se susreću u prekograničnoj prodaji.*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(4) U cilju unaprjeđenja *pristupačnosti* usluga prekogranične dostave paketa, posebno za *korisnike* u udaljenim i rijetko naseljenim područjima, nužno je poboljšati transparentnost *javnih cjenika* za ograničeni skup usluga prekogranične dostave paketa koje nude *davatelji univerzalne usluge*, a koje većinom upotrebljavaju mala i *srednja poduzeća* i pojedinci. *Transparentnost javnih cjenika nužna je za rješavanje problema visokih cijena usluga prekogranične dostave paketa i za* smanjenje, prema potrebi, neopravdanih razlika u cijenama između usluga *nacionalne* i prekogranične dostave paketa.

*Izmjena*

(4) U cilju unaprjeđenja usluga prekogranične dostave paketa, posebno za *pojedince ili mala poduzeća, između ostalog*, u udaljenim i rijetko naseljenim područjima *i za osobe s invaliditetom ili smanjenom pokretljivošću*, nužno je poboljšati transparentnost *i pristupačnosti cijena za pojedinačne pošiljke* za ograničeni skup usluga prekogranične dostave paketa koje nude *pružatelji usluga dostave paketa*, a koje većinom upotrebljavaju mala, *srednja* i *mikropoduzeća* i pojedinci. *Većom transparentnošću* cijena usluga prekogranične dostave *i njihovom boljom usporedivošću diljem Unije* trebalo bi se *potaknuti* smanjenje *pretjerano visokih cijena i*, prema potrebi, neopravdanih razlika u cijenama između usluga *domaće* i prekogranične dostave paketa. *Osnovne usluge dostave paketa koje nude davatelji univerzalne usluge moraju ispunjavati kriterije pristupačnosti u okviru obveze pružanja univerzalne usluge.*

## Amandman 12

Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) Standardni pojedinačni paketi dio su univerzalne usluge u svakoj državi članici te su također usluga koju najčešće koriste pojedinci i mala poduzeća. Za daljnji razvoj e-trgovine potrebno je poboljšati transparentnost i pristupačnost cijena za pojedinačne pošiljke.

## Amandman 13

Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.b) S obzirom na činjenicu da prema podacima iz istraživanja Flash Eurobarometer br. 413 većina poduzeća koja prodaju, koja su prodavala ili koja su pokušala prodavati na internetu problematičnim smatraju visoke troškove dostave, skup postupak podnošenja pritužbi i jamstva, potrebne su dodatne mјere kako bi se zajamčilo da svi trgovci na malo i potrošači, a osobito MSP-ovi te potrošači u udaljenim područjima, u potpunosti uživaju koristi neometanih usluga prekogranične dostave paketa koje su pristupačne i čija je cijena razumna, vodeći računa o tome da potrošači očekuju da će njihova kupnja uključivati „besplatnu dostavu”.

## Amandman 14

Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5) U većini država članica postoji nekoliko pružatelja koji pružaju usluge domaće dostave paketa, a samo neki od njih pružaju i usluge prekogranične dostave paketa. U tom je kontekstu nužno osigurati, u cilju zaštite i promicanja učinkovitog tržišnog natjecanja i zaštite korisnika, transparentan i nediskriminacijski pristup uslugama i infrastrukturi koji su nužni za pružanje usluga prekogranične dostave paketa.**

*Briše se.*

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 5.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5.a) Davatelji univerzalne usluge znači poštanski operateri koji pružaju univerzalnu poštansku uslugu ili dijelove te usluge unutar određene države članice. Davatelji univerzalne usluge koji posluju u više od jedne države članice trebali bi se smatrati davateljima univerzalne usluge samo u državama članicama u kojima pružaju univerzalnu poštansku uslugu.**

### Obrazloženje

*Pojašnjenje termina „davatelj univerzalne usluge”.*

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(6) Poštanske usluge trenutačno su uređene Direktivom 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>49</sup>. Tom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se uređuje pružanje poštanskih usluga i univerzalnih poštanskih usluga u Uniji.**

**(6) Poštanske usluge trenutačno su uređene Direktivom 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća<sup>49</sup>. Tom se Direktivom utvrđuju zajednička pravila kojima se uređuje pružanje poštanskih usluga i univerzalnih poštanskih usluga u Uniji.**

Ona je u prvom redu, ali ne isključivo, usmjeren na nacionalne univerzalne usluge i njome nije obuhvaćen regulatorni nadzor pružatelja usluga dostave paketa, *transparentnost tarifa i terminalne naknade određene usluge prekogranične dostave paketa, ocjenjivanje pristupačnosti tarifa za određene usluge prekogranične dostave paketa i transparentan i nediskriminacijski pristup određenim uslugama prekogranične dostave paketa i/ili infrastrukturi*. Ovom se Uredbom stoga nadopunjaju, u pogledu usluga prekogranične dostave paketa, pravila iz Direktive 97/67/EZ.

Ona je u prvom redu, ali ne isključivo, usmjeren na nacionalne univerzalne usluge i njome nije obuhvaćen regulatorni nadzor pružatelja usluga dostave paketa. *Nacionalna regulatorna tijela, koje imenuju države članice, jamče uskladjenost s minimalnim zahtjevima glede univerzalnih usluga utvrđenih u Direktivi*. Ovom se Uredbom stoga nadopunjaju, u pogledu usluga prekogranične dostave paketa, pravila iz Direktive 97/67/EZ. *Europska komisija jamči da su naknade za pružanje univerzalnih usluga u državama članicama razmjerne i razumne te da se poštuju pravila tržišnog natjecanja*. *Međutim, odredbama ove Uredbe ne dovode se u pitanje prava i jamstva utvrđena tom Direktivom, što se posebno odnosi na stalno pružanje univerzalnih poštanskih usluga korisnicima*.

---

<sup>49</sup> Direktiva 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 1997. o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 1, 21.1.1998., str. 14. – 25.).

<sup>49</sup> Direktiva 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 1997. o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 1, 21.1.1998., str. 14. – 25.).

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Procjenjuje se da je težina 80 % adresiranih *poštanskih pošiljki* povezanih s e-trgovinom danas manja od dva kilograma i često se obrađuju u okviru toka poštanskih pošiljki. Važno je da se *ova Uredba primjenjuje na te poštanske pošiljke, posebno na zahtjeve u pogledu transparentnosti tarifa i ocjenjivanja njihove pristupačnosti*.

*Izmjena*

(7) Procjenjuje se da je težina 80 % adresiranih *paketa* povezanih s e-trgovinom danas manja od dva kilograma i *da se oni* često obrađuju u okviru toka poštanskih pošiljki. *Međutim, nedostaju podaci o težini paketa koji se dostavljaju na drugi način. U cilju sprečavanja praksi nepoštenog tržišnog natjecanja i poticanja daljnog rasta tržišta* važno je da *ti lakići paketi podliježu ovoj Uredbi, uključujući zahtjeve u pogledu transparentnosti i*

ocjenjivanja *tarifa*.

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) Stoga je važno dati jasnu definiciju usluge dostave paketa i precizirati koje su poštanske pošiljke obuhvaćene *tom definicijom*. To se posebno odnosi na poštanske pošiljke, osim pismovnih pošiljaka, koje se zbog svoje težine obično upotrebljavaju za slanje robe i proizvoda. Stoga bi ovom Uredbom, u skladu s dosljednom praksom, *trebale* biti *obuhvaćene poštanske* pošiljke težine do 31,5 kg jer težim pošiljkama ne može rukovati prosječna osoba bez pomoći strojeva. U skladu s postojećom praksom i Direktivom 97/67/EZ, *uslugama* dostave paketa trebao bi se smatrati svaki korak u poštanskom lancu, odnosno prikupljanje, razvrstavanje i *dostava*. *Sami* prijevoz koji se ne obavlja u vezi s *jednim* od tih koraka ne bi trebao biti obuhvaćen područjem primjene usluga dostave paketa *jer se u ovom slučaju može prepostaviti da je ta aktivnost dio sektora prijevoza*.

*Izmjena*

(8) Stoga je važno dati jasnu definiciju *paketa*, usluge dostave paketa i *pružatelja usluge dostave paketa te* precizirati koje su poštanske pošiljke obuhvaćene *tim definicijama*. To se posebno odnosi na poštanske pošiljke, osim pismovnih pošiljaka, *pošiljke* koje *obrađuje ili ne obrađuje davatelj univerzalne usluge, koje* se zbog svoje težine obično upotrebljavaju za slanje robe i proizvoda. Stoga bi ovom Uredbom, u skladu s dosljednom praksom, *treballi* biti *obuhvaćeni paketi ili* pošiljke s *tržišnom vrijednošću ili bez nje*, težine do 31,5 kg jer težim pošiljkama ne može rukovati prosječna osoba bez pomoći strojeva. U skladu s postojećom praksom i Direktivom 97/67/EZ, *uslugom* dostave paketa trebao bi se smatrati svaki korak u poštanskom lancu, odnosno prikupljanje, razvrstavanje, *prijevoz* i *distribucija*. *Međutim, sam* prijevoz koji se ne obavlja u vezi s *nekim drugim* od tih koraka ne bi trebao biti obuhvaćen područjem primjene usluga dostave paketa, *osim ako predmetno poduzeće li jedno od njegovih društava kćeri ili povezanih poduzeća nije na neki drugi način obuhvaćeno područjem primjene ove Uredbe*. *Poduzeća s poslovnim nastanom u samo jednoj državi članici, s vlastitim dostavljačkim mrežama koje isključivo samostalno pružaju usluge u sklopu kupoprodajnog ugovora kako je definiran u članku 2. točki 5. Direktive 2011/83/EU ne bi trebalo smatrati pružateljima usluga dostave paketa za potrebe ove Uredbe.*

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8.a) Trebaju se definirati minimalne povjerljive informacije koje se trebaju proslijediti nacionalnim tijelima i postupci koje tijela trebaju poduzimati kako bi se zajamčila usklađenost s komercijalnom prirodom nacionalnih operatera te se trebaju osigurati sigurni kanali za prosljeđivanje tih informacija.

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Terminalne naknade temelje se na multilateralnim i bilateralnim sporazumima između **davatelja univerzalne** usluge i njima se osigurava da se odredišnom **davatelju univerzalne** usluge nadoknade troškovi usluge koju je pružio **polazni davatelj univerzalne** usluge. Terminalne naknade trebalo bi definirati na način da uključuju terminalne pristojbe, kako su definirane u članku 2. točki 15. Direktive 97/67/EZ koje se primjenjuju na pismovne pošiljke i unutarnje površinske stope koje se primjenjuju na pakete.

(9) Terminalne naknade temelje se na multilateralnim i bilateralnim sporazumima između **pružatelja** usluge **dostave paketa i, po potrebi, posrednika koji su dio lanca isporuke, i** njima se osigurava da se odredišnom **pružatelju** usluge **dostave paketa** nadoknade troškovi usluge koju je pružio **polaznom pružatelju** usluge **dostave paketa**. Terminalne naknade trebalo bi definirati na način da uključuju terminalne pristojbe, kako su definirane u članku 2. točki 15. Direktive 97/67/EZ koje se primjenjuju na pismovne pošiljke i unutarnje površinske stope koje se primjenjuju na pakete. **Terminalne naknade jesu tržišno osjetljivi poslovni podaci. Podaci prikupljeni u vezi s terminalnim naknadama i trgovackim ugovorima trebali bi se obradivati u skladu s načelima slobodnog tržišta i u uvjetima stroge tajnosti. Administrativno opterećenje za usluge dostave paketa ne bi trebalo povećavati.**

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) Nužno je da nacionalna regulatorna tijela u statističke svrhe imaju znanje i informacije o pružateljima usluga dostave paketa koji su aktivni na tržištu. Međutim, kako bi se ograničilo administrativno opterećenje pružatelja usluge dostave malih paketa koji su aktivni samo na nacionalnom ili regionalnom tržištu, trebalo bi primijeniti prag na temelju broja osoba koje *rade* za pružatelja usluge i koje sudjeluju u pružanju usluga dostave paketa.

*Izmjena*

(10) Nužno je da nacionalna regulatorna tijela u statističke svrhe imaju znanje i informacije o pružateljima usluga dostave paketa koji su aktivni na tržištu *na temelju odgovarajućih postupaka odobrenja ili drugih pravnih uvjeta*. Međutim, kako bi se ograničilo administrativno opterećenje pružatelja usluge dostave malih paketa koji su aktivni samo na nacionalnom ili regionalnom tržištu, trebalo bi primijeniti prag *od 50 osoba* na temelju broja osoba koje *su tijekom prethodne kalendarske godine radile* za pružatelja usluge i koje sudjeluju u pružanju usluga dostave paketa, *osim ako taj pružatelj ima nastan u više od jedne države članice. U određenim slučajevima, uzimajući u obzir posebnosti dotočne države članice, nacionalno regulatorno tijelo trebalo bi moći sniziti prag na 25 osoba. Taj je prag u skladu s Preporukom Komisije 2003/361 od 6. svibnja 2003. o definiranju mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća, odražava radno intenzivnu prirodu sektora i obuhvaća većinu tržišta dostave paketa i najveće tržišne udjele, posebno u zemljama s niskim količinama dostavljenih paketa. U prosječni broj osoba treba uključiti radnike na puno i nepuno radno vrijeme, zaposlenike na određeno vrijeme i samozasobljene radnike.*

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(11.a) Pri dostavljanju informacija nacionalnom regulatornom tijelu u*

*karakteristike usluga dostave paketa trebalo bi uključiti korake u poštanskom lancu dostave (priključenje, razvrstavanje, prijevoz i distribuciju) koje poduzima taj pružatelj; podatak o tome je li usluga obuhvaćena područjem primjene obveze univerzalne usluge, teritorijalno područje primjene usluge (regionalno, domaće, prekogranično) i podatak o tome nudi li se dodana vrijednost.*

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) Kod informiranja nacionalnog regulatornog tijela treba uzeti u obzir činjenicu da su pružatelji usluga dostave paketa tom istom nacionalnom regulatornom tijelu već možda dostavili određene informacije. Usluge dostave paketa važne su za mala i srednja poduzeća i pojedince i oni bi trebali moći lako uspoređivati različite pružatelje. Stoga bi trebalo jasno definirati usluge za koje bi **davatelji univerzalne usluge** trebali navesti cijene. Te bi cijene Komisija trebala objaviti na posebnom web-mjestu i **na njima bi se, zajedno s povjerljivim redovitim dostavljanjem osnovnih terminalnih naknada, trebalo temeljiti ocjenjivanje pristupačnosti cijena usluga prekogranične dostave paketa koje provode nacionalna regulatorna tijela.** **Pružatelji usluga dostave paketa koji nisu davatelji univerzalne usluge mogu nacionalnim regulatornim tijelima dobrovoljno dostaviti, u usporedivom obliku, tarife za iste pošiljke pod uvjetom da se te pošiljke dostavljaju u stambeni ili poslovni prostor primatelja.**

*Izmjena*

(12) Kod informiranja nacionalnog regulatornog tijela treba uzeti u obzir činjenicu da su pružatelji usluga dostave paketa tom istom nacionalnom regulatornom tijelu već možda dostavili određene informacije. Usluge dostave paketa važne su za mala i srednja poduzeća i pojedince i oni bi trebali moći lako uspoređivati različite pružatelje. Stoga bi trebalo jasno definirati usluge za koje bi **pružatelji usluga dostave paketa koji djeluju prekogranično** trebali navesti cijene. Te bi cijene Komisija trebala objaviti na posebnom web-mjestu, **neutralnog i nekomercijalnog karaktera.**

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Obveze *u pogledu transparentnosti tarifa* ne bi se trebale primjenjivati na određene poštanske pošiljke zbog njihove male veličine i dimenzija. Poštanske pošiljke na koje se primjenjuju te obveze trebale bi biti najmanje širine od 20 mm.

*Izmjena*

(13) *Te* obveze ne bi se trebale primjenjivati na određene poštanske pošiljke zbog njihove male veličine i dimenzija. Poštanske pošiljke na koje se primjenjuju te obveze trebale bi biti najmanje širine od 20 mm.

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kada nacionalna regulatorna tijela *svake godine ocjenjuju* pristupačnost tarifa, ona bi to ocjenjivanje trebala temeljiti na objektivnim kriterijima, poput domaćih tarifa polaznih davatelja univerzalne usluge i odredišnih davatelja univerzalne usluge *te razini terminalne naknade*. Ti se zajednički kriteriji mogu nadopuniti drugim kriterijima koji su posebno važni za objašnjenje predmetnih tarifa, poput posebnih troškova prijevoza ili rukovanja *ili* bilateralne količine između različitih pružatelja usluge prekogranične dostave paketa.

*Izmjena*

(14) *Pri odlučivanju o ocjenjivanju tarifa državna regulatorna tijela trebala bi uzeti u obzir razinu tržišnog natjecanja na relevantnom prekograničnom tržištu, uključujući za pošiljatelje u udaljenim i perifernim područjima koji šalju male količine paketa.* Kada nacionalna regulatorna tijela *provode svoje ocjene tarifa, ona bi to ocjenjivanje trebala temeljiti na objektivnim kriterijima, poput domaćih tarifa polaznih pružatelja usluga dostave paketa i odredišnih pružatelja usluga dostave paketa te voditi računa o situaciji pojedinačnih korisnika te situaciji malih i srednjih poduzeća koji žive ili se nalaze u udaljenim ili rijetko naseljenim područjima, kao i korisnika s invaliditetom i korisnika sa smanjenom pokretljivošću.* U tom je pogledu Europski parlament u svojoj Rezoluciji od 15. rujna 2016. o primjeni Direktive o poštanskim uslugama ocjenio da se može i mora *poboljšati zemljopisna pokrivenost i pristupačnost univerzalnih usluga za dostavu paketa, posebno za građane s invaliditetom, osobe sa smanjenom pokretljivošću i one u udaljenim područjima, te ističe važnost osiguranja*

*neometanog pristupa poštanskim uslugama. Te bi ocjene trebale služiti da se utvrde potencijalne zlouporabe dominantnog položaja na tržištu te odredi u kojoj mjeri prekogranične tarife koje se primjenjuju utječu na razvoj usluga prekogranične dostave paketa. Ako nacionalna regulatorna tijela smatraju potrebnom dodatnu ocjenu pristupačnosti tarifa, ona bi to ocjenjivanje trebala temeljiti na objektivnim kriterijima, poput domaćih tarifa polaznih davatelja univerzalne usluge i odredišnih davatelja univerzalne usluge. Ti se zajednički kriteriji mogu nadopuniti drugim kriterijima koji su posebno važni za objašnjenje predmetnih tarifa, poput posebnih troškova prijevoza ili rukovanja, terminalnih naknada i bilateralne količine između različitih pružatelja usluge prekogranične dostave paketa.*

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Ujednačene tarife za prekogranične dostave u dvije ili više država članica mogu biti važne u interesu zaštite regionalne i društvene kohezije. U ovom kontekstu treba uzeti u obzir *činjenicu da se e-trgovinom omogućuje rijetko naseljenim područjima da sudjeluju u gospodarskom životu*. Stoga je kod ocjenjivanja *pristupačnosti* usluga dostave paketa nužno u cijelosti uzeti u obzir ujednačene tarife.

*Izmjena*

(15) Ujednačene tarife za prekogranične dostave u dvije ili više država članica mogu biti važne u interesu zaštite regionalne i društvene kohezije. U ovom kontekstu treba uzeti u obzir *da bi e-trgovinu trebalo promicati u rijetko naseljenim i udaljenim područjima kako bi se tamošnjim potrošačima omogućilo sudjelovanje u internetskoj trgovini i potakla gospodarstva u tim regijama*. Stoga je kod ocjenjivanja *tarifu* usluga dostave paketa nužno u cijelosti uzeti u obzir ujednačene tarife.

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Značajne razlike između domaćih i prekograničnih tarifa za usluge dostave paketa trebale bi biti opravdane objektivnim kriterijima, poput dodatnih troškova prijevoza i razumne profitne marže. ***Od davatelja univerzalne usluge*** koji pružaju usluge dostave paketa ***trebalo bi tražiti da takvo obrazloženje dostave bez odgode.***

*Izmjena*

(16) Značajne razlike između domaćih i prekograničnih tarifa za usluge dostave paketa trebale bi biti opravdane objektivnim kriterijima, poput dodatnih troškova prijevoza i razumne profitne marže. ***Pružatelji usluga dostave paketa*** koji pružaju usluge ***prekogranične*** dostave paketa ***takvo bi obrazloženje trebali dostaviti kada god to zatraži nacionalno regulatorno tijelo.***

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Kako bi se osigurala transparentnost u cijeloj Uniji nacionalnim ***regulatornim*** tijelima ***drugih država članica i Komisije*** trebalo bi dostaviti analizu nacionalnog regulatornog tijela. Povjerljivost moraju osigurati nacionalna regulatorna tijela i Komisija. Komisija može zatražiti i od Skupine europskih regulatora za poštanske usluge da dostave analizu stanja u cijeloj Uniji na temelju nacionalnih doprinosova.

*Izmjena*

(17) Kako bi se osigurala transparentnost u cijeloj Uniji, ***Komisiji i*** nacionalnim ***nadležnim*** tijelima ***u državi članici*** ***nacionalnog regulatornog tijela koje je podnijelo informacije i kojem je povjerena provedba prava tržišnog natjecanja*** trebalo bi dostaviti analizu nacionalnog regulatornog tijela ***koja nije povjerljive prirode***. Povjerljivost moraju osigurati nacionalna regulatorna tijela i Komisija. Komisija može zatražiti i od Skupine europskih regulatora za poštanske usluge da dostave analizu stanja u cijeloj Uniji na temelju nacionalnih doprinosova, ***pod uvjetom da je povjerljivost zajamčena.***

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) ***Davatelji univerzalnih*** usluga koji pružaju usluge dostave paketa mogu sklapati multilateralne i bilateralne

*Izmjena*

(18) ***Pružatelji*** usluga ***dostave paketa*** koji pružaju usluge dostave paketa mogu sklapati multilateralne i bilateralne

sporazume o terminalnim naknadama i mogu uspostaviti druge programe za olakšavanje međusobne povezanosti njihovih mreža isporuke. *Iz razloga nediskriminacije, konkurentnim pružateljima usluga dostave paketa odobrava se jednak pristup terminalnim naknadama koje se primjenjuju među strankama u skladu s multilateralnim sporazumima. Može biti opravданo da terminalne naknade koje plaćaju usluga dostave paketa iz treće stranke u nekim slučajevima premašuju naknade koje plaćaju davatelji univerzalne usluge koji su stranke takvih sporazuma. To može biti slučaj kada stranke multilateralnog sporazuma o terminalnim naknadama mogu dokazati da trošak uspostave i provedbe sporazuma te upravljanja njime, dodatni trošak nastao jer su pošiljke prihvaćali i njima rukovali neovlašteni pružatelji usluga dostave paketa i ostali troškovi nisu obuhvaćeni terminalnim naknadama koje plaća polazni pružatelj usluge iz treće stranke u polaznoj državi članici.*

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18.a) *Iz razloga nediskriminacije, konkurentnim malim i srednjim poduzećima pružateljima usluga dostave paketa odobrava se jednak pristup terminalnim naknadama koje se primjenjuju među strankama u skladu s multilateralnim ili bilateralnim sporazumima. Pružatelji univerzalnih usluga mogu odbiti ili ograničiti pristup. U oba slučaja moraju obavijestiti nacionalno regulatorno tijelo i opravdati svoju odluku na temelju objektivnih kriterija kako bi nacionalno regulatorno tijelo moglo provesti ocjenu. Može biti*

*opravdano da terminalne naknade koje plaćaju usluga dostave paketa iz treće stranke u nekim slučajevima premašuju naknade koje plaćaju davatelji univerzalne usluge koji su stranke takvih sporazuma. To može biti slučaj kada stranke multilateralnog ili bilateralnog sporazuma o terminalnim naknadama mogu dokazati da trošak uspostave i provedbe sporazuma te upravljanja njime, dodatni trošak nastao jer su pošiljke prihvaćali i njima rukovali neovlašteni pružatelji usluga dostave paketa te ostali troškovi nisu obuhvaćeni terminalnim naknadama koje plaća polazni pružatelj usluge iz treće stranke u polaznoj državi članici.*

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(19) U praksi i iz operativnih razloga, točka na kojoj bi trebalo omogućiti pristup jest ulazni ured, odnosno ured ili objekt kojeg su davatelji univerzalne usluge u odredišnoj državi članici odredili za predavanje poštanskih pošiljaka koje nisu pismovne pošiljke.*

*Briše se.*

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(20.a) Kako bi se ograničilo administrativno opterećenje, pružatelji usluga dostave paketa, nacionalna regulatorna tijela i Komisija trebali bi podatke prenositi elektronički te bi posebice trebali omogućiti uporabu e-potpisa, kako je predviđeno Uredbom*

(EU) br. 910/2014<sup>1a</sup>.

---

*<sup>1a</sup> Uredba (EU) 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/93/EZ (SL L 257, 28.8.2014., str. 73.).*

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Budući da se tržišta usluga dostave paketa brzo mijenjaju, Komisija bi trebala ponovno ocijeniti učinkovitost i djelotvornost ove Uredbe i dostaviti redovito izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. To bi izvješće trebalo biti popraćeno, prema potrebi, prijedlozima za preispitivanje za Europski parlament i Vijeće.

*Izmjena*

(21) Budući da se tržišta usluga dostave paketa brzo mijenjaju, Komisija bi trebala ponovno ocijeniti učinkovitost i djelotvornost ove Uredbe, *uzimajući u obzir pomake u e-trgovini*, i dostaviti redovito *evaluacijsko* izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. To bi izvješće trebalo biti popraćeno, prema potrebi, *zakonodavnim* prijedlozima za preispitivanje za Europski parlament i Vijeće. *To bi izvješće trebalo sastaviti nakon savjetovanja sa svim odgovarajućim dionicima uključujući Europski odbor za socijalni dijalog u poštanskom sektoru.*

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(21.a) Komisija bi trebala kao temelj uzeti vrijedan doprinos Skupine europskih regulatora za poštanske usluge, sastavljene od predstavnika nacionalnih regulatornih tijela.*

## Amandman 35

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(22) Kako bi se *osigurali ujednačeni uvjeti za provedbu obveze pružatelja usluge* dostave paketa *da* nacionalnim regulatornim tijelima *dostavljaju informacije, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za utvrđivanje oblika podnošenja takvih informacija. Te bi ovlasti trebalo izvršavati* u skladu s *Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>50</sup>.*

*Izmjena*

(22) Kako bi se *uspostavile određene obveze za sve pružatelje usluga* dostave paketa *u vezi s pružanjem informacija* nacionalnim regulatornim tijelima, *ovlast za donošenje akata* u skladu s *člankom 290. UFEU-a trebala bi biti delegirana Komisiji u pogledu oblika podnošenja informacija koje nacionalnim regulatornim tijelima pružaju pružatelji usluga dostave paketa. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. godine<sup>49a</sup>. Konkretno, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće zaprimaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.*

---

*<sup>49a</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.*

<sup>50</sup> Uredba (EZ) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13. – 18.).

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(24.a) Države članice utvrđuju pravila o kaznama koje se primjenjuju zbog kršenja odredaba ove Uredbe i poduzimaju sve mjere potrebne za osiguranje njihove provedbe. Te bi kazne trebale biti učinkovite, razmjerne i odvraćajuće.*

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(25) *Budući da se ciljevi* ove Uredbe, *točnije* uspostava regulatornih načela i pravila nužnih za poboljšanje regulatornog nadzora, za poboljšanje transparentnosti *cijena* i uspostavu određenih načela u pogledu usluga prekogranične dostave paketa kojima bi se trebalo podupirati tržišno natjecanje ne može zadovoljavajuće postići na razini država članica, i stoga se *mogu*, zbog svojih opsega i učinaka, bolje ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti, kako je predviđeno u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje *tog* cilja.

*Izmjena*

(25) *Glavni cilj* ove Uredbe *je* uspostava regulatornih načela i pravila nužnih za poboljšanje regulatornog nadzora, za poboljšanje transparentnosti *tarifa* i uspostavu određenih načela u pogledu usluga prekogranične dostave paketa kojima bi se trebalo podupirati tržišno natjecanje, *s krajnjim ciljem poticanja veće pristupačnosti za korisnike usluga prekogranične dostave paketa, a time i većeg povjerenja potrošača u prekograničnu e-trgovinu*. *Budući da se cilj poticanja veće pristupačnosti za korisnike usluga prekogranične dostave paketa* ne može zadovoljavajuće postići na razini država članica, i stoga se *može*, zbog svojih opsega i učinaka, bolje ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti, kako je predviđeno u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje *spomenutog* cilja.

## Amandman 38

### Prijedlog uredbe Poglavlje 1. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Predmet** i definicije

**Ciljevi** i definicije

### Amandman 39

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Predmet**

**Ciljevi**

### Amandman 40

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ovom se Uredbom utvrđuju **posebna pravila**, povrh pravila utvrđenih u Direktivi 97/67/EZ, u vezi sa sljedećim:

Ovom se Uredbom utvrđuju **posebne odredbe kojima se potrošačima omogućuje veća pristupačnost usluga prekogranične dostave paketa**, povrh pravila utvrđenih u Direktivi 97/67/EZ, u vezi sa sljedećim:

### Amandman 41

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) regulatornim nadzorom povezanim s uslugama dostave paketa,

(a) regulatornim nadzorom povezanim s uslugama dostave paketa,

### Amandman 42

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) transparentnošću tarifa i ***terminalnih naknada*** za određene ***usluge*** prekogranične dostave paketa i ***ocjenjivanjem pristupačnosti određenih prekograničnih tarifa,***

*Izmjena*

(b) transparentnošću tarifa i ***ocjenjivanjem tarifa*** za određene ***nerazumno visoke cijene usluga*** prekogranične dostave paketa;

#### Amandman 43

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 1. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ***transparentnim i nediskriminacijskim pristupom određenim uslugama*** prekogranične dostave paketa i/ili ***infrastrukture.***

*Izmjena*

(c) ***informacijama za korisnike usluga*** prekogranične dostave paketa.

#### Amandman 44

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 2. – točka -a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(-a) „***paket***” znači poštanska pošiljka ili pošiljka s komercijalnom vrijednosti ili bez nje, koja nije pismovna i koja ne teži više od 31,5 kg;

#### Amandman 45

##### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 2. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) „***usluge dostave paketa***” znači usluge koje uključuju prikupljanje, razvrstavanje, transport ili distribuciju ***poštanskih pošiljaka koje nisu pismovne pošiljke; sam transport ne smatra se uslugom dostave paketa; dostava pošiljki težih od 31,5 kg ne smatra se uslugom dostave***

(a) „***usluge dostave paketa***” znači usluge koje uključuju prikupljanje, razvrstavanje, transport ili distribuciju ***paketa;***

*paketa;*

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 2. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) „pružatelj usluge dostave paketa” znači poduzeće koje pruža jednu ili više usluga dostave paketa;

*Izmjena*

(b) „pružatelj usluge dostave paketa” znači poduzeće koje pruža jednu ili više usluga dostave paketa, ***uz iznimku poduzeća s poslovnim nastanom u jednoj državi članici, koja pružaju samo usluge domaće dostave paketa u okviru kupoprodajnog ugovora kako je utvrđen člankom 2. točkom 5. Direktive 2011/83/EU te u okviru tog ugovora poduzeće samo korisniku dostavlja robu koja je predmet tog ugovora;***

## Amandman 47

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) „terminalne naknade” znači plaćanja polaznog ***davatelja univerzalne*** usluge odredišnom ***davatelju univerzalne*** usluge za troškove usluga prekogranične dostave paketa u odredišnoj državi članici.

*Izmjena*

(c) „terminalne naknade” znači plaćanja polaznog ***pružatelja*** usluge ***dostave paketa*** odredišnom ***pružatelju*** usluge ***dostave paketa ili, prema potrebi, posrednicima*** za troškove usluga prekogranične dostave paketa u odredišnoj državi članici;

## Amandman 48

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 2. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) „trgovac” znači svaka fizička ili pravna osoba, neovisno o tome je li u privatnom ili javnom vlasništvu, koja posluje u svrhe povezane sa svojom***

*trgovačkom, poslovnom, obrtničkom ili profesionalnom djelatnošću u vezi sa sklapanjem kupoprodajnih ugovora s korisnicima koji uključuju prekogranično slanje paketa u skladu s ovom Uredbom;*

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 2. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cb) „podugovaratelj” znači poduzeće koje osigurava prikupljanje, razvrstavanje, transport ili distribuciju paketa za pružatelja usluge dostave paketa;*

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### Članak 2.a

##### *Razina usklađenosti*

*Zahtjevi utvrđeni ovom Uredbom su minimalni i ne sprečavaju nijednu državu članicu od održavanja ili uvodenja dodatnih mjera kako bi se korisnicima osigurala veća pristupačnost učinkovitim i povoljnim uslugama prekogranične dostave paketa. Takve su mjere u skladu s pravom Unije.*

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Svi pružatelji usluga dostave paketa

1. Svi pružatelji usluga dostave paketa

dostavljaju sljedeće informacije  
nacionalnom regulatornom tijelu države  
članice u kojoj imaju poslovni nastan:

dostavljaju sljedeće informacije  
nacionalnom regulatornom tijelu države  
članice u kojoj imaju poslovni nastan, **osim**  
**ako je nacionalno regulatorno tijelo već**  
**zatražilo i dobilo takve informacije:**

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) ime pružatelja, njegov pravni položaj  
i oblik, broj upisa u registar trgovačkih  
društava ili sličan registar, PDV broj,  
adresu poslovnog nastana i osobu za  
kontakt;

*Izmjena*

(a) ime pružatelja **usluge dostave**  
**paketa**, njegov pravni položaj i oblik, broj  
upisa u registar trgovačkih društava ili  
sličan registar, PDV **identifikacijski** broj,  
adresu poslovnog nastana i osobu za  
kontakt;

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) **prirodu usluga** koje nudi pružatelj;

*Izmjena*

(b) **gdje je to moguće, detaljan opis**  
**usluge dostave paketa** koje nudi pružatelj  
**usluga dostave paketa, uključujući**  
**prirodu tih usluga i precizne informacije**  
**o plaćanju te drugim mogućnostima za**  
**korisnike;**

## Amandman 54

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) opće uvjete **prodaje** pružatelja,  
uključujući **detaljni opis pritužbenog**  
**postupka.**

*Izmjena*

(c) opće uvjete pružatelja **usluga dostave**  
**paketa u vezi s uslugama dostave paketa,**  
uključujući **pojedinosti o pritužbenom**  
**postupku za korisnike i moguća**  
**ograničenja odgovornosti koja se mogu**

*primjenjivati.*

## Amandman 55

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. ***U slučaju promjene informacija iz prvog podstavka,*** pružatelji usluga dostave paketa obavješćuju nacionalno regulatorno tijelo o ***toj*** promjeni u roku od 30 dana.

*Izmjena*

2. Pružatelji usluga dostave paketa obavješćuju nacionalno regulatorno tijelo o ***bilo kojoj*** promjeni u ***vezi s informacijama iz stavka 1.*** u roku od 30 dana.

## Amandman 56

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – uvodni dio

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Svi pružatelji usluga dostave paketa dostavljaju do 31. ***ožujka*** kalendarske godine nacionalnom regulatornom tijelu države članice u kojoj imaju poslovni nastan sljedeće informacije:

*Izmjena*

3. Svi pružatelji usluga dostave paketa dostavljaju do 31. ***svibnja*** kalendarske godine nacionalnom regulatornom tijelu države članice u kojoj imaju poslovni nastan sljedeće informacije, ***osim ako nacionalno regulatorno tijelo već nije zatražilo takve informacije:***

## Amandman 57

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) godišnji promet u pogledu usluga dostave paketa za prethodnu kalendarsku godinu u državi članici u kojoj pružatelj ima poslovni nastan podijeljen ***prema uslugama*** dostave paketa ***koje se odnose na nacionalne, dolazne i odlazne prekogranične poštanske pošiljke;***

*Izmjena*

(a) godišnji promet u pogledu usluga dostave paketa za prethodnu kalendarsku godinu u državi članici u kojoj pružatelj ***usluge dostave paketa*** ima poslovni nastan, podijeljen ***na usluge*** dostave ***domaćih*** paketa ***te usluge dolaznih i odlaznih prekograničnih paketa;***

## Amandman 58

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

- (b) broj osoba koje rade za pružatelja i koje su prethodne kalendarske godine sudjelovale u pružanju usluga dostave paketa u državi članici u kojoj pružatelj ima poslovni nastan;

Izmjena

- (b) broj osoba koje rade za pružatelja **usluge dostave paketa** i koje su prethodne kalendarske godine sudjelovale u pružanju usluga dostave paketa u državi članici u kojoj **taj** pružatelj ima poslovni nastan, **uključujući i raščlambu prema vrsti radnog odnosa.**

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

- (c) broj *poštanskih pošiljki koje nisu pismovne pošiljke i ne premašuju 31,5 kg koje su obrađene* u državi članici u kojoj pružatelj ima poslovni nastan **u prethodnoj kalendarskoj godini** podijeljen na *nacionalne, dolazne i odlazne prekogranične poštanske pošiljke.*

Izmjena

- (c) broj *paketa obrađenih u prethodnoj kalendarskoj godini u državi članici u kojoj pružatelj usluge dostave paketa* ima poslovni nastan, podijeljen na *domaće te dolazne i odlazne prekogranične pakete;*

## Amandman 60

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- (ca) imena podugovaratelja koji rade za njih i koji su uključeni u pružanje usluga dostave paketa, zajedno sa svim informacijama koje pružatelj usluga dostave paketa ima o prirodi i funkcioniranju podugovorenih usluga dostave paketa.*

## Amandman 61

### Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija **provedbenim aktom** utvrđuje način **podnošenja** informacija iz **stavka 1.** ovog članka. **Ti provedbeni akti donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 9.**

Izmjena

4. Komisija **donosi delegirane akte u skladu s člankom 9.a kojima se** utvrđuje način **dostavljanja** informacija iz **stavaka 1. i 3.** ovog članka.

## Amandman 62

### Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. **Nacionalna nadležna tijela mogu odrediti zahtjeve za informacije povrh onih navedenih u stavcima 1. i 2. ako su oni nužni za osiguravanje usklađenosti s ovom Uredbom.**

Izmjena

Briše se.

## Amandman 63

### Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. **Pružatelj usluge** dostave paketa koji **zapošjava** manje od 50 osoba **ne podliježe obvezama iz stavaka 1. i 2.**, osim ako taj pružatelj ima poslovni nastan u više država članica.

Izmjena

6. **Ovaj se članak ne primjenjuje na nijednog pružatelja usluga** dostave paketa koji **je prethodne kalendarske godine u prosjeku zapošljavao** manje od 50 osoba, osim ako taj pružatelj ima poslovni nastan u više država članica. **Nacionalno regulatorijsko tijelo može, uzimajući u obzir posebnosti dolične države članice i pod uvjetom da je to nužno i razmjerno za osiguravanje sukladnosti s ovom Uredbom, smanjiti prag na 25 osoba.**

## Amandman 64

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – naslov**

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
Transparentnost tarifa <i>i terminalnih naknada</i>	Transparentnost tarifa

**Amandman 65**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 1.**

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
1. <i>Davatelji univerzalne usluge koji pružaju usluge</i> dostave paketa dostavljaju nacionalnim regulatornim tijelima države članice u kojoj imaju poslovni nastan javni cjenik koji se primjenjuje od 1. siječnja svake kalendarske godine na dostavu <i>poštanskih pošiljki</i> obuhvaćenih kategorijama navedenima u Prilogu. Te se informacije dostavljaju <b>najkasnije do 31. siječnja</b> svake kalendarske godine.	1. <i>Svi pružatelji usluga prekogranične</i> dostave paketa, <i>osim onih koji su izuzeti člankom 3. stavkom 6.</i> , dostavljaju nacionalnim regulatornim tijelima države članice u kojoj imaju poslovni nastan javni cjenik koji se primjenjuje od 1. siječnja svake kalendarske godine na dostavu <i>pojedinačnih paketa</i> obuhvaćenih kategorijama navedenima u Prilogu. Te se informacije dostavljaju <b>do 28. veljače</b> svake kalendarske godine.

**Amandman 66**

**Prijedlog uredbe**  
**Članak 4. – stavak 2.**

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>	<i>Izmjena</i>
2. Nacionalna nadležna tijela dostavljaju Komisiji bez odgode i najkasnije do <b>28. veljače</b> svake kalendarske godine javne cjenike dobivene u skladu sa stavkom 1. Komisija ih objavljuje na posebnom web-mjestu najkasnije do 30. travnja svake kalendarske godine.	2. Nacionalna nadležna tijela dostavljaju Komisiji bez odgode i najkasnije do <b>31. ožujka</b> svake kalendarske godine javne cjenike dobivene u skladu sa stavkom 1. Komisija ih objavljuje na posebnom web-mjestu najkasnije do 30. travnja svake kalendarske godine <i>i osigurava da je to ono neutralnog i nekomercijalnog karaktera.</i>

**Amandman 67**

**Prijedlog uredbe  
Članak 4. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*3. Davatelji univerzalne usluge koji pružaju usluge dostave paketa dostavljaju nacionalnom regulatornom tijelu terminalne naknade primjenjive od 1. siječnja svake kalendarske godine na poštanske pošiljke podrijetlom iz drugih država članica. Te se informacije dostavljaju najkasnije do 31. siječnja svake kalendarske godine.*

*Briše se.*

**Amandman 68**

**Prijedlog uredbe  
Članak 4. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*4. Nacionalna regulatorna tijela dostavljaju Komisiji i nacionalnim regulatornim tijelima polazne države članice dobivene terminalne naknade u skladu sa stavkom 3. najkasnije do 28. veljače svake kalendarske godine.*

*Briše se.*

**Amandman 69**

**Prijedlog uredbe  
Članak 5. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ocenjivanje *pristupačnosti* tarifa

Ocenjivanje tarifa *za pojedinačne pošiljke*

**Amandman 70**

**Prijedlog uredbe  
Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Nacionalno regulatorno tijelo

1. *Ako* nacionalno regulatorno tijelo *to*

*ocjenjuje pristupačnost prekograničnih tarifa uključenih u javne cjenike dobivene u skladu s člankom 4. stavkom 1. u roku od 3 mjeseca od primitka tih informacija. U toj se ocjeni posebno uzimaju u obzir sljedeći elementi:*

*smatra potrebnim, u skladu s načelima iz članka 12. Direktive 97/67/EZ može objektivno ocijeniti prekogranične tarife kada je riječ o kategorijama pojedinačnih pošiljaka iz Priloga I. na koje se primjenjuje obveza pružanja univerzalne usluge te države članice kako bi utvrdilo prekogranične tarife za usluge dostave paketa podrijetlom iz te države članice koje smatra nerazumno visokim, u roku od 3 mjeseca od primitka tih informacija. U toj se ocjeni posebno uzimaju u obzir sljedeći elementi:*

## Amandman 71

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 1. – točka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) domaće tarife za istovjetne usluge dostave paketa u polaznoj državi članici i odredišnoj državi članici;

*Izmjena*

(a) domaće *i sve druge relevantne* tarife za istovjetne usluge dostave paketa u polaznoj državi članici i odredišnoj državi članici;

## Amandman 72

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

*(b) terminalne naknade dobivene u skladu s člankom 4. stavkom 3.;*

*Izmjena*

*Briše se.*

## Amandman 73

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 1. – točka ca (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(ca) moguć utjecaj prekograničnih tarifa koje se primjenjuju na pojedinačne korisnike ili mala i srednja poduzeća,*

*uključujući i one u udaljenim ili rijetko naseljenim područjima, te na pojedinačne korisnike s invaliditetom ili smanjenom pokretljivošću.*

## Amandman 74

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka cb (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cb) pri ocjenjivanju se uzima u obzir poduzežu li tarife reguliranju cijena na temelju nacionalnog zakonodavstva ili nudi li drugi pružatelj usluge dostave paketa slične usluge.*

## Amandman 75

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 1. – točka cc (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(cc) moguće zlouporabe dominantnog položaja na tržištu.*

## Amandman 76

### Prijedlog uredbe

#### Članak 5. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Ako nacionalno regulatorno tijelo *zaključi da prekogranične tarife iz stavka 1. nisu pristupačne, ono traži dodatne potrebne informacije i/ili opravdanje u pogledu razine tih tarifa od davatelja univerzalne usluge.*

2. *Za potrebe ocjenjivanja iz stavka 1. ako nacionalno regulatorno tijelo to smatra potrebnim, traži od pružatelja usluge dostave paketa ili dotičnih pružatelja usluga sve dodatne relevantne dokaze u vezi s tim tarifama koji mogu biti potrebni za ocjenjivanje. Takvi dokazi mogu uključivati specifične troškove prijevoza ili rukovanja, terminalne naknade i*

*bilateralne količine između različitih pružatelja usluga prekogranične dostave paketa.*

## Amandman 77

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. *Davatelj univerzalne usluge dostavlja* nacionalnom regulatornom tijelu *informacije i/ili obrazloženje* iz stavka 2. u roku od **15 radnih** dana od primjeka zahtjeva.

Izmjena

3. *Pružatelj ili pružatelji iz ovog članka dostavljaju* nacionalnom regulatornom tijelu *dokaze* iz stavka 2. *ovoga članka* u roku od **mjesec** dana od primjeka zahtjeva, zajedno sa *svim obrazloženjima u vezi s tarifama koje se ocjenjuju*.

## Amandman 78

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Nacionalno regulatorno tijelo dostavlja *svoju ocjenu, uključujući sve informacije i/ili obrazloženja pružene* u skladu sa stavkom 3. Komisiji, nacionalnim regulatornim tijelima država članica i nacionalnim nadležnim tijelima u državi članici nacionalnog regulatornog tijela koje je podnijelo informacije i kojem je povjerena provedba prava tržišnog natjecanja. *Verzija te ocjene* koja nije povjerljiva *dostavlja se i Komisiji. Te se informacije dostavljaju najkasnije do 31. ožujka svake kalendarske godine.*

Izmjena

4. Nacionalno regulatorno tijelo **do 31. srpnja relevantne kalendarske godine** dostavlja *detaljno izvješće o svojoj ocjeni prekograničnih tarifa* u skladu s *ovim člankom* Komisiji, nacionalnim regulatornim tijelima *dotičnih* država članica i nacionalnim nadležnim tijelima u državi članici nacionalnog regulatornog tijela koje je podnijelo informacije i kojem je povjerena provedba prava tržišnog natjecanja. *Usto, nacionalno regulatorno tijelo Komisiji dostavlja inačicu izvješća* koja nije povjerljiva.

## Amandman 79

### Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Komisija objavljuje **verziju ocjene koju** su dostavila nacionalna regulatorna tijela **u skladu sa stavkom 4.** koja nije povjerljiva **na posebnom web-mjestu najkasnije do 30. travnja svake kalendarske godine.**

*Izmjena*

5. Komisija **bez odgadanja, a u svakom slučaju u roku od mjesec dana od primitka,** objavljuje **inačicu izvješća koje** su dostavila nacionalna regulatorna tijela **i** koja nije povjerljiva.

## Amandman 80

### Prijedlog uredbe Članak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

#### **Članak 6.**

##### ***Transparentnost i nediskriminacijski prekogranični pristup***

1. *Ako davatelji univerzalne usluge koji pružaju usluge dostave paketa sklope multilateralne sporazume o terminalnim stopama, oni ispunjavaju sve razumne zahtjeve za pristup svim elementima mreže i povezanim objektima kao i relevantnim uslugama i informacijskim sustavima koji su potrebni za pružanje usluga prekogranične dostave paketa.*

2. *Pristup bi trebalo osigurati u ulaznom uredu u odredišnoj državi članici.*

3. *Davatelji univerzalne usluge iz stavka 1. objavljaju standardnu ponudu. Standardna ponuda sadržava sve relevantne povezane uvjete, među ostalim i cijene.*

4. *Standardna ponuda uključuje sve sastavne dijelove nužne za pristup kako je navedeno u stavku 1., uključujući sve uvjete kojima se ograničava pristup i/ili uporaba usluga ako je takve uvjete dopustila država članica u skladu s pravom Unije.*

5. *Standardnu ponudu prije objave odobrava nacionalno regulatorno tijelo.*

*Izmjena*

*Briše se.*

*Nacionalno regulatorno tijelo može, prema potrebi, odrediti promjene standardne ponude kako bi se izvršile obveze iz ove Uredbe.*

*6. Davatelji univerzalne usluge iz stavka 1. na zahtjev, i na temelju standardne ponude, stavljuju pojedinačnu ponudu na raspolaganje pružatelju usluge dostave paketa koji traži pristup u smislu tog stavka najkasnije mjesec dana nakon primitka zahtjeva. Davatelji univerzalne usluge koji primaju zahtjev za pristup i pružatelji koji traže pristup pregovaraju u dobroj vjeri.*

*7. Ako se ne postigne sporazum na temelju pojedinačne ponude iz stavka 6., pružatelj usluge dostave paketa koji traži pristup može dostaviti pojedinačnu ponudu davatelja univerzalne usluge nacionalnom regulatornom tijelu. Ako je potrebno, nacionalno regulatorno tijelo izmjenjuje pojedinačnu ponudu u cilju izvršenja obveza iz ovog članka.*

*8. Pristup se operativno osigurava u razumnom roku koji nije duži od tri mjeseca od sklapanja ugovora.*

## Amandman 81

### Prijedlog uredbe Članak 6.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

### *Članak 6.a*

#### *Informacije i norme kvalitete*

*1. Svi trgovci koji sklapaju kupoprodajne ugovore s korisnicima koji uključuju prekogranično slanje paketa u fazi koja prethodi sklapanju ugovora korisnicima na raspolaganje stavljuju sljedeće informacije:*

*(a) cijene koje naplaćuju korisnicima za prekograničnu dostavu paketa, uključujući sve relevantne alternativne ili*

*snižene cijene;*

*(b) ponudene usluge prekogranične dostave, uključujući izbor pružatelja tih usluga, mogućnost praćenja pošiljke te mehanizme koji korisniku omogućuju intervencije tijekom faze dostave, između ostalog i odbijanje preuzimanja paketa u slučaju da ga nema tko preuzeti i ugovaranja nove dostave ili vremena za preuzimanje paketa, kada je to primjenjivo;*

*(c) podatke o vlastitim postupcima za pritužbe i postupcima za pritužbe relevantnog pružatelja usluge dostave paketa te podatke o mreži europskih potrošačkih centara za prekogranične pritužbe.*

*2. Transparentnosti i mjerljivosti kvalitete usluge te interoperabilnosti prekogranične dostave paketa daje se dodatna prednost u skladu s odredbama Direktive 97/67/EZ u okviru Europskog odbora za normizaciju i na druge načine, uzimajući pritom posebno u obzir interes korisnika, učinkovitost i ekološke aspekte.*

## Amandman 82

### Prijedlog uredbe Članak 7. – naslov

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Provjeda, preispitivanje i stupanje na snagu*

*Opće i završne odredbe*

## Amandman 83

### Prijedlog uredbe Članak 7.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Članak 7.a  
Povjerljivost*

*Sa svim informacijama o terminalnim naknadama ili drugim povjerljivim poslovnim informacijama koje se pružaju nacionalnim regulatornim tijelima ili Komisiji u skladu s ovom Uredbom postupa se strogo povjerljivo u skladu s primjenjivim odredbama nacionalnog prava i prava Unije.*

## Amandman 84

### Prijedlog uredbe Članak 7.b (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### *Članak 7.b*

##### *Primjena*

*Osim ako ovom Uredbom nije izričito drugačije predviđeno, njome se ne dovode u pitanje odredbe nacionalnog prava i prava Unije koje se primjenjuju na pružatelje usluga dostave paketa, uključujući pravila u vezi sa socijalnim pitanjima i zapošljavanjem te zahtjeve da se nacionalnim regulatornim tijelima dostave informacije.*

## Amandman 85

### Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Prije XX/XX/2019. i svake četiri godine nakon toga, Komisija dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom o socijalnom odboru **ocjenu izvješća** o primjeni ove Uredbe **popraćenu**, prema potrebi, prijedlogom **njegove revizije**.*

*Do... [dvije godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] i svake tri godine nakon toga, Komisija dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru **evaluacijsko izvješće** o primjeni ove Uredbe **popraćeno**, prema potrebi, **zakonodavnim** prijedlogom za **njezinu reviziju**. Izvješće se sastavlja nakon savjetovanja sa **svim relevantnim dionicicima**.*

## Amandman 86

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

- (a) je li se pristupačnost usluga prekogranične dostave paketa poboljšala, među ostalim za korisnike koji se nalaze u udaljenim ili rijetko naseljenim područjima;

Izmjena

- (a) je li se *transparentnost prekograničnih tarifa te učinkovitost i pristupačnost usluga prekogranične dostave paketa poboljšala u cijeloj Uniji*, među ostalim za *pojedinačne korisnike i mala i srednja poduzeća, a posebno za one* koji se nalaze u udaljenim ili rijetko naseljenim područjima;

## Amandman 87

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

- (b) *u kojoj su mjeri davatelji univerzalne usluge koji pružaju usluge dostave paketa odobrili transparentan i nediskriminacijski prekogranični veleprodajni pristup iz članka 6.;*

Izmjena

- (b) *utjecaj Uredbe na razinu prekogranične dostave paketa i elektroničku trgovinu, uključujući podatke o cijenama dostave koje se naplaćuju trgovcima i korisnicima;*

## Amandman 88

### Prijedlog uredbe

#### Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

- (d) napredak u pogledu *drugih inicijativa za dovršenje jedinstvenog tržišta usluga* dostave paketa.

Izmjena

- (d) napredak u pogledu *kvalitete usluge i interoperabilnosti za prekograničnu dostave paketa, uključujući zaštitu potrošača i razvoj normi*;

## Amandman 89

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 9.

*Odborski postupak*

1. Komisiji pomaže *Odbor za Poštansku direktivu osnovan člankom 21. Direktive 97/67/EZ. Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.*
2. *Kod upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.*

Izmjena

Članak 9.

*Izvršavanje delegiranja ovlasti*

1. *Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji pod uvjetima utvrđenima u ovom članku.*
2. *Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 3. stavka 4. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina od ... [datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija sastavlja izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije isteka razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti automatski se produljuje za jednaka razdoblja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.*
3. *Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 3. stavka 4. Odlukom o opozivu ukida se delegiranje ovlasti koje je u toj odluci navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u toj odluci i ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.*
4. *Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.*
5. *Čim doneše delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću.*
6. *Delegirani akt donezen u skladu s člankom 3. stavkom 4. stupa na snagu samo ako se tome ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od četiri mjeseca od priopćenja Europskom parlamentu i Vijeću o tom aktu ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament*

*i Vijeće izvijestili Komisiju da se ne protive. Taj se rok produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.*

---

## Amandman 90

### Prijedlog uredbe Prilog I – podnaslov 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Poštanske pošiljke za koje će se nacionalnim regulatornim tijelima dostaviti javni cjenik nacionalnih i svih prekograničnih tarifa za druge države članice:*

## Amandman 91

### Prijedlog uredbe Prilog I. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Navedene poštanske pošiljke ispunjavaju sljedeće kriterije:*

(a) na ograničenje veličine *poštanskih pošiljki* (a) – (i) (*proizvodi pismovnih pošiljki*) primjenjuje se sljedeće pravilo: kombinacija duljine, širine i *dubine*: 900 mm, najveća dimenzija ne *smije premašivati* 600 mm, a najmanja dimenzija veća je od 20mm;

(b) paketi (*stavke (j) – (o)*) nisu manji od veličine propisane za *pisma* (*stavke (a) – (i)*).

*Izmjena*

*Pojedinačni paketi za koje će tarife pružateljâ usluga dostave paketa biti podložne mjerama transparentnosti cijena i ocjenjivanju predviđenom u člancima 4. i 5.:*

*Izmjena*

*Navedeni paketi ispunjavaju sljedeće kriterije:*

(a) na ograničenje veličine *paketa navedenih u točkama od (a) do (i)* primjenjuje se sljedeće pravilo: kombinacija duljine, širine i *debljine*: 900 mm, najveća dimenzija ne *premašuje* 600 mm, a najmanja dimenzija veća je od 20 mm;

(b) paketi *navedenih u točkama od (j) do (o)* nisu manji od veličine propisane za *one navedene u točkama od (a) do (i)*

## Amandman 92

**Prijedlog Uredbe**  
**Prilog I. – točka 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(\*) Tarife koje odgovaraju **poštanskim pošiljkama** ne sadržavaju posebne popuste na temelju količine ili neko drugo posebno postupanje.

*Izmjena*

(\*) Tarife koje odgovaraju **paketima navode se po pojedinačnom paketu i** ne sadržavaju posebne popuste na temelju količine ili neko drugo posebno postupanje.

**Amandman 93**

**Prijedlog uredbe**  
**Prilog I. – zvjezdica 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(\*\*\*) Pružatelji koji nude više **proizvoda** koji ispunjavaju prethodno navedene kriterije trebali bi dostaviti najnižu **cijenu**.

*Izmjena*

(\*\*\*) Pružatelji koji nude više **paketa** koji ispunjavaju prethodno navedene kriterije trebali bi dostaviti najnižu **tarifu**.

**Amandman 94**

**Prijedlog uredbe**  
**Prilog I. – zvjezdica 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(\*\*\*\*) **Prethodno** navedene tarife odnose se na pošiljke dostavljene u **stambene ili poslovne prostorije** u državi članici odredišta.

*Izmjena*

(\*\*\*\*) Navedene tarife odnose se na pošiljke dostavljene u **stambeni prostor primatelja** u državi članici odredišta **ili u drugi prostor ako takva tarifa uključuje opciju bez dodatne naknade**.