Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2014-2019

Έγγραφο συνόδου

A8-0319/2017

19.10.2017

***I
ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 1996 σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
COM(2016)0128 – C8-0114-2016/2014 – 2016/0070(COD) Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας

Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

Εισηγήτριες: Elisabeth Morin-Chartier, Agnes Jongerius

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

*	Διαδικασία διαβούλευσης
***	Διαδικασία έγκρισης
***I	Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
***II	Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
***III	Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης.)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου σε δύο στήλες

Η διαγραφή κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** στην αριστερή στήλη. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** και στις δύο στήλες. Το νέο κείμενο σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** στη δεξιά στήλη.

Η πρώτη και η δεύτερη γραμμή της επικεφαλίδας κάθε τροπολογίας προσδιορίζουν το σχετικό τμήμα του εξεταζόμενου σχεδίου πράξης. Εάν μία τροπολογία αναφέρεται σε ήδη υφιστάμενη πράξη την οποία το σχέδιο πράξης αποσκοπεί να τροποποιήσει, η επικεφαλίδα περιέχει επιπλέον και μία τρίτη και μία τέταρτη γραμμή που προσδιορίζουν αντίστοιχα την υφιστάμενη πράξη και τη διάταξή της στην οποία αναφέρεται η τροπολογία.

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου με μορφή ενοποιημένου κειμένου

Τα νέα τμήματα του κειμένου σημαίνονται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες***. Τα τμήματα του κειμένου που απαλείφονται σημαίνονται με το σύμβολο ▌ ή με διαγραφή. Η αντικατάσταση κειμένου σημαίνεται με ***πλάγιους έντονους χαρακτήρες*** που υποδηλώνουν το νέο κείμενο και με διαγραφή του κειμένου που αντικαθίσταται.
Κατ' εξαίρεση, δεν σημαίνονται οι τροποποιήσεις αυστηρά τεχνικής φύσης που επιφέρουν οι υπηρεσίες κατά την επεξεργασία του τελικού κειμένου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ 4

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ 30

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ 31

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ 33

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ 34

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ 35

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ 45

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ 70

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ 94

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 95

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 1996 σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
(COM(2016)0128 – C8-0114-2016 – 2016/0070(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2016)0128),

– έχοντας υπόψη το άρθρο 294, παράγραφος 2, και τα άρθρα 53, παράγραφος 1 και 62 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C8-0114/2016),

– έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

– έχοντας υπόψη τις αιτιολογημένες γνώμες που υποβάλλονται στο πλαίσιο του πρωτοκόλλου 2 σχετικά με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, από τη Βουλγαρική Εθνοσυνέλευση, την Τσεχική Γερουσία και την Τσεχική Βουλή των Αντιπροσώπων, το Δανικό Κοινοβούλιο, το Εσθονικό Κοινοβούλιο, το Κροατικό Κοινοβούλιο, το Λετονικό Κοινοβούλιο, το Λιθουανικό Κοινοβούλιο, το Ουγγρικό Κοινοβούλιο, την Πολωνική Γερουσία και την Πολωνική Δίαιτα, τη Ρουμανική Γερουσία και τη Ρουμανία Βουλή των Αντιπροσώπων και από το Σλοβακικό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 14ης Δεκεμβρίου 2016[1],

– έχοντας υπόψη τη γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών, της 7ης Δεκεμβρίου 2016[2],

– έχοντας υπόψη το άρθρο 59 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη τη γνώμη της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων της 8ης Δεκεμβρίου και τις γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών και της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων (A8-0319/2017),

1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·

2. ζητεί από την Επιτροπή να υποβάλει εκ νέου την πρόταση στο Κοινοβούλιο, αν την αντικαταστήσει με νέο κείμενο, αν της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις·

---

[1] ΕΕ C 75 της 10.3.2017, σ. 81.
[2] ΕΕ C 185 της 9.6.2017 σ. 75.

3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική αναφορά 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 53 παράγραφος 1 και το άρθρο ***62***,	Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 53 παράγραφος 1***, το άρθρο 62*** και το άρθρο ***153 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β), σε συνδυασμό με το άρθρο 153 παράγραφος 2***,

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση ***και*** κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις ***και*** τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων.	(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση**,** κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) ***και αποτελούν συστατικό στοιχείο μιας εύρυθμης εσωτερικής αγοράς***. Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής ***και του σεβασμού*** των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις***, την καταπολέμηση της παράκαμψης των κανόνων,*** τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων***, την βελτίωση των εργασιακών συνθηκών και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής μεταξύ των κρατών μελών***.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο μπορούν να αποσπούν προσωρινά δικούς τους εργαζομένους για την παροχή αυτών των υπηρεσιών στο εν λόγω κράτος μέλος.	(2) Η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο μπορούν να αποσπούν προσωρινά δικούς τους εργαζομένους για την παροχή αυτών των υπηρεσιών στο εν λόγω κράτος μέλος. ***Σύμφωνα με το άρθρο 56 της ΣΛΕΕ, οι περιορισμοί της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στο εσωτερικό της Ένωσης προβλέπεται να απαγορευθούν όσον αφορά τους υπηκόους των κρατών μελών που είναι εγκατεστημένοι σε διαφορετικό κράτος μέλος από το κράτος μέλος του αποδέκτη της παροχής.***

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(3) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΣΕΕ, η Ένωση προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία. Το άρθρο 9 της ΣΛΕΕ αναθέτει στην Ένωση το καθήκον να προάγει υψηλό επίπεδο απασχόλησης, να διασφαλίζει την κατάλληλη κοινωνική προστασία ***και*** να καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό.	(3) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΣΕΕ, η Ένωση προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία. Το άρθρο 9 της ΣΛΕΕ αναθέτει στην Ένωση το καθήκον να προάγει υψηλό επίπεδο απασχόλησης, να διασφαλίζει την κατάλληλη κοινωνική προστασία***,*** να καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό ***και να προάγει υψηλά επίπεδα εκπαίδευσης, κατάρτισης και προστασίας της ανθρώπινης υγείας***.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(3α) Προκειμένου να διασφαλίζεται η ορθή εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, επιβάλλεται να ενισχυθούν ο συντονισμός μεταξύ των υπηρεσιών επιθεώρησης εργασίας των κρατών μελών και η συνεργασία σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την καταπολέμηση της απάτης που σχετίζεται με τις αποσπάσεις και να ελέγχεται αν οι εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που αφορούν τους αποσπασμένους εργαζόμενους καταβάλλονται τακτικά στον αρμόδιο οργανισμό του κράτους μέλους καταγωγής.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, είναι αναγκαίο να ***εξεταστεί κατά πόσο η οδηγία εξακολουθεί να*** επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.	(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων ***και υπό το φως αποδεδειγμένων περιπτώσεων απάτης***, είναι αναγκαίο να ***αναθεωρηθεί η οδηγία, να εξετασθεί κατά πόσο*** επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και ***να εξασφαλιστούν ένα δίκαιο επιχειρηματικό κλίμα και ίσοι όροι ανταγωνισμού για τους εργαζόμενους και τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην εσωτερική αγορά, και*** της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων. ***Απαιτείται επειγόντως η ανάληψη δράσης για να αποσαφηνιστούν οι κανονιστικές διατάξεις, να εξασφαλιστεί η ομοιόμορφη***

εφαρμογή τους και για να επιτευχθεί ανοδική κοινωνική σύγκλιση. Παράλληλα με την αναθεώρηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ, θα πρέπει να δοθεί επίσης προτεραιότητα στην εφαρμογή και επιβολή της οδηγίας 2014/67/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[1α].

[1α.] Οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για την εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά («κανονισμός IMI»), (ΕΕ L 159 της 28.5.2014, σ. 11).

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(4α) Συνεχίζουν να μην υπάρχουν επαρκή και ακριβή δεδομένα στον τομέα των αποσπασμένων εργαζομένων, ειδικότερα όσον αφορά τις πληροφορίες σχετικά με τον αριθμό των αποσπασμένων εργαζομένων σε συγκεκριμένους τομείς απασχόλησης και σε συγκεκριμένα κράτη μέλη. Είναι σημαντικό να αρχίσει η Επιτροπή να συλλέγει και να παρακολουθεί αυτά τα δεδομένα και να διενεργήσει εκτίμηση επιπτώσεων στον τομέα των αποσπασμένων εργαζομένων.

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης.	(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες***, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που παρέχουν διασυνοριακές υπηρεσίες***. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης. ***Περιλαμβάνεται κάθε μέτρο που μπορεί να εισάγει άμεσες ή έμμεσες διακρίσεις μεταξύ των πολιτών. Κατά την εφαρμογή των εν λόγω αρχών, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.***

Τροπολογία 9Πρόταση οδηγίας
Recital 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(6) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» επιτρέπει, γενικώς, στους εργοδότες και στους εργαζομένους να επιλέξουν το δίκαιο που θα διέπει τη σύμβαση εργασίας. Ωστόσο, ο εργαζόμενος δεν πρέπει να στερείται την προστασία που του εξασφαλίζουν οι αναγκαστικού δικαίου διατάξεις του δικαίου της χώρας στην οποία παρέχει συνήθως την εργασία του ή, ελλείψει αυτού, της χώρας από την οποία ο εργαζόμενος εκτελεί συνήθως την εργασία του. Σε περίπτωση που δεν έχει γίνει επιλογή, η σύμβαση διέπεται από το δίκαιο της χώρας στην οποία, ή, ελλείψει αυτού, από την οποία, ο εργαζόμενος παρέχει	(6) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» επιτρέπει, γενικώς, στους εργοδότες και στους εργαζομένους να επιλέξουν το δίκαιο που θα διέπει τη σύμβαση εργασίας. Ωστόσο, ο εργαζόμενος δεν πρέπει να στερείται την προστασία που του εξασφαλίζουν οι αναγκαστικού δικαίου διατάξεις του δικαίου της χώρας στην οποία παρέχει συνήθως την εργασία του ή, ελλείψει αυτού, της χώρας από την οποία ο εργαζόμενος εκτελεί συνήθως την εργασία του. Σε περίπτωση που δεν έχει γίνει επιλογή, η σύμβαση διέπεται από το δίκαιο της χώρας στην οποία, ή, ελλείψει αυτού, από την οποία, ο εργαζόμενος παρέχει

συνήθως την εργασία του κατ' εκτέλεση της σύμβασης.	συνήθως την εργασία του κατ' εκτέλεση της σύμβασης. ***Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει επίσης ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα. Με την παρούσα οδηγία επιτυγχάνεται ασφάλεια δικαίου κατά την εφαρμογή του κανονισμού «Ρώμη Ι» σε κάθε ειδική κατάσταση, χωρίς να τροποποιείται ο εν λόγω κανονισμός κατά κανένα τρόπο. Συγκεκριμένα, ο εργαζόμενος θα τυγχάνει της προστασίας και των ευνοιών που προβλέπονται στον κανονισμό «Ρώμη Ι».***

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(7) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα.	***διαγράφεται***

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(8) Λαμβανομένης υπόψη της μακράς διάρκειας ορισμένων αποσπάσεων, είναι αναγκαίο να ***προβλεφθεί*** ότι***, στην περίπτωση που*** η ***διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες, ως κράτος μέλος υποδοχής θεωρείται η χώρα στην οποία εκτελείται η εργασία. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την αρχή του***	(8) Λαμβανομένης υπόψη της μακράς διάρκειας ορισμένων αποσπάσεων, είναι αναγκαίο να ***επισημανθεί*** ότι η ***απόσπαση έχει προσωρινό χαρακτήρα. Για τον λόγο αυτόν, όλοι οι ισχύοντες όροι και οι συνθήκες απασχόλησης του κράτους μέλους όπου ο εργαζόμενος είναι αποσπασμένος θα πρέπει να ισχύουν μετά***

κανονισμού «Ρώμη Ι», εάν τα μέρη δεν έχουν επιλέξει το εφαρμοστέο δίκαιο, η σύμβαση εργασίας των ανωτέρω αποσπασμένων εργαζομένων διέπεται από το δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής. Σε περίπτωση που έχει επιλεγεί διαφορετικό εφαρμοστέο δίκαιο, η επιλογή αυτή δεν μπορεί, ωστόσο, να έχει ως αποτέλεσμα να στερεί τον εργαζόμενο από την προστασία που του εξασφαλίζουν οι διατάξεις από τις οποίες, βάσει του δικαίου του κράτους μέλους υποδοχής, δεν μπορεί να υπάρξει παρέκκλιση με συμφωνία. Τα ανωτέρω θα πρέπει να εφαρμόζονται από την έναρξη της απόσπασης όταν προβλέπεται ότι η διάρκειά της θα υπερβεί τους 24 μήνες, και από την πρώτη ημέρα μετά τη συμπλήρωση των 24 μηνών όταν η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. Ο κανόνας αυτός δεν επηρεάζει το δικαίωμα των επιχειρήσεων που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφος άλλου κράτους μέλους να επικαλούνται την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στις περιπτώσεις όπου η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. ***Ο στόχος είναι απλώς να επιτευχθεί ασφάλεια δικαίου κατά την εφαρμογή του κανονισμού «Ρώμη Ι» σε κάθε συγκεκριμένη κατάσταση, χωρίς να τροποποιείται ο εν λόγω κανονισμός κατά κανένα τρόπο. Ο εργαζόμενος θα τυγχάνει, ιδίως, της προστασίας και των ευνοιών που προβλέπονται στον κανονισμό «Ρώμη Ι».***

από 24 μήνες, εξαιρουμένων των όρων που αφορούν τη σύναψη και τη λήξη της σύμβασης εργασίας. Ο κανόνας αυτός δεν επηρεάζει το δικαίωμα των επιχειρήσεων που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφος άλλου κράτους μέλους να επικαλούνται την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στις περιπτώσεις όπου η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. ***Όταν πρόκειται για αποσπάσεις που απαιτούν μεγαλύτερη διάρκεια, θα πρέπει να είναι δυνατή η χορήγηση παρατάσεων στις επιχειρήσεις, με βάση αιτιολογημένη αίτηση που υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους στο οποίο είναι αποσπασμένος ο εργαζόμενος.***

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους	(9) Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους

δημόσιου συμφέροντος, ενώ, επιπλέον, πρέπει να είναι ***αναλογικοί*** και ***αναγκαίοι***.	δημόσιου συμφέροντος, ενώ, επιπλέον, πρέπει να είναι ***αναγκαίοι*** και ***αναλογικοί***.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Λόγω του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς οδικές μεταφορές, η εφαρμογή της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων εγείρει ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες ***(ιδίως όταν ο δεσμός με το οικείο κράτος μέλος είναι ανεπαρκής). Το πλέον ενδεδειγμένο θα ήταν οι εν λόγω προκλήσεις να αντιμετωπιστούν μέσω ειδικής τομεακής νομοθεσίας, μαζί*** με ***άλλες ενωσιακές πρωτοβουλίες που αποσκοπούν στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς*** οδικών μεταφορών.	(10) ***Λόγω*** του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς οδικές μεταφορές, η εφαρμογή της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων εγείρει ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες ***που εξετάζονται στην πρόταση οδηγίας της Επιτροπής σχετικά με την τροποποίηση της οδηγίας 2006/22/ΕΚ όσον αφορά τις απαιτήσεις επιβολής και τη θέσπιση ειδικών κανόνων σχετικά*** με ***την οδηγία 96/71/ΕΚ και την οδηγία 2014/67/ΕΕ για την απόσπαση οδηγών στον τομέα των*** οδικών μεταφορών ***[COD(2017)0121], η οποία έχει στόχο να εξασφαλίσει ειδική τομεακή νομοθεσία***.

Ex COMP UTροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Σε μια ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών ***δεν*** ανταγωνίζονται ***μόνο*** με βάση ***το εργασιακό κόστος, αλλά*** και ***παράγοντες όπως η παραγωγικότητα και η αποδοτικότητα, ή*** η ποιότητα και η καινοτομία των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.	(11) Σε μια ***πραγματικά ολοκληρωμένη και*** ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών ανταγωνίζονται με βάση ***παράγοντες όπως η παραγωγικότητα, η αποδοτικότητα, η εκπαίδευση*** και ***το επίπεδο δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού καθώς και*** η ποιότητα και η καινοτομία των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(12) Ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική. ***Ωστόσο, οι εθνικοί κανόνες για τις αμοιβές που ισχύουν για τους αποσπασμένους εργαζομένους*** πρέπει να ***δικαιολογούνται από την ανάγκη προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων και δεν πρέπει να περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών***.	(12) Ανήκει στην ***αποκλειστική*** αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και***/ή*** πρακτική. ***Η διαμόρφωση των μισθών εμπίπτει στην αποκλειστική αρμοδιότητα των κρατών μελών και των κοινωνικών εταίρων. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μην υπονομευθούν τα εθνικά συστήματα διαμόρφωσης των μισθών και η ελευθερία των ενδιαφερομένων μερών.***

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(13) Τα στοιχεία της αμοιβής ***σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή συλλογικές συμβάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής*** θα πρέπει να είναι σαφή και διαφανή για όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή.	(13) Τα στοιχεία της αμοιβής***, η χρησιμοποιούμενη μέθοδος για τον υπολογισμό της αμοιβής και, κατά περίπτωση, τα κριτήρια επιλεξιμότητας για την κατάταξη στις διάφορες μισθολογικές κατηγορίες*** θα πρέπει να είναι σαφή και διαφανή για όλους τους παρόχους υπηρεσιών ***και τους αποσπασμένους εργαζόμενους. Για τον υπολογισμό της αμοιβής θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλα τα υποχρεωτικά στοιχεία που ορίζονται από τη νομοθεσία, οι εφαρμοστέες συλλογικές συμβάσεις ή οι διαιτητικές αποφάσεις, με την προϋπόθεση ότι τα εν λόγω στοιχεία εφαρμόζονται επίσης σε τοπικό επίπεδο.*** Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής***, όπως ορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία και στις ισχύουσες συλλογικές***

συμβάσεις, στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή***, καθώς η διαφάνεια και η πρόσβαση στις πληροφορίες είναι ουσιώδη στοιχεία για την ασφάλεια δικαίου και την επιβολή της νομοθεσίας. Οι πληροφορίες που παρέχονται στον ενιαίο ιστότοπο θα πρέπει να είναι σύμφωνες με την εθνική νομοθεσία και πρακτική και θα πρέπει να σέβονται την αυτονομία των κοινωνικών εταίρων. Κάθε κράτος μέλος θα πρέπει να διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία και την τακτική ενημέρωση του εν λόγω ιστότοπου.***

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13α) Η οδηγία 2014/67/ΕΚ προβλέπει μια σειρά διατάξεων που διασφαλίζουν την επιβολή και την τήρηση των κανόνων σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων από όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Το άρθρο 4 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ περιλαμβάνει κατάλογο των στοιχείων που θα πρέπει να αξιολογούνται προκειμένου να εντοπίζονται πραγματικές περιπτώσεις απόσπασης και να αποτρέπονται οι καταχρήσεις και η καταστρατήγηση.

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13β) Οι εργοδότες θα πρέπει, πριν από την έναρξη της απόσπασης, να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την παροχή ουσιωδών πληροφοριών σχετικά

με τους όρους εργασίας και απασχόλησης, σύμφωνα με την οδηγία 91/533/ΕΕ[1α], όσον αφορά την απόσπαση.

[1α] Οδηγία 91/533/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με την υποχρέωση του εργοδότη να ενημερώνει τον εργαζόμενο για τους όρους που διέπουν τη σύμβαση ή τη σχέση εργασίας (ΕΕ L 288, 18.10.1991, σ. 32)

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13γ) Η παρούσα οδηγία θεσπίζει ένα ισόρροπο πλαίσιο σχετικά με την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και την προστασία των αποσπασμένων εργαζόμενων, το οποίο δεν εισάγει διακρίσεις, χαρακτηρίζεται από διαφάνεια και είναι αναλογικό, ενώ ταυτόχρονα λαμβάνει υπόψη την ποικιλομορφία των εθνικών εργασιακών σχέσεων. Η παρούσα οδηγία δεν εμποδίζει την εφαρμογή ευνοϊκότερων όρων απασχόλησης και εργασίας για τους αποσπασμένους εργαζομένους.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13δ) Η παρούσα οδηγία δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να θίγει την άσκηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται στα κράτη μέλη και σε επίπεδο Ένωσης, περιλαμβανομένου του δικαιώματος ή της ελευθερίας για απεργία ή για ανάληψη άλλων δράσεων

που καλύπτονται από τα ειδικά συστήματα εργασιακών σχέσεων στα κράτη μέλη, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και/ή πρακτική. Δεν θα πρέπει επίσης να θίγει το δικαίωμα διαπραγμάτευσης, σύναψης και εφαρμογής συλλογικών συμβάσεων ούτε το δικαίωμα ανάληψης συλλογικής δράσης σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και/ή πρακτική.

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(14) Νομοθετικές, κανονιστικές, διοικητικές διατάξεις ή συλλογικές συμβάσεις που ισχύουν στα κράτη μέλη μπορεί να διασφαλίζουν ότι η υπεργολαβία δεν παρέχει στις επιχειρήσεις τη δυνατότητα να παρακάμψουν τους κανόνες που εγγυώνται ορισμένους όρους εργασίας και απασχόλησης οι οποίοι αφορούν τις αμοιβές. Σε περίπτωση που υπάρχουν σε εθνικό επίπεδο τέτοιοι κανόνες σχετικά με τις αμοιβές, τα κράτη μέλη μπορούν να τους εφαρμόζουν χωρίς διακρίσεις στις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός τους***, υπό τον όρο ότι οι εν λόγω κανόνες δεν περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών***.	(14) Νομοθετικές, κανονιστικές ***διατάξεις και εθνικές πρακτικές, όπως οι*** διοικητικές διατάξεις ή ***οι*** συλλογικές συμβάσεις που ισχύουν στα κράτη μέλη**,** μπορεί να διασφαλίζουν ότι η υπεργολαβία δεν παρέχει στις επιχειρήσεις τη δυνατότητα να παρακάμψουν τους κανόνες που εγγυώνται ορισμένους όρους εργασίας και απασχόλησης οι οποίοι αφορούν τις αμοιβές. Σε περίπτωση που υπάρχουν σε εθνικό επίπεδο τέτοιοι κανόνες σχετικά με τις αμοιβές, τα κράτη μέλη μπορούν να τους εφαρμόζουν χωρίς διακρίσεις στις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός τους.

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(14α) Με σκοπό την αντιμετώπιση των καταχρήσεων σε περιπτώσεις υπεργολαβίας και για την προστασία των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων, τα κράτη μέλη θα πρέπει

	να διασφαλίζουν, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και πρακτική, ότι οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι θα απολαύουν όλων των νόμιμων δικαιωμάτων.

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(14β) Τα κράτη μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν με συνέπεια και σαφήνεια τις ισχύουσες διατάξεις και ρυθμίσεις.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(15) Η οδηγία 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης εκφράζει την αρχή ότι οι βασικοί όροι εργασίας και απασχόλησης που εφαρμόζονται στους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης πρέπει να είναι τουλάχιστον εκείνοι που θα ίσχυαν για τους εργαζομένους αυτούς εάν είχαν προσληφθεί από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν την ίδια θέση. Η αρχή αυτή θα πρέπει επίσης να ισχύει για τους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης που αποσπώνται σε άλλο κράτος μέλος.	(15) Η οδηγία 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης εκφράζει την αρχή ότι οι βασικοί όροι εργασίας και απασχόλησης που εφαρμόζονται στους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης πρέπει να είναι τουλάχιστον εκείνοι που θα ίσχυαν για τους εργαζομένους αυτούς εάν είχαν προσληφθεί από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν την ίδια θέση. Η αρχή αυτή θα πρέπει επίσης να ισχύει για τους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης που αποσπώνται σε άλλο κράτος μέλος. ***Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν την ίση μεταχείριση μεταξύ των αποσπασμένων εργαζομένων μέσω προσωρινής εταιρείας απασχόλησης και των εργαζομένων που απασχολούνται στην εγχώρια αγορά εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης.***

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 1 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	(-1) στο άρθρο 1 παράγραφος 3, το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
"(c) όντας επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή επιχείρηση που διαθέτει εργαζόμενους, αποσπούν εργαζόμενο σε χρήστρια επιχείρηση εγκατεστημένη ή ασκούσα δραστηριότητα στο έδαφος κράτους μέλους, εφόσον κατά τη διάρκεια της απόσπασης υφίσταται εργασιακή σχέση ανάμεσα στην επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή την επιχείρηση που διαθέτει εργαζόμενους και τον εργαζόμενο.	"(c) όντας επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή επιχείρηση που διαθέτει εργαζόμενους, αποσπούν εργαζόμενο σε χρήστρια επιχείρηση εγκατεστημένη ή ασκούσα δραστηριότητα στο έδαφος κράτους μέλους, εφόσον κατά τη διάρκεια της απόσπασης υφίσταται εργασιακή σχέση ανάμεσα στην επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή την επιχείρηση που διαθέτει εργαζόμενους και τον εργαζόμενο.

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 1 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(-1α) Στο άρθρο 1 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«4α. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει την άσκηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται στα κράτη μέλη και σε επίπεδο Ένωσης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος ή της ελευθερίας για απεργία ή για ανάληψη άλλων δράσεων που καλύπτονται από τα ειδικά συστήματα εργασιακών σχέσεων στα κράτη μέλη, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και πρακτική. Επίσης, δεν θίγει το δικαίωμα διαπραγμάτευσης, σύναψης και

εφαρμογής συλλογικών συμβάσεων ούτε το δικαίωμα ανάληψης συλλογικής δράσης σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και/ή πρακτική.»

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγρφαφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 2 α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Άρθρο 2α	Άρθρο 2α
Απόσπαση που υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες	Απόσπαση που υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες
1. ***Όταν*** η προβλεπόμενη ή η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες, ***το κράτος μέλος*** στο ***έδαφος*** του ***οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος θεωρείται*** η ***χώρα συνήθους εκτέλεσης*** της ***εργασίας του***.	1. ***Η απόσπαση ενός εργαζόμενου είναι προσωρινή. Όταν*** η προβλεπόμενη ή η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες, ***τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις που αναφέρονται*** στο ***άρθρο 1 παράγραφος 1 εγγυώνται στους εργαζομένους που είναι αποσπασμένοι στο έδαφός τους, επιπροσθέτως προς τους όρους και τις προϋποθέσεις εργασίας και απασχόλησης που αναφέρονται στην παράγραφο 1*** του ***άρθρου 3 και ανεξάρτητα από το δίκαιο που διέπει τη σχέση εργασίας, όλους τους όρους εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν στο κράτος μέλος όπου παρέχεται*** η ***υπηρεσία, εφόσον οι εν λόγω όροι είναι ευνοϊκότεροι για τον εργαζόμενο από εκείνους που προβλέπονται στη νομοθεσία που εφαρμόζεται στην εργασιακή σχέση, εξαιρουμένων των όρων που αφορούν τη σύναψη και τη λήξη*** της ***σύμβασης εργασίας***.
2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, σε περίπτωση αντικατάστασης αποσπασμένων εργαζομένων που εκτελούν την ίδια εργασία στον ίδιο τόπο, λαμβάνεται υπόψη η αθροιστική διάρκεια	2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, σε περίπτωση αντικατάστασης αποσπασμένων εργαζομένων που εκτελούν την ίδια εργασία στον ίδιο τόπο, λαμβάνεται υπόψη η αθροιστική διάρκεια

των περιόδων απόσπασης των οικείων εργαζομένων***, όσον αφορά τους εργαζομένους που αποσπώνται για πραγματική διάρκεια τουλάχιστον έξι μηνών***.	των περιόδων απόσπασης των οικείων εργαζομένων.
	2α. Το κράτος μέλος όπου παρέχεται η υπηρεσία μπορεί, με βάση την αιτιολογημένη αίτηση ενός παρόχου υπηρεσιών, να παρατείνει τη διάρκεια προτού εξασφαλιστούν οι όροι εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν στο εν λόγω κράτος μέλος όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1, με τη δικαιολογία ότι οι υπηρεσίες που παρέχει η εν λόγω επιχείρηση προβλέπεται να παραμείνουν προσωρινές για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.
	Το κράτος μέλος χειρίζεται αυτές τις αιτήσεις έγκαιρα, με αναλογικό και αμερόληπτο τρόπο, αιτιολογώντας την απόφασή του. Εάν η αίτηση αυτή γίνει δεκτή από το κράτος μέλος, η επιχείρηση παρέχει επικαιροποίηση της κατάστασης ανά δωδεκάμηνο, έως την λήξη της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών.
	Η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής λαμβάνει απόφαση για τις αιτήσεις αυτές σύμφωνα με το άρθρο 4 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ και τον κανονισμό 883/2004/ΕΚ, κατά τρόπο αιτιολογημένο, αναλογικό και αμερόληπτο.

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, ανεξάρτητα από το δίκαιο που διέπει τη σχέση εργασίας, οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1	1. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, ανεξάρτητα από το δίκαιο που διέπει τη σχέση εργασίας, οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1

εγγυώνται στους εργαζομένους που είναι αποσπασμένοι στο έδαφός τους, ***τους*** όρους εργασίας και απασχόλησης ***σχετικά με*** τα θέματα που αναφέρονται κατωτέρω, ***οι οποίοι,*** στο κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου εκτελείται η εργασία***, καθορίζονται από:***	εγγυώνται στους εργαζομένους που είναι αποσπασμένοι στο έδαφός τους, ***ίσους*** όρους εργασίας και απασχόλησης ***που καλύπτουν*** τα θέματα που αναφέρονται κατωτέρω, ***που έχουν θεσπιστεί*** στο κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου εκτελείται η εργασία***:***
– νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις και/ή	– νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις και/ή
– συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις ***οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής*** κατά την έννοια ***της παραγράφου*** 8:	– συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια ***των παραγράφων*** 8 ***και 8α***:
α) μέγιστες περίοδοι εργασίας και ελάχιστες περίοδοι ***ανάπαυσης·***	α) μέγιστες περίοδοι εργασίας και ελάχιστες περίοδοι ***ανάπαυσης, συμπεριλαμβανομένων ειδικών μέτρων όσον αφορά τη νυχτερινή εργασία, την εργασία κατά τη διάρκεια σαββατοκύριακου και δημόσιων αργιών και την εκτέλεση εργασιών σε βάρδιες·***
β) η ελάχιστη διάρκεια ετήσιας άδειας μετ' αποδοχών·	β) η ελάχιστη διάρκεια ετήσιας άδειας μετ' αποδοχών·
γ) αμοιβές, συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας· το παρόν σημείο δεν εφαρμόζεται στα συμπληρωματικά επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα·	γ) αμοιβές, συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας· το παρόν σημείο δεν εφαρμόζεται στα συμπληρωματικά επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα·
δ) όροι θέσης εργαζομένων στη διάθεση επιχειρήσεων, ιδίως από επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης·	δ) όροι θέσης εργαζομένων στη διάθεση επιχειρήσεων, ιδίως από επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης·
ε) υγεία, ασφάλεια και υγιεινή στην εργασία·	ε) υγεία, ασφάλεια και υγιεινή στην εργασία·
στ) προστατευτικά μέτρα σχετικά με τους όρους εργασίας και απασχόλησης των γυναικών σε κατάσταση εγκυμοσύνης ή λοχείας, των παιδιών και των νέων·	στ) προστατευτικά μέτρα σχετικά με τους όρους εργασίας και απασχόλησης των γυναικών σε κατάσταση εγκυμοσύνης ή λοχείας, των παιδιών και των νέων·
ζ) ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών και άλλες διατάξεις στον τομέα των μη διακρίσεων.	ζ) ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών και άλλες διατάξεις στον τομέα των μη διακρίσεων.
	ζ α) οι συνθήκες στέγασης των εργαζομένων·
	ζ β) ύψος επιδόματος για να

	καλυφθούν τα έξοδα ταξιδιού, στέγης και διατροφής των εργαζομένων που βρίσκονται μακριά από τον συνήθη τόπο εργασίας τους.
Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, ***«αμοιβή» είναι όλα τα στοιχεία*** αμοιβής ***που καθίστανται υποχρεωτικά*** από ***εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής*** και/ή***, ελλείψει συστήματος αναγόρευσης συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων σε κανόνες γενικής εφαρμογής, άλλες συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια της παραγράφου 8 δεύτερο εδάφιο,*** του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος.	Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, ***η έννοια της*** αμοιβής ***ορίζεται*** από ***την εθνική νομοθεσία*** και/ή ***πρακτική*** του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος.
Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που ***αναφέρεται*** στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών σύμφωνα με το στοιχείο γ).	Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν***, σύμφωνα με τις εθνικές νομοθεσίες και/ή πρακτικές τους, χωρίς περιττή καθυστέρηση και με διαφανή τρόπο,*** στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο ***και με άλλα κατάλληλα μέσα*** που ***αναφέρονται*** στο άρθρο 5 ***παράγραφος 2*** της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών σύμφωνα με το στοιχείο γ) ***της παρούσας παραγράφου. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν την ακρίβεια και τον επίκαιρο χαρακτήρα των πληροφοριών που παρέχονται στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο. Η Επιτροπή δημοσιεύει στον ιστότοπό της τις διευθύνσεις των ενιαίων επίσημων εθνικών ιστότοπων.*** ***Οι επιχειρήσεις δεν ευθύνονται για την αδυναμία εφαρμογής ή για την εσφαλμένη εφαρμογή αυτών των στοιχείων εάν οι πληροφορίες δεν παρέχονται, ή παρέχονται με εσφαλμένο τρόπο, στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο πριν από την έναρξη της απόσπασης.*** ***Προκειμένου να αποφεύγεται η διπλή πληρωμή, το παρόν άρθρο δεν επιτρέπει με κανέναν τρόπο την καταβολή πάνω από μία φορά σε αποσπασμένους***

εργαζόμενους κανενός στοιχείου των αμοιβών, επιδομάτων ή εξόδων που αφορούν εργασία εκτός του συνήθους τόπου εργασίας. Οι εργαζόμενοι υπόκεινται στους όρους που είναι ευνοϊκότεροι γι αυτούς.

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1α. Εάν οι επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στο έδαφος κράτους μέλους υποχρεούνται από νόμο, κανονισμό ή διοικητική διάταξη ή συλλογική σύμβαση, να αναθέτουν υπεργολαβίες στο πλαίσιο των συμβατικών τους υποχρεώσεων μόνον σε επιχειρήσεις οι οποίες εξασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων όρων ***εργασίας και απασχόλησης*** που αφορούν τις αμοιβές, το κράτος μέλος μπορεί, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση, να ***προβλέπει ότι οι επιχειρήσεις αυτές υπέχουν την ίδια υποχρέωση όσον αφορά τις υπεργολαβίες με τις επιχειρήσεις οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός του***.	1α. Εάν οι επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στο έδαφος κράτους μέλους υποχρεούνται από νόμο, κανονισμό ή διοικητική διάταξη ή συλλογική σύμβαση, να αναθέτουν υπεργολαβίες στο πλαίσιο των συμβατικών τους υποχρεώσεων μόνον σε επιχειρήσεις οι οποίες εξασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων όρων που αφορούν τις αμοιβές, το κράτος μέλος μπορεί, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση, να ***επιβάλλει τις ίδιες υποχρεώσεις στις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός του. Οι απαιτήσεις αυτές ισχύουν μόνο για τους εργαζομένους του υπεργολάβου οι οποίοι αποσπώνται στο εν λόγω κράτος μέλος.***

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	β α) Παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1αα. Σε περίπτωση υπεργολαβίας, ο

ανάδοχος ενημερώνει τον πάροχο υπηρεσιών από άλλο κράτος μέλος γραπτώς σχετικά με τους εφαρμοστέους όρους εργασίας και απασχόλησης όσον αφορά την αμοιβή πριν από την έναρξη της σύμβασης παροχής υπηρεσιών.»

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1α β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	β β) Παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1αβ. Τα κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή οποιοδήποτε μέτρο αναφέρεται στο παρόν άρθρο. Η Επιτροπή ανακοινώνει τα εν λόγω μέτρα στα άλλα κράτη μέλη.»

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – εδάφιο 2

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	γ α) στην παράγραφο 7, το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
«Τα σχετικά με την απόσπαση επιδόματα θεωρούνται ως τμήμα ***του κατώτατου μισθού***, εφόσον δεν καταβάλλονται υπό μορφή επιστροφής των εξόδων που προκλήθηκαν πράγματι λόγω της απόσπασης, όπως τα έξοδα ταξιδίου, στέγης ***ή*** διατροφής. »	«Τα σχετικά με την απόσπαση επιδόματα θεωρούνται ως τμήμα ***της αμοιβής***, εφόσον δεν καταβάλλονται υπό μορφή επιστροφής των εξόδων που προκλήθηκαν πράγματι λόγω της απόσπασης, όπως τα έξοδα ταξιδίου, στέγης ***και*** διατροφής. ***Σε αυτήν την περίπτωση καλύπτονται από τον εργοδότη και δεν αφαιρούνται από την αμοιβή.»***

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ β) Παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:
	8α. «Εφόσον το αποφασίσουν, τα κράτη μέλη μπορούν επίσης, σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική και χωρίς να εισάγουν διακρίσεις, να λαμβάνουν ως βάση τις συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες, όπως ορίζονται από το κράτος μέλος όπου εκτελείται η εργασία, είναι αντιπροσωπευτικές στη γεωγραφική περιοχή, το επάγγελμα ή τον οικείο κλάδο και οι οποίες παρέχουν τους πλέον ευνοϊκούς όρους και συνθήκες απασχόλησης για τον εργαζόμενο.
	Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν τη δημοσίευση των πληροφοριών σχετικά με αυτές τις συλλογικές συμβάσεις ή τις διαιτητικές αποφάσεις στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο. Αυτές οι συλλογικές συμφωνίες εφαρμόζονται στους αποσπασμένους εργαζόμενους μόνο εφόσον δημοσιευθούν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο.
	Οι επιχειρήσεις δεν ευθύνονται για την αδυναμία εφαρμογής ή για την εσφαλμένη εφαρμογή αυτών τις συλλογικών συμβάσεων ή των διαιτητικών αποφάσεων, εάν οι πληροφορίες δεν παρέχονται, ή παρέχονται με εσφαλμένο τρόπο, στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο πριν από την έναρξη της απόσπασης.

Τροπολογία 34

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) Η παράγραφος 9 ***απαλείφεται.***	δ) Η παράγραφος 9 ***αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:*** ***«Επιπροσθέτως προς τους όρους που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέψουν ότι οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 πρέπει να εγγυώνται στους εργαζόμενους, κατά την έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 3 στοιχείο γ), το ευεργέτημα των ίδιων όρων με αυτούς που ισχύουν για τους εργαζόμενους που απασχολούνται μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης στο κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου εκτελείται η εργασία.*** ***Επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης ή γραφεία ευρέσεως εργασίας, εγκατεστημένα σε ένα κράτος μέλος, μπορούν να αποσπάσουν έναν εργαζόμενο σε χρήστρια επιχείρηση που είναι εγκατεστημένη ή που λειτουργεί σε άλλο κράτος μέλος, υπό την προϋπόθεση ότι η χρήστρια επιχείρηση είναι εγκατεστημένη στο κράτος μέλος στο οποίο έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος. Εάν δεν είναι, το κράτος μέλος υποδοχής του αποσπασμένου εργαζόμενου θεωρείται η χώρα συνήθους εκτέλεσης της εργασίας του, με την επιφύλαξη τυχόν όρων εργασίας και απασχόλησης που είναι ευνοϊκότεροι για τον αποσπασμένο εργαζόμενο.»***

Τροπολογία 35

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 10

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	δ α) Η παράγραφος 10 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
10. Η παρούσα οδηγία δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη, τηρουμένων των διατάξεων της συνθήκης, να επιβάλλουν***, υπό ίσους όρους,*** στις εθνικές επιχειρήσεις και στις επιχειρήσεις άλλων κρατών***:***	10. Η παρούσα οδηγία δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη, τηρουμένων των διατάξεων της συνθήκης ***και σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία και πρακτική***, να επιβάλλουν ***όρους εργασίας και απασχόλησης*** στις εθνικές επιχειρήσεις και στις επιχειρήσεις ***των*** άλλων κρατών ***που δραστηριοποιούνται στο έδαφός τους*** όσον αφορά θέματα πέραν αυτών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο, εφόσον πρόκειται για διατάξεις δημοσίας τάξεως***.***
- ***όρους εργασίας και απασχόλησης*** όσον αφορά θέματα πέραν αυτών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο, εφόσον πρόκειται για διατάξεις δημοσίας τάξεως***,***	
- ***όρους εργασίας και απασχόλησης που καθορίζονται από τις συλλογικές συμβάσεις ή τις διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια της παραγράφου 8 που αφορούν δραστηριότητες πέραν αυτών που αναφέρονται στο παράρτημα.***	
	Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, οι διατάξεις δημοσίας τάξεως αναφέρονται σε μέτρα που δεν εισάγουν διακρίσεις και λαμβάνονται προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος, συμπεριλαμβανομένων μέτρων στους τομείς της προστασίας των εργαζομένων, της ίσης μεταχείρισης, του θεμιτού ανταγωνισμού και της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς εργασίας. Τα μέτρα αυτά δεν υπηρετούν οικονομικούς στόχους.

Τροπολογία 36

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ε) Η δεύτερη περίπτωση της παραγράφου 10 απαλείφεται.	***διαγράφεται***

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	(2α) Στο άρθρο 4 παράγραφος 2, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Τα κράτη μέλη προβλέπουν τη συνεργασία μεταξύ των δημόσιων διοικητικών υπηρεσιών οι οποίες, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, είναι αρμόδιες για την εποπτεία των όρων εργασίας και απασχόλησης που αναφέρονται στο άρθρο 3. Η συνεργασία αυτή περιλαμβάνει, ειδικότερα, την απάντηση στις αιτιολογημένες αιτήσεις πληροφοριών που υποβάλλουν οι υπηρεσίες αυτές για παροχή πληροφοριών σχετικά με τη διεθνική διάθεση εργαζομένων***,*** ***συμπεριλαμβανομένων των*** περιπτώσεων προδήλου καταχρήσεως ή ***διασυνοριακών*** δραστηριοτήτων που εικάζονται παράνομες.	***«Τα*** κράτη μέλη προβλέπουν τη συνεργασία μεταξύ των δημόσιων διοικητικών υπηρεσιών οι οποίες, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, είναι αρμόδιες για την εποπτεία των όρων εργασίας και απασχόλησης που αναφέρονται στο άρθρο 3. Η συνεργασία αυτή περιλαμβάνει, ειδικότερα, την απάντηση στις αιτιολογημένες αιτήσεις πληροφοριών που υποβάλλουν οι υπηρεσίες αυτές για παροχή πληροφοριών σχετικά με τη διεθνική διάθεση εργαζομένων ***και την αντιμετώπιση*** περιπτώσεων προδήλου καταχρήσεως ή δραστηριοτήτων που εικάζονται παράνομες***, όπως οι διασυνοριακές περιπτώσεις αδήλωτης εργασίας και ψευδούς αυτοαπασχόλησης. Η συνεργασία αυτή υποστηρίζεται από την ευρωπαϊκή πλατφόρμα για την καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας.*** ***Εάν το γραφείο σύνδεσης ή η αρμόδια αρχή στο κράτος μέλος αποστολής του αποσπασμένου εργαζόμενου δεν έχει στην κατοχή του τις πληροφορίες που ζητεί η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής, ζητεί τις εν λόγω πληροφορίες από άλλες αρχές ή άλλους φορείς. Σε***

	περίπτωση επίμονης καθυστέρησης διαβίβασης πληροφοριών στο κράτος μέλος υποδοχής, η Επιτροπή ενημερώνεται και λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα.»

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 5 – παράγραφος 1

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	(2β) Το άρθρο 5 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα σε περίπτωση μη τήρησης της παρούσας οδηγίας.	Τα κράτη μέλη ***υποδοχής και τα κράτη μέλη εγκατάστασης είναι υπεύθυνα για την παρακολούθηση, τον έλεγχο και την επιβολή των υποχρεώσεων που θεσπίζονται στην παρούσα οδηγία και*** λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα σε περίπτωση μη τήρησης της παρούσας οδηγίας. ***Οι προβλεπόμενες κυρώσεις είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές.***
Φροντίζουν, ιδίως, ώστε οι εργαζόμενοι ή/και οι ***εκπρόσωποί τους*** να έχουν στη διάθεσή τους τις κατάλληλες διαδικασίες για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που προβλέπει η παρούσα οδηγία.	Φροντίζουν, ιδίως, ώστε οι εργαζόμενοι ή/και οι ***εκπρόσωποι των εργαζομένων*** να έχουν στη διάθεσή τους τις κατάλληλες διαδικασίες για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που προβλέπει η παρούσα οδηγία.***»***
	Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι σε περίπτωση μη πραγματικής απόσπασης, ανεξάρτητα από τη νομοθεσία που διέπει την σχέση εργασίας, ισχύουν οι όροι του κράτους μέλους όπου παρέχεται η υπηρεσία.»

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η απόσπαση είναι μια ειδική μορφή προσωρινής κινητικότητας του εργατικού δυναμικού, με βάση την ελεύθερη παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών εντός της εσωτερικής αγοράς. Η οδηγία του 1996 για την απόσπαση των εργαζομένων ορίζει ένα σύνολο υποχρεωτικών κανόνων σχετικά με τους όρους εργασίας και απασχόλησης που πρέπει να εφαρμόζονται στους αποσπασμένους εργαζομένους. Ακόμα κι αν οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι απασχολούνται από μια εταιρεία αποστολής και, ως εκ τούτου, υποκείμενοι στον νόμο του κράτους μέλους «αποστολής», δικαιούνται ένα σύνολο βασικών δικαιωμάτων που ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής. Αυτό γίνεται για να διασφαλιστεί η προστασία αυτών των δικαιωμάτων και συνθηκών εργασίας σε ολόκληρη την ΕΕ.

Σύμφωνα με την Επιτροπή, το 2014, υπήρχαν πάνω από 1,9 εκατομμύρια αποσπάσεις εργαζομένων στην ΕΕ, μια αύξηση της τάξης του 10,3% σε σύγκριση με το 2013 και 44,4% σε σχέση με το 2010. Ο τομέας των κατασκευών αντιπροσωπεύει το 43,7% του συνολικού αριθμού των αποσπάσεων, ενώ η απόσπαση είναι επίσης σημαντική στον τομέα των υπηρεσιών της μεταποίησης, της εκπαίδευσης και της υγείας.

Από το 1996, η κατάσταση της οικονομίας και της αγοράς εργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αλλάξει σημαντικά. Κατά τη διάρκεια των δύο τελευταίων δεκαετιών, η ενιαία αγορά έχει αυξηθεί και οι μισθολογικές διαφορές έχουν διευρυνθεί.

Αν και η απόσπαση αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εσωτερικής αγοράς, μπορεί να έχει απρόβλεπτες συνέπειες για ορισμένους τομείς και περιφέρειες. Σύμφωνα με την Επιτροπή, οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι μπορούν να αμείβονται έως και κατά 50% λιγότερο από τους εγχώριους σε ορισμένους τομείς ή κράτη μέλη, γεγονός που στρεβλώνει τον επί ίσοις όροις ανταγωνισμό μεταξύ των επιχειρήσεων, καθώς και των εργαζομένων.

Υπό το πρίσμα αυτό, και με βάση τις πολυάριθμες αποφάσεις σχετικά με την ερμηνεία των ισχυουσών διατάξεων από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η Επιτροπή πρότεινε την αναθεώρηση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, η οποία είναι συμπληρωματική προς την οδηγία για την επιβολή, η οποία εγκρίθηκε το 2014.

Η οδηγία για την επιβολή έχει επικεντρωθεί κυρίως στην ενίσχυση της πρακτικής εφαρμογής και επιβολής των διατάξεων της οδηγίας 1996 με την αντιμετώπιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την απάτη και την καταστρατήγηση και τη βελτίωση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν έχουν μεταφέρει όλα τα κράτη μέλη στο εθνικό τους δίκαιο την οδηγία.

Ωστόσο, η οδηγία για την επιβολή δεν αντιμετωπίζει τα πιο θεμελιώδη ερωτήματα που σχετίζονται με το πλαίσιο του 1996, σε σχέση με τον σκληρό πυρήνα των όρων εργασίας και απασχόλησης που μπορούν να επωφεληθούν οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι.

Το σχέδιο έκθεσης των συνεισηγητών επιδιώκει να αναπτύξει περαιτέρω την πρόταση της Επιτροπής και να παραδώσει ένα αποτελεσματικό νομικό μέσο για τη διασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού στην διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών, σε συνδυασμό με την επαρκή κοινωνική προστασία των αποσπασμένων εργαζομένων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΝΤΟΤΗΤΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ

Οι συνεισηγητές επιθυμούν να καταστήσουν γνωστό ότι, κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της έκθεσής τους, ήλθαν σε επαφή, μεταξύ άλλων, με τους ακόλουθους εκπροσώπους ενδιαφερόμενων φορέων και ομάδων συμφερόντων.

Οντότητα και/ή πρόσωπο
Σουηδικό Υπουργείο Απασχόλησης και Ένταξης
Γαλλικό Υπουργείο Εργασίας και Απασχόλησης
Υπουργείο Κοινωνικού Διαλόγου, Καταναλωτών και Ατομικών Ελευθεριών της Μάλτας
Γενική Γραμματεία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Γαλλικής Δημοκρατίας
Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Σουηδίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Μόνιμη Αντιπροσωπεία των Κάτω Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Γαλλίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Μάλτας στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Πολωνίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση
Επιτροπή των Περιφερειών
Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή
Οικονομική, Κοινωνική και Περιβαλλοντική Επιτροπή της Γαλλικής Δημοκρατίας
ETUC – Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Συνδικάτων.
Συνομοσπονδία Ευρωπαϊκών Επιχειρήσεων (BUSINESSEUROPE)
Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Ιδιωτικών Υπηρεσιών Απασχόλησης | Eurociett / Παγκόσμια Συνομοσπονδία Απασχόλησης
Ευρωπαϊκή συνδικαλιστική οργάνωση οικοδόμων και εργατών ξύλου (EFBWW)
Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Βιομηχανιών Κατασκευαστικού Εξοπλισμού (FIEC)
Πρωτοβουλία για την Κινητικότητα των Εργαζομένων
Konsentio Public Affairs για λογαριασμό της Fair Transport Europe Campaign
Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Μεταφορές (ETF)
Συμβούλιο Εργοδοτών Βιομηχανιών Μετάλλου, Μηχανουργίας και Τεχνολογίας (CEEMET)
Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Οικοδομικών Επιχειρήσεων (ECB)
REIF - Ευρωπαϊκή Αντιπροσωπεία των θεσμών της γαλλικής κοινωνικής ασφάλισης
Ομοσπονδία Γερμανικών Συνδικάτων (DGB)
Επιμελητήριο Μισθωτών Λουξεμβούργου
Συνομοσπονδία Ανεξάρτητων Συνδικάτων Λουξεμβούργου (OGBL)
Λουξεμβουργιανή Συνομοπσπονδία Χριστιανικών Συνδικάτων (LCGB)
Αντιπροσωπεία Φινλανδικών Συνδικάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση (FinUnions)
Συνομοσπονδία Δανικών Συνδικάτων
Γραφείο Βρυξελλών των σουηδικών συνδικάτων
Γραφείο νορβηγικών συνδικάτων
Γαλλική Ομοσπονδία Κτιρίων (FFB)
Ένωση Επιχειρήσεων Κάτω Χωρών (VNO) – Χριστιανική Ένωση Εργοδοτών Κάτω Χωρών (NCW)
Ομοσπονδία συνδικάτων Κάτω Χωρών FNV (Federatie Nederlandse Vakbeweging)
Εμπορικό Επιμελητήριο της Île de France
Ομοσπονδία Αυστριακών Συνδικάτων (ÖGB)

CGPME - Γενική Συνομοσπνδία Γαλλικών ΜΜΕ
Εταιρεία Koninklijke Vereniging MKB-Nederland
Ομοσπονδία Γερμανικών Εργοδοτικών Συνδικάτων (DGB)
Επαγγελματική Ένωση Βιοτεχνών (UPA)
Εταιρεία TBN (Transport Belangen Nederland)
Κίνημα Επιχειρήσεων της Γαλλίας (MEDEF)
Εθνική Ομοσπονδία Οδικών Μεταφορέων Γαλλίας
Εθνική Ομοσπονδία Δημοσίων Έργων Γαλλίας
Κεντρική Ένωση Γερμανών Βιοτεχνών (ZDH)
Μόνιμη Αντιπροσωπεία Επαγγελματικών και Βιοτεχνικών Επιμελητηρίων Γαλλίας (APCMA)

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ

σύμφωνα με το άρθρο 52 α παράγραφος 4 του Κανονισμού
Martina Dlabajova

Ως μία ένας από τους σκιώδεις εισηγητές, καταψήφισα την έκθεση στην επιτροπή, επειδή, κατά τη γνώμη μου, δεν επιτυγχάνεται η ισορροπία μεταξύ της ελεύθερης κυκλοφορίας των υπηρεσιών και της προστασίας των εργαζομένων. Όπως αποδεικνύουν οι αποχές και οι ψήφοι κατά, η έκθεση δεν αντικατοπτρίζει πλήρως τις ανησυχίες των διαφόρων εθνικών αντιπροσωπειών στους κόλπους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.
Κρίνω θετική τη συμφωνία για ειδικές ανά τομέα λύσεις στον τομέα των μεταφορών και τον συμβιβασμό σχετικά με τη διάρκεια της απόσπασης (24 μήνες με δυνατότητα παράτασης).
Υπό το φως της έλλειψης σαφήνειας όσον αφορά τον όρο «αμοιβή», εγκρίνω την ρήτρα διασφάλισης για τις επιχειρήσεις η οποία τις απαλλάσσει από την ευθύνη να εφαρμόζουν τα στοιχεία της αμοιβής σε περίπτωση που δεν παρέχονται καθόλου ή παρέχονται με ανακριβή τρόπο στον ενιαίο εθνικό δικτυακό τόπο.
Με ανησυχία διαπιστώνω την απαλοιφή αναφορών στην ελεύθερη κυκλοφορία υπηρεσιών σε ολόκληρο το κείμενο και τις προσπάθειες περιορισμού των συμβατικών ελευθεριών που προβλέπονται στον κανονισμό «Ρώμη Ι».
Εξάλλου, πιστεύω ότι η υποχρέωση εφαρμογής όλων των συλλογικών συμφωνιών για τις ξένες επιχειρήσεις δεν είναι ρεαλιστική στην πράξη και μπορεί να δημιουργήσει αδικαιολόγητα εμπόδια για τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.
Διαφωνώ απόλυτα με την επέκταση της νομικής βάσης στα κοινωνικά κεφάλαια, η οποία δημιουργεί έλλειψη ασφάλειας δικαίου κατά την εφαρμογή της οδηγίας.

ΑΠΟΨΗ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ

σύμφωνα με το άρθρο 52α παράγραφος 4 του Κανονισμού
από την Ομάδα ENF

Α/ Λαμβάνοντας υπόψη ότι στο παρόν σχέδιο έκθεσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου περιλαμβάνεται μια σειρά θετικών τροποποιήσεων, στις οποίες συγκαταλέγονται τόσο η ίση μεταχείριση των αποσπασμένων εργαζόμενων που απασχολούνται μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης και των αντίστοιχων εγχώριων εργαζόμενων όσο και η ελευθερία των κρατών μελών να αποφασίζουν σε εθνικό επίπεδο σχετικά με την παράταση ή μη της διάρκειας της απόσπασης·

Β/ λαμβάνοντας, ωστόσο, υπόψη ότι η αναθεώρηση της παρούσας οδηγίας διενεργείται πολύ νωρίς, προτού καν πραγματοποιηθεί η αξιολόγηση της εκτελεστικής οδηγίας του 2014 και, κατά συνέπεια, χωρίς να υπάρχουν συγκεκριμένες πληροφορίες σχετικά με την σημερινή κατάσταση·

Γ/ λαμβάνοντας υπόψη ότι η αλλαγή της ορολογίας, από «κατώτατος μισθός» σε «αμοιβή», δεδομένων των σημαντικών διαφορών που υπάρχουν μεταξύ των συστημάτων των κρατών μελών, δεν αρκεί για να αποτρέψει τις επανειλημμένες καταχρήσεις, ιδίως όσον αφορά την καταβολή των ωριαίων αποδοχών·

Δ/ λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν τηρείται η υπόσχεση να καθίσταται υπεύθυνος και ο εργολάβος σε περίπτωση καταχρηστικής απόσπασης εκ μέρους του υπεργολάβου·

Ε/ λαμβάνοντας υπόψη ότι πρέπει να εφαρμόζεται η ευνοϊκότερη νομοθεσία από την 1η ημέρα της απόσπασης·

1. η Ομάδα ENF αποστασιοποιείται από τις εργασίες που διενεργήθηκαν επί της παρούσας έκθεσης. Αν και αναγνωρίζουμε ότι καταβλήθηκαν ορισμένες προσπάθειες για τη θέσπιση αυστηρότερης νομοθεσίας, εκτιμούμε ότι το παρόν κείμενο δεν είναι αρκετά φιλόδοξο, και αδυνατούμε να το στηρίξουμε.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ

Κύριο Thomas Händel
Πρόεδρο
Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων
ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

Θέμα: Γνωμοδότηση σχετικά με τον έλεγχο της νομικής βάσης της πρότασης της Επιτροπής για έκδοση οδηγίας σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων (COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD))

Κύριε Πρόεδρε,

Με επιστολή της 24ης Μαρτίου 2017, ζητήσατε από την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων να εξετάσει, σύμφωνα με το άρθρο 39 παράγραφος 2 του Κανονισμού, την καταλληλότητα της νομικής βάσης της ανωτέρω πρότασης της Επιτροπής.

Η επιτροπή εξέτασε το ζήτημα που μνημονεύεται ανωτέρω κατά τη συνεδρίασή της στις 12 Ιουνίου 2017.

Η απόσπαση εργαζομένων διέπεται από την οδηγία 96/71/ΕΚ, η οποία εγκρίθηκε επί τη βάσει του άρθρου 57 της ΣΕΚ και του άρθρου 66 της ΣΕΚ. Τα εν λόγω άρθρα αντιστοιχούν πλέον στα άρθρα 53 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ και 62 της ΣΛΕΕ, επί των οποίων η Επιτροπή βάσισε την πρότασή της για την τροποποίηση της οδηγίας.

Με το σχέδιο έκθεσης των συνεισηγητών στην επιτροπή EMPL ζητείται να οριστούν το άρθρο 151 της ΣΛΕΕ και το άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β) ως πρόσθετες νομικές βάσεις, και έχουν κατατεθεί τροπολογίες με σκοπό είτε να προστεθούν εξ ολοκλήρου στη νομική βάση τα άρθρα 46, 56 ή το άρθρο 153 της ΣΛΕΕ είτε να αντικατασταθεί το άρθρο 53 παράγραφος 1 με τα άρθρα 54 και 56 της ΣΛΕΕ.

Κατά τη συνεδρίασή της στις 12 Ιουνίου 2017, η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων αποφάσισε με 13 ψήφους υπέρ, 11 κατά και 1 αποχή[1] να σας συστήσει ότι πρέπει να διατηρηθούν οι νομικές

[1] Παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία ήταν οι εξής βουλευτές: Pavel Svoboda (πρόεδρος), Lidia Joanna Geringer de Oedenberg (αντιπρόεδρος), Jean-Marie Cavada (αντιπρόεδρος), Laura Ferrara (αντιπρόεδρος), Max Andersson, Joëlle Bergeron, Dominique Bilde (αναπλ. της Marie-Christine Boutonnet, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), Antanas Guoga, Heidi Hautala, Mary Honeyball, Danuta Jazlowiecka (αναπλ. του Tadeusz Zwiefka, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), Sylvia-Yvonne Kaufmann, Katerina Konecná (αναπλ. του Jiři Maštálka, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), Merja Kyllönen (αναπλ. του Κώστα Χρυσόγονου, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), Gilles Lebreton, Victor Negrescu, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Dariusz Rosati (αναπλ. της Rosa Estaràs Ferragut, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), Virginie Rozière, Sajjad Karim, Elly Schlein (αναπλ. της Evelyn Regner, σύμφωνα με το άρθρο 200 παράγραφος 2 του Κανονισμού), József Szájer, Axel Voss, Kosma Złotowski.

βάσεις που πρότεινε η Επιτροπή, δηλαδή το άρθρο 53 της ΣΛΕΕ και το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ, καθώς αποτελούν την κατάλληλη νομική βάση για την προτεινόμενη τροποποιητική οδηγία. Το άρθρο 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ θα πρέπει να εξεταστεί ως συμπληρωματική νομική βάση, ιδίως εάν ενισχυθεί περαιτέρω η έμφαση που αποδίδει το Κοινοβούλιο στην προστασία των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων. Εάν το άρθρο 153 της ΣΛΕΕ προστεθεί ως νομική βάση θα ήταν σκόπιμο να γίνει μνεία στο άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β) της ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ.

1. Ιστορικό

Η απόσπαση εργαζομένων διέπεται από την οδηγία 96/71/ΕΚ, η οποία εγκρίθηκε επί τη βάσει του άρθρου 57 της ΣΕΚ και του άρθρου 66 της ΣΕΚ. Τα εν λόγω άρθρα αντιστοιχούν πλέον στα άρθρα 53 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ και 62 της ΣΛΕΕ, δηλαδή στα άρθρα επί των οποίων η Επιτροπή βάσισε την πρότασή της για την τροποποίηση της οδηγίας.

Η οδηγία 96/71 καθορίζει το κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ για την προώθηση και τη διευκόλυνση της διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών μέσω της προσωρινής απόσπασης εργαζομένων σε άλλο κράτος μέλος. Πιο πρόσφατα εγκρίθηκε η οδηγία για την εφαρμογή 2014/67/ΕΕ, με σκοπό να ενισχυθούν τα διαθέσιμα μέσα για την καταπολέμηση και την επιβολή κυρώσεων σε περιπτώσεις καταστρατήγησης, απάτης και κατάχρησης στον τομέα της απόσπασης εργαζομένων.

Σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες, οι εταιρείες αποστολής αποσπασμένων εργαζομένων πρέπει να συμμορφώνονται με μια βασική δέσμη δικαιωμάτων της χώρας υποδοχής, συμπεριλαμβανομένων των *ελάχιστων* αμοιβών. Η πρόβλεψη αυτή προκαλεί σημαντικές μισθολογικές διαφορές μεταξύ των αποσπασμένων και των τοπικών εργαζομένων στις χώρες υποδοχής, που εκτιμάται ότι κυμαίνονται από 10 % έως 50 % ανάλογα με τις χώρες και τους τομείς και, ως εκ τούτου, στρεβλώνονται οι ίσοι όροι ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων, καθώς παρέχεται πλεονέκτημα όσον αφορά το κόστος εργασίας στις επιχειρήσεις αποστολής σε σχέση με τις τοπικές επιχειρήσεις στα κράτη μέλη υποδοχής.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση της πρότασης, η οδηγία 96/71 είχε ως σκοπό να επιτευχθεί ισορροπία μεταξύ των στόχων της προώθησης και διευκόλυνσης της διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών, της παροχής προστασίας στους αποσπασμένους εργαζομένους και της εξασφάλισης ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ αλλοδαπών και εθνικών ανταγωνιστών, μια ισορροπία που έως τότε δεν είχε επιτευχθεί. Για την «επανεξισορρόπηση» της οδηγίας, η πρόταση καθιερώνει την αρχή «ίσοι κανόνες για τις αμοιβές για ίση εργασία» και δεν απαιτεί πλέον απλώς την καταβολή του κατώτατου μισθού, ενώ διευρύνει την παραπομπή σε δεσμευτικού χαρακτήρα συλλογικές συμβάσεις γενικής εφαρμογής σε όλους τους τομείς.

Σύμφωνα με την πρόταση, το εργατικό δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής θα εφαρμόζεται σε μακροχρόνιες αποσπάσεις που υπερβαίνουν τους 24 μήνες, μέσω τεκμηρίου ότι το κράτος μέλος υποδοχής αποτελεί τον συνήθη τόπο εργασίας. Η επιλογή των 24 μηνών είναι δικαιολογημένη, συνάδει, δηλαδή, με τους κανόνες συντονισμού των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης. Επίσης, η πρόταση αποσκοπεί να καθιερώσει ίση αμοιβή μεταξύ αποσπασμένων εργαζομένων σε αλυσίδες υπεργολαβίας και εργαζομένων στον κύριο εργολήπτη, μέσω της εφαρμογής των όρων εργασίας του τελευταίου, συμπεριλαμβανομένων των συμφωνιών σε επίπεδο εταιρείας, εάν υπάρχουν, καθώς και της υποχρεωτικής εφαρμογής των ίσων όρων και συνθηκών για τους αποσπασμένους εργαζομένους από υπηρεσία προσωρινής απασχόλησης με τους εργαζομένους που έχουν προσληφθεί επιτόπου.

2. Σχετικά άρθρα της Συνθήκης

Η πρόταση της Επιτροπής βασίζεται στα άρθρα 53 και 62 της ΣΛΕΕ, τα οποία έχουν ως εξής:

Άρθρο 53

(πρώην άρθρο 47 ΣΕΚ)

1. Για να διευκολύνουν την ανάληψη και την άσκηση μη μισθωτών δραστηριοτήτων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, αποφασίζοντας σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία, εκδίδουν οδηγίες για την αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων καθώς και τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών που αφορούν την ανάληψη και την άσκηση μη μισθωτών δραστηριοτήτων.

Άρθρο 62

(πρώην άρθρο 55 ΣΕΚ)

Οι διατάξεις των άρθρων 51 μέχρι και 54 εφαρμόζονται επί των θεμάτων που διέπονται από το παρόν κεφάλαιο.

Με το σχέδιο έκθεσης επιδιώκεται να προστεθούν τα άρθρα 151 και 153 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ, τα οποία έχουν ως εξής:

Άρθρο 151

(πρώην άρθρο 136 ΣΕΚ)

Η Ένωση και τα κράτη μέλη, έχοντας υπόψη τα θεμελιώδη κοινωνικά δικαιώματα όπως αυτά που ορίζονται στον Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Χάρτη που υπογράφηκε στο Τορίνο στις 18 Οκτωβρίου 1961, και στον Κοινοτικό Χάρτη των Θεμελιωδών Κοινωνικών Δικαιωμάτων των Εργαζομένων του 1989, έχουν ως στόχο την προώθηση της απασχόλησης, τη βελτίωση της διαβίωσης και εργασίας, ώστε να καταστήσουν δυνατή την εναρμόνισή τους με παράλληλη διατήρηση της προόδου, την κατάλληλη κοινωνική προστασία, τον κοινωνικό διάλογο και την ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων που θα επιτρέψουν ένα υψηλό και διαρκές επίπεδο απασχόλησης και την καταπολέμηση του αποκλεισμού.

Προς τούτο, η Ένωση και τα κράτη μέλη εφαρμόζουν μέτρα στα οποία λαμβάνεται υπόψη η ποικιλομορφία των εθνικών πρακτικών, ιδιαιτέρως στον τομέα των συμβατικών σχέσεων, καθώς και η ανάγκη να διατηρηθεί η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας της Ένωσης.

Άρθρο 153

(πρώην άρθρο 137 ΣΕΚ)

1. Προκειμένου να υλοποιήσει τους στόχους του άρθρου 151, η Ένωση υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση των κρατών μελών στους ακόλουθους τομείς:

α) βελτίωση, ιδιαιτέρως, του περιβάλλοντος εργασίας, με σκοπό την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων,

β) όροι εργασίας,

γ) κοινωνική ασφάλιση και κοινωνική προστασία των εργαζομένων,

δ) προστασία των εργαζομένων σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης εργασίας,

ε) ενημέρωση και διαβούλευση των εργαζομένων· (στ) εκπροσώπηση και συλλογική υπεράσπιση των συμφερόντων εργαζομένων και εργοδοτών, συμπεριλαμβανομένης της συνδιαχείρισης, με την επιφύλαξη της παραγράφου 5,

ζ) απασχόλησης των υπηκόων των τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στο έδαφος της Ένωσης,

η) αφομοίωση των αποκλειομένων από την αγορά εργασίας προσώπων, με την επιφύλαξη του άρθρου 166,

θ) ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών όσον αφορά τις ευκαιρίες στην αγορά εργασίας και τη μεταχείριση στην εργασία,

ι) καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού,

ια) εκσυγχρονισμός των συστημάτων κοινωνικής προστασίας, με την επιφύλαξη του στοιχείου γ).

2. Για τον σκοπό αυτό, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο:

α) δύνανται να θεσπίζουν μέτρα ενθάρρυνσης της συνεργασίας μεταξύ κρατών μελών, μέσω πρωτοβουλιών που αποσκοπούν στη βελτίωση των γνώσεων, την ανάπτυξη της ανταλλαγής πληροφοριών και δοκιμασμένων πρακτικών, την προώθηση καινοτόμων λύσεων και την αξιολόγηση εμπειριών, αποκλειόμενης της εναρμόνισης των νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων των κρατών μελών,

β) δύνανται να θεσπίζουν, στους τομείς που αναφέρονται στα στοιχεία α) έως θ) της παραγράφου 1, μέσω οδηγιών, τις ελάχιστες προδιαγραφές οι οποίες εφαρμόζονται σταδιακά, λαμβανομένων υπόψη των και των τεχνικών ρυθμίσεων που υφίστανται σε κάθε κράτος μέλος. Στις οδηγίες αυτές αποφεύγεται η επιβολή διοικητικών, οικονομικών και νομικών εξαναγκασμών, οι οποίοι θα παρεμπόδιζαν τη δημιουργία και την ανάπτυξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο αποφασίζουν σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία και μετά από διαβούλευση με την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών.

Στους τομείς που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στοιχεία γ), δ), στ) και ζ), το Συμβούλιο αποφασίζει σύμφωνα με ειδική νομοθετική διαδικασία, ομοφώνως, και μετά από διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τις εν λόγω επιτροπές.

Το Συμβούλιο, προτάσει της Επιτροπής και μετά από διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δύναται να αποφασίζει με ομοφωνία την εφαρμογή της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας στην παράγραφο 1, σημεία δ), στ) και ζ).

3. Τα κράτη μέλη μπορούν να αναθέσουν στους κοινωνικούς εταίρους, εφόσον οι κοινωνικοί εταίροι το ζητήσουν από κοινού, την εφαρμογή των οδηγιών που θεσπίζονται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2 ή, κατά περίπτωση, την εφαρμογή απόφασης του Συμβουλίου που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 155.

Σε αυτή την περίπτωση, το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος πρέπει να εξασφαλίζει ότι, το αργότερο κατά την ημερομηνία κατά την οποία πρέπει να μεταφερθεί ή να τεθεί σε εφαρμογή στο εθνικό δίκαιο μια οδηγία ή μια απόφαση, οι κοινωνικοί εταίροι έχουν λάβει τα απαραίτητα μέτρα μέσω συμφωνιών, ενώ παράλληλα το κράτος μέλος έχει την υποχρέωση να θεσπίζει τις αναγκαίες διατάξεις ώστε να είναι, ανά πάσα στιγμή, σε θέση να εξασφαλίζει τα αποτελέσματα που επιβάλλονται από την εν λόγω οδηγία ή απόφαση.

Οι τροπολογίες που κατέθεσε η αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή έχουν ως στόχο να οριστούν ως πρόσθετες ή εναλλακτικές νομικές βάσεις τα άρθρα 46, 54 και 56 της ΣΛΕΕ , τα οποία έχουν ως εξής:

Άρθρο 46

(πρώην άρθρο 40 ΣΕΚ)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, αποφασίζοντας σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία και μετά από διαβούλευση με την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, λαμβάνουν, με οδηγίες ή κανονισμούς, τα αναγκαία μέτρα για να πραγματοποιηθεί η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, όπως ορίζεται στο άρθρο 45, ιδίως:

α) με την εξασφάλιση στενής συνεργασίας μεταξύ των εθνικών υπηρεσιών απασχολήσεως,

β) με την κατάργηση των διοικητικών διαδικασιών και μεθόδων, όπως και των προθεσμιών που προβλέπονται για την πρόσληψη σε διαθέσιμη απασχόληση, οι οποίες απορρέουν είτε από τις εθνικές νομοθεσίες είτε από προηγούμενες συμφωνίες μεταξύ των κρατών μελών, και των οποίων η διατήρηση θα αποτελούσε εμπόδιο στην ελευθέρωση της διακινήσεως των εργαζομένων,

γ) με την κατάργηση όλων των προθεσμιών και άλλων περιορισμών, που προβλέπονται είτε από τις εθνικές νομοθεσίες είτε από προηγούμενες συμφωνίες μεταξύ των κρατών μελών, οι οποίες επιβάλλουν στους εργαζομένους των άλλων κρατών μελών όρους διαφορετικούς από εκείνους που ισχύουν για τους ημεδαπούς εργαζομένους, όσον αφορά την ελεύθερη επιλογή εργασίας,

δ) με τη δημιουργία μηχανισμών καταλλήλων να φέρουν σε επαφή την προσφορά και τη ζήτηση εργασίας και να διευκολύνουν την εξισορρόπησή τους με όρους που να αποτρέπουν σοβαρούς κινδύνους για το βιοτικό επίπεδο και το επίπεδο απασχολήσεως στις διάφορες περιφέρειες και βιομηχανίες.

Άρθρο 54

(πρώην άρθρο 48 ΣΕΚ)

Οι εταιρείες που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία ενός κράτους μέλους και οι οποίες έχουν την καταστατική τους έδρα, την κεντρική τους διοίκηση ή την κύρια εγκατάστασή τους εντός της Ένωσης εξομοιώνονται, για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου, προς τα φυσικά πρόσωπα που είναι υπήκοοι των κρατών μελών.

Ως εταιρείες νοούνται οι εταιρείες αστικού ή εμπορικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των συνεταιρισμών, και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, με εξαίρεση εκείνων που δεν επιδιώκουν κερδοσκοπικό σκοπό.

Άρθρο 56

(πρώην άρθρο 49 ΣΕΚ)

Στο πλαίσιο των κατωτέρω διατάξεων, οι περιορισμοί της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στο εσωτερικό της Ένωσης απαγορεύονται όσον αφορά τους υπηκόους των κρατών μελών που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος άλλο από εκείνο του αποδέκτου της παροχής.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, αποφασίζοντας σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία, δύνανται να επεκτείνουν το ευεργέτημα των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου και σε υπηκόους τρίτου κράτους που παρέχουν υπηρεσίες και είναι εγκατεστημένοι στο εσωτερικό της Ένωσης.

3. Νομολογία σχετικά με τη νομική βάση

Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, «η επιλογή της νομικής βάσης μιας κοινοτικής (πλέον ενωσιακής) πράξης πρέπει να στηρίζεται σε αντικειμενικά στοιχεία επιδεχόμενα δικαστικό έλεγχο, όπως είναι, ιδίως, ο σκοπός και το περιεχόμενο της πράξεως»[1]. Κατά συνέπεια, η επιλογή μη ορθής νομικής βάσης θα μπορούσε να αποτελέσει αιτία για την ακύρωση της σχετικής πράξης.[2]

Όσον αφορά τις πολλαπλές νομικές βάσεις, αν από την εξέταση μιας ενωσιακής πράξης προκύπτει ότι αυτή εξυπηρετεί διττή στόχευση ή ότι απαρτίζεται από δύο συνιστώσες, από τις οποίες η μία μπορεί να χαρακτηριστεί ως κύρια ή δεσπόζουσα, ενώ η άλλη είναι απλώς παρεμπίπτουσα, η πράξη πρέπει να βασίζεται σε μία και μόνο νομική βάση, και συγκεκριμένα σε αυτήν που υπαγορεύεται από την κύρια ή δεσπόζουσα στόχευση ή συνιστώσα.[3] Ωστόσο, εφόσον η πράξη επιδιώκει συγχρόνως πολλές στοχεύσεις ή έχει πολλές συνιστώσες, που συνδέονται άρρηκτα μεταξύ τους, χωρίς η μία να είναι δευτερεύουσα και έμμεση σε σχέση με τις υπόλοιπες, η πράξη πρέπει να στηρίζεται στις διάφορες σχετικές διατάξεις της Συνθήκης.[4]

Η χρησιμοποίηση διττής νομικής βάσης, ωστόσο, αποκλείεται στην περίπτωση που οι διαδικασίες που προβλέπονται για καθεμία από τις νομικές αυτές βάσεις είναι ασυμβίβαστες μεταξύ τους ή η σώρευση δύο νομικών βάσεων μπορεί να θίξει τα δικαιώματα του Κοινοβουλίου. [5]

4. Στόχος και περιεχόμενο της πρότασης

Η οδηγία 96/71/ΕΚ δεν περιέχει άρθρο που να ορίζει ρητά τον στόχο και τον σκοπό της και η Επιτροπή δεν προτείνει να πραγματοποιηθούν αλλαγές ως προς αυτό. Ωστόσο, μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως ένδειξη ιδίως οι τέσσερις πρώτες αιτιολογικές σκέψεις της πρότασης. Έχουν ως εξής:

1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση και κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

---

[1] Υπόθεση C-411/06, *Επιτροπή* κατά *Κοινοβουλίου και Συμβουλίου*, Συλλογή 2009, σ. I-7585, σκέψη 45 και υπόθεση C-130/10, *Κοινοβούλιο* κατά *Συμβουλίου*, Συλλογή [2012], σκέψη 42, και η νομολογία που παρατίθεται εκεί.

[2] Γνώμη 2/00 σχετικά με το *Πρωτόκολλο της Καρθαγένης*, Συλλογή 2001, σ. I-9713, σκέψη 5.

[3] Υπόθεση C-137/12, *Επιτροπή* κατά *Συμβουλίου*, EU:C:2013:675, σκέψη 53· υπόθεση C-411/06, *Επιτροπή κατά Κοινοβουλίου και Συμβουλίου,* Συλλογή 2009, σ. I--7585, σκέψη 46, και η νομολογία που παρατίθεται εκεί· υπόθεση C-490/10, *Κοινοβούλιο* κατά *Συμβουλίου*, EU:C:2012:525, σκέψη 45· υπόθεση C-155/07, *Κοινοβούλιο* κατά *Συμβουλίου*, Συλλογή 2008, σ. I-08103, σκέψη 34.

[4] Υπόθεση C-211/01, *Επιτροπή* κατά *Συμβουλίου*, Συλλογή 2003, σ. I-08913, σκέψη 40· υπόθεση C-411/06, *Επιτροπή κατά Κοινοβουλίου και Συμβουλίου*, Συλλογή 2009, σ. I--7585, σκέψη 47· υπόθεση C-178/03, Επιτροπή κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου, Συλλογή 2006, σ. I-207, σκέψεις 43-56.

[5] Υπόθεση C-178/03, *Επιτροπή* κατά *Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου*, Συλλογή 2006, σ. I-107, σκέψη 57· συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-164/97 και C--165/97, *Κοινοβούλιο* κατά *Συμβουλίου*, Συλλογή 1999, σ. I-1139, σκέψη 14· υπόθεση C-300/89, *Επιτροπή* κατά *Συμβουλίου* («Διοξείδιο του τιτανίου»), Συλλογή 1991, σ. I-2867, σκέψεις 17-25· Υπόθεση C-338/01, *Επιτροπή κατά Συμβουλίου*, Συλλογή 2004, σ. I-4829 (είσπραξη έμμεσων φόρων), σκέψη 57.

2) Η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο μπορούν να αποσπούν προσωρινά δικούς τους εργαζομένους για την παροχή αυτών των υπηρεσιών στο εν λόγω κράτος μέλος.

3) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΣΕΕ, η Ένωση προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία. Το άρθρο 9 της ΣΛΕΕ αναθέτει στην Ένωση το καθήκον να προάγει υψηλό επίπεδο απασχόλησης, να διασφαλίζει την κατάλληλη κοινωνική προστασία και να καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό.

4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, είναι αναγκαίο να εξεταστεί κατά πόσο η οδηγία εξακολουθεί να επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.

Ενώ η πρώτη και η δεύτερη αιτιολογική σκέψη τονίζουν την πτυχή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, η τρίτη και η τέταρτη προβάλλουν τις πτυχές της κοινωνικής δικαιοσύνης και την ανάγκη να «αξιολογηθεί» κατά πόσο η οδηγία επιτυγχάνει «τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων».

Από την εξέταση του περιεχομένου της πρότασης προκύπτει ότι ο στόχος της πρότασης πράγματι περιλαμβάνει τουλάχιστον την πτυχή της «επανεξισορρόπησης» της προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών με την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Όπως περιγράφηκε ανωτέρω, η πρόταση αποσκοπεί στη θέσπιση ισότιμων κανόνων σχετικά με τις αμοιβές σε περίπτωση μακροχρόνιας απόσπασης και στην επέκταση της αναφοράς στις δεσμευτικού χαρακτήρα συλλογικές συμβάσεις γενικής εφαρμογής σε όλους τους τομείς.

Οι ίσοι κανόνες περί αμοιβής θα συμβάλουν στην αύξηση των μισθών των αποσπασμένων εργαζομένων, στη μείωση των μισθολογικών διαφορών με τους τοπικούς εργαζομένους και στη δημιουργία ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων στις χώρες υποδοχής.

Επιπλέον, οι κανόνες περί ίσης μεταχείρισης για τις μακροχρόνιες αποσπάσεις που υπερβαίνουν τους 24 μήνες και για τις αλυσίδες υπεργολαβίας μπορούν επίσης να μειώσουν τον ρόλο του κόστους της εργασίας ως παράγοντα ανταγωνισμού, μειώνοντας την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων που είναι εγκατεστημένες σε κράτη μέλη με χαμηλότερους μισθούς, ιδίως σε κλάδους με μεγάλη ένταση ανθρώπινου δυναμικού.

Συγκεκριμένα, το νέο άρθρο 2α που προστίθεται στην οδηγία 96/71/ΕΚ, σύμφωνα με την πρόταση, αφορά την εργατική νομοθεσία που πρέπει να εφαρμόζεται για τους αποσπασμένους εργαζομένους όταν η προβλεπόμενη ή η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες, και, επιπλέον, τονίζει ότι το Δικαστήριο έχει επανειλημμένως κρίνει ότι η διάκριση μεταξύ της ελευθερίας εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε προσωρινή βάση πρέπει να πραγματοποιείται κατά περίπτωση, λαμβανομένης υπόψη όχι μόνο της διάρκειας, αλλά και της συχνότητας, της περιοδικότητας και της συνέχειας της παροχής υπηρεσιών.

Επιπλέον, αφού στόχος της πρότασης οδηγίας είναι να αποφευχθεί η καταστρατήγηση του κανόνα της παραγράφου 1, η παράγραφος 2 διευκρινίζει ότι, σε περίπτωση αντικατάστασης εργαζομένου για την εκτέλεση της ίδιας εργασίας, για τον υπολογισμό της διάρκειας της απόσπασης πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η αθροιστική διάρκεια της απόσπασης των οικείων εργαζομένων. Ο κανόνας της παραγράφου 1 θα εφαρμόζεται κάθε φορά που η αθροιστική διάρκεια υπερβαίνει τους 24 μήνες, αλλά, προκειμένου να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας, θα εφαρμόζεται μόνο στους εργαζομένους που αποσπώνται για τουλάχιστον έξι μήνες.

Επίσης, η πρόταση εισάγει ορισμένες αλλαγές στο άρθρο 3, στοιχείο α) της οδηγίας, ήτοι όσον αφορά την υποχρέωση δημοσίευσης πληροφοριών για τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών, και προστίθεται μια νέα διάταξη στο στοιχείο β) προκειμένου να παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να επιβάλλουν στις επιχειρήσεις υπεργολαβίας να παρέχουν στους εργαζομένους συγκεκριμένους όρους όσον αφορά την αμοιβή που ισχύει για τον εργολήπτη, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που απορρέουν από συλλογικές συμβάσεις οι οποίες δεν έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής.

Όσον αφορά τη νέα παράγραφο στο άρθρο 1 παράγραφος 3 στοιχείο γ) της οδηγίας, διευκρινίζεται ότι οι όροι που εφαρμόζονται στις διασυνοριακές επιχειρήσεις διάθεσης εργαζομένων πρέπει να είναι εκείνοι που εφαρμόζονται, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2008/104/ΕΚ, στις εθνικές επιχειρήσεις διάθεσης εργαζομένων. Σε αντίθεση με το άρθρο 3 παράγραφος 9 της οδηγίας, τούτο συνιστά πλέον νομική υποχρέωση που επιβάλλεται στα κράτη μέλη.

5. Καθορισμός της κατάλληλης νομικής βάσης

Όπως αναφέρεται ανωτέρω, η επιλογή της νομικής βάσης για μια πράξη της ΕΕ πρέπει να εδράζεται σε αντικειμενικούς παράγοντες, οι οποίοι υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο· σε αυτούς περιλαμβάνονται, ειδικότερα, ο σκοπός και το περιεχόμενο της πράξης αυτής. Επιπλέον, η χρησιμοποίηση διττής νομικής βάσης αποκλείεται στην περίπτωση που οι διαδικασίες που προβλέπονται για καθεμία από τις νομικές αυτές βάσεις είναι ασυμβίβαστες μεταξύ τους ή η σώρευση δύο νομικών βάσεων ενδέχεται να θίξει τα δικαιώματα του Κοινοβουλίου.

Πέραν αυτού και πριν από αυτό πρέπει να εξακριβωθεί κατά πόσον η προτεινόμενη διάταξη μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως νομική βάση. Από την αρχή της δοτής αρμοδιότητας, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 5 της ΣΕΕ, προκύπτει ότι η Ένωση παρεμβαίνει μόνο όταν οι Συνθήκες τής παρέχουν την αρμοδιότητα να το πράξει. Επιπλέον, το άρθρο 289 της ΣΛΕΕ πρέπει να νοείται ότι απαιτεί η διαδικασία θέσπισης, εκ μέρους της Ένωσης, μιας νομικής πράξης που καλύπτει έναν ειδικό τομέα, να αναφέρεται ρητά σε διάταξη της Συνθήκης. Κατά συνέπεια, μια διάταξη των Συνθηκών η οποία δεν αναφέρεται σε διαδικασία για την έκδοση μιας πράξης δεν μπορεί να αποτελεί νομική βάση για μια οδηγία. Επιπλέον, η διάταξη των Συνθηκών που χρησιμοποιείται ως νομική βάση πρέπει, προφανώς, να επιτρέπει επίσης τη θέσπιση μέτρου, ο σκοπός και το περιεχόμενο του οποίου αντιστοιχούν στις αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί μέσω της διάταξης που χρησιμοποιείται ως νομική βάση της πράξης.

Οι διατάξεις που προτείνει η Επιτροπή είναι προφανές ότι όχι μόνο ανταποκρίνονται στις γενικές απαιτήσεις περί νομικής βάσης, αλλά αποτελούν επίσης κατάλληλο μέσο για τον σκοπό και το περιεχόμενο της πρότασης, στο βαθμό που αυτός είναι η προώθηση της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών με τη βοήθεια της απόσπασης εργαζομένων, όπως συμβαίνει με την οδηγία 96/71/ΕΚ.

Στην περίπτωση αυτή, η προσφυγή σε διπλή νομική βάση συνιστά αμιγώς τεχνικό ζήτημα, και ο λόγος για αυτό είναι ότι το κεφάλαιο 3 του Τίτλου IV της ΣΛΕΕ, που αφορά τις υπηρεσίες, δεν περιλαμβάνει την κατάλληλη νομική βάση για το είδος των μέτρων που ρυθμίζει η οδηγία 96/71/ΕΚ και που επιδιώκει να ρυθμίσει η πρόταση. Ωστόσο, το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ επεκτείνει την εφαρμογή των άρθρων 51 έως 54 της ΣΛΕΕ στο κεφάλαιο περί υπηρεσιών, και ως εκ τούτου καθιστά δυνατή την προσφυγή στις διατάξεις του άρθρου 53 της ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ, για να χρησιμοποιηθούν ως νομική βάση.

Δεδομένου ότι το αίτημα της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων για γνωμοδότηση σχετικά με τον έλεγχο της νομικής βάσης δεν αναφέρεται μόνο στις σχετικές

τροπολογίες που προτείνονται στο σχέδιο έκθεσης, αλλά και στις τροπολογίες που κατέθεσε η αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή, θα πρέπει και οι τελευταίες να ληφθούν υπόψη. Δύο από τις διατάξεις που προτείνονται ως νομική βάση, το άρθρο 54 της ΣΛΕΕ και το άρθρο 151 της ΣΛΕΕ, δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως νομική βάση, λόγω του ότι δεν περιέχουν αναφορά σε νομοθετική διαδικασία, συνεπώς δεν συντρέχει λόγος να εξεταστούν περαιτέρω.

Τα άρθρα 46 και 56 ΣΛΕΕ πράγματι αναφέρονται στη συνήθη νομοθετική διαδικασία. Ωστόσο, από την εξέταση των μέτρων που τα εν λόγω άρθρα επιτρέπουν στην Ένωση να θεσπίσει, προκύπτει ότι τούτα δεν αντιστοιχούν προς το σκοπό και το περιεχόμενο της πρότασης. Το άρθρο 46 της ΣΛΕΕ απαριθμεί μια σειρά από δράσεις που αποβλέπουν στην προώθηση της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων μέσω της διευκόλυνσης της λειτουργίας της κοινής αγοράς εργασίας, εκ των οποίων καμία δεν αντιστοιχεί προς τον σκοπό και το περιεχόμενο της ισχύουσας οδηγίας, ούτε προς τον σκοπό και το περιεχόμενο της πρότασης. Το άρθρο 56 της ΣΛΕΕ επιτρέπει την επέκταση της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών στους υπηκόους τρίτων χωρών που είναι εγκατεστημένοι εντός της Ένωσης, πράγμα που σαφώς δεν αποτελεί αντικείμενο της πρότασης. Τα δύο αυτά θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως νομική βάση για ένα τελείως διαφορετικό νομοθέτημα.

Παραμένει το ερώτημα κατά πόσον το άρθρο 153 της ΣΛΕΕ μπορεί να προστεθεί, ουσιαστικά ως δεύτερη νομική βάση. Η παράγραφος 2 του άρθρου αυτού παρέχει τη νομική βάση για την έκδοση οδηγιών που καθορίζουν «στοιχειώδεις απαιτήσεις» στους τομείς της κοινωνικής πολιτικής που απαριθμούνται στην παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου. Τα στοιχεία α) και β) της παραγράφου 1, τα οποία έχουν προταθεί ως πρόσθετη νομική βάση, αναφέρονται στη «βελτίωση, ιδίως, του περιβάλλοντος εργασίας, με σκοπό την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων» και στις «συνθήκες εργασίας», αντιστοίχως. Οι οδηγίες που αποσκοπούν στην επίτευξη των στόχων που ορίζονται στα στοιχεία α) και β) πρέπει να θεσπίζονται στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας.

Έχοντας υπόψη τον σκοπό της πρότασης, όπως ορίζεται, ιδίως, στις εισαγωγικές αιτιολογικές σκέψεις, καθώς και το περιεχόμενο των προτεινόμενων τροποποιήσεων των άρθρων της οδηγίας 96/71/ΕΚ, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι στην πρόταση αποδίδεται αυξημένη έμφαση στην προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων σε σύγκριση με την ισχύουσα οδηγία, επομένως, εφόσον εγκριθεί, θα μετατοπίσει την «ισορροπία μεταξύ της ανάγκης να προαχθεί η ελευθερία παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης κατοχύρωσης των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων» που αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 4 της πρότασης για την προστασία των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.

Η αναφορά στην αιτιολογική σκέψη 4 της πρότασης σχετικά με την ανάγκη να αξιολογηθεί «κατά πόσον η οδηγία για την απόσπαση εργαζομένων εξακολουθεί να επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης να προαχθεί η ελευθερία παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης κατοχύρωσης των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων» φαίνεται επίσης να επισημαίνει ότι η τελευταία αυτή πτυχή αποτελεί έναν από τους λόγους στους οποίους βασίζεται η απόφαση της Επιτροπής να προτείνει τις τροποποιήσεις της οδηγίας, παρά το γεγονός ότι «η εξασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις» που αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 1 είναι επίσης πιθανό να έχει σημασία από την άποψη αυτή.

Έτσι, ενώ η προώθηση της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών μέσω της απόσπασης των εργαζομένων εξακολουθεί να αποτελεί στόχο της πρότασης που δικαιολογεί τις νομικές βάσεις που προτείνει η Επιτροπή, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι η αυξημένη έμφαση που αποδίδεται μέσω της πρότασης στην προστασία των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων δικαιολογεί την εξέταση του ζητήματος αυτού ως χωριστού και εξίσου

σημαντικού στόχου, που αποτυπώνεται στο περιεχόμενο της πρότασης, και στην περίπτωση αυτή η διπλή νομική βάση θα μπορούσε να είναι κατάλληλη.

Ωστόσο, και κατά την αξιολόγηση της καταλληλότητας της προσθήκης του άρθρου 153 της ΣΛΕΕ ως de facto δεύτερης νομικής βάσης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η θέση του Κοινοβουλίου. Το σχέδιο έκθεσης των συνεισηγητών στην αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή προφανώς παρέχει μια ένδειξη ως προς αυτό, και προφανώς επιδιώκει να μετατοπιστεί περισσότερο το κέντρο βάρους προς την κατεύθυνση της προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων. Υπάρχουν, ωστόσο, περίπου 500 τροπολογίες στο σχέδιο έκθεσης, με δύο επιτροπές που θα γνωμοδοτήσουν ως προς την έκθεση, και ως εκ τούτου η τελική γνωμοδότηση θα πρέπει επίσης να λάβει υπόψη την εγκριθείσα έκθεση.

Όσον αφορά το άρθρο 153 της ΣΛΕΕ ως νομική βάση, πρέπει να σημειωθεί ότι δεν μπορεί να γίνει μνεία μόνο της παραγράφου 1 του άρθρου αυτής καθαυτής, αφού οι αναφορές στη διαδικασία περιέχονται στην παράγραφο 2 του άρθρου. Επομένως, αν χρησιμοποιηθεί το άρθρο 153, πρέπει να γίνει μνεία της παραγράφου 2 του άρθρου.[1] Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι η παράγραφος 2 αναφέρεται σε δύο διαφορετικές διαδικασίες, στη συνήθη νομοθετική διαδικασία και σε ειδική νομοθετική διαδικασία, ανάλογα με το ποιον ή ποιους από τους αναφερόμενους στην παράγραφο 1 στόχους επιδιώκει η πράξη. Ως εκ τούτου, δεν θα ήταν σκόπιμη η χρήση του άρθρου 153 της ΣΛΕΕ στο σύνολό του, και εάν οι επιδιωκόμενοι στόχοι είναι εκείνοι που αναφέρονται στα σημεία α) και β) της παραγράφου 1 του εν λόγω άρθρου, πρέπει να καταστεί σαφές ότι οι διατάξεις αυτές πρέπει να ερμηνεύονται σε συνδυασμό με την παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου.

6. Συμπέρασμα

Οι νομικές βάσεις που προτείνει η Επιτροπή, το άρθρο 53 της ΣΛΕΕ και το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ, είναι κατάλληλες νομικές βάσεις για την προτεινόμενη τροποποιητική οδηγία. Το άρθρο 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ θα πρέπει να εξεταστεί ως συμπληρωματική νομική βάση, ιδίως εάν ενισχυθεί περαιτέρω η έμφαση που αποδίδει το Κοινοβούλιο στην προστασία των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων. Εάν το άρθρο 153 της ΣΛΕΕ προστεθεί ως νομική βάση, θα ήταν σκόπιμο να γίνει μνεία στο άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β) της ΣΛΕΕ, σε συνδυασμό με το άρθρο 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ.

Με εξαιρετική εκτίμηση,

Pavel Svoboda

[1] Η Επιτροπή κατά κανόνα αναφέρεται μόνο στην παράγραφο 2. Ως πρόσφατο παράδειγμα, βλέπε, ενδεικτικά, την πρόταση για την τροποποίηση της οδηγίας 2004/37/ΕΚ σχετικά με την προστασία των εργαζομένων από τους κινδύνους που συνδέονται με την έκθεση σε καρκινογόνους ή μεταλλαξιογόνους παράγοντες κατά την εργασία (COM(2016)0248 final).

15.5.2017

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ

προς την Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 1996, σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
(COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Vicky Ford

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση και κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις	(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση και κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις

επιχειρήσεις και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων.	επιχειρήσεις και ***την καταπολέμηση του αθέμιτου ανταγωνισμού, διασφαλίζοντας παράλληλα*** τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων. ***Η διαφορά στα ημερομίσθια και τους μισθούς και η πρόσβαση σε κεφάλαια δεν πρέπει, από μόνη της, να θεωρείται αθέμιτος ανταγωνισμός.***

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο μπορούν να αποσπούν προσωρινά δικούς τους εργαζομένους για την παροχή αυτών των υπηρεσιών στο εν λόγω κράτος μέλος.	(2) Η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών περιλαμβάνει το δικαίωμα των επιχειρήσεων να παρέχουν υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο μπορούν να αποσπούν προσωρινά δικούς τους εργαζομένους για την παροχή αυτών των υπηρεσιών στο εν λόγω κράτος μέλος. ***Ο προσωρινός χαρακτήρας της παροχής υπηρεσιών πρέπει να καθορίζεται κατά περίπτωση με βάση τη διάρκεια, τη συχνότητα, την περιοδικότητα και τη συνέχεια της υπηρεσίας. Το άρθρο 56 της ΣΛΕΕ ορίζει ότι οι περιορισμοί της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών απαγορεύονται.***

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(3) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΣΕΕ, η Ένωση προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία. Το άρθρο 9 της ΣΛΕΕ αναθέτει στην Ένωση το καθήκον να προάγει υψηλό επίπεδο απασχόλησης, να διασφαλίζει την κατάλληλη κοινωνική προστασία και να καταπολεμά τον	(3) Σύμφωνα με το άρθρο 3 της ΣΕΕ, η Ένωση προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία. Το άρθρο 9 της ΣΛΕΕ αναθέτει στην Ένωση το καθήκον να προάγει υψηλό επίπεδο απασχόλησης, να διασφαλίζει την κατάλληλη κοινωνική προστασία και να καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό***, θεσπίζοντας***

κοινωνικό αποκλεισμό.	***υψηλά επίπεδα εκπαίδευσης, κατάρτισης και προστασίας της ανθρώπινης υγείας.***

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α) Η καταπολέμηση της απάτης, του κοινωνικού ντάμπινγκ, της κατάχρησης και της καταστρατήγησης των κανόνων σε θέματα αποσπάσεων εργαζομένων αποτελεί προτεραιότητα. Η ενίσχυση των κανόνων της Ένωσης σχετικά με τις αποσπάσεις εργαζομένων αποτελεί, επομένως, απόλυτη επιταγή.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, ***είναι αναγκαίο να εξεταστεί κατά πόσο*** η οδηγία ***εξακολουθεί να*** επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.	(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων ***και λόγω των πολλών περιπτώσεων απάτης, καθώς και της ακατάλληλης εθνικής νομοθεσίας***, η οδηγία ***δεν*** επιτυγχάνει ***ακόμα*** τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της	(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της

ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης.	ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης. ***Κατά την εφαρμογή των εν λόγω αρχών, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και να γίνεται σεβαστή η σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.***

Αιτιολόγηση

Βλέπε μεταξύ άλλων την υπόθεση Laval (C-341/05) σκέψη 60, την υπόθεση C-490/04 σκέψη 19, και τις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-49/98, C-50/98, C-52/98 έως C-54/98 και C-68/98 έως C-71/98.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(5α) Τα άρθρα 3 και 8 του κανονισμού «Ρώμη Ι» ορίζουν ότι η ατομική σύμβαση εργασίας διέπεται από το δίκαιο που επιλέγουν τα ενδιαφερόμενα μέρη. Ωστόσο, η επιλογή αυτή δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα να στερήσει τον εργαζόμενο από την προστασία που του εξασφαλίζουν οι κανόνες αναγκαστικού δικαίου της χώρας, οι οποίοι θα εφαρμόζονταν αν δεν είχαν επιλέξει διαφορετικά τα μέρη.

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(6α) Η ελευθερία των εργοδοτών και των εργαζομένων να επιλέγουν το εφαρμοστέο δίκαιο θα πρέπει να είναι ένας από τους ακρογωνιαίους λίθους τόσο της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων όσο και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(7) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα.	(7) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει ***επίσης*** ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7α) Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι δεν αποκτούν με κανέναν τρόπο πρόσβαση στην αγορά εργασίας της χώρας υποδοχής εάν επιστρέψουν στη χώρα καταγωγής τους μετά την ολοκλήρωση της εργασίας τους.

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*

(7β) Το Δικαστήριο απεφάνθη ότι ο προσωρινός χαρακτήρας της παροχής υπηρεσιών πρέπει να προσδιορίζεται σε σχέση με τη διάρκεια, τη συχνότητα, την περιοδικότητα και τη συνέχειά της. Ο παρέχων την υπηρεσία, υπό την έννοια της Συνθήκης, μπορεί να εφοδιάζεται, εντός του κράτους μέλους υποδοχής, με την απαραίτητη υποδομή για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών.

(υπόθεση C-55/94, Reinhard Gebhard κατά Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano, Συλλογή της Νομολογίας 1995, σελ. I-04165, σκέψη 39· υπόθεση C-396/13, Sähköalojen ammattiliitto ry κατά Elektrobudowa Spółka Akcyjna, Συλλογή 2015 υπόθεση C-396/1)

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7γ) Ένας από τους στόχους της οδηγίας 2014/67/ΕΕ είναι επίσης η διαπίστωση των πραγματικών αποσπάσεων και η πρόληψη των καταχρήσεων και της καταστρατήγησης.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(8) Λαμβανομένης υπόψη της μακράς διάρκειας ορισμένων αποσπάσεων, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί ότι, στην περίπτωση που η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες, ως κράτος μέλος υποδοχής θεωρείται η χώρα στην οποία εκτελείται η εργασία. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την αρχή του κανονισμού «Ρώμη Ι», εάν τα μέρη δεν έχουν επιλέξει το εφαρμοστέο δίκαιο, η	***διαγράφεται***

σύμβαση εργασίας των ανωτέρω αποσπασμένων εργαζομένων διέπεται από το δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής Σε περίπτωση που έχει επιλεγεί διαφορετικό εφαρμοστέο δίκαιο, η επιλογή αυτή δεν μπορεί, ωστόσο, να έχει ως αποτέλεσμα να στερεί τον εργαζόμενο από την προστασία που του εξασφαλίζουν οι διατάξεις από τις οποίες, βάσει του δικαίου του κράτους μέλους υποδοχής, δεν μπορεί να υπάρξει παρέκκλιση με συμφωνία. Τα ανωτέρω θα πρέπει να εφαρμόζονται από την έναρξη της απόσπασης όταν προβλέπεται ότι η διάρκειά της θα υπερβεί τους 24 μήνες, και από την πρώτη ημέρα μετά τη συμπλήρωση των 24 μηνών όταν η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. Ο κανόνας αυτός δεν επηρεάζει το δικαίωμα των επιχειρήσεων που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφος άλλου κράτους μέλους να επικαλούνται την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στις περιπτώσεις όπου η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. Ο στόχος είναι απλώς να επιτευχθεί ασφάλεια δικαίου κατά την εφαρμογή του κανονισμού «Ρώμη Ι» σε κάθε συγκεκριμένη κατάσταση, χωρίς να τροποποιείται ο εν λόγω κανονισμός κατά κανένα τρόπο. Ο εργαζόμενος θα τυγχάνει, ιδίως, της προστασίας και των ευνοιών που προβλέπονται στον κανονισμό «Ρώμη Ι».

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους ***δημόσιου συμφέροντος***, ενώ, επιπλέον,	(9) ***Το άρθρο 56 της ΣΛΕΕ απαιτεί να καταργηθεί κάθε περιορισμός στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, ακόμη και αν οι περιορισμοί εφαρμόζονται χωρίς διάκριση στους εγχώριους φορείς υπηρεσιών και τους φορείς υπηρεσιών***

πρέπει να είναι αναλογικοί και αναγκαίοι.

από άλλα κράτη μέλη, όταν μπορούν να απαγορεύσουν, να παρακωλύσουν ή να καταστήσουν λιγότερο ελκυστικές τις δραστηριότητες που ασκούνται από έναν πάροχο υπηρεσιών με έδρα σε άλλο κράτος μέλος, όπου παρέχει νομίμως ανάλογες υπηρεσίες. Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους ***που συνδέονται με το δημόσιο συμφέρον***, ενώ, επιπλέον, πρέπει να είναι ***κατάλληλοι***, αναλογικοί και αναγκαίοι.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(9α) Η οδηγία 2014/67/ΕΚ για την εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ προβλέπει μια σειρά διατάξεων που διασφαλίζουν την επιβολή και την τήρηση των κανόνων σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων από όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Το άρθρο 4 της οδηγίας για την εφαρμογή περιλαμβάνει κατάλογο των στοιχείων που θα πρέπει να αξιολογούνται προκειμένου να διαπιστώνεται η πραγματική απόσπαση και να αποτρέπονται οι καταχρήσεις και η καταστρατήγηση.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Λόγω του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς οδικές μεταφορές, η ***εφαρμογή της οδηγίας για την*** απόσπαση εργαζομένων εγείρει	(10) Λόγω του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς μεταφορές, η απόσπαση εργαζομένων εγείρει ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες (ιδίως

ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες (ιδίως όταν ***ο δεσμός*** με το οικείο κράτος μέλος είναι ***ανεπαρκής***). ***Το πλέον ενδεδειγμένο θα ήταν οι εν λόγω προκλήσεις να αντιμετωπιστούν*** μέσω ειδικής τομεακής νομοθεσίας***, μαζί με άλλες ενωσιακές πρωτοβουλίες που αποσκοπούν στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς οδικών μεταφορών***.

όταν ***οι δεσμοί*** με το οικείο κράτος μέλος είναι ***ανεπαρκείς***). ***Η Επιτροπή ανακοίνωσε ότι θα εξετάσει το θέμα αυτό*** μέσω ειδικής τομεακής νομοθεσίας ***και με τον τρόπο αυτόν ο εν λόγω τομέας θα εξαιρείται από τις διατάξεις της οδηγίας 96/71/ΕΚ. Ως εκ τούτου, υπηρεσίες μεταφορών όπως η διαμετακόμιση, οι διεθνείς μεταφορές και οι συνδεδεμένες ενδομεταφορές εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.***

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Σε μια ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών δεν ανταγωνίζονται μόνο με βάση το ***εργασιακό*** κόστος, αλλά και παράγοντες όπως η παραγωγικότητα και η αποδοτικότητα, ή η ποιότητα και η καινοτομία των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.	(11) Σε μια ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών δεν ανταγωνίζονται μόνο με βάση το κόστος, αλλά και παράγοντες όπως ***η προσφορά δεξιοτήτων,*** η παραγωγικότητα και η αποδοτικότητα, ***ενώ οι μισθοί βασίζονται πάντα σε μια σειρά παραμέτρων όπως η πείρα, τα χαρακτηριστικά, το επίπεδο ευθυνών, οι συνθήκες της αγοράς εργασίας*** ή η ποιότητα και η καινοτομία των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με την απάντηση σε γραπτή ερώτηση που έδωσε ο Επίτροπος Oettinger εκ μέρους της Επιτροπής (E-008821/2016, 25.1.2017). «Στα θεσμικά όργανα της ΕΕ όπως σε κάθε άλλον οργανισμό, οι αμοιβές βασίζονται σε μια σειρά παραμέτρων, συμπεριλαμβανομένων της πείρας, των χαρακτηριστικών, του επιπέδου ευθυνών, των συνθηκών της αγοράς εργασίας κτλ.»

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(11α) Ο σεβασμός της ποικιλομορφίας των εθνικών συστημάτων εργασιακών

σχέσεων, καθώς και της αυτονομίας των κοινωνικών εταίρων, αναγνωρίζεται ρητά από τη ΣΛΕΕ.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(12) Ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική. Ωστόσο, οι εθνικοί κανόνες για τις αμοιβές που ισχύουν για τους αποσπασμένους εργαζομένους πρέπει να δικαιολογούνται από την ανάγκη προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων και δεν πρέπει να περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.	(12) Ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική. Ωστόσο, ***αυτοί*** οι εθνικοί κανόνες για τις αμοιβές που ισχύουν για τους αποσπασμένους εργαζομένους πρέπει ***να είναι αναλογικοί, να μην εισάγουν διακρίσεις και*** να δικαιολογούνται από την ανάγκη προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων και δεν πρέπει να περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(12α) Η νομολογία του Δικαστηρίου ορίζει ότι η κοινωνική προστασία των εργαζομένων μπορεί να αποτελέσει επιτακτικό λόγο δικαιολογούντα την επιβολή υποχρεώσεων δυναμένων να συνιστούν περιορισμούς της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Ωστόσο, τέτοια περίπτωση δεν υφίσταται όταν οι εργαζόμενοι του εργοδότη έχουν προσληφθεί προσωρινά για την εκτέλεση εργασιών εντός του κράτους μέλους υποδοχής και καλύπτονται από την ίδια ή κατ' ουσίαν συγκρίσιμη προστασία δυνάμει των υποχρεώσεων τις οποίες ο εργοδότης ήδη υπέχει εντός του κράτους

μέλους εγκαταστάσεώς του. Το γεγονός αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία για την αποτροπή της επιβολής πρόσθετων υποχρεώσεων για τις οποίες είναι ήδη υπεύθυνες οι επιχειρήσεις για τις ίδιες περιόδους απασχόλησης στο κράτος μέλος όπου είναι εγκατεστημένες. Το ΔΕΕ έχει επίσης αποκλείσει τη νομιμότητα των εθνικών διατάξεων που καθιστούν πιο δαπανηρή την παροχή υπηρεσίας για τις επιχειρήσεις από άλλα κράτη μέλη σε σχέση με εκείνες που είναι εγκατεστημένες στο εθνικό τους έδαφος, με αποτέλεσμα να παρεμποδίζεται η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

(Arblade, συνεκδικασθείσες υποθέσεις 369/96 και 376/96 (σκέψη 51) Seco, συνεκδικασθείσες υποθέσεις 62 και 63/81, Seco SA κατά Etablissement d'Assurance contre la Vieillesse et l'Invalidité και Raymond Vander Elst κατά Office des Migrations Internationales υπόθεση C-43/93.)

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	12β) Το Δικαστήριο έχει επίσης διευκρινίσει ότι οι διατάξεις που αφορούν συλλογικές συμβάσεις δεν μπορούν καθαυτές να συνιστούν εξαίρεση δημόσιας πολιτικής κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 10, της οδηγίας 96/71/ΕΚ.

(Υπόθεση C-319/06, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου, σκέψη 64)

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(13) ***Τα*** στοιχεία της αμοιβής σύμφωνα	(13) ***Οι πληροφορίες σχετικά με τα***

με την εθνική νομοθεσία ή συλλογικές συμβάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής θα πρέπει να είναι ***σαφή και διαφανή*** για όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν ***τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής*** στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή.	***συστατικά*** στοιχεία της αμοιβής σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή ***τις*** συλλογικές συμβάσεις ***ή τις διαιτητικές αποφάσεις*** οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής ***κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 8*** θα πρέπει να είναι ***σαφείς, επικαιροποιημένες, διαφανείς και δημόσια προσβάσιμες*** για όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν ***αυτές τις πληροφορίες*** στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή. ***Οι κοινωνικοί εταίροι υποχρεούνται επίσης να δημοσιοποιούν όλες τις ισχύουσες συλλογικές συμβάσεις σύμφωνα με την παρούσα οδηγία. Παρομοίως, οι αλλοδαποί υπεργολάβοι θα πρέπει να ενημερώνονται γραπτώς σχετικά με τους όρους εργασίας και απασχόλησης που θα πρέπει να ισχύουν για τους αποσπασμένους εργαζόμενους.***

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13α) Όλα τα μέτρα που εισάγει η παρούσα οδηγία είναι δικαιολογημένα και αναλογικά έτσι ώστε να μη δημιουργούν διοικητικό φόρτο και να μην περιορίζουν τις δυνατότητες των εταιρειών, ιδίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), να δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας, ενώ παράλληλα θα πρέπει να προστατεύουν τους αποσπασμένους εργαζομένους.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(14) Νομοθετικές, κανονιστικές, διοικητικές διατάξεις ή συλλογικές συμβάσεις ***που ισχύουν*** στα κράτη μέλη μπορεί να διασφαλίζουν ότι η υπεργολαβία δεν παρέχει στις επιχειρήσεις τη δυνατότητα να παρακάμψουν τους κανόνες που εγγυώνται ορισμένους όρους εργασίας και απασχόλησης οι οποίοι αφορούν τις αμοιβές. Σε περίπτωση που υπάρχουν σε εθνικό επίπεδο τέτοιοι κανόνες σχετικά με τις αμοιβές, τα κράτη μέλη μπορούν να τους εφαρμόζουν χωρίς διακρίσεις στις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός τους, υπό τον όρο ότι οι εν λόγω κανόνες δεν περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.	(14) ***Τα κράτη μέλη είναι ελεύθερα να θεσπίζουν στο έδαφός τους κατάλληλα μέτρα που ισχύουν για τους παρόχους υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων υπηρεσιών από άλλο κράτος μέλος, προκειμένου να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τους ισχύοντες κανόνες όσον αφορά την απόσπαση σε περίπτωση αλυσίδων υπεργολαβίας. Στην περίπτωση του κατασκευαστικού τομέα, τα κράτη μέλη υποχρεούνται ήδη, βάσει της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, να θεσπίζουν κατάλληλα μέτρα περί ευθύνης, προκειμένου να διασφαλίζουν τον θεμιτό ανταγωνισμό και τα δικαιώματα των εργαζομένων. Συνεπώς,*** νομοθετικές, κανονιστικές, διοικητικές διατάξεις ή συλλογικές συμβάσεις ***οι οποίες αποτελούν κανόνες γενικής εφαρμογής*** στα κράτη μέλη μπορεί να διασφαλίζουν ότι η υπεργολαβία δεν παρέχει στις επιχειρήσεις τη δυνατότητα να παρακάμψουν τους κανόνες που εγγυώνται ορισμένους όρους εργασίας και απασχόλησης οι οποίοι αφορούν τις αμοιβές. Σε περίπτωση που υπάρχουν σε εθνικό επίπεδο τέτοιοι κανόνες σχετικά με τις αμοιβές, τα κράτη μέλη μπορούν να τους εφαρμόζουν χωρίς διακρίσεις στις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός τους, υπό τον όρο ότι οι εν λόγω κανόνες δεν περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο -1 (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 1 – παράγραφος 2

Ισχύον κείμενο	*Τροπολογία*
	(-1) στο άρθρο 1, η παράγραφος 2

	αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:
«2. Η παρούσα οδηγία δεν εφαρμόζεται στις επιχειρήσεις εμπορικής ναυτιλίας όσον αφορά το ναυτιλόμενο προσωπικό.»	«2. Η παρούσα οδηγία δεν εφαρμόζεται στις επιχειρήσεις εμπορικής ναυτιλίας όσον αφορά το ναυτιλόμενο προσωπικό***, ούτε σε υπηρεσίες μεταφορών όπως η διαμετακόμιση, οι διεθνείς μεταφορές και οι συνδεδεμένες ενδομεταφορές***.»

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 2α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Άρθρο 2α	Άρθρο 2α
1. Όταν ***η προβλεπόμενη ή*** η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες, το κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος θεωρείται η χώρα συνήθους εκτέλεσης της εργασίας του.	1. Όταν η πραγματική διάρκεια της ***συνεχόμενης*** απόσπασης ***ενός μεμονωμένου εργαζόμενου*** υπερβαίνει τους είκοσι τέσσερις μήνες, το κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος θεωρείται η χώρα συνήθους εκτέλεσης της εργασίας του***, εκτός εάν τα μέρη έχουν συμφωνήσει για την εφαρμογή άλλου δικαίου, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 του κανονισμού «Ρώμη Ι»***.
	1 α. Ο εργοδότης μπορεί, για βάσιμους λόγους, να υποβάλει αίτημα παρέκκλισης από τον κανόνα των είκοσι τεσσάρων μηνών, η χορήγηση της οποίας εναπόκειται στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής.
	Η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής λαμβάνει απόφαση για τυχόν αιτήματα για παρεκκλίσεις σύμφωνα με το άρθρο 4 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ και σύμφωνα με τον κανονισμό 883/2004/ΕΚ, κατά τρόπο αιτιολογημένο, αναλογικό και αμερόληπτο.
	Πριν λάβει απόφαση σχετικά με το εν λόγω αίτημα παρέκκλισης, η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής διαβουλεύεται με τις αρμόδιες αρχές του

	κράτους μέλους καταγωγής του εργοδότη, σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 της οδηγία 2014/67/ΕΕ.
2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, σε περίπτωση αντικατάστασης αποσπασμένων εργαζομένων που εκτελούν την ίδια εργασία στον ίδιο τόπο, λαμβάνεται υπόψη η αθροιστική διάρκεια των περιόδων απόσπασης των οικείων εργαζομένων, όσον αφορά τους εργαζομένους που αποσπώνται για πραγματική διάρκεια τουλάχιστον έξι μηνών.	

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
- συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής κατά την έννοια της παραγράφου 8:	- συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής κατά την έννοια της παραγράφου 8***, εφόσον δημοσιεύονται στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο όπως αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ***:

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) ελάχιστη διάρκεια ετήσιας άδειας μετ' αποδοχών·	*(Δεν αφορά το ελληνικό κείμενο.)*

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ζ α) όρια επιδομάτων για την κάλυψη εξόδων ταξιδιού, στέγης και διατροφής για εργαζόμενους που βρίσκονται μακριά από το σπίτι τους για επαγγελματικούς λόγους.

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, «αμοιβή» ***είναι όλα τα στοιχεία αμοιβής που καθίστανται υποχρεωτικά από*** εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής ***και/***ή, ελλείψει συστήματος αναγόρευσης συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων σε κανόνες γενικής εφαρμογής, άλλες συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια της παραγράφου 8 δεύτερο εδάφιο, του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος.	***Στο πλαίσιο*** της παρούσας οδηγίας, ***η*** αμοιβή ***ορίζεται σύμφωνα με τη νομοθεσία και/ή την πρακτική του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπασθεί ο εργαζόμενος, με*** εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής ή, ελλείψει συστήματος αναγόρευσης συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων σε κανόνες γενικής εφαρμογής, άλλες συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια της παραγράφου 8 δεύτερο εδάφιο, του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος. ***Για τον υπολογισμό της αμοιβής κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας λαμβάνονται υπόψη τα ελάχιστα επίπεδα αμοιβών, περιλαμβανομένων των ωρομισθίων ή/και των μισθών ανά μονάδα εργασίας βάσει μισθολογικών***

κατηγοριών καθώς και οι αποζημιώσεις υπερωριακής εργασίας, τα επιδόματα, οι πριμοδοτήσεις και άλλα υποχρεωτικά στοιχεία. Τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της αμοιβής πρέπει να αποτελούν στοιχεία τα οποία καταβάλλονται στους εργαζομένους που προσλαμβάνονται σε τοπικό επίπεδο σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Εάν πραγματοποιούνται έξοδα λόγω της απόσπασης, όπως τα έξοδα ταξιδίου, στέγης και διατροφής, και καταβάλλονται από τον εργοδότη, τα έξοδα αυτά, που καταβάλλονται ως αντιστάθμιση, δεν θεωρούνται μέρος των ελάχιστων αμοιβών.

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών σύμφωνα με το στοιχείο γ).	Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών***, το γεωγραφικό και το προσωπικό πεδίο εφαρμογής τους και τη μέθοδο υπολογισμού*** σύμφωνα με το στοιχείο γ). ***Για τον σκοπό του υπολογισμού των ποσών που οφείλονται σε αποσπασμένο εργαζόμενο, αποφεύγονται οι διπλές πληρωμές ίδιας ή παρόμοιας φύσης.*** ***Σε περίπτωση εσφαλμένου υπολογισμού ή παράλειψης πληρωμών προς αποσπασμένο εργαζόμενο λόγω μη προσβάσιμων, εσφαλμένων ή ανεπαρκών πληροφοριών που έχουν δημοσιευτεί στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο, δεν επιβάλλονται κυρώσεις από τις εθνικές αρχές.***

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 - α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	α α) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1-α. Οι πάροχοι υπηρεσιών απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής προστίμου στην περίπτωση καταβολής αμοιβής κάτω από το ελάχιστο όριο μισθού που καθορίζεται από το κράτος μέλος υποδοχής, εφόσον αποδειχθεί ότι το κράτος μέλος υποδοχής δεν έχει εκπληρώσει την υποχρέωση να δημοσιεύει στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών, σύμφωνα με το στοιχείο γ), ή όταν οι πληροφορίες δεν παρέχονται με τρόπο σαφή, διαφανή και αδιαμφισβήτητο.

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1 α. Εάν οι επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στο έδαφος κράτους μέλους υποχρεούνται από νόμο, κανονισμό ή διοικητική διάταξη ή συλλογική σύμβαση, να αναθέτουν υπεργολαβίες στο πλαίσιο των συμβατικών τους υποχρεώσεων μόνον σε επιχειρήσεις οι οποίες εξασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων όρων εργασίας και απασχόλησης που αφορούν τις αμοιβές, το	1 α. Εάν οι επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες στο έδαφος κράτους μέλους υποχρεούνται από νόμο, κανονισμό ή διοικητική διάταξη ή συλλογική σύμβαση, να αναθέτουν υπεργολαβίες στο πλαίσιο των συμβατικών τους υποχρεώσεων μόνον σε επιχειρήσεις οι οποίες εξασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων όρων εργασίας και απασχόλησης που αφορούν τις αμοιβές, το

κράτος μέλος ***μπορεί, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση, να προβλέπει ότι οι επιχειρήσεις αυτές υπέχουν την ίδια υποχρέωση όσον αφορά τις*** υπεργολαβίες με ***τις επιχειρήσεις οι οποίες αναφέρονται*** στο άρθρο 1 παράγραφος 1 ***που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός του***.	κράτος μέλος ***που χρησιμοποιεί την επιλογή που προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο διασφαλίζει ότι μια επιχείρηση που συνάπτει*** υπεργολαβίες με ***άλλη επιχείρηση, όπως αναφέρεται*** στο άρθρο 1 παράγραφος 1 ***της παρούσας οδηγίας, ενημερώνει την επιχείρηση γραπτώς σχετικά με τους όρους εργασίας και απασχόλησης όσον αφορά την αμοιβή που πρέπει να εξασφαλίζονται, προτού τα συμβαλλόμενα μέρη συνάψουν μια τέτοια συμβατική σχέση***.

Τροπολογία 34

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο βα (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1α α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	β α) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1α α. Ο εργολάβος υποχρεούται να παρέχει στον υπεργολάβο τις πληροφορίες όσον αφορά τα ισχύοντα σχετικά με τις συνθήκες εργασίας και την αμοιβή, κατά τρόπο σαφή, διαφανή και αδιαμφισβήτητο.
	Ο υπεργολάβος απαλλάσσεται από την υποχρέωση να εγγυηθεί ορισμένους όρους εργασίας και απασχόλησης για την κάλυψη των αμοιβών που έχουν οριστεί στην επιχείρηση του επιχειρηματία σύμφωνα με την παράγραφο 1, εφόσον υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία ότι ο επιχειρηματίας δεν είχε ενημερωθεί δεόντως από τον εργολάβο.»

Τροπολογία 35

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1β α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ α) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1β α. Η χρήστρια επιχείρηση ενημερώνει την εταιρεία προσωρινής απασχόλησης, κατά τρόπο σαφή, διαφανή και αδιαμφισβήτητο, σχετικά με τη ρύθμιση που εφαρμόζεται όσον αφορά τις συνθήκες εργασίας και τους μισθούς.»

Τροπολογία 36

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1β β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ β) Προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1β β. Ενισχύονται τόσο ο συντονισμός μεταξύ των εθνικών επιθεωρήσεων εργασίας όσο και η ευρωπαϊκή συνεργασία στον τομέα της καταπολέμησης των περιπτώσεων απάτης που συνδέονται με την απόσπαση εργαζομένων.»

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ γ (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 7 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ γ) στην παράγραφο 7, το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται.

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε α) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«10α. Τα κράτη μέλη, μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους, σύμφωνα με τις παραδόσεις και τις πρακτικές κάθε κράτους μέλους, απαλλάσσουν τους εργοδότες και τους εργαζομένους από τις απαιτήσεις που προβλέπει το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία α), β) και γ) ανωτέρω, όταν οι δραστηριότητες του εργοδότη και των εργαζομένων πραγματοποιούνται στους παρακάτω τομείς:
	α) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων σε οργανισμούς που παρέχουν ιατρικοφαρμακευτική περίθαλψη σε πολίτες της Ένωσης,
	β) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή, συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων στον τομέα της άμυνας ή σε οποιουσδήποτε άλλους τομείς που είναι αναγκαίοι για την άμυνα ενός κράτους μέλους ή της Ένωσης,
	γ) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων στον τομέα της αεροδιαστημικής,
	δ) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων στον τομέα των σιδηροδρομικών μεταφορών,
	ε) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων που είναι σημαντικά για τις εθνικές υποδομές ζωτικής σημασίας ενός ή περισσότερων κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένης

της παροχής υπηρεσιών ενέργειας και τηλεπικοινωνιών,

στ) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων που είναι σημαντικά για τη διατήρηση της ασφάλειας των συνόρων ενός κράτους μέλους ή της Ένωσης,

ζ) κατασκευή, προμήθεια, επισκευή ή συντήρηση μηχανημάτων, εξοπλισμού και οποιωνδήποτε άλλων προϊόντων που είναι σημαντικά για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων ή των πολιτών της Ένωσης.

Αιτιολόγηση

Πολλοί κατασκευαστές σε ολόκληρη την ΕΕ πωλούν τα προϊόντα τους (για παράδειγμα ιατρικούς σαρωτές) μαζί με συμβόλαιο επισκευής και συντήρησης καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του προϊόντος. Αυτό το άρθρο αποσκοπεί στο να παράσχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να απαλλάσσουν τους αποσπασμένους εργαζομένους από ορισμένες απαιτήσεις, οι οποίες, εάν εφαρμόζονταν, θα περιόριζαν την ικανότητά τους να παρέχουν ελεύθερα υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος.

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 10 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ε β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	10 β. Τα κράτη μέλη, μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους, σύμφωνα με τις παραδόσεις και τις πρακτικές κάθε κράτους μέλους, απαλλάσσουν τους εργοδότες και τους εργαζομένους από τις απαιτήσεις που προβλέπει το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχεία α), β) και γ) ανωτέρω, όταν οι δραστηριότητες του εργοδότη και των εργαζομένων αποσκοπούν στη διευκόλυνση της εκπαίδευσης και της κατάρτισης των εργαζομένων ή άλλων

ατόμων.

Αιτιολόγηση

Πολλοί κατασκευαστές σε ολόκληρη την ΕΕ πωλούν τα προϊόντα τους (για παράδειγμα ιατρικούς σαρωτές) μαζί με συμβόλαιο επισκευής και συντήρησης καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του προϊόντος. Αυτό το άρθρο αποσκοπεί στο να παράσχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να απαλλάσσουν τους αποσπασμένους εργαζομένους από ορισμένες απαιτήσεις, οι οποίες, εάν εφαρμόζονταν, θα περιόριζαν την ικανότητά τους να παρέχουν ελεύθερα υπηρεσίες σε άλλο κράτος μέλος.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
Έγγραφα αναφοράς	COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 11.4.2016
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 11.4.2016
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Vicky Ford 20.4.2016
Εξέταση στην επιτροπή	28.11.2016 6.3.2017 25.4.2017
Ημερομηνία έγκρισης	11.5.2017
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 21 –: 14 0: 2
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róża Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Lucy Anderson, Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Kaja Kallas, Othmar Karas, Arndt Kohn, Julia Reda, Marc Tarabella, Ulrike Trebesius
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Anne-Marie Mineur

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

21	+
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas, Jasenko Selimovic
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, Ulrike Trebesius
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
GUE/NGL	Anne-Marie Mineur
PPE	Pascal Arimont, Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, Ildikó Gáll-Pelcz, Othmar Karas, Antonio López-Istúriz White, Eva Maydell, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Róża Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

14	-
EFDD	Marco Zullo
GUE/NGL	Dennis de Jong
S&D	Lucy Anderson, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, , Sergio Gutiérrez Prieto, Arndt Kohn, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Marc Tarabella
Verts/ALE	Pascal Durand, Julia Reda

2	0
ECR	Anneleen Van Bossuyt
ENF	Mylène Troszczynski

	Διορθώσεις ψήφου
+	
-	Anne-Marie Mineur
0	

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή

22.6.2017

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

προς την Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 1996 σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
(COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Jean-Marie Cavada

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Εισαγωγή

Στις 8 Μαρτίου 2016[1], η Επιτροπή ενέκρινε πρόταση για την αναθεώρηση της οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων[2]. Η εκτίμηση επιπτώσεων συνοδεύει την πρόταση[3]. Η Επιτροπή παρατηρεί ότι 20 χρόνια μετά την έκδοσή της, η οδηγία 96/71/ΕΚ δεν ανταποκρίνεται στην τρέχουσα οικονομική και κοινωνική κατάσταση στα κράτη μέλη και, ως εκ τούτου, κατέθεσε την παρούσα πρόταση για στοχευμένη αναθεώρηση της οδηγίας. Η πρόταση αποσκοπεί στην αντιμετώπιση συγκεκριμένων προβλημάτων που αναδείχθηκαν από περιορισμένο αριθμό τροπολογιών.

Σύμφωνα με την Επιτροπή, ο στόχος της πρότασης είναι να διευκολύνει την παροχή υπηρεσιών σε διασυνοριακό επίπεδο μέσα σε κλίμα θεμιτού ανταγωνισμού και σεβασμού των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων, οι οποίοι απασχολούνται σ' ένα κράτος μέλος και αποστέλλονται για εργασία από τον εργοδότη τους προσωρινά σε ένα άλλο κράτος μέλος. Ειδικότερα, η πρόταση επιδιώκει να εξασφαλίσει δίκαιους μισθολογικούς όρους και ισότιμο πεδίο ανταγωνισμού μεταξύ εταιρειών που χρησιμοποιούν την απόσπαση και τοπικών εταιρειών στη χώρα υποδοχής.

Αιτιολογημένες γνώμες και μία «κίτρινη κάρτα»

[1] Έγγραφο COM(2016) 128 τελικό, http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016PC0128&qid=1459769597959&from=EL.
[2] Οδηγία 96/71/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 1996, σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών, ΕΕ L 18 της 21.1.1997, σ. 1.
[3] Έγγραφο SWD(2016) 52 τελικό.

Εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 6 του πρωτοκόλλου αριθ. 2, δεκατέσσερα εθνικά κοινοβούλια απέστειλαν αιτιολογημένες γνώμες στην Επιτροπή, στις οποίες ανέφεραν ότι η πρόταση δεν συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας, με αποτέλεσμα να κινηθεί η λεγόμενη διαδικασία της «κίτρινης κάρτας». Τα κύρια επιχειρήματα που προβάλλονται με την αιτιολογημένη γνώμη ήταν ότι οι ισχύουσες ρυθμίσεις είναι επαρκείς και κατάλληλες, η Ένωση δεν είναι το ενδεικνυόμενο επίπεδο για την λήψη μέτρων, η πρόταση δεν αναγνωρίζει ρητά την αρμοδιότητα των κρατών μελών σχετικά με τις αμοιβές και τους όρους εργασίας και ότι η αιτιολόγηση που περιλαμβάνεται στην πρόταση όσον αφορά την αρχή της επικουρικότητας είναι υπερβολικά συνοπτική. Ωστόσο, μετά την εξέταση των επιχειρημάτων, η Επιτροπή αποφάσισε να διατηρήσει την πρόταση, υποστηρίζοντας, στην ανακοίνωσή της, της 20ής Ιουλίου 2016, προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και τα εθνικά κοινοβούλια, ότι η πρόταση είναι σύμφωνη με την αρχή της επικουρικότητας.

Συμβατότητα με το δίκαιο της ΕΕ

Εκτός από τις αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν από τα εθνικά κοινοβούλια, επιφυλάξεις έχουν επίσης διατυπωθεί στην επιτροπή μας σχετικά με τη συμβατότητα της πρότασης με ορισμένες πτυχές του δικαίου της ΕΕ. Αυτές οι επιφυλάξεις αφορούσαν κυρίως τη σχέση της πρότασης με τις ακόλουθες νομικές πράξεις και διατάξεις:

- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 593/2008 (εφεξής «Ρώμη Ι»)[1], ο οποίος αντικατέστησε, όσον αφορά τις συμβάσεις που συνάπτονται από τις 17 Δεκεμβρίου 2009, τη σύμβαση για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές («σύμβαση της Ρώμης»)[2],

- Κανονισμός αριθ. 1215/2012[3] (εφεξής «Βρυξέλλες Ι»), ο οποίος καθορίζει τους κανόνες διεθνούς δικαιοδοσίας σε ατομικές συμβάσεις εργασίας,

- Οδηγία 2014/67/ΕΕ για την εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ (εφεξής «οδηγία εφαρμογής»)[4], και

- Ελευθερία παροχής υπηρεσιών που προβλέπεται στο άρθρο 26 και στο άρθρο 56 της ΣΛΕΕ.

Σχετικά με τον κανονισμό «Ρώμη Ι» έχουν προκύψει, ειδικότερα, αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα του άρθρου 2α της πρότασης με το άρθρο 8 του κανονισμού και για το κατά πόσον η πρόταση θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι τροποποιεί τον κανονισμό και εάν, στην περίπτωση αυτή, είναι σκόπιμο να τροποποιηθεί ο κανονισμός μέσω οδηγίας.

Σχετικά με τον κανονισμό «Βρυξέλλες Ι», το κύριο ζήτημα που τίθεται είναι αν το άρθρο 2α της πρότασης θα επηρεάσει την εφαρμογή των κανόνων περί διεθνούς δικαιοδοσίας των

[1] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 593/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 2008, για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές (Ρώμη Ι) ΕΕ L 177 της 4.7.2008, σ. 6.
[2] Σύμβαση σχετικά με το δίκαιο που εφαρμόζεται στις συμβατικές υποχρεώσεις, η οποία έχει ανοιχθεί για υπογραφή στη Ρώμη στις 19 Ιουνίου 1980, ΕΕ L 266 της 9.10.1980, σ. 1.
[3] Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις(αναδιατύπωση) ΕΕ L 351, 20.12.2012, σ. 1..
[4] Οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για την εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά, ΕΕ L 159, 28.5.2014, σ. 11-31.

άρθρων 20 έως 23 του κανονισμού.

Τέλος, τίθεται το ερώτημα, αν η καθιέρωση προθεσμίας 24 μηνών, μετά την οποία το εργατικό δίκαιο της χώρας υποδοχής θα εφαρμόζεται για έναν αποσπασμένο εργαζόμενο, θα μπορούσε να θεωρηθεί ως παραβίαση της αρχής της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά με το να περιορίζεται η διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών μέσω της απόσπασης εργαζομένων.

Η επιτροπή JURI είναι η επιτροπή που είναι αρμόδια για την τήρηση των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, καθώς και για την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης και για τη συμμόρφωση των πράξεων της Ένωσης με το πρωτογενές δίκαιο. Υπό την ιδιότητά της αυτή, η επιτροπή μας εξέτασε τα επιχειρήματα που διατυπώνονται στις αιτιολογημένες γνώμες. Στις 29 Νοεμβρίου 2016, η επιτροπή πραγματοποίησε διαβούλευση με τη Νομική Υπηρεσία του Κοινοβουλίου σχετικά με τα ζητήματα που θέτουν τα μέλη αναφορικά με τη συμβατότητα της πρότασης με το *κεκτημένο* και των Συνθηκών.

Θέση του συντάκτη γνωμοδότησης

Αφού εξέτασε προσεκτικά τα θέματα που θίγονται, ο συντάκτης κατέληξε στα, συνοπτικά εκτιθέμενα, κατωτέρω συμπεράσματα, τα οποία αποτυπώνονται στις τροπολογίες που προτείνονται στην πρόταση της Επιτροπής.

Όσον αφορά τη σχέση μεταξύ του άρθρου 8 του κανονισμού «Ρώμη Ι» και του άρθρου 2α της πρότασης, πρέπει να ληφθεί υπόψη το άρθρο 23 του κανονισμού, το οποίο έχει ως εξής: *Με την εξαίρεση του άρθρου 7, ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου οι οποίες, σε ειδικά θέματα, ρυθμίζουν τους κανόνες σύγκρουσης νόμων στον τομέα των συμβατικών ενοχών*. Το άρθρο 23 διευκρινίζει ότι ο κανονισμός Ρώμη Ι αποσκοπεί να θεσπίσει τους γενικούς κανόνες του ιδιωτικού διεθνούς δικαίου των συμβάσεων εντός της ΕΕ. Αυτό αποσαφηνίζεται περαιτέρω όσον αφορά την οδηγία για την απόσπαση των εργαζομένων και στην αιτιολογική σκέψη 34 του κανονισμού. Ο συντάκτης καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η πρόταση συνιστά προδήλως έναν ειδικό νόμο (lex specialis) που υπερισχύει του κανονισμού «Ρώμη Ι».

Όσον αφορά τον κανονισμό Βρυξέλλες Ι, δεν φαίνεται ότι η πρόταση θα ερχόταν σε αντίθεση ή θα επέφερε ουσιαστικές αλλαγές στις διατάξεις του κανονισμού περί δωσιδικίας. Στο άρθρο 21 του κανονισμού απαριθμούνται τα δικαστήρια ενώπιον των οποίων οι εργαζόμενοι μπορούν να ασκήσουν αγωγή κατά του εργοδότη τους. Μία από τις πιθανές επιλογές που διαθέτει ο εργαζόμενος είναι να προσφύγει «ενώπιον των δικαστηρίων του τόπου στον οποίο ή από τον οποίο ο εργαζόμενος συνήθως εκτελεί την εργασία του». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, όταν ο εργαζόμενος που υπόκειται στην οδηγία για την απόσπαση των εργαζομένων μετατίθεται από το κράτος μέλος καταγωγής προς το κράτος μέλος υποδοχής μετά από 24 μήνες, τα δικαστήρια του κράτους μέλους υποδοχής θα είναι αρμόδια να εκδικάσουν τη διαφορά, εφόσον ο εργαζόμενος επιλέξει αυτό το δικαστήριο.

Μολονότι η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών αποτελεί μια από τις θεμελιώδεις αρχές του δικαίου της ΕΕ, δεν είναι, ωστόσο, απεριόριστη. Το Δικαστήριο έχει αποφανθεί ότι ένα περιοριστικό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών μέτρο μπορεί να δικαιολογηθεί *«όταν ικανοποιεί μια επιτακτική ανάγκη δημοσίου συμφέροντος και το συμφέρον αυτό δεν διασφαλίζεται ήδη από τους κανόνες στους οποίους υπόκειται ο παρέχων τις υπηρεσίες στο κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος και στο μέτρο που είναι κατάλληλο για να διασφαλισθεί η υλοποίηση του*

επιδιωκόμενου σκοπού και δεν βαίνει πέραν του βαθμού που είναι αναγκαίος για την επίτευξη του σκοπού αυτού»[1]. Επιπλέον, το Δικαστήριο έχει αναγνωρίσει την κοινωνική προστασία των αποσπασμένων εργαζομένων ως απαίτηση δημοσίου συμφέροντος που μπορεί να δικαιολογήσει περιορισμούς στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών[2].

Ο συντάκτης καταλήγει, συνεπώς, στο συμπέρασμα ότι η πρόταση αποτελεί κατάλληλο μέτρο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών και ότι δεν βαίνει πέραν του μέτρου που είναι αναγκαίο, και ότι, ως εκ τούτου, συνάδει, επίσης, με την αρχή της αναλογικότητας.

[1] Βλ. αποφάσεις της 30ης Νοεμβρίου 1995, Gebhard, C 55/94, EU:C:1995:411, σκέψη 37, της 23ης Νοεμβρίου 1999, Arblade και άλλοι, C 369/96 και C 376/96, EU:C:1999:575, σκέψεις 34 και 35, της 7ης Οκτωβρίου 2010, dos Santos Palhota και άλλοι, C-515/08, EU:C:2010:589, σκέψη 45 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία και της 3ης Δεκεμβρίου 2014, De Clercq και άλλοι, C 315/13, EU:C:2014:2408, σκέψη 62.

[2] Βλ., μεταξύ άλλων, αποφάσεις της 23ης Νοεμβρίου 1999, Arblade και άλλοι, C 369/96 και C 376/96, EU:C:1999:575, σκέψη 36, της 15ης Μαρτίου 2001, Mazzoleni και ISA, C 165/98, EU:C:2001:162, σκέψη 27, της 25ης Οκτωβρίου 2001, Finalarte και άλλοι, C 49/98, C 50/98, C 52/98 έως C 54/98 και C 68/98 έως C 71/98, EU:C:2001:564, σκέψη 33, της 7ης Οκτωβρίου 2010, dos Santos Palhota και άλλοι, C-515/08, EU:C:2010:589, σκέψη 47 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία και της 3 Δεκεμβρίου 2014, De Clercq και άλλοι, C 315/13, EU:C:2014:2408, σκέψη 65.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση και κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων.	(1) Η ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων, η ελευθερία εγκατάστασης και η ελεύθερη παροχή υπηρεσιών συνιστούν θεμελιώδεις αρχές της εσωτερικής αγοράς στην Ένωση και κατοχυρώνονται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η Ένωση επιδιώκει την περαιτέρω ανάπτυξη της εφαρμογής ***και της επιβολής*** των εν λόγω αρχών, με στόχο την εξασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις και τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων***, καθώς και τη διασφάλιση της ελεύθερης μετακίνησης του εργατικού δυναμικού στην εσωτερική αγορά.***

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α) Σύμφωνα με το άρθρο 153 παράγραφος 5 της ΣΛΕΕ, η Ένωση δεν έχει αρμοδιότητα στον καθορισμό των αμοιβών.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α) Προκειμένου να διασφαλίζεται η ορθή εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, επιβάλλεται να ενισχυθεί ο συντονισμός μεταξύ των υπηρεσιών επιθεώρησης εργασίας των κρατών μελών, καθώς και η ευρωπαϊκή συνεργασία για την καταπολέμηση της απάτης σε συνάρτηση με τις αποσπάσεις και να ελέγχεται αν οι εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που αφορούν τους αποσπασμένους εργαζόμενους καταβάλλονται τακτικά στον αρμόδιο οργανισμό του κράτους μέλους καταγωγής.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, είναι αναγκαίο να εξεταστεί κατά πόσο η οδηγία εξακολουθεί να επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων.	(4) Σχεδόν είκοσι έτη μετά την έκδοση της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων, είναι αναγκαίο να εξεταστεί κατά πόσο η οδηγία εξακολουθεί να επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της ανάγκης προώθησης της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών και της ανάγκης ***αποτελεσματικής*** προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων. ***Ως εκ τούτου, χρειάζονται νέα και ισχυρότερα μέσα για την προώθηση του θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων της ΕΕ, τη διευκόλυνση της διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών και την καταπολέμηση της απάτης και των καταχρήσεων στον τομέα αυτόν, σε ευθυγράμμιση με την εφαρμογή της οδηγίας 2014/67/ΕΕ. Επίσης, είναι***

απαραίτητο να δημιουργηθεί μια ευρωπαϊκή πύλη πληροφοριών σε όλες τις γλώσσες των κρατών μελών η οποία να επεξηγεί τη σχετική νομοθεσία, τις εθνικές διαφορές και τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβούν οι φορείς απασχόλησης προσωπικού, οι δυνητικοί δικαιούχοι και οι μισθωτοί.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης.	(5) Η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η απαγόρευση κάθε διάκρισης λόγω ιθαγένειας κατοχυρώνονται στο δίκαιο της ΕΕ ήδη από τις ιδρυτικές συνθήκες ***και η ΕΕ προωθεί την τήρηση των εν λόγω αρχών, διασφαλίζοντας την εφαρμογή τους σε όλα τα κράτη μέλη***. Η αρχή της ισότητας των αμοιβών έχει εφαρμοστεί μέσω του παράγωγου δικαίου όχι μόνο μεταξύ γυναικών και ανδρών, αλλά και μεταξύ εργαζομένων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου και των συγκρίσιμων εργαζομένων με συμβάσεις αορίστου χρόνου, μεταξύ εργαζομένων με μερική απασχόληση και εργαζομένων με πλήρη απασχόληση ή μεταξύ εργαζομένων μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης και των συγκρίσιμων εργαζομένων της χρήστριας επιχείρησης. ***Κατά την εφαρμογή των εν λόγω αρχών, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και να γίνεται σεβαστή η σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία των Συνθηκών.***

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(7) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα.	(7) Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» προβλέπει ότι η χώρα της συνήθους εκτέλεσης της εργασίας δεν θεωρείται ότι μεταβάλλεται όταν ο εργαζόμενος παρέχει την εργασία του προσωρινά σε άλλη χώρα. ***Ο κανονισμός «Ρώμη Ι» δεν διευκρινίζει ούτε ορίζει τον όρο «παρέχει την εργασία του προσωρινά». Είναι συνεπώς ουσιώδες για τους αποσπασμένους εργαζομένους οι οποίοι, εξ ορισμού, εκτελούν εργασία σε άλλο κράτος μέλος για περιορισμένο χρονικό διάστημα, να θεσπιστεί στην παρούσα οδηγία ειδική διάταξη προκειμένου να προβλεφθεί διάστημα μετά το οποίο η χώρα παροχής υπηρεσιών θα θεωρείται ότι κατέστη ο συνήθης τόπος εργασίας. Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι αυτή η συγκεκριμένη διάταξη δεν εισάγει διακρίσεις, είναι διαφανής και αναλογική και ισχύει με την επιφύλαξη των όρων και των συνθηκών απασχόλησης που είναι πιο ευνοϊκοί για τον εργαζόμενο.***

Αιτιολόγηση

Η θέσπιση καθορισμένου χρονικού διαστήματος μετά το οποίο η χώρα παροχής υπηρεσιών θεωρείται ο συνήθης τόπος εργασίας δεν θίγει την πιθανή διάρκεια της προσωρινής παροχής υπηρεσιών.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(8) Λαμβανομένης υπόψη της μακράς διάρκειας ορισμένων αποσπάσεων, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί ότι, στην περίπτωση που η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***24*** μήνες, ως κράτος μέλος υποδοχής θεωρείται η χώρα στην οποία εκτελείται η εργασία. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την αρχή του κανονισμού «Ρώμη Ι», εάν τα μέρη δεν έχουν επιλέξει	(8) Λαμβανομένης υπόψη της μακράς διάρκειας ορισμένων αποσπάσεων, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί ότι, στην περίπτωση που η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***18*** μήνες, ως κράτος μέλος υποδοχής θεωρείται η χώρα στην οποία εκτελείται η εργασία***, με την επιφύλαξη των όρων εργασίας και απασχόλησης που είναι ευνοϊκότεροι για τον εργαζόμενο***. Ως

το εφαρμοστέο δίκαιο, η σύμβαση εργασίας των ανωτέρω αποσπασμένων εργαζομένων διέπεται από το δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής. Σε περίπτωση που έχει επιλεγεί διαφορετικό εφαρμοστέο δίκαιο, η επιλογή αυτή δεν μπορεί, ωστόσο, να έχει ως αποτέλεσμα να στερεί τον εργαζόμενο από την προστασία που του εξασφαλίζουν οι διατάξεις από τις οποίες, βάσει του δικαίου του κράτους μέλους υποδοχής, δεν μπορεί να υπάρξει παρέκκλιση με συμφωνία. Τα ανωτέρω θα πρέπει να εφαρμόζονται από την έναρξη της απόσπασης όταν προβλέπεται ότι η διάρκειά της θα υπερβεί τους ***24*** μήνες, και από την πρώτη ημέρα μετά τη συμπλήρωση των ***24*** μηνών όταν η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες. Ο κανόνας αυτός δεν επηρεάζει το δικαίωμα των επιχειρήσεων που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφος άλλου κράτους μέλους να επικαλούνται την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στις περιπτώσεις όπου η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***24*** μήνες. ***Ο στόχος είναι απλώς να επιτευχθεί ασφάλεια δικαίου κατά την εφαρμογή του κανονισμού «Ρώμη Ι» σε κάθε συγκεκριμένη κατάσταση, χωρίς να τροποποιείται ο εν λόγω κανονισμός κατά κανένα τρόπο. Ο εργαζόμενος θα τυγχάνει, ιδίως, της προστασίας και των ευνοιών που προβλέπονται στον κανονισμό «Ρώμη Ι».***

εκ τούτου, σύμφωνα με την αρχή του κανονισμού «Ρώμη Ι», εάν τα μέρη δεν έχουν επιλέξει το εφαρμοστέο δίκαιο, η σύμβαση εργασίας των ανωτέρω αποσπασμένων εργαζομένων διέπεται από το δίκαιο του κράτους μέλους υποδοχής. Σε περίπτωση που έχει επιλεγεί διαφορετικό εφαρμοστέο δίκαιο, η επιλογή αυτή δεν μπορεί, ωστόσο, να έχει ως αποτέλεσμα να στερεί τον εργαζόμενο από την προστασία που του εξασφαλίζουν οι διατάξεις από τις οποίες, βάσει του δικαίου του κράτους μέλους υποδοχής, δεν μπορεί να υπάρξει παρέκκλιση με συμφωνία. Τα ανωτέρω θα πρέπει να εφαρμόζονται από την έναρξη της απόσπασης όταν προβλέπεται ότι η διάρκειά της θα υπερβεί τους ***18*** μήνες, και από την πρώτη ημέρα μετά τη συμπλήρωση των 18 μηνών όταν η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους 24 μήνες***, εκτός εάν έχει παραχωρηθεί στον εργοδότη παρέκκλιση από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής σύμφωνα με τις διοικητικές διαδικασίες και τις διατάξεις που προβλέπονται στα άρθρα 4, 6 και 7 της οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[1α] και σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[1β]***.. Ο κανόνας αυτός δεν επηρεάζει το δικαίωμα των επιχειρήσεων που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφος άλλου κράτους μέλους να επικαλούνται την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στις περιπτώσεις όπου η διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***18*** μήνες.

[1α] Οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για την εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του Συστήματος Πληροφόρησης

για την εσωτερική αγορά («κανονισμός ΙΜΙ»), ΕΕ L 159 της 28.5.2014, σ. 11.

[1β]Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για το συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 166 της 30.4.2004, σ. 1).

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, ενώ, επιπλέον, πρέπει να είναι αναλογικοί και αναγκαίοι.	(9) ***Η παρούσα πρόταση, λόγω του περιορισμού που εισάγει όσον αφορά το χρονικό διάστημα της απόσπασης, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι επιβάλλει περιορισμούς στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών που προβλέπεται στο άρθρο 56 της ΣΛΕΕ.*** Κατά πάγια νομολογία, οι περιορισμοί στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών είναι νόμιμοι μόνον εφόσον δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος, ενώ, επιπλέον, πρέπει να είναι αναλογικοί και αναγκαίοι. ***Στους επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος οι οποίοι έχουν αναγνωριστεί από το Δικαστήριο περιλαμβάνονται η προστασία των εργαζομένων και ιδίως η κοινωνική προστασία των εργαζομένων στον κατασκευαστικό κλάδο. Λαμβανομένου υπόψη του στόχου της προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων καθώς και του προσωρινού και μαχητού χαρακτήρα του, ο προβλεπόμενος περιορισμός ικανοποιεί πλήρως τους προαναφερθέντες όρους και δεν είναι αντίθετος με την αρχή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.***

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Λόγω του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς οδικές μεταφορές, η εφαρμογή της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων εγείρει ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες (ιδίως όταν ο δεσμός με το οικείο κράτος μέλος είναι ανεπαρκής). ***Το πλέον ενδεδειγμένο θα ήταν οι εν λόγω προκλήσεις να αντιμετωπιστούν μέσω ειδικής τομεακής νομοθεσίας, μαζί με άλλες ενωσιακές πρωτοβουλίες που αποσκοπούν στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς οδικών μεταφορών.***	(10) Λόγω του υψηλού βαθμού κινητικότητας που χαρακτηρίζει τη φύση της εργασίας στις διεθνείς οδικές μεταφορές, η εφαρμογή της οδηγίας για την απόσπαση εργαζομένων εγείρει ιδιαίτερα νομικά ζητήματα και δυσχέρειες (ιδίως όταν ο δεσμός με το οικείο κράτος μέλος είναι ανεπαρκής). ***Ως εκ τούτου, υπηρεσίες μεταφορών όπως η διαμετακόμιση, οι διεθνείς μεταφορές και οι συνδεδεμένες ενδομεταφορές καλύπτονται από μια άλλη νομοθετική πρόταση στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δέσμης μέτρων για την κινητικότητα και τις μεταφορές.***

Αιτιολόγηση

Χρειάζονται ειδικές τομεακές διατάξεις προκειμένου να υπάρχει νομική σαφήνεια. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη δηλώσει ρητώς ότι η διαμετακόμιση δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως απόσπαση. Σύμφωνα με την έκθεση της ομάδας εργασίας υψηλού επιπέδου για την ανάπτυξη της αγοράς οδικών μεταφορών της ΕΕ, οι συνδεδεμένες ενδομεταφορές θα πρέπει να θεωρούνται διεθνής δραστηριότητα. Συνεπώς, οι διεθνείς μεταφορές και οι συνδεδεμένες ενδομεταφορές δεν θα πρέπει να υπόκεινται ούτε σε προκαταχώριση ούτε στην οδηγία 96/71/ΕΚ.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Σε μια ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών δεν ανταγωνίζονται μόνο με βάση το εργασιακό κόστος, αλλά και παράγοντες όπως η παραγωγικότητα και η αποδοτικότητα, ή η ποιότητα και η καινοτομία των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.	(11) Σε μια ανταγωνιστική εσωτερική αγορά, οι πάροχοι υπηρεσιών δεν ανταγωνίζονται μόνο με βάση το εργασιακό κόστος, αλλά και παράγοντες όπως η παραγωγικότητα και η αποδοτικότητα, ***ενώ οι μισθοί βασίζονται πάντα σε μια σειρά παραμέτρων όπως η εμπειρία, τα χαρακτηριστικά, το επίπεδο ευθυνών, οι συνθήκες της αγοράς εργασίας*** ή η ποιότητα και η καινοτομία

των προϊόντων και των υπηρεσιών τους.

Αιτιολόγηση

Σύμφωνα με την απάντηση σε γραπτή ερώτηση που έδωσε ο Επίτροπος Oettinger εκ μέρους της Επιτροπής (E--008821/2016, 25.1.2017). «Στα θεσμικά όργανα της ΕΕ όπως σε κάθε άλλον οργανισμό, οι αμοιβές βασίζονται σε μια σειρά παραμέτρων, συμπεριλαμβανομένων της πείρας, των χαρακτηριστικών, του επιπέδου ευθυνών, των συνθηκών της αγοράς εργασίας κτλ.»

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(12) Ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική. ***Ωστόσο, οι εθνικοί κανόνες για τις αμοιβές που ισχύουν για τους αποσπασμένους εργαζομένους πρέπει να δικαιολογούνται από την ανάγκη προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων και δεν πρέπει να περιορίζουν δυσανάλογα τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών.***	(12) Ανήκει στην ***αποκλειστική*** αρμοδιότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν κανόνες σχετικά με τις αμοιβές σύμφωνα με την εθνική τους νομοθεσία και πρακτική.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(13) Τα στοιχεία της αμοιβής ***σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή συλλογικές συμβάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής*** θα πρέπει να είναι σαφή και διαφανή για όλους τους παρόχους υπηρεσιών. Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή.	(13) Τα στοιχεία της αμοιβής θα πρέπει να είναι σαφή***, επικαιροποιημένα*** και διαφανή για όλους τους παρόχους υπηρεσιών. ***Κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας, τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνουν ιδίως, και κατά περίπτωση, τις ελάχιστες αμοιβές, όλα τα επιμίσθια και επιδόματα που είναι υποχρεωτικά σύμφωνα με τις εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις και/ή τις συλλογικές συμβάσεις***

και διαιτητικές αποφάσεις γενικής εφαρμογής. Επομένως, δικαιολογείται να επιβληθεί στα κράτη μέλη η υποχρέωση να δημοσιεύουν τα συστατικά στοιχεία της αμοιβής στον ενιαίο ιστότοπο που προβλέπεται στο άρθρο 5 της οδηγίας για την εφαρμογή.

Αιτιολόγηση

Η αμοιβή εξακολουθεί να αποτελεί μια ασαφή και αβέβαιη νομική κατηγορία σε αυτή τη μορφή και, συνεπώς, είναι αντιπαραγωγική η θέσπιση του νέου ορισμού. Μπορεί να αποτελείται από μη συγκρίσιμα στοιχεία τα οποία ποικίλλουν ανά κράτος μέλος, συνεπώς ο ίδιος ο σκοπός του ορισμού θα πάψει να υφίσταται.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	14α) Προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια και η συμβατότητα με την οδηγία 2014/67/ΕΕ, πρέπει να διασφαλίζεται η συνέχιση της επιχείρησης που αποσπά τους εργαζόμενους, προκειμένου να αποτρέπεται η δημιουργία εικονικών επιχειρήσεων. Επιπλέον, κάθε εργοδότης πρέπει να μπορεί να αποδεικνύει επαρκή χρόνο απασχόλησης του εργαζομένου στην επιχείρηση που τον αποσπά.

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	14β) Θα πρέπει να αποτρέπονται οι καταχρήσεις και η νομική αβεβαιότητα σε περιπτώσεις αλυσιδωτών αποσπάσεων και αποσπάσεων στις οποίες εμπλέκονται πολλές δικαιοδοσίες. Ως εκ τούτου, όταν

μια περίπτωση απόσπασης εμπίπτει σε περισσότερες από δύο εθνικές δικαιοδοσίες, οι ισχύοντες όροι εργασίας και απασχόλησης θα πρέπει να είναι εκείνοι που καθορίζονται από το κράτος μέλος υποδοχής στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία, με την επιφύλαξη ευνοϊκότερων όρων που προβλέπονται για τον εργαζόμενο δυνάμει διατάξεων από τις οποίες τα μέρη δεν μπορούν να παρεκκλίνουν με συμφωνία βάσει του εθνικού δικαίου που θα εφαρμοζόταν σε διαφορετική περίπτωση.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(15) Η οδηγία 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης εκφράζει την αρχή ότι οι βασικοί όροι εργασίας και απασχόλησης που εφαρμόζονται στους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης πρέπει να είναι τουλάχιστον εκείνοι που θα ίσχυαν για τους εργαζομένους αυτούς εάν είχαν προσληφθεί από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν την ίδια θέση. Η αρχή αυτή θα πρέπει επίσης να ισχύει για τους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης που αποσπώνται σε άλλο κράτος μέλος.	(15) Η οδηγία 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης εκφράζει την αρχή ότι οι βασικοί όροι εργασίας και απασχόλησης που εφαρμόζονται στους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης πρέπει να είναι τουλάχιστον εκείνοι που θα ίσχυαν για τους εργαζομένους αυτούς εάν είχαν προσληφθεί από τον έμμεσο εργοδότη για να καταλάβουν την ίδια θέση. ***Πρέπει να σημειωθεί ότι σήμερα διαπιστώνονται απάτες υπό τη μορφή «διπλής απόσπασης» προσωρινώς απασχολούμενων. Με την αύξηση του αριθμού των προσωρινώς απασχολουμένων, οι διενεργούμενοι έλεγχοι καθίστανται πιο περίπλοκοι και οι ευθύνες διαχέονται. Συνεπώς,*** η αρχή αυτή θα πρέπει επίσης να ισχύει για τους εργαζομένους μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης που αποσπώνται σε άλλο κράτος μέλος. ***Η χρήστρια / προμηθεύτρια επιχείρηση ενημερώνει γραπτώς την εταιρεία προσωρινής απασχόλησης σχετικά με τη ρύθμιση που εφαρμόζει***

όσον αφορά τις συνθήκες εργασίας και τους μισθούς, κατά τρόπο σαφή, διαφανή και κατηγορηματικό.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 2α – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Όταν η προβλεπόμενη ή η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***είκοσι τέσσερις*** μήνες, το κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος θεωρείται η χώρα συνήθους εκτέλεσης της εργασίας του.	1. Όταν η προβλεπόμενη ή η πραγματική διάρκεια της απόσπασης υπερβαίνει τους ***δεκαοκτώ*** μήνες, το κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος θεωρείται η χώρα συνήθους εκτέλεσης της εργασίας του***, εκτός εάν τα μέρη έχουν συμφωνήσει για την εφαρμογή άλλου δικαίου, σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 593/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[1α]. Η συμφωνία αυτή ισχύει με την επιφύλαξη των όρων εργασίας και απασχόλησης που είναι ευνοϊκότεροι για τον εργαζόμενο.***

[1α] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 593/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 2008, για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές (ΡΩΜΗ Ι) (ΕΕ L 177 της 4.7.2008, σ. 6).

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 2 α – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Για τους σκοπούς της παραγράφου 2, η έννοια της φράσης «ίδια

εργασία στον ίδιο τόπο» ορίζεται λαμβανομένου υπόψη του χαρακτήρα της παρεχόμενης υπηρεσίας, της εκτελούμενης εργασίας και, ενδεχομένως, της διεύθυνσης ή των διευθύνσεων των τόπων εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 1 στοιχείο α σημεία v) και vi) της οδηγίας 2014/67/ΕΕ.

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 2 α – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2β. Αίτηση παρέκκλισης για την περίοδο διαρκείας 18 μηνών θα μπορούσε κατ' εξαίρεση να ζητηθεί από τον εργοδότη για αιτιολογημένους λόγους και χορηγείται από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής. Η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής βασίζει την απόφασή της να εγκρίνει την εν λόγω παρέκκλιση σε αντικειμενικούς λόγους, όπως το χρονοδιάγραμμα της αποστολής για την οποία ο εργαζόμενος έχει αποσπασθεί, μετά τον έλεγχο της πλήρους συμμόρφωσης με την οδηγία 2014/67/ΕΕ και τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 883/2004. Κάθε απόφαση πρέπει να είναι αιτιολογημένη, αναλογική, να μην εισάγει διακρίσεις και να βασίζεται στις πραγματικές περιστάσεις. Πριν λάβει απόφαση σχετικά με το εν λόγω αίτημα παρέκκλισης, η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής διαβουλεύεται με τις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους καταγωγής του εργοδότη, σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ. Κάθε έξι μήνες από την έναρξη της περιόδου παρέκκλισης, ο πάροχος των υπηρεσιών οφείλει να αποδεικνύει στις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους υποδοχής ότι η παρέκκλιση εξακολουθεί να είναι

δικαιολογημένη.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, ανεξάρτητα από το δίκαιο που διέπει τη σχέση εργασίας, οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 εγγυώνται στους εργαζομένους που είναι αποσπασμένοι στο έδαφός τους, τους όρους εργασίας και απασχόλησης ***σχετικά με*** τα θέματα που αναφέρονται κατωτέρω, οι οποίοι, στο κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου εκτελείται η εργασία, καθορίζονται από:	Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι, ανεξάρτητα από το δίκαιο που διέπει τη σχέση εργασίας, οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 εγγυώνται στους εργαζομένους που είναι αποσπασμένοι στο έδαφός τους, τους όρους εργασίας και απασχόλησης ***που καλύπτουν*** τα θέματα που αναφέρονται κατωτέρω, οι οποίοι, στο κράτος μέλος στο έδαφος του οποίου εκτελείται η εργασία, καθορίζονται από:

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1 – περίπτωση 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) αμοιβές, συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας· το παρόν σημείο δεν εφαρμόζεται στα συμπληρωματικά επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα·	γ) αμοιβές, ***κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας,*** συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας· το παρόν σημείο δεν εφαρμόζεται στα συμπληρωματικά επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα·

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, «αμοιβή» είναι όλα τα στοιχεία ***αμοιβής*** που καθίστανται υποχρεωτικά από εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής ***και/ή, ελλείψει συστήματος αναγόρευσης συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων σε κανόνες γενικής εφαρμογής, άλλες συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις κατά την έννοια της παραγράφου 8 δεύτερο εδάφιο, του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ο εργαζόμενος***.	***Η αμοιβή καθορίζεται από την εθνική νομοθεσία ή/και πρακτική του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου αποσπάται ο εργαζόμενος και περιλαμβάνει*** όλα τα στοιχεία που καθίστανται υποχρεωτικά από εθνικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις, συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις οι οποίες έχουν αναγορευθεί σε κανόνες γενικής εφαρμογής.

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών σύμφωνα με το στοιχείο γ).	Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν στον ενιαίο επίσημο εθνικό ιστότοπο που αναφέρεται στο άρθρο 5 της οδηγίας 2014/67/ΕΕ, τα συστατικά στοιχεία των αμοιβών σύμφωνα με το στοιχείο γ). ***Οι παρεχόμενες πληροφορίες πρέπει να είναι επικαιροποιημένες, σαφείς και διαφανείς.***

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο β
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1α. ***Εάν οι επιχειρήσεις που είναι***	1α. ***Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι***

εγκατεστημένες στο έδαφος κράτους μέλους υποχρεούνται από νόμο, κανονισμό ή διοικητική διάταξη ή συλλογική σύμβαση, να αναθέτουν υπεργολαβίες στο πλαίσιο των συμβατικών τους υποχρεώσεων μόνον σε επιχειρήσεις οι οποίες εξασφαλίζουν την τήρηση ορισμένων όρων εργασίας και απασχόλησης που αφορούν τις αμοιβές, το κράτος μέλος μπορεί, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση, να προβλέπει ότι οι επιχειρήσεις αυτές υπέχουν την ίδια υποχρέωση όσον αφορά τις υπεργολαβίες με τις επιχειρήσεις οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 που αποσπούν εργαζομένους στο έδαφός του.

οι διατάξεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα οδηγία ισχύουν για όλες τις επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους, είτε ενεργούν ως κύριοι εργολήπτες ή ως υπεργολάβοι.

Είναι σημαντικό οι υπεργολάβοι να διαβιβάζουν στο κύριο εργολήπτη τις πληροφορίες σχετικά με την πραγματική φύση της απόσπασης.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1β. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 στοιχείο γ) εξασφαλίζουν στους αποσπασμένους εργαζομένους τους ίδιους όρους εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης, για τους προσωρινά απασχολουμένους που διατίθενται από εταιρείες προσωρινής απασχόλησης εγκατεστημένες στο κράτος μέλος όπου εκτελείται η εργασία.	1β. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 3 στοιχείο γ) εξασφαλίζουν στους αποσπασμένους εργαζομένους τους ίδιους όρους εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν, σύμφωνα με το άρθρο 5 της οδηγίας 2008/104/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 2008, περί της εργασίας μέσω εταιρείας προσωρινής απασχόλησης, για τους προσωρινά απασχολουμένους που διατίθενται από εταιρείες προσωρινής απασχόλησης εγκατεστημένες στο κράτος μέλος όπου εκτελείται η εργασία. ***Με τον τρόπο αυτό, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ισότητα αμοιβής μεταξύ των ως άνω προσωρινά απασχολούμενων και των***

μέσω εταιρειών προσωρινής απασχόλησης προσωρινά απασχολούμενων στο κράτος τους.

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ α) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1γ. Η απόσπαση εργαζομένου, από επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή γραφείο εύρεσης εργασίας, σε κράτος μέλος του οποίου ο εν λόγω εργαζόμενος έχει την ιθαγένεια, δεν πρέπει να θεωρείται ότι αποτελεί απόσπαση κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας, εκτός εάν αιτιολογείται βάσει αντικειμενικών λόγων, όπως για τον εργαζόμενο που έχει διαφορετική συνήθη διαμονή.»

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ β (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 1 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γ β) προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«1δ. Δεδομένου ότι τα γραφεία έκτακτης απασχόλησης και τα γραφεία εύρεσης εργασίας είναι σε θέση να προσλαμβάνουν εργαζομένους μόνο με προσωρινή σύμβαση εργασίας, τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εν λόγω επιχειρήσεις προβαίνουν σε απόσπαση εργαζομένων μόνο με προσωρινή

σύμβαση εργασίας.»

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) Η παράγραφος 9 απαλείφεται.	***διαγράφεται***

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ α
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 3 – παράγραφος 9 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	δ α) Παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος:
	«9α. Εάν μια περίπτωση απόσπασης εμπίπτει σε περισσότερες από δύο εθνικές δικαιοδοσίες, ισχύουν οι όροι εργασίας και απασχόλησης του κράτους μέλους στο έδαφος του οποίου έχει αποσπαστεί ένας εργαζόμενος και στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία, εφόσον είναι ευνοϊκότεροι για τον εργαζόμενο σε σχέση με εκείνους που προβλέπει το δίκαιο δυνάμει του οποίου συμφωνήθηκε η ατομική σύμβαση εργασίας».

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2 α (νέο)
Οδηγία 96/71/ΕΚ
Άρθρο 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α) Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:
	« Άρθρο 5 α
	Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι επιχειρήσεις που αποσπούν εργαζομένους σε άλλο κράτος μέλος είναι σε θέση να αποδείξουν ότι ένα επαρκώς εύλογο μερίδιο του κύκλου εργασιών τους πραγματοποιείται στο κράτος μέλος στο οποίο είναι νόμιμα εγκατεστημένες.»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
Έγγραφα αναφοράς	COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 11.4.2016
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI 11.4.2016
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Jean-Marie Cavada 23.5.2016
Εξέταση στην επιτροπή	12.10.2016 28.11.2016 12.4.2017
Ημερομηνία έγκρισης	20.6.2017
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 12 –: 9 0: 2
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Laura Ferrara, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Daniel Buda, Angel Dzhambazki, Angelika Niebler, Jens Rohde, Virginie Rozière, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Gerolf Annemans, Mylène Troszczynski

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

12	**+**
ALDE	António Marinho e Pinto, Jens Rohde
EFDD	Joëlle Bergeron, Laura Ferrara
S&D	Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Max Andersson, Julia Reda

9	**-**
ECR	Angel Dzhambazki, Kosma Złotowski
PPE	Daniel Buda, Rosa Estaràs Ferragut, Angelika Niebler, Emil Radev, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss

2	**0**
ENF	Gerolf Annemans, Mylène Troszczynski

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών
Έγγραφα αναφοράς	COM(2016)0128 – C8-0114/2016 – 2016/0070(COD)
Ημερομηνία υποβολής στο ΕΚ	8.3.2016
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 11.4.2016
Γνωμοδοτικές επιτροπές Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO JURI 11.4.2016 11.4.2016
Εισηγητές Ημερομηνία ορισμού	Elisabeth Morin-Chartier Agnes Jongerius 10.5.2016 10.5.2016
Αμφισβήτηση της νομικής βάσης Ημερομ. γνωμοδότησης JURI	JURI 12.6.2017
Εξέταση στην επιτροπή	12.10.2016 8.11.2016 26.1.2017 16.2.2017
	23.3.2017
Ημερομηνία έγκρισης	16.10.2017
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 32 –: 8 0: 13
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Laura Agea, Guillaume Balas, Brando Benifei, Enrique Calvet Chambon, Ole Christensen, Martina Dlabajová, Danuta Jazłowiecka, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Jan Keller, Ádám Kósa, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Verónica Lope Fontagné, Thomas Mann, Dominique Martin, Anthea McIntyre, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, João Pimenta Lopes, Georgi Pirinski, Dennis Radtke, Terry Reintke, Robert Rochefort, Claude Rolin, Ulrike Trebesius, Marita Ulvskog, Tatjana Ždanoka, Λάμπρος Φουντούλης
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Georges Bach, Karima Delli, Mircea Diaconu, Zdzisław Krasnodębski, Marju Lauristin, Edouard Martin, Anne Sander, Sven Schulze, Jasenko Selimovic, Michaela Šojdrová, Helga Stevens, Kosma Złotowski
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Malin Björk, Dita Charanzová, Ismail Ertug, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, Sylvie Goddyn, John Howarth, Merja Kyllönen, Julia Pitera, Barbara Spinelli, Mylène Troszczynski, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Ημερομηνία κατάθεσης	23.10.2017

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

32	+
ALDE	Robert Rochefort
EFDD	Laura Agea
GUE/NGL	Malin Björk, Rina Ronja Kari, Merja Kyllönen, Barbara Spinelli
PPE	Georges Bach, Jérôme Lavrilleux, Jeroen Lenaers, Veronica Lope Fontagné, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Dennis Radtke, Claude Rolin, Anne Sander, Sven Schulze
S&D	Guillaume Balas, Brando Benifei, Ole Christensen, Ismail Ertug, Eider Gardiazabal Rubial, Jens Geier, John Howarth, Agnes Jongerius, Jan Keller, Marju Lauristin, Edouard Martin, Georgi Pirinski, Marita Ulvskog
Verts/ALE	Karima Delli, Terry Reintke, Tatjana Ždanoka

8	-
ALDE	Enrique Calvet-Chambon, Dita Charanzová, Mircea Diaconu, Martina Dlabajová, Jasenko Selimovic,
ECR	Zdzislaw Krasnodebski, Kosma Zlotowski
PPE	Michaela Šojdrová

13	0
ECR	Anthea McIntyre, Helga Stevens, Ulrike Trebesius
ENF	Sylvie Goddin, Dominique Martin, Mylène Troszczynski
GUE/NGL	Joao Pimenta Lopes
NI	Lampros Fountoulis
PPE	Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Julia Pitera
S&D	Emilian Pavel

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή