



Istuntoasiakirja

A8-0401/2017

12.12.2017

MIETINTÖ

direktiivin 2005/36/EY täytäntöönpanosta ammattipalvelujen sääntelyn ja uudistamistarpeen osalta
(2017/2073(INI))

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

Esittelijä: Nicola Danti

SISÄLTÖ

	Sivu
PERUSTELUT – YHTEENVETO TOSISEIKOISTA JA HAVAINNOISTA.....	3
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS.....	7
TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA	14
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA	15

PERUSTELUT – YHTEENVETO TOSISEIKOISTA JA HAVAINNOISTA

Menettely

Esittelijälle annettiin 11. toukokuuta 2017 tehtäväksi laatia mietintö ammattipätevyys-tunnustamisesta 7. syyskuuta 2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY täytäntöönpanosta ammattipalvelujen uudistamistarpeen osalta kyseisen direktiivin 59 artiklan mukaisesti.

Direktiivi 2005/36/EU – sisältö, soveltamisala ja saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä

Direktiiviä 2005/36/EY sovelletaan kaikkiin säännelyihin ammatteihin lukuun ottamatta niitä, jotka on nimenomaisesti suljettu direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle, kuten notaarit.

Säännellyt ammatit ovat tärkeä osa jäsenvaltioiden taloutta. Säänneltyjä ammatteja koskevat säännöt, joissa edellytetään tiettyä ammattipätevyyttä toiminnan harjoittamiseksi, annetaan tavallisesti yleisen edun mukaisten tavoitteiden, kuten kansanterveyden, kuluttajansuojan ja ympäristönsuojelun, edistämiseksi. Aloilla, joissa ammattiin pääsyn edellytyksiä ei ole yhdenmukaistettu EU:n tasolla, on kunkin jäsenvaltion asia päättää siitä, sääntelevätkö ne ammattia, noudattaen kuitenkin syrjimättömyys- ja suhteellisuusperiaatteita.

Ammatinharjoittajien vapaan liikkuvuuden helpottamiseksi direktiivissä 2005/36/EY vahvistetaan säännöt eräiden ammattien automaattisesta tunnustamisesta yhdenmukaistettujen koulutusta koskevien vähimmäisvaatimusten, ammattipätevyys-tunnustamista koskevan yleisen järjestelmän, ammattikokemusta koskevan automaattisen tunnustamisjärjestelmän ja rajatylittävää palvelujen tarjoamista koskevan järjestelmän perusteella säänneltyjen ammattien yhteydessä. Direktiiviin sisältyy myös erinäisiä säännöksiä kielitaidosta ja ammatillisista tutkintonimikkeistä, hallinnollisesta yhteistyöstä, asiakirjavaatimuksista jne.

Vuonna 2013 direktiivin 2013/55/EU, jolla muutettiin direktiiviä 2005/36/EY, 59 artiklalla otettiin käyttöön niin sanottu keskinäisen arvioinnin prosessi, jossa jäsenvaltioita edellytetään 18. tammikuuta 2016 mennessä ilmoittamaan komission ylläpitämään tietokantaan kaikista säännellyistä ammanteista sekä vaatimuksista, joilla rajoitetaan ammattiin pääsyä tai ammatin harjoittamista. Jäsenvaltioita vaadittiin lisäksi tutkimaan, ovatko kyseiset vaatimukset soveltuvia halutun tavoitteen saavuttamisen takaamiseen eivätkä ylitä sitä, mikä on tarpeen tavoitteen saavuttamiseksi. Näin direktiiviin 2005/36/EY sisällytettiin suhteellisuusperiaate, joka on vahvistettu perussopimuksessa ja unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä. Uusista vaatimuksista, jotka on otettu käyttöön 18. tammikuuta 2016 jälkeen, jäsenvaltioiden on puolestaan ilmoitettava kuuden kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä, ja samalla jäsenvaltioiden on ilmoitettava syyt, joiden perusteella ne katsovat, että vaatimukset ovat suhteellisuusperiaatteen mukaisia. Lisäksi joka toinen vuosi jäsenvaltioiden on annettava komissiolle tiedoksi kertomus (kansallinen toimintasuunnitelma), jossa luetellaan vaatimukset, jotka on poistettu tai joita on lievennetty ammatteja koskevien säännösten tapauskohtaisen analyysin ja suunniteltujen uudistusten perusteella.

Saatujen tietojen perusteella ja 59 artiklan 9 kohdan mukaisesti komission oli määrä esittää tammikuuhun 2017 mennessä lopulliset tulokset kansallista ammattien sääntelyä koskevasta yleiskatsauksesta ja jäsenvaltioiden toteuttamista suhteellisuusarvioinneista sekä ehdotukset

tuleviksi toimiksi.

Direktiivin 2005/36/EY 59 artiklan täydentämiseksi 2. lokakuuta 2013 annetussa komission tiedonannossa (COM(2013)0676) esitetään työsuunnitelma vuonna 2014 käynnistyneelle keskinäiselle arviointiprosessille ja vaaditaan jäsenvaltioita sisällyttämään ammatteja koskevat säännöksensä säänneltyjen ammattien tietokantaan. Niiden tietojen perusteella jäsenvaltioilta edellytettiin sääntelynsä oikeutuksen ja oikeasuhteisuuden uudelleentarkastelua.

Yli 1 200 kansallista toimivaltaista viranomaista on antanut tietoja säänneltyjen ammattien tietokantaan, jotta voidaan varmistaa ammatteja koskevien säännösten avoimuus kaikkialla Euroopassa. Vaikka säänneltyjen ammattien tietokantaa on uudistettu merkittävästi, sen tekeminen yhteentoimivaksi sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmän kanssa, mikä helpottaisi kansallisten viranomaisten tehtävää, on vielä kesken.

Kahden vuoden jälkeen toteutettu keskinäinen arviointi osoitti, että jäsenvaltioilla on haasteita sääntelynsä oikeasuhteisuuden arvioimisessa. Kuusi jäsenvaltiota ei ollut esittänyt omia kansallisia toimintasuunnitelmiaan määräajassa.

Tämän seurauksena komissio esitti havaintonsa kahdessa toimessa, jotka ovat 10. tammikuuta 2017 annettu komission tiedonanto ammattipalvelujen sääntelyn uudistamista koskevista suosituksista ja direktiiviehdotus säänneltyjä ammatteja koskevasta suhteellisuusarviointista.

Ammattikohtaiset suositukset

Tiedonannossa ammattipalvelujen sääntelyn uudistamista koskevista suosituksista määritellään konkreettisia aloja, joilla jäsenvaltioita kehoitetaan harkitsemaan eräitä parannuksia tiettyjä ammatteja koskevaan omaan sääntelyynsä seitsemällä talouden kannalta tärkeällä sektorilla perustuen kansallisen lainsäädännön analyysiin sekä unionin kansalaisten esittämiin valituksiin. Tiedonannon liitteessä esitetään yksityiskohtaisia tietoja säännöksistä 28 jäsenvaltiossa arkkitehdeille, rakennusinsinööreille, tilintarkastajille, lakimiehille, patenttiasiamiehille, kiinteistönvälittäjille ja matkaoppaille.

Komission odotetaan seuraavan suositusten täytäntöönpanoa ja ehdottavan tarvittaessa toimenpiteitä, joilla puututaan jäljellä oleviin esteisiin, mukaan lukien rikkomuksiin tapauksissa, joissa esiintyy kansallisuuteen tai asuinpaikkaan perustuvaa syrjintää, ja tapauksissa, joissa sääntely on kohtuutonta.

Tiedonannolla täydennetään vuotuista kasvuselvitystä ja eurooppalaista ohjauksjaksoa.

Rajoittavuusindikaattori

Komissio on kehittänyt ammatillisen sääntelyn rajoittavuutta koskevan uuden indikaattorin. Komission mukaan indikaattorin muodostavat sääntelyesteet perustuvat OECD:n tuotemarkkinoiden sääntelyä koskevaan indikaattoriin ja siinä otetaan huomioon unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntö. Indikaattori täydentää esteiden laadullista analyysia, ja siinä otetaan huomioon esteiden kumulatiiviset vaikutukset sen sijaan, että keskityttäisiin yksittäisiin toimenpiteisiin. Komissio huomauttaa, että yksittäisiä rajoituksia ei voida tarkastella erillään kaikista olemassa olevista mekanismeista, joilla suojellaan yleisen edun tavoitetta. Kokonaisvaltaisella lähestymistavalla pyritään arvioimaan, miten rajoittava sääntelykehys on

ammattiharjoittajille.

Arviointi kattaa seuraavat rajoitusten ryhmät:

- sääntelyä koskeva lähestymistapa: yksinomaiset tai tietyille ryhmille varatut toiminnot, suojattu ammattinimike;
- pätevyysvaatimukset: koulutuksen pituus, pakollinen valtion tutkinto, jatkuvat velvoitteet ammatilliseen kehitykseen jne.;
- muut vaatimukset, kuten pakollinen jäsenyys ammatillisessa elimessä tai rekisteröityminen sellaiseen, myönnettyjen toimilupien lukumäärän rajoittaminen, muut lupavaatimukset jne.;
- ammatin harjoittamiselle asetetut vaatimukset: yrityksen oikeusmuodon rajoitukset, osakkuusvaatimukset, ammattien yhteistä harjoittamista koskevat rajoitukset, toimien yhteensopimattomuus.

Samaan aikaan komissio on käynnistänyt tutkimuksia ammattipalvelujen laadusta.

Esittelijän kanta

Esittelijä korostaa vapaiden ammattien merkitystä EU:n taloudessa ja katsoo, että ammattipalvelujen laatu on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan säilyttää Euroopan taloudellinen, sosiaalinen ja kulttuurinen malli.

Komission tiedonannon kokonaisarvioinnista esittelijä poimii direktiivin 2005/36/EY 59 artiklan täytäntöönpanon tärkeimmät näkökohdat ja muistuttaa ammatteja koskevien säännösten merkityksestä yleisen edun mukaisten oikeutettujen tavoitteiden turvaamisessa.

Esittelijä analysoi myös komission kehittämän rajoittavuusindikaattorin hyödyllisyyttä ja tarvetta edistää korkealaatuisia palveluita Euroopassa. On tärkeää korostaa, että indikaattoria olisi käytettävä ainoastaan suuntaa-antavana välineenä eikä se automaattisesti merkitse, että korkeat pisteet saanut säännös on kohtuuton.

Lisäksi esittelijä pitää tärkeänä muistaa, että säännösten jäsenvaltioihin kohdistuvien vaikutusten analyysissä olisi tehtävä paitsi määrällinen myös laadullinen arviointi, joka kattaa yleisen edun mukaiset tavoitteet ja tarjottujen palvelujen laadun.

Esittelijä korostaa lisäksi, että olisi pohdittava tieteellisen kehityksen, innovoinnin ja digitalisoinnin vaikutuksia säännelyihin ammatteihin, samalla kun säilytetään palvelujen laatu ja työpaikat ja varmistetaan korkeatasoinen suoja palvelujen vastaanottajille, kuten kuluttajille.

Lähteet:

- Ammattipalvelujen uudistamista käsitellyt työpaja, joka järjestettiin valiokunnassa 11. heinäkuuta 2017¹;
- Kokoukset seuraavien sidosryhmien kanssa: Architects' Council of Europe (ACE); European Federation of National Engineering Associations (EFANI); European Council of Civil Engineers (ECCE); Accountancy Europe (AE); European Tax Adviser

¹ <http://www.europarl.europa.eu/committees/fi/events-workshops.html?id=20170607WKS00601>

Federation (ETAF); European Federation of Accountants and Auditors for SMEs (EFAA); Council of Bars and Law Societies of Europe (CCBE); European Association of Real Estate Professions (CEPI); European Federation of Tourist Guide Associations (FEG); European Tour Operators Association (ETOA); European Council of the Liberal Professions (CEPLIS); Consiglio Nazionale degli Ingegneri (CNI); Consiglio Nazionale dei periti industriali e dei periti industriali laureati (CNPI); Ranskan talousministeriö (yrittäjyyden pääosasto – matkailua, kauppaa, käsiteollisuutta ja palveluja käsittelevä osasto); Ranskan pysyvä EU-edustusto; Tanskan pysyvä EU-edustusto; EUROCADRES; Baden-Württembergin arkkitehtikamari; BusinessEurope; Confederazione Generale Italiana delle Imprese, delle Attività Professionali e del Lavoro Autonomo (CONFCOMMERCIO); Ranskan fysioterapeuttiliitto; Confederazione Nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa (CNA) Associazione degli Enti Previdenziali Privati (ADEPP).

- Asiaa koskevat tutkimukset ja muut asiakirjat:
 - Valkoinen kirja: ”Digital Transformation Initiative. Professional Services Industry”. (Maailman talousfoorumi)
 - Kertomus: ”Action Lines for Liberal Professions: final report of the working group” (komissio)
 - OECD ’Priorities for completing the European single market’ (2016)
 - World Bank Group (2016), ”EU Regular Economic Report – 3: Growth, Jobs and Integration: Services to the Rescue”
 - Euroopan parlamentin tutkimuspalvelujen pääosaston katsaus
 - Politiikkayksikön tekemät tutkimukset:
 - Neuvonantajien ja välittäjien rooli PANA-ohjelmista paljastuneissa järjestelyissä (Role of advisors and intermediaries in schemes revealed by PANA schemes)
 - Veroneuvoja ja oikeusapupalveluja koskevat riippumattomuutta ja vastuuta koskevat säännöt (Rules on independence and responsibility regarding tax advisers and legal services).

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

direktiivin 2005/36/EY täytäntöönpanosta ammattipalvelujen sääntelyn ja uudistamistarpeen osalta (2017/2073(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 45, 49 ja 56 artiklan,
- ottaa huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan ja erityisesti sen 15 ja 16 artiklan,
- ottaa huomioon ammattipätevyys-tunnustamisesta 7. syyskuuta 2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY¹,
- ottaa huomioon 10. tammikuuta 2017 annetun komission tiedonannon ammattipalvelujen sääntelyn uudistamista koskevista suosituksista (COM(2016)0820),
- ottaa huomioon 2. lokakuuta 2013 annetun komission tiedonannon ammatteihin pääsyä koskevien kansallisten säännösten arvioinnista (COM(2013)0676),
- ottaa huomioon 28. lokakuuta 2015 annetun komission tiedonannon ”Sisämarkkinoiden päivitys: enemmän mahdollisuuksia kansalaisille ja yrityksille” (COM(2015)0550),
- ottaa huomioon 26. toukokuuta 2016 antamansa päätöslauselman sisämarkkinastrategiasta²,
- ottaa huomioon 15. kesäkuuta 2017 antamansa päätöslauselman yhteistyötaloutta koskevasta eurooppalaisesta toimintasuunnitelmasta³,
- ottaa huomioon 15. helmikuuta 2017 antamansa päätöslauselman vuosikertomuksesta sisämarkkinoiden hallinnoinnista osana eurooppalaista ohjausjaksoa 2017⁴,
- ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 31. toukokuuta 2017 antaman lausunnon⁵,
- ottaa huomioon vapaita ammatinharjoittajia koskevia toimintalinjoja käsittelevän komission työryhmän loppuraportin vapaiden ammatinharjoittajien toiminnan tukemisesta,
- ottaa huomioon työjärjestyksen 52 artiklan sekä puheenjohtajakokouksen 12. joulukuuta 2002 valiokunta-aloitteisten mietintöjen laatimista koskevasta lupamenettelystä tekemän päätöksen 1 artiklan 1 kohdan e alakohdan ja liitteen 3,

¹ EUVL L 255, 30.9.2005, s. 22.

² Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2016)0237.

³ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2017)0271.

⁴ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2017)0040.

⁵ Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

- ottaa huomioon sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan mietinnön (A8-0401/2017),
- A. ottaa huomioon, että työntekijöiden vapaa liikkuvuus, sijoittautumisvapaus ja palvelujen tarjoamisen vapaus EU:ssa ovat sisämarkkinoiden selkäranka ja tuovat monia etuja kansalaisille ja yrityksille;
- B. ottaa huomioon, että vaikka palvelujen osuus on 71 prosenttia BKT:stä ja 68 prosenttia kokonaistyytyväisyydestä, palvelujen sisämarkkinoiden täyttä potentiaalia ei ole hyödynnetty;
- C. katsoo, että yhdenmukaistamisen puuttuessa jäsenvaltiot voivat vapaasti päättää ammattien sääntelystä edellyttäen, että kansalliset toimet ovat läpinäkyviä, syrjimättömiä, perusteltuja ja oikeasuhteisia;
- D. toteaa, että älykkäällä sääntelyllä, joka on asianmukaisesti perusteltu yleisen edun mukaisten oikeutettujen tavoitteiden suojelemisella, voidaan saada positiivisia vaikutuksia sisämarkkinoihin, turvata kuluttajansuojan korkea taso ja tarjottujen palvelujen parempi laatu; katsoo siksi, että sääntelyn vapauttaminen ei saisi olla tavoite sinänsä;
- E. ottaa huomioon, että monissa tapauksissa ammattien sääntely on perusteltua, mutta katsoo, että ammattipalvelujen perusteettomat esteet ovat haitallisia kansalaisten perusoikeuksien ja jäsenvaltioiden talouksien kannalta; katsoo, että sen vuoksi ammattien sääntelyä on mukautettava säännöllisesti, jotta otetaan huomioon teknologian, yhteiskunnan ja markkinoiden kehitys;
- F. ottaa huomioon, että 7. syyskuuta 2005 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2005/36/EY ammattipätevyyden tunnustamisesta säädetään eräiden ammattien automaattisesta tunnustamisesta yhdenmukaistettujen koulutusta koskevien vähimmäisvaatimusten, ammattipätevyyden tunnustamista koskevan yleisen järjestelmän, ammattikokemusta koskevan automaattisen tunnustamisjärjestelmän ja rajatylittävää palvelujen tarjoamista koskevan uuden järjestelmän perusteella säänneltyjen ammattien yhteydessä;
- G. ottaa huomioon, että direktiiviä 2005/36/EY muutettiin vuonna 2013 yleisen edun mukaisten tavoitteiden perusteella oikeasuhtaisen sääntelykehyksen saavuttamiseksi lisäämällä 59 artiklaan avoimuutta ja keskinäistä arviointia koskeva vaatimus kaikista jäsenvaltioissa säännellyistä ammateista riippumatta siitä, säännelläänkö niitä kansallisten sääntöjen vai EU:n tasolla yhdenmukaistettujen sääntöjen perusteella;
- H. toteaa, että kaikkia direktiivin 2005/36/EY säännöksiä ja etenkin 59 artiklaa ei ole vielä pantu kaikilta osin täytäntöön jäsenvaltioissa, vaikka määräaika on jo umpeutunut;
- I. toteaa, että jäsenvaltioiden oli määrä toimittaa kansalliset toimintasuunnitelmansa komissiolle 18. tammikuuta 2016 mennessä ja niissä oli määrä olla tiedot ammatteja koskevan sääntelyn säilyttämisestä tai muuttamisesta koskevista päätöksistä; toteaa, että kuusi jäsenvaltiota ei vielä ole toimittanut kansallisia toimintasuunnitelmiaan;

- J. ottaa huomioon, että direktiivin 2005/36/EY 59 artiklan mukaan komission oli määrä esittää viimeistään 18. tammikuuta 2017 päätelmänsä keskinäisestä arvioinnista sekä tarvittaessa ehdotukset uusiksi aloitteiksi;
- K. ottaa huomioon, että 10. tammikuuta 2017 komissio antoi tiedonannon ammattipalvelujen sääntelyn uudistamistarpeista, analysoi ammatteja koskevaa sääntelyä seitsemällä toimialalla ja esitti niitä koskevia suosituksia jäsenvaltioille;
- L. toteaa, että keskinäisen arvioinnin prosessi paljasti, että ammattien sääntelyn taso vaihtelee merkittävästi jäsenvaltioiden välillä; katsoo, että tarvitaan lisäselvityksiä erityisesti niissä tapauksissa, joissa jäsenvaltiot ovat ilmoittaneet uusien ammatillisen sääntelyn muotojen käyttöönotosta arvioinnin valmistumisen jälkeen;

Ammattien sääntely Euroopan unionissa ja direktiivin 2005/36/EY 59 artiklan täytäntöönpanon nykytila

1. korostaa, että säännellyillä ammanteilla on keskeinen asema EU:n taloudessa, niillä on merkittävä vaikutus työllisyyteen ja työvoiman liikkuvuuteen ja ne luovat merkittävää lisäarvoa unionissa; katsoo lisäksi, että korkealaatuiset ammattipalvelut ja tehokas sääntely-ympäristö ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n taloudellisen, sosiaalisen ja kulttuurisen mallin säilyttämisessä ja EU:n kilpailukyvyn vahvistamisessa kasvun, innovoinnin ja työpaikkojen luomisen osalta;
2. muistuttaa, että EU:ssa on yli 5 500 säänneltyä ammattia, jotka vaihtelevat merkittävästi jäsenvaltioittain ja edustavat 22:a prosenttia työvoimasta kaikilla toiminnan aloilla, joita ovat muun muassa terveys- ja sosiaalipalvelut, yrityspalvelut, rakennusala, verkkopalvelut, liikenne, matkailu, kiinteistöala, julkiset palvelut ja koulutus;
3. pitää myönteisenä komission aloitetta antaa jäsenvaltioille keskinäistä arviointia koskevaa ohjausta ja järjestää muun muassa perusteellisia keskusteluja kansallisten viranomaisten kanssa, ja korostaa, että kansallisten viranomaisten olisi otettava kaikki asiaankuuluvat osapuolet mukaan, jotta voidaan kerätä merkityksellistä tietoa säännösten vaikutuksista;
4. katsoo, että komission 10. tammikuuta 2017 antama tiedonanto voisi auttaa jäsenvaltioita sääntelemään paremmin ammattipalveluja ja vaihtamaan parhaita käytäntöjä, jotta voidaan ymmärtää muiden jäsenvaltioiden sääntelyvalintoja, sillä eräät jäsenvaltiot säätävät muita valtioita intensiivisempiä ammatteja koskevia säännöksiä; painottaa kuitenkin, että säännösten laadun arvioiminen on tarpeen, sillä kunkin jäsenvaltion sääntely-ympäristön toiminnan arvioimiseksi kokonaisvaltaisesti tarvitaan pelkkää taloudellista analyysia pidemmälle meneviä analyyseja;
5. pitää valitettavana, että eräät jäsenvaltiot eivät ole antaneet tietoja ammanteista, joita ne sääntelevät, ja vaatimuksista, joita ne niihin pääsulle asettavat; kehottaa jäsenvaltioita merkittävästi parantamaan ilmoittamisprosessia ammattipätevyysdirektiivin yhteydessä;
6. korostaa, että säännelyihin ammanteihin pääsyyn ja niiden harjoittamiseen sovellettavien vaatimusten avoimuuden ja vertailukelpoisuuden parantaminen voisi lisätä ammatillista liikkuvuutta ja että sen vuoksi ja direktiivin 2005/36/EY mukaisesti kaikista kansallisista vaatimuksista olisi ilmoitettava ja ne olisi asetettava julkisesti

saataville säänneltyjen ammattien tietokantaan selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla;

7. toteaa, että komissio on tehnyt säänneltyjen ammattien tietokantaan parannuksia esimerkiksi ottamalla käyttöön interaktiivisen kartan, jonka avulla kansalaiset voivat tarkistaa ammatteihin pääsyä koskevat vaatimukset kaikkialla EU:ssa ja joka havainnollistaa selkeämmin, mitkä ammatit ovat säänneltyjä missäkin jäsenvaltiossa; kehottaa komissiota parantamaan säänneltyjen ammattien tietokantaa entisestään, jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat helpommin ilmoittaa tiedot ajoissa ja täsmällisesti ja siten parantaa avoimuutta EU:n kansalaisten kannalta;
8. panee merkille jäsenvaltioiden väliset erot säänneltyjen ammattien lukumäärän ja vastaavien ammattien kattamien toimialojen suhteen, mikä selittää kunkin jäsenvaltion valitsemat erilaiset ammatteja koskevan sääntelyn muodot; kehottaa komissiota parantamaan eri ammattien vertailukelpoisuutta ja määrittämään yhteiset toimet jokaiselle tietokannassa olevalle ammatille, jotta vapaaehtoista yhdenmukaistamista helpotettaisiin kaikkialla EU:ssa;
9. pitää valitettavana, että eräät jäsenvaltiot eivät ole esittäneet kansallista toimintasuunnitelmaa, kuten direktiivissä 2005/36/EY edellytetään, ja kehottaa kyseisiä jäsenvaltioita ryhtymään viivytyksettä toimiin; panee merkille, että esitettyjen toimintasuunnitelmien tavoitteellisuus, perusteellisuus ja yksityiskohtaisuus vaihtelevat;
10. kehottaa jäsenvaltioita panemaan direktiivin 2005/36/EY 59 artiklan täysimääräisesti täytäntöön ja tehostamaan toimiaan ammatillisen sääntelynsä avoimuuden lisäämisen varmistamiseksi, mikä on keskeisen tärkeää ammatinharjoittajien liikkuvuuden kannalta kaikkialla EU:ssa, sillä ainoastaan kaikkia jäsenvaltioita koskevien kaikkien tietojen perusteella voidaan asettaa saataville kokonaisvaltainen kuva säännellyistä ammateista kansallisella ja EU:n tasolla;
11. pitää valitettavana, että eräät jäsenvaltiot eivät kansallista toimintasuunnitelmaa valmistellessaan kuulleet asiaankuuluvia sidosryhmiä asianmukaisella tavalla; katsoo, että avoin tiedonkulku julkisten laitosten ja sidosryhmien välillä on tarpeen, jotta ammatteja koskeviin kysymyksiin ja haasteisiin vastataan tehokkaasti; kehottaa ottamaan tulevaisuudessa kaikki sidosryhmät laajemmin mukaan paitsi kansallisten toimintasuunnitelmien valmistelemiseen myös ennen ammattien sääntelyn uudistamista toteutettaviin toimiin, jotta kaikilla asiaankuuluvilla osapuolilla olisi mahdollisuus ilmaista mielipiteensä;
12. korostaa, että ammattipalvelujen tehokkaan sääntelyn olisi oltava eduksi sekä kuluttajille että ammatinharjoittajille; muistuttaa, että jäsenvaltiot voivat vapaasti ottaa käyttöön uusia säännöksiä tai muuttaa voimassa olevia sääntöjä, joilla rajoitetaan pääsyä säänneltyihin ammatteihin tai niiden harjoittamista, sen mukaan, millainen visio niillä on yhteiskunnasta, ja niiden sosioekonomisen tilanteen mukaan, sikäli kuin säännökset ja säännöt ovat perusteltuja yleisen edun mukaisten tavoitteiden kannalta; katsoo, että ammattipalvelujen sääntely, joka on oikeasuhteista ja markkinatodellisuuden mukaista, voi johtaa markkinadynamiikan paranemiseen, kuluttajahintojen alenemiseen ja sektorin parempaan ja tehokkaampaan toimintaan;
13. katsoo samalla, että syrjivät, perusteettomat ja kohtuuttomat vaatimukset voivat olla erityisen epäoikeudenmukaisia varsinkin nuoria ammatinharjoittajia kohtaan, haitata

kilpailua ja vaikuttaa negatiivisesti palvelujen vastaanottajiin, kuten kuluttajiin;

14. toteaa, että ammattien sääntely on tärkeää julkisen edun mukaisten tavoitteiden suojelun korkean tason saavuttamiselle, joko niiden, jotka on nimenomaisesti mainittu perustamissopimuksessa, kuten yleinen järjestys, yleinen turvallisuus ja kansanterveys, tai niiden, joita voidaan perustella yleistä etua koskevilla pakottavilla syillä, mukaan lukien unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä tunnustetut syyt, joita voivat olla muun muassa sosiaaliturvajärjestelmän rahoituksen tasapainon turvaaminen, kuluttajien, palvelujen vastaanottajien ja työntekijöiden suojelu, hyvän oikeudenkäytön suojaaminen, liiketoimien rehellisyys, petostentorjunta, veron kiertämisen ja verovilpin estäminen, verovalvonnan tehokkuus, tieliikenneturvallisuus, käsiteollisuustöiden laadun takaaminen, tutkimus- ja kehittämistoiminnan edistäminen, ympäristön ja kaupunkiympäristön suojelu, eläinten terveys, henkisen omaisuuden suojelu, kansallisen historiallisen ja taideperinnön säilyttäminen, sosiaalipolitiikan tavoitteet ja kulttuuripolitiikan tavoitteet; panee merkille, että jäsenvaltioilla on harkintavalta määrittellä tavat, joilla edellä mainitut tavoitteet saavutetaan syrjimättömyyden ja suhteellisuuden periaatteita noudattaen;
15. panee merkille, että kuluttajien, ammatinharjoittajien tai kolmansien osapuolten riskit huomioon ottaen jäsenvaltiot voivat varata oikeuden harjoittaa tiettyä toimintaa vain päteville ammatinharjoittajille erityisesti silloin, kun ei ole olemassa vähemmän rajoittavia keinoja saavuttaa samaa tulosta; painottaa, että tällaisissa tapauksissa ammattikohtaisilla säännöksillä on varmistettava, että säännellyn ammatin laillista harjoittamista ja tarvittaessa sen eettisiä sääntöjä valvotaan tehokkaasti;
16. panee tässä yhteydessä merkille suhteellisuusarviointia koskevan ehdotuksen, jossa säädetään yhteisestä kehyksestä ennen säänneltyihin ammatteihin sovellettavien uusien toimenpiteiden käyttöönottoa tai nykyisten toimenpiteiden muuttamista tehtäville suhteellisuusarvioinneille, ja toisaalta kansallisten säännösten arviointiin seitsemällä toimialalla perustuvien, uudistamista koskevien suositusten, välisen yhteyden; kehottaa jäsenvaltioita arvioimaan ja tarvittaessa mukauttamaan ammattien sääntelyään erityisten uudistamissuositusten mukaisesti;
17. korostaa, että uudistussuosituksiset eivät voi korvata täytäntöönpanotoimia, ja kehottaa komissiota perussopimusten valvojana toteuttamaan toimia ja käynnistämään rikkomismenettelyjä tapauksissa, joissa se havaitsee syrjivää, perusteetonta tai kohtuutonta sääntelyä;

Rajoittavuusindikaattorin hyödyllisyys ja tarve edistää korkealaatuisia palveluita Euroopassa

18. panee merkille, että komissio on antanut uuden rajoittavuusindikaattorin, ja pitää myönteisenä parannusta OECD:n nykyiseen tuotemarkkinasääntelyn rajoittavuusindikaattoriin verrattuna, koska asiaankuuluvia aloja analysoidaan nyt yksityiskohtaisesti;
19. korostaa, että tämä indikaattori, joka osoittaa jäsenvaltioiden kokonaissääntelyn tehokkuutta vapaan liikkuvuuden nykyisiä esteitä koskevan yksinomaan määrällisen datan perusteella, olisi nähtävä puhtaasti suuntaa-antavana välineenä eikä välineenä, joka antaa mahdollisuuden tehdä päätelmiä siitä, onko joidenkin jäsenvaltioiden

mahdollisesti tiukempi sääntely kohtuutonta;

20. muistuttaa, että laadittaessa kokonaisanalyysi säännösten vaikutuksista jäsenvaltioissa olisi tehtävä paitsi määrällinen myös laadullinen arviointi, joka kattaa yleisen edun mukaiset tavoitteet ja tarjottujen palvelujen laadun, mukaan lukien mahdolliset epäsuorat edut kansalaisille ja työmarkkinoille; panee merkille, että rajoittavuusindikaattoriin liittyy pidemmälle menevä analyysi, josta saadaan lisätietoja paikalla vallitsevasta tilanteesta, ja kannustaa jäsenvaltioita tarkastelemaan tätä indikaattoria yhdessä laadullisen datan kanssa, jotta voidaan vertailla niiden toimintaa valikoiduilla toimialoilla;

Säänneltyjen ammattien tulevaisuus

21. korostaa, että EU:n ja jäsenvaltioiden tehokkaan sääntelykehityksen lisäksi tarvitaan konkreettisia ja koordinoituja toimia EU:n ammatinharjoittajien tukemiseksi ja EU:n ammattipalvelujen kilpailukyvyyn, innovointivalmiuksien ja laadun lujittamiseksi;
22. painottaa, että ammatinharjoittajat voivat harjoittaa säänneltyjä ammatteja joko luonnollisina tai oikeushenkilöinä ammattiyhtymien muodossa ja että molempien näkökulmien tarkasteleminen on tärkeää pantaessa täytäntöön uusia toimia; on tässä mielessä vakuuttunut siitä, että taloudelliset välineet on yhdistettävä toimiin, joilla pyritään vahvistamaan ammattipalvelujen yrittäjyyttä ja inhimillistä pääomaa;
23. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita yhdessä ammattialajärjestöjen kanssa niiden toimivaltaan kuuluvilla aloilla seuraamaan asianmukaisesti vapaita ammatinharjoittajia koskevia toimintalinjoja käsittelevän työryhmän suosituksia;
24. korostaa, että koulutus, taitojen kehittäminen ja yrittäjäkoulutus ovat tärkeitä, jotta voidaan varmistaa, että EU:n ammatinharjoittajat säilyvät kilpailukykyisinä ja kykenevät kohtaamaan perustavaa laatua olevia muutoksia, jotka vaikuttavat vapaisiin ammatteihin innovoinnin, digitalisoinnin ja globalisaation seurauksena; korostaa, että ammatinharjoittajien tietämys liittyy läheisesti tarjottavan palvelun laatuun; toteaa, että korkeamman asteen koulutuksella ja tutkimuslaitoksilla olisi oltava merkittävä rooli tässä asiassa muun muassa digitaalista lukutaitoa koskevien hankkeiden kautta;
25. huomauttaa, että ammattipätevyiden tasoa olisi voitava vertailla paremmin, jotta voidaan lisätä muodollisen pätevyiden näytön yhdenmukaisuutta EU:ssa ja luoda siten tasapuolisemmat toimintaedellytykset ammatteihin tuleville nuorille vastavalmistuneille ja edistää siten heidän liikkuvuuttaan kaikkialla EU:ssa;
26. kehottaa jäsenvaltioita tekemään asianmukaisen markkina-analyysin, jotta voidaan varmistaa palveluntarjoajien nopeampi mukautuminen markkinoiden tarpeisiin ja kehittää toimia, jotka tekevät EU:n ammattipalveluista tulevana vuosikymmeninä kilpailukykyisiä maailmanlaajuisesti;

Innovointi ja digitalisointi ammattipalveluissa

27. panee merkille, että tieteellisellä edistyksellä, teknologisella innovoinnilla ja digitalisoinnilla on huomattavia vaikutuksia ammattipalveluihin, sillä ne tuovat ammatinharjoittajille uusia mahdollisuuksia mutta luovat myös haasteita

työmarkkinoille ja palvelujen laadulle;

28. on tyytyväinen siihen, että komissio pitää tarpeellisena pohtia uusien teknologioiden vaikutuksia ammattipalveluihin erityisesti oikeudellisella ja kirjanpitoalalla, joilla menettelyjä voitaisiin parantaa; toteaa, että on kiinnitettävä erityisesti huomiota riskeihin, joita tällaisesta muutoksesta aiheutuu palvelujen vastaanottajille, kuten kuluttajille, joita ei saa jättää osattomiksi uusista teknologioista;
29. korostaa, että uusilla teknologioilla ei todennäköisesti voi korvata ihmisiä eettisten ja moraalisten päätösten tekemisessä; toteaa tässä suhteessa, että ammattien järjestelyä koskevilla säännöillä, julkisten elinten tai ammattialajärjestöjen valvontaa koskevat säännöt mukaan luettuna, voisi olla tärkeä asema digitalisaation etujen tasapuolisessa jakamisessa tasapuolisemmin; toteaa, että tietyillä aloilla markkinavetoiset mekanismit, kuten kuluttajapalaute, voivat osaltaan parantaa tietyn palvelun laatua;
30. korostaa, että ammattipalvelujen sääntelyn on sovelluttava tarkoitukseensa ja sitä on uudelleenarvioitava säännöllisesti, jotta otetaan huomioon teknologisen innovoinnin ja digitalisoinnin vaikutukset;
31. kehottaa komissiota tiedottamaan jatkossakin parlamentille säännöllisesti direktiivin 2005/36/EY noudattamisen tilanteesta jäsenvaltioissa;
 - o
 - o o
32. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle sekä jäsenvaltioiden parlamenteille ja hallituksille.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	4.12.2017
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 32 -: 2 0: 2
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Pascal Arimont, Dita Charanzová, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Biljana Borzan, Birgit Collin-Langen, Kaja Kallas, Roberta Metsola, Lambert van Nistelrooij, Sabine Verheyen
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Jonathan Bullock, Rupert Matthews, Bogdan Brunon Wenta, Flavio Zanonato

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
ASIESTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

32	+
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas
ECR	Daniel Dalton, Rupert Matthews, Nosheena Mobarik, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Marco Zullo
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Antonio López-Istúriz White, Roberta Metsola, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Ivan Štefanec, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Lambert van Nistelrooij
S&D	Biljana Borzan, Sergio Gaetano Cofferati, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Flavio Zanonato
Verts/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

2	-
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Mylène Troszczyński

2	0
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
GUE	Dennis de Jong

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää