

AMANDMANI 001-107

podnositelj Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvješće**Monica Macovei****A8-0404/2017**

Europska agencija za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde

Prijedlog uredbe (COM(2017)0352 – C8-0216/2017 – 2017/0145(COD))

Amandman 1**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 5. – podstavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

Budući da bi upravljačko tijelo trebalo imati pravnu, upravnu i financijsku autonomiju, osnovano je u obliku regulatorne agencije („Agencija”), koja ima pravnu osobnost. Kako je usuglašeno, sjedište je Agencije u Talinu (Estonija). Međutim, s obzirom na to da su se zadaće povezane s tehničkim razvojem i pripremama za operativno upravljanje sustavima SIS II i VIS već obavljale u Strasbourgu (Francuska), a potporni centar za te IT sustave uspostavljen je u gradu Sankt Johann im Pongau (Austrija), u skladu s lokacijama sustava SIS i VIS koji su određene na temelju odgovarajućih zakonodavnih instrumenata, tako bi trebalo i ostati. ***Na ta bi se dva mjesta i dalje trebale obavljati i zadaće povezane s operativnim upravljanjem Eurodacom te uspostaviti potporni centar za Eurodac.*** Jednako bi trebalo vrijediti i za tehnički

Izmjena

Budući da bi upravljačko tijelo trebalo imati pravnu, upravnu i financijsku autonomiju, osnovano je u obliku regulatorne agencije („Agencija”), koja ima pravnu osobnost. Kako je usuglašeno, sjedište je Agencije u Talinu (Estonija). Međutim, s obzirom na to da su se zadaće povezane s tehničkim razvojem i pripremama za operativno upravljanje sustavima SIS II i VIS već obavljale u Strasbourgu (Francuska), a potporni centar za te IT sustave uspostavljen je u gradu Sankt Johann im Pongau (Austrija), u skladu s lokacijama sustava SIS i VIS koji su određene na temelju odgovarajućih zakonodavnih instrumenata, tako bi trebalo i ostati. Jednako bi trebalo vrijediti i za tehnički razvoj i operativno upravljanje drugim opsežnim IT sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde, te, ako je tako određeno odgovarajućim zakonodavnim

razvoj i operativno upravljanje drugim opsežnim IT sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde, te, ako je tako određeno odgovarajućim zakonodavnim instrumentom, za potporni centar koji može osigurati djelovanje opsežnog IT sustava u slučaju kvara tog sustava. Kako bi se osigurala najveća moguća upotreba potpornog centra, **to bi mjesto trebalo** moći simultano **upravljati** sustavima u aktivnom načinu rada, uz uvjet da zadrži sposobnost osiguravanja **njihovog** djelovanja u slučaju pada sustava.

instrumentom, za potporni centar koji može osigurati djelovanje opsežnog IT sustava u slučaju kvara tog sustava, **sve dok njihov kapacitet to dopušta. U slučaju nedostatnog kapaciteta trebalo bi biti moguće uspostaviti dodatne tehničke lokacije na temelju procjene učinka i analize troškova i koristi te nakon savjetovanja s Komisijom i pozitivne odluke upravnog odbora u tom pogledu.** Kako bi se osigurala najveća moguća upotreba potpornog centra, **i kada zakonodavni instrumenti koji upravljaju sustavima pod odgovornošću Agencije iziskuju da ti sustavi funkcioniraju 24 sata dnevno sedam dana u tjednu, Agencija bi trebala moći provoditi tehnička rješenja, uključujući mogućnost da potporni centar simultano upravlja sustavima u aktivnom načinu rada, uz uvjet da zadrži sposobnost osiguravanja njihova djelovanja u slučaju pada sustava. Ta tehnička rješenja trebala bi se provoditi na temelju procjene učinka i analize troškova i koristi te nakon savjetovanja s Komisijom i pozitivne odluke upravnog odbora u tom pogledu.**

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Od početka rada 1. prosinca 2012. Agencija je preuzela zadatke koje joj je u vezi sa sustavom VIS upravljačko tijelo povjerilo na temelju Uredbe (EZ) br. 767/2008 i Odluke Vijeća 2008/633/PUP⁵⁵. Preuzela je zadatke koje joj je u vezi sa sustavom SIS II upravljačko tijelo povjerilo u travnju 2013. na temelju Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i Odluke Vijeća 2007/533/PUP nakon pokretanja sustava te je preuzela zadatke koje joj je u vezi sa sustavom Eurodac Komisija povjerila u lipnju 2013. na temelju uredbi (EZ) br. 2725/2000 i (EZ) 407/2002.

Izmjena

Od početka rada 1. prosinca 2012. Agencija je preuzela zadatke koje joj je u vezi sa sustavom VIS upravljačko tijelo povjerilo na temelju Uredbe (EZ) br. 767/2008 i Odluke Vijeća 2008/633/PUP⁵⁵. Preuzela je zadatke koje joj je u vezi sa sustavom SIS II upravljačko tijelo povjerilo u travnju 2013. na temelju Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i Odluke Vijeća 2007/533/PUP nakon pokretanja sustava te je preuzela zadatke koje joj je u vezi sa sustavom Eurodac Komisija povjerila u lipnju 2013. na temelju uredbi

Tijekom prve evaluacije rada Agencije na temelju neovisne vanjske evaluacije koja je provedena u razdoblju od 2015. do 2016. zaključeno je da agencija eu-LISA učinkovito osigurava operativno upravljanje opsežnim IT sustavima i ostalim zadaćama koje su joj povjerene, ali i da je nužan niz izmjena Uredbe o osnivanju kao što je prijenos na Agenciju zadaća povezanih s komunikacijskom infrastrukturom koje je Komisija zadržala. Na temelju vanjske evaluacije Komisija je vodila računa o političkim, pravnim i činjeničnim zbivanjima te je u svojem Izvješću o radu Europske agencije za operativno upravljanje opsežnim informacijskim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde (eu-LISA)⁵⁶ predložila proširenje mandata Agencije na obavljanje zadaća kada su zakonodavci prihvatili prijedloge kojima se novi sustavi povjeravaju Agenciji, zadaće iz Komunikacije Komisije o jačim i pametnijim informacijskim sustavima za granice i sigurnost od 6. travnja 2016., završnog izvješća stručne skupine na visokoj razini od 11. svibnja 2017. te Komisijina Sedmog izvješća o napretku prema uspostavi učinkovite i istinske sigurnosne unije od 16. svibnja 2017., uz uvjet donošenja odgovarajućih zakonodavnih instrumenata, prema potrebi. Agencija bi posebice trebala biti zadužena za razvoj europskog portala za pretraživanje, zajedničke usluge uspoređivanja biometrijskih uzoraka te zajedničkog repozitorija podataka o identitetu, uz uvjet donošenja odgovarajućeg zakonodavnog instrumenta o interoperabilnosti. Prema potrebi, sve mjere koje se provode u vezi s interoperabilnošću trebale bi biti usklađene s Komunikacijom Komisije o europskom okviru interoperabilnosti – strategija provedbe.⁵⁷

(EZ) br. 2725/2000 i (EZ) 407/2002.

⁵⁵ Odluka Vijeća 2008/633/PUP od 23. lipnja 2008. o pristupu određenih tijela država članica i Europolu viznom

⁵⁵ Odluka Vijeća 2008/633/PUP od 23. lipnja 2008. o pristupu određenih tijela država članica i Europolu viznom

informativskom sustavu (VIS) za traženje podataka u svrhu sprečavanja, otkrivanja i istraga terorističkih kaznenih djela i ostalih teških kaznenih djela (SL L 218, 13.8.2008., str. 129.).

⁵⁶ COM(2017) 346, 6.4.2016.

⁵⁷ COM(2017) 134, 23.3.2017. U Prilogu 2. ovoj Komunikaciji navedene su opće smjernice, preporuke i najbolja praksa za postizanje interoperabilnosti ili bar za stvaranje okruženja za postizanje bolje interoperabilnosti pri osmišljavanju i provedbi europskih javnih usluga te upravljanju njima.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Na temelju članka od 67. do 89. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), Agencija bi mogla biti odgovorna i za pripremanje i razvijanje drugih opsežnih IT sustava te za operativno upravljanje tim sustavima. Agenciji bi se te zadaće trebale povjeriti isključivo na osnovi naknadnih i zasebnih zakonodavnih instrumenata i nakon izvršene procjene učinka.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Mandat Agencije u pogledu istraživanja trebalo bi proširiti kako bi se povećala njezina proaktivnost u predlaganju odgovarajućih i potrebnih

informativskom sustavu (VIS) za traženje podataka u svrhu sprečavanja, otkrivanja i istraga terorističkih kaznenih djela i ostalih teških kaznenih djela (SL L 218, 13.8.2008., str. 129.).

Izmjena

(15) Na temelju članka od 67. do 89. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), Agencija bi mogla biti odgovorna i za pripremanje i razvijanje drugih opsežnih IT sustava te za operativno upravljanje tim sustavima, ***kao što je sigurno IKT rješenje za prekograničnu razmjenu osjetljivih podataka za pravosudna tijela (e-CODEX)***. Agenciji bi se te zadaće trebale povjeriti isključivo na osnovi naknadnih i zasebnih zakonodavnih instrumenata i nakon izvršene procjene učinka.

Izmjena

(16) Mandat Agencije u pogledu istraživanja trebalo bi proširiti kako bi se povećala njezina proaktivnost u predlaganju odgovarajućih i potrebnih

tehničkih promjena u IT sustavima za koje je odgovorna. Agencija bi mogla ne samo nadzirati već i pridonositi provedbi istraživačkih aktivnosti koje su relevantne za operativno upravljanje sustavima kojima upravlja. Informacije o takvom nadzoru trebala bi redovito dostavljati Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom nadzorniku za zaštitu podataka.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Agencija bi trebala biti nadležna za provođenje pilot-projekata u skladu s člankom 54. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰. Komisija **Agenciji može** povjeriti **i** zadaće provedbe proračuna radi provjera koncepta financiranog u okviru instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza, kako je predviđeno Uredbom (EU) br. 515/2014 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ u skladu s člankom 58. stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012. Agencija može i planirati i provoditi aktivnosti ispitivanja pitanja obuhvaćenih ovom Uredbom i zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija. Agencija bi u vođenju pilot-projekata posebnu pozornost trebala posvetiti strategiji Europske unije za upravljanje informacijama.

⁶⁰ Uredba (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage

tehničkih promjena u IT sustavima za koje je odgovorna. Agencija bi mogla ne samo nadzirati već i pridonositi provedbi istraživačkih aktivnosti koje su relevantne za operativno upravljanje sustavima kojima upravlja. Informacije o takvom nadzoru trebala bi redovito dostavljati Europskom parlamentu, Vijeću i **, kad je riječ o obradi osobnih podataka,** Europskom nadzorniku za zaštitu podataka.

Izmjena

(17) Agencija bi trebala biti nadležna za provođenje pilot-projekata u skladu s člankom 54. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁰. **Osim toga,** Komisija **bi nakon odobrenja proračunskog tijela trebala moći Agenciji** povjeriti zadaće provedbe proračuna radi provjera koncepta financiranog u okviru instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza, kako je predviđeno Uredbom (EU) br. 515/2014 Europskog parlamenta i Vijeća⁶¹ u skladu s člankom 58. stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012. Agencija može i planirati i provoditi aktivnosti ispitivanja pitanja obuhvaćenih ovom Uredbom i zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija. Agencija bi u vođenju pilot-projekata posebnu pozornost trebala posvetiti strategiji Europske unije za upravljanje informacijama.

⁶⁰ Uredba (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage

Uredbe Vijeća (EZ, Euratom)
br. 1605/2002 (SL L 298, 26.10.2012.,
str. 1.).

⁶¹ Uredba (EU) br. 515/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza i stavljanju izvan snage Odluke br. 574/2007/EZ (SL L 150, 20.5.2014., str. 143.).

Uredbe Vijeća (EZ, Euratom)
br. 1605/2002 (SL L 298, 26.10.2012.,
str. 1.).

⁶¹ Uredba (EU) br. 515/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o uspostavljanju, u okviru Fonda za unutarnju sigurnost, instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza i stavljanju izvan snage Odluke br. 574/2007/EZ (SL L 150, 20.5.2014., str. 143.).

Obrazloženje

Amandman podnesen u skladu s izmjenama predloženima u odnosu na operativni dio Uredbe.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Agencija bi trebala pružati savjete državama članicama u vezi s povezivanjem nacionalnih sustava sa središnjim sustavima.

Izmjena

(18) Agencija bi, **na njihov zahtjev**, trebala pružati savjete državama članicama u vezi s povezivanjem nacionalnih sustava sa središnjim sustavima.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Agencija bi trebala pružati i ad-hoc potporu državama članicama koje imaju nepredviđene potrebe povezane s pitanjima sigurnosti ili migracija. Kada se država članica suočava s posebnim i nerazmjernim izazovima povezanim s migracijama u određenim područjima na svojim vanjskim granicama, koji su obilježeni velikim priljevom migranata, države članice trebale bi se moći osloniti na tehnička i operativna pojačanja. To bi trebalo biti omogućeno u žarišnim područjima u obliku timova za potporu upravljanju migracijama

Izmjena

(19) Agencija bi trebala pružati i ad-hoc potporu državama članicama koje imaju nepredviđene potrebe povezane s pitanjima sigurnosti ili migracija. Kada se država članica suočava s posebnim i nerazmjernim izazovima povezanim s migracijama u određenim područjima na svojim vanjskim granicama, koji su obilježeni velikim priljevom migranata, države članice trebale bi se moći osloniti na tehnička i operativna pojačanja. To bi trebalo biti omogućeno u žarišnim područjima u obliku timova za potporu upravljanju migracijama

sastavljenih od stručnjaka iz odgovarajućih agencija Unije. Ako bi u tom kontekstu bila potrebna potpora Agencije eu-LISA u pogledu pitanja povezanih s opsežnim IT sustavima kojima upravlja, zahtjev za potporu Agenciji bi trebala **poslati** Komisija.

sastavljenih od stručnjaka iz odgovarajućih agencija Unije. Ako bi u tom kontekstu bila potrebna potpora agencije eu-LISA u pogledu pitanja povezanih s opsežnim IT sustavima kojima upravlja, zahtjev za potporu **trebalo bi poslati izravno** Agenciji, **koja bi se trebala savjetovati s Komisijom prije donošenja odluke. Komisija bi također trebala pratiti je li Agencija pruža pravovremeni odgovor na zahtjev za savjetovanje ili ad hoc potporu, kao i sve mjere koje Agencija poduzima kako bi se pomoglo toj državi članici, ako je to primjenjivo. Agencija bi trebala preuzeti sve troškove nastale nakon pružanja potpore u skladu s ovom uvodnom izjavom. Proračun Agencije treba sadržavati posebnu proračunsku liniju koja je namijenjena isključivo za tu svrhu i dodatak je financijskim sredstvima dodijeljenima za svakodnevni rad.**

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trebalo bi biti moguće i da se Agenciji povjere razvoj, upravljanje i/ili udomljavanje zajedničkog IT sustava kad je riječ o skupini država članica koje su dobrovoljno izabrale centralizirano rješenje, pomažući im u provedbi tehničkih aspekata obveza koje proizlaze iz zakonodavstva Unije o decentraliziranim opsežnim IT sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde. Za to bi trebalo zahtijevati prethodno odobrenje Komisije i odluku upravnog odbora te bi trebalo biti obuhvaćeno sporazumom o delegiranju između predmetnih država članica i Agencije te financirano doprinosima kojima bi relevantne države članice pokrivale sve troškove.

Izmjena

Briše se.

Obrazloženje

Europski nadzornik za zaštitu podataka u svojem mišljenju 9/2017 primjećuje da se struktura postojećih sustava ne može mijenjati sporazumom o delegiranju, nego se to mora učiniti promjenom pravne osnove, uključujući s pomoću studija izvedivosti i procjene učinka usredotočene na načela nužnosti i proporcionalnosti.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Radi **učinkovite kontrole** funkcioniranja Agencije, **u upravnom bi odboru** trebale biti zastupljene **države članice i Komisija**. Upravnom bi odboru trebale biti povjerene odgovarajuće zadaće, a posebno donošenje godišnjeg programa rada, izvršavanje njegovih zadaća u vezi s proračunom Agencije, donošenje financijskih pravila koja se primjenjuju na Agenciju, **imenovanje izvršnog direktora** te utvrđivanje postupaka za donošenje odluka izvršnog direktora u vezi s operativnim zadaćama Agencije. Agencijom bi trebalo upravljati te bi ona trebala poslovati tako da se vodi računa o načelima zajedničkog pristupa u vezi s decentraliziranim agencijama Unije koji su 19. srpnja 2012. donijeli Europski parlament, Vijeće i Komisija.

Izmjena

(23) Radi **učinkovitog nadzora** funkcioniranja Agencije, **države članice i Komisija** trebale **bi** biti zastupljene **u upravnom odboru koji bi trebao prosljeđivati relevantne informacije Europskom parlamentu**. Upravnom bi odboru trebale biti povjerene odgovarajuće zadaće, a posebno donošenje godišnjeg programa rada, izvršavanje njegovih zadaća u vezi s **uspostavom strategije za upravljanje** proračunom Agencije, donošenje financijskih pravila koja se primjenjuju na Agenciju te utvrđivanje postupaka za donošenje odluka izvršnog direktora u vezi s operativnim zadaćama Agencije. **Upravni bi odbor trebao provesti te zadaće na učinkovit i transparentan način. Nakon što Komisija organizira prikladan postupak odabira i nakon saslušanja predloženih kandidata u nadležnom odboru Europskog parlamenta, upravni bi odbor trebao imenovati i izvršnog direktora. Izvršnom direktoru trebao bi pomagati zamjenik izvršnog direktora.** Agencijom bi trebalo upravljati te bi ona trebala poslovati tako da se vodi računa o načelima zajedničkog pristupa u vezi s decentraliziranim agencijama Unije koji su 19. srpnja 2012. donijeli Europski parlament, Vijeće i Komisija.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) **Države članice trebale bi imenovati člana savjetodavne skupine u pogledu opsežnog IT sustava, ako ih u okviru prava Unije obvezuje bilo koji zakonodavni instrument** kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba tog sustava. **Osim toga, Danska bi trebala imenovati člana te savjetodavne skupine, ako odluči, u skladu s člankom 4. Protokola br. 22 o stajalištu Danske, u nacionalnom pravu provesti zakonodavni instrument kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba navedenog sustava.**

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) U svrhu ispunjavanja njezine misije te u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njezinih zadataka Agenciji bi trebalo dopustiti da surađuje s institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, osobito onima u području slobode, sigurnosti i pravde, u pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom i zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i upotreba opsežnih IT sustava kojima Agencija upravlja u okviru radnih dogovora sklopljenih u skladu s pravom i politikom Unije te unutar područja njihovih nadležnosti. Ti radni dogovori trebali bi imati prethodno odobrenje Komisije. Agencija bi se, prema potrebi, trebala savjetovati i s Europskom agencijom za mrežnu i informacijsku sigurnost u pogledu mrežne sigurnosti te slijediti njezine

Izmjena

(32) **Svaka država članica koja je, u skladu s pravom Unije, obvezana bilo kojim zakonodavnim instrumentom** kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba **opsežnog IT sustava trebala bi imenovati člana savjetodavne skupine za takav sustav. Države koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine, kao i mjera povezanih s Dublinskom uredbom ili Eurodacom također bi trebale imenovati člana savjetodavne skupine.**

Izmjena

(34) U svrhu ispunjavanja njezine misije, **postizanja koordinacije i financijskih ušteda, izbjegavanja udvostručavanja i promicanja sinergije i komplementarnosti**, te u mjeri u kojoj je to potrebno za obavljanje njezinih zadataka Agenciji bi trebalo dopustiti da surađuje s institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije, osobito onima u području slobode, sigurnosti i pravde, u pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom i zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i upotreba opsežnih IT sustava kojima Agencija upravlja u okviru radnih dogovora sklopljenih u skladu s pravom i politikom Unije te unutar područja njihovih nadležnosti. Ti radni dogovori trebali bi imati prethodno odobrenje Komisije. Agencija bi se, prema potrebi, trebala savjetovati i s Europskom agencijom za

preporuke.

mrežnu i informacijsku sigurnost u pogledu mrežne sigurnosti te slijediti njezine preporuke.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34.a) Agencija bi trebala biti otvorena za sudjelovanje zemalja koje su sklopile bilo koju vrstu sporazuma o pridruživanju s Unijom o provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine te mjera povezanih s Dublinskom uredbom ili Eurodacom, zbog toga što je određenim opsežnim IT sustavima poput ETIAS-a potrebna suradnja s drugim zemljama.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(37) Kako bi se osiguralo transparentno djelovanje Agencije, na nju bi se trebala primijeniti Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. Agencija bi trebala biti što transparentnija u pogledu svojih aktivnosti, ne ugrožavajući pritom ostvarenje ciljeva svojih operacija. Informacije o svim svojim aktivnostima trebala bi učiniti javno dostupnima. Također bi trebala osigurati brzo pružanje informacija javnosti i svim zainteresiranim stranama u vezi sa svojim radom.

(37) Kako bi se osiguralo transparentno djelovanje Agencije, na nju bi se trebala primijeniti Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. Agencija bi trebala biti što transparentnija u pogledu svojih aktivnosti, ne ugrožavajući pritom ostvarenje ciljeva svojih operacija. Informacije o svim svojim aktivnostima trebala bi učiniti javno dostupnima, **u skladu s načelom transparentnosti i kako bi se osiguralo ostvarivanje njezinih ciljeva.** Također bi trebala osigurati brzo pružanje informacija javnosti i svim zainteresiranim stranama u vezi sa svojim radom.

⁶⁶ Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o

⁶⁶ Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o

javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Kako bi se osigurali otvoreni i transparentni uvjeti zapošljavanja, kao i jednako postupanje s osobljem, na osoblje i na izvršnog direktora Agencije trebalo bi primjenjivati Pravilnik o osoblju za dužnosnike Europske unije („Pravilnik o osoblju za dužnosnike”) i Uvjete zapošljavanja ostalih službenika Unije („Uvjeti zapošljavanja”) iz Uredbe (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68⁶⁹ (dalje u tekstu zajedno „Pravilnik o osoblju”), uključujući i pravila u vezi s profesionalnom tajnom ili druge jednakovrijedne obveze u pogledu povjerljivosti.

⁶⁹ SL L 56, 4.3.1968., str. 1.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Budući da ciljeve ove Uredbe, odnosno osnivanje agencije na razini Unije koja bi bila odgovorna za operativno upravljanje i, prema potrebi, za razvoj opsežnih IT sustava u području slobode, sigurnosti i pravde, ne mogu dostatno ostvariti države članice, već ih se zbog

Izmjena

(40) Kako bi se osigurali otvoreni i transparentni uvjeti zapošljavanja, kao i jednako postupanje s osobljem, na osoblje i na izvršnog direktora Agencije trebalo bi primjenjivati Pravilnik o osoblju za dužnosnike Europske unije („Pravilnik o osoblju za dužnosnike”) i Uvjete zapošljavanja ostalih službenika Unije („Uvjeti zapošljavanja”) iz Uredbe (EEZ, Euratom, EZUČ) br. 259/68⁶⁹ (dalje u tekstu zajedno „Pravilnik o osoblju”), uključujući i pravila u vezi s profesionalnom tajnom ili druge jednakovrijedne obveze u pogledu povjerljivosti. ***Agencija bi trebala imati dovoljno proračunskih i ljudskih resursa kako obavljanje svojih zadaća i dužnosti ne bi trebala prenositi na privatna poduzeća.***

⁶⁹ SL L 56, 4.3.1968., str. 1.

Izmjena

(43) Budući da ciljeve ove Uredbe, odnosno osnivanje agencije na razini Unije koja bi bila odgovorna za operativno upravljanje i, prema potrebi, za razvoj opsežnih IT sustava u području slobode, sigurnosti i pravde, ne mogu dostatno ***i učinkovito*** ostvariti države članice, već ih

opsega i učinka može na bolji način ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5 UEU-a. U skladu s načelom proporcionalnosti određenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.

se zbog opsega i učinka može na bolji način ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5 UEU-a. U skladu s načelom proporcionalnosti određenim u tom članku, ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tih ciljeva.

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 45. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Budući da je Ujedinjena Kraljevina 29. ožujka 2017. obavijestila da namjerava napustiti Uniju, u skladu s člankom 50. Ugovora o Europskoj uniji Ugovori će se na nju prestati primjenjivati od dana stupanja na snagu sporazuma o povlačenju ili, ako do toga ne dođe, dvije godine od obavijesti, osim ako Europsko vijeće, u dogovoru s Ujedinjenom Kraljevinom, odluči produljiti to razdoblje. Usljed toga, i ne dovodeći u pitanje bilo koje odredbe sporazuma o povlačenju, prethodno navedeni opis sudjelovanja Ujedinjene Kraljevine u ovom prijedlogu primjenjuje se samo dok Ujedinjena Kraljevina ne prestane biti država članica.

Izmjena

Briše se.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Agencija je odgovorna za operativno upravljanje Schengenskim informacijskim sustavom (SIS), Viznim informacijskim sustavom (VIS) i Eurodacom.

Izmjena

2. Agencija je odgovorna za operativno upravljanje Schengenskim informacijskim sustavom (SIS), Viznim informacijskim sustavom (VIS) i Eurodacom, ***u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5. UEU-a.***

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Operativno upravljanje sastoji se od svih zadaća koje su potrebne za djelovanje opsežnih IT sustava u skladu s posebnim odredbama koje se primjenjuju na svaki od njih, uključujući i odgovornost za komunikacijsku infrastrukturu koju upotrebljavaju. Između tih opsežnih sustava nije moguća razmjena podataka ni razmjena informacija ili znanja, **ako tako nije određeno u pojedinoj pravnoj osnovi.**

Izmjena

5. Operativno upravljanje sastoji se od svih zadaća koje su potrebne za djelovanje opsežnih IT sustava u skladu s posebnim odredbama koje se primjenjuju na svaki od njih, uključujući i odgovornost za komunikacijsku infrastrukturu koju upotrebljavaju. Između tih opsežnih sustava nije moguća razmjena podataka ni razmjena informacija ili znanja.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 6. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

– **razvijanje nužnih mjera za omogućavanje interoperabilnosti u skladu s člankom 9.,**

Izmjena

Briše se.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) razvoj opsežnih IT sustava uz uporabu odgovarajuće strukture za upravljanje projektima radi učinkovitog razvoja opsežnih IT sustava;

Izmjena

(a) razvoj opsežnih IT sustava uz uporabu odgovarajuće strukture za upravljanje projektima radi učinkovitog **i sigurnog** razvoja opsežnih IT sustava;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) učinkovito, sigurno i neprekidno djelovanje opsežnih IT sustava;

(b) učinkovito, sigurno i neprekidno djelovanje opsežnih IT sustava ***kako bi se moglo osigurati neprekidno poboljšanje kvalitete podataka;***

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) visoku razinu zaštite podataka u skladu s ***važecim pravilima***, uključujući i posebne odredbe za svaki opsežni IT sustav;

(f) visoku razinu zaštite podataka u skladu s ***pravom Unije u području zaštite podataka***, uključujući i posebne odredbe za svaki opsežni IT sustav;

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) odgovarajuću razinu sigurnosti ***podataka i fizičke sigurnosti u skladu s važecim pravilima***, uključujući ***i posebne odredbe za svaki pojedini opsežni IT sustav.***

(g) odgovarajuću razinu sigurnosti, uključujući ***provedbu prikladnog postupka upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti.***

Obrazloženje

Ova je izmjena u skladu s preporukom Europskog nadzornika za zaštitu podataka o postupku upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) podnošenje odgovarajućih statističkih podataka Komisiji i relevantnim decentraliziranim

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) zadaće povezane s uredima SIRENE i komunikacijom među uredima SIRENE kako je predviđeno Uredbom (EU) XXX/XXX [Uredba o Schengenskom informacijskom sustavu].

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) zadaće prenesene na nju Uredbom (EU) br. 603/2013 [ili Uredbom XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona (preinaka)];

(a) zadaće prenesene na nju Uredbom (EU) br. 603/2013 [ili Uredbom XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona **te o izmjeni Uredbe (EU) br. XXX/XXX (eu-LISA)** (preinaka)];

Obrazloženje

Usklađivanje s tekućim pregovorima o Uredbi o Eurodacu.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 5.c – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) zadaće prenesene na nju [Uredbom XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona (preinaka) (COM(2016) 272 final – 2016/0132 (COD))];

Izmjena

(a) zadaće prenesene na nju [Uredbom XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona ***te o izmjeni Uredbe (EU) br. XXX/XXX (eu-LISA)*** (preinaka) (COM(2016) 272 final – 2016/0132 (COD))];

Obrazloženje

Usklađivanje s tekućim pregovorima o Uredbi o Eurodacu.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. ***Komunikacijskom*** se infrastrukturom na odgovarajući način upravlja te se vrši kontrola nad njom, kako bi se zaštitila od prijetnji i kako bi se zajamčila njezina sigurnost i sigurnost opsežnih IT sustava za koje je Agencija odgovorna, uključujući i sigurnost podataka koji se razmjenjuju preko komunikacijske infrastrukture.

Izmjena

2. ***Ne dovodeći u pitanje stavak 1., komunikacijskom*** se infrastrukturom na odgovarajući način upravlja te se vrši kontrola nad njom, kako bi se zaštitila od prijetnji i kako bi se zajamčila njezina sigurnost i sigurnost opsežnih IT sustava za koje je Agencija odgovorna, uključujući i sigurnost podataka koji se razmjenjuju preko komunikacijske infrastrukture.

Obrazloženje

U skladu s člankom 7. stavkom 1., Agencija nije u potpunosti odgovorna za komunikacijsku infrastrukturu svih sustava. Odgovornost za komunikacijsku infrastrukturu dijele Agencija i Komisija za sustave (trenutačno Eurodac, a u budućnosti ECRIS-TCN) koji se koriste infrastrukturom EuroDomain. To bi trebalo pojasniti u stavku 2.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Agencija donosi odgovarajuće mjere, uključujući sigurnosne planove, kako bi se, među ostalim, spriječilo neovlašteno čitanje, kopiranje, mijenjanje ili brisanje osobnih podataka tijekom njihova prijenosa ili tijekom prijenosa nosača podataka, posebno uporabom odgovarajućih tehnika šifriranja. ***Sve su operativne informacije u vezi sa sustavom koje se šalju preko komunikacijske infrastrukture šifrirane.***

Izmjena

3. Agencija donosi odgovarajuće mjere ***u pogledu sigurnosti***, uključujući sigurnosne planove ***i provedbu prikladnog postupka upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti***, kako bi se, među ostalim, spriječilo neovlašteno čitanje, kopiranje, ***prenošenje***, mijenjanje ili brisanje osobnih podataka tijekom njihova prijenosa ili tijekom prijenosa nosača podataka, posebno uporabom odgovarajućih tehnika šifriranja. Sve su operativne informacije u vezi sa sustavom koje se šalju preko komunikacijske infrastrukture šifrirane.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. ***Zadaci u vezi s operativnim upravljanjem komunikacijskom infrastrukturom mogu se prenijeti na vanjske privatne subjekte ili tijela u skladu s Uredbom (EU, Euratom) br. 966/2012. U tom su slučaju mrežni poslužitelji obvezni pridržavati se sigurnosnih mjera iz stavka 3. i ni na koji način nemaju pristup operativnim podacima SIS-a II, VIS-a, Eurodaca, [EES-a], [ETIAS-a], [automatiziranog sustava za upis, praćenje i mehanizam raspodjele zahtjeva za međunarodnu***

Izmjena

Briše se.

zaštitu] [ili sustava ECRIS-TCN], kao ni razmjenu podataka SIRENE u vezi sa SIS-om II.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija zajedno s Komisijom radi na uspostavi automatiziranih mehanizama za kontrolu kvalitete podataka i zajedničkih pokazatelja kvalitete podataka za sve **sustave pod operativnom odgovornošću Agencije** te na razvoju središnjeg repozitorija za izvješćivanje i statističke podatke **podložno zakonodavnim izmjenama postojećih instrumenata o sustavima i/ili posebnih odredaba u novim instrumentima.**

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje odgovornost država članica u pogledu podataka koji se unose u sustave pod operativnom odgovornošću Agencije i podložno posebnim odredbama u zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava kojima Agencija upravlja, Agencija zajedno s Komisijom radi na uspostavi automatiziranih mehanizama za kontrolu kvalitete podataka i zajedničkih pokazatelja kvalitete podataka za sve **te sustave** te na razvoju središnjeg repozitorija za izvješćivanje i statističke podatke **koji sadrži isključivo anonimizirane podatke.**

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 9.

Interoperabilnost

Agencija razvija i nužne mjere za omogućavanje interoperabilnosti sustava, podložno, prema potrebi, donošenju relevantnih zakonodavnih instrumenata.

Izmjena

Briše se.

Obrazloženje

Europski nadzornik za zaštitu podataka u svojem mišljenju 9/2017 navodi da trenutačno ne postoji pravni okvir za interoperabilnost. Uzimajući u obzir rizike za pravo na privatnost i

pravo na zaštitu podataka, ta se interoperabilnost ne može provesti bez posebne pravne osnove koja uključuje procjenu učinka i studiju o izvedivosti.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. **Agencija** redovito obavješćuje Europski parlament, Vijeće i Komisiju, a kada je riječ o **zaštiti** podataka, i Europskog nadzornika za zaštitu podataka, o razvoju istraživanja iz stavka 1.

Izmjena

3. **Osim toga, Agencija** redovito i **najmanje jednom godišnje** obavješćuje Europski parlament, Vijeće i Komisiju, a kada je riječ o **obradi osobnih** podataka, i Europskog nadzornika za zaštitu podataka, o razvoju istraživanja iz stavka 1.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija o provedbi pilot-projekata iz prvog podstavka redovito obavješćuje Europski parlament, Vijeće i, kada je riječ o **sigurnosti** podataka, Europskog nadzornika za zaštitu podataka.

Izmjena

Agencija o provedbi pilot-projekata iz prvog podstavka redovito obavješćuje Europski parlament, Vijeće i, kada je riječ o **obradi osobnih** podataka, Europskog nadzornika za zaštitu podataka.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Na zahtjev Komisije ili Vijeća i nakon odluke upravnog odbora, Agenciji se može povjeriti provedba proračuna za provjere koncepta financiranog u okviru instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza kako je predviđeno Uredbom (EU) br. 515/2014 u skladu s člankom 58. stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 na temelju sporazuma o delegiranju.

Izmjena

3. Na zahtjev Komisije ili Vijeća, **uz suglasnost Europskog parlamenta** i nakon odluke upravnog odbora, Agenciji se može povjeriti provedba proračuna za provjere koncepta financiranog u okviru instrumenta za financijsku potporu u području vanjskih granica i viza kako je predviđeno Uredbom (EU) br. 515/2014 u skladu s člankom 58. stavkom 1. točkom (c) Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 na

temelju sporazuma o delegiranju.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Agencija može planirati i provoditi aktivnosti ispitivanja ***pitanja obuhvaćenih ovom Uredbom i*** zakonodavnim instrumentima kojima se uređuje razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba svih opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija, nakon odluke upravnog odbora.

Izmjena

4. Agencija može planirati i provoditi aktivnosti ispitivanja ***o*** zakonodavnim instrumentima kojima se uređuje razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba svih opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija, nakon odluke upravnog odbora. ***Agencija osigurava primjerenu razinu kvalitete aktivnosti ispitivanja te podmiruje sve povezane troškove.***

Obrazloženje

Glavne zadaće Agencije odnose se na upravljanje opsežnim IT sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde. Stoga bi Agencija trebala biti ovlaštena ispitivati aktivnosti povezane s upravljanjem tim sustavima.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. ***Od Agencije se može tražiti da daje savjete državama članicama u pogledu povezanosti nacionalnih sustava sa središnjim sustavima te ad-hoc potporu državama članicama. Zahtjevi za ad-hoc potporu podnose se Komisiji koja ih prosljeđuje Agenciji.*** Od Agencije se može tražiti i davanje savjeta ili potpore Komisiji o tehničkim pitanjima povezanima s postojećim ili novim sustavima, među ostalim s pomoću studija i ispitivanja.

Izmjena

1. ***Bilo koja država članica može od Agencije zatražiti da joj pruži savjete u vezi s povezivanjem nacionalnih sustava sa središnjim sustavima. Osim toga, svaka država članica može podnijeti zahtjev izravno Agenciji za ad hoc potporu. Prije pružanja takve ad hoc potpore, Agencija se savjetuje s Komisijom koja bez odgode prosljeđuje svoja gledišta o tom pitanju upravnom odboru. Komisija prati je li Agencija pružila pravovremeni odgovor na zahtjev države članice, kao i sve mjere koje Agencija poduzima kako bi se pomoglo toj državi članici, ako je to primjenjivo.*** Od Agencije se može tražiti i davanje savjeta ili potpore Komisiji o tehničkim pitanjima povezanima s

postojećim ili novim sustavima, među ostalim s pomoću *odgovarajućih* studija i *prikladnih* ispitivanja. *Agencija snosi sve troškove. Proračun Agencije sadržava posebnu proračunsku liniju koja je namijenjena isključivo za tu svrhu i dodatak je financijskim sredstvima dodijeljenima za svakodnevni rad.*

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Agenciji se može povjeriti i zadaća razvoja, upravljanja i/ili udomljavanja zajedničkog IT sustava skupine od barem šest država članica koje su dobrovoljno izabrale centralizirano rješenje koje će im pomoći s provedbom tehničkih aspekata obveza koje proizlaze iz zakonodavstva Unije o decentraliziranim sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde, podložno prethodnom odobrenju Komisije i nakon odluke upravnog odbora. U tom slučaju predmetne države članice povjeravaju Agenciji te zadaće na temelju sporazuma o delegiranju, uključujući uvjete za delegiranje i utvrđivanje izračuna svih povezanih troškova i metode izdavanja računa.*

Briše se.

Obrazloženje

U skladu s mišljenjem Europskog nadzornika za zaštitu podataka: kada zakonodavstvo Unije predviđa decentralizirani sustav, to se ne može promijeniti sporazumom o delegiranju između nekoliko država članica i agencije eu-LISA.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 12.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 12.a

Statistička podrška

Agencija osigurava odgovarajuće i detaljne statističke podatke:

(a) Komisiji u svrhu evaluacije i praćenja kako je utvrđeno Uredbom Vijeća (EU) 1053/2013^{1a}; i

(b) Agenciji za europsku graničnu i obalnu stražu u svrhu praćenja provođenja procjena osjetljivosti u skladu s Uredbom (EU) 2016/1624 Europskog parlamenta i Vijeća^{1b}.

Agencija može u opravdanim slučajevima pružiti odgovarajuće i detaljne statističke podatke drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije.

^{1a} *Uredba Vijeća (EU) br. 1053/2013 od 7. listopada 2013. o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine i stavljanju izvan snage Odluke Izvršnog odbora od 16. rujna 1998. o uspostavi Stalnog odbora za ocjenu i provedbu Schengena (SL L 295, 6.11.2013., str. 27.).*

^{1b} *Uredba (EU) 2016/1624 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2016. o europskoj graničnoj i obalnoj straži i o izmjeni Uredbe (EU) 2016/399 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 863/2007 Europskog parlamenta i Vijeća, Uredbe Vijeća (EZ) br. 2007/2004 i Odluke Vijeća 2005/267/EZ (SL L 251, 16.9.2016., str. 1.).*

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako je u zakonodavnim instrumentima kojima se uređuje razvoj, uspostava,

Izmjena

Ako je potporni centar potreban da bi se zajamčila potpuna funkcionalnost sustava

djelovanje i uporaba svakog sustava predviđen potporni centar ili drugi tehnički centar, on se uspostavlja u u Sankt Johannu u Pongau, Austrija.

u slučaju kvara jednog ili više sustava, on se uspostavlja u Sankt Johannu u Pongau, Austrija. S obzirom na provedbu novih sustava, upravni odbor, zajedno s Komisijom, ocjenjuje i procjenjuje posebne zahtjeve tih sustava i preporučuje tehnička rješenja kojima se jamči najbolja upotreba potpornog centra i povezanost s njime.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Oba se tehnička centra mogu upotrebljavati istodobno za aktivni rad opsežnih IT sustava uz uvjet da drugi centar zadrži sposobnost osiguravanja *njihova* rada u slučaju kvara jednog ili više sustava. ***Dodatni tehnički centri ne mogu se uspostaviti bez izmjene ove Uredbe.***

Izmjena

5. Oba se tehnička centra mogu upotrebljavati istodobno za aktivni rad opsežnih IT sustava uz uvjet da drugi centar zadrži sposobnost osiguravanja rada ***opsežnih IT sustava*** u slučaju kvara jednog ili više sustava.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Do ... [15 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija provodi detaljnu procjenu postojećih i budućih potreba Agencije u pogledu kapaciteta za udomljavanje postojećih centara, uzimajući u obzir da će možda biti potrebno razviti tehnička rješenja kako bi opsežni IT sustavi za koje je odgovorna Agencija mogli djelovati 24 sata na dan, 7 dana u tjednu, ako se to propisuje zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju ti sustavi, te uzimajući u obzir rizike koji proizlaze iz aktualnog operativnog ustroja. Komisija podnosi tu procjenu Europskom parlamentu i Vijeću

*prije donošenja bilo kakve odluke
upravnog odbora.*

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) imenuje izvršnog direktora i, po potrebi, produljuje *njegov mandat* ili *ga* razrješava dužnosti u skladu s *člankom* 22.;

Izmjena

(c) imenuje izvršnog direktora i *njegova zamjenika te provjerava i ocjenjuje njihov rad i*, po potrebi, produljuje *njihove mandate* ili *ih* razrješava dužnosti u skladu s *člancima 22. i 22.a*;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) provodi disciplinski nadzor nad izvršnim direktorom i prati njegovu uspješnost u izvršavanju zadaća i u provedbi odluka upravnog odbora;

Izmjena

(d) provodi disciplinski nadzor nad izvršnim direktorom i prati njegovu uspješnost u izvršavanju zadaća i u provedbi odluka upravnog odbora, *a isto vrijedi i za nadzor nad zamjenikom izvršnog direktora, u dogovoru s izvršnim direktorom*;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

(i) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanju *njime* u odnosu na svoje članove;

Izmjena

(i) donosi pravila o sprečavanju sukoba interesa i upravljanju *njima* u odnosu na svoje članove *te ih objavljuje na internetskoj stanici Agencije*;

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – podtočka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) donosi detaljna interna pravila i postupke za zaštitu zviždača, uključujući odgovarajuće komunikacijske kanale za prijavljivanje kršenja;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka r

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(r) do kraja kolovoza svake godine donosi privremeno izvješće o napretku u provedbi planiranih aktivnosti za tekuću godinu te ga dostavlja Komisiji;

(r) do kraja kolovoza svake godine donosi privremeno izvješće o napretku u provedbi planiranih aktivnosti za tekuću godinu te ga dostavlja **Europskom parlamentu i** Komisiji;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka s

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(s) ocjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu Agencije za prethodnu godinu, u kojem posebice uspoređuje postignute rezultate s ciljevima godišnjeg programa rada i svake godine do 1. srpnja dostavlja izvješće i njegovu ocjenu Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji i Revizorskom sudu; godišnje se izvješće o radu objavljuje;

(s) ocjenjuje i donosi konsolidirano godišnje izvješće o radu Agencije za prethodnu godinu, u kojem posebice uspoređuje postignute rezultate s ciljevima godišnjeg programa rada i svake godine do 1. srpnja dostavlja izvješće i njegovu ocjenu Europskom parlamentu, Vijeću, Komisiji, **Europskom nadzorniku za zaštitu podataka** i Revizorskom sudu; godišnje se izvješće o radu objavljuje;

Obrazloženje

Europski nadzornik za zaštitu podataka ističe u mišljenju 9/2017 da bi trebao biti uključen u popis primatelja tih podataka kako bi mogao učinkovito obavljati svoje zadaće.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka w

Tekst koji je predložila Komisija

(w) osigurava odgovarajuće postupanje na temelju nalaza i preporuka koji proizlaze iz raznih izvješća unutarnje i vanjske revizije i evaluacija te istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevара (OLAF);

Izmjena

(w) osigurava odgovarajuće postupanje na temelju nalaza i preporuka koji proizlaze iz raznih izvješća unutarnje i vanjske revizije i evaluacija te istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevара (OLAF) **[i Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO)]**;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka y

Tekst koji je predložila Komisija

(y) donosi potrebne sigurnosne mjere, uključujući **sigurnosni plan**, plan kontinuiteta rada i plan sanacije nakon nesreće, vodeći računa o mogućim preporukama stručnjaka za sigurnost iz savjetodavnih skupina;

Izmjena

(y) donosi potrebne sigurnosne mjere, uključujući **sigurnosne planove i provedbu prikladnog postupka upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti**, plan kontinuiteta rada i plan sanacije nakon nesreće, vodeći računa o mogućim preporukama stručnjaka za sigurnost iz savjetodavnih skupina;

Obrazloženje

Ova je izmjena u skladu s preporukom Europskog nadzornika za zaštitu podataka o postupku upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti.

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka ya (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ya) donosi unutarnja pravila za praćenje svakog korištenja opsežnih IT sustava od strane osoblja Agencije, kao i pristupa njima.

Obrazloženje

Upravni odbor trebao bi također osigurati odgovarajuća pravila unutarnjeg nadzora za osoblje Agencije u vezi s opsežnim IT sustavima za koje je odgovoran.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka z

Tekst koji je predložila Komisija

(z) donosi sigurnosna pravila o zaštiti klasificiranih podataka i osjetljivih neklasificiranih podataka **nakon odobrenja Komisije**;

Izmjena

(z) donosi sigurnosna pravila o zaštiti klasificiranih podataka i osjetljivih neklasificiranih podataka **u bliskoj suradnji s Komisijom**;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka gg

Tekst koji je predložila Komisija

(gg) donosi godišnje izvješće o radu središnjeg sustava Eurodaca u skladu s člankom 40. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 603/2013 [ili člankom 42. Uredbe XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona (preinaka)];

Izmjena

(gg) donosi godišnje izvješće o radu središnjeg sustava Eurodaca u skladu s člankom 40. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 603/2013 [ili člankom 42. Uredbe XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona **te o izmjeni Uredbe (EU) XXX/XXX (eu-LISA)** (preinaka)];

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka jj

Tekst koji je predložila Komisija

(jj) izrađuje i objavljuje statističke podatke o radu središnjeg sustava Eurodaca u skladu s člankom 8. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 603/2013 [ili člankom 9. stavkom 2. Uredbe XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona (preinaka)];

Izmjena

(jj) izrađuje i objavljuje statističke podatke o radu središnjeg sustava Eurodaca u skladu s člankom 8. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 603/2013 [ili člankom 9. stavkom 2. Uredbe XX od XX o uspostavi sustava „Eurodac” za usporedbu otisaka prstiju za učinkovitu primjenu [Uredbe (EU) br. 604/2013 o utvrđivanju kriterija i mehanizama za određivanje države članice odgovorne za razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu koji je u jednoj od država članica podnio državljanin treće zemlje ili osoba bez državljanstva] radi identificiranja državljanina treće zemlje ili osobe bez državljanstva s nezakonitim boravkom i o zahtjevima za usporedbu s podacima iz Eurodaca od strane tijela kaznenog progona država članica i Europolu u svrhu kaznenog progona *te o izmjeni Uredbe (EU) XXX/XXX (eu-LISA)* (preinaka)];

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 1. – točka nn

Tekst koji je predložila Komisija

(nn) osigurava **godišnju** objavu popisa nadležnih tijela ovlaštenih za izravno pretraživanje podataka pohranjenih u SIS-u II u skladu s člankom 31. stavkom 8. Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i člankom 46. stavkom 8. Odluke 2007/533/PUP, zajedno s popisom ureda nacionalnih sustava SIS-a II (N.SIS II) i ureda SIRENE, kako je navedeno u članku 7. stavku 3. Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i članku 7. stavku 3. Odluke 2007/533/PUP; [ili u skladu s člankom 36. stavkom 8. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi,

Izmjena

(nn) osigurava objavu **i redovita ažuriranja na internetskoj stranici Agencije** popisa nadležnih tijela ovlaštenih za izravno pretraživanje podataka pohranjenih u SIS-u II u skladu s člankom 31. stavkom 8. Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i člankom 46. stavkom 8. Odluke 2007/533/PUP, zajedno s popisom ureda nacionalnih sustava SIS-a II (N.SIS II) i ureda SIRENE, kako je navedeno u članku 7. stavku 3. Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i članku 7. stavku 3. Odluke 2007/533/PUP; [ili u skladu s člankom 36. stavkom 8.

radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području graničnih kontrola, izmjeni Uredbe (EU) br. 515/2014 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i člankom 53. stavkom 8. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje u kaznenim stvarima, izmjeni Uredbe (EU) br. 515/2014 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1986/2006, Odluke Vijeća 2007/533/PUP i Odluke Komisije 2010/261/EU, zajedno s popisom ureda nacionalnih sustava SIS-a II (N.SIS II) i ureda SIRENE, kako je navedeno u članku 7. stavku 3. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području graničnih kontrola i članku 7. stavku 3. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje u kaznenim stvarima; [kao i popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 8. stavkom 2. Uredbe (EU) XX/XXXX o uspostavi EES-a]; [popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 11. Uredbe (EU) XX/XXXX o uspostavi ETIAS-a] i [popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 32. Uredbe XX/XXX o uspostavi sustava ECRIS-TCN;]

Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području graničnih kontrola, izmjeni Uredbe (EU) br. 515/2014 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1987/2006 i člankom 53. stavkom 8. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje u kaznenim stvarima, izmjeni Uredbe (EU) br. 515/2014 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1986/2006, Odluke Vijeća 2007/533/PUP i Odluke Komisije 2010/261/EU, zajedno s popisom ureda nacionalnih sustava SIS-a II (N.SIS II) i ureda SIRENE, kako je navedeno u članku 7. stavku 3. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području graničnih kontrola i članku 7. stavku 3. Uredbe XX od XX Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi, radu i upotrebi Schengenskog informacijskog sustava (SIS) u području policijske suradnje u kaznenim stvarima; [kao i popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 8. stavkom 2. Uredbe (EU) XX/XXXX o uspostavi EES-a]; [popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 11. Uredbe (EU) XX/XXXX o uspostavi ETIAS-a] i [popisa nadležnih tijela u skladu s člankom 32. Uredbe XX/XXX o uspostavi sustava ECRIS-TCN;]

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Upravni odbor može izvršnom direktoru davati savjete o svakom pitanju koje je usko povezano s razvojem i operativnim upravljanjem opsežnim IT sustavima te o pitanjima povezanima s

Izmjena

3. Upravni odbor može izvršnom direktoru davati savjete o svakom pitanju koje je usko povezano s razvojem i operativnim upravljanjem opsežnim IT sustavima te o pitanjima povezanima s

istraživanjem, pilot-projektima, provjerama koncepta *i aktivnostima ispitivanja*.

istraživanjem, pilot-projektima *i* provjerama koncepta.

Obrazloženje

Upravni odbor nije u mogućnosti savjetovati izvršnog direktora o aktivnostima ispitivanja.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U skladu s člankom 20. upravni odbor sastavljen je od po jednog predstavnika svake države članice *i* dva predstavnika Komisije, *koji* svi imaju pravo glasa.

Izmjena

1. U skladu s člankom 20. upravni odbor sastavljen je od po jednog predstavnika svake države članice, dva predstavnika Komisije *i jednog zastupnika kojeg je imenovao Europski parlament, od kojih* svi imaju pravo glasa.

Obrazloženje

Agencija euLisa bavi se brojnim osjetljivim pitanjima kao što su unutarinja sigurnost i upravljanje granicama Unije te zaštita podataka i privatnost građana Unije. Europski parlament stoga treba biti uključen i detaljno obaviješten tijekom donošenja odluka upravnog odbora. Zahtjev je u skladu sa Zajedničkim pristupom.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine i može se *produljiti*. Po isteku mandata ili u slučaju ostavke, članovi obavljaju svoju funkciju do ponovnog imenovanja ili do zamjene.

Izmjena

3. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine i može se *obnoviti samo jednom*. Po isteku mandata ili u slučaju ostavke, članovi obavljaju svoju funkciju do ponovnog imenovanja ili do zamjene.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. *Države* koje su se pridružile

Izmjena

4. *Zemlje* koje su se pridružile

provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine ***i mjerama povezanim*** s Eurodacom sudjeluju u djelatnostima Agencije. One u upravni odbor imenuju po jednog predstavnika i zamjenika.

provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine ***te mjera povezanih s Dublinskom uredbom i Eurodacom*** sudjeluju u djelatnostima Agencije. One u upravni odbor imenuju po jednog predstavnika i zamjenika.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Upravni odbor održava najmanje dva redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu predsjednika, na zahtjev Komisije ili na zahtjev najmanje jedne trećine svojih članova.

Izmjena

3. Upravni odbor održava najmanje dva redovna sastanka godišnje. Osim toga, sastaje se na inicijativu predsjednika, na zahtjev Komisije, ***na zahtjev izvršnog direktora*** ili na zahtjev najmanje jedne trećine svojih članova.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 38. primjenjuje se na zemlje koje su sklopile bilo koju vrstu sporazuma o pridruživanju s Unijom o provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine te mjera povezanih s Dublinskom uredbom ili Eurodacom.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Izvršni direktor upravlja Agencijom. Izvršni direktor pomaže i odgovara upravnom odboru. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski parlament o

Izmjena

1. Izvršni direktor upravlja Agencijom ***i zastupa je***. Izvršni direktor pomaže i odgovara upravnom odboru. Izvršni direktor na poziv izvješćuje Europski

izvršavanju svojih dužnosti. Vijeće **može** pozvati izvršnog direktora da **ga** izvijesti o izvršavanju svojih dužnosti.

parlament o izvršavanju svojih dužnosti **te u skladu s člankom 42. stavkom 12. podliježe godišnjem postupku davanja razrješnice Europskog parlamenta za izvršenje proračuna. Europski parlament i Vijeće mogu** pozvati izvršnog direktora da **ih** izvijesti o izvršavanju svojih dužnosti.

Obrazloženje

Izvršni direktor trebao bi zastupati Agenciju na različite načine, a ne samo pravno. K tome, u skladu sa zajedničkim pristupom godišnji postupak davanja razrješnice u skladu s člankom 17. stavkom 3. Uredbe 1077/2011 trebao bi ostati u tekstu. Predloženom bi se izmjenom pojasnilo da izvršni direktor podliježe godišnjem postupku davanja razrješnice u skladu s člankom 42. stavkom 12. Prijedloga. Zato bi ta odgovornost bila navedena u okviru odgovornosti izvršnog direktora uz upućivanje na članak 42. stavak 12.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Izvršni direktor i njegov zamjenik neovisni su u izvršavanju svojih zadaća. Ne dovodeći u pitanje nadležnosti Komisije i upravnog odbora, izvršni direktor i njegov zamjenik ne smiju tražiti ni primati upute od bilo koje vlade ili bilo kojeg drugog tijela.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Izvršni direktor pravni je zastupnik Agencije.

Briše se.

Obrazloženje

Izvršni direktor ne bi trebao biti samo pravni zastupnik Agencije. U tom pogledu predlaže se da se u stavak 1. uključi općenita odredba o ulozi izvršnog direktora kao zastupnika Agencije.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) pripremu akcijskog plana na temelju zaključaka iz izvješća i evaluacija unutarnje ili vanjske revizije i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevара (OLAF) i izvješćivanje Komisije o napretku dva puta godišnje, a upravnog odbora redovito;

Izmjena

(g) pripremu akcijskog plana na temelju zaključaka iz izvješća i evaluacija unutarnje ili vanjske revizije i istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevара (OLAF) i **[Ureda europskog javnog tužitelja] te** izvješćivanje Komisije o napretku dva puta godišnje, a upravnog odbora redovito;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) zaštitu financijskih interesa Unije primjenom preventivnih mjera protiv prijevара, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti djelotvornim provjerama, ne dovodeći u pitanje istražnu nadležnost OLAF-a, i, ako su utvrđene nepravilnosti, povrat pogrešno isplaćenih iznosa i prema potrebi nametanje djelotvornih, razmjernih i odvraćajućih administrativnih i novčanih kazni;

Izmjena

(h) zaštitu financijskih interesa Unije primjenom preventivnih mjera protiv prijevара, korupcije i drugih nezakonitih aktivnosti djelotvornim provjerama, ne dovodeći u pitanje istražnu nadležnost **[Ureda europskog javnog tužitelja] te** OLAF-a, i, ako su utvrđene nepravilnosti, povrat pogrešno isplaćenih iznosa i prema potrebi nametanje djelotvornih, razmjernih i odvraćajućih administrativnih i novčanih kazni;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

(i) pripremu strategije Agencije za borbu protiv prijevара i njezino podnošenje upravnom odboru na odobrenje;

Izmjena

(i) pripremu strategije Agencije za borbu protiv prijevара i njezino podnošenje upravnom odboru na odobrenje **kao i praćenje ispravne i pravovremene provedbe te strategije;**

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3. – točka r

Tekst koji je predložila Komisija

(r) pripremu potrebnih sigurnosnih mjera, uključujući **sigurnosni plan**, plan kontinuiteta rada i plan sanacije nakon nesreće i njihovo podnošenje upravnom odboru na donošenje;

Izmjena

(r) pripremu potrebnih sigurnosnih mjera, uključujući **sigurnosne planove i provedbu prikladnog postupka upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti**, plan kontinuiteta rada i plan sanacije nakon nesreće i njihovo podnošenje upravnom odboru na donošenje;

Obrazloženje

Ova je izmjena u skladu s preporukom Europskog nadzornika za zaštitu podataka o postupku upravljanja rizicima u području informacijske sigurnosti.

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Upravni odbor imenuje izvršnog direktora s popisa kandidata koje je predložila Komisija nakon provođenja otvorenog i transparentnog postupka odabira. U postupku odabira se u Službenom listu Europske unije i u drugim medijima objavljuje poziv na iskaz interesa. Upravni odbor imenuje izvršnog direktora na temelju **osobnih postignuća**, iskustva s opsežnim IT sustavima i na temelju administrativnih, financijskih i upravljačkih vještina, kao i poznavanja zaštite podataka. **Upravni odbor odluku o imenovanju izvršnog direktora donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova s pravom glasa.**

Izmjena

1. Upravni odbor imenuje izvršnog direktora s popisa **od najmanje triju** kandidata koje je predložila Komisija nakon provođenja otvorenog i transparentnog postupka odabira. U postupku odabira se u Službenom listu Europske unije i u drugim medijima objavljuje poziv na iskaz interesa. Upravni odbor imenuje izvršnog direktora na temelju **postignuća, dokazane visoke razine administrativnih i upravljačkih sposobnosti**, iskustva s opsežnim IT sustavima i na temelju administrativnih, financijskih i upravljačkih vještina, kao i poznavanja zaštite podataka.

Obrazloženje

Tim se izmjenama želi uskladiti postupak imenovanja s postupkom koji je dogovoren u članku

69. Uredbe o europskoj graničnoj i obalnoj straži [Uredba (EU) 2016/1624]

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije imenovanja, **kandidat kojeg je upravni odbor odabrao poziva** se da pred nadležnim odborom Europskog parlamenta **ili više njih da izjavu i odgovori na pitanja članova** odbora. Nakon što je kandidat dao izjavu Europski parlament donosi mišljenje u kojem izražava stajalište **o odabranom kandidatu i dostavlja ga upravnom odboru. Upravni odbor obavještuje Europski parlament o načinu na koji je to mišljenje uzeto u obzir. S mišljenjem se postupa kao s osobnim i povjerljivim sve do imenovanja kandidata.**

Izmjena

2. Prije imenovanja, **kandidati koje predloži Komisija pozivaju** se da pred nadležnim odborom **ili odborima** Europskog parlamenta **daju izjavu te da odgovore na pitanja koja im postave članovi tih** odbora. Nakon što je kandidat dao izjavu Europski parlament donosi mišljenje u kojem izražava **svoje** stajalište i **u kojem može napomenuti kojem kandidatu daje prednost.**

Obrazloženje

Tim se izmjenama želi uskladiti postupak imenovanja s postupkom koji je dogovoren u članku 69. Uredbe o europskoj graničnoj i obalnoj straži [Uredba (EU) 2016/1624]

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

2.a Upravni odbor imenuje izvršnog direktora uzimajući u obzir ta stajališta. Upravni odbor donosi odluku dvotrećinskom većinom svih članova s pravom glasa.

Izmjena

Obrazloženje

Tim se izmjenama želi uskladiti postupak imenovanja s postupkom koji je dogovoren u članku 69. Uredbe o europskoj graničnoj i obalnoj straži [Uredba (EU) 2016/1624]

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b Odluči li upravni odbor imenovati kandidata koji nije onaj kojemu je Europski parlament dao prednost, upravni odbor u pisanom obliku obavješćuje Europski parlament i Vijeće o načinu na koji je uzeo u obzir mišljenje Europskog parlamenta.

Obrazloženje

Tim se izmjenama želi uskladiti postupak imenovanja s postupkom koji je dogovoren u članku 69. Uredbe o europskoj graničnoj i obalnoj straži [Uredba (EU) 2016/1624]

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja **Komisija** obavlja procjenu u kojoj uzima u obzir ocjenu rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.

3. Mandat izvršnog direktora traje pet godina. Prije isteka tog razdoblja **upravni odbor u bliskoj suradnji s Komisijom** obavlja procjenu u kojoj uzima u obzir ocjenu rada izvršnog direktora te buduće zadaće i izazove Agencije.

Obrazloženje

Izvršni direktor odgovara upravnom odboru u skladu s člankom 21. stavkom 1. Prijedloga. Stoga bi upravni odbor trebao ocjenjivati njegovu uspješnost. Pritom bi se trebao savjetovati s Komisijom. Predložena izmjena slična je odredbi iz članka 18. stavka 3. Uredbe 1077/2011.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 22.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 22.a

Zamjenik izvršnog direktora

1. Izvršnom direktoru pomaže zamjenik izvršnog direktora. Ako je izvršni direktor odsutan ili spriječen, zamjenjuje ga njegov zamjenik.

2. Zamjenika izvršnog direktora na prijedlog izvršnog direktora imenuje upravni odbor. Zamjenik izvršnog direktora imenuje se na temelju postignuća i odgovarajućih administrativnih i upravljačkih vještina, uključujući odgovarajuće profesionalno iskustvo. Izvršni direktor predlaže najmanje tri kandidata za mjesto zamjenika izvršnog direktora. Upravni odbor donosi odluku dvotrećinskom većinom svih članova s pravom glasa. Upravni odbor ima ovlasti otpustiti izvršnog direktora odlukom donesenom dvotrećinskom većinom glasova svih članova s pravom glasa.

3. Mandat zamjenika izvršnog direktora traje pet godina. Upravni odbor može ga produljiti jednom za najviše pet godina.

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Svaka država članica koja je u skladu s pravom Unije obvezana bilo kojim zakonodavnim instrumentom kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnog IT sustava, i Komisija imenuju jednog člana savjetodavne skupine u vezi s tim opsežnim IT sustavom; mandat članova traje četiri godine i može se obnoviti jednom.

Izmjena

Svaka država članica koja je u skladu s pravom Unije obvezana bilo kojim zakonodavnim instrumentom kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnog IT sustava, **kao i Komisija te države koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s Dublinskom uredbom i Eurodacom** imenuju jednog člana savjetodavne skupine u vezi s tim opsežnim IT sustavom; mandat članova traje četiri godine i može se obnoviti jednom.

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Danska isto tako imenuje člana savjetodavne skupine u vezi s opsežnim IT sustavom, ako odluči, u skladu s člankom 4. Protokola br. 22 o stajalištu Danske, zakonodavni instrument kojim se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba tog određenog opsežnog IT sustava provesti u svojem nacionalnom pravu.

Briše se.

Objasnjeno

U članku 23. stavku 1. jasno se navode razlozi na temelju kojih država članica može imenovati člana u savjetodavnu skupinu. Odluči li se pridružiti zakonodavnom instrumentu o opsežnom IT sustavu, taj se stavak jednako primjenjuje i na Dansku. Zaseban stavak namijenjen Danskoj nije potreban niti koristan.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. U pripremi mišljenja, svi članovi svake savjetodavne skupine nastoje postići konsenzus. Ako se ne postigne konsenzus, mišljenje se sastoji od obrazloženog stajališta većine članova. Bilježe se i obrazložena stajališta manjine. Na odgovarajući se način primjenjuje članak 20. stavci 3. i 4. Članovi koji predstavljaju **države** pridružene provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s Eurodacom mogu izraziti svoja mišljenja o pitanjima **o** kojima nemaju pravo **glasati**.

6. U pripremi mišljenja, svi članovi svake savjetodavne skupine nastoje postići konsenzus. Ako se ne postigne konsenzus, mišljenje se sastoji od obrazloženog stajališta većine članova. Bilježe se i obrazložena stajališta manjine. Na odgovarajući se način primjenjuje članak 20. stavci 3. i 4. Članovi koji predstavljaju **zemlje** pridružene provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s **Dublinskom uredbom i** Eurodacom mogu izraziti svoja mišljenja o pitanjima **u** kojima nemaju pravo **glasovati**.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Svaka država članica i svaka **država** pridružena provedbi, primjeni i razvoju

7. Svaka država članica i svaka **zemlja** pridružena provedbi, primjeni i razvoju

schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s Eurodacom olakšava aktivnosti savjetodavnih skupina.

schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s **Dublinskom uredbom i** Eurodacom olakšava aktivnosti savjetodavnih skupina.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Komisija i države članice mogu Agenciji privremeno uputiti dužnosnike ili nacionalne stručnjake. Upravni odbor donosi odluku kojom utvrđuje pravila o upućivanju nacionalnih stručnjaka u Agenciju.

Izmjena

5. Komisija i države članice mogu Agenciji, **na njezin zahtjev**, privremeno uputiti dužnosnike ili nacionalne stručnjake. Upravni odbor donosi odluku kojom utvrđuje pravila o upućivanju nacionalnih stručnjaka u Agenciju.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Članovi upravnog odbora, izvršni direktor i članovi savjetodavnih skupina obvezuju se da će njihovo djelovanje biti u javnom interesu. U tu svrhu svake godine daju pisanu izjavu o preuzimanju obveze koja se objavljuje.

Izmjena

Članovi upravnog odbora, izvršni direktor i **njegov zamjenik te** članovi savjetodavnih skupina obvezuju se da će njihovo djelovanje biti u javnom interesu. U tu svrhu svake godine daju pisanu izjavu o preuzimanju obveze, koja se objavljuje **na internetskoj stranici Agencije**.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Popis članova upravnog odbora objavljuje se na **internetskim stranicama** Agencije.

Izmjena

Popis članova upravnog odbora **i savjetodavnih skupina** objavljuje se na **internetskoj stranici** Agencije.

Obrazloženje

Za potrebe transparentnosti, članovi savjetodavnih skupina također bi trebali biti objavljeni na internetskoj stranici Agencije.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice domaćini Agencije moraju osigurati najbolje moguće uvjete za pravilno funkcioniranje Agencije, uključujući višejezično i europski usmjereno školovanje te primjerenu prometnu povezanost.

Izmjena

2. Države članice domaćini Agencije moraju osigurati najbolje moguće uvjete za pravilno funkcioniranje Agencije, uključujući, **među ostalim**, višejezično i europski usmjereno školovanje te primjerenu prometnu povezanost.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Usluge prevođenja potrebne za aktivnosti Agencije osigurava Prevoditeljski centar za tijela Europske unije.

Izmjena

4. Usluge prevođenja potrebne za aktivnosti Agencije osigurava Prevoditeljski centar za tijela Europske unije **ili drugi pružatelji prevoditeljskih usluga u skladu s pravilima javne nabave Unije i u okviru ograničenja utvrđenih relevantnim financijskim pravilima.**

Obrazloženje

Predloženim amandmanom želi se Agenciji omogućiti određena fleksibilnost u pogledu usluga prevođenja.

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Upravni odbor donosi detaljna pravila za primjenu Uredbe (EZ) br. 1049/2001. Upravni odbor na prijedlog

Izmjena

2. Upravni odbor donosi detaljna pravila za primjenu Uredbe (EZ) br. 1049/2001. Upravni odbor na prijedlog

izvršnog direktora donosi pravila koja se odnose na pristup dokumentima Agencije u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001.

izvršnog direktora **bez odgađanja** donosi pravila koja se odnose na pristup dokumentima Agencije u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Agencija uspostavlja komunikaciju u skladu sa zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava, a može na vlastitu inicijativu sudjelovati i u komunikacijskim aktivnostima u području svoje nadležnosti. Posebno osigurava da javnost i sve zainteresirane strane, osim objava iz članka 15. stavka 1. točaka (r), (s), (ii), (jj), [(kk)], [(ll)], [(mm)] i članka 42. stavka 9., brzo dobiju objektivne, točne, pouzdane, detaljne i lako razumljive informacije o njezinu radu. Raspodjelom resursa komunikacijskim aktivnostima ne ugrožava se učinkovito izvršavanje zadaća Agencije iz članaka 3.–12. Komunikacijske aktivnosti provode se u skladu s relevantnim komunikacijskim planovima i planovima za širenje informacija koje donosi upravni odbor.

Izmjena

4. Agencija uspostavlja komunikaciju u skladu sa zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i *ili* uporaba opsežnih IT sustava, a može na vlastitu inicijativu sudjelovati i u komunikacijskim aktivnostima u području svoje nadležnosti. Posebno osigurava da javnost i sve zainteresirane strane, osim objava iz članka 15. stavka 1. točaka (r), (s), (ii), (jj), [(kk)], [(ll)], [(mm)] i članka 42. stavka 9., brzo dobiju objektivne, točne, pouzdane, detaljne i lako razumljive informacije o njezinu radu. Raspodjelom resursa komunikacijskim aktivnostima ne ugrožava se učinkovito izvršavanje zadaća Agencije iz članaka 3.–12. Komunikacijske aktivnosti provode se u skladu s relevantnim komunikacijskim planovima i planovima za širenje informacija koje donosi upravni odbor.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. ***Ne dovodeći u pitanje odredbe o zaštiti podataka utvrđene u zakonodavnim instrumentima kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava, obrada*** osobnih podataka koju provodi Agencija podliježe Uredbi (EZ) br. 45/2001 [Uredbi (EU) XX/2018 o

Izmjena

1. ***Obrada*** osobnih podataka koju provodi Agencija podliježe Uredbi (EZ) br. 45/2001 [Uredbi (EU) XX/2018 o zaštiti osobnih podataka za institucije i tijela Unije].

zaštiti osobnih podataka za institucije i tijela Unije].

Obrazloženje

U skladu sa stajalištem EP-a o novoj uredbi kojom se uređuje zaštita podataka u institucijama EU-a (nasljeđuje Uredbu 2001/45), trebao bi postojati samo jedan horizontalni sustav zaštite podataka.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Kada Agencija obrađuje osobne podatke u svrhu iz stavka 1. točke (a), primjenjuju se posebne odredbe koje se odnose na zaštitu i sigurnost podataka iz odgovarajućih zakonodavnih instrumenata kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija.

Izmjena

2. Kada Agencija obrađuje osobne podatke u svrhu iz stavka 1. točke (a), primjenjuju se posebne odredbe koje se odnose na zaštitu i sigurnost podataka iz odgovarajućih zakonodavnih instrumenata kojima se uređuju razvoj, uspostava, djelovanje i uporaba opsežnih IT sustava kojima upravlja Agencija. ***U svakom slučaju, u skladu s Uredbom (EZ) br. 45/2001, svaki ispitanik ima pravo podnijeti pritužbu Europskom nadzorniku za zaštitu podataka te pravo na pravni lijek pred Sudom Europske unije, uključujući pravo na primanje naknade od Agencije, ako ispitanik smatra da se obradom osobnih podataka koji se odnose na njega krše te posebne odredbe.***

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Sigurnosna pravila donosi upravni odbor ***nakon odobrenja Komisije.*** Agencija može poduzeti sve potrebne mjere kako bi olakšala razmjenu informacija relevantnih za njezine zadaće s Komisijom i državama članicama te prema potrebi s relevantnim agencijama Unije. Agencija razvija informacijski sustav

Izmjena

2. Sigurnosna pravila donosi upravni odbor ***u bliskoj suradnji s Komisijom.*** Agencija može poduzeti sve potrebne mjere kako bi olakšala razmjenu informacija relevantnih za njezine zadaće s Komisijom i državama članicama te prema potrebi s relevantnim agencijama Unije. Agencija razvija informacijski sustav

kojim se omogućuje razmjena klasificiranih podataka s tim subjektima te upravlja tim sustavom u skladu s Odlukom Vijeća 2013/488/EU i Odlukom Komisije (EU, Euratom) 2015/444. Upravni odbor, u skladu s člankom 2. i člankom 15. stavkom 1. točkom (y) ove Uredbe, odlučuje o unutarnjoj strukturi Agencije koja je potrebna za ispunjavanje odgovarajućih sigurnosnih načela.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Najkasnije pet godina od** stupanja na snagu ove **Uredbe** i svakih pet godina nakon toga Komisija **u skladu sa smjericama Komisije** provodi evaluaciju uspješnosti Agencije u **pogledu njezinih ciljeva, mandata, zadaća i lokacija**. Evaluacijom se ocjenjuje i doprinos Agencije uspostavi koordiniranog, isplativog i usklađenog IT okruženja na razini Unije za upravljanje opsežnim IT sustavima kojima se podupire provedba politika u području pravosuđa i unutarnjih poslova (PUP). Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije i financijski učinci svake takve izmjene.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1.

kojim se omogućuje razmjena klasificiranih podataka s tim subjektima te upravlja tim sustavom u skladu s Odlukom Vijeća 2013/488/EU i Odlukom Komisije (EU, Euratom) 2015/444. Upravni odbor, u skladu s člankom 2. i člankom 15. stavkom 1. točkom (y) ove Uredbe, odlučuje o unutarnjoj strukturi Agencije koja je potrebna za ispunjavanje odgovarajućih sigurnosnih načela.

Izmjena

1. **Do ... [četiri godine nakon** stupanja na snagu ove **Uredbe]** i svakih pet godina nakon toga Komisija, **uz savjetovanje s upravnim odborom**, provodi evaluaciju uspješnosti Agencije. **Evaluacija uključuje provjeru provedbe odredbi iz ove Uredbe te se njome utvrđuje na koji način i u kojoj mjeri Agencija učinkovito doprinosi operativnom upravljanju opsežnim IT sustavima u području slobode, sigurnosti i pravde i ispunjava svoje zadaće utvrđene ovom Uredbom**. Evaluacijom se ocjenjuje i doprinos Agencije uspostavi koordiniranog, isplativog i usklađenog IT okruženja na razini Unije za upravljanje opsežnim IT sustavima kojima se podupire provedba politika u području pravosuđa i unutarnjih poslova (PUP). Evaluacijom se posebno ocjenjuje moguća potreba za izmjenom mandata Agencije i financijski učinci svake takve izmjene. **Upravni odbor može izdati preporuke Komisiji u pogledu izmjena ove Uredbe**.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kad je riječ o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, Agencija surađuje s Komisijom, drugim institucijama Unije, kao i s drugim tijelima, uredima i agencijama Unije, posebno s onima koji djeluju u području slobode, sigurnosti i pravde, a prije svega s Agencijom Europske unije za temeljna prava.

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kad je riječ o mrežnoj sigurnosti, Agencija se **prema potrebi** savjetuje s Europskom agencijom za mrežnu i informacijsku sigurnosti i slijedi njezine preporuke.

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Suradnja s tijelima, uredima i agencijama Unije odvija se u okviru radnih dogovora. **Komisija mora prethodno odobriti te dogovore.** Takvim dogovorima može biti predviđeno da se agencije prema potrebi zajednički koriste uslugama zbog blizine lokacija ili sličnosti područja politika, u granicama svojih mandata i ne dovodeći u pitanje svoje ključne zadaće.

Izmjena

1. Kad je riječ o pitanjima obuhvaćenima ovom Uredbom, Agencija surađuje s Komisijom, drugim institucijama Unije, kao i s drugim tijelima, uredima i agencijama Unije, posebno s onima koji djeluju u području slobode, sigurnosti i pravde, a prije svega s Agencijom Europske unije za temeljna prava **radi postizanja koordinacije i financijskih ušteda, kako bi se izbjeglo udvostručenje i promicala sinergija i komplementarnost u pogledu njihovih aktivnosti.**

Izmjena

3. Kad je riječ o mrežnoj **i informacijskoj** sigurnosti, Agencija se savjetuje s Europskom agencijom za mrežnu i informacijsku sigurnosti i slijedi njezine preporuke.

Izmjena

4. Suradnja s tijelima, uredima i agencijama Unije odvija se u okviru radnih dogovora. **Takvi dogovori sklapaju se u bliskoj suradnji s Komisijom.** Takvim dogovorima može biti predviđeno da se agencije prema potrebi zajednički koriste uslugama zbog blizine lokacija ili sličnosti područja politika, u granicama svojih mandata i ne dovodeći u pitanje svoje ključne zadaće. **Radnim dogovorima uspostavljaju se mehanizmi za povrat**

troškova.

Amandman 93

Prijedlog uredbe Članak 38. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Sudjelovanje država koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera u vezi s Eurodacom

Izmjena

Sudjelovanje država koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera u vezi s Dublinskom uredbom i Eurodacom

Amandman 94

Prijedlog uredbe Članak 38. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Agencija je otvorena za sudjelovanje trećih zemalja koje su **u tu svrhu** s Unijom **sklopile sporazume o pridruživanju**.

Izmjena

1. Agencija je otvorena za sudjelovanje trećih zemalja koje su **sklopile bilo koju vrstu sporazuma o pridruživanju** s Unijom **o provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine te mjera povezanih s Dublinskom uredbom ili Eurodacom**.

Amandman 95

Prijedlog uredbe Članak 38. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **U skladu s odgovarajućim odredbama sporazuma o pridruživanju iz stavka 1. sklapaju se dogovori u kojima se posebno navode priroda, opseg i način sudjelovanja država koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s Eurodacom** u radu Agencije, uključujući odredbe o financijskim doprinosima, osoblju i pravima glasa, kao i detaljna

Izmjena

2. **U skladu s odgovarajućim odredbama sporazuma o pridruživanju iz stavka 1. sklapaju se dogovori u kojima se posebno navode priroda, opseg i način sudjelovanja trećih zemalja iz stavka 1. u radu Agencije, uključujući odredbe o financijskim doprinosima, osoblju i pravima glasa, kao i detaljna pravila za njihovo sudjelovanje.**

pravila za njihovo sudjelovanje.

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 38.a (novi) – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 38.a

Radni dogovori s međunarodnim organizacijama i drugim relevantnim subjektima

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 38.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Agencija može, u mjeri u kojoj je to potrebno da bi mogla vršiti svoje zadaće i nakon savjetovanja s Komisijom, sklapanjem radnih dogovora uspostaviti i održavati odnose s međunarodnim organizacijama i njima podređenim tijelima uređenim međunarodnim javnim pravom te drugim relevantnim subjektima ili tijelima, koja su osnovana sporazumom ili na temelju sporazuma između dvije ili više zemalja.

Obrazloženje

Moglo bi biti potrebno pružiti dostatnu pravnu osnovu da bi Agencija mogla uspostaviti i održavati odnose s međunarodnim organizacijama i/ili drugim relevantnim subjektima (kao što su Interpol i IATA) u cilju provedbe mjerodavnih odredaba ili prijedloga EES-a i ETIAS-a. Ovim se Prijedlogom predviđa takva opća pravna osnovu za uspostavu takvih odnosa.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Godišnji program rada za sljedeću godinu obuhvaća detaljne ciljeve i očekivane rezultate, uključujući pokazatelje uspješnosti. Sadržava i opis aktivnosti koje će se financirati i podatke o ljudskim i financijskim resursima dodijeljenima za svaku djelatnost, u skladu s načelima pripreme proračuna na temelju djelatnosti i upravljanja po djelatnostima. Godišnji program rada usklađen je s višegodišnjim programom rada iz stavka 6. U njemu su jasno navedene zadaće koje su dodane, izmijenjene ili izbrisane u odnosu na prethodnu financijsku godinu. Upravni odbor mijenja doneseni godišnji program rada ako Agencija dobije novi zadatak. Svaka znatna izmjena godišnjeg programa rada donosi se jednakim postupkom kao i početni godišnji program rada. Upravni odbor može ovlast za donošenje manjih izmjena godišnjeg programa rada delegirati izvršnom direktoru.

5. Godišnji program rada za sljedeću godinu obuhvaća detaljne ciljeve i očekivane rezultate, uključujući pokazatelje uspješnosti, **u skladu s načelom izrade proračuna na temelju uspješnosti**. Sadržava i opis aktivnosti koje će se financirati i podatke o ljudskim i financijskim resursima dodijeljenima za svaku djelatnost, u skladu s načelima pripreme proračuna na temelju djelatnosti i upravljanja po djelatnostima. Godišnji program rada usklađen je s višegodišnjim programom rada iz stavka 6. U njemu su jasno navedene zadaće koje su dodane, izmijenjene ili izbrisane u odnosu na prethodnu financijsku godinu. Upravni odbor mijenja doneseni godišnji program rada ako Agencija dobije novi zadatak. **U tom kontekstu ponovno određivanje prioriternih aktivnosti uvijek se uzima u obzir prije nego što se odobre dodatna financijska sredstva**. Svaka znatna izmjena godišnjeg programa rada donosi se jednakim postupkom kao i početni godišnji program rada. Upravni odbor može ovlast za donošenje manjih izmjena godišnjeg programa rada delegirati izvršnom direktoru.

Obrazloženje

Amandman je u skladu sa Zajedničkim pristupom te se njime želi istaknuti da će se Agencija optimalno koristiti ograničenim dostupnim sredstvima.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Izvršni direktor svake godine, vodeći računa o aktivnostima koje obavlja Agencija, sastavlja nacrt izvješća o procjeni prihoda i rashoda Agencije za sljedeću financijsku godinu i dostavlja ga upravnom odboru zajedno s planom radnih mjesta.

Izmjena

1. Izvršni direktor svake godine, **u skladu s načelom izrade proračuna na temelju uspješnosti i** vodeći računa o aktivnostima koje obavlja Agencija **te njezinim ciljevima i očekivanim rezultatima**, sastavlja nacrt izvješća o procjeni prihoda i rashoda Agencije za sljedeću financijsku godinu i dostavlja ga upravnom odboru zajedno s planom radnih

mjesta.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Upravni odbor na temelju nacрта izvješća o procjeni koji je sastavio izvršni direktor donosi nacrt procjene prihoda i rashoda Agencije za sljedeću financijsku godinu, uključujući nacrt plana radnih mjesta. **Upravni odbor** navedene dokumente dostavlja Komisiji i državama koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s Eurodacom **svake godine do 31. siječnja**.

Izmjena

2. Upravni odbor na temelju nacрта izvješća o procjeni koji je sastavio izvršni direktor donosi nacrt procjene prihoda i rashoda Agencije za sljedeću financijsku godinu, uključujući nacrt plana radnih mjesta. **Agencija** navedene dokumente **svake godine do 31. siječnja** dostavlja Komisiji i državama koje su se pridružile provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine i mjera povezanih s **Dublinskom uredbom i Eurodacom kao dio jedinstvenog programskog dokumenta**.

Obrazloženje

Predlaže se da se tekst Prijedloga uskladi s tekstem Okvirne financijske uredbe za tijela EU-a (vidi članak 33. stavak 5. Uredbe 1271/2013).

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) povrata troškova koje plaćaju institucije, tijela, uredi i agencije Unije za usluge koje im se pružaju u skladu s radnim dogovorima iz članka 37.;

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 42. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. **Agencija** šalje izvješće o

4. **Izvršni direktor** šalje izvješće o

proračunskom i financijskom upravljanju za godinu N Europskom parlamentu, Vijeću, Revizorskom sudu i Komisiji do 31. ožujka godine N + 1.

proračunskom i financijskom upravljanju za godinu N Europskom parlamentu, Vijeću, Revizorskom sudu i Komisiji do 31. ožujka godine N + 1.

Obrazloženje

Ovom se izmjenom tekst Prijedloga usklađuje s tekstom Okvirne financijske uredbe (vidi članak 39. stavak 1. Uredbe 1271/2013, u kojem se navodi da „direktor izvršava dužnosti dužnosnika za ovjeravanje”).

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 43. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Agencija donosi interna pravila kojima se od članova njezinih tijela i članova njezina osoblja zahtijeva da tijekom svojeg zaposlenja ili mandata izbjegavaju svaku situaciju koja bi mogla dovesti do sukoba interesa te da takve situacije prijavljuju.

Izmjena

Agencija donosi interna pravila kojima se od članova njezinih tijela i članova njezina osoblja zahtijeva da tijekom **ili nakon** svojeg zaposlenja ili mandata izbjegavaju svaku situaciju koja bi mogla dovesti do sukoba interesa te da takve situacije prijavljuju. **O svakom ozbiljnom kršenju tih internih pravila obavješćuju se Europski parlament i Komisija na način koji odražava pravila o povjerljivosti koja se primjenjuju na navodna kršenja.**

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 45. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. **OLAF smije** provoditi istrage, uključujući provjere na licu mjesta i inspekcije, kako bi se utvrdilo postoji li prijevara, korupcija ili bilo koja druga nezakonita aktivnost kojom se ugrožavaju financijski interesi Unije u vezi s bespovratnim sredstvima ili ugovorom koji je financirala Agencija, u skladu s odredbama i postupcima utvrđenima u Uredbi (EU, Euratom) br. 883/2013 i Uredbi Vijeća (Euratom, EZ)

Izmjena

3. **[Ured europskog javnog tužitelja, OLAF], ili oba tijela,] smiju** provoditi istrage, uključujući provjere na licu mjesta i inspekcije, kako bi se utvrdilo postoji li prijevara, korupcija ili bilo koja druga nezakonita aktivnost kojom se ugrožavaju financijski interesi Unije u vezi s bespovratnim sredstvima ili ugovorom koji je financirala Agencija, u skladu s odredbama i postupcima utvrđenima u Uredbi (EU, Euratom) br. 883/2013 i Uredbi Vijeća (Euratom, EZ)

br. 2185/96⁹⁴.

br. 2185/96⁹⁴.

⁹⁴ Uredba Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96 od 11. studenoga 1996. o provjerama i inspekcijama na terenu koje provodi Komisija s ciljem zaštite financijskih interesa Europskih zajednica od prijevara i ostalih nepravilnosti (SL L 292, 15.11.1996., str. 2.).

⁹⁴ Uredba Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96 od 11. studenoga 1996. o provjerama i inspekcijama na terenu koje provodi Komisija s ciljem zaštite financijskih interesa Europskih zajednica od prijevara i ostalih nepravilnosti (SL L 292, 15.11.1996., str. 2.).

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 48. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izvršnom se direktoru agencije eu-LISA, imenovanom na temelju članka 18. Uredbe (EU) br. 1077/2011, za preostalo razdoblje njegova mandata dodjeljuju obveze izvršnog direktora u skladu s člankom 21. ove Uredbe.

Izmjena

Izvršnom se direktoru agencije eu-LISA, imenovanom na temelju članka 18. Uredbe (EU) br. 1077/2011, za preostalo razdoblje njegova mandata dodjeljuju obveze izvršnog direktora **Agencije** u skladu s člankom 21. ove Uredbe. **Ostali uvjeti njegova ugovora ostaju nepromijenjeni. Ako je odluka o produljenju mandata izvršnom direktoru u skladu s člankom 18. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1077/2011 donesena prije stupanja na snagu ove Uredbe, mandat se automatski produljuje do 31. listopada 2022.**

Obrazloženje

Tim bi se prijelaznim odredbama omogućilo da se trajanje mandata izvršnog direktora jedanput produlji za do 5 godina ako mu je mandat već produljen u skladu s pravnim okvirom[1] koji se trenutačno primjenjuje, kojim je predviđena mogućnost produljenja za najviše tri godine. Iz perspektive Agencije produljenje mandata trenutačnog izvršnog direktora, koji (nakon produljenja od tri godine) ističe 31. listopada 2020., od ključne je važnosti. Takva je prijelazna odredba već predviđena u Uredbi o Europolu (EU) 2016/794.

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 48.a (novi) – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***Zadržavanje na snazi unutarnjih pravila
koja je donio upravni odbor***

Amandman 107

**Prijedlog uredbe
Članak 48.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***Unutarnja pravila koja je donio upravni
odbor na temelju Uredbe (EU)
br. 1077/2011 zadržavaju se na snazi
nakon stupanja na snagu ove Uredbe,
čime se ne dovode u pitanje bilo kakve
izmjene koje se u tom pogledu uvode
ovom Uredbom.***