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<DocAmend>Förslag till förordning</DocAmend>

<Article>Artikel 8 – punkt 5 – stycke 2</Article>

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Kommissionens förslag | Ändringsförslag |
| ***De försäljningsbeteckningar som avses i punkt 1 kompletterade med ordet ”smak” eller andra liknande uttryck får endast användas för hänvisningar till aromer som imiterar en spritdryck, eller deras användning i framställningen av andra livsmedel än drycker. Geografiska beteckningar får inte användas för att beskriva aromer*** | ***utgår*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

<TitreJust>*Motivering*</TitreJust>

Detta förslag har aldrig varit en del av någon tidigare lagstiftning om spritdrycker. Det skulle göra det möjligt att vilseleda konsumenter, genom att tillåta att ett namn på en spritdryck används även när själva spritdrycken saknas. Enligt de gällande reglerna har konsumenter tillgång till rättslig prövning om de vilseleds av etiketter. Den text som föreslås för den nya förordningen skulle avskaffa denna rätt och göra det tillåtet att vilseleda konsumenter. Denna nya bestämmelse innebär inga fördelar och skulle vara skadlig för konsumenter och producenter.
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