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<Article>Apartado 40</Article>

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Propuesta de Resolución | Enmienda |
| 40.Recuerda que las cuestiones prejudiciales contribuyen a aclarar la forma en que se debe aplicar el Derecho de la Unión; considera que el recurso a este procedimiento permite una interpretación y aplicación uniformes de la legislación europea; alienta, por tanto, a los tribunales nacionales a que planteen, en caso de duda, cuestiones prejudiciales al TJUE y eviten, de este modo, los procedimientos de infracción; | 40.Recuerda que las cuestiones prejudiciales contribuyen a aclarar la forma en que se debe aplicar el Derecho de la Unión; considera que el recurso a este procedimiento permite una interpretación y aplicación uniformes de la legislación europea; ***pide, por tanto, a la Comisión que lleve a cabo un seguimiento más eficaz del cumplimiento por los órganos jurisdiccionales nacionales de la obligación de solicitar al Tribunal de Justicia que se pronuncie, con carácter prejudicial, según lo dispuesto en el artículo 267 del TFUE;*** alienta, por tanto, a los tribunales nacionales a que planteen, en caso de duda, cuestiones prejudiciales al TJUE y eviten, de este modo, los procedimientos de infracción; |
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<Article>Apartado 67</Article>

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Propuesta de Resolución | Enmienda |
| 67.Lamenta ***profundamente que*** la introducción de principios jurídicos ***que ilegalizan*** la desigualdad salarial entre hombres y mujeres ***no haya bastado*** ***por*** ***sí sola para erradicar*** la ***persistente*** brecha salarial de género; destaca que la Directiva 2006/54/CE refundida ***exige que los Estados miembros garanticen que las disposiciones de los convenios colectivos, los baremos o acuerdos salariales y*** ***los*** ***contratos individuales de trabajo que sean contrarios al principio de igualdad de retribución se declaren o puedan declararse nulos o modificarse***; | 67.Lamenta ***que, pese a*** la introducción de principios jurídicos ***contra*** la desigualdad salarial entre hombres y mujeres***,*** labrecha salarial de género ***siga siendo una realidad***; destaca que ***los*** ***Estados miembros deben aplicar plenamente*** la Directiva 2006/54/CE refundida; |
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<Article>Apartado 68</Article>

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Propuesta de Resolución | Enmienda |
| 68.Destaca que***, más allá de los instrumentos existentes para aplicar el*** ***Derecho de la Unión,*** tanto los Estados miembros como la Comisión deben prestar ***más*** atención a ***los instrumentos alternativos*** ***que permitirían una*** aplicación ***más amplia*** del Derecho de la Unión***,*** en especial de las disposiciones referentes a la igualdad de retribución;destaca***, por tanto,*** la importancia de ***alcanzar convenios colectivos para garantizar la igualdad salarial***, permisos parentales y ***otros derechos relacionados con el empleo a través de*** ***la*** ***negociación colectiva***; | 68.Destaca quetanto los Estados miembros como la Comisión deben prestar atencióna ***la*** aplicacióndel Derecho de la Unión, en especial de las disposiciones referentes a la igualdad de retribución; ***reitera*** la importancia de ***integrar el principio de igualdad entre mujeres y hombres en una serie de Directivas de la Unión y considera que*** ***los*** ***instrumentos alternativo***s ***son herramientas útiles para la correcta aplicación*** ***del Derecho de la Unión; recuerda la importancia de concienciar sobre las disposiciones de las directivas vigentes que abordan diferentes aspectos del principio de igualdad entre mujeres y hombres y de su aplicación práctica; destaca que la negociación colectiva puede permitir seguir aplicando la legislación de*** ***la Unión en materia de salario igual a trabajo igual entre hombres y mujeres***, permisos parentales***, condiciones*** ***y*** ***jornada de trabajo, incluido un día de descanso semanal común para conciliar*** ***la*** ***vida laboral y familiar para las mujeres y los hombres y mejorar su situación en el mercado laboral***; |
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