

PAKEITIMAI 001-257

pateikė Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas

Pranešimas

Angelika Niebler

ES kibernetinio saugumo aktas

A8-0264/2018

Pasiūlymas dėl reglamento (COM(2017)0477 – C8-0310/2017 – 2017/0225(COD))

Pakeitimas 1

**Pasiūlymas dėl reglamento
1 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(1) tinklų ir informacinės sistemos bei telekomunikacijų tinklai ir paslaugos atlieka visuomenei gyvybiškai svarbų vaidmenį ir yra ekonomikos augimo pamatas. Informacinėmis ir ryšių technologijomis grindžiamos sudėtingos sistemos, kurias taikant remiama visuomeninė veikla, užtikrinamas mūsų ekonomikos pagrindinių sektorių, kaip antai sveikatos, energetikos, finansų ir transporto, funkcionavimas ir visų pirma remiamas vidaus rinkos veikimas;

Pakeitimas

(1) tinklų ir informacinės sistemos bei telekomunikacijų tinklai ir paslaugos atlieka visuomenei gyvybiškai svarbų vaidmenį ir yra ekonomikos augimo pamatas. Informacinėmis ir ryšių technologijomis (**IRT**) grindžiamos sudėtingos sistemos, kurias taikant remiama **kasdienė** visuomeninė veikla, užtikrinamas mūsų ekonomikos pagrindinių sektorių, kaip antai sveikatos, energetikos, finansų ir transporto, funkcionavimas ir visų pirma remiamas vidaus rinkos veikimas;

Pakeitimas 2

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(2) tinklų ir informacines sistemas

Pakeitimas

(2) tinklų ir informacines sistemas

piliečiai, įmonės ir valdžios institucijos visoje Sąjungoje dabar naudoja labai plačiai. Skaitmeninimas ir ryšys tampa pagrindinėmis vis didesnės produktų ir paslaugų dalies savybėmis, ir numatoma, kad, įsivertinus daiktų internetui, per ateinančią dešimtmetį ES bus įdiegta milijonai, jei ne milijardai susietųjų skaitmeninių įrenginių. Nors prie interneto prijungiama vis daugiau įrenginių, juos projektuojant neužtikrinamas pakankamas saugumas ir atsparumas, dėl to jų kibernetinis saugumas yra nepakankamas. Šiomis aplinkybėmis dėl nepakankamo sertifikavimo organizacijos ir pavieniai vartotojai negauna pakankamai informacijos apie IRT produktų ir paslaugų kibernetinį saugumą, o tai mažina pasitikėjimą skaitmeniniais sprendimais;

piliečiai, įmonės ir valdžios institucijos visoje Sąjungoje dabar naudoja labai plačiai. Skaitmeninimas ir ryšys tampa pagrindinėmis vis didesnės produktų ir paslaugų dalies savybėmis, ir numatoma, kad, įsivertinus daiktų internetui, per ateinančią dešimtmetį ES bus įdiegta milijonai, jei ne milijardai susietųjų skaitmeninių įrenginių. Nors prie interneto prijungiama vis daugiau įrenginių, juos projektuojant neužtikrinamas pakankamas saugumas ir atsparumas, dėl to jų kibernetinis saugumas yra nepakankamas. Šiomis aplinkybėmis dėl nepakankamo sertifikavimo organizacijos ir pavieniai vartotojai negauna pakankamai informacijos apie IRT produktų, *procesų* ir paslaugų kibernetinį saugumą, o tai mažina pasitikėjimą skaitmeniniais sprendimais. **Šis siekis yra Europos Komisijos reformų darbotvarkės siekiant sukurti bendrąją skaitmeninę rinką kertinis akmuo, nes nuo IRT tinklų priklauso skaitmeniniai produktai ir paslaugos, galintys palaikyti visus mūsų gyvenimo aspektus ir skatinti Europos ekonomikos augimą. Siekiant užtikrinti, kad bendrosios skaitmeninės rinkos kūrimo tikslai būtų visiškai pasiekti, turi būti įdiegti svarbiausi technologijų elementai, kuriais gali remtis tokios svarbios sritys kaip e. sveikata, daiktų internetas, dirbtinis intelektas, kvantinė technologija, taip pat intelektinė transporto sistema ir pažangioji gamyba;**

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) dėl išaugusio skaitmeninimo ir ryšio padidėjo kibernetinio saugumo rizika, todėl visuomenė yra labiau pažeidžiama dėl kibernetinių grėsmių ir padidėjo gyventojams, įskaitant pažeidžiamus asmenis, pvz., vaikus, kylantys pavojai. Siekiant sumažinti šią riziką visuomenei būtina imtis visų reikiamų veiksmų, kad ES

Pakeitimas

(3) dėl išaugusio skaitmeninimo ir ryšio padidėjo kibernetinio saugumo rizika, todėl visuomenė yra labiau pažeidžiama dėl kibernetinių grėsmių ir padidėjo gyventojams, įskaitant pažeidžiamus asmenis, pvz., vaikus, kylantys pavojai. Siekiant sumažinti šią riziką visuomenei būtina imtis visų reikiamų veiksmų, kad ES

būtų padidintas kibernetinis saugumas ir geriau nuo kibernetinių grėsmių apsaugotos tinklų ir informacinės sistemos, telekomunikacijų tinklai ir skaitmeniniai produktai, paslaugos ir įrenginiai, kuriais naudojasi piliečiai, valdžios institucijos ir įmonės – nuo MVĮ iki ypatingos svarbos infrastruktūros operatorių;

būtų padidintas kibernetinis saugumas ir geriau nuo kibernetinių grėsmių apsaugotos tinklų ir informacinės sistemos, telekomunikacijų tinklai ir skaitmeniniai produktai, paslaugos ir įrenginiai, kuriais naudojasi piliečiai, valdžios institucijos ir įmonės – nuo MVĮ iki ypatingos svarbos infrastruktūros operatorių. ***Šiuo atžvilgiu 2018 m. sausio 17 d. Komisijos paskelbtas Skaitmeninio švietimo veiksmų planas – tai žingsnis teisinga kryptimi, visų pirma visą ES apimanti informuotumo didinimo kampanija, skirta pedagogams, tėvams ir besimokantiesiems, kuria siekiama skatinti saugumą internete, kibernetinę higieną ir gebėjimą naudotis žiniasklaidos priemonėmis, o taip pat kibernetinio saugumo mokymo iniciatyva, paremta Europos skaitmeninės kompetencijos programa, kuria siekiama suteikti žmonėms galių su pasitikėjimu ir atsakingai naudotis technologijomis;***

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3a) mano, kad ENISA tikslai ir uždaviniai turėtų būti toliau derinami su bendru komunikatu, ypač jo nuorodomis į kibernetinės higienos skatinimą ir informuotumo didinimą; pažymi, kad kibernetinio atsparumo galima pasiekti įgyvendinant esminius kibernetinės higienos principus;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 3 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3b) ENISA turėtų teikti daugiau praktinės ir informacija pagrįstos paramos ES kibernetinio saugumo

pramonei, visų pirma MVĮ ir startuoliams, kurie yra pagrindiniai novatoriškų sprendimų kibernetinės gynybos srityje šaltiniai, ir skatinti glaudesnę bendradarbiavimą su universitetinėmis mokslinių tyrimų organizacijomis ir stambiais veikėjais, siekiant mažinti priklausomybę nuo išorės šaltinių tiekiamų kibernetinio saugumo produktų ir sukurti strateginio tiekimo grandinę Sąjungoje;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) kibernetinių išpuolių daugėja, todėl susietajai ekonomikai ir visuomenei, labiau pažeidžiamai dėl kibernetinių grėsmių ir išpuolių, reikalinga didesnė apsauga. Vis dėlto, nors kibernetiniai išpuoliai dažnai yra tarpvalstybinio pobūdžio, kibernetinio saugumo institucijų atsakomosios politikos priemonės ir teisėsaugos institucijų kompetencijos daugiausia yra nacionalinės. Didelio masto kibernetiniai incidentai gali sutrikdyti esminių paslaugų visoje ES teikimą. Todėl būtinas veiksmingas ES lygmens atsakas ir krizių valdymas, paremtas specializuota politika ir bendresnio pobūdžio Europos solidarumo ir savitarpio pagalbos priemonėmis. Be to, politikos formuotojams, sektoriaus atstovams ir naudotojams yra svarbu, kad reguliariai būtų vykdomas patikimais Sąjungos duomenimis grindžiamas kibernetinio saugumo ir atsparumo būklės Sąjungoje vertinimas ir sistemingai prognozuojami Sąjungos ir pasaulinio masto ateities pokyčiai, sunkumai ir grėsmės;

Pakeitimas

(4) kibernetinių išpuolių daugėja, todėl susietajai ekonomikai ir visuomenei, labiau pažeidžiamai dėl kibernetinių grėsmių ir išpuolių, reikalinga didesnė **ir stipresnė** apsauga. Vis dėlto, nors kibernetiniai išpuoliai dažnai yra tarpvalstybinio pobūdžio, kibernetinio saugumo institucijų atsakomosios politikos priemonės ir teisėsaugos institucijų kompetencijos daugiausia yra nacionalinės. Didelio masto kibernetiniai incidentai gali sutrikdyti esminių paslaugų visoje ES teikimą. Todėl būtinas veiksmingas ES lygmens atsakas ir krizių valdymas, paremtas specializuota politika ir bendresnio pobūdžio Europos solidarumo ir savitarpio pagalbos priemonėmis. **Mokymo poreikiai kibernetinės gynybos srityje yra dideli ir vis auga, juos veiksmingiausia patenkinti bendradarbiaujant Europos lygmeniu.** Be to, politikos formuotojams, sektoriaus atstovams ir naudotojams yra svarbu, kad reguliariai būtų vykdomas patikimais Sąjungos duomenimis grindžiamas kibernetinio saugumo ir atsparumo būklės Sąjungoje vertinimas ir sistemingai prognozuojami Sąjungos ir pasaulinio masto ateities pokyčiai, sunkumai ir grėsmės;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(5) atsižvelgiant į padidėjusius kibernetinio saugumo iššūkius, su kuriais susiduria Sąjunga, būtina parengti išsamų ankstesniais Sąjungos veiksmais grindžiamų priemonių, kuriomis remiami vienas kitą papildantys tikslai, rinkinį. Tam būtina dar labiau gerinti valstybių narių ir įmonių pajėgumus bei parengti, taip pat gerinti valstybių narių ir ES institucijų, agentūrų ir įstaigų bendradarbiavimą ir **koordinavimą**. Be to, dėl tarpvalstybinio kibernetinių grėsmių pobūdžio būtina didinti Sąjungos lygmens pajėgumus, kurie galėtų papildyti valstybių narių veiksmus, visų pirma didelių tarpvalstybinių kibernetinių incidentų ir krizių atveju. Taip pat reikia dėti **daugiau** pastangų siekiant didinti piliečių ir įmonių informuotumą apie kibernetinio saugumo problemas. Be to, **reikėtų dar labiau didinti** pasitikėjimą skaitmenine bendrąja rinka teikiant skaidrią informaciją apie IRT produktų ir paslaugų saugumo lygį. To siekti galėtų padėti ES masto sertifikavimas, numatant bendrus kibernetinio saugumo reikalavimus ir vertinimo kriterijus visose nacionalinėse rinkose ir sektoriuose;

Pakeitimas

(5) atsižvelgiant į padidėjusius kibernetinio saugumo iššūkius, su kuriais susiduria Sąjunga, būtina parengti išsamų ankstesniais Sąjungos veiksmais grindžiamų priemonių, kuriomis remiami vienas kitą papildantys tikslai, rinkinį. Tam būtina dar labiau gerinti valstybių narių ir įmonių pajėgumus bei parengti, taip pat gerinti valstybių narių ir ES institucijų, agentūrų ir įstaigų bendradarbiavimą, **koordinavimą ir dalijimąsi informacija**. Be to, dėl tarpvalstybinio kibernetinių grėsmių pobūdžio būtina didinti Sąjungos lygmens pajėgumus, kurie galėtų papildyti valstybių narių veiksmus, visų pirma didelių tarpvalstybinių kibernetinių incidentų ir krizių atveju, **kartu pabrėžiant, kad svarbu palaikyti ir toliau plėtoti nacionalinius reagavimo į bet kokio masto kibernetinius išpuolius pajėgumus**. Taip pat reikia dėti **papildomų** pastangų siekiant **koordinuoto ES atsako ir** didinti piliečių ir įmonių informuotumą apie kibernetinio saugumo problemas. Be to, **atsižvelgiant į tai, kad kibernetiniai incidentai mažina pasitikėjimą skaitmeninių paslaugų teikėjais ir pačia** skaitmenine bendrąja rinka, **ypač tarp vartotojų, reikia toliau didinti pasitikėjimą** teikiant skaidrią informaciją apie IRT produktų, **procesų** ir paslaugų saugumo lygį, **pabrėžiant, kad net ir aukštas kibernetinio saugumo sertifikavimo lygis negali garantuoti, kad IRT produktas arba paslauga bus visiškai saugūs**. To siekti galėtų padėti ES masto sertifikavimas, numatant bendrus kibernetinio saugumo reikalavimus ir vertinimo kriterijus visose nacionalinėse rinkose ir sektoriuose, **taip pat skatinant skaitmeninį raštingumą. Atsižvelgiant į didėjantį daiktų interneto prietaisų prieinamumą, be Sąjungos masto sertifikavimo esama įvairių savanoriškų priemonių, kurių turėtų imtis privatusis**

sektorius pasitikėjimui IRT produktais, procesais ir paslaugomis didinti, pavyzdžiui, šifravimas ir blokinių grandinių technologijos. Iššūkiai, su kuriais susiduriama, turėtų būti proporcingai atspindėti Agentūrai skiriamame biudžete, siekiant užtikrinti tinkamą veikimą dabartinėmis aplinkybėmis;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(5a) siekiant stiprinti Europos saugumo ir kibernetinės gynybos struktūras svarbu išlaikyti ir plėtoti valstybių narių pajėgumus visapusiškai atsakyti į kibernetinius išpuolius, įskaitant tarpvalstybinius incidentus, tačiau dėl koordinavimo ES lygmeniu, kurį vykdo Agentūra, neturėtų sumažėti valstybių narių pajėgumai ar jų dedamos pastangos;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 5 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(5b) verslo įmonės ir individualūs vartotojai turėtų turėti tikslią informaciją apie savo IRT produktų saugumo lygį. Tuo pačiu metu turi būti suprantama, kad joks produktas nėra visiškai saugus kibernetiniu požiūriu ir kad reikia populiarinti pagrindines kibernetinės higienos taisykles ir teikti joms pirmenybę;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) Sąjunga jau ėmėsi svarbių veiksmų siekdama užtikrinti kibernetinį saugumą ir padidinti pasitikėjimą skaitmeninėmis technologijomis. 2013 m. buvo priimta ES kibernetinio saugumo strategija siekiant Sąjungos politikos atsaką nukreipti į kibernetinio saugumo grėsmes ir riziką. Siekdama geriau apsaugoti europiečius internete 2016 m. Sąjunga priėmė pirmąjį teisėkūros procedūra priimamą kibernetinio saugumo srities aktą – Direktyvą (ES) 2016/1148 dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (TIS direktyvą). TIS direktyva **buvo** nustatyti reikalavimai, susiję su kibernetinio saugumo srities nacionaliniais pajėgumais, sukurti pirmieji mechanizmai, kuriais siekiama stiprinti strateginį ir operatyvinių valstybių narių bendradarbiavimą, ir nustatytos prievolės, susijusios su saugumo priemonėmis ir pranešimais apie incidentus **ypatingo** svarbos ekonomikai ir visuomenei sektoriuose, pvz., energetikos, transporto, vandens, bankininkystės, finansų rinkų infrastruktūros, sveikatos priežiūros, skaitmeninės infrastruktūros, taip pat pagrindinių skaitmeninių paslaugų teikėjų (paieškos sistemų, debesijos kompiuterijos paslaugų ir elektroninių prekyviečių). Pagrindinis vaidmuo padėti įgyvendinti šią direktyvą buvo priskirtas ENISA. Be to, svarbus Europos saugumo darbotvarkės prioritetas – veiksmingai kovoti su kibernetiniais nusikaltimais, prisidedant prie bendro tikslo užtikrinti aukštą kibernetinio saugumo lygį;

Pakeitimas

(7) Sąjunga jau ėmėsi svarbių veiksmų siekdama užtikrinti kibernetinį saugumą ir padidinti pasitikėjimą skaitmeninėmis technologijomis. 2013 m. buvo priimta ES kibernetinio saugumo strategija siekiant Sąjungos politikos atsaką nukreipti į kibernetinio saugumo grėsmes ir riziką. Siekdama geriau apsaugoti europiečius internete 2016 m. Sąjunga priėmė pirmąjį teisėkūros procedūra priimamą kibernetinio saugumo srities aktą – Direktyvą (ES) 2016/1148 dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (TIS direktyvą). **Pagal TIS direktyvą, kurios sėkmė labai priklauso nuo veiksmingo jos įgyvendinimo valstybėse narėse, įgyvendinta bendrosios skaitmeninės rinkos strategija ir kartu su kitomis priemonėmis, pvz., Direktyva, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, Reglamentu (ES) 2016/679 ir Direktyva 2002/58/EB,** nustatyti reikalavimai, susiję su kibernetinio saugumo srities nacionaliniais pajėgumais, sukurti pirmieji mechanizmai, kuriais siekiama stiprinti strateginį ir operatyvinių valstybių narių bendradarbiavimą, ir nustatytos prievolės, susijusios su saugumo priemonėmis ir pranešimais apie incidentus **ypatingos** svarbos ekonomikai ir visuomenei sektoriuose, pvz., energetikos, transporto, vandens, bankininkystės, finansų rinkų infrastruktūros, sveikatos priežiūros, skaitmeninės infrastruktūros, taip pat pagrindinių skaitmeninių paslaugų teikėjų (paieškos sistemų, debesijos kompiuterijos paslaugų ir elektroninių prekyviečių). Pagrindinis vaidmuo padėti įgyvendinti šią direktyvą buvo priskirtas ENISA. Be to, svarbus Europos saugumo darbotvarkės prioritetas – veiksmingai kovoti su kibernetiniais nusikaltimais, prisidedant prie bendro tikslo užtikrinti aukštą kibernetinio saugumo lygį;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) pripažįstama, kad nuo tada, kai 2013 m. buvo priimta ES kibernetinio saugumo strategija ir paskutinį kartą buvo persvarstyti Agentūros įgaliojimai, bendros politinės aplinkybės labai pasikeitė, taip pat dėl labiau nenuspėjamos ir nesaugesnės aplinkos visame pasaulyje. Šiomis sąlygomis ir remiantis nauja Sąjungos kibernetinio saugumo politika būtina peržiūrėti ENISA įgaliojimus, kad būtų apibrėžtas jos vaidmuo pasikeitusioje kibernetinio saugumo ekosistemoje ir užtikrinti, kad ji veiksmingai prisidėtų prie Sąjungos veiksmų reaguojant į kibernetinio saugumo problemas dėl radikaliai pasikeitusių grėsmių, kurioms spręsti, kaip pripažinta Agentūros vertinime, esamų įgaliojimų nepakanka;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(11) atsižvelgiant į **didėjančius** kibernetinio saugumo iššūkius, su kuriais susiduria Sąjunga, reikėtų padidinti Agentūrai skiriamus finansinius ir žmogiškuosius išteklius, kad būtų atsižvelgta į didesnę jos vaidmenį ir uždavinius, taip pat labai svarbų jos vaidmenį Europos skaitmeninę ekosistemą ginančių organizacijų ekosistemoje;

Pakeitimas

(8) pripažįstama, kad nuo tada, kai 2013 m. buvo priimta ES kibernetinio saugumo strategija ir paskutinį kartą buvo persvarstyti Agentūros įgaliojimai, bendros politinės aplinkybės labai pasikeitė, taip pat dėl labiau nenuspėjamos ir nesaugesnės aplinkos visame pasaulyje. Šiomis sąlygomis ir **atsižvelgiant į teigiamą vaidmenį, kurį Agentūra jau daug metų atlieka telkdama specialiąsias žinias, koordinuodama veiksmus ir stiprindama pajėgumus, taip pat** remiantis nauja Sąjungos kibernetinio saugumo politika būtina peržiūrėti ENISA įgaliojimus, kad būtų apibrėžtas jos vaidmuo pasikeitusioje kibernetinio saugumo ekosistemoje ir užtikrinti, kad ji veiksmingai prisidėtų prie Sąjungos veiksmų reaguojant į kibernetinio saugumo problemas dėl radikaliai pasikeitusių grėsmių, kurioms spręsti, kaip pripažinta Agentūros vertinime, esamų įgaliojimų nepakanka;

Pakeitimas

(11) atsižvelgiant į **didėjančias** kibernetinio saugumo **grėsmes ir** iššūkius, su kuriais susiduria Sąjunga, reikėtų padidinti Agentūrai skiriamus finansinius ir žmogiškuosius išteklius, kad būtų atsižvelgta į didesnę jos vaidmenį ir uždavinius, taip pat labai svarbų jos vaidmenį Europos skaitmeninę ekosistemą ginančių organizacijų ekosistemoje, **kad ENISA galėtų veiksmingai atlikti jai pagal šį Reglamentą pavestas užduotis;**

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) Agentūra turėtų kurti ir išlaikyti aukšto lygio ekspertines žinias ir veikti kaip informacinis centras, skatinantis pasitikėti bendrąja rinka – visa tai ji galėtų pasiekti būdama nepriklausoma, teikdama kokybiškas konsultacijas ir skleisdama kokybišką informaciją, užtikrindama savo procedūrų ir veiklos būdų skaidrumą bei uoliai vykdydama savo užduotis. Vykdydama savo užduotis ir visapusiškai bendradarbiaudama su Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis bei valstybėmis narėmis Agentūra turėtų aktyviai prisidėti prie nacionalinių ir Sąjungos veiksmų. Be to, Agentūra turėtų remtis privačiojo **sektorius** ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų indėliu ir bendradarbiavimu su jais. Užduočių sąrašė turėtų būti nurodyta, kaip Agentūra turi siekti savo tikslų, tačiau jos veiklos sąlygos turėtų būti **lanksčios**;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(12) Agentūra turėtų kurti ir išlaikyti aukšto lygio ekspertines žinias ir veikti kaip informacinis centras, skatinantis pasitikėti bendrąja rinka – visa tai ji galėtų pasiekti būdama nepriklausoma, teikdama kokybiškas konsultacijas ir skleisdama kokybišką informaciją, užtikrindama savo procedūrų ir veiklos būdų skaidrumą bei uoliai vykdydama savo užduotis. Vykdydama savo užduotis ir visapusiškai bendradarbiaudama su Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis bei valstybėmis narėmis Agentūra turėtų aktyviai prisidėti prie nacionalinių ir Sąjungos veiksmų, **tačiau turėtų vengti veiklos dubliavimo, skatinti sinergiją ir papildomumą ir tokiu būdu užtikrinti koordinavimą ir taupyti biudžeto lėšas**. Be to, Agentūra turėtų remtis privačiojo **ir viešojo sektorių** ir kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų indėliu ir bendradarbiavimu su jais. **Aiškioje darbotvarkėje ir aiškiai apibrėžtų užduočių ir tikslų** sąrašė turėtų būti nurodyta, kaip Agentūra turi siekti savo tikslų, tačiau **turėtų būti tinkamai atsižvelgiama į tai, kad jos veiklos sąlygos turi būti lanksčios. Jei įmanoma, turėtų būti išlaikytas kuo didesnis skaidrumas ir kuo aktyvesnis keitimasis informacija**;

(12a) reikėtų nuolat vertinti ir laiku persvarstyti Agentūros vaidmenį, visų pirma jos vaidmenį koordinuojant

valstybių narių ir jų nacionalinių institucijų veiksmus ir jos veikimo vieno langelio principu, teikiant paslaugas valstybėms narėms, ES organams ir institucijoms, galimybę. Taip pat turėtų būti įvertintas Agentūros vaidmuo vengiant vidaus rinkos susiskaidymo ir galimas privalomų kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų diegimas, jei ateityje aplinkybės reikalautų tokių pokyčių, taip pat Agentūros vaidmuo vertinant trečiųjų šalių produktus, teikiamus ES rinkai, ir galimas įmonių, kurie neatitinka ES kriterijų, įtraukimas į juodąjį sąrašą;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 12 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(12b) kad galėtų valstybėms narėms teikti tinkamą paramą operatyvinio bendradarbiavimo srityje, ENISA turėtų toliau stiprinti savo techninius pajėgumus ir kompetenciją. Šiuo tikslu Agentūra turėtų laipsniškai stiprinti savo personalą, atsakingą už šią užduotį, kad galėtų savarankiškai rinkti ir analizuoti skirtingas įvairių rūšių kibernetinio saugumo grėsmes ir kenkimo programinę įrangą, atlikti teismo ekspertizę ir padėti valstybėms narėms reaguoti į didelio masto incidentus. Siekdama išvengti dubliavimosi su esamais valstybių narių pajėgumais, ENISA turėtų didinti savo žinias ir pajėgumus remdamasi valstybių narių turimais ištekliais, visų pirma komandiruojuojant nacionalinius ekspertus į Agentūrą, telkiant ekspertus, vykdam darbuotojų mainų programas ir t. t. Atrinkdama už šią sritį atsakingus darbuotojus, Agentūra turėtų palaipsniui užtikrinti, kad jie atitiktų nustatytus kriterijus ir galėtų teikti tinkamą paramą;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) Agentūra turėtų padėti Komisijai teikdama patarimus, nuomones ir analizę visais su Sąjungos kibernetinio saugumo, taip pat ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos ir kibernetinio atsparumo politikos ir teisės plėtojimu, atnaujinimu ir peržiūra susijusiais klausimais. Rengiant Sąjungos sektorinę politiką ir teisės aktų iniciatyvas kibernetinio saugumo klausimais Agentūra turėtų veikti kaip informacinis centras, teikdama patarimus ir ekspertines žinias;

Pakeitimas

(13) Agentūra turėtų padėti Komisijai teikdama patarimus, nuomones ir analizę visais su Sąjungos kibernetinio saugumo, taip pat ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos ir kibernetinio atsparumo politikos ir teisės plėtojimu, atnaujinimu ir peržiūra susijusiais klausimais. Rengiant Sąjungos sektorinę politiką ir teisės aktų iniciatyvas kibernetinio saugumo klausimais Agentūra turėtų veikti kaip informacinis centras, teikdama patarimus ir ekspertines žinias. ***Ekspertinės žinios ypač reikalingos rengiant Sąjungos daugiametę darbo programą dėl Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų. Agentūra turėtų nuolat teikti Parlamentui atnaujintą informaciją, analizes ir apžvalgas kibernetinio saugumo srityje, taip pat informuoti apie jos pasikeitusias užduotis;***

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(14) pagrindinė Agentūros užduotis yra skatinti nuosekliai įgyvendinti atitinkamus teisės aktus, visų pirma veiksmingai įgyvendinti TIS direktyvą, nes tai itin svarbu siekiant padidinti kibernetinį atsparumą. Turint omeny sparčiai kintančias grėsmes kibernetiniam saugumui, akivaizdu, kad valstybėms narėms būtina padėti laikantis platesnio, įvairias politikos sritis apimančio požiūrio į kibernetinio atsparumo didinimą;

Pakeitimas

(14) pagrindinė Agentūros užduotis yra skatinti nuosekliai įgyvendinti atitinkamus teisės aktus, visų pirma veiksmingai įgyvendinti TIS direktyvą, ***Direktyvą, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB***, nes tai itin svarbu siekiant padidinti kibernetinį atsparumą. Turint omeny sparčiai kintančias grėsmes kibernetiniam saugumui, akivaizdu, kad valstybėms narėms būtina padėti laikantis platesnio, įvairias politikos sritis apimančio požiūrio į kibernetinio atsparumo didinimą;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) Agentūra turėtų padėti valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms plėtoti ir stiprinti pajėgumą ir pasirengimą užkirsti kelią tinklų ir informacijos saugumo problemoms ir incidentams, juos nustatyti ir į juos reaguoti. Visų pirma Agentūra turėtų padėti plėtoti ir stiprinti nacionalines CSIRT, siekiant užtikrinti vienodą jų brandos Sąjungoje lygį. Agentūra taip pat turėtų padėti rengti ir atnaujinti Sąjungos ir valstybių narių tinklų ir informacinių sistemų saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, strategijas, skatinti jų sklaidą ir stebėti jų įgyvendinimo pažangą. **Be to**, Agentūra turėtų organizuoti viešiesiems subjektams skirtus mokymus ir teikti mokymo medžiagą bei, **prireikus**, mokyti instruktorius, siekiant padėti valstybėms narėms plėtoti jų pačių mokymo pajėgumus;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) Agentūra turėtų apibendrinti ir **analizuoti** nacionalines CSIRT ir CERT-

Pakeitimas

(15) Agentūra turėtų padėti valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms plėtoti ir stiprinti pajėgumą ir pasirengimą užkirsti kelią tinklų ir informacijos saugumo problemoms ir incidentams, juos nustatyti ir į juos reaguoti. Visų pirma Agentūra turėtų padėti plėtoti ir stiprinti nacionalines CSIRT, siekiant užtikrinti vienodą jų brandos Sąjungoje lygį. Agentūra taip pat turėtų padėti rengti ir atnaujinti Sąjungos ir valstybių narių tinklų ir informacinių sistemų saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, strategijas, skatinti jų sklaidą ir stebėti jų įgyvendinimo pažangą. **Atsižvelgiant į tai, kad žmonių klaidos – tai vienas iš svarbiausių rizikos veiksnių kibernetiniam saugumui**, Agentūra **taip pat** turėtų organizuoti viešiesiems subjektams skirtus mokymus ir teikti mokymo medžiagą bei **kiek tik įmanoma** mokyti instruktorius, siekiant padėti valstybėms narėms, **Sąjungos institucijoms ir agentūroms** plėtoti jų pačių mokymo pajėgumus. **Agentūra taip pat turėtų veikti kaip informacijos centras valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms, kurios turėtų turėti galimybę paprašyti Agentūros pagalbos pagal jos kompetencijos sritį ir jai pavestas funkcijas;**

Pakeitimas

(18) Agentūra turėtų apibendrinti ir **išanalizuoti** nacionalines CSIRT ir CERT-

EU ataskaitas ir nustatyti bendras keitimosi informacija taisyklės, kalbą ir terminiją. Remdamasi TIS direktyva, kuria, sukūrus CSIRT tinklą, padėtas pamatas savanoriškiems techninės informacijos mainams operatyviniu lygmeniu, Agentūra taip pat turėtų įtraukti privatųjį *sektorių*;

EU ataskaitas ir nustatyti bendras keitimosi informacija taisyklės, kalbą ir terminiją. Remdamasi TIS direktyva, kuria, sukūrus CSIRT tinklą, padėtas pamatas savanoriškiems techninės informacijos mainams operatyviniu lygmeniu, Agentūra taip pat turėtų įtraukti privatųjį *ir viešąjį sektorius*;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(19) Agentūra turėtų padėti ES lygmeniu reaguoti į didelio masto tarpvalstybinius kibernetinio saugumo incidentus ir krizes. Vykdydama šią veiklą Agentūra turėtų rinkti svarbią informaciją ir prisiimti tarpininkės tarp CSIRT tinklo, techninės bendruomenės ir už krizių valdymą atsakingų sprendimus priimančių asmenų vaidmenį. Be to, Agentūra galėtų padėti valdyti incidentus techniniu požiūriu sudarydama palankesnes sąlygas valstybėms narėms keistis tinkamais techniniais sprendimais ir prisidėdama prie viešųjų ryšių. Agentūra turėtų palaikyti šį procesą per kasmetines kibernetinio saugumo pratybas išbandydama tokio bendradarbiavimo būdus;

Pakeitimas

(19) Agentūra turėtų padėti ES lygmeniu reaguoti į didelio masto tarpvalstybinius kibernetinio saugumo incidentus ir krizes. Vykdydama šią veiklą Agentūra turėtų ***sušaukti valstybių narių valdžios institucijas ir padėti koordinuoti jų atsaką***, rinkti svarbią informaciją ir prisiimti tarpininkės tarp CSIRT tinklo, techninės bendruomenės ir už krizių valdymą atsakingų sprendimus priimančių asmenų vaidmenį. Be to, Agentūra galėtų padėti valdyti incidentus techniniu požiūriu, ***pavyzdžiui***, sudarydama palankesnes sąlygas valstybėms narėms keistis tinkamais techniniais sprendimais ir prisidėdama prie viešųjų ryšių. Agentūra turėtų palaikyti šį procesą per kasmetines kibernetinio saugumo pratybas išbandydama tokio bendradarbiavimo būdus. ***Agentūra turėtų paisyti valstybių narių kompetencijos kibernetinio saugumo srityje, visų pirma susijusios su visuomenės saugumu, gynyba, nacionaliniu saugumu, ir valstybės veikla baudžiamosios teisės srityse***;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 25 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(25) valstybės narės gali paraginti incidento paveiktas įmones bendradarbiauti ir teikti reikalingą informaciją ir pagalbą Agentūrai, nepažeidžiant jų teisės apsaugoti neskelbtiną komercinę informaciją;

Pakeitimas

(25) valstybės narės gali paraginti incidento paveiktas įmones bendradarbiauti ir teikti reikalingą informaciją ir pagalbą Agentūrai, nepažeidžiant jų teisės apsaugoti neskelbtiną komercinę informaciją ***ir su visuomenės saugumu susijusią informaciją***;

Pakeitimas 22

**Pasiūlymas dėl reglamento
26 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(26) siekdama geriau suprasti kibernetinio saugumo srities problemas ir teikti strategines ilgalaikes rekomendacijas valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms Agentūra turi analizuoti esamą ir atsirandančią riziką. Šiuo tikslu Agentūra, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir prireikus su statistikos įstaigomis ir kitais subjektais, turėtų rinkti reikiamą informaciją ir vykdyti naujausių technologijų analizę bei teikti teminius vertinimus, susijusius su numatomu tinklų ir informacijos saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, srities technologinių inovacijų visuomeniniu, teisiniu, ekonominiu ir reguliavimo poveikiu. Be to, Agentūra, vykdydama grėsmių ir ***incidentų*** analizę, turėtų padėti valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms, agentūroms ir įstaigoms nustatyti atsirandančias tendencijas ir išvengti su kibernetiniu saugumu susijusių problemų;

Pakeitimas

(26) siekdama geriau suprasti kibernetinio saugumo srities problemas ir teikti strategines ilgalaikes rekomendacijas valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms Agentūra turi analizuoti esamą ir atsirandančią riziką, ***incidentus, grėsmes ir pažeidžiamumą***. Šiuo tikslu Agentūra, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir prireikus su statistikos įstaigomis ir kitais subjektais, turėtų rinkti reikiamą informaciją ir vykdyti naujausių technologijų analizę bei teikti teminius vertinimus, susijusius su numatomu tinklų ir informacijos saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, srities technologinių inovacijų visuomeniniu, teisiniu, ekonominiu ir reguliavimo poveikiu. Be to, Agentūra, vykdydama grėsmių, ***incidentų*** ir ***pažeidžiamumo*** analizę, turėtų padėti valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms, agentūroms ir įstaigoms nustatyti atsirandančias tendencijas ir išvengti su kibernetiniu saugumu susijusių problemų;

Pakeitimas 23

**Pasiūlymas dėl reglamento
27 konstatuojamoji dalis**

(27) kad padidintų Sąjungos atsparumą, Agentūra turėtų plėtoti mokslinę kompetenciją interneto infrastruktūros ir ypatingos svarbos infrastruktūros objektų saugumo klausimais, konsultuodama, teikdama rekomendacijas ir dalydamasi geriausia praktika. Siekdama užtikrinti lengvesnę prieigą prie geriau struktūruotos informacijos apie kibernetinio saugumo riziką ir galimas taisomas priemones, Agentūra turėtų sukurti ir palaikyti Sąjungos informacijos centrą – vieno langelio principu veikiančią portalą, kuriame visuomenei būtų prieinama ES ir nacionalinių institucijų, agentūrų ir įstaigų teikiama informacija apie kibernetinį saugumą;

(27) kad padidintų Sąjungos atsparumą, Agentūra turėtų plėtoti mokslinę kompetenciją interneto infrastruktūros ir ypatingos svarbos infrastruktūros objektų saugumo klausimais, konsultuodama, teikdama rekomendacijas ir dalydamasi geriausia praktika. Siekdama užtikrinti lengvesnę prieigą prie geriau struktūruotos informacijos apie kibernetinio saugumo riziką ir galimas taisomas priemones, Agentūra turėtų sukurti ir palaikyti Sąjungos informacijos centrą – vieno langelio principu veikiančią portalą, kuriame visuomenei būtų prieinama ES ir nacionalinių institucijų, agentūrų ir įstaigų teikiama informacija apie kibernetinį saugumą. ***Paprastesnė prieiga prie geriau organizuotos informacijos apie kibernetinio saugumo riziką ir galimas jos mažinimo priemones turėtų padėti valstybėms narėms sustiprinti savo pajėgumus ir suderinti savo praktiką, taip padidinant bendrą jų atsparumą kibernetiniams išpuoliams;***

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 28 konstatuojamoji dalis

(28) Agentūra turėtų padėti didinti visuomenės informuotumą apie riziką, susijusią su kibernetiniu saugumu, ir piliečiams bei ***organizacijoms*** pateikti atskiriems naudotojams skirtas gerosios praktikos rekomendacijas. Agentūra taip pat turėtų padėti skatinti asmenis ir ***organizacijas*** taikyti geriausią ***patirtį*** ir sprendimus, šiuo tikslu rinkdama ir analizuodama viešai prieinamą informaciją apie didelius incidentus, taip pat ***rengti*** ataskaitas siekdama įmonėms ir piliečiams teikti rekomendacijas bei pagerinti bendrą pasirengimo ir atsparumo lygį. Agentūra, bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir Sąjungos institucijomis, įstaigomis,

(28) Agentūra turėtų padėti didinti visuomenės informuotumą, ***taip pat skatinti švietimą*** apie riziką, susijusią su kibernetiniu saugumu, ir piliečiams, ***organizacijoms*** bei ***verslo įmonėms*** pateikti atskiriems naudotojams skirtas gerosios praktikos rekomendacijas. Agentūra taip pat turėtų padėti skatinti asmenis, ***organizacijas*** ir ***verslo įmones*** taikyti geriausią ***kibernetinės higienos praktiką, kuri apima keletą veiksmų, kurie turėtų būti įgyvendinti ir reguliariai atliekami siekiant apsaugoti naudotojus ir verslo įmones internete,*** ir sprendimus, šiuo tikslu rinkdama ir analizuodama viešai prieinamą informaciją apie didelius

tarnybomis ir agentūromis, taip pat turėtų organizuoti reguliarias galutiniams vartotojams skirtas visuomenės švietimo kampanijas, kuriomis būtų siekiama propaguoti saugesnį asmens elgesį internetinėje aplinkoje ir **skatinti informuoti** apie galimas grėsmes kibernetinėje erdvėje, įskaitant **elektroninius** nusikaltimus, kaip antai duomenų vagystes, botnetus, finansinį ir bankinį sukčiavimą, taip pat skatinti teikti pagrindinę patariamojo pobūdžio informaciją apie autentiškumo patvirtinimą ir duomenų apsaugą. Agentūra turėtų atlikti pagrindinį vaidmenį spartindama galutinių vartotojų informuotumą apie įrenginių saugumą;

incidentus, taip pat **rengdama ir skelbdama** ataskaitas **ir gaires** siekdama įmonėms ir piliečiams teikti rekomendacijas bei pagerinti bendrą pasirengimo ir atsparumo lygį. **ENISA taip pat turėtų siekti suteikti vartotojams svarbią informaciją apie taikomas sertifikavimo schemas, pvz. parengdama gaires ir rekomendacijas interneto ir įprastoms prekyvietėms.** Agentūra, **laikydama si skaitmeninio švietimo veiksmų plano ir** bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis, taip pat turėtų organizuoti reguliarias galutiniams vartotojams skirtas visuomenės švietimo kampanijas, kuriomis būtų siekiama propaguoti saugesnį asmens elgesį internetinėje aplinkoje, **skatinti skaitmeninį raštingumą ir didinti informuotumą** apie galimas grėsmes kibernetinėje erdvėje, įskaitant **kibernetinius** nusikaltimus, kaip antai duomenų vagystes, botnetus, finansinį ir bankinį sukčiavimą, taip pat skatinti teikti pagrindinę patariamojo pobūdžio informaciją apie **daugiaveiksni** autentiškumo patvirtinimą, **pataisas, šifravimą, anoniminimą** ir duomenų apsaugą. Agentūra turėtų atlikti pagrindinį vaidmenį spartindama galutinių vartotojų informuotumą apie įrenginių saugumą **ir saugų paslaugų naudojimą, populiarindama ES lygmeniu integruotąjį saugumą, integruotąjį privatumo apsaugą ir informaciją apie incidentus bei jų sprendimus. Siekdama šio tikslo Agentūra turėtų kuo optimaliau panaudoti geriausią praktiką ir patirtį, visų pirma gautą iš akademinių įstaigų ir IT saugumo tyrėjų. Atsižvelgiant į tai, kad individualios klaidos ir nežinojimas apie kibernetinio saugumo riziką – tai pagrindinis kibernetinio nesaugumo veiksnys, Agentūrai reikėtų skirti tinkamus išteklius, kad ji galėtų kuo geriau atlikti šią funkciją;**

**Pasiūlymas dėl reglamento
28 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(28a) Agentūra turėtų didinti visuomenės informuotumą apie su duomenimis susijusio sukčiavimo atvejus ir duomenų vagystes, kurie gali turėti didelį poveikį pagrindinėms asmenų teisėms, kelti grėsmę teisinei valstybei ir kelti pavojų demokratinėms visuomenėms, įskaitant demokratinius procesus valstybėse narėse;

Pakeitimas 26

**Pasiūlymas dėl reglamento
30 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(30) kad Agentūra galėtų pasiekti visus savo tikslus, ji turėtų bendradarbiauti su atitinkamomis institucijomis, agentūromis ir įstaigomis, be kita ko, CERT-EU, Europolo Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centru (EC3), Europos gynybos agentūra (EGA), Europos didelės apimties IT sistemų operacijų valdymo agentūra (eu-LISA), Europos aviacijos saugos agentūra (EASA) ir **kitoms** su kibernetiniu saugumu susijusiomis ES agentūromis. Ji taip pat turėtų bendradarbiauti su duomenų apsaugos institucijomis **siekiant** keistis praktine **patirtimi** ir geriausia **praktika** ir teikti rekomendacijas dėl poveikį jų darbui galinčių daryti kibernetinio saugumo aspektų. Nacionalinių ir Sąjungos teisėsaugos ir duomenų apsaugos institucijų atstovams turėtų būti suteikta teisė dalyvauti **Agentūros nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės veikloje. Bendradarbiaudama su teisėsaugos įstaigomis tinklų ir informacijos saugumo aspektais, galinčiais turėti įtakos jų darbui, Agentūra turėtų naudotis esamais informacijos kanalais ir sukurtais tinklais;

(30) kad Agentūra galėtų pasiekti visus savo tikslus, ji turėtų bendradarbiauti su atitinkamomis institucijomis, **ES priežiūros ir kitomis kompetentingomis institucijomis**, agentūromis ir įstaigomis, be kita ko, CERT-EU, Europolo Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centru (EC3), Europos gynybos agentūra (EGA), Europos **GNSS agentūra**

(GSA), Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucija (BEREC), Europos didelės apimties IT sistemų operacijų valdymo agentūra (eu-LISA), Europos **Centrinio Banku (ECB), Europos bankininkystės institucija (EBI), Europos duomenų apsaugos valdyba (EDAV), Europos** aviacijos saugos agentūra (EASA) ir **kitomis** su kibernetiniu saugumu susijusiomis ES agentūromis. Ji taip pat turėtų bendradarbiauti su **Europos standartų organizacijomis (ESO), atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais** ir duomenų apsaugos institucijomis **siekdama** keistis praktine ir geriausia **patirtimi** ir teikti rekomendacijas dėl poveikį jų darbui galinčių daryti kibernetinio saugumo aspektų. Nacionalinių ir Sąjungos teisėsaugos ir

duomenų apsaugos institucijų atstovams turėtų būti suteikta teisė dalyvauti **ENISA patariamąsios** grupės veikloje. Bendradarbiaudama su teisėsaugos įstaigomis tinklų ir informacijos saugumo aspektais, galinčiais turėti įtakos jų darbui, Agentūra turėtų naudotis esamais informacijos kanalais ir sukurtais tinklais. **Turėtų būti kuriamos partnerystės su akademinėmis įstaigomis, kurios yra parengusios mokslinių tyrimų iniciatyvų atitinkamose srityse, o vartotojų organizacijų ir kitų organizacijų teikiama informacija turėtų turėti tinkamus kanalus ir visuomet turėtų būti analizuojama;**

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(31) be visų TIS direktyvoje apibrėžtų atitinkamų CSIRT tinklo užduočių vykdymo, Agentūra, kaip narė, kuri taip pat teikia CSIRT tinklo sekretoriato paslauga, turėtų remti valstybių narių CSIRT ir CERT-EU operatyvini bendradarbiavimą. Be to, Agentūra turėtų skatinti ir remti atitinkamų CSIRT bendradarbiavimą incidentų, išpuolių arba tinklo ar infrastruktūros, kurią valdo ar saugo CSIRT ir kurioje dalyvauja ar potencialiai dalyvautų bent dvi CERT, sutrikimų atvejais, deramai atsižvelgdama į CSIRT tinklo standartines veiklos procedūras;

Pakeitimas

(31) be visų TIS direktyvoje apibrėžtų atitinkamų CSIRT tinklo užduočių vykdymo, Agentūra, kaip narė, kuri taip pat teikia CSIRT tinklo sekretoriato paslauga, turėtų remti valstybių narių CSIRT ir CERT-EU operatyvini bendradarbiavimą. Be to, Agentūra turėtų skatinti ir remti atitinkamų CSIRT bendradarbiavimą incidentų, išpuolių arba tinklo ar infrastruktūros, kurią valdo ar saugo CSIRT ir kurioje dalyvauja ar potencialiai dalyvautų bent dvi CERT, sutrikimų atvejais, deramai atsižvelgdama į CSIRT tinklo standartines veiklos procedūras. **Gavusi Komisijos arba valstybės narės prašymą, Agentūra gali atlikti reguliarių nepriklausomą ypatingos svarbos tarptautinės infrastruktūros objektų IT saugumo auditą, kurio tikslas – nustatyti galimą kibernetinio saugumo riziką ir pateikti rekomendacijas dėl jų atsparumo didinimo;**

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(33) kad galėtų prisidėti prie Sąjungos kibernetinio saugumo sertifikavimo politikos Agentūra turėtų toliau gerinti ir išlaikyti savo kompetenciją šiais klausimais. Agentūra turėtų skatinti kibernetinio saugumo sertifikavimo diegimą Sąjungoje, be kita ko, prisidėdama prie Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos sukūrimo ir taikymo, siekiant didinti IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo užtikrinimo skaidrumą ir taip *sustiprinti* pasitikėjimą skaitmenine vidaus rinka;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(35) Agentūra turėtų skatinti valstybes nares ir paslaugų teikėjus griežtinti savo bendruosius saugumo standartus, kad visi interneto naudotojai galėtų imtis reikiamų veiksmų savo asmeniniam kibernetiniam saugumui užtikrinti. Visų pirma, paslaugų teikėjai ir produktų gamintojai turėtų atšaukti arba *pakoreguoti* kibernetinio saugumo standartų neatitinkančius produktus ir paslaugas. Bendradarbiaudama su kompetentingomis institucijomis ENISA gali skleisti informaciją apie vidaus rinkoje siūlomų produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo lygį ir įspėti paslaugų teikėjus bei gamintojus ir reikalauti, kad jie pagerintų savo produktų saugumą, įskaitant kibernetinį saugumą;

Pakeitimas

(33) kad galėtų prisidėti prie Sąjungos kibernetinio saugumo sertifikavimo politikos Agentūra turėtų toliau gerinti ir išlaikyti savo kompetenciją šiais klausimais. Agentūra turėtų *pasinaudoti turima geriausia patirtimi ir* skatinti kibernetinio saugumo sertifikavimo diegimą Sąjungoje, be kita ko, prisidėdama prie Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos sukūrimo ir taikymo, siekiant didinti IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo užtikrinimo skaidrumą ir taip *stiprinti* pasitikėjimą skaitmenine vidaus rinka;

Pakeitimas

(35) Agentūra turėtų skatinti valstybes nares, *gamintojus* ir paslaugų teikėjus griežtinti savo bendruosius *IRT produktų, procesų, paslaugų ir sistemų* saugumo standartus – *jie turėtų atitikti esminius saugumo reikalavimus pagal integruotojo ir standartizuotojo saugumo standartus – ypač teikiant reikalingus atnaujinimus*, kad visi interneto naudotojai galėtų *būti apsaugoti ir būtų skatinami* imtis reikiamų veiksmų savo asmeniniam kibernetiniam saugumui užtikrinti. Visų pirma, paslaugų teikėjai ir produktų gamintojai turėtų atšaukti, *atsiimti* arba *perdirbti esminių* kibernetinio saugumo standartų neatitinkančius produktus ir paslaugas, *o importuotojai ir platintojai turėtų užtikrinti, kad IRT produktai, procesai, paslaugos ir sistemos, kuriuos jie teikia ES rinkai, atitiktų taikomus reikalavimus ir nekeltų rizikos Europos vartotojams.*

Bendradarbiaudama su kompetentingomis institucijomis ENISA gali skleisti informaciją apie vidaus rinkoje siūlomų produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo lygį ir įspėti paslaugų teikėjus bei gamintojus ir reikalauti, kad jie pagerintų savo produktų, **procesų, paslaugų ir sistemų** saugumą, įskaitant kibernetinį saugumą. **Agentūra turėtų bendradarbiauti su suinteresuotaisiais subjektais, siekdama išplėtoti ES masto metodą, taikoma atsakingam pažeidžiamų vietų atskleidimui, ir skatinti geriausių praktiką šioje srityje;**

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 36 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(36) Agentūra turėtų visiškai atsižvelgti į šiuo metu vykdomą mokslinių tyrimų, plėtros ir technologijų vertinimo veiklą, visų pirma atliekamą pagal įvairias Sąjungos mokslinių tyrimų iniciatyvas, siekdama teikti patarimus Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms, ir prireikus ir joms paprašius – valstybėms narėms – dėl mokslinių tyrimų poreikių tinklų ir informacijos saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, srityje;

Pakeitimas

(36) Agentūra turėtų visiškai atsižvelgti į šiuo metu vykdomą mokslinių tyrimų, plėtros ir technologijų vertinimo veiklą, visų pirma atliekamą pagal įvairias Sąjungos mokslinių tyrimų iniciatyvas, siekdama teikti patarimus Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms, ir prireikus ir joms paprašius – valstybėms narėms – dėl mokslinių tyrimų poreikių tinklų ir informacijos saugumo, visų pirma kibernetinio saugumo, srityje. **Konkrečiau, reikia pradėti bendradarbiavimą su Europos mokslinių tyrimų taryba (EMTT) ir Europos inovacijos ir technologijos institutu (EIT), o saugumo srities moksliniai tyrimai turėtų būti įtraukti į Devintąją bendrąją mokslinių tyrimų programą (BP 9) ir programą „Horizontas 2020“;**

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 36 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(36a) standartai – tai savanoriška, į rinką orientuota priemonė, kuria teikiami techniniai reikalavimai ir rekomendacijos, ir atsirandanti dėl atviro, skaidraus ir įtraukaus proceso. Agentūra turėtų reguliariai konsultuotis ir glaudžiai bendradarbiauti su standartizacijos organizacijomis, ypač kai rengiamos Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(37) kibernetinio saugumo problemos yra pasaulinės. Būtiną glaudesnį tarptautinį bendradarbiavimą, kad būtų patobulinti saugumo standartai, įskaitant bendrą elgesio normų apibrėžimą bei informacijos mainus, spartesnio tarptautinio bendradarbiavimo skatinimą reaguojant į tinklų ir informacijos saugumo problemas ir vadovaujantis visuotiniu požiūriu į jas. Tuo tikslu Agentūra turėtų remti tolesnį Sąjungos ryšių mezgimą ir bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis ir tarptautinėmis organizacijomis, prireikus teikdama atitinkamoms Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms reikalingas specialiąsias žinias ir analizę;

Pakeitimas

(37) kibernetinio saugumo problemos yra pasaulinės. Būtiną glaudesnį tarptautinį bendradarbiavimą, kad būtų patobulinti saugumo standartai, įskaitant bendrą elgesio normų apibrėžimą **ir elgesio kodeksus, tarptautinių standartų taikymą** bei informacijos mainus, spartesnio tarptautinio bendradarbiavimo skatinimą reaguojant į tinklų ir informacijos saugumo problemas ir vadovaujantis visuotiniu požiūriu į jas. Tuo tikslu Agentūra turėtų remti tolesnį Sąjungos ryšių mezgimą ir bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis ir tarptautinėmis organizacijomis, prireikus teikdama atitinkamoms Sąjungos institucijoms, įstaigoms, tarnyboms ir agentūroms reikalingas specialiąsias žinias ir analizę;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(40) **iš valstybių narių ir Komisijos atstovų sudaryta Valdančioji taryba** turėtų apibrėžti bendrąją Agentūros veiklos kryptį

Pakeitimas

(40) **Valdančioji taryba, atstovaujanti valstybėms narėms, Komisijai ir suinteresuotiesiems subjektams, kurie yra**

ir užtikrinti, kad savo užduotis ji vykdytų pagal šį reglamentą. Valdančiajai tarybai turėtų būti suteikti įgaliojimai, būtini sudaryti biudžetą, tikrinti, kaip jis vykdomas, priimti reikiamas finansines taisykles, sukurti skaidrias Agentūros sprendimų priėmimo procedūras, priimti Agentūros bendrąjį programavimo dokumentą, nustatyti savo darbo tvarkos taisykles, paskirti vykdomąjį direktorių ir nuspręsti dėl vykdomojo direktoriaus kadencijos pratęsimo bei jos nutraukimo;

susiję su Agentūros tikslais, turėtų apibrėžti bendrąją Agentūros veiklos kryptį ir užtikrinti, kad savo užduotis ji vykdytų pagal šį reglamentą. Valdančiajai tarybai turėtų būti suteikti įgaliojimai, būtini sudaryti biudžetą, tikrinti, kaip jis vykdomas, priimti reikiamas finansines taisykles, sukurti skaidrias Agentūros sprendimų priėmimo procedūras, priimti Agentūros bendrąjį programavimo dokumentą, nustatyti savo darbo tvarkos taisykles, paskirti vykdomąjį direktorių ir nuspręsti dėl vykdomojo direktoriaus kadencijos pratęsimo bei jos nutraukimo.
Atsižvelgiant į labai techninį ir mokslinį Agentūros užduočių pobūdį, Valdančiosios tarybos nariai turėtų turėti atitinkamos patirties ir aukšto lygio ekspertinių žinių Agentūros kompetencijos srityje;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(41) kad Agentūros veikla būtų tinkama ir veiksminga, Komisija ir valstybės narės turėtų užtikrinti, kad į Valdančiąją tarybą būtų skiriami tinkamos profesinės patirties ir patirties funkcinėse srityse turintys asmenys. Komisija ir valstybės narės taip pat turėtų stengtis riboti savo atstovų Valdančiojoje taryboje kaitą, kad būtų užtikrintas jos veiklos tęstinumas;

Pakeitimas

(41) kad Agentūros veikla būtų tinkama ir veiksminga, Komisija ir valstybės narės turėtų užtikrinti, kad į Valdančiąją tarybą būtų skiriami tinkamos profesinės patirties ir patirties funkcinėse srityse turintys asmenys. Komisija ir valstybės narės taip pat turėtų stengtis riboti savo atstovų Valdančiojoje taryboje kaitą, kad būtų užtikrintas jos veiklos tęstinumas.

Atsižvelgiant į didelę Agentūros darbe reikalingų įgūdžių rinkos vertę, būtina užtikrinti, kad visiems Agentūros darbuotojams siūlomi darbo užmokesčiai ir socialinės sąlygos būtų konkurencingos ir kad Agentūroje nuspręstų dirbti geriausi specialistai;

Pagrindimas

Norėdama užtikrinti tinkamą ekspertinių žinių lygį, ENISA turi būti konkurencinga darbdavė labai konkurencingoje rinkoje.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(42) kad Agentūra veiktų sklandžiai, jos vykdomasis direktorius turi būti skiriamas atsižvelgiant į privalumus ir į dokumentais pagrįstus administracinio ir vadovaujamojo darbo įgūdžius bei kompetenciją, kibernetiniam saugumui svarbią patirtį ir kompetenciją, o vykdomojo direktoriaus pareigos turi būti atliekamos visiškai nepriklausomai. Pasitaręs su Komisija vykdomasis direktorius turėtų parengti Agentūros veiklos programos pasiūlymą ir imtis visų būtinų veiksmų, kad užtikrintų tinkamą Agentūros veiklos programos vykdymą. Vykdomasis direktorius turėtų parengti Valdančiajai tarybai teikiamą metinę ataskaitą, Agentūros pajamų ir išlaidų sąmatos projektą ir įgyvendinti biudžetą. Be to, vykdomajam direktoriui turėtų būti leista steigti *ad hoc* darbo grupes konkrečioms, visų pirma moksliniams, techniniams, teisiniams ar socialiniams ir ekonominiams, klausimams spręsti. Vykdomasis direktorius turėtų užtikrinti, kad *ad hoc* darbo grupės nariai būtų išrinkti pagal aukščiausius dalyko žinių standartus ir atsižvelgiant į nagrinėjamus klausimus būtų subalansuotai atstovaujama valstybių narių viešojo administravimo institucijoms, Sąjungos institucijoms ir privačiam sektoriui, įskaitant pramonę, vartotojams ir tinklų bei informacijos apsaugos mokslo ekspertams;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 44 konstatuojamoji dalis

Pakeitimas

(42) kad Agentūra veiktų sklandžiai, jos vykdomasis direktorius turi būti skiriamas atsižvelgiant į privalumus ir į dokumentais pagrįstus administracinio ir vadovaujamojo darbo įgūdžius bei kompetenciją, kibernetiniam saugumui svarbią patirtį ir kompetenciją, o vykdomojo direktoriaus pareigos turi būti atliekamos visiškai nepriklausomai. Pasitaręs su Komisija vykdomasis direktorius turėtų parengti Agentūros veiklos programos pasiūlymą ir imtis visų būtinų veiksmų, kad užtikrintų tinkamą Agentūros veiklos programos vykdymą. Vykdomasis direktorius turėtų parengti Valdančiajai tarybai teikiamą metinę ataskaitą, Agentūros pajamų ir išlaidų sąmatos projektą ir įgyvendinti biudžetą. Be to, vykdomajam direktoriui turėtų būti leista steigti *ad hoc* darbo grupes konkrečioms, visų pirma moksliniams, techniniams, teisiniams ar socialiniams ir ekonominiams, klausimams spręsti. Vykdomasis direktorius turėtų užtikrinti, kad *ad hoc* darbo grupės nariai būtų išrinkti pagal aukščiausius dalyko žinių standartus ir atsižvelgiant į nagrinėjamus klausimus būtų subalansuotai ***ir užtikrinant lyčių pusiausvyrą*** atstovaujama valstybių narių viešojo administravimo institucijoms, Sąjungos institucijoms ir privačiam sektoriui, įskaitant pramonę, vartotojams ir tinklų bei informacijos apsaugos mokslo ekspertams;

(44) siekiant palaikyti nuolatinį dialogą su privačiuoju sektoriumi, vartotojų organizacijomis ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais Agentūroje turėtų būti įsteigta nuolatinė **suinteresuotųjų subjektų** grupė, veikianti kaip patariamasis organas. Vykdomojo direktoriaus pasiūlymu Valdančiosios tarybos įsteigta nuolatinė **suinteresuotųjų subjektų** grupė pagrindinį dėmesį turėtų skirti suinteresuotiesiems subjektams **svarbiems klausimams** ir į tuos klausimus atkreipti Agentūros dėmesį. Nuolatinės suinteresuotųjų subjektų grupės sudėtis ir šiai grupei, su kuria turi būti konsultuojamasi dėl veiklos programos projekto, priskirtos užduotys, turėtų užtikrinti pakankamą suinteresuotųjų subjektų atstovavimą Agentūros veikloje;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 44 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(44) siekiant palaikyti nuolatinį dialogą su privačiuoju sektoriumi, vartotojų organizacijomis, **akademinės bendruomenės atstovais** ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais Agentūroje turėtų būti įsteigta nuolatinė **ENISA patarimoji** grupė, veikianti kaip patariamasis organas. Vykdomojo direktoriaus pasiūlymu Valdančiosios tarybos įsteigta nuolatinė **ENISA patarimoji** grupė pagrindinį dėmesį turėtų skirti **klausimams, kurie svarbūs** suinteresuotiesiems subjektams, ir į tuos klausimus atkreipti Agentūros dėmesį. Nuolatinės suinteresuotųjų subjektų grupės sudėtis ir šiai grupei, su kuria turi būti konsultuojamasi dėl veiklos programos projekto, priskirtos užduotys, turėtų užtikrinti pakankamą suinteresuotųjų subjektų atstovavimą Agentūros veikloje. **Atsižvelgdama į sertifikavimo reikalavimų svarbą siekiant užtikrinti pasitikėjimą daiktų internetu, Komisija specialiai apsvaistys įgyvendinimo priemones, kuriomis bus užtikrintas visos ES daiktų interneto įrenginių saugumo standartų suderinimas;**

(44a) siekiant palaikyti nuolatinį dialogą su privačiuoju sektoriumi, vartotojų organizacijomis, akademinės bendruomenės atstovais ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais Agentūroje turėtų būti įsteigta nuolatinė suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupė, veikianti kaip patariamasis organas. Vykdomojo direktoriaus įsteigtą suinteresuotųjų šalių sertifikavimo grupę turėtų sudaryti bendras patariamasis komitetas, kuris teiktų rekomendacijas dėl

IRT produktų ir paslaugų, kurie turėtų būti įtraukti į būsimas Europos IT saugumo sertifikavimo sistemas, ir ad hoc komitetai, kurie teiktų rekomendacijas dėl prašomų potencialių Europos kibernetinio saugumo sistemų siūlymo, plėtojimo ir priėmimo;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(46) siekiant užtikrinti visišką Agentūros autonomiją ir nepriklausomumą ir suteikti jai galimybę vykdyti papildomas ir naujas užduotis, įskaitant nenumatytas užduotis kritiniais atvejais, Agentūrai turėtų būti skiriamas pakankamas ir nepriklausomas biudžetas, kurio pajamas iš esmės sudarytų Sąjungos įnašas ir Agentūros veikloje dalyvaujančių trečiųjų šalių įnašai. Dauguma Agentūros darbuotojų turėtų tiesiogiai dalyvauti praktiškai vykdant Agentūros įgaliojimus. Agentūrą priimančiajai valstybei narei arba bet kuriai kitai valstybei narei turėtų būti leidžiama savanoriškais įnašais prisidėti prie Agentūros pajamų. Mokant subsidijas iš Sąjungos bendrojo biudžeto, turėtų būti taikoma Sąjungos biudžeto procedūra. Be to, Audito Rūmai turėtų atlikti Agentūros *apskaitos* auditą, kad būtų užtikrintas skaidrumas ir *atskaitomybė*;

Pakeitimas

(46) siekiant užtikrinti visišką Agentūros autonomiją ir nepriklausomumą ir suteikti jai galimybę vykdyti papildomas ir naujas užduotis, įskaitant nenumatytas užduotis kritiniais atvejais, Agentūrai turėtų būti skiriamas pakankamas ir nepriklausomas biudžetas, kurio pajamas iš esmės sudarytų Sąjungos įnašas ir Agentūros veikloje dalyvaujančių trečiųjų šalių įnašai. ***Tinkamas biudžetas yra itin svarbus siekiant užtikrinti, kad Agentūra turėtų pakankamai pajėgumų savo vis didėjančioms užduotims atlikti ir tikslams įvykdyti.*** Dauguma Agentūros darbuotojų turėtų tiesiogiai dalyvauti praktiškai vykdant Agentūros įgaliojimus. Agentūrą priimančiajai valstybei narei arba bet kuriai kitai valstybei narei turėtų būti leidžiama savanoriškais įnašais prisidėti prie Agentūros pajamų. Mokant subsidijas iš Sąjungos bendrojo biudžeto, turėtų būti taikoma Sąjungos biudžeto procedūra. Be to, Audito Rūmai turėtų atlikti Agentūros *sąskaitų* auditą, kad būtų užtikrintas skaidrumas, *atskaitomybė* ir *išlaidų efektyvumas*;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 47 konstatuojamoji dalis

(47) atitikties vertinimas – procesas, kuriuo nustatoma, ar produktas, procesas, paslauga, sistema, asmuo arba įstaiga atitinka jiems nustatytus reikalavimus. Šiame reglamente laikytina, jog sertifikavimas yra nepriklausomos trečiosios šalies, **išskyrus** produkto **gamintoją** ar paslaugos **teikėją**, atliekamas produkto, proceso, paslaugos, sistemos arba jų derinio (IRT produktų ir paslaugų) kibernetinio saugumo savybių atitikties vertinimas. Pats sertifikavimas savaime negali užtikrinti, kad IRT produktai ir paslaugos kibernetiniu požiūriu yra saugūs. Tai **greičiau** procedūra ir techninė metodika, kuriomis patvirtinama, kad IRT produktai ir paslaugos buvo išbandyti ir kad jie atitinka tam tikrus kitur, pavyzdžiui, techniniuose standartuose, nustatytus kibernetinio saugumo reikalavimus;

(47) atitikties vertinimas – procesas, kuriuo nustatoma, ar produktas, procesas, paslauga, sistema, asmuo arba įstaiga atitinka jiems nustatytus reikalavimus. Šiame reglamente laikytina, jog sertifikavimas yra nepriklausomos trečiosios šalies **arba, jeigu leidžiama, paties** produkto **gamintojo** ar paslaugos **teikėjo** atliekamas produkto, proceso, paslaugos, sistemos arba jų derinio (IRT produktų ir paslaugų) kibernetinio saugumo savybių atitikties vertinimas. **Savarankišką vertinimą gali atlikti gamintojas, MVĮ arba paslaugos teikėjas, kaip numatyta šiame reglamente ir, jei taikoma, kaip numatyta naujoje teisės aktų sistemoje ir jos laikantis. Be to, produkto gamintojas arba operatorius gali savarankiškai atlikti vertinimą tais atvejais, kai kibernetinio incidento atsitikimo tikimybė ir (arba) tikimybė, kad toks incidentas padarytų didelę žalą visuomenei arba didelei visuomenės daliai, yra nedidelė arba nereikšminga, atsižvelgiant į gamintojo arba paslaugų teikėjo numatytą atitinkamo produkto arba paslaugos naudojimą.** Pats sertifikavimas savaime negali užtikrinti, kad **įvertinti** IRT produktai, **procesai** ir paslaugos kibernetiniu požiūriu yra saugūs, **ir apie tai turi būti tinkamai pranešama vartotojams ir verslo įmonėms. Veikiau tai yra** procedūra ir techninė metodika, kuriomis patvirtinama, kad IRT produktai, **procesai** ir paslaugos buvo išbandyti ir kad jie atitinka tam tikrus kitur, pavyzdžiui, techniniuose standartuose, nustatytus kibernetinio saugumo reikalavimus. **Tie techniniai standartai apima nurodymą, ar IRT produktas, procesas ir paslauga gali atlikti savo įprastines funkcijas tuo metu, kai jie atjungti nuo interneto;**

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento

48 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(48) **kibernetinio** saugumo sertifikavimas yra **labai** svarbus didinant pasitikėjimą IRT produktais ir paslaugomis bei jų saugumą. Bendroji skaitmeninė rinka, visų pirma duomenų ekonomika ir daiktų internetas, ir gali klestėti tik jei visuomenė tikės, jog tokie produktai ir paslaugos užtikrina **tam tikro** lygio kibernetinį saugumą. Susietųjų ir automatizuotų automobilių, elektroninių medicinos priemonių, pramoninių automatizacijos valdymo sistemų ar pažangiųjų elektros energijos tinklų sektoriai yra tik keli sektorių, kuriuose sertifikavimas jau yra plačiai naudojamas arba gali būti naudojamas artimiausioje ateityje, pavyzdžiai. Kibernetinio saugumo sertifikavimas taip pat yra itin svarbus TIS direktyva reglamentuojamiems sektoriams;

Pakeitimas

(48) **Europos kibernetinio** saugumo sertifikavimas yra **ypač** svarbus didinant pasitikėjimą IRT produktais, **procesais** ir paslaugomis bei jų saugumą. Bendroji skaitmeninė rinka, visų pirma duomenų ekonomika ir daiktų internetas, ir gali klestėti tik jei visuomenė tikės, jog tokie produktai ir paslaugos užtikrina **aukšto** lygio kibernetinį saugumą. Susietųjų ir automatizuotų automobilių, elektroninių medicinos priemonių, pramoninių automatizacijos valdymo sistemų ar pažangiųjų elektros energijos tinklų sektoriai yra tik keli sektorių, kuriuose sertifikavimas jau yra plačiai naudojamas arba gali būti naudojamas artimiausioje ateityje, pavyzdžiai. Kibernetinio saugumo sertifikavimas taip pat yra itin svarbus TIS direktyva reglamentuojamiems sektoriams;

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento 49 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(49) 2016 m. komunikate „Europos kibernetinio atsparumo sistemos stiprinimas ir kibernetinio saugumo pramonės konkurencingumo ir novatoriškumo skatinimas“ Komisija nurodė kokybiškų, įperkamu ir sąveikių kibernetinio saugumo produktų ir sprendimų poreikį. IRT produktų **tiekinimas** ir paslaugų teikimas bendrojoje rinkoje geografinė prasme tebėra labai nevienodai išplėtotas. Taip yra dėl to, kad kibernetinio saugumo sektorius Europoje daugiausia vystėsi grindžiamas nacionalinės valdžios poreikiu. Kiti bendrąją kibernetinio saugumo rinką neigiamai veikiantys trūkumai, be kita ko, yra sąveikių sprendimų (techninių standartų), metodų ir ES masto sertifikavimo mechanizmų stoka. Viena vertus, tai apsunkina Europos

Pakeitimas

(49) 2016 m. komunikate „Europos kibernetinio atsparumo sistemos stiprinimas ir kibernetinio saugumo pramonės konkurencingumo ir novatoriškumo skatinimas“ Komisija nurodė kokybiškų, įperkamu ir sąveikių kibernetinio saugumo produktų ir sprendimų poreikį. IRT produktų, **procesų** ir paslaugų teikimas bendrojoje rinkoje geografinė prasme tebėra labai nevienodai išplėtotas. Taip yra dėl to, kad kibernetinio saugumo sektorius Europoje daugiausia vystėsi grindžiamas nacionalinės valdžios poreikiu. Kiti bendrąją kibernetinio saugumo rinką neigiamai veikiantys trūkumai, be kita ko, yra sąveikių sprendimų (techninių standartų), metodų ir ES masto sertifikavimo mechanizmų stoka. Viena vertus, tai apsunkina Europos

įmonių galimybes konkuruoti nacionaliniu, Europos ir pasauliniu lygmenimis. Kita vertus, tai mažina perspektyvių ir tinkamų fiziniams asmenims bei įmonėms prieinamų kibernetinio saugumo technologijų pasirinkimo galimybes. Be to, Bendrosios skaitmeninės rinkos strategijos įgyvendinimo laikotarpio vidurio peržiūroje Komisija pabrėžė būtinybę turėti saugių susietųjų produktų ir sistemų ir nurodė, kad sukūrus Europos IRT saugumo sistemą, kurioje būtų nustatytos taisyklės, kaip Sąjungoje organizuoti IRT saugumo sertifikavimą, būtų galima išsaugoti pasitikėjimą internetu ir spręsti dabartinio kibernetinio saugumo rinkos susiskaidymo problemą;

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento 50 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(50) šiuo metu IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo sertifikavimas yra ribotas. Kai jie sertifikuojami, toks sertifikavimas dažniausiai vykdomas valstybių narių lygmeniu arba pagal pramonės iniciatyva pagrįstas schemas. Tai reiškia, kad vienos nacionalinės kibernetinio saugumo institucijos išduotas sertifikatas iš esmės kitose valstybėse narėse nepripažįstamas. Todėl bendrovėms gali reikėti savo produktus ir paslaugas sertifikuoti keliose valstybėse narėse, kuriose jos vykdo veiklą, pavyzdžiui, siekiant dalyvauti nacionalinėse viešųjų pirkimų procedūrose. Be to, nors atsiranda naujų schemų, atrodo, nėra nuoseklaus ir visapusiško požiūrio į horizontalius kibernetinio saugumo klausimus, pavyzdžiui, daiktų interneto srityje. Esamose schemose yra didelių trūkumų ir skirtumų, susijusių su sertifikuojamais produktais, saugumo užtikrinimo lygiais, esminiais kriterijais ir faktiniu naudojimu;

įmonių galimybes konkuruoti nacionaliniu, Europos ir pasauliniu lygmenimis. Kita vertus, tai mažina perspektyvių ir tinkamų fiziniams asmenims bei įmonėms prieinamų kibernetinio saugumo technologijų pasirinkimo galimybes. Be to, Bendrosios skaitmeninės rinkos strategijos įgyvendinimo laikotarpio vidurio peržiūroje Komisija pabrėžė būtinybę turėti saugių susietųjų produktų ir sistemų ir nurodė, kad sukūrus Europos IRT saugumo sistemą, kurioje būtų nustatytos taisyklės, kaip Sąjungoje organizuoti IRT saugumo sertifikavimą, būtų galima išsaugoti pasitikėjimą internetu ir spręsti dabartinio kibernetinio saugumo rinkos susiskaidymo problemą;

Pakeitimas

(50) šiuo metu IRT produktų, **procesų** ir paslaugų kibernetinio saugumo sertifikavimas yra ribotas. Kai jie sertifikuojami, toks sertifikavimas dažniausiai vykdomas valstybių narių lygmeniu arba pagal pramonės iniciatyva pagrįstas schemas. Tai reiškia, kad vienos nacionalinės kibernetinio saugumo institucijos išduotas sertifikatas iš esmės kitose valstybėse narėse nepripažįstamas. Todėl bendrovėms gali reikėti savo produktus, **procesus** ir paslaugas sertifikuoti keliose valstybėse narėse, kuriose jos vykdo veiklą, pavyzdžiui, siekiant dalyvauti nacionalinėse viešųjų pirkimų procedūrose, **o tai didina jų išlaidas**. Be to, nors atsiranda naujų schemų, atrodo, nėra nuoseklaus ir visapusiško požiūrio į horizontalius kibernetinio saugumo klausimus, pavyzdžiui, daiktų interneto srityje. Esamose schemose yra didelių trūkumų ir skirtumų, susijusių su sertifikuojamais produktais, **rizika pagrįsto** saugumo užtikrinimo lygiais, esminiais kriterijais ir

faktiniu naudojimu; *Šiuo atžvilgiu labai svarbus yra valstybių narių tarpusavio pripažinimas ir abipusis pasitikėjimas. ENISA turi atlikti svarbų vaidmenį padėdama valstybėms narėms sukurti tvirtą institucinę struktūrą ir kaupti ekspertines žinias siekiant apsaugoti nuo galimų kibernetinių išpuolių; Siekiant užtikrinti, kad paslaugoms, procesams ir produktams būtų taikomos atitinkamos sertifikavimo schemas, reikia taikyti individualų požiūrį. Be to, siekiant veiksmingai nustatyti ir mažinti riziką, reikia taikyti rizika grindžiamą požiūrį, kartu pripažįstant, kad taikyti vieną schemą visiems atvejams neįmanoma;*

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 52 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(52) atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, būtina sukurti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemą, kurioje būtų nustatyti pagrindiniai kuriamoms Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoms keliami horizontalieji reikalavimai ir kuria būtų sudarytos sąlygos IRT produktų ir paslaugų sertifikatus pripažinti ir taikyti visose valstybėse narėse. Europine sistema turėtų būti siekiama dvejopo tikslo. Viena vertus, ji turėtų padėti didinti pasitikėjimą IRT produktais ir paslaugomis, kurie buvo sertifikuoti pagal tas schemas. Kita vertus, ji turėtų padėti išvengti vienas kitai prieštaraujančių arba besidubliuojančių nacionalinių kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų daugėjimo ir taip sumažinti bendrojoje skaitmeninėje rinkoje veikiančių įmonių išlaidas. Šios schemas turėtų būti nediskriminacinės ir pagrįstos tarptautiniais ir (arba) Sąjungos standartais, išskyrus atvejus, kai tie standartai yra neveiksmingi arba netinkami siekiant įgyvendinti teisėtus šios srities ES tikslus;

Pakeitimas

(52) atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, būtina **priimti bendrą požiūrį** ir sukurti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemą, kurioje būtų nustatyti pagrindiniai kuriamoms Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoms keliami horizontalieji reikalavimai ir kuria būtų sudarytos sąlygos IRT produktų ir paslaugų sertifikatus pripažinti ir taikyti visose valstybėse narėse. **Tokiu atveju labai svarbu remtis esamomis nacionalinėmis ir tarptautinėmis schemomis, taip pat abipusio pripažinimo sistemomis, ypač SOG-IS, ir sudaryti sąlygas sklandžiam perėjimui nuo esamų schemų pagal tokias sistemas prie schemų pagal naująją Europos sistemą.** Europine sistema turėtų būti siekiama dvejopo tikslo. Viena vertus, ji turėtų padėti didinti pasitikėjimą IRT produktais, **procesais** ir paslaugomis, kurie buvo sertifikuoti pagal tas schemas. Kita vertus, ji turėtų padėti išvengti vienas kitai prieštaraujančių arba besidubliuojančių nacionalinių kibernetinio saugumo

sertifikavimo schemų daugėjimo ir taip sumažinti bendrojoje skaitmeninėje rinkoje veikiančių įmonių išlaidas. ***Kai Europos kibernetinio saugumo sertifikatas pakeičia nacionalinę schemą, pagal Europos schemą išduodami sertifikatai turėtų būti pripažįstami galiojančiais tais atvejais, kai buvo reikalingas sertifikavimas pagal nacionalinę schemą. Šios schemos turėtų būti grindžiamos integruotojo saugumo principu ir Reglamente (ES) 2016/679 nurodytais principais. Jos taip pat turėtų būti nediskriminacinės ir pagrįstos tarptautiniais ir (arba) Sąjungos standartais, išskyrus atvejus, kai tie standartai yra neveiksmingi arba netinkami siekiant įgyvendinti teisėtus šios srities ES tikslus;***

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 52 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(52a) siekiant išvengti palankesnio ES sertifikatų išdavimo sąlygų ieškojimo praktikos, kuri taikoma dėl skirtingų kainų arba skirtingo reikalavimų lygmens valstybėse narėse, ši Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistema turi būti diegiama vienodai visose valstybėse narėse;

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 52 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(52b) pažymi, kad sertifikavimo schemos turėtų būti paremtos tuo, kas jau veikia nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, pasimokant iš dabartinių stipriųjų pusių ir vertinant bei koreguojant silpnąsias;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 52 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(52c) lankstūs kibernetinio saugumo sprendimai reikalingi tam, kad pramonė būtų žingsniu priekyje kalbant apie piktavališkus išpuolius ir grėsmes, todėl bet kokia sertifikavimo schema turėtų vengti rizikos, kad ji greitai pasens;

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 53 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(53) Komisija turėtų būti įgaliota tvirtinti konkrečioms IRT produktų ir paslaugų grupėms taikomas Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas. Įgyvendinti ir prižiūrėti šias schemas turėtų nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos, o pagal šias schemas išduoti sertifikatai turėtų galioti ir būti pripažįstami visoje Sąjungoje. Šis reglamentas neturėtų būti taikomas pramonės ar kitų privačių organizacijų naudojamoms sertifikavimo schemoms. Tačiau tokias schemas naudojantys subjektai gali siūlyti Komisijai jų pagrindu patvirtinti europinę schemą;

(53) Komisija turėtų būti įgaliota tvirtinti konkrečioms IRT produktų, ***procesų*** ir paslaugų grupėms taikomas Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas. Įgyvendinti ir prižiūrėti šias schemas turėtų nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos, o pagal šias schemas išduoti sertifikatai turėtų galioti ir būti pripažįstami visoje Sąjungoje. Šis reglamentas neturėtų būti taikomas pramonės ar kitų privačių organizacijų naudojamoms sertifikavimo schemoms. Tačiau tokias schemas naudojantys subjektai gali siūlyti Komisijai jų pagrindu patvirtinti europinę schemą. ***Agentūra turėtų nustatyti ir įvertinti pramonės arba privačių organizacijų jau naudojamas schemas, kad galėtų atrinkti geriausios praktikos pavyzdžius ir perkelti juos į Europos schemą. Pramonės veikėjai gali iki sertifikavimo atlikti savarankišką savo produktų ar paslaugų vertinimą, nurodydami, kad gali prasidėti jų produkto ar paslaugos sertifikavimo procesas, jei būtina ar reikalaujama;***

Pakeitimas 48

**Pasiūlymas dėl reglamento
53 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(53a) Agentūra ir Komisija turėtų kuo geriau panaudoti sertifikavimo schemas, jau taikomas ES ir (arba) tarptautiniu lygmeniu. ENISA turėtų gebėti įvertinti, kurios iš jau naudojamų schemų atitinka paskirtį ir galėtų būti perimtos į Europos teisės aktus bendradarbiaujant su ES standartizavimo organizacijomis ir, kiek įmanoma, pripažintos tarptautiniu lygmeniu. Esamos gerosios praktikos pavyzdžiai turėtų būti renkami ir jais turėtų būti dalinamasi tarp valstybių narių;

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl reglamento
54 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(54) šio reglamento nuostatomis neturėtų būti daromas poveikis Sąjungos teisės aktams, kuriais nustatomos specialios IRT produktų ir paslaugų sertifikavimo taisyklės. Visų pirma Bendrajame duomenų apsaugos reglamente išdėstomos nuostatos dėl sertifikavimo mechanizmų ir duomenų apsaugos ženklų bei žymenų nustatymo, siekiant įrodyti duomenų valdytojų ir tvarkytojų vykdomų tvarkymo operacijų atitiktį to reglamento nuostatomis. Tokie sertifikavimo mechanizmai ir duomenų apsaugos ženklai ir žymenys turėtų sudaryti sąlygas duomenų subjektams greitai įvertinti atitinkamų produktų ir paslaugų duomenų apsaugos lygį. Šiuo reglamentu nedaromas poveikis duomenų tvarkymo operacijų sertifikavimui, taip pat kai tokios operacijos pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą susietos su produktais ir paslaugomis;

(54) šio reglamento nuostatomis neturėtų būti daromas poveikis Sąjungos teisės aktams, kuriais nustatomos specialios IRT produktų, **procesų** ir paslaugų sertifikavimo taisyklės. Visų pirma Bendrajame duomenų apsaugos reglamente išdėstomos nuostatos dėl sertifikavimo mechanizmų ir duomenų apsaugos ženklų bei žymenų nustatymo, siekiant įrodyti duomenų valdytojų ir tvarkytojų vykdomų tvarkymo operacijų atitiktį to reglamento nuostatomis. Tokie sertifikavimo mechanizmai ir duomenų apsaugos ženklai ir žymenys turėtų sudaryti sąlygas duomenų subjektams greitai įvertinti atitinkamų produktų ir paslaugų duomenų apsaugos lygį. Šiuo reglamentu nedaromas poveikis duomenų tvarkymo operacijų sertifikavimui, taip pat **ir tais atvejais**, kai tokios operacijos pagal Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą susietos su produktais ir paslaugomis;

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento 55 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(55) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų tikslas turėtų būti užtikrinti, kad pagal tokią schemą sertifikuoti IRT produktai ir paslaugos atitiktų nustatytus reikalavimus. Tokie reikalavimai pagal šį reglamentą yra susiję su pajėgumu tam tikru **saugumo užtikrinimo** lygiu išlikti atspariems veiksams, keliantiems pavojų saugomų, perduodamų ar tvarkomų duomenų arba naudojančių tais produktais, procesais, paslaugomis ir sistemomis siūlomų arba gaunamų funkcijų arba paslaugų prieinamumui, autentiškumui, vientisumui ar konfidencialumui. Šiame reglamente neįmanoma išsamiai nustatyti visiems IRT produktams ir **paslaugoms** keliamų kibernetinio saugumo reikalavimų. IRT produktai ir **paslaugos** bei susiję kibernetinio saugumo poreikiai yra tokie įvairūs, kad labai sunku nustatyti bendrus visiems produktams ir paslaugoms galiojančius kibernetinio saugumo reikalavimus. Todėl sertifikavimo tikslu reikalinga plati ir bendra kibernetinio saugumo samprata, kurią papildytų konkretūs kibernetinio saugumo tikslai, į kuriuos turi būti atsižvelgta rengiant Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas. Kaip tie tikslai bus pasiekti sertifikuojant konkrečius IRT produktus ir **paslaugas**, turėtų būti toliau išsamiai nurodyta atskiros Komisijos tvirtinamos sertifikavimo schemas lygmeniu, pavyzdžiui, nurodant standartus ar technines specifikacijas;

Pakeitimas

(55) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų tikslas turėtų būti užtikrinti, kad pagal tokią schemą sertifikuoti IRT produktai, **procesai** ir paslaugos atitiktų nustatytus reikalavimus. Tokie reikalavimai pagal šį reglamentą yra susiję su pajėgumu tam tikru **rizikos** lygiu išlikti atspariems veiksams, keliantiems pavojų saugomų, perduodamų ar tvarkomų duomenų arba naudojančių tais produktais, procesais, paslaugomis ir sistemomis siūlomų arba gaunamų funkcijų arba paslaugų prieinamumui, autentiškumui, vientisumui ar konfidencialumui. Šiame reglamente neįmanoma išsamiai nustatyti visiems IRT produktams, **paslaugoms** ir **procesams** keliamų kibernetinio saugumo reikalavimų. IRT produktai, **paslaugos** ir **procesai** bei susiję kibernetinio saugumo poreikiai yra tokie įvairūs, kad labai sunku nustatyti bendrus visiems produktams ir paslaugoms galiojančius kibernetinio saugumo reikalavimus. Todėl sertifikavimo tikslu reikalinga plati ir bendra kibernetinio saugumo samprata, kurią papildytų konkretūs kibernetinio saugumo tikslai, į kuriuos turi būti atsižvelgta rengiant Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas. Kaip tie tikslai bus pasiekti sertifikuojant konkrečius IRT produktus, **paslaugas** ir **procesus** turėtų būti toliau išsamiai nurodyta atskiros Komisijos tvirtinamos sertifikavimo schemas lygmeniu, pavyzdžiui, nurodant standartus ar technines specifikacijas. **Visus tam tikros vertės kūrimo grandinės dalyvius reikėtų skatinti parengti ir patvirtinti saugumo standartus, technines normas ir integruotojo saugumo principus visais produkto, paslaugos ar proceso gyvavimo ciklo etapais; visos Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos turėtų būti**

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento 56 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(56) Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai prašyti ENISA parengti konkretiems IRT produktams ir paslaugoms taikomas potencialias schemas. ***Tada Komisija turėtų būti įgaliota agentūros ENISA pasiūlytos potencialios schemas pagrindu patvirtinti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą priimdama įgyvendinimo aktą.*** Atsižvelgiant į bendrąjį šio reglamento tikslą ir jame nustatytus saugumo tikslus, Komisijos patvirtintose Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemose turėtų būti nustatyti būtiniausi individualios schemas elementai, susiję su dalyku, taikymo sritimi ir veikimu. Jie, be kita ko, turėtų apimti kibernetinio saugumo sertifikavimo taikymo sritį ir tikslą, taip pat sertifikuojamų IRT produktų ir paslaugų kategorijas, išsamius kibernetinio saugumo reikalavimus, pavyzdžiui, nurodant standartus ar technines specifikacijas, konkrečius vertinimo kriterijus ir vertinimo metodus bei numatomą saugumo užtikrinimo lygį, kuris gali būti bazinis, pakankamas ir (arba) aukštas;

Pakeitimas

(56) Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai prašyti ENISA parengti konkretiems IRT produktams, ***procesams*** ir paslaugoms taikomas potencialias schemas ***dėl tinkamai pagrįstų priežasčių (t. y. vidaus rinką skaidančios esamos nacionalinio kibernetinio sertifikavimo schemas; esamas arba numatomas poreikis paremti Sąjungos teisės aktus arba gauta valstybių narių sertifikavimo grupės arba suinteresuotųjų subjektų grupės nuomonė).*** Įvertinusi agentūros ENISA remiantis ***Komisijos prašymu pasiūlytas potencialias sertifikavimo schemas, Komisija turėtų būti įgaliota patvirtinti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas deleguotaisiais aktais.*** Atsižvelgiant į bendrąjį šio reglamento tikslą ir jame nustatytus saugumo tikslus, tose Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemose turėtų būti nustatyti būtiniausi individualios schemas elementai, susiję su dalyku, taikymo sritimi ir veikimu. Jie, be kita ko, turėtų apimti kibernetinio saugumo sertifikavimo taikymo sritį ir tikslą, taip pat sertifikuojamų IRT produktų ir paslaugų kategorijas, išsamius kibernetinio saugumo reikalavimus, pavyzdžiui, nurodant standartus ar technines specifikacijas, konkrečius vertinimo kriterijus ir vertinimo metodus bei numatomą saugumo užtikrinimo lygį, kuris gali būti bazinis, pakankamas ir (arba) aukštas;

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento 56 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(56a) Agentūra turėtų būti informacijos apie Europos kibernetinio saugumo schemas centras. Ji turėtų administruoti interneto svetainę, kurioje būtų visa svarbi informacija, įskaitant informaciją apie atšauktus ir nebegaliojančius sertifikatus ir atitinkamus nacionalinius sertifikatus. Agentūra turėtų užtikrinti, kad atitinkama jos interneto svetainės turinio dalis būtų suprantama paprastiems vartotojams;

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento 56 b konstatuojamoji dalis (nauja)

(56b) sertifikatų saugumo užtikrinimo lygiai yra būtini, kad galutiniam naudotojui būtų nurodytas tikėtina kibernetinių grėsmių, kurioms to produkto, proceso arba paslaugos kibernetinio saugumo priemonės numato užkirsti kelią, rūšis. Kibernetinės grėsmės turi būti apibrėžtos atsižvelgiant į numatomą riziką ir išpuolio autoriaus ar autorių gebėjimus, susijusius su sertifikate nurodyto IRT produkto, proceso ar paslaugos numatomu naudojimu. Bazinis saugumo užtikrinimo lygis nurodo, kad išpuolių gali būti išvengta taikant bazinės kibernetinio saugumo priemones ir tai gali būti lengvai patikrinta peržiūrint techninius dokumentus. Pakankamas saugumo užtikrinimo lygis nurodo gebėjimą išvengti žinomų rūšių išpuolių, kuriuos vykdo tam tikrą sudėtingumo lygį pasiekę, bet ribotus išteklius turintys užpuolikai. Aukštas saugumo užtikrinimo lygis nurodo gebėjimą išvengti nežinomų pažeidžiamumo atvejų ir sudėtingų išpuolių naudojant pažangiausias metodus ir didelius išteklius, pavyzdžiui, finansuojamas tarpdisciplinines

komandas;

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento 56 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(56c) siekiant išvengti vidaus rinkos susiskaidymo, susijusio su nacionalinėmis kibernetinio saugumo schemomis, remti būsimus teisės aktus ir didinti pasitikėjimą bei saugumą, Komisijai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti aktus, kuriais nustatomos Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo, tęstinės programos patvirtinimo ir Europos sertifikavimo sistemų patvirtinimo prioritetai; Itin svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, be kita ko, su ekspertais, ir kad tos konsultacijos vyktų vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti rengiant deleguotuosius aktus, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento 56 d konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(56d) iš vertinimo metodų ir vertinimo procedūrų, susijusių su kiekvienu Europos kibernetinio saugumo

sertifikavimo schema, Sąjungos lygmeniu turėtų būti skatinamas etiško įsilaužimo metodas, kurio tikslas – nustatyti prietaisų ir informacinių sistemų silpnąsias vietas bei spragas, iš anksto numatant piktavališkų įsilaužėlių ketinimus ir įgūdžius;

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento 57 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(57) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimas turėtų likti savanoriškas, išskyrus atvejus, kai Sąjungos ar nacionalinės teisės aktuose numatyta kitaip. Tačiau, siekiant įgyvendinti šio reglamento tikslus ir išvengti vidaus rinkos susiskaidymo, nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos arba procedūros, taikomos IRT produktams ir paslaugoms, kuriems taikoma Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema, turėtų nustoti galioti nuo **įgyvendinimo** aktu Komisijos nustatytos datos. Be to, valstybės narės neturėtų nustatyti naujų nacionalinių kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų, skirtų IRT produktams ir paslaugoms, kuriems jau taikoma esama Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema;

Pakeitimas

(57) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimas turėtų likti savanoriškas, išskyrus atvejus, kai Sąjungos ar nacionalinės teisės aktuose numatyta kitaip. Tačiau, siekiant įgyvendinti šio reglamento tikslus ir išvengti vidaus rinkos susiskaidymo, nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos arba procedūros, taikomos IRT produktams, **procesams** ir paslaugoms, kuriems taikoma Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema, turėtų nustoti galioti nuo **deleguotuoju** aktu Komisijos nustatytos datos. Be to, valstybės narės neturėtų nustatyti naujų nacionalinių kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų, skirtų IRT produktams ir paslaugoms, kuriems jau taikoma esama Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema. **Tačiau, šis reglamentas neturėtų daryti poveikio nacionalinėms schemoms, skirtoms IRT produktams ir paslaugoms, naudojamiems valstybių narių suverenių sričių poreikiams, kurias suvereniai valdo valstybės narės;**

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento 57 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(57a) prievolė pateikti produkto deklaraciją, apimančią struktūrizuotą su produkto, proceso ar paslaugos sertifikavimu susijusių informaciją, nustatoma siekiant suteikti vartotojui daugiau informacijos ir leisti jam priimti tinkamai pagrįstą sprendimą;

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento 57 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(57b) siūlydamos naujas Europos kibernetinio saugumo schemas ENISA ir kitos atitinkamos įstaigos turėtų atkreipti tinkamą dėmesį į pasiūlymo poveikį konkurencijai, visų pirma užtikrinant, kad, kai atitinkamame sektoriuje veikia daug mažųjų ir vidutinių įmonių, pvz., programinės įrangos kūrimo srityje, sertifikavimo schemas nesudarytų naujoms verslo įmonėms arba inovacijoms kliūčių patekti į rinką;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento 57 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(57c) Europos kibernetinio saugumo schemas padės suderinti ir suvienodinti kibernetinio saugumo praktikas ES viduje. Tačiau jos neturėtų tapti minimaliu kibernetinio saugumo lygiu. Rengiant Europos kibernetinio saugumo schemas turėtų taip pat būti atsižvelgiama į naujas inovacijas kibernetinio saugumo srityje ir sudarytos sąlygos joms kurti;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento 58 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(58) patvirtinus Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą IRT produktų gamintojai arba IRT paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę teikti prašymą savo **pasirinkai** atitikties vertinimo įstaigai savo produktams arba paslaugoms sertifikuoti. Tam tikrus šiame reglamente nustatytus reikalavimus atitinkančias atitikties vertinimo įstaigas turėtų akredituoti akreditacijos įstaiga. Akreditacija turėtų būti suteikiama ne ilgesniam kaip penkerių metų laikotarpiui ir gali būti pratęsta tomis pačiomis sąlygomis, jei atitikties vertinimo įstaiga toliau vykdo reikalavimus. Akreditacijos įstaigos turėtų panaikinti atitikties vertinimo įstaigos akreditaciją, jeigu akreditacijos sąlygos nevykdomos arba nebevykdomos arba jeigu veiksmais, kurių imasi atitikties vertinimo įstaiga, pažeidžiamas šis reglamentas;

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento 58 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(58) patvirtinus Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą IRT produktų gamintojai arba IRT **procesų ar** paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę teikti prašymą savo **pasirinktai** atitikties vertinimo įstaigai savo produktams arba paslaugoms sertifikuoti **bet kur Sąjungoje**. Tam tikrus šiame reglamente nustatytus reikalavimus atitinkančias atitikties vertinimo įstaigas turėtų akredituoti akreditacijos įstaiga. Akreditacija turėtų būti suteikiama ne ilgesniam kaip penkerių metų laikotarpiui ir gali būti pratęsta tomis pačiomis sąlygomis, jei atitikties vertinimo įstaiga toliau vykdo reikalavimus. Akreditacijos įstaigos turėtų panaikinti atitikties vertinimo įstaigos akreditaciją, jeigu akreditacijos sąlygos nevykdomos arba nebevykdomos arba jeigu veiksmais, kurių imasi atitikties vertinimo įstaiga, pažeidžiamas šis reglamentas. **Turėtų būti atliekamas Agentūros auditas siekiant užtikrinti tinkamą atitikties vertinimo įstaigų kokybės lygį ir deramą stropumą, kad būtų išvengta reguliacinio arbitražo. Apie rezultatus turėtų būti pranešama Agentūrai, Komisijai ir Parlamentui ir jie turėtų būti skelbiami viešai;**

(58a) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimas turėtų būti privalomas tik tais atvejais, kai pagal rizikos analizę pateisinamos išlaidos, kurias dėl jo patiria pramonė, piliečiai ir vartotojai. esminių paslaugų teikimą trikdantys incidentai gali neleisti vykdyti ekonominės veiklos,

sukelti didelių finansinių nuostolių, pakirsti naudotojų pasitikėjimą ir padaryti didelę žalą Sąjungos ekonomikai. esminių paslaugų operatoriai turėtų privalomai taikyti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimą tik tiems elementams, kurie yra itin svarbūs jų veikimui, jis neturėtų apimti bendrosios paskirties produktų, procesų ir paslaugų, dėl kurių kiltų nepagrįstų išlaidų pramonei ir vartotojams. Komisija kartu su pagal Direktyvos (ES) 2016/1148 11 straipsnį įsteigta Bendradarbiavimo grupe turėtų parengti produktų, procesų ir paslaugų, kurie yra konkrečiai skirti naudoti esminių paslaugų operatoriams ir kurių netinkamas veikimas įvykus incidentui galėtų turėti didelį trikdomąjį poveikį esminei paslaugai, kategorijų sąrašą. Tas sąrašas turėtų būti sudaromas palaipsniui ir prireikus atnaujinamas. Esminių paslaugų teikėjams turėtų būti privalomas tik į tą sąrašą įtrauktų produktų, procesų ir paslaugų sertifikavimas;

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento 58 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(58b) nacionalinės teisės aktuose daromos kryžminės nuorodos į nacionalinį standartą, kuris nebeturi teisinio poveikio dėl to, kad įsigaliojo Europos sertifikavimo schema, gali kelti painiavą gamintojams ir galutiniams naudotojams. Siekiant neleisti, kad gamintojai toliau įgyvendintų jau nebegaliojančias nacionalinius sertifikatus atitinkančias specifikacijas, valstybės narės, laikydamosi savo įsipareigojimų pagal Sutartį, turėtų pritaikyti savo nacionalinės teisės aktus prie priimtos Europos sertifikavimo schemas;

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento 59 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(59) būtina reikalauti, kad visos valstybės narės paskirtų po vieną kibernetinio saugumo sertifikavimo priežiūros instituciją prižiūrėti atitikties įvertinimo įstaigų ir jų teritorijoje įsisteigusių atitikties vertinimo įstaigų išduotų sertifikatų atitiktį šio reglamento ir atitinkamų kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams. Nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos turėtų nagrinėti fizinių ar juridinių asmenų pateiktus skundus, susijusius su jų teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotais sertifikatais, tirti, kiek tinkama, skundo dalyką ir per pagrįstą laikotarpį informuoti skundo teikėją apie tyrimo eigą ir rezultatus. Be to, jos turėtų bendradarbiauti su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių kibernetinio saugumo schemų reikalavimams;

Pakeitimas

(59) būtina reikalauti, kad visos valstybės narės paskirtų po vieną kibernetinio saugumo sertifikavimo priežiūros instituciją prižiūrėti atitikties įvertinimo įstaigų ir jų teritorijoje įsisteigusių atitikties vertinimo įstaigų išduotų sertifikatų atitiktį šio reglamento ir atitinkamų kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams, ***ir užtikrinti, kad Europos kibernetinio saugumo sertifikatai būtų pripažįstami jų teritorijoje.*** Nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos turėtų nagrinėti fizinių ar juridinių asmenų pateiktus skundus, susijusius su jų teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotais sertifikatais, ***arba susijusius su atvejais, kai jų teritorijoje tariamai nepavyko pripažinti sertifikatų,*** tirti, kiek tinkama, skundo dalyką ir per pagrįstą laikotarpį informuoti skundo teikėją apie tyrimo eigą ir rezultatus. Be to, jos turėtų bendradarbiauti su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų, ***procesų*** ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių kibernetinio saugumo schemų reikalavimams, ***arba apie Europos kibernetinio saugumo sertifikatų nepripažinimą;*** ***Be to, jos turėtų prižiūrėti ir tikrinti atitikties savideklaracijų atitiktį ir tai, ar Europos atitikties vertinimo įstaigos išdavė Europos kibernetinio saugumo pažymėjimus pagal šiame reglamente nustatytus reikalavimus, įskaitant Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupės priimtas taisykles ir reikalavimus, nustatytus atitinkamoje Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoje. Veiksmingas nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų bendradarbiavimas yra būtinas tam, kad būtų tinkamai įgyvendintos Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas ir sprendžiamos su***

IRT produktų ir paslaugų kibernetiniu saugumu susijusios techninės problemos. Komisija turėtų sudaryti palankias sąlygas tokiems informacijos mainams suteikdama prieigą prie bendrosios elektroninės informacijos teikimo sistemos, pavyzdžiui, rinkos priežiūros informacinės ryšių sistemos (ICSMS) ir skubių pranešimų apie pavojingus ne maisto produktus sistemos (RAPEX), kuriomis pagal Reglamentą (EB) Nr. 765/2008 jau naudojasi rinkos priežiūros institucijos;

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento 60 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(60) siekiant užtikrinti nuoseklų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos taikymą reikėtų įsteigti iš nacionalinių priežiūros institucijų sudarytą **Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupę (toliau – grupė). Pagrindinės** grupės užduotys turėtų būti konsultuoti Komisiją ir padėti jai užtikrinti nuoseklų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos įgyvendinimą ir taikymą, padėti Agentūrai ir glaudžiai su ja bendradarbiauti rengiant potencialias kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas, rekomenduoti, kad Komisija paprašytų Agentūros parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą ir priimti Komisijai skirtas nuomones, susijusias su esamų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų priežiūra ir peržiūra;

Pakeitimas

(60) siekiant užtikrinti nuoseklų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos taikymą reikėtų įsteigti iš nacionalinių priežiūros institucijų sudarytą **valstybės narės kibernetinio saugumo sertifikavimo grupę. Valstybės narės kibernetinio saugumo sertifikavimo** grupės **pagrindinės** užduotys turėtų būti konsultuoti Komisiją ir padėti jai užtikrinti nuoseklų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos įgyvendinimą ir taikymą, padėti Agentūrai ir glaudžiai su ja bendradarbiauti rengiant potencialias kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas, rekomenduoti, kad Komisija paprašytų Agentūros parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą ir priimti Komisijai skirtas nuomones, susijusias su esamų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų priežiūra ir peržiūra;

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento 60 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(60a) siekiant užtikrinti lygiavertį atitikties vertinimo įstaigų kompetencijos lygį, palengvinti akredituotųjų įstaigų išduodamų akreditacijos pažymėjimų ir pateikiamų atitikties vertinimo rezultatų abipusį pripažinimą ir skatinti bendrą pasitikėjimą jais, būtina, jog nacionalinės akreditacijos įstaigos taikytų griežtą ir skaidrią tarpusavio vertinimo sistemą ir pačios būtų tokiu būdu reguliariai vertinamos;

Pakeitimas 66

**Pasiūlymas dėl reglamento
60 b konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(60b) veiksmingas nacionalinių sertifikavimo priežiūros įstaigų bendradarbiavimas yra labai svarbus tinkamam tarpusavio vertinimo sistemos įgyvendinimui ir tarpvalstybiniam akreditavimui. Todėl, siekiant skaidrumo, nacionalinėms sertifikavimo priežiūros įstaigoms reikia numatyti prievolę keistis informacija tarpusavyje ir teikti reikiamą informaciją nacionalinėms valdžios institucijoms ir Komisijai. Be to, atnaujinta ir tiksli informacija apie galimybę pasinaudoti akreditavimo paslaugomis, kurias teikia nacionalinės akreditacijos įstaigos, taip pat turėtų būti skelbiama viešai ir tokiu būdu pirmiausia prieinama atitikties vertinimo įstaigoms;

Pakeitimas 67

**Pasiūlymas dėl reglamento
61 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(61) siekdama padidinti informuotumą ir

(61) siekdama padidinti informuotumą ir

būsimų ES kibernetinio saugumo schemų priimtinumą, Europos Komisija gali parengti bendras arba konkrečiam sektoriui skirtas kibernetinio saugumo rekomendacijas, pvz., dėl geros kibernetinio saugumo praktikos arba atsakingo saugaus elgesio kibernetinėje erdvėje, ir pabrėžti teigiamą sertifikuotų IRT produktų ir paslaugų naudojimo poveikį;

būsimų ES kibernetinio saugumo schemų priimtinumą, Europos Komisija gali parengti bendras arba konkrečiam sektoriui skirtas kibernetinio saugumo rekomendacijas, pvz., dėl geros kibernetinio saugumo praktikos arba atsakingo saugaus elgesio kibernetinėje erdvėje, ir pabrėžti teigiamą sertifikuotų IRT produktų, *procesų* ir paslaugų naudojimo poveikį;

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento 63 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(63) siekiant išsamiau nustatyti atitikties vertinimo įstaigų akreditavimo kriterijus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Atlikdama parengiamąjį darbą Komisija turėtų tinkamai konsultuotis, taip pat *ekspertų lygmeniu*. Šios konsultacijos turėtų būti vykdomos laikantis principų, išdėstytų 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus turėtų gauti tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas

(63) siekiant išsamiau nustatyti atitikties vertinimo įstaigų akreditavimo kriterijus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Atlikdama parengiamąjį darbą Komisija turėtų tinkamai konsultuotis, taip pat *su ekspertais ir, prireikus, su suinteresuotaisiais subjektais*. Šios konsultacijos turėtų būti vykdomos laikantis principų, išdėstytų 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus turėtų gauti tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento 65 konstatuojamoji dalis

(65) **turėtų būti naudojama nagrinėjimo procedūra siekiant** priimti **įgyvendinimo aktus** dėl IRT produktų ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų, dėl Agentūros atliekamų tyrimų tvarkos, taip pat dėl aplinkybių, formatų ir procedūrų, susijusių su nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų pranešimu Komisijai apie akredituotas atitikties vertinimo įstaigas;

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento 66 konstatuojamoji dalis

(66) Agentūros veikla turėtų būti vertinama nepriklausomai. Atliekant vertinimą turėtų būti atsižvelgiama į Agentūros tikslų siekimą, jos darbo metodus ir jos užduočių aktualumą. **Atliekant vertinimą taip pat turėtų būti įvertintas Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos poveikis, veiksmingumas ir efektyvumas;**

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento 66 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(65) **be to, galėtų būti** priimti **deleguotieji aktai** dėl IRT produktų, **procesų** ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų, dėl Agentūros atliekamų tyrimų tvarkos, taip pat dėl aplinkybių, formatų ir procedūrų, susijusių su nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų pranešimu Komisijai apie akredituotas atitikties vertinimo įstaigas;

(66) Agentūros veikla turėtų būti vertinama **nuolat ir** nepriklausomai. Atliekant vertinimą turėtų būti atsižvelgiama į Agentūros tikslų siekimą, jos darbo metodus ir jos užduočių aktualumą, **ypač jos vaidmenį koordinuojant valstybių narių ir jų nacionalinių institucijų veiksmus. Jei atliekama peržiūra, Komisija turėtų įvertinti, ar Agentūra galėtų tapti vieno langelio principu veikiančia tarnyba, į kurią galėtų kreiptis valstybės narės ir Sąjungos institucijos ir organai;**

(66a) atliekant vertinimą taip pat turėtų būti įvertintas Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos poveikis, veiksmingumas ir efektyvumas. Jei atliekama peržiūra, Komisija galėtų įvertinti Agentūros vaidmenį vertinant trečiųjų šalių produktus ir paslaugas,

*patenkančius į Sąjungos rinką, ir
galimybę įmones, kurios nesilaiko
Sąjungos taisyklių įtraukti į juoduosius
sąrašus;*

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento 66 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*(66b) vertinant turėtų būti išanalizuotas
Sąjungoje parduodamų produktų ir
paslaugų kibernetinio saugumo lygis. Jei
atliekama peržiūra, Komisija turėtų
įvertinti, ar reikėtų pagrindinius
kibernetinio saugumo reikalavimus
nustatyti kaip patekimo į vidaus rinką
sąlygą;*

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) išdėstomi *ES kibernetinio saugumo*
agentūros ENISA (toliau – Agentūra)
tikslai, užduotys ir organizaciniai aspektai
ir

a) išdėstomi *Europos Sąjungos tinklų
ir informacijos apsaugos* agentūros
ENISA (toliau – Agentūra) tikslai,
užduotys ir organizaciniai aspektai ir

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) nustatoma Europos kibernetinio
saugumo sertifikavimo schemų nustatymo
sistema, siekiant Sąjungoje užtikrinti
tinkamą IRT produktų ir paslaugų
kibernetinio saugumo lygį. *Tokia* sistema
taikoma nepažeidžiant tam tikrų *kitų
Sąjungos aktų* nuostatų dėl savanoriško

b) nustatoma Europos kibernetinio
saugumo sertifikavimo schemų nustatymo
sistema, siekiant *išvengti sertifikavimo
schemų įvairovės* Sąjungoje *ir* užtikrinti
tinkamą IRT produktų, *procesų* ir paslaugų
kibernetinio saugumo lygį; *ši* sistema
taikoma nepažeidžiant tam tikrų nuostatų

arba privalomo sertifikavimo.

dėl savanoriško *ir tam tikrais atvejais* privalomo sertifikavimo, *kurios numatytos šiame reglamente ir kituose Sąjungos aktuose.*

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Vykdydama savo veiklą Agentūra nedaro poveikio valstybių narių kompetencijai kibernetinio saugumo srityje ir visų pirma valstybių narių kompetencijai, susijusiai su visuomenės saugumu, gynyba, nacionaliniu saugumu ir baudžiamąją teise.

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1) kibernetinis saugumas – bet kurios rūšies veikla, būtina tinklų ir informacinėms sistemoms, jų vartotojams ir susijusiems asmenims nuo kibernetinių grėsmių apsaugoti;

1) kibernetinis saugumas – bet kurios rūšies veikla, būtina tinklų ir informacinėms sistemoms, jų vartotojams ir susijusiems asmenims nuo kibernetinių grėsmių apsaugoti;

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 2 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2) tinklų ir informacinė sistema – sistema, apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 1 punkte;

2) tinklų ir informacinė sistema – *tinklų ir informacinė* sistema, apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 1 punkte;

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 3 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

3) nacionalinė tinklų ir informacinių sistemų saugumo strategija – **sistema**, apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 3 punkte;

Pakeitimas

3) nacionalinė tinklų ir informacinių sistemų saugumo strategija – **nacionalinė tinklų ir informacinių sistemų saugumo strategija**, apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 3 punkte;

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

4) esminių paslaugų operatorius – **viešojo arba privačiojo sektoriaus subjektas**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 4 punkte;

Pakeitimas

4) esminių paslaugų operatorius – **esminių paslaugų operatorius**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 4 punkte;

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 5 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

5) skaitmeninių paslaugų teikėjas – **juridinis asmuo, kuris teikia skaitmenines paslaugas**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 6 punkte;

Pakeitimas

5) skaitmeninių paslaugų teikėjas – **skaitmeninių paslaugų teikėjas**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 6 punkte;

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 6 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

6) incidentas – **įvykis**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 7 punkte;

Pakeitimas

6) incidentas – **incidentas**, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 7 punkte;

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

7) incidentų valdymas – **bet kuri procedūra, apibrėžta** Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 8 punkte;

Pakeitimas

7) incidentų valdymas – **incidentų valdymas, apibrėžtas** Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 8 punkte;

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 8 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

8) kibernetinė grėsmė – galima aplinkybė arba **įvykis, kuris (-i) gali** neigiamai paveikti tinklą ir informacinės sistemas, jų naudotojus ir susijusius asmenis;

Pakeitimas

8) kibernetinė grėsmė – galima aplinkybė, **įvykis** arba **bet koks tyčinis veiksmas, įskaitant automatizuotą komandą, kuris gali pažeisti, sutrikdyti arba kitaip** neigiamai paveikti tinklą ir informacinės sistemas, jų naudotojus ir susijusius asmenis;

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 8 a punktą (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8a) kibernetinė higiena – paprastos rutininės priemonės, kurias įgyvendinę ir reguliariai taikydami interneto naudotojai ir verslo įmonės sumažina kibernetinių grėsmių keliamą riziką;

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 9 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

9) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema – išsamus taisyklių, techninių reikalavimų, standartų ir procedūrų, nustatytų Sąjungos lygmeniu, rinkinys, taikomas informacinių ir ryšių technologijų (IRT) produktų ir **paslaugų**, kuriems taikoma ta konkreči schema, sertifikavimui;

Pakeitimas

9) Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema – išsamus taisyklių, techninių reikalavimų, standartų ir procedūrų, nustatytų Sąjungos lygmeniu **ir vadovaujantis Agentūros nurodytais tarptautiniais ir Europos standartais bei IRT specifikacijomis**, rinkinys, taikomas informacinių ir ryšių technologijų (IRT) produktų, **paslaugų ir procesų**, kuriems taikoma ta konkreči schema, sertifikavimui;

Pakeitimas 86

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 10 punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

10) Europos kibernetinio saugumo sertifikatas – atitikties vertinimo įstaigos išduotas dokumentas, kuriuo patvirtinama, kad tam tikras IRT produktas arba **paslauga** atitinka Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoje nustatytus konkrečius reikalavimus;

Pakeitimas

10) Europos kibernetinio saugumo sertifikatas – atitikties vertinimo įstaigos išduotas dokumentas, kuriuo patvirtinama, kad tam tikras IRT produktas, **paslauga** arba **procesas** atitinka Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoje nustatytus konkrečius reikalavimus;

Pakeitimas 87

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 11 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

11a) IRT procesas – bet kokia veikla, vykdoma siekiant sukurti, išvystyti, palaikyti ir pateikti IRT produktą ar paslaugą;

Pakeitimas 88

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 11 b punktas (naujas)**

11b) vartotojo elektroninis įtaisas – įtaisas, kurį sudaro techninė ir programinė įranga ir kuriuo tvarkomi asmens duomenys arba kuris prijungiamas prie interneto domotikos ir namų valdymo įrenginių, biuro technikos, maršruto parinkimo įrangos ir įtaisų, kurie prijungiami prie tinklo, pvz., išmaniųjų televizorių, žaislų ir žaidimų konsolių, virtualiųjų padėjėjų ar delninių kompiuterių, informacijos srautinio perdavimo įrenginių, dėvimųjų įrenginių, balsinių komandų ir virtualiosios realybės sistemų, veikimo tikslais;

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 16 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

16) standartas – standartas, **apibrėžtas** Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 2 straipsnio 1 **punkte**.

Pakeitimas

16) standartas, **techninė specifikacija ir IRT srities techninė specifikacija** – standartas, **techninė specifikacija ir IRT srities techninė specifikacija, apibrėžti** Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 2 straipsnio 1, **4 ir 5 punktuose**;

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 16 a punktą (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

16a) nacionalinė sertifikavimo priežiūros institucija – kiekvienos valstybės narės pagal šio reglamento 50 straipsnį paskirta įstaiga;

Pakeitimas

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 16 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

16b) savarankiškas vertinimas – atitikties pareiškimas, kuriuo gamintojas pareiškia, kad įvykdyti konkretūs pagal sertifikavimo schemą nustatyti reikalavimai, susiję su produktais, procesais ir paslaugomis;

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 16 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

16c) standartizuotasis saugumas – padėtis, kai pirmajam vartotojui turėtų būti suteikta standartinė konfigūracija su saugiausiais galimais nustatymais, jei gaminys, programinė įranga ar procesas gali būti konfigūruoti taip, kad būtų užtikrintas aukštesnis saugumo laipsnis. Jei konkrečiu atveju remiantis rizikos ir tinkamumo naudoti analize galima daryti išvadą, kad toks nustatymas neįmanomas, vartotojai turėtų būti paraginti pasirinkti saugiausius nustatymus;

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 16 d punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

16d) esminių paslaugų operatorius – esminių paslaugų operatorius, apibrėžtas Direktyvos (ES) 2016/1148 4 straipsnio 4 punkte;

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento

3 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Agentūra prisiima jai šiuo reglamentu paskirtas užduotis, kad **padėtų užtikrinti** aukštą **Sjungos** kibernetinio saugumo lygį.

Pakeitimas

1. Agentūra prisiima jai šiuo reglamentu paskirtas užduotis **ir yra sustiprinama**, kad **būtų galima pasiekti** aukštą **bendrajį** kibernetinio saugumo lygį, **siekiant Sąjungoje užkirsti kelią kibernetiniams išpuoliams, sumažinti vidaus rinkos susiskaidymą ir pagerinti jos veikimą, taip pat užtikrinti suderinamumą, atsižvelgiant į valstybių narių bendradarbiavimo pagal TIS direktyvą laimėjimus.**

Pakeitimas 95

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

1. Būdama nepriklausoma, teikdama kokybiškas mokslines ir technines konsultacijas, pagalbą ir informaciją, užtikrindama savo operacinių procedūrų ir veiklos būdų skaidrumą bei uoliai vykdydama savo užduotis, Agentūra veikia kaip kibernetinio saugumo kompetencijos centras.

Pakeitimas

1. Būdama nepriklausoma, teikdama kokybiškas mokslines ir technines konsultacijas, pagalbą ir informaciją, užtikrindama savo operacinių procedūrų ir veiklos būdų skaidrumą bei uoliai vykdydama savo užduotis, Agentūra veikia kaip **teorinio ir praktinio** kibernetinio saugumo kompetencijos centras.

Pakeitimas 96

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Agentūra padeda Sąjungos institucijoms, agentūroms ir įstaigoms, taip pat valstybėms narėms rengti ir įgyvendinti su kibernetiniu saugumu susijusią politiką.

Pakeitimas

2. Agentūra padeda Sąjungos institucijoms, agentūroms ir įstaigoms, taip pat valstybėms narėms rengti ir įgyvendinti su kibernetiniu saugumu susijusią politiką **ir didinti piliečių ir įmonių informuotumą.**

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Agentūra *visoje Sąjungoje remia* pajėgumų stiprinimą ir pasirengimą, padėdama Sąjungai, valstybėms narėms ir viešiesiems bei privatiesiems suinteresuotiesiems subjektams didinti savo tinklų ir informacinių sistemų apsaugą, lavinti įgūdžius ir gebėjimus kibernetinio saugumo srityje *ir užtikrinti kibernetinį atsparumą*.

Pakeitimas

3. Agentūra *remia Sąjungos institucijų, agentūrų ir įstaigų* pajėgumų stiprinimą ir pasirengimą, padėdama Sąjungai, valstybėms narėms ir viešiesiems bei privatiesiems suinteresuotiesiems subjektams didinti savo tinklų ir informacinių sistemų apsaugą *ir tobulinti kibernetinį atsparumą ir reagavimo pajėgumus, didinti informuotumą ir* lavinti įgūdžius ir gebėjimus kibernetinio saugumo srityje.

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Agentūra skatina valstybes nares, Sąjungos institucijas, agentūras ir įstaigas bei susijusius suinteresuotuosius subjektus, įskaitant privatųjį sektorių, bendradarbiauti *ir koordinuoti* su kibernetiniu saugumu *susijusius klausimus* Sąjungos lygmeniu.

Pakeitimas

4. Agentūra skatina valstybes nares, Sąjungos institucijas, agentūras ir įstaigas bei susijusius suinteresuotuosius subjektus bendradarbiauti, *koordinuoti veiksmus ir dalytis informacija* su kibernetiniu saugumu *susijusiais klausimais* Sąjungos lygmeniu.

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Agentūra *didina* Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo *pajėgumus, kad papildytų* valstybių narių veiksmus užkertant kelią kibernetinėms grėsmėms ir reaguojant į jas, visų pirma tarpvalstybinių incidentų atveju.

Pakeitimas

5. Agentūra *prisideda prie* Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo *pajėgumų stiprinimo siekdama papildyti* valstybių narių veiksmus užkertant kelią kibernetinėms grėsmėms ir reaguojant į jas, visų pirma tarpvalstybinių incidentų atveju *ir taip vykdo savo užduotį – padėti Sąjungos institucijoms plėtoti su*

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Agentūra skatina sertifikavimo naudojimą, be kita ko, prisidėdama prie Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos sukūrimo ir taikymo pagal šio reglamento III antraštinę dalį, siekiant didinti IRT produktų ir *paslaugų* kibernetinio saugumo užtikrinimo skaidrumą ir taip sustiprinti pasitikėjimą skaitmenine vidaus rinka.

Pakeitimas

6. Agentūra skatina sertifikavimo naudojimą, *kad būtų išvengta susiskaidymo vidaus rinkoje ir kad būtų pagerintas jos veikimas*, be kita ko, prisidėdama prie Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemos sukūrimo ir taikymo pagal šio reglamento III antraštinę dalį, siekiant didinti IRT produktų, *paslaugų* ir *procesų* kibernetinio saugumo užtikrinimo skaidrumą ir taip sustiprinti pasitikėjimą skaitmenine vidaus rinka, *taip pat didinti esamų nacionalinių ir tarptautinių sertifikavimo schemų suderinamumą*.

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Agentūra skatina aukšto lygio piliečių ir įmonių *informavimą apie kibernetinį saugumą*.

Pakeitimas

7. Agentūra skatina *ir remia projektus, kuriuos įgyvendinant prisidedama prie aukšto lygio piliečių ir įmonių informuotumo ir kibernetinio raštingumo kibernetinio saugumo srityje*.

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. padėdama ir konsultuodama, ypač teikdama nepriklausomą nuomonę ir atlikdama parengiamąjį darbą, susijusį su

Pakeitimas

1. padėdama ir konsultuodama, ypač teikdama nepriklausomą nuomonę ir *atitinkamos veiklos kibernetinėje erdvėje*

Sjungos politikos ir teisės plėtojimu ir peržiūra kibernetinio saugumo srityje, taip pat su konkrečioms sektoriams skirtomis politikos ir teisės iniciatyvomis, susijusiomis su kibernetinio saugumo klausimais.

analizę ir atlikdama parengiamąjį darbą, susijusį su Sąjungos politikos ir teisės plėtojimu ir peržiūra kibernetinio saugumo srityje, taip pat su konkrečioms sektoriams skirtomis politikos ir teisės iniciatyvomis, susijusiomis su kibernetinio saugumo klausimais.

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. padėdama valstybėms narėms nuosekliai įgyvendinti Sąjungos politiką ir teisės aktus, susijusius su kibernetiniu saugumu, visų pirma Direktyvą (ES) 2016/1148, be kita ko, teikdama nuomones, gaires, konsultuodama ir dalydamasi geriausia patirtimi tokiais klausimais, kaip rizikos valdymas, pranešimai apie incidentus ir keitimasis informacija, taip pat sudarydama kompetentingoms institucijoms palankias sąlygas keistis susijusia geriausia patirtimi.

Pakeitimas

2. padėdama valstybėms narėms nuosekliai įgyvendinti Sąjungos politiką ir teisės aktus, susijusius su kibernetiniu saugumu, visų pirma Direktyvą (ES) 2016/1148, ***Direktyvą ... , kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB***, be kita ko, teikdama nuomones, gaires, konsultuodama ir dalydamasi geriausia patirtimi tokiais klausimais, kaip ***saugios programinės įrangos ir sistemų kūrimas***, rizikos valdymas, pranešimai apie incidentus ir keitimasis informacija, ***techninės ir organizacinės priemonės, visų pirma suderintų saugumo spragų atskleidimo programų kūrimas***, taip pat sudarydama kompetentingoms institucijoms palankias sąlygas keistis susijusia geriausia patirtimi.

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. kurdama ir populiarindama politiką, kuri užtikrintų visuotinį atvirojo interneto viešosios erdvės prieinamumą ar vientisumą, kuris suteikia visam internetui esminį funkcionalumą ir

palaiiko jo įprastą veikimą, įskaitant (bet neapsiribojant) pagrindinių protokolų (ypač DNS, BGP ir IPv6) saugumą ir stabilumą, domenų vardų sistemos (įskaitant visų aukščiausio lygio domenų) ir šakninės zonos veikimą.

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 4 dalies 2 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

2) didesnio elektroninių ryšių saugumo propagavimą, įskaitant ekspertinių žinių teikimą ir konsultavimą, taip pat sudarydama kompetentingoms institucijoms palankias sąlygas keistis geriausia patirtimi;

Pakeitimas

2) didesnio elektroninių ryšių, **duomenų saugojimo ir duomenų tvarkymo** saugumo propagavimą, įskaitant ekspertinių žinių teikimą ir konsultavimą, taip pat sudarydama kompetentingoms institucijoms palankias sąlygas keistis geriausia patirtimi;

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. padėdama valstybėms narėms nuosekliai įgyvendinti Sąjungos politiką ir teisę duomenų apsaugos srityje, visų pirma Reglamentą (ES) 2016/679, taip pat padėdama Europos duomenų apsaugos valdybai kurti gaires, susijusias su Reglamento (ES) 2016/679 įgyvendinimu siekiant užtikrinti kibernetinį saugumą. Europos duomenų apsaugos valdyba visada turėtų konsultuotis su Agentūra, kai teikia nuomonę ar priima sprendimą dėl Bendrojo duomenų apsaugos reglamento įgyvendinimo ir kibernetinio saugumo, taip pat klausimais (tačiau jais neapsiribojant), susijusiais su poveikio privatumui vertinimais, pranešimu apie duomenų saugumo pažeidimą, duomenų tvarkymo saugumu, saugumo reikalavimais ir integruotąja privatumo

apsauga.

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) valstybėms narėms ir Sąjungos institucijoms suformuoti ir įgyvendinti suderintą pažeidžiamumo problemų atskleidimo politiką ir valdžios institucijų pažeidžiamumo problemų atskleidimo peržiūros procesus, kurių praktika ir nuostatos turėtų būti skaidrios ir kurie turi būti kontroliuojami atliekant nepriklausomą priežiūrą;

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies a b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ab) Agentūra sudaro palankias sąlygas parengti ir pradėti vykdyti ilgalaikį Europos masto IT saugumo projektą, kuriuo siekiama dar labiau paskatinti kibernetinio saugumo mokslinius tyrimus Sąjungoje ir valstybėse narėse, ir tuo tikslu bendradarbiauti su Europos mokslinių tyrimų taryba (EMTT) ir Europos inovacijos ir technologijos institutu (EIT), atsižvelgiant į Sąjungos mokslinių tyrimų programas;

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

g) valstybėms narėms, *kasmet* Sąjungos lygmeniu organizuodama didelio masto

g) valstybėms narėms *reguliariai ir bent kartą per metus* Sąjungos lygmeniu

kibernetinio saugumo pratybas, nurodytas 7 straipsnio 6 dalyje, ir teikdama politines rekomendacijas, *pagrįstas* pratybų vertinimu ir po jų padarytomis išvadomis;

organizuodama didelio masto kibernetinio saugumo pratybas, nurodytas 7 straipsnio 6 dalyje, ir teikdama politines rekomendacijas *bei užtikrindama keitimąsi gerosios patirties pavyzdžiais, remiantis* pratybų vertinimu ir po jų padarytomis išvadomis;

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Agentūra padeda kurti sektorinius keitimosi informacija ir jos analizės centrus (ISAC), visų pirma Direktyvos (ES) 2016/1148 II priede išvardytuose sektoriuose, ir teikia jiems nuolatinę paramą, dalydamasi geriausia patirtimi ir teikdama rekomendacijas apie esamas priemones ir procedūras, taip pat rekomendacijas sprendžiant su keitimusi informacija susijusius reguliavimo klausimus.

Pakeitimas

2. Agentūra padeda kurti sektorinius keitimosi informacija ir jos analizės centrus (ISAC), visų pirma Direktyvos (ES) 2016/1148 II priede išvardytuose sektoriuose, ir teikia jiems nuolatinę paramą, dalydamasi geriausia patirtimi ir teikdama rekomendacijas apie esamas priemones ir procedūras, *kibernetinės higienos principus*, taip pat rekomendacijas sprendžiant su keitimusi informacija susijusius reguliavimo klausimus.

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Agentūra remia *kompetentingų viešųjų* įstaigų, taip pat suinteresuotųjų subjektų operatyvinį bendradarbiavimą.

Pakeitimas

1. Agentūra remia *valstybių narių, Sąjungos institucijų, agentūrų ir* įstaigų, taip pat suinteresuotųjų subjektų operatyvinį bendradarbiavimą *ir taip siekia, kad būtų bendradarbiaujama analizuojant ir vertinant nacionalinio lygmens schemas, plėtojant ir įgyvendinant planą ir taikant tinkamas priemones aukščiausiam kibernetinio saugumo sertifikavimo lygiui pasiekti Sąjungoje ir valstybėse narėse.*

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 4 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) jų prašymu teikdama techninę pagalbą, įvykus didelį arba esminį poveikį turintiems incidentams;

Pakeitimas

b) jų prašymu teikdama techninę pagalbą **informacijos mainų ir ekspertinių žinių pavidalu**, įvykus didelį arba esminį poveikį turintiems incidentams;

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 4 dalies 1 pastraipos b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) tuo atveju, kai reikia greitai reaguoti dėl didelio trikdomojo incidento poveikio, valstybė narė gali prašyti, kad Agentūros ekspertai padėtų įvertinti padėtį. Prašyme turi būti padėties apibūdinimas, galimi tikslai ir numatomi poreikiai.

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Dviem arba daugiau susijusių valstybių narių paprašius ir tiksliai vieninteliu tikslu – **pakonsultuoti** dėl būsimų incidentų prevencijos – Agentūra padeda atlikti arba atlieka incidentų, turinčių didelį arba esminį poveikį pagal Direktyvą (ES) 2016/1148, techninį *ex post* tyrimą pagal suinteresuotų įmonių pranešimus. Agentūra taip pat atlieka tokį tyrimą Komisijai pateikus tinkamai pagrįstą prašymą ir susijusioms valstybėms narėms pritarus, jeigu tokie incidentai paveikia daugiau nei **dvi valstybes nares**.

Pakeitimas

Vienai arba daugiau susijusių valstybių narių paprašius ir tiksliai vieninteliu tikslu – **suteikti pagalbą pakonsultuojant** dėl būsimų incidentų prevencijos **arba padėti reaguoti į esamus didelio masto incidentus** – Agentūra padeda atlikti arba atlieka incidentų, turinčių didelį arba esminį poveikį pagal Direktyvą (ES) 2016/1148, techninį *ex post* tyrimą pagal suinteresuotų įmonių pranešimus. **Minėta veiklą Agentūra vykdo gaudama atitinkamą informaciją iš susijusių valstybių narių ir naudodamasi savo ištekliais grėsmių analizei atlikti ir ištekliais, skirtais reaguoti į incidentus.** Agentūra taip pat atlieka tokį tyrimą

Komisijai pateikus tinkamai pagrįstą prašymą ir susijusioms valstybėms narėms pritarus, jeigu tokie incidentai paveikia daugiau nei *vieną valstybę narę*. *Tokiu atveju Agentūra užtikrina, kad nebūtų atskleidžiami veiksmai, kurių imasi valstybės narės, siekdamos apsaugoti savo esmines valstybines funkcijas, visų pirma, su nacionaliniu saugumu susijusias funkcijas.*

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Agentūra *kasmet* Sąjungos lygmeniu organizuoja kibernetinio saugumo pratybas ir padeda jas organizuoti valstybėms narėms, ES institucijoms, agentūroms bei įstaigoms, kai jos to paprašo. Metinės pratybos Sąjungos lygmeniu apima techninius, operatyvinius ir strateginius elementus ir padeda pasirengti koordinuotam Sąjungos lygmens atsakui į didelio masto tarpvalstybinius kibernetinio saugumo incidentus. Agentūra taip pat prisideda prie sektorinių kibernetinio saugumo pratybų kartu su susijusiais ISAC ir prireikus padeda jas organizuoti, taip pat leidžia ISAC dalyvauti Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo pratybose.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Agentūra reguliariai rengia ES kibernetinio saugumo techninės padėties ataskaitą, kurioje apžvelgiami incidentai ir grėsmės ir kuri grindžiama viešųjų šaltinių informacija, pačios Agentūros atliekama

Pakeitimas

6. Agentūra *reguliariai ir ne rečiau kaip kartą per metus* Sąjungos lygmeniu organizuoja kibernetinio saugumo pratybas ir padeda jas organizuoti valstybėms narėms, ES institucijoms, agentūroms bei įstaigoms, kai jos to paprašo. Metinės pratybos Sąjungos lygmeniu apima techninius, operatyvinius ir strateginius elementus ir padeda pasirengti koordinuotam Sąjungos lygmens atsakui į didelio masto tarpvalstybinius kibernetinio saugumo incidentus. Agentūra taip pat prisideda prie sektorinių kibernetinio saugumo pratybų kartu su susijusiais ISAC ir prireikus padeda jas organizuoti, taip pat leidžia ISAC dalyvauti Sąjungos lygmens kibernetinio saugumo pratybose.

Pakeitimas

7. Agentūra reguliariai rengia *išsamią* ES kibernetinio saugumo techninės padėties ataskaitą, kurioje apžvelgiami incidentai ir grėsmės ir kuri grindžiama viešųjų šaltinių informacija, pačios

analize ir ataskaitomis, kurias Agentūrai, be kitų subjektų, pateikė valstybių narių CSIRT (savanoriškai) arba pagal TIS direktyvą įsteigti bendrieji informaciniai centrai (pagal TIS direktyvos 14 straipsnio 5 dalį), Europolo Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centras (EC3), CERT-EU.

Agentūros atliekama analize ir ataskaitomis, kurias Agentūrai, be kitų subjektų, pateikė valstybių narių CSIRT (savanoriškai) arba pagal TIS direktyvą įsteigti bendrieji informaciniai centrai (pagal TIS direktyvos 14 straipsnio 5 dalį), Europolo Europos kovos su elektroniniu nusikalstamumu centras (EC3), CERT-EU. ***Vykdomasis direktorius viešas išvadas pateikia Europos Parlamentui, kai tinkama.***

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 7 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7a. Jei reikia, Agentūra, gavusi išankstinį Komisijos pritarimą, padeda plėtoti bendradarbiavimą kibernetiniais klausimais su NATO Bendros kibernetinės gynybos kompetencijos centru ir NATO Komunikacijos ir informacijos (NCI) akademija.

Pakeitimas 118

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 8 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) ***apibendrindama*** nacionalinių šaltinių ataskaitas, kad padėtų užtikrinti bendrą informuotumą apie padėtį;

a) ***analizuodama ir apibendrindama*** nacionalinių šaltinių ataskaitas, kad padėtų užtikrinti bendrą informuotumą apie padėtį;

Pakeitimas 119

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 8 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) padėdama techniškai suvaldyti

c) padėdama techniškai suvaldyti

incidentą arba krizę, taip pat sudarydama palankesnes sąlygas valstybėms narėms keistis techniniais sprendimais;

incidentą arba krizę **ir tuo tikslu remdamasi savo nepriklausomomis ekspertinėmis žiniomis ir ištekliais**, taip pat sudarydama palankesnes sąlygas valstybėms narėms **savanoriškai** keistis techniniais sprendimais;

Pakeitimas 120

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 8 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8a. Agentūra, kai reikia, užtikrina keitimąsi nuomonėmis ir padeda valstybių narių institucijoms koordinuoti jų atsakomuosius veiksmus laikantis subsidarumo ir proporcingumo principų.

Pakeitimas 121

Pasiūlymas dėl reglamento 7 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

7a straipsnis

Agentūros techniniai pajėgumai

1. Agentūra, siekdama 7 straipsnyje nurodytų tikslų ir vadovaudamasi savo darbo programa, be kita ko, plėtoja šiuos techninius pajėgumus ir įgūdžius:

a) gebėjimą iš viešųjų šaltinių rinkti informaciją apie grėsmes kibernetiniam saugumui ir

b) gebėjimą nuotoliniu būdu panaudoti techninę įrangą, priemones ir ekspertines žinias.

2. Agentūra, siekdama plėtoti šio straipsnio 1 dalyje nurodytus gebėjimus ir atitinkamus įgūdžius, imasi šių veiksmų:

a) užtikrina, kad įdarbinimo procesas bus organizuojamas atsižvelgiant į reikiamus įvairius įgūdžius, ir

b) bendradarbiauja su CERT-EU ir Europolu pagal šio reglamento 7 straipsnio 2 dalį.

Pakeitimas 122

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 pastraipos a punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

a) remia ir skatina Sąjungos IRT produktų ir ***paslaugų*** kibernetinio saugumo sertifikavimo politikos plėtojimą ir įgyvendinimą, kaip nustatyta šio reglamento III antraštinėje dalyje:

Pakeitimas

a) remia ir skatina Sąjungos IRT produktų, ***paslaugų*** ir ***procesų*** kibernetinio saugumo sertifikavimo politikos plėtojimą ir įgyvendinimą, kaip nustatyta šio reglamento III antraštinėje dalyje:

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 pastraipos a punkto -1 papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1) nuolat fiksuodama standartus, technines specifikacijas ir IRT technines specifikacijas;

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 1 pastraipos a punkto 1 papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

1) ***rengdama*** potencialias IRT produktų ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas pagal šio reglamento 44 straipsnį;

Pakeitimas

1) ***bendradarbiaudama su pramonės atstovais ir standartizacijos organizacijomis oficialaus, standartizuoto ir skaidraus proceso metu, rengdama*** potencialias IRT produktų, ***procesų*** ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas pagal šio reglamento 44 straipsnį;

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 1 pastraipos a punkto 1 a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a) pagal 53 straipsnį bendradarbiaudama su Valstybių narių sertifikavimo grupe ir atlikdama Europos kibernetinio saugumo sertifikatų išdavimo procedūrų, vykdomų atitikties vertinimo įstaigų, nurodytų šio reglamento 51 straipsnyje, vertinimą, kurio tikslas – užtikrinti, kad atitikties vertinimo įstaigos, išduodamos sertifikatus, vienodai taikytų šį reglamentą;

Pakeitimas 126

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 1 pastraipos a punkto 1 b įtrauka (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1b) atlikdama nepriklausomus reguliarius ex post sertifikuotų IRT produktų, procesų ir paslaugų atitikties Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoms patikrinimus;

Pakeitimas 127

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 1 pastraipos a punkto 2 papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2) padėdama Komisijai teikti sekretoriato paslaugas **Europos kibernetinio saugumo** sertifikavimo grupei pagal šio reglamento 53 straipsnį;

2) padėdama Komisijai teikti sekretoriato paslaugas **Valstybių narių** sertifikavimo grupei pagal šio reglamento 53 straipsnį;

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl reglamento

8 straipsnio 1 pastraipos a punkto 3 papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

3) rengdama ir skelbdama gaires ir formuodama gerąją praktiką, **susijusių** su IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo reikalavimais, bendradarbiaudama su nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ir sektoriaus atstovais;

Pakeitimas

3) rengdama ir skelbdama gaires ir formuodama gerąją praktiką, **įskaitant kibernetinės higienos principus, susijusius** su IRT produktų, **procesų** ir paslaugų kibernetinio saugumo reikalavimais, bendradarbiaudama su nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ir sektoriaus atstovais **vykstant oficialiam, standartizuotam ir skaidriam procesui**;

Pakeitimas 129

**Pasiūlymas dėl reglamento
8 straipsnio 1 pastraipos b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

b) padeda nustatyti ir įgyvendinti Europos ir tarptautinius rizikos valdymo ir IRT produktų ir paslaugų saugumo standartus, taip pat bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis parengia rekomendacijas ir gaires dėl techninių sričių, susijusių su saugumo reikalavimais esminių paslaugų operatoriams ir skaitmeninių paslaugų teikėjams, taip pat dėl jau galiojančių standartų, įskaitant valstybių narių nacionalinius standartus, pagal Direktyvos (ES) 2016/1148 19 straipsnio 2 dalį;

Pakeitimas

b) padeda nustatyti ir įgyvendinti Europos ir tarptautinius rizikos valdymo ir IRT produktų, **procesų** ir paslaugų saugumo standartus, taip pat bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis **ir pramonės atstovais** parengia rekomendacijas ir gaires dėl techninių sričių, susijusių su saugumo reikalavimais esminių paslaugų operatoriams ir skaitmeninių paslaugų teikėjams, taip pat dėl jau galiojančių standartų, įskaitant valstybių narių nacionalinius standartus, pagal Direktyvos (ES) 2016/1148 19 straipsnio 2 dalį, **ir dalijasi šia informacija su valstybėmis narėmis**;

Pakeitimas 130

**Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 pastraipos c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

c) bendradarbiaudama su ekspertais iš valstybių narių institucijų, pateikia tinklų ir informacinių sistemų, visų pirma interneto infrastruktūros ir tos infrastruktūros, kuria

Pakeitimas

c) bendradarbiaudama su ekspertais iš valstybių narių institucijų **ir atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais**, pateikia tinklų ir informacinių sistemų, visų pirma

naudojasi Direktyvos (ES) 2016/1148 II priede išvardyti sektoriai, saugumo užtikrinimo rekomendacijų, gairių ir geriausią praktiką;

interneto infrastruktūros ir tos infrastruktūros, kuria naudojasi Direktyvos (ES) 2016/1148 II priede išvardyti sektoriai, saugumo užtikrinimo rekomendacijų, gairių ir geriausią praktiką;

Pakeitimas 131

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) **didina** visuomenės informuotumą apie kibernetinio saugumo riziką ir piliečiams bei organizacijoms pateikia atskiriems naudotojams skirtas gerosios praktikos rekomendacijas;

Pakeitimas

e) **nuolat didina ir plečia** visuomenės informuotumą apie kibernetinio saugumo riziką ir piliečiams bei organizacijoms **organizuoja mokymus ir** pateikia atskiriems naudotojams skirtas gerosios praktikos rekomendacijas, **taip pat skatina priimti tvirtas prevencines IT saugumo priemones ir užtikrinti patikimą duomenų apsaugą ir privatumą;**

Pakeitimas 132

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis, organizuoja reguliarias **informavimo** kampanijas, kuriomis siekiama **didinti kibernetinį saugumą ir šios problemos matomumą Sąjungoje;**

Pakeitimas

g) bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis ir Sąjungos institucijomis, įstaigomis, tarnybomis ir agentūromis, organizuoja reguliarias **komunikacijos** kampanijas, kuriomis siekiama **paskatinti plačias diskusijas visuomenėje;**

Pakeitimas 133

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 pastraipos g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) remia glaudesnę valstybių narių veiksmų koordinavimą ir keitimąsi

geriausia praktika švietimo kibernetinio saugumu klausimais, kibernetinio saugumo raštingumo, kibernetinės higienos ir informuotumo didinimo srityse;

Pakeitimas 134

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) *konsultuoja* Sąjungą ir valstybes nares dėl poreikio atlikti mokslinius tyrimus kibernetinio saugumo *srityje* ir dėl *šios srities* prioritetų, siekiant sudaryti sąlygas veiksmingai reaguoti į esamą ir naują riziką bei grėsmes, įskaitant susijusias su naujomis ir kuriamomis informacinėmis ir ryšių technologijomis, bei veiksmingai taikyti rizikos prevencijos technologijas;

Pakeitimas

a) *užtikrina išankstines konsultacijas su atitinkamomis vartotojų grupėmis ir konsultuoja* Sąjungą ir valstybes nares dėl poreikio atlikti mokslinius tyrimus kibernetinio saugumo, *duomenų apsaugos ir privatumo srityse* ir dėl *šių sričių* prioritetų, siekiant sudaryti sąlygas veiksmingai reaguoti į esamą ir naują riziką bei grėsmes, įskaitant susijusias su naujomis ir kuriamomis informacinėmis ir ryšių technologijomis, bei veiksmingai taikyti rizikos prevencijos technologijas;

Pakeitimas 135

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 pastraipos b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

ba) pati užsako mokslinių tyrimų veiklą tose interesų srityse, kurios dar nėra įtrauktos į dabartines Sąjungos tyrimų programas ir kuriose yra aiškiai matoma Europos pridėtinė vertė;

Pakeitimas

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 1 pastraipos c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

ca) bendradarbiaudama su pagal

Pakeitimas

53 straipsnį įsteigta Valstybių narių sertifikavimo grupė teikia patarimus ir paramą Komisijai dėl kibernetinio saugumo sertifikatų tarpusavio pripažinimo susitarimų su trečiosiomis šalimis;

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl reglamento 12 straipsnio 1 pastraipos d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) *nuolatinė suinteresuotųjų subjektų* grupė, atliekanti 20 straipsnyje nustatytas funkcijas;

Pakeitimas

d) *ENISA patariamoji* grupė, atliekanti 20 straipsnyje nustatytas funkcijas;

Pakeitimas 138

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) įvertina ir priima konsoliduotą metinę Agentūros veiklos ataskaitą ir ne vėliau kaip kitų metų liepos 1 d. pateikia tą ataskaitą ir jos vertinimą Europos Parlamentui, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams. Metinę ataskaitą sudaro finansinės ataskaitos ir *joje aprašoma, kaip Agentūra* pasiekė savo veiklos rezultatų rodiklius. Metinė ataskaita skelbiama viešai;

Pakeitimas

e) įvertina ir priima konsoliduotą metinę Agentūros veiklos ataskaitą ir ne vėliau kaip kitų metų liepos 1 d. pateikia tą ataskaitą ir jos vertinimą Europos Parlamentui, Tarybai, Komisijai ir Audito Rūmams. Metinę ataskaitą sudaro finansinės ataskaitos, *joje aprašomas panaudotų lėšų veiksmingumas ir įvertinama, kiek efektyvi buvo Agentūros veikla ir koku mastu ji* pasiekė savo veiklos rezultatų rodiklius. Metinė ataskaita skelbiama viešai;

Pakeitimas 139

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies m punktas

Komisijos siūlomas tekstas

m) skiria vykdomąjį direktorių ir prireikus pratęsia jo kadenciją arba

Pakeitimas

m) skiria vykdomąjį direktorių *atlikdama profesiniais kriterijais pagrįstą*

pašalina jį iš pareigų pagal šio reglamento 33 straipsnį;

atranką ir prireikus pratęsia jo kadenciją arba pašalina jį iš pareigų pagal šio reglamento 33 straipsnį;

Pakeitimas 140

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalies o punktas

Komisijos siūlomas tekstas

o) atsižvelgdama į Agentūros veiklos poreikius ir patikimą finansų valdymą, priima visus sprendimus dėl Agentūros vidaus struktūrų sukūrimo ir prireikus – keitimo;

Pakeitimas

o) atsižvelgdama į **šiuo reglamente išdėstytus** Agentūros veiklos poreikius ir patikimą finansų valdymą, priima visus sprendimus dėl Agentūros vidaus struktūrų sukūrimo ir prireikus – keitimo;

Pakeitimas 141

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Pirmininko kvietimu Valdančiosios tarybos posėdžiuose nuolatinės **suinteresuotųjų subjektų** grupės nariai gali dalyvauti be balsavimo teisės.

Pakeitimas

4. Pirmininko kvietimu Valdančiosios tarybos posėdžiuose nuolatinės **ENISA patariamąsios** grupės nariai gali dalyvauti be balsavimo teisės.

Pakeitimas 142

Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Vykdomąją valdybą sudaro penki nariai, paskirti iš Valdančiosios tarybos narių: vienas iš jų – Valdančiosios tarybos pirmininkas, kuris taip pat gali būti Vykdomosios valdybos pirmininkas, ir vienas Komisijos atstovas. Vykdomasis direktorius dalyvauja Vykdomosios valdybos posėdžiuose, tačiau neturi teisės balsuoti.

Pakeitimas

3. Vykdomąją valdybą sudaro penki nariai, paskirti iš Valdančiosios tarybos narių: vienas iš jų – Valdančiosios tarybos pirmininkas, kuris taip pat gali būti Vykdomosios valdybos pirmininkas, ir vienas Komisijos atstovas. Vykdomasis direktorius dalyvauja Vykdomosios valdybos posėdžiuose, tačiau neturi teisės balsuoti. **Skiriant Vykdomąją valdybą siekiama užtikrinti lyčių atstovavimo pusiausvyrą.**

Pagrindimas

Skiriant Vykdomąją valdybą taip pat siekiama užtikrinti lyčių pusiausvyrą laikantis 13 straipsnio 3 dalies nuostatų dėl Valdančiosios tarybos.

Pakeitimas 143

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Gavęs** prašymą, vykdomasis direktorius Europos Parlamentui pateikia savo pareigų vykdymo ataskaitą. Taryba gali paprašyti vykdomojo direktoriaus pateikti jo pareigų vykdymo ataskaitą.

Pakeitimas

2. **Kiekvienais metais arba gavęs** prašymą, vykdomasis direktorius Europos Parlamentui pateikia savo pareigų vykdymo ataskaitą. Taryba gali paprašyti vykdomojo direktoriaus pateikti jo pareigų vykdymo ataskaitą.

Pakeitimas 144

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Vykdomasis direktorius taip pat įgaliojamas vykdyti institucinio Europos Komisijos pirmininko specialiojo patarėjo kibernetinio saugumo klausimais, kurio įgaliojimai apibrėžti 2014 m. vasario 6 d. Komisijos sprendime C(2014) 541, funkcijas.

Pakeitimas 145

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio antraštinė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Nuolatinė suinteresuotųjų subjektų grupė

Pakeitimas

ENISA patariamoji grupė

(Šis pakeitimas taikomas visam tekstui. Jį priėmus reikės padaryti atitinkamus viso teksto pakeitimus.)

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Valdančioji taryba vykdomojo direktoriaus siūlymu **įsteigia nuolatinę suinteresuotųjų subjektų** grupę, sudarytą iš pripažintų specialistų, atstovaujančių atitinkamiems suinteresuotiesiems subjektams, pavyzdžiui, IRT sektoriui, visuomenei prieinamų elektroninių ryšių tinklų ar paslaugų teikėjams, vartotojų grupėms, kibernetinio saugumo mokslo ekspertams, ir kompetentingų institucijų, apie kurias pranešta pagal [Direktyvą, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas], bei teisėsaugos ir duomenų apsaugos priežiūros institucijų atstovų.

Pakeitimas

1. Valdančioji taryba vykdomojo direktoriaus siūlymu **skaidriai įsteigia ENISA patariamąją** grupę, sudarytą iš pripažintų **saugumo** specialistų, atstovaujančių atitinkamiems suinteresuotiesiems subjektams, pavyzdžiui, IRT sektoriui, **įskaitant MVĮ, esminių paslaugų teikėjams pagal TIS direktyvą**, visuomenei prieinamų elektroninių ryšių tinklų ar paslaugų teikėjams, vartotojų grupėms, kibernetinio saugumo mokslo ekspertams, **Europos standartų organizacijoms (ESO), ES agentūroms**, ir kompetentingų institucijų, apie kurias pranešta pagal [Direktyvą, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas], bei teisėsaugos ir duomenų apsaugos priežiūros institucijų atstovų. **Valdančioji taryba užtikrina tinkamą skirtingų suinteresuotųjų subjektų atstovų pusiausvyrą.**

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Agentūros vidaus darbo tvarkos taisyklėse nustatomos ir viešai skelbiamos **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės procedūros, visų pirma dėl šios grupės dydžio, sudėties, jos narių paskyrimo Valdančiosios tarybos sprendimu, vykdomojo direktoriaus pasiūlymu ir jos veiklos.

Pakeitimas

2. Agentūros vidaus darbo tvarkos taisyklėse nustatomos ir viešai skelbiamos **ENISA patariamiosios** grupės procedūros, visų pirma dėl šios grupės dydžio, sudėties, jos narių paskyrimo Valdančiosios tarybos sprendimu, vykdomojo direktoriaus pasiūlymu ir jos veiklos.

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl reglamento

20 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Nuolatinei suinteresuotųjų subjektų** grupei pirmininkauja vykdomasis direktorius arba kitas vykdomojo direktoriaus kiekvienam atvejui atskirai paskirtas asmuo.

Pakeitimas

3. **ENISA patariamajai** grupei pirmininkauja vykdomasis direktorius arba kitas vykdomojo direktoriaus kiekvienam atvejui atskirai paskirtas asmuo.

Pakeitimas 149

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. **Nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės narių kadencija – dveji su puse metų. Valdančiosios tarybos nariai negali būti **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės nariais. Komisijos ir valstybių narių ekspertai turi teisę dalyvauti **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės posėdžiuose ir jos veikloje. Kitų įstaigų, kurias vykdomasis direktorius laiko svarbiomis, atstovai, kurie nėra **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės nariai, gali būti kviečiami dalyvauti **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės posėdžiuose ir jos veikloje.

Pakeitimas

4. **ENISA patariamąsios** grupės narių kadencija – dveji su puse metų. Valdančiosios tarybos nariai negali būti **ENISA patariamąsios** grupės nariais. Komisijos ir valstybių narių ekspertai turi teisę dalyvauti **ENISA patariamąsios** grupės posėdžiuose ir jos veikloje. Kitų įstaigų, kurias vykdomasis direktorius laiko svarbiomis, atstovai, kurie nėra **ENISA patariamąsios** grupės nariai, gali būti kviečiami dalyvauti **ENISA patariamąsios** grupės posėdžiuose ir jos veikloje.

Pakeitimas 150

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. **ENISA patarimoji grupė visus metus nuolat pateiks savo atnaujintus planus ir nustatys tikslus savo darbo programoje, kuri, siekiant užtikrinti skaidrumą, bus skelbiama kas šešis mėnesius.**

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. *Nuolatinė suinteresuotųjų subjektų* grupė pataria Agentūrai jos veiklos klausimais. Ji visų pirma pataria vykdomajam direktoriui dėl Agentūros veiklos programos pasiūlymo rengimo ir dėl to, kaip užtikrinti ryšius su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais *visais* su veiklos programa susijusiais klausimais.

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl reglamento 20 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. *ENISA patariamoji* grupė pataria Agentūrai jos veiklos klausimais, *išskyrus šio reglamento III antraštinės dalies nuostatų taikymą*. Ji visų pirma pataria vykdomajam direktoriui dėl Agentūros veiklos programos pasiūlymo rengimo ir dėl to, kaip užtikrinti ryšius su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais su veiklos programa susijusiais klausimais.

Pakeitimas

20a straipsnis

Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupė

1. *Vykdomasis direktorius įsteigia Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupę, kurią sudaro bendras patariamasis komitetas, teikiantis bendro pobūdžio konsultacijas dėl šio reglamento III antraštinės dalies taikymo, ir įsteigia ad hoc komitetus kiekvienos potencialios schemos pasiūlymo parengimo, sukūrimo ir priėmimo tikslais. Šios grupės nariai išrenkami iš pripažintų saugumo specialistų, atstovaujančių atitinkamiems suinteresuotiesiems subjektams, pavyzdžiui, IRT sektoriui, įskaitant MVĮ, esminių paslaugų teikėjams pagal TIS direktyvą, visuomenei prieinamų elektroninių ryšių tinklų ar paslaugų teikėjams, vartotojų grupėms, kibernetinio saugumo mokslo ekspertams, Europos standartų organizacijoms (ESO) ir kompetentingų institucijų, kurios yra notifikuotos pagal [Direktyvą, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių*

kodeksas], taip pat teisėsaugos ir duomenų apsaugos priežiūros institucijų atstovų.

2. Agentūros vidaus darbo tvarkos taisyklėse nustatomos ir viešai skelbiamos Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės procedūros, visų pirma, nuostatos dėl šios grupės dydžio, sudėties ir vykdomojo direktoriaus atliekamo jos narių paskyrimo vadovaujantis geriausia patirtimi, įgyta užtikrinant sąžiningą atstovavimą ir lygias teises visiems suinteresuotiesiems subjektams.

3. Valdančiosios tarybos nariai negali būti Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės nariais. ENISA patariamąsios grupės nariai gali būti Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės nariais. Komisijos ir valstybių narių ekspertai turi teisę, juos pakvietus, dalyvauti Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės posėdžiuose. Kitų įstaigų, kurias vykdomasis direktorius laiko svarbiomis, atstovai gali būti kviečiami dalyvauti Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės posėdžiuose ir veikloje.

4. Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupė konsultuoja Agentūrą jos veiklos klausimais remiantis šio reglamento III antraštinės dalies nuostatomis klausimais. Visų pirma, ji įgaliota pasiūlyti Komisijai parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, kaip numatyta šio reglamento 44 straipsnyje, ir dalyvauti vykdam šio reglamento 43–48 ir 53 straipsniuose nurodytas tokių schemų tvirtinimo procedūras.

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl reglamento 21 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

21a straipsnis

Agentūrai teikiami prašymai

1. Agentūra turėtų sukurti ir valdyti vieną bendrą prieigą, per kurią būtų teikiami prašymai dėl konsultacijų ir paramos, susijusių su Agentūros tikslais ir uždaviniais. Su šiais prašymais kartu pateikiama bendroji informacija ir taip paaiškinamas nagrinėtinas klausimas. Agentūra turėtų nustatyti galimą poveikį ištekliams ir atitinkamu laiku imtis tolesnių su prašymais susijusių veiksmų. Jei Agentūra atsisako priimti prašymą, atsisakymas pagrindžiamas.

2. 1 dalyje nurodytus prašymus gali pateikti:

a) Europos Parlamentas;

b) Taryba;

c) Komisija ir

d) bet kuri valstybės narės paskirta kompetentinga įstaiga, kaip antai, nacionalinė reguliavimo institucija, kaip nurodyta Direktyvos 2002/21/EB 2 straipsnyje.

3. Praktinę 1 ir 2 dalių taikymo tvarką, visų pirma, prašymo pateikimo, jo nagrinėjimo pirmenybės, tolesnių priemonių ir informavimo apie Agentūrai pateiktus prašymus tvarką, nustato Valdančioji taryba Agentūros vidaus darbo tvarkos taisyklėse.

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valdančiosios tarybos nariams, vykdomajam direktoriui, **nuolatinės suinteresuotųjų subjektų** grupės nariams, *ad hoc* darbo grupėse dalyvaujantiems išorės ekspertams ir Agentūros darbuotojams, įskaitant valstybių narių laikinai deleguotuosius pareigūnus, taikomi konfidencialumo reikalavimai pagal

Pakeitimas

2. Valdančiosios tarybos nariams, vykdomajam direktoriui, **ENISA patariamiosios** grupės nariams, *ad hoc* darbo grupėse dalyvaujantiems išorės ekspertams ir Agentūros darbuotojams, įskaitant valstybių narių laikinai deleguotuosius pareigūnus, taikomi konfidencialumo reikalavimai pagal

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 339 straipsnį, net jiems nustojus eiti savo pareigas.

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 339 straipsnį, net jiems nustojus eiti savo pareigas.

Pakeitimas 155

Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Preliminarus pajamų ir išlaidų sąmatos projektas grindžiamas tikslais ir tikėtinais rezultatais, nurodytais šio reglamento 21 straipsnio 1 dalyje minėtame bendrajame programavimo dokumente, ir jame atsižvelgiama į finansinius išteklius, būtinus minėtiems tikslams ir tikėtiniems rezultatams pasiekti, laikantis rezultatais grindžiamo biudžeto sudarymo principo.

Pakeitimas 156

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Audito Rūmai turi įgaliojimus atlikti visų dotacijų gavėjų, rangovų ir subrangovų, kurie iš Agentūros yra gavę Sąjungos lėšų, auditą remdamiesi dokumentais ir ***auditą*** vietoje.

2. Audito Rūmai turi įgaliojimus atlikti visų dotacijų gavėjų, rangovų ir subrangovų, kurie iš Agentūros yra gavę Sąjungos lėšų, auditą remdamiesi dokumentais ir ***atlikdami patikras*** vietoje.

Pakeitimas 157

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. Asmeninę tarnautojų atsakomybę Agentūros atžvilgiu reguliuoja atitinkamos Agentūros darbuotojams taikomos atitinkamos nuostatos.

5. Asmeninę tarnautojų atsakomybę Agentūros atžvilgiu reguliuoja atitinkamos Agentūros darbuotojams taikomos atitinkamos nuostatos. ***Užtikrinamas veiksmingas darbuotojų įdarbinimas.***

Pakeitimas 158

Pasiūlymas dėl reglamento 37 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Agentūros veiklai būtinas vertimo paslaugas teikia Europos Sąjungos įstaigų vertimo centras.

Pakeitimas

2. Agentūros veiklai būtinas vertimo paslaugas teikia Europos Sąjungos įstaigų vertimo centras ***arba kiti vertimo paslaugų teikėjai pagal viešųjų pirkimų taisyklės ir atsižvelgiant į atitinkamose finansinėse taisyklėse numatytus apribojimus.***

Pakeitimas 159

Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Tiek, kiek būtina šiame reglamente išdėstytiems tikslams pasiekti, Agentūra gali bendradarbiauti su trečiųjų šalių kompetentingomis valdžios institucijomis ir (arba) su tarptautinėmis organizacijomis. Todėl Agentūra gali, gavusi Komisijos patvirtinimą, sudaryti darbinius susitarimus su tomis trečiųjų šalių valdžios institucijomis ir tarptautinėmis organizacijomis. Tais susitarimais nesukuriami teisiniai įpareigojimai Sąjungai ir jos valstybėms narėms.

Pakeitimas

1. Tiek, kiek būtina šiame reglamente išdėstytiems tikslams pasiekti, Agentūra gali bendradarbiauti su trečiųjų šalių kompetentingomis valdžios institucijomis ir (arba) su tarptautinėmis organizacijomis. Todėl Agentūra gali, gavusi Komisijos patvirtinimą, sudaryti darbinius susitarimus su tomis trečiųjų šalių valdžios institucijomis ir tarptautinėmis organizacijomis. ***Bendradarbiavimas su NATO, jei jis plėtojamas, gali apimti bendras kibernetinio saugumo pratybas ir bendrą atsaką į kibernetinį incidentą koordinavimą.*** Tais susitarimais nesukuriami teisiniai įpareigojimai Sąjungai ir jos valstybėms narėms.

Pagrindimas

Atsižvelgiant į tarpvalstybinį kibernetinių incidentų pobūdį, ENISA turėtų, jei tinkama, veikti išvien su kibernetinio saugumo įstaigomis Europoje, pvz., NATO. Tai itin svarbu, nes NATO gali turėti kibernetinių pajėgumų, kurių neturi ENISA, ir atvirkščiai. Vis daugiau kibernetinių išpuolių nukreipiama prieš valstybes, todėl siekiant užtikrinti Europos saugumą būtina, kad ENISA tarptautiniu lygmeniu bendradarbiautų su tarptautinėmis organizacijomis, pvz., NATO.

Pakeitimas 160

Pasiūlymas dėl reglamento 41 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Agentūrą priimančioji valstybė narė sudaro geriausias įmanomas sąlygas, kad būtų užtikrintas tinkamas Agentūros veikimas, įskaitant vietos prieinamumą, tinkamas galimybes mokytis darbuotojų vaikams, tinkamas galimybes įsidarbinti, naudotis socialinės apsaugos ir medicininės priežiūros paslaugomis vaikams ir sutuoktiniams.

Pakeitimas

2. Agentūrą priimančioji valstybė narė sudaro geriausias įmanomas sąlygas, kad būtų užtikrintas tinkamas Agentūros veikimas, įskaitant ***vienintelę buveinę visai Agentūrai***, vietos prieinamumą, tinkamas galimybes mokytis darbuotojų vaikams, tinkamas galimybes įsidarbinti, naudotis socialinės apsaugos ir medicininės priežiūros paslaugomis vaikams ir sutuoktiniams.

Pagrindimas

Dabartinė Agentūros struktūra, kai jos administracinė buveinė Heraklione (Kretoje), o pagrindinė veikla vykdoma Atėnuose, pasirodė esanti neefektyvi ir brangiai kainuojanti. Visi ENISA darbuotojai turėtų dirbti viename mieste. Atsižvelgiant į šioje dalyje paminėtus kriterijus, tas miestas turėtų būti Atėnai.

Pakeitimas 161

Pasiūlymas dėl reglamento 43 straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema patvirtinama, kad ***pagal tokią schemą*** sertifikuoti IRT produktai ir paslaugos atitinka nustatytus reikalavimus, susijusius su jų pajėgumu tam tikru saugumo užtikrinimo lygiu išlikti atspariems veiksams, keliantiems pavojų saugomų, perduodamų ar tvarkomų duomenų arba naudojančių tais produktais, procesais, paslaugomis ***ir sistemomis*** siūlomų arba gaunamų funkcijų arba paslaugų prieinamumui, autentiškumui, vientisumui ar konfidencialumui.

Pakeitimas

Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema patvirtinama, kad sertifikuoti IRT produktai, ***procesai*** ir paslaugos ***sertifikato suteikimo metu neturi jokių žinomų pažeidžiamumo problemų ir*** atitinka nustatytus reikalavimus, ***kurie gali būti nurodyti Europos ar tarptautiniuose standartuose, techninėje specifikacijoje ir IRT techninėje specifikacijoje***, susijusius su jų pajėgumu ***per visą jų gyvavimo ciklą*** tam tikru saugumo užtikrinimo lygiu išlikti atspariems veiksams, keliantiems pavojų saugomų, perduodamų ar tvarkomų duomenų arba naudojančių tais produktais, procesais, paslaugomis siūlomų arba gaunamų funkcijų arba paslaugų prieinamumui, autentiškumui, vientisumui ar konfidencialumui, ***ir atitinka nustatytus***

saugumo tikslus.

Pakeitimas 162

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio -1 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1. Komisija pagal 55a straipsnį priima deleguotuosius aktus, kuriais papildomas šis reglamentas ir kuriuose nustatoma tęstinė Sąjungos darbo programa, skirta Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoms. Šiuose deleguotuosiuose aktuose nustatomi bendri veiksmai, kurių reikia imtis Sąjungos lygmeniu, ir strateginiai prioritetai. Tęstinė Sąjungos darbo programa, visų pirma, apima IRT produktų, procesų ir paslaugų, kuriems gali būti taikoma ES kibernetinio saugumo sertifikavimo schema, prioritetinį sąrašą, taip pat analizę, ar atitikties vertinimo įstaigose ir nacionalinėse sertifikavimo priežiūros institucijose užtikrinamas tinkamas kokybės, praktinės patirties ir ekspertinių žinių lygis, ir, jei reikia, pateikiami pasiūlymai dėl priemonių, kaip tą lygį būtų galima pasiekti.

Pradinė tęstinė Sąjungos darbo programa parengiama ne vėliau kaip ... [šeši mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos] ir vėliau, kai reikia, atnaujinama, tačiau atnaujinama turi būti bent jau kas dvejus metus. Tęstinė Sąjungos darbo programa skelbiama viešai.

Prieš priimdama tęstinę Sąjungos darbo programą Komisija atvirai, aiškiai ir išsamiai konsultuojasi su Valstybių narių sertifikavimo grupe, Agentūra ir Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupe.

Pakeitimas 163

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio -1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1a. Pagrįstais atvejais Komisija gali prašyti Agentūros parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą. Prašymas grindžiamas tęstine Sąjungos darbo programa.

Pakeitimas 164

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. **Gavusi Komisijos prašymą, ENISA parengia potencialią šio reglamento 45, 46 ir 47 straipsniuose nustatytus reikalavimus atitinkančią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą. Parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą Komisijai gali pasiūlyti Valstybės narės arba Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupė (toliau – Grupė), įsteigta pagal 53 straipsnį.**

1. **Prašyme parengti potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą išdėstoma taikymo sritis, 45 straipsnyje nurodyti taikytini saugumo tikslai, 47 straipsnyje nurodyti taikytini elementai ir terminas, iki kurio tam tikra potenciali schema turi pradėti veikti. Rengdama prašymą Komisija gali konsultuotis su Agentūra, Valstybių narių sertifikavimo grupe ir Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupe.**

Pakeitimas 165

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Rengdama potencialias šio straipsnio 1 dalyje nurodytas schemas **ENISA** konsultuojasi su visais suinteresuotaisiais subjektais ir glaudžiai bendradarbiauja su grupe. **Grupė** teikia **ENISA** pagalbą ir ekspertų konsultacijas, kurių jai reikia rengiant potencialią schemą, ir prireikus teikia nuomones.

2. Rengdama potencialias šio straipsnio -1 (**naujoje**) dalyje nurodytas schemas **Agentūra** konsultuojasi su visais suinteresuotaisiais subjektais **vykdama oficialų, atvirą, skaidrų ir išsamų konsultacijų procesą** ir glaudžiai bendradarbiauja su **Valstybių narių sertifikavimo grupe, Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupe, ad hoc**

komitetams pagal 20a straipsnį ir Europos standartizacijos įstaigomis. Jie teikia Agentūrai pagalbą ir ekspertų konsultacijas, kurių jai reikia rengiant potencialią schemą, ir prireikus teikia nuomones.

Pakeitimas 166

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. *ENISA* pagal šio straipsnio 2 *dalį* parengtą potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą teikia Komisijai.

Pakeitimas

3. *Agentūra* pagal šio straipsnio 1 ir 2 *dalis* parengtą potencialią Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą teikia Komisijai.

Pakeitimas 167

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Komisija, remdamasi *ENISA* pasiūlyta potencialia schema, pagal 55 *straipsnio 1 dalį* gali priimti *įgyvendinimo* aktus, kuriuose nustatomos šio reglamento 45, 46 ir 47 straipsnių reikalavimus atitinkančios IRT produktų ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas.

Pakeitimas

4. Komisija, remdamasi *Agentūros* pasiūlyta potencialia schema, pagal 55a *straipsnį* gali priimti *deleguotuosius* aktus, *kuriomis papildomas šis reglamentas ir* kuriuose nustatomos šio reglamento 45, 46 ir 47 straipsnių reikalavimus atitinkančios IRT produktų, *procesų* ir paslaugų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas.

Pakeitimas 168

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. *ENISA* administruoja specialią interneto svetainę, kurioje teikiama informacija apie Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas ir *jos*

Pakeitimas

5. *Agentūra* administruoja specialią interneto svetainę, kurioje teikiama informacija apie Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas, *įskaitant*

viešinamos.

atšauktus ir pasibaigusio galiojimo sertifikatus, taip pat atitinkamus nacionalinius sertifikatus.

Jei Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema atitinka reikalavimus, kuriuos ji turėtų atitikti pagal atitinkamus Sąjungos derinimo teisės aktus, Komisija nedelsdama paskelbia nuorodą į tokį darnųjį standartą Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje ir kitomis priemonėmis pagal atitinkamame Sąjungos derinimo teisės akte nustatytas sąlygas.

Pakeitimas 169

Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Agentūra, atsižvelgdama į iš atitinkamų suinteresuotųjų subjektų gautą grįžtamąją informaciją, peržiūri remdamasi šiame reglamente nustatyta struktūra patvirtintas schemas jų galiojimo pabaigoje pagal 47 straipsnio 1 dalies ac punktą arba gavusi Komisijos prašymą.

Pakeitimas 170

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema turi būti parengta taip, kad būtų atsižvelgta į šiuos saugumo tikslus (jei taikomi):

Pakeitimas

Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema turi būti parengta taip, kad būtų atsižvelgta į šiuos saugumo tikslus (jei taikomi), *kuriomis užtikrinama:*

Pakeitimas 171

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) *apsaugoti saugomus, perduodamus ar kitaip tvarkomus duomenis nuo atsitiktinio ar neteisėto jų saugojimo, tvarkymo, prieigos prie jų ar jų atskleidimo;*

Pakeitimas

a) *paslaugų, funkcijų ir duomenų konfidencialumas, vientisumas, prieinamumas ir privatumas;*

Pakeitimas 172

**Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 1 pastraipos b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

b) *apsaugoti saugomus, perduodamus ar kitaip tvarkomus duomenis nuo atsitiktinio ar neteisėto jų sunaikinimo, atsitiktinio jų netekimo ar pakeitimo;*

Pakeitimas

b) *tai, kad paslaugos, funkcijos ir duomenys būtų prieinami tik įgaliotiems asmenims ir (arba) registruotoms sistemoms ir programoms ir kad tik jie galėtų juos naudoti;*

Pakeitimas 173

**Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 1 pastraipos c punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

c) *užtikrinti, kad įgaliotieji asmenys, programos ar mašinos galėtų gauti prieigą tik prie tų duomenų, paslaugų ar funkcijų, su kuriais yra susijusios jų prieigos teisės;*

Pakeitimas

c) *tai, kad būtų numatytas IRT produktų, procesų ir paslaugų priklausomybės atvejų ir žinomų saugumo spragų nustatymo ir registravimo procesas;*

Pakeitimas 174

**Pasiūlymas dėl reglamento
45 straipsnio 1 pastraipos d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

d) *registruoti, kurie duomenys, funkcijos ar paslaugos buvo perduoti, kada ir kas juos perdavė;*

Pakeitimas

d) *tai, kad IRT produktai, procesai ir paslaugos neturėtų turėti žinomų saugumo spragų;*

Pakeitimas 175

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) **užtikrinti**, kad būtų **galima patikrinti, prie kokių duomenų, paslaugų ar funkcijų buvo gauta prieiga arba jais buvo pasinaudota, kada ir kas tai padarė**;

Pakeitimas

e) ***tai***, kad būtų ***numatyta reagavimo į naujai nustatytas saugumo spragas IRT produktuose, procesuose ir paslaugose procedūra***;

Pakeitimas 176

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) **įvykus fiziniam ar techniniam incidentui, laiku atkurti duomenų, paslaugų ir funkcijų prieinamumą ir prieigos prie jų galimybes**;

Pakeitimas

f) ***tai***, kad būtų ***užtikrintas standartizuotasis ir integruotasis IRT produktų, procesų ir paslaugų saugumas***;

Pakeitimas 177

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) **užtikrinti**, kad IRT produktai ir paslaugos būtų teikiami su atnaujinta programine įranga be žinomų saugumo spragų ir kad būtų teikiami saugaus programinės įrangos atnaujinimo mechanizmai.

Pakeitimas

g) ***tai***, kad IRT produktai ir paslaugos būtų teikiami su atnaujinta programine įranga be žinomų saugumo spragų ir kad būtų teikiami saugaus programinės įrangos atnaujinimo mechanizmai.

Pakeitimas 178

Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 pastraipos g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) ***tai***, kad būtų ***kuo labiau sumažinta kita su kibernetiniais incidentais susijusi rizika, pavyzdžiui, rizika gyvybei***,

sveikatai, aplinkai ir kitiems svarbiems teisiniams interesams.

Pakeitimas 179

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoje gali būti nurodytas vienas ar daugiau iš šių ***IRT produktams ir paslaugoms, sertifikuotiems pagal tą schemą, taikomų saugumo užtikrinimo lygių***: bazinis, pakankamas ir (arba) aukštas.

Pakeitimas

1. Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemoje gali būti nurodytas vienas ar daugiau iš šių ***rizika pagrįstų saugumo užtikrinimo lygių atsižvelgiant į aplinkybes ir numatomą IRT produktų, procesų ir paslaugų naudojimą***: bazinis, pakankamas ir (arba) aukštas.

Pakeitimas 180

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) bazinis saugumo užtikrinimo lygis ***patvirtinimas pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą išduotu sertifikatu, kuriuo užtikrinamas ribotas pareikštų arba patvirtintų IRT produkto arba paslaugos kibernetinio saugumo savybių patikimumo laipsnis, ir apibūdinamas remiantis su juo susijusiomis techninėmis specifikacijomis, standartais ir procedūromis, įskaitant technines kontrolės priemones, kurių paskirtis – sumažinti kibernetinio saugumo incidentų riziką;***

Pakeitimas

a) bazinis saugumo užtikrinimo lygis ***atitinka mažą riziką, kalbant bendrai apie tikimybę ir žalą, susijusią su IRT produktu, procesu ir paslauga, atsižvelgiant į jų numatomą naudojimą ir aplinkybes. Baziniu saugumo užtikrinimo lygiu garantuojamas atsparumas žinomos bazinės kibernetinių incidentų rizikos atveju;***

Pakeitimas 181

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) pakankamas saugumo užtikrinimo

Pakeitimas

b) pakankamas saugumo užtikrinimo

lygis patvirtinamas pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą išduotu sertifikatu, kuriuo užtikrinamas pakankamas pareikštų arba patvirtintų IRT produkto arba paslaugos kibernetinio saugumo savybių patikimumo laipsnis, ir apibūdinamas remiantis su juo susijusiomis techninėmis specifikacijomis, standartais ir procedūromis, įskaitant technines kontrolės priemones, kurių paskirtis – labai sumažinti kibernetinio saugumo incidentų riziką;

Pakeitimas 182

Pasiūlymas dėl reglamento 46 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) aukštas saugumo užtikrinimo lygis patvirtinamas pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą išduotu sertifikatu, kuriuo užtikrinamas aukštesnis pareikštų arba patvirtintų IRT produkto arba paslaugos kibernetinio saugumo savybių patikimumo laipsnis nei sertifikatais, kuriais patvirtinamas pakankamas saugumo užtikrinimo lygis, ir apibūdinamas remiantis su juo susijusiomis techninėmis specifikacijomis, standartais ir procedūromis, įskaitant technines kontrolės priemones, kurių paskirtis – išvengti kibernetinio saugumo incidentų;

Pakeitimas 183

Pasiūlymas dėl reglamento 46 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

lygis atitinka didesnę riziką, kalbant bendrai apie tikimybę ir žalą, susijusią su IRT produktu, procesu ir paslauga. Pakankamu saugumo užtikrinimo lygiu garantuojama, kad galima užkirsti kelią žinomai kibernetinių incidentų rizikai ir kad taip pat esama pajėgumų užtikrinti atsparumą kibernetiniams išpuoliams, kuriems panaudojami riboti ištekliai;

Pakeitimas

c) aukštas saugumo užtikrinimo lygis atitinka didelę riziką, kalbant apie žalą, susijusią su IRT produktu, procesu ir paslauga. Aukštu saugumo užtikrinimo lygiu garantuojama, kad galima užkirsti kelią žinomai kibernetinių incidentų rizikai ir kad taip pat esama pajėgumų užtikrinti atsparumą naujausiomis technologijomis pagrįstiems kibernetiniams išpuoliams, kuriems panaudojami dideli ištekliai;

Pakeitimas

46a straipsnis

**Europos kibernetinio saugumo
sertifikavimo schemų saugumo**

užtikrinimo lygių vertinimas

1. *Bazinio saugumo užtikrinimo lygio atveju gamintojas arba IRT produktų, procesų ar paslaugų teikėjas gali visiškai savo atsakomybe atlikti savarankišką atitikties vertinimą.*
2. *Pakankamo saugumo užtikrinimo lygio atveju atliekant vertinimą bent jau patikrinama, ar produktas, procesas ar paslauga atitinka saugumo funkcionalumą pagal jų techninę dokumentaciją.*
3. *Aukšto saugumo užtikrinimo lygio atveju vertinimo metodika turėtų būti paremta bent jau efektyvumo bandymu, kurį atliekant įvertinamas saugumo funkcionalumas išpuoliams, kurių rengėjai turi didelius išteklius.*

Pakeitimas 184

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) sertifikavimo dalykas ir apimtis, įskaitant sertifikuojamų IRT produktų ir paslaugų rūšį arba kategorijas;

Pakeitimas

a) sertifikavimo dalykas ir apimtis, įskaitant sertifikuojamų IRT produktų, **procesų** ir paslaugų rūšį arba kategorijas;

Pakeitimas 185

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

aa) taikymo apimtis ir kibernetinio saugumo reikalavimai, o tam tikrais atvejais ši apimtis ir šie reikalavimai atspindi nacionaliniuose kibernetinio saugumo sertifikatuose nurodytus apimtį ir reikalavimus, kuriuos jie pakeičia, arba tuos, kurie yra nurodyti teisės aktuose;

Pakeitimas 186

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies a b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ab) sertifikavimo schemas galiojimo laikotarpis;

Pakeitimas 187

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) išsamūs kibernetinio saugumo reikalavimai, pagal kuriuos vertinami konkretūs IRT produktai ir paslaugos, pavyzdžiui, nurodant *Sajungos* ar tarptautinius standartus arba technines specifikacijas;

b) išsamūs kibernetinio saugumo reikalavimai, pagal kuriuos vertinami konkretūs IRT produktai, *procesai* ir paslaugos, pavyzdžiui, nurodant *Europos* ar tarptautinius standartus, *technines specifikacijas* arba *IRT* technines specifikacijas, *apibrėžti taip, kad sertifikavimas galėtų būti įkomponuotas į gamintojo sisteminius saugumo procesus, taikomus atitinkamo produkto ar paslaugos kūrimo ir gyvavimo ciklo metu, arba galėtų būti jais grindžiamas;*

Pakeitimas 188

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) informacija apie žinomus kibernetinius pavojus, kurių neapima sertifikavimas, ir nurodymai, kaip į juos reaguoti;

Pakeitimas 189

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) kai taikoma, vienas ar daugiau saugumo užtikrinimo lygiai;

Pakeitimas

c) kai taikoma, vienas ar daugiau saugumo užtikrinimo lygiai, ***inter alia, atsižvelgiant į riziką pagrįstą požiūrį;***

Pakeitimas 190

**Pasiūlymas dėl reglamento
47 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) informacija, ar galima atlikti savarankišką atitikties vertinimą pagal tą schemą, ir taikoma atitikties vertinimo arba savarankiškos atitikties deklaracijos procedūra arba abiejų atvejų procedūra;

Pakeitimas 191

**Pasiūlymas dėl reglamento
47 straipsnio 1 dalies d punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

d) ***naudojami specifiniai*** vertinimo kriterijai ***ir metodai, įskaitant vertinimo rūšis,*** siekiant įrodyti, kad konkretūs 45 straipsnyje nurodyti tikslai yra pasiekti;

d) ***specifiniai*** vertinimo kriterijai, ***atitikties vertinimo rūšys ir metodai*** siekiant įrodyti, kad konkretūs 45 straipsnyje nurodyti tikslai yra pasiekti;

Pakeitimas 192

**Pasiūlymas dėl reglamento
47 straipsnio 1 dalies e punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

e) informacija, kurią pareiškėjas turi pateikti atitikties vertinimo įstaigoms ir kuri yra reikalinga sertifikavimui;

e) informacija, kurią pareiškėjas turi pateikti atitikties vertinimo įstaigoms ir kuri yra reikalinga sertifikavimui;

Pakeitimas 193

Pasiūlymas dėl reglamento

47 straipsnio 1 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) *jeigu schemeje numatomas ženklų arba etikečių naudojimas, tokių ženklų arba etikečių naudojimo sąlygos;*

Pakeitimas

f) *informacija apie kibernetinį saugumą pagal šio reglamento 47a straipsnį;*

Pakeitimas 194

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) *jeigu pagal schemą numatoma stebėseną, sertifikatų reikalavimų laikymosi stebėsenos taisyklės, įskaitant mechanizmus, kuriais įrodoma, kad nuolat laikomasi nurodytų kibernetinio saugumo reikalavimų;*

Pakeitimas

g) *sertifikatų* reikalavimų laikymosi stebėsenos taisyklės, įskaitant mechanizmus, kuriais įrodoma, kad nuolat laikomasi nurodytų kibernetinio saugumo reikalavimų;

Pakeitimas 195

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies h punktas

Komisijos siūlomas tekstas

h) *sertifikavimo* taikymo srities suteikimo, išlaikymo, tęsimo, išplėtimo ir sumažinimo sąlygos;

Pakeitimas

h) *sertifikato* taikymo srities *ir galiojimo laikotarpio* suteikimo, išlaikymo, tęsimo, *peržiūros*, išplėtimo ir sumažinimo sąlygos;

Pakeitimas 196

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies h a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

ha) *taisyklės, kuriomis remiantis siekiama reaguoti į saugumo spragas, kurių gali atsirasti išdavus sertifikatą, sukuriant dinamišką ir nuolatinį organizacinį procesą, kuriame dalyvauja tiekėjai ir vartotojai;*

Pakeitimas

Pakeitimas 197

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies i punktas

Komisijos siūlomas tekstas

i) taisyklės, susijusios su sertifikuotų IRT produktų ir paslaugų neatitikties sertifikavimo reikalavimams padariniais;

Pakeitimas

i) taisyklės, susijusios su sertifikuotų **ir savarankiškai įvertintų** IRT produktų ir paslaugų neatitikties sertifikavimo reikalavimams padariniais;

Pakeitimas 198

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies j punktas

Komisijos siūlomas tekstas

j) taisyklės, nustatančios, kaip turi būti pranešta apie **anksčiau nenustatytas** IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo spragas ir kaip jos turi būti šalinamos;

Pakeitimas

j) taisyklės, nustatančios, kaip turi būti pranešta apie **viešai nežinomas** IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo spragas ir kaip jos turi būti šalinamos **jas aptikus**;

Pakeitimas 199

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies l punktas

Komisijos siūlomas tekstas

l) **nustatytos nacionalinės** kibernetinio saugumo sertifikavimo **schemas, taikomos** tos pačios rūšies ar kategorijų IRT produktams ir paslaugoms;

Pakeitimas

l) **informacija apie nacionalines arba tarptautines** kibernetinio saugumo sertifikavimo **schemas, taikomas** tos pačios rūšies ar kategorijų IRT **procesams**, produktams ir paslaugoms, **saugumo reikalavimus ir vertinimo kriterijus bei metodus**;

Pakeitimas 200

Pasiūlymas dėl reglamento 47 straipsnio 1 dalies m a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ma) sertifikavimo schemų tarpusavio pripažinimo susitarimų su trečiosiomis šalimis sąlygos;

Pakeitimas 201

**Pasiūlymas dėl reglamento
47 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Dėl techninės priežiūros procesų ir kartu atliekamų atnaujinimų sertifikatai netampa negaliojančiais, išskyrus atvejus, kai tokie pakeitimai daro esminį neigiamą poveikį IRT produktų, paslaugų ir procesų saugumui.

Pakeitimas 202

**Pasiūlymas dėl reglamento
47 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

47a straipsnis

Su sertifikuotais produktais, procesais ir paslaugomis susijusi kibernetinio saugumo informacija

1. IRT produktų, procesų ir paslaugų, kuriems taikoma sertifikavimo sistema pagal šį reglamentą, gamintojas arba tiekėjas pateikia galutiniam vartotojui elektronine ar popierine forma dokumentą, kuriame pateikiama bent ši informacija: sertifikate nurodytas saugumo užtikrinimo lygis atsižvelgiant į IRT produkto, proceso ar paslaugos numatomą naudojimą; rizikos, kuriai pagal šį sertifikatą garantuojamas atsparumas, aprašymas; rekomendacijos, kaip vartotojai gali toliau stiprinti gaminio, proceso ar paslaugos kibernetinį saugumą, atnaujinimo dažnumas ir palaikymo laikotarpis po atnaujinimo; kai

taikoma, informacija apie tai, kaip vartotojai gali išsaugoti pagrindines produkto, proceso ar paslaugos savybes išpuolio atveju.

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas dokumentas yra prieinamas visą produkto, proceso ar paslaugų gyvavimo ciklą, kol jis bus rinkoje, ir ne mažiau kaip penkerius metus.

3. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kuriuose nustatomas šio dokumento šablonas. Komisija gali prašyti Agentūros pasiūlyti potencialų šabloną. Šis įgyvendinimo aktas priimamas laikantis šio reglamento 55 straipsnyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Pakeitimas 203

Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Laikoma, kad pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, patvirtintą pagal 44 straipsnį, sertifikuoti IRT produktai ir paslaugos atitinka tos schemos reikalavimus.

Pakeitimas

1. Laikoma, kad pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, patvirtintą pagal 44 straipsnį, sertifikuoti IRT produktai, **procesai** ir paslaugos atitinka tos schemos reikalavimus.

Pakeitimas 204

Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Nukrypstant nuo 3 dalies, tinkamai pagrįstais atvejais konkrečioje Europos kibernetinio saugumo schemoje gali būti nustatyta, kad Europos kibernetinio saugumo sertifikatą pagal tą schemą gali išduoti tik viešoji įstaiga. Tokia viešoji įstaiga yra **viena iš šių įstaigų:**

Pakeitimas

4. Nukrypstant nuo 3 dalies **ir tik** tinkamai pagrįstais atvejais, **pavyzdžiui, dėl nacionalinio saugumo priešasčių,** konkrečioje Europos kibernetinio saugumo **sertifikavimo** schemoje gali būti nustatyta, kad Europos kibernetinio saugumo sertifikatą pagal tą schemą gali išduoti tik viešoji įstaiga. Tokia viešoji įstaiga yra **įstaiga, kuri pagal šio reglamento**

51 straipsnio 1 dalį yra akredituota kaip atitikties vertinimo įstaiga. Savo IRT produktus ir paslaugas sertifikuoti teikiantis fizinis arba juridinis asmuo leidžia 51 straipsnyje nurodytai atitikties vertinimo įstaigai susipažinti su visa sertifikavimo procedūrai atlikti reikalingą informacija.

Pakeitimas 205

Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Savo IRT produktus **ir paslaugas** sertifikuoti teikiantis fizinis arba juridinis asmuo pateikia 51 straipsnyje nurodytai atitikties vertinimo įstaigai visą sertifikavimo procedūrai atlikti reikalingą informaciją.

Pakeitimas

5. Savo IRT produktus, **paslaugas arba procesus** sertifikuoti teikiantis fizinis arba juridinis asmuo pateikia 51 straipsnyje nurodytai atitikties vertinimo įstaigai visą sertifikavimo procedūrai atlikti reikalingą informaciją, **įskaitant informaciją apie bet kokias žinomas saugumo spragas. Pateikti informaciją galima bet kuriai 51 straipsnyje nurodytai atitikties vertinimo įstaigai.**

Pakeitimas 206

Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Sertifikatai išduodami ne ilgesniam kaip **trejų metų** laikotarpiui ir gali būti pratęsti tomis pačiomis sąlygomis, jei ir toliau atitinkami reikalavimai.

Pakeitimas

6. Sertifikatai išduodami ne ilgesniam kaip **kiekvienai schemai kiekvienu konkrečiu atveju nustatytam** laikotarpiui **atsižvelgiant į protingą gyvavimo ciklą, tačiau jis bet koku atveju negali viršyti penkerių metų**, ir sertifikatai gali būti pratęsti tomis pačiomis sąlygomis, jei ir toliau **tenkinami** atitinkami reikalavimai.

Pagrindimas

Užtikrinamas lankstumas priderinant galiojimo laikotarpį prie numatyto naudojimo.

Pakeitimas 207

Pasiūlymas dėl reglamento 48 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. ***Pagal šį straipsnį*** išduotas ***Europos kibernetinio saugumo sertifikatas*** ***pripažįstamas visose*** valstybėse narėse.

Pakeitimas

7. ***Pagal šį straipsnį*** išduotas ***Europos kibernetinio saugumo sertifikatas pripažįstamas visose*** valstybėse narėse ***kaip tenkinantis vietos kibernetinio saugumo reikalavimus, taikomus IRT produktams, procesams ir vartojimo elektroniniams prietaisams, nurodytiems sertifikate, atsižvelgiant į 46 straipsnyje minimą konkretų saugumo užtikrinimo lygį. Negalima diferencijuoti tokių sertifikatų remiantis tuo, kad jie išduoti skirtingose*** valstybėse narėse ***arba skirtingų 51 straipsnyje minimų atitikties vertinimo įstaigų.***

Pagrindimas

Siekiant išvengti su ES kibernetinio saugumo schemų pripažinimu ir (arba) atitiktimi susijusios fragmentacijos, straipsnyje būtina akcentuoti, kad sertifikato išdavimo vieta nėra pagrindas skirtingai vertinti sertifikatus.

Pakeitimas 208

Pasiūlymas dėl reglamento 48 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

48a straipsnis

Esminių paslaugų operatorių sertifikavimo schemas

1. ***Kai pagal šio straipsnio 2 dalį priimamos Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas, esminių paslaugų operatoriai, siekdami laikytis saugumo reikalavimų pagal Direktyvos (ES) 2016/1148 14 straipsnį, naudoja produktus, procesus ir paslaugas, kuriems taikomos tos sertifikavimo schemas.***

2. ***Iki [vieni metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija, pasikonsultavusi***

*su Direktyvos (ES) 2016/1148
11 straipsnyje nurodyta
Bendradarbiavimo grupe, pagal
55a straipsnį priima deleguotuosius aktus,
kuriais papildomas šis reglamentas, ir taip
į sąrašą įtraukia kategorijas produktų,
procesų ir paslaugų, kurie atitinka abu
šiuos kriterijus:*

*a) numatyta, kad juos naudos esminių
paslaugų operatoriai, ir*

*b) jų veikimo sutrikimai turėtų didelį
trikdomąjį poveikį esminės paslaugos
teikimui.*

*3. Komisija pagal 55a straipsnį priima
deleguotuosius aktus, kuriais iš dalies
keičiamas šis reglamentas ir prireikus
atnaujinamas šio straipsnio 3 dalyje
nurodytas produktų, procesų ir paslaugų
kategorijų sąrašas.*

*4. Komisija prašo Agentūros pagal šio
reglamento 44 straipsnio -1 dalį parengti
potencialias Europos kibernetinio
saugumo schemas, skirtas šio straipsnio 2
ir 3 dalyse nurodytam produktų, procesų
ir paslaugų kategorijų sąrašui, kai tik tas
sąrašas priimamas arba atnaujinamas.
Pagal tokias Europos kibernetinio
saugumo sertifikavimo schemas išduoti
sertifikatai garantuoja aukštą saugumo
užtikrinimo lygį.*

Pakeitimas 209

Pasiūlymas dėl reglamento 48 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

48b straipsnis

**Oficialūs prieštaravimai dėl Europos
kibernetinio saugumo sertifikavimo
schemų**

*1. Jeigu valstybė narė mano, kad
Europos kibernetinio saugumo
sertifikavimo schema ne visiškai atitinka
reikalavimus, kuriuos ji turi atitikti ir
kurie nustatyti atitinkamuose Sąjungos*

derinimo teisės aktuose, ji praneša apie tai Komisijai ir pateikia išsamų paaiškinimą. Komisija, pasikonsultavusi su komitetu, sudarytu laikantis atitinkamų Sąjungos derinimo teisės aktų, jei tinkama, arba kitokiu būdu pasikonsultavusi su sektorių ekspertais, nusprendžia:

a) Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje paskelbti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos nuorodas, jų neskelbti arba jas skelbti nustačius apribojimus;

b) Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje palikti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos nuorodas, jas palikti nustačius apribojimus arba jas panaikinti.

2. Komisija savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą, dėl kurios yra priimtas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas sprendimas.

3. Komisija informuoja Agentūrą apie šio straipsnio 1 dalyje nurodytą sprendimą ir prireikus pareikalauja persvarstyti atitinkamą Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą.

4. Šio straipsnio 1 dalies a punkte nurodytas sprendimas priimamas laikantis šio reglamento 55 straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.

5. Šio straipsnio 1 dalies b punkte nurodytas sprendimas priimamas laikantis 55 straipsnio 2a dalyje (nauja) nurodytos nagrinėjimo procedūros.

Pakeitimas 210

Pasiūlymas dėl reglamento 49 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Nedarant poveikio 3 dalies taikymui, nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos ir susijusios

Pakeitimas

1. Nedarant poveikio 3 dalies taikymui, nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos ir susijusios

procedūros, taikomos IRT produktams ir paslaugoms, kuriems taikoma Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema, netenka galios nuo pagal 44 straipsnio 4 dalį priimtame įgyvendinimo akte nustatytos datos. Esamos nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas ir susijusios procedūros, taikomos IRT produktams ir paslaugoms, kuriems Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema netaikoma, ir toliau galios.

procedūros, taikomos IRT produktams, **procesams** ir paslaugoms, kuriems taikoma Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema, netenka galios nuo pagal 44 straipsnio 4 dalį priimtame įgyvendinimo akte nustatytos datos. Esamos nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas ir susijusios procedūros, taikomos IRT produktams, **procesams** ir paslaugoms, kuriems Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema netaikoma, ir toliau galios.

Pakeitimas 211

Pasiūlymas dėl reglamento 49 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valstybės narės neįveda naujų nacionalinių kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų IRT produktams ir paslaugoms, kuriems taikoma galiojanti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema.

Pakeitimas

2. Valstybės narės neįveda naujų nacionalinių kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų IRT produktams, **procesams** ir paslaugoms, kuriems taikoma galiojanti Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema.

Pakeitimas 212

Pasiūlymas dėl reglamento 49 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Valstybės narės praneša Komisijai apie visus prašymus parengti nacionalines kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas ir pateikia jų priėmimo priežastis.

Pakeitimas 213

Pasiūlymas dėl reglamento 49 straipsnio 3 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3b. Gavusios prašymą valstybės narės bent elektroniniu formatu siunčia nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos projektą kitoms valstybėms narėms, Agentūrai arba Komisijai.

Pakeitimas 214

**Pasiūlymas dėl reglamento
49 straipsnio 3 c dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3c. Nedarant poveikio direktyvai (ES) 2015/1535, valstybė narė per tris mėnesius atsako ir tinkamai atsižvelgia į visas iš bet kurios kitos valstybės narės, Agentūros arba Komisijos gautas pastabas, susijusias su šio straipsnio 3b punkte minėtu projektu.

Pakeitimas 215

**Pasiūlymas dėl reglamento
49 straipsnio 3 d dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3d. Jei pagal šio straipsnio 3c dalį gautos pastabos rodo, kad projekte numatyta nacionalinės kibernetinio saugumo sertifikavimo schema gali turėti neigiamą poveikį tinkamam vidaus rinkos veikimui, priimančioji valstybė narė prieš schemas projekto priėmimą konsultuojasi su Agentūra ir Komisija ir kuo labiau atsižvelgia į jų pastabas.

Pakeitimas 216

**Pasiūlymas dėl reglamento
50 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. Siekiant užtikrinti veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą, tikslinga, kad šios institucijos aktyviai, veiksmingai, efektyviai ir saugiai dalyvautų pagal 53 straipsnį įsteigtos **Europos kibernetinio saugumo** sertifikavimo grupės veikloje.

Pakeitimas 217

**Pasiūlymas dėl reglamento
50 straipsnio 6 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) stebi ir užtikrina šioje antraštinėje dalyje nustatytų nuostatų taikymą nacionaliniu lygmeniu ir **prižiūri atitinkamose savo teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotų sertifikatų atitiktį šioje antraštinėje dalyje ir atitinkamoje Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemeje nustatytiems reikalavimams;**

Pakeitimas 218

**Pasiūlymas dėl reglamento
50 straipsnio 6 dalies b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

b) stebi ir **prižiūri** įgyvendinant šį reglamentą atitikties vertinimo įstaigų vykdomą veiklą, be kita ko, susijusią su atitikties vertinimo įstaigų notifikavimu ir susijusiais uždaviniais, nustatytais šio

Pakeitimas

5. Siekiant užtikrinti veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą, tikslinga, kad šios institucijos aktyviai, veiksmingai, efektyviai ir saugiai dalyvautų pagal 53 straipsnį įsteigtos **Valstybių narių** sertifikavimo grupės veikloje.

Pakeitimas

a) stebi ir užtikrina šioje antraštinėje dalyje nustatytų nuostatų taikymą nacionaliniu lygmeniu ir **laikydamosi Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupės nustatytų taisyklių pagal 53 straipsnio 3 dalį patikrina šią atitiktį:**

i) atitinkamose savo teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotų sertifikatų atitiktį šioje antraštinėje dalyje ir atitinkamoje Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemeje nustatytiems reikalavimams ir

ii) savarankiškų atitikties deklaracijų, parengtų pagal schemą IRT procesui, produktui ar paslaugai, atitiktį;

Pakeitimas

b) stebi, **prižiūri ir bent kas dvejus metus vertina** įgyvendinant šį reglamentą atitikties vertinimo įstaigų vykdomą veiklą, be kita ko, susijusią su atitikties vertinimo įstaigų notifikavimu ir susijusiais uždaviniais, nustatytais šio reglamento

reglamento 52 straipsnyje;

52 straipsnyje;

Pakeitimas 219

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 6 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) atlieka auditus, kad būtų galima užtikrinti tinkamų standartų taikymą Sąjungoje, ir rezultatus praneša Agentūrai ir Grupei;

Pagrindimas

Tai padės užtikrinti vienodą paslaugų ir kokybės lygį visoje ES ir padės išvengti palankesnio sertifikatų išdavimo sąlygų ieškojimo galimybių.

Pakeitimas 220

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 6 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) nagrinėja fizinių ar juridinių asmenų pateiktus skundus, susijusius su jų teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotais sertifikatais, tiria, kiek įmanoma, skundo dalyką ir per pagrįstą laikotarpį informuoja skundo teikėją apie tyrimo eigą ir rezultatus;

c) nagrinėja fizinių ar juridinių asmenų pateiktus skundus, susijusius su jų teritorijose įsteigtų atitikties vertinimo įstaigų išduotais sertifikatais **arba atliktais savarankiškas atitikties vertinimais**, tiria, kiek įmanoma, skundo dalyką ir per pagrįstą laikotarpį informuoja skundo teikėją apie tyrimo eigą ir rezultatus;

Pakeitimas 221

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 6 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) pateikia a punkte nurodytų patikrinimų rezultatus ir b punkte nurodytų vertinimų rezultatus Agentūrai ir Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupei;

Pakeitimas 222

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 6 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) bendradarbiauja su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams;

Pakeitimas

d) bendradarbiauja su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, **pvz., nacionalinėmis duomenų apsaugos priežiūros institucijomis**, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų, **procesų** ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams;

Pakeitimas 223

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 6 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) bendradarbiauja su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių Europos **kibernetinio** saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams;

Pakeitimas

d) bendradarbiauja su kitomis nacionalinėmis sertifikavimo priežiūros institucijomis ar kitomis valdžios institucijomis, **pvz., nacionalinėmis duomenų apsaugos priežiūros institucijomis**, be kita ko, dalydamosi informacija apie galimą IRT produktų ir paslaugų neatitiktį šio reglamento arba konkrečių Europos **IT** saugumo sertifikavimo schemų reikalavimams;

Pagrindimas

Iš Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonės.

Pakeitimas 224

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 7 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) atšaukti šio reglamento reikalavimų neatitinkančių nacionalinių atitikties vertinimo įstaigų akreditaciją;

Pakeitimas 225

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 7 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

e) pagal nacionalinę teisę atšaukti šio reglamento arba Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos reikalavimų neatitinkančius sertifikatus;

e) pagal nacionalinę teisę atšaukti šio reglamento arba Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemos reikalavimų neatitinkančius sertifikatus **ir atitinkamai informuoti nacionalines akreditavimo įstaigas;**

Pakeitimas 226

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8. Nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos bendradarbiauja tarpusavyje ir su Komisija ir, visų pirma, keičiasi informacija, patirtimi ir gerąja praktika, susijusia su kibernetinio saugumo sertifikavimu ir techniniais IRT produktų ir paslaugų kibernetinio saugumo klausimais.

8. Nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos bendradarbiauja tarpusavyje ir su Komisija ir, visų pirma, keičiasi informacija, patirtimi ir gerąja praktika, susijusia su kibernetinio saugumo sertifikavimu ir techniniais IRT produktų, **procesų** ir paslaugų kibernetinio saugumo klausimais.

Pakeitimas 227

Pasiūlymas dėl reglamento 50 straipsnio 8 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

8a. Kiekviena nacionalinė sertifikavimo priežiūros institucija ir kiekvienas nacionalinės sertifikavimo priežiūros

institucijos narys ir darbuotojas ipareigojami kadencijos metu ir jai pasibaigus pagal Sąjungos ar valstybės narės teisę saugoti profesinę paslaptį, susijusią su bet kokia konfidencialia informacija, kurią jie sužinojo atlikdami savo užduotis arba naudodamiesi savo įgaliojimais.

Pakeitimas 228

Pasiūlymas dėl reglamento 50 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

50a straipsnis

Tarpusavio vertinimas

- 1. Nacionalinėms sertifikavimo priežiūros institucijoms taikomas tarpusavio vertinimas joms atliekant bet kokią šio reglamento 50 straipsnyje minimą ir Agentūros organizuojamą veiklą.**
- 2. Tarpusavio vertinimas atliekamas remiantis pagrįstais ir skaidriais vertinimo kriterijais bei procedūromis, visų pirma, didelį dėmesį skiriant struktūriniais, žmogiškųjų išteklių ir proceso reikalavimams, konfidencialumui ir skundams. Numatoma tinkama sprendimų, priimtų atlikus tokį vertinimą, apskundimo tvarka.**
- 3. Tarpusavio vertinimas apima nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų taikomų procedūrų vertinimus, visų pirma, procedūrų, taikomų norint patikrinti sertifikatų atitiktį, atitikties vertinimo įstaigų veiklos stebėsenos ir kontrolės procedūrų, darbuotojų kompetencijos, patikrinimų ir tikrinimo metodikos teisingumo, taip pat rezultatų teisingumo vertinimus. Atliekant tarpusavio vertinimą taip pat įvertinama, ar atitinkamos nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos turi pakankamai išteklių, kad galėtų tinkamai vykdyti savo pareigas, kaip reikalaujama 50 straipsnio**

4 dalyje.

4. Nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos tarpusavio vertinimą atlieka dvi kitų valstybių narių nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos ir Komisija ir vertinimas atliekamas ne rečiau kaip kartą per penkerius metus. Agentūra gali dalyvauti tarpusavio vertinime; ji sprendžia dėl savo dalyvavimo remdamasi rizikos vertinimo analize.

5. Komisija pagal 55a straipsnį gali priimti deleguotuosius aktus, kuriais papildomas šis reglamentas ir kuriuose nustatomas bent jau penkerių metų laikotarpiai skirtas tarpusavio vertinimo planas, nurodomi tarpusavio vertinimo grupės sudėties kriterijai, atliekant tarpusavio vertinimo taikoma metodika, tvarkaraštis, periodiškumas ir kitos su tarpusavio vertinimu susijusios užduotys. Priimdama šiuos deleguotuosius aktus Komisija tinkamai atsižvelgia į Valstybių narių sertifikavimo grupės pastabas.

6. Tarpusavio vertinimo rezultatus išnagrinėja Valstybių narių sertifikavimo grupė. Agentūra parengia rezultatų santrauką ir, jei reikia, rekomendacijas, taip pat geriausios praktikos dokumentus ir skelbia juos viešai.

Pakeitimas 229

Pasiūlymas dėl reglamento 51 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Aukšto saugumo užtikrinimo lygio atveju atitikties vertinimo įstaiga turi būti ne tik akredituota, bet ir nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos notifikuota nurodant tos įstaigos kompetenciją ir ekspertines žinias kibernetinio saugumo vertinimo srityje. Nacionalinė sertifikavimo priežiūros institucija turi reguliariai atlikti notifikuotųjų atitikties vertinimo įstaigų

Pagrindimas

Aukštas saugumo užtikrinimo lygis reikalauja efektyvumo bandymų. Siekiant, be kita ko, užtikrinti bandymų kokybę, turėtų būti reguliariai audituojamos efektyvumo bandymus atliekančių atitikties vertinimo įstaigų ekspertinės žinios ir kompetencija.

Pakeitimas 230

**Pasiūlymas dėl reglamento
51 straipsnio 2 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Auditai atliekami siekiant užtikrinti, kad Sąjungoje būtų taikomi tinkami standartai, ir auditų rezultatai pranešami Agentūrai ir Grupei.

Pakeitimas 231

**Pasiūlymas dėl reglamento
51 straipsnio 2 b dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2b. Jeigu gamintojai pasirenka pateikti savarankiško atitikties vertinimo deklaraciją pagal 48 straipsnio 3 dalį, tai atitikties vertinimo įstaigos imasi papildomų veiksmų, kad patikrintų gamintojo vykdomas vidaus procedūras, kuriomis užtikrinama, kad jų produktai ir (arba) paslaugos atitiktų Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemas reikalavimus.

Pakeitimas 232

**Pasiūlymas dėl reglamento
52 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. Komisija gali priimti **įgyvendinimo** aktus, kuriais apibrėžia pranešimo teikimo pagal šio straipsnio 1 dalį aplinkybes,

5. Komisija gali priimti **deleguotuosius** aktus, kuriais apibrėžia pranešimo teikimo pagal šio straipsnio 1 dalį aplinkybes,

formatus ir procedūras. **Tie įgyvendinimo** aktai priimami pagal 55 straipsnio 2 dalyje nurodytą nagrinėjimo procedūrą.

formatus ir procedūras. **Šie deleguotieji** aktai priimami pagal 55 straipsnio 2 dalyje nurodytą nagrinėjimo procedūrą.

Pakeitimas 233

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio antraštinė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Europos kibernetinio saugumo
sertifikavimo grupė

Pakeitimas

Valstybių narių sertifikavimo grupė

(Šis pakeitimas taikomas visam tekstui. Jį priėmus reikės padaryti atitinkamus viso teksto pakeitimus.)

Pakeitimas 234

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Įsteigiama Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo grupė (toliau – grupė).

Pakeitimas

1. Įsteigiama **Valstybių narių** sertifikavimo grupė.

Pakeitimas 235

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Grupė** sudaro nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos. Nacionalinėms sertifikavimo priežiūros institucijoms atstovauja jų vadovai arba kiti aukšto lygio atstovai.

Pakeitimas

2. **Valstybių narių sertifikavimo grupė** sudaro nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos **iš visų valstybių narių**. Nacionalinėms sertifikavimo priežiūros institucijoms atstovauja jų vadovai arba kiti aukšto lygio atstovai. **Suinteresuotųjų subjektų sertifikavimo grupės nariai gali būti kviečiami į Grupės posėdžius ir dalyvauti jos darbe.**

Pakeitimas 236

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Grupės** užduotys yra šios:

Pakeitimas

3. **Valstybių narių sertifikavimo grupės** užduotys yra šios:

Pakeitimas 237

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) padėti, patarti ir bendradarbiauti su **ENISA** rengiant potencialią schemą pagal šio reglamento 44 straipsnį;

Pakeitimas

b) padėti, patarti **Agentūrai** ir bendradarbiauti su **ja** rengiant potencialią schemą pagal šio reglamento 44 straipsnį;

Pakeitimas 238

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies d a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

da) priimti rekomendacijas ir taip nustatyti intervalus, kuriais nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos turi atlikti sertifikatų ir savarankiško atitikties vertinimo patikrinimą, tokių patikrinimų kriterijus, mastą ir apimtį, taip pat priimti bendrąsias ataskaitų teikimo taisykles ir standartus pagal 50 straipsnio 6 dalį;

Pakeitimas 239

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) nagrinėti aktualius kibernetinio saugumo sertifikavimo srities pokyčius ir keistis gerąja patirtimi, susijusia su kibernetinio saugumo sertifikavimo

Pakeitimas

e) nagrinėti aktualius kibernetinio saugumo sertifikavimo srities pokyčius ir keistis **informacija ir** gerąja patirtimi, susijusia su kibernetinio saugumo

schemomis;

sertifikavimo schemomis;

Pakeitimas 240

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies f a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

fa) palengvinti Europos kibernetinio sertifikavimo schemų derinimą su tarptautiniu mastu pripažintais standartais, be kita ko, persvarstant galiojančias Europos kibernetinio saugumo schemas ir, kai tinkama, teikiant rekomendacijas Agentūrai bendradarbiauti su atitinkamomis tarptautinėmis standartizacijos organizacijomis, siekiant šalinti esamų tarptautinių mastu pripažintų standartų trūkumus;

Pakeitimas 241

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies f b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

fb) inicijuoti tarpusavio vertinimo procesą. Šiame procese, visų pirma, dėmesys skiriamas techninėms nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų žinioms, kurios yra reikalingos vykdant užduotis, nurodytas 48 ir 50 straipsniuose, ir, kai reikalinga, parengiamos gairės bei gerosios praktikos dokumentai, siekiant pagerinti nacionalinių sertifikavimo priežiūros institucijų atitiktį šio reglamento nuostatomis;

Pakeitimas 242

Pasiūlymas dėl reglamento 53 straipsnio 3 dalies f c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

fc) kontroliuoti sertifikatų stebėseną ir administravimą;

Pakeitimas 243

**Pasiūlymas dėl reglamento
53 straipsnio 3 dalies f d punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

fd) atsižvelgti į suinteresuotųjų subjektų konsultacijas, vykdytas ruošiant potencialią schemą laikantis 44 straipsnio nuostatų;

Pakeitimas 244

**Pasiūlymas dėl reglamento
53 straipsnio 4 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. ***Grupei*** pirmininkauja Komisija ir, kaip numatyta 8 straipsnio a punkte, padedama agentūros ***ENISA*** teikia sekretoriato paslaugas.

4. ***Valstybių narių sertifikavimo grupėi*** pirmininkauja Komisija ir, kaip numatyta 8 straipsnio a punkte, padedama Agentūros teikia sekretoriato paslaugas.

Pakeitimas 245

**Pasiūlymas dėl reglamento
53 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

53a straipsnis

Teisė į veiksmingas teismines teisių gynimo priemones prieš priežiūros instituciją arba atitikties vertinimo įstaigą

1. Nedarant poveikio galimybei imtis kitų administracinių arba neteisminių teisių gynimo priemonių, kiekvienas fizinis ar juridinis asmuo turi teisę imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo

priemonių:

a) prieš su juos susijusį atitikties vertinimo įstaigos arba nacionalinės sertifikavimo priežiūros institucijos sprendimą, įskaitant (kai tinkama) Europos kibernetinio saugumo sertifikato, kurį toks asmuo turi, išdavimą, neišdavimą arba pripažinimą, ir

b) atvejais, kai nacionalinė sertifikavimo priežiūros institucija nenagrinėja skundo, patenkančio į jos kompetencijos sritį.

2. Teisminiai procesai prieš atitikties vertinimo įstaigą ar nacionalinę kibernetinio saugumo sertifikavimo instituciją pradedami valstybės narės, kurioje atitikties vertinimo įstaiga arba nacionalinė sertifikavimo priežiūros institucija yra įsisteigusi, teismuose.

Pakeitimas 246

Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

Pakeitimas 247

Pasiūlymas dėl reglamento 55 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

55a straipsnis

Įgaliojimų delegavimas

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytais sąlygomis.

2. 44 ir 48a straipsniuose nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam

laikotarpiui nuo ... [pagrindinio teisėkūros procedūra priimto akto įsigaliojimo data].

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kuriuo metu atšaukti 44 ir 48a straipsniuose nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.

4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.

5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.

6. Pagal 44 ir 48a straipsnius priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuomet, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.

Pakeitimas 248

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Ne vėliau kaip po **penkerių** metų nuo 58 straipsnyje nurodytos datos, o vėliau kas **penkerius** metus Komisija įvertina Agentūros ir jos darbo metodų poveikį,

Pakeitimas

1. Ne vėliau kaip po **dveju** metų nuo 58 straipsnyje nurodytos datos, o vėliau kas **dvejus** metus Komisija įvertina Agentūros ir jos darbo metodų poveikį, veiksmingumą

veiksmingumą ir naudingumą ir galimą poreikį keisti Agentūros įgaliojimus bei tokio pakeitimo finansinį poveikį. Atliekant vertinimą atsižvelgiama į grįžtamąją informaciją, pateiktą Agentūrai reaguojant į jos veiklą. Jei Komisija mano, kad Agentūros veikla nebepateisinama jos tikslais, įgaliojimais ir uždaviniais, ji gali siūlyti su Agentūra susijusias šio reglamento nuostatas iš dalies pakeisti.

ir naudingumą ir galimą poreikį keisti Agentūros įgaliojimus bei tokio pakeitimo finansinį poveikį. Atliekant vertinimą atsižvelgiama į grįžtamąją informaciją, pateiktą Agentūrai reaguojant į jos veiklą. Jei Komisija mano, kad Agentūros veikla nebepateisinama jos tikslais, įgaliojimais ir uždaviniais, ji gali siūlyti su Agentūra susijusias šio reglamento nuostatas iš dalies pakeisti.

Pakeitimas 249

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Taip pat įvertinamas III antraštinės dalies nuostatų poveikis, veiksmingumas ir naudingumas siekiant tikslų užtikrinti tinkamą IRT produktų ir paslaugų Sąjungoje kibernetinio saugumo lygį ir gerinti vidaus rinkos veikimą.

Pakeitimas

2. Taip pat įvertinamas III antraštinės dalies nuostatų poveikis, veiksmingumas ir naudingumas siekiant tikslų užtikrinti tinkamą IRT produktų, *procesų* ir paslaugų Sąjungoje kibernetinio saugumo lygį ir gerinti vidaus rinkos veikimą.

Pakeitimas 250

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Įvertinama, ar prieigai prie vidaus rinkos būtina taikyti pagrindinius kibernetinio saugumo reikalavimus siekiant užkirsti kelią produktų, paslaugų ir procesų, kurie neatitinka pagrindinių kibernetinio saugumo reikalavimų, patekimui į Sąjungos rinką.

Pakeitimas 251

Pasiūlymas dėl reglamento -I priedas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-I PRIEDAS

Pradėjus taikyti ES kibernetinio saugumo sertifikavimo sistemą tikėtina, kad dėmesys bus teikiamas sritims, tiesiogiai susijusioms su naujų technologijų keliamais iššūkiais. Ypatingos svarbos sritis yra daiktų internetas, nes jis susijęs su vartotojų ir pramonės sektoriaus reikalavimais. Siūloma į sertifikavimo sistemą įtraukti ir patvirtinti šį prioritetinį sąrašą:

1) debesijos paslaugų teikimo sertifikavimas;

2) daiktų interneto įrenginių sertifikavimas, įskaitant:

a. individualaus lygmens įrenginius, pvz., išmanieji aksesuarai;

b. bendruomenės lygmens įrenginius, pvz., išmanieji automobiliai, išmanieji namai, sveikatos prietaisai;

c. visuomeninio lygmens įrenginius, pvz., pažangieji miestai ir pažangieji tinklai;

3) ketvirtosios (4.0) kartos pramonė, apimanti išmanias, tarpusavyje susietas kibernetinės ir fizinės sistemas, kuriomis pasinaudojant automatizuojami visi pramoninių operacijų etapai nuo projektavimo ir gamybos iki eksploatavimo, tiekimo grandinės ir priežiūros paslaugų;

4) kasdieninio gyvenimo technologijų ir produktų sertifikavimas. Toks pavyzdys galėtų būti tinklo įranga, pvz., namų interneto ryšio maršrutizatoriai.

Pakeitimas 252

**Pasiūlymas dėl reglamento
I priedo 1 pastraipos 5 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Jeigu atitikties vertinimo įstaiga priklauso viešajam subjektui arba institucijai arba jė ją valdo, būtina užtikrinti sertifikavimo priežiūros

institucijos ir atitikties vertinimo įstaigos tarpusavio nepriklausomumą ir interesų konflikto nebuvimą ir tai užfiksuoti dokumentuose.

Pakeitimas 253

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo 1 pastraipos 8 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

8. Atitikties vertinimo įstaiga turi pajėgti atlikti visas atitikties vertinimo užduotis, kurios jai paskirtos remiantis šiuo reglamentu, nesvarbu, ar tas užduotis vykdo pati atitikties vertinimo įstaiga, ar jos vykdomos jos vardu ir jos atsakomybe.

Pakeitimas

8. Atitikties vertinimo įstaiga turi pajėgti atlikti visas atitikties vertinimo užduotis, kurios jai paskirtos remiantis šiuo reglamentu, nesvarbu, ar tas užduotis vykdo pati atitikties vertinimo įstaiga, ar jos vykdomos jos vardu ir jos atsakomybe. ***Bet kokia subranga arba konsultacijos su išorės darbuotojais turi būti tinkamai dokumentuotos, jose negali dalyvauti tarpininkai ir tuo tikslu turi būti sudaromas rašytinis susitarimas, kuriame, be kita ko, būtų nuostatos dėl konfidencialumo ir interesų konfliktų. Atitinkama atitikties vertinimo įstaiga prisiima visišką atsakomybę už vykdomas užduotis.***

Pakeitimas 254

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo 1 pastraipos 12 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

12. Užtikrinamas atitikties vertinimo įstaigų, jų aukščiausio lygio vadovų *ir* vertinimą atliekančių darbuotojų nešališkumas.

Pakeitimas

12. Užtikrinamas atitikties vertinimo įstaigų, jų aukščiausio lygio vadovų, vertinimą atliekančių darbuotojų *ir subrangovų* nešališkumas.

Pakeitimas 255

Pasiūlymas dėl reglamento I priedo 1 pastraipos 15 punktą

Komisijos siūlomas tekstas

15. Atitikties vertinimo įstaigos **darbuotojai** laikosi profesinio slaptumo reikalavimo, taikomo visai informacijai, kurią jie gauna atlikdami užduotis pagal šį reglamentą arba bet kurią nacionalinės teisės aktų nuostatą, kuria jis įgyvendinamas, išskyrus atvejus, susijusius su valstybės narės, kurioje vykdoma veikla, kompetentingomis institucijomis.

Pakeitimas

15. Atitikties vertinimo **įstaiga ir jos darbuotojai, komitetai, patronuojamosios bendrovės, subrangovai ir visos kitos susijusios įstaigos arba išorės įstaigų personalas** laikosi **konfidencialumo ir profesinio slaptumo reikalavimo**, taikomo visai informacijai, kurią jie gauna atlikdami užduotis pagal šį reglamentą arba bet kurią nacionalinės teisės aktų nuostatą, kuria jis įgyvendinamas, išskyrus atvejus, **kai duomenis atskleisti reikalaujama pagal Sąjungos arba valstybės narės teisę, taikomą tokiems asmenims, bet ne susijusius su valstybės narės, kurioje vykdoma veikla, kompetentingomis institucijomis. Nuosavybės teisės ginamos. Atitikties vertinimo įstaiga dokumentuose užfiksuoja procedūras, susijusias su 15 dalies reikalavimais.**

Pakeitimas 256

**Pasiūlymas dėl reglamento
I priedo 1 pastraipos 15 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

15a. Išskyrus 15 dalį, šio priedo reikalavimais jokiais būdais nėra draudžiama atitikties vertinimo įstaigai ir asmeniui, prašančiam arba ketinančiam pildyti prašymą sertifikatui gauti, keistis technine informacija ir reguliavimo gairėmis.

Pakeitimas 257

**Pasiūlymas dėl reglamento
I priedo 1 pastraipos 15 b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

15b. Atitikties vertinimo įstaigos veikia vadovaudamosi nuosekliomis, sąžiningomis ir pagrįstomis nuostatomis, atsivėlgdamos į MVĮ, kaip apibrėžta

*rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB,
interesus dėl mokesčių.*