

26.11.2018

A8-0356/ 001-047

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 001-047

predložené Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

Správa

Tanja Fajon

A8-0356/2018

Dočasné obnovenie kontroly na vnútorných hraniciach

Návrh nariadenia (COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Odôvodnenie -1 (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(-1) Jedným z hlavných úspechov Únie je vytvorenie priestoru, v rámci ktorého je zaručený voľný pohyb osôb cez vnútorné hranice. Riadne fungovanie a posilnenie tohto priestoru založeného na dôvere a solidarite by malo byť spoločným cieľom Únie a členských štátov, ktoré súhlasili s tým, že budú jeho súčasťou. Zároveň je potrebné spoločne reagovať na situácie, ktoré majú závažný dosah na verejný poriadok alebo vnútornú bezpečnosť tohto priestoru alebo jeho častí, a to umožnením dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc za výnimočných okolností a ako poslednej možnosti, pričom treba tiež posilňovať spoluprácu medzi dotknutými členskými štátmi.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia Odôvodnenie 1

Text predložený Komisiou

(1) V priestore, kde sa osoby môžu voľne pohybovať, by malo obnovenie kontroly vnútorných hraníc ostať výnimočným opatrením. **O obnovení kontroly vnútorných hraníc by sa malo rozhodnúť** len ako o **opatrení predstavujúcom** poslednú možnosť, ktoré sa bude uplatňovať počas obmedzeného obdobia a len do tej miery, v akej je kontrola nevyhnutná a primeraná vzhľadom na zistené závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti.

Pozmeňujúci návrh

(1) V priestore, kde sa osoby môžu voľne pohybovať, by malo obnovenie kontroly vnútorných hraníc ostať výnimočným opatrením. **Keďže dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc má dosah na voľný pohyb osôb**, malo **by sa zaviesť** len ako o **opatrenie predstavujúce** poslednú možnosť, ktoré sa bude uplatňovať počas obmedzeného obdobia a len do tej miery, v akej je kontrola nevyhnutná a primeraná vzhľadom na zistené závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti. **Akékoľvek takéto opatrenie by sa malo odvolať, hneď ako pominú dôvody jeho zavedenia.**

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia Odôvodnenie 1 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1a) Migrácia a prekročenie vonkajších hraníc veľkým počtom štátnych príslušníkov tretej krajiny by sa samy osebe nemali považovať za ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou

(2) Zistené závažné ohrozenie možno riešiť prostredníctvom rôznych opatrení v závislosti od jeho povahy a rozsahu.

Pozmeňujúci návrh

(2) Zistené závažné ohrozenie možno riešiť prostredníctvom rôznych opatrení v závislosti od jeho povahy a rozsahu.

Členské štáty majú k dispozícii **aj** policajné právomoci, ako sa uvádza v článku 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016, ktorým sa ustanovuje kódex Únie o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc)⁸, ktoré pri splnení určitých podmienok možno **aplikovať** v pohraničných oblastiach. V odporúčaní Komisie o primeraných policajných kontrolách a policajnej spolupráci v schengenskom priestore⁹ sa na tento účel pre členské štáty stanovujú usmernenia.

⁸ Ú. v. EÚ L 77, 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017) 3349 final z 12.5.2017.

Hoci je nad'alej zrejmé, že policajné právomoci sa svojou povahou a účelom líšia od kontroly hraníc, členské štáty majú k dispozícii **tie** policajné právomoci, ako sa uvádza v článku 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/399 z 9. marca 2016, ktorým sa ustanovuje kódex Únie o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc)⁸, ktoré pri splnení určitých podmienok možno **využívať** v pohraničných oblastiach. V odporúčaní Komisie o primeraných policajných kontrolách a policajnej spolupráci v schengenskom priestore⁹ sa na tento účel pre členské štáty stanovujú usmernenia.

⁸ Ú. v. EÚ L 77, 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017) 3349 final z 12.5.2017.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 2 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(2a) Členské štáty by mali pred pristúpením k obnoveniu kontroly vnútorných hraníc uprednostniť alternatívne opatrenia. Predovšetkým by príslušný členský štát mal v prípade, že je to potrebné a odôvodnené, zvážiť na základe posúdenia rizika účinnejšie využívanie a zintenzívnenie policajných kontrol na svojom území vrátane pohraničných oblastí a hlavných dopravných trás, pričom by mal zabezpečiť, aby tieto policajné kontroly nemali za cieľ kontrolu hraníc. Pri riešení ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti sú veľmi nápomocné moderné technológie. Členské štáty by mali posúdiť, či situáciu možno primerane riešiť posilnením cezhraničnej spolupráce, a to z operačného hľadiska,

ako aj z hľadiska výmeny informácií medzi políciou a spravodajskými službami.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou

(4) Zo skúseností však vyplýva, že **niektoré závažné ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ako sú cezhraničné teroristické hrozby alebo osobitné prípady sekundárnych pohybov neregulárnych migrantov v rámci Únie, ktoré odôvodnili obnovenie kontroly hraníc, môžu** pretrvávať aj po uplynutí **uvedených dôb**. Preto je **potrebné a odôvodnené** prispôbiť dĺžku trvania dočasného obnovenia kontroly hraníc **súčasným potrebám** a zároveň zabezpečiť, aby toto opatrenie nebolo zneužívané a zostalo výnimkou, ktorá sa bude používať len ako posledná možnosť. **Na tento účel by sa všeobecná lehota uplatniteľná podľa článku 25 Kódexu schengenských hraníc mala predĺžiť na jeden rok.**

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia Odôvodnenie 4 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(4) Zo skúseností však vyplýva, že **len zriedka je potrebné obnoviť kontrolu vnútorných hraníc na obdobie dlhšie ako dva mesiace. Iba za výnimočných okolností môžu niektoré závažné ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti** pretrvávať aj po uplynutí **maximálneho obdobia šiestich mesiacov, ktoré je v súčasnosti povolené na obnovenie kontroly vnútorných hraníc**. Preto je **nevyhnutné** prispôbiť dĺžku trvania dočasného obnovenia kontroly hraníc a zároveň zabezpečiť, aby toto opatrenie nebolo zneužívané a zostalo výnimkou, ktorá sa bude používať len ako posledná možnosť.

(4a) Akékoľvek odchylenie od základnej zásady voľného pohybu osôb by sa malo vykladať prísne a koncepcia verejného poriadku predpokladá existenciu skutočného, aktuálneho a dostatočne závažného ohrozenia, ktoré má vplyv na niektorý zo základných záujmov spoločnosti.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia Odôvodnenie 5

Text predložený Komisiou

(5) Aby sa zabezpečilo, že tieto kontroly vnútorných hraníc zostanú výnimočným opatrením, členské štáty by mali predložiť posúdenie rizík týkajúce sa plánovaného **obnovenia alebo** predĺženia kontroly hraníc. V posúdení rizík by sa malo posúdiť najmä to, ako dlho môže zistené ohrozenie pretrvávať, a ktoré úseky vnútornej hranice sú dotknuté, a zároveň by sa v ňom malo preukázať, že predĺženie kontroly hraníc je opatrením predstavujúcim poslednú možnosť, a vysvetliť, ako môže kontrola hraníc pomôcť pri riešení zisteného ohrozenia. **Ak kontrola vnútorných hraníc trvá dlhšie ako šesť mesiacov**, v posúdení rizík by sa mala aj retrospektívne preukázať účinnosť obnovenia kontroly hraníc pri riešení zisteného ohrozenia a podrobne vysvetliť, ako bol každý susedný členský štát zasiahnutý takýmto predĺžením kontrol konzultovaný a zapojený do stanovenia najmenej zaťažujúcich operačných opatrení.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia Odôvodnenie 5 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(5) Aby sa zabezpečilo, že tieto kontroly vnútorných hraníc zostanú výnimočným opatrením **predstavujúcim poslednú možnosť**, členské štáty by mali predložiť posúdenie rizík týkajúce sa plánovaného predĺženia kontroly hraníc **o viac ako dva mesiace**. V posúdení rizík by sa malo posúdiť najmä to, ako dlho môže zistené ohrozenie pretrvávať, a ktoré úseky vnútornej hranice sú dotknuté, a zároveň by sa v ňom malo preukázať, že predĺženie kontroly hraníc je opatrením predstavujúcim poslednú možnosť, **pričom všetky alternatívne opatrenia sa ukázali ako nedostatočné alebo sa za také považujú**, a vysvetliť, ako môže kontrola hraníc pomôcť pri riešení zisteného ohrozenia. V posúdení rizík by sa mala aj retrospektívne preukázať účinnosť **a efektívnosť** obnovenia kontroly hraníc pri riešení zisteného ohrozenia a podrobne vysvetliť, ako bol každý susedný členský štát zasiahnutý takýmto predĺžením kontrol konzultovaný a zapojený do stanovenia najmenej zaťažujúcich operačných opatrení. **Členské štáty by si mali zachovať možnosť utajiť v prípade potreby všetky poskytnuté informácie alebo ich časť**.

(5a) Ak obnovenie kontroly vnútorných hraníc súvisí s konkrétnymi plánovanými udalosťami, ktorých povaha a trvanie sú výnimočné, ako sú napríklad športové podujatia, mala by byť dĺžka jej trvania

veľmi presná, obmedzená a mala by byť spojená so skutočným trvaním podujatia.

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

Text predložený Komisiou

(6) Veľmi dôležitá bude kvalita posúdenia rizík predloženého členskými štátmi, aby bolo možné posúdiť nevyhnutnosť a primeranosť plánovaného obnovenia alebo predĺženia kontroly hraníc. Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž a **Europol** by mali byť zapojení do tohto posudzovania.

Pozmeňujúci návrh

(6) Veľmi dôležitá bude kvalita posúdenia rizík predloženého členskými štátmi, aby bolo možné posúdiť nevyhnutnosť a primeranosť plánovaného obnovenia alebo predĺženia kontroly hraníc. Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž, **Europol**, **Európsky podporný úrad pre azyl**, **Európska agentúra na prevádzkové riadenie rozsiahlych informačných systémov v priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti** a **Agentúra Európskej únie pre základné práva** by mali byť zapojení do tohto posudzovania.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou

(7) **Právomoc Komisie vydat' stanovisko podľa článku 27 ods. 4 Kódexu schengenských hraníc by sa mala upraviť s cieľom zohľadniť nové povinnosti členských štátov týkajúce sa posúdenia rizík vrátane spolupráce s dotknutými členskými štátmi. Ak sa kontrola vnútorných hraníc vykonáva dlhšie ako šesť mesiacov, Komisia by mala byť povinná vydat' stanovisko. Aj konzultačný postup stanovený v článku 27 ods. 5 Kódexu schengenských hraníc by sa mal zmeniť tak, aby odrážal úlohu agentúr (Európskej agentúry pre pohraničnú a pobrežnú stráž a Europolu) a zameral sa**

Pozmeňujúci návrh

(7) **Konzultačný** postup stanovený v článku 27 ods. 5 Kódexu schengenských hraníc by sa mal zmeniť tak, aby odrážal úlohu agentúr **Únie** a zameral sa na praktické vykonávanie rôznych aspektov spolupráce medzi členskými štátmi.

sa na praktické vykonávanie rôznych aspektov spolupráce medzi členskými štátmi *vrátane prípadnej koordinácie rôznych opatrení na oboch stranách hranice.*

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia Odôvodnenie 8

Text predložený Komisiou

(8) S cieľom zabezpečiť, aby sa revidované pravidlá lepšie prispôbili výzvam súvisiacim s pretrvávajúcim závažným ohrozením verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, mala by sa stanoviť možnosť predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc na viac ako **jeden rok**. V záujme riešenia zisteného ohrozenia by sa okrem predĺženia kontroly mali na danom území zaviesť aj primerané výnimočné opatrenia na vnútroštátnej úrovni, ako je napríklad vyhlásenie výnimočného stavu. V žiadnom prípade by takáto možnosť nemala viesť k ďalšiemu predĺženiu dočasnej kontroly vnútorných hraníc v trvaní dlhšom ako **dva roky**.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia Odôvodnenie 8 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(8) S cieľom zabezpečiť, aby sa revidované pravidlá lepšie prispôbili výzvam súvisiacim s pretrvávajúcim závažným ohrozením verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, mala by sa stanoviť možnosť **výnimočne** predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc na viac ako **šesť mesiacov**. V záujme riešenia zisteného ohrozenia by sa okrem predĺženia kontroly mali na danom území zaviesť aj primerané výnimočné opatrenia na vnútroštátnej úrovni, ako je napríklad vyhlásenie výnimočného stavu. V žiadnom prípade by takáto možnosť nemala viesť k ďalšiemu predĺženiu dočasnej kontroly vnútorných hraníc v trvaní dlhšom ako **jeden rok**.

Pozmeňujúci návrh

(8a) Nevyhnutnosť a primeranosť obnovenia kontroly vnútorných hraníc by mala byť vyvážená vzhľadom na ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ktoré podnieti potrebu takéhoto obnovenia, ako aj alternatívne opatrenia, ktoré možno prijať na vnútroštátnej úrovni alebo úrovni Únie alebo na oboch úrovniach, a vplyv takejto

kontroly na voľný pohyb osôb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou

(9) Mal by sa zmeniť odkaz na článok 29 uvedený v článku 25 ods. 4 s cieľom objasniť vzťah medzi dobami uplatniteľnými podľa článku 29 a článku 25 Kódexu schengenských hraníc.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

(10) Možnosť vykonávať dočasnú kontrolu vnútorných hraníc v reakcii na konkrétne ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ktoré pretrváva dlhšie ako **jeden rok**, by mala podliehať osobitnému postupu.

Pozmeňujúci návrh

(10) Možnosť vykonávať dočasnú kontrolu vnútorných hraníc v reakcii na konkrétne ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ktoré pretrváva dlhšie ako **šesť mesiacov**, by mala podliehať osobitnému postupu, **ktorý si vyžaduje odporúčanie Rady**.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou

(11) Na tento účel by Komisia mala vydať stanovisko týkajúce sa nevyhnutnosti a primeranosti takéhoto predĺženia **a prípadne o spolupráci so susednými členskými štátmi**.

Pozmeňujúci návrh

(11) Na tento účel by Komisia mala vydať stanovisko týkajúce sa nevyhnutnosti a primeranosti takéhoto predĺženia. **Európsky parlament by mal byť o navrhovanom predĺžení bezodkladne informovaný. Dotknuté členské štáty by mali mať možnosť predložiť Komisii**

pripomienky pred tým, ako Komisia vydá svoje stanovisko.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

Text predložený Komisiou

(13) Rada pri zohľadnení stanoviska Komisie môže odporučiť takéto mimoriadne ďalšie predĺženie a prípadne **stanoviť** podmienky spolupráce medzi dotknutými členskými štátmi s cieľom zabezpečiť, že pôjde o výnimočné opatrenie, ktoré bude prijaté len na také dlhé obdobie, aké je potrebné a odôvodnené, a ktoré je v súlade s opatreniami prijatými na vnútroštátnej úrovni na danom území na účely riešenia toho istého konkrétneho ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti. Odporúčanie Rady by malo byť podmienkou pre akékoľvek ďalšie predĺženie po uplynutí **jedného roku**, **a teda by malo mať rovnakú povahu, akú má odporúčanie už stanovené v článku 29.**

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia Odôvodnenie 13 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(13) Rada pri zohľadnení stanoviska Komisie môže odporučiť takéto mimoriadne ďalšie predĺženie a prípadne **ustanoviť** podmienky spolupráce medzi dotknutými členskými štátmi s cieľom zabezpečiť, že pôjde o výnimočné opatrenie, ktoré bude prijaté len na také dlhé obdobie, aké je potrebné a odôvodnené, a ktoré je v súlade s opatreniami prijatými na vnútroštátnej úrovni na danom území na účely riešenia toho istého konkrétneho ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti. Odporúčanie Rady by malo byť podmienkou pre akékoľvek ďalšie predĺženie po uplynutí **šiestich mesiacov**. **Odporúčanie Rady by sa malo bezodkladne postúpiť Európskemu parlamentu.**

Pozmeňujúci návrh

(13a) Opatrenia prijaté osobitným postupom v prípade výnimočných okolností ohrozujúcich celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc by sa nemali predlžovať na základe opatrení prijatých v rámci iného postupu na obnovenie alebo predĺženie kontrol na vnútorných hraniciach v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/399, ani s nimi kombinovať.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 13 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(13b) Ak sa Komisia domnieva, že si členský štát nesplnil svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zmlúv, ako strážkyňa zmlúv dohliadajúca na uplatňovanie práva Únie by mala v súlade s článkom 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie prijať vhodné opatrenia vrátane predloženia veci Súdnemu dvoru Európskej únie.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 25 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Ak existuje v priestore bez kontroly vnútorných hraníc závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v niektorom z členských štátov, tento členský štát môže výnimočne obnoviť kontrolu hraníc na celej dĺžke alebo na určitých úsekoch svojich vnútorných hraníc na **obmedzenú dobu najviac 30 dní, alebo na predvídateľné trvanie tohto závažného ohrozenia, ak jeho trvanie prekročí 30 dní, ale toto obnovenie kontroly hraníc nesmie prekročiť šesť mesiacov**. Rozsah a trvanie dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc neprekročí mieru, ktorá je nevyhnutne potrebná na zabezpečenie reakcie na závažné ohrozenie.

1. Ak existuje v priestore bez kontroly vnútorných hraníc závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v niektorom z členských štátov, tento členský štát môže výnimočne **a ako opatrenie predstavujúce poslednú možnosť** obnoviť na **obmedzený čas** kontrolu hraníc na celej dĺžke alebo na určitých úsekoch svojich vnútorných hraníc. Rozsah a trvanie dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc neprekročí mieru, ktorá je nevyhnutne potrebná na zabezpečenie reakcie na závažné ohrozenie.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 25 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. *Kontrola vnútorných hraníc sa obnoví len ako posledná možnosť a v súlade s článkami 27, 27a, 28 a 29. Pri zvažovaní prijatia rozhodnutia o obnovení kontroly vnútorných hraníc v súlade s článkami 27, 27a, 28 alebo 29 sa v každom prípade zohľadnia kritériá uvedené v článkoch 26 a 30.*

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 25 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. *Ak závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v dotknutom členskom štáte trvá dlhšie, než je doba stanovená v odseku 1 tohto článku, môže tento členský štát po zohľadnení kritérií uvedených v článku 26 a v súlade s článkom 27, ako aj po zohľadnení akýchkoľvek nových skutočností, predĺžiť dobu kontroly svojich vnútorných hraníc na základe rovnakých dôvodov, ako sú dôvody uvedené v odseku 1 tohto článku, na dobu zodpovedajúcu predvídateľnému trvaniu závažného ohrozenia, ktorá neprekračuje šesť mesiacov, a to aj opakovane.*

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1

Text predložený Komisiou

Celková doba obnovenia kontroly vnútorných hraníc, vrátane všetkých predĺžených dôb kontroly v zmysle odseku 3 tohto článku, neprekročí jeden rok.

Vo výnimočných prípadoch uvedených v článku 27a možno celkovú dobu ďalej predĺžiť najviac na dva roky v súlade s uvedeným článkom.

V prípade výnimočných okolností uvedených v článku 29 možno celkovú dobu predĺžiť najviac na dva roky v súlade s odsekom 1 uvedeného článku.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1 a (nový)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 26

Platný text

Článok 26

Kritériá pre dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc

Ak členský štát rozhodne ako o poslednej možnosti o dočasnom obnovení kontroly hraníc na jednej jeho vnútornej hranici alebo viacerých jeho vnútorných hraniciach alebo na ich úsekoch, alebo rozhodne o predĺžení i takéhoto obnovenia v súlade s článkom 25 alebo článkom 28 ods. 1, posúdi rozsah, v ktorom takéto opatrenie môže vhodným spôsobom zmierniť ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, a zároveň posúdi primeranosť uvedeného opatrenia vo vzťahu k tomuto ohrozeniu. Pri takomto posudzovaní členský štát zohľadní predovšetkým tieto aspekty:

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh

1a) Článok 26 sa nahrádza takto:

„Článok 26

Kritériá pre dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc

Pred tým, ako sa členský štát rozhodne ako o opatrení poslednej možnosti o dočasnom obnovení kontroly hraníc na jednej jeho vnútornej hranici alebo viacerých jeho vnútorných hraniciach alebo na ich úsekoch, alebo rozhodne o dočasnom predĺžení takéhoto obnovenia, posúdi:

a) pravdepodobný dosah akýchkoľvek hrozieb na verejný poriadok alebo vnútornú bezpečnosť, a to aj v nadväznosti na teroristické činy alebo hrozby a tiež vrátane hrozieb, ktoré predstavuje organizovaná trestná činnosť;

b) pravdepodobný dosah *takéhoto opatrenia* na voľný pohyb osôb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc.

a) či možno dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc považovať za také, ktoré pravdepodobne dostatočne zmierni ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti;

b) či opatrenia iné ako dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc, napríklad posilnenie cezhraničnej policajnej spolupráce alebo zintenzívnenie policajných kontrol, môžu pravdepodobne dostatočne zmierniť ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti;

c) primeranosť dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc vo vzťahu k ohrozeniu verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, predovšetkým s ohľadom na:

i) pravdepodobný dosah akýchkoľvek hrozieb na verejný poriadok alebo vnútornú bezpečnosť, a to aj v nadväznosti na teroristické činy alebo hrozby a tiež vrátane hrozieb, ktoré predstavuje organizovaná trestná činnosť, a

ii) pravdepodobný dosah *dočasného obnovenia kontroly vnútorných hraníc* na voľný pohyb osôb v priestore bez kontroly vnútorných hraníc.

Ak členský štát posúdi podľa prvého pododseku písm. a), že dočasným obnovením kontroly vnútorných hraníc nemožno pravdepodobne dostatočne zmierniť ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, neobnoví kontrolu vnútorných hraníc.

Ak členský štát posúdi podľa prvého pododseku písm. b), že opatrenia iné ako dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc môžu pravdepodobne dostatočne zmierniť ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, neobnoví ani nepredĺži kontrolu vnútorných hraníc a prijme tieto iné opatrenia.

Ak členský štát posúdi podľa prvého pododseku písm. c), že navrhované obnovenie kontroly vnútorných hraníc nie je primerané ohrozeniu, neobnoví ani

nepredlži kontrolu vnútorných hraníc.“

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno -i (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – nadpis

Platný text

Pozmeňujúci návrh

Postup pri dočasnom obnovení kontroly vnútorných hraníc *podľa článku 25*

-i) názov sa nahrádza takto:

„*Postup* pri dočasnom obnovení kontroly vnútorných hraníc *v prípade predvídateľného závažného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti*“

Odôvodnenie

Názov článku 27 by mal byť v súlade s obsahom článku. Cieľom je, aby nedochádzalo k zamieňaniu opatrení prijatých podľa článku 28 (opatrenia vyžadujúce si neodkladný zásah) a článku 29 (výnimočné okolnosti, ktoré ohrozujú celkové fungovanie priestoru bez kontroly vnútorných hraníc).

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno -i a (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek -1 (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

-ia) V článku 27 sa pred odsek 1 vkladá tento nový odsek:

„-1. V prípade, že v priestore bez kontroly vnútorných hraníc existuje závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti členského štátu, tento členský štát môže ako poslednú možnosť a v súlade s kritériami stanovenými v článku 26 obnoviť

kontrolu hraníc na všetkých alebo konkrétnych úsekoch svojich vnútorných hraníc na obdobie najviac 30 dní, alebo ak pretrváva závažná hrozba dlhšie ako 30 dní, na obdobie predvídateľného trvania závažného ohrozenia, ale v každom prípade nie dlhšie ako dva mesiace.“;

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno -i b (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – úvodná časť

Platný text

1. *Ak členský štát plánuje obnoviť kontrolu vnútorných hraníc podľa článku 25, oznámi túto skutočnosť ostatným členským štátom a Komisii najneskôr štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly alebo v kratšom čase, ak sú okolnosti vyvolávajúce potrebu obnoviť kontrolu vnútorných hraníc známe neskôr ako štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly. Členský štát poskytne na tento účel tieto informácie:*

Pozmeňujúci návrh

-ib) V odseku 1 sa úvodná časť nahrádza takto:

„1. Na účely odseku -1 príslušný členský štát oznámi túto skutočnosť ostatným členským štátom a Komisii najneskôr štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly alebo v kratšom čase, ak sú okolnosti vyvolávajúce potrebu obnoviť kontrolu vnútorných hraníc známe neskôr ako štyri týždne pred plánovaným obnovením kontroly. Členský štát poskytne na tento účel tieto informácie:“;

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno i

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – písmeno aa

Text predložený Komisiou

i) V odseku 1 sa dopĺňa nové písmeno aa):

aa) posúdenie rizík, v ktorom sa posúdi, ako dlho môže zistené ohrozenie pretrvávajúť a ktoré úseky vnútorných

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

hraníc sú dotknuté, v ktorom sa preukáže, že predĺženie kontroly hraníc je opatrením predstavujúcim poslednú možnosť, a zároveň vysvetlí, ako môže kontrola hraníc pomôcť pri riešení zisteného ohrozenia. V prípade, že kontrola hraníc už bola obnovená na viac ako šesť mesiacov, v posúdení rizík sa takisto vysvetlí, ako predchádzajúce obnovenie kontroly hraníc prispelo k zmierneniu zisteného ohrozenia.

Posúdenie rizík obsahuje aj podrobnú správu o koordinácii medzi dotknutým členským štátom a členským štátom alebo členskými štátmi, s ktorými má spoločné vnútorné hranice, na ktorých sa vykonávala kontrola hraníc.

Komisia poskytne posúdenie rizík podľa potreby Európskej agentúre pre pohraničnú a pobrežnú stráž a Europolu.

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno i a (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – písmeno a b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ia) V odseku 1 sa vkladá toto písmeno ab):

„ab) akékoľvek iné opatrenia než navrhované obnovenie, ktoré prijal alebo naplánoval členský štát v záujme riešenia ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ako aj zdôvodnenie na základe dôkazov, prečo sa alternatívne opatrenia, ako je posilnená cezhraničná policajná spolupráca a policajné kontroly, považovali za nedostatočné;“

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno ii

Nariadenie (EÚ) 2016/399
Článok 27 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) prípadne opatrenia, ktoré majú prijať ostatné členské štáty, ako bolo dohodnuté pred dočasným obnovením kontroly **dotknutých** vnútorných hraníc.“

Pozmeňujúci návrh

e) prípadne opatrenia, ktoré majú prijať ostatné členské štáty, ako bolo dohodnuté pred dočasným obnovením kontroly **príslušných** vnútorných hraníc.“

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – bod iii

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 – posledná veta

Text predložený Komisiou

Komisia môže podľa potreby požiadať dotknutý členský štát alebo dotknuté členské štáty o dodatočné informácie, a to aj pokiaľ ide o spoluprácu s členskými štátmi zasiahnutými plánovaným predĺžením kontroly vnútorných hraníc, ako aj **dodatočné** informácie potrebné na posúdenie toho, či ide o opatrenie, ktoré predstavuje poslednú možnosť.

Pozmeňujúci návrh

Komisia môže podľa potreby požiadať dotknutý členský štát alebo dotknuté členské štáty o dodatočné informácie, a to aj pokiaľ ide o spoluprácu s členskými štátmi zasiahnutými plánovaným **obnovením alebo** predĺžením kontroly vnútorných hraníc, ako aj **d’alšie** informácie potrebné na posúdenie toho, či ide o opatrenie, ktoré predstavuje poslednú možnosť.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iii a (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

iiia) Vkladá sa tento odsek 1a:

„1a. Ak závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti v dotknutom členskom štáte trvá dlhšie ako dva mesiace, tento členský štát môže

po zohľadnení kritérií uvedených v článku 26, ako aj po zohľadnení akýchkoľvek nových skutočností predĺžiť trvanie kontroly svojich vnútorných hraníc na základe rovnakých dôvodov, ako sú dôvody uvedené v odseku -1 tohto článku, na obdobie zodpovedajúce predvídateľnému trvaniu závažného ohrozenia, ktoré v žiadnom prípade neprekročí štyri mesiace. Príslušný členský štát to oznámi ostatným členským štátom a Komisii v rámci časovej lehoty uvedenej v odseku 1.“

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iii b (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

iiib) Vkladá sa tento odsek 1b:

„1b. Na účely odseku 1a príslušný členský štát poskytne okrem informácií uvedených v odseku 1 posúdenie rizika, v ktorom:

- i) posúdi, ako dlho by malo zistené ohrozenie pretrvávajúť a ktorej časti jeho vnútorných hraníc sa týka;*
- ii) uvedie predchádzajúce alternatívne kroky alebo opatrenia uskutočnené v záujme riešenia zisteného ohrozenia;*
- iii) vysvetlí, prečo alternatívne kroky alebo opatrenia uvedené v bode ii) nezmiernili v dostatočnej miere zistené ohrozenie;*
- iv) preukáže, že predĺženie kontroly hraníc je poslednou možnosťou, a*
- v) vysvetlí, ako by mohla kontrola hraníc lepšie prispieť k riešeniu zisteného ohrozenia.*

Posúdenie rizika uvedené v prvom pododseku obsahuje aj podrobnú správu o

uskutočnenej spolupráci medzi príslušným členským štátom a členským štátom či členskými štátmi, ktorých sa zavedenie kontroly hraníc priamo týka, vrátane tých členských štátov, s ktorými má daný členský štát spoločné vnútorné hranice, na ktorých sa kontrola hraníc vykonáva.

Komisia poskytne posúdenie rizika agentúre alebo Europolu a v prípade potreby ich môže požiadať o stanovisko k tejto veci.

Komisia je splnomocnená v súlade s článkom 37 prijať delegované akty, ktorými sa dopĺňa toto nariadenie prostredníctvom prijatia metodiky posudzovania rizík.“;

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iii c (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 2

Platný text

2. Informácie uvedené v **odseku 1** sa predložia Európskemu parlamentu a Rade zároveň, ako sa oznámia ostatným členským štátom a Komisii podľa **uvedeného odseku**.

Pozmeňujúci návrh

iii c) Odsek 2 sa nahrádza takto:

2. Informácie uvedené v **odsekoch 1 a 1b** sa predložia Európskemu parlamentu a Rade zároveň, ako sa oznámia ostatným členským štátom a Komisii podľa **uvedených odsekov**.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iii d (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 3

Platný text

Pozmeňujúci návrh

iiid) Odsek 3 sa nahrádza takto:

3. Členský štát, ktorý *podáva* oznámenie *podľa odseku 1*, môže v prípade potreby a v súlade s vnútroštátnym právom *rozhodnúť o utajení častí uvedeného oznámenia*. Takéto utajenie nebráni tomu, aby Komisia informácie sprístupnila Európskemu parlamentu. Postúpenie a manipulácia s informáciami a dokumentmi sprístupnenými Európskemu parlamentu podľa tohto článku musia byť v súlade s platnými pravidlami postupovania utajovaných skutočností medzi Európskym parlamentom a Komisiou a manipulácii s týmito utajovanými skutočnosťami.

„3. Členský štát, ktorý *predkladá* oznámenie, môže v prípade potreby a v súlade s vnútroštátnym právom *úplne alebo čiastočne utajiť informácie uvedené v odsekoch 1 a 1b*. Takéto utajenie nebráni *prístupu ostatných členských štátov, ktorých sa týka dočasné obnovenie kontroly vnútorných hraníc, k informáciám prostredníctvom vhodných a bezpečných kanálov policajnej spolupráce a nebráni* tomu, aby Komisia informácie sprístupnila Európskemu parlamentu. Postúpenie a manipulácia s informáciami a dokumentmi sprístupnenými Európskemu parlamentu podľa tohto článku musia byť v súlade s platnými pravidlami postupovania utajovaných skutočností medzi Európskym parlamentom a Komisiou a manipulácii s týmito utajovanými skutočnosťami.“

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iv

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 4 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Po oznámení dotknutého členského štátu podľa *odseku 1* a s ohľadom na konzultácie stanovené v odseku 5 môže Komisia alebo ktorýkoľvek z ostatných členských štátov bez toho, aby bol dotknutý článok 72 ZFEÚ, vydať stanovisko.

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iv

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 4 – pododsek 2

Pozmeňujúci návrh

Po oznámení dotknutého členského štátu podľa *odsekov 1 a 1a* a s ohľadom na konzultácie stanovené v odseku 5 môže Komisia alebo ktorýkoľvek z ostatných členských štátov bez toho, aby bol dotknutý článok 72 ZFEÚ, vydať stanovisko.

Text predložený Komisiou

Ak má Komisia obavy, pokiaľ ide o nevyhnutnosť alebo primeranosť plánovaného obnovenia kontroly vnútorných hraníc, alebo ak sa domnieva, že by bolo vhodné uskutočniť konzultáciu o **niektorých aspektoch** oznámenia, vydá na tento účel stanovisko.

Pozmeňujúci návrh

Ak má Komisia **na základe informácií uvedených v oznámení alebo akýchkoľvek dodatočných informácií, ktoré prijala**, obavy, pokiaľ ide o nevyhnutnosť alebo primeranosť plánovaného obnovenia kontroly vnútorných hraníc, alebo ak sa domnieva, že by bolo vhodné uskutočniť konzultáciu o **niektorom aspekte** oznámenia, **bezodkladne** vydá na tento účel stanovisko.

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno iv

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 4 – pododsek 3

Text predložený Komisiou

Ak kontrola vnútorných hraníc už bola obnovená na dobu šesť mesiacov, Komisia vydá stanovisko.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno v

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27 – odsek 5

Text predložený Komisiou

Informácie uvedené v **odseku 1** a každé stanovisko Komisie alebo členského štátu podľa odseku 4 sú predmetom konzultácií **vedených Komisiou**. Konzultácie **prípadne** zahŕňajú spoločné stretnutia medzi členským štátom, ktorý plánuje obnoviť kontrolu vnútorných hraníc, ostatnými členskými štátmi, najmä tými, ktoré sú priamo zasiahnuté týmito opatreniami, a **príslušnými agentúrami**. **Preskúma sa primeranosť plánovaného opatrenia,**

Pozmeňujúci návrh

Informácie uvedené v **odsekoch 1 a 1b** a každé stanovisko Komisie alebo členského štátu podľa odseku 4 sú predmetom konzultácií. Konzultácie zahŕňajú:

zistené ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ako aj spôsoby, ako zabezpečiť realizáciu vzájomnej spolupráce medzi členskými štátmi. Členský štát, ktorý plánuje obnoviť alebo predĺžiť kontrolu vnútorných hraníc zohľadní pri vykonávaní kontroly hraníc v najvyššej možnej miere výsledky týchto konzultácií.

i) spoločné stretnutia medzi členským štátom, ktorý plánuje obnoviť kontrolu vnútorných hraníc, ostatnými členskými štátmi, najmä tými, ktoré sú priamo zasiahnuté týmito opatreniami, a Komisiou, ktorých cieľom je v prípade potreby nadviazať vzájomnú spoluprácu medzi členskými štátmi a preskúmať primeranosť opatrení k udalostiam, ktoré podnietili obnovenie kontroly hraníc, vrátane akýchkoľvek možných alternatívnych opatrení a k ohrozeniu verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti;

ii) prípadné neohlásené návštevy Komisie na príslušných vnútorných hraniciach, v prípade potreby s podporou odborníkov z členských štátov a agentúry, Europolu alebo iných príslušných orgánov, úradov alebo agentúr Únie, s cieľom posúdiť účinnosť kontroly príslušných vnútorných hraníc a súlad s týmto nariadením. Správy z takýchto neohlásených návštev na mieste sa postúpia Európskemu parlamentu.

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27a – nadpis

Text predložený Komisiou

Osobitný postup v prípade, že závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti pretrváva viac ako

Pozmeňujúci návrh

Osobitný postup v prípade, že závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti pretrváva viac ako

jeden rok.

šesť mesiacov.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27a – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **Vo** výnimočných **prípadoch**, ak členský štát čelí tomu istému závažnému ohrozeniu verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti **počas dlhšej doby**, než je **doba uvedená** v článku 25 ods. 4 **prvej vete**, a ak sú v záujme riešenia tohto ohrozenia prijaté na danom území aj primerané výnimočné opatrenia na vnútroštátnej úrovni, kontrola hraníc dočasne obnovená v reakcii na toto ohrozenie môže byť ďalej predĺžená v súlade s týmto článkom.

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27a – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Najneskôr **šesť týždňov** pred uplynutím **doby uvedenej** v článku 25 ods. 4 **prvej vete** príslušný členský štát oznámi ostatným členským štátom a Komisii, že má záujem o jej ďalšie predĺženie v súlade s osobitným postupom stanoveným v tomto článku. Toto oznámenie obsahuje informácie požadované podľa článku 27 ods. 1 **písm. a) až e)**. Uplatňuje sa článok 27 ods. 2 a 3.

Pozmeňujúci návrh

1. **Za** výnimočných **okolností**, ak členský štát čelí tomu istému závažnému ohrozeniu verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti **dlhšie**, než je **obdobie uvedené** v článku 27 ods. 1a, a ak sú v záujme riešenia tohto ohrozenia prijaté na danom území aj primerané výnimočné opatrenia na vnútroštátnej úrovni, kontrola hraníc dočasne obnovená v reakcii na toto ohrozenie môže byť ďalej predĺžená v súlade s týmto článkom.

Pozmeňujúci návrh

2. Najneskôr **tri týždne** pred uplynutím **obdobia uvedeného** v článku 27 ods. 1a príslušný členský štát oznámi ostatným členským štátom a Komisii, že má záujem o jej ďalšie predĺženie v súlade s osobitným postupom stanoveným v tomto článku. Toto oznámenie obsahuje **všetky** informácie požadované podľa článku 27 ods. 1 a **Ib**. Uplatňuje sa článok 27 ods. 2 a 3.

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27a – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Komisia vydá stanovisko.

Pozmeňujúci návrh

3. Komisia vydá stanovisko ***k tomu, či navrhované predĺženie spĺňa požiadavky stanovené v odsekoch 1 a 2 a či je nevyhnutné a primerané. Dotknuté členské štáty by mali mať možnosť predložiť Komisii pripomienky pred tým, ako Komisia vydá svoje stanovisko.***

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 27a – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Rada ***pri*** náležitom zohľadnení stanoviska Komisie môže odporučiť, aby členský štát ***rozhodol o predĺžení kontroly*** vnútorných hraníc na ***dobu*** najviac ***šest' mesiacov. Uvedenú dobu možno predĺžiť najviac trikrát, vždy najviac o ďalších šesť mesiacov.*** Rada vo svojom odporúčaní uvedie ***aspoň*** informácie uvedené v článku 27 ods. 1 ***písm. a) až e).*** ***Prípadne určí*** podmienky spolupráce medzi dotknutými členskými štátmi.

Pozmeňujúci návrh

4. Rada ***po*** zohľadnení stanoviska Komisie môže ***ako poslednú možnosť*** odporučiť, aby ***príslušný*** členský štát ***predĺžil kontrolu svojich*** vnútorných hraníc na ***obdobie*** najviac ***šiestich*** mesiacov. Rada vo svojom odporúčaní uvedie informácie uvedené v článku 27 ods. 1 ***a 1b*** a ***stanoví*** podmienky spolupráce medzi dotknutými členskými štátmi.

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 a (nový)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 28 – odsek 4

4. **Bez toho, aby bol dotknutý článok 25 ods. 4**, celkové trvanie obnovenia kontroly vnútorných hraníc, ktoré pozostáva z **počiatočnej doby** v zmysle odseku 1 tohto článku a jednotlivých predĺžení v zmysle odseku 3 tohto článku, neprekročí dva mesiace.

3a) V článku 28 sa odsek 4 nahrádza takto:

„4. Celkové trvanie obnovenia kontroly vnútorných hraníc, ktoré pozostáva z **počiatočného obdobia** v zmysle odseku 1 tohto článku a jednotlivých predĺžení v zmysle odseku 3 tohto článku, neprekročí dva mesiace.“

Odôvodnenie

Zodpovedajúca zmena v dôsledku zmien navrhovaných v iných článkoch.

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 b (nový)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 28a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3b) Vkladá sa nový článok 28a:

„**Článok 28a**

Výpočet obdobia, počas ktorého sa obnoví alebo predĺži kontrola hraníc z dôvodu predpokladaného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti, ak závažné ohrozenie verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti trvá dlhšie ako šesť mesiacov, a v prípadoch vyžadujúcich si neodkladné opatrenia

Akékoľvek obnovenie alebo predĺženie kontroly vnútorných hraníc uskutočnené pred ... [dátum nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia] sa zohľadní pri výpočte dĺžky obdobia uvedených v článkoch 27, 27a a 28.“

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 c (nové)

Nariadenie (EÚ) 2016/399

Článok 29 – odsek 5

Platný text

5. Týmto článkom nie sú dotknuté opatrenia, ktoré môžu členské štáty prijať v prípade závažného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti podľa článkov 25, 27 a 28.

Pozmeňujúci návrh

3c) V článku 29 sa odsek 5 nahrádza takto:

„5. Týmto článkom nie sú dotknuté opatrenia, ktoré môžu členské štáty prijať v prípade závažného ohrozenia verejného poriadku alebo vnútornej bezpečnosti podľa článkov 27, 27a a 28. ***Celkové obdobie, počas ktorého sú opätovne zavedené alebo predĺžené kontroly na vnútorných hraniciach podľa tohto článku, sa však nepredlžuje na základe opatrení prijatých podľa článkov 27, 27a alebo 28, ani ho nemožno s nimi kombinovať.***“