



**A8-0414/2018**

29.11.2018

**\*\*\*I**  
**MIETINTÖ**

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismechanismista  
(COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

Aluekehitysvaliokunta

Esittelijä: Matthijs van Miltenburg

### ***Menettelyjen symbolit***

- \* Kuulemismenettely
- \*\*\* Hyväksyntämenettely
- \*\*\*I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- \*\*\*II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- \*\*\*III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

### ***Tarkistukset säädösesitykseen***

#### **Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset**

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

#### **Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset**

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

## SISÄLTÖ

### Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI	5
PERUSTELUT.....	30
YMPÄRISTÖN, KANSANTERVEYDEN JA ELINTARVIKKEIDEN TURVALLISUUDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO .....	32
ASIAN KÄSITTELY ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	36
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	37



# LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

**ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista (COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))**

**(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)**

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2018)0373),
  - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja erityisesti 175 artiklan kolmannen kohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C8-0228/2018),
  - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
  - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 19. syyskuuta 2018 antaman lausunnon<sup>1</sup>,
  - ottaa huomioon alueiden komitean ... antaman lausunnon<sup>2</sup>,
  - ottaa huomioon Ruotsin valtiopäivien toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamisesta tehdyn pöytäkirjan N:o 2 mukaisesti antaman perustellun lausunnon, jonka mukaan esitys lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen,
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,
  - ottaa huomioon aluekehitysvaliokunnan mietinnön ja ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan lausunnon (A8-0414/2018),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
  2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;
  3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

## **Tarkistus 1**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)**

---

<sup>1</sup> EUVL C ... / Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

<sup>2</sup> EUVL C ... / Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

**(2 a) Tämän asetuksen soveltaminen ja oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismin käyttö olisi unionin oikeutta noudattaen ulotettava kaikille unionin raja-alueille, jotta voidaan kohentaa meriraja-alueilla ja jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden raja-alueilla asuvien kansalaisten elämää.**

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

*Komission teksti*

(8) Vaikka eräissä unionin osissa on useita tehokkaita rajanylisen yhteistyön mekanismeja, jotka toimivat hallitustenvälisellä, alueellisella tai paikallisella tasolla, nämä mekanismit eivät kata kaikkia unionin raja-alueita. Tämänhetkisten järjestelmien täydentämiseksi on siksi tarpeen perustaa vapaaehtoinen mekanismi, jolla poistetaan oikeudellisia ja hallinnollisia esteitä kaikilla raja-alueilla.

*Tarkistus*

(8) Vaikka eräissä unionin osissa on useita tehokkaita rajanylisen yhteistyön mekanismeja, jotka toimivat hallitustenvälisellä, alueellisella tai paikallisella tasolla, nämä mekanismit eivät kata kaikkia unionin raja-alueita. Tämänhetkisten järjestelmien täydentämiseksi on siksi tarpeen perustaa vapaaehtoinen mekanismi, jolla poistetaan oikeudellisia ja hallinnollisia esteitä kaikilla raja-alueilla, **mutta tämä ei estä luomasta vaihtoehtoisia vastaavia mekanismeja kansallisten, alueellisten tai paikallisten erityistarpeiden mukaan.**

## Tarkistus 3

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

*Komission teksti*

(9) Jäsenvaltioiden perustuslailliset ja institutionaaliset rakenteet otetaan täysimääräisesti huomioon siten, että mekanismin **käytön olisi oltava vapaaehtoista silloin kun jonkin jäsenvaltion jollakin raja-alueella** on

*Tarkistus*

(9) Jäsenvaltioiden perustuslailliset ja institutionaaliset rakenteet otetaan täysimääräisesti huomioon siten, että mekanismin **käyttö on vapaaehtoista.** Mekanismin olisi koostuttava kahdesta toimenpiteestä, jotka ovat eurooppalaista

***käytössä jokin toinen toimiva mekanismi tai kun tällainen mekanismi voitaisiin perustaa naapurijäsenvaltion kanssa.***

Mekanismiin olisi koostuttava kahdesta toimenpiteestä, jotka ovat eurooppalaista rajanylistä lainsäädännön soveltamista koskevan sitoumuksen, jäljempänä 'sitoumus', allekirjoittaminen ja antaminen tai eurooppalaisen rajanylistä lainsäädännön soveltamista koskevan lausuman, jäljempänä 'lausuma', allekirjoittaminen.

rajanylistä lainsäädännön soveltamista koskevan sitoumuksen, jäljempänä 'sitoumus', allekirjoittaminen ja antaminen tai eurooppalaisen rajanylistä lainsäädännön soveltamista koskevan lausuman, jäljempänä 'lausuma', allekirjoittaminen. ***Jäsenvaltioiden olisi voitava valintansa mukaan käyttää paremmaksi katsomaansa välinettä.***

#### **Tarkistus 4**

##### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(9 a) Osallistuvien jäsenvaltioiden, maiden, yhteisöjen tai alueiden toimivaltaisten viranomaisten olisi hyväksyttävä perustuslaillisen ja oikeudellisesti määritellyn toimivaltansa mukaisesti ehdotettu tilapäinen oikeudellinen ratkaisu ennen kuin ne antavat ja allekirjoittavat sitoumuksen tai allekirjoittavat lausuman tämän asetuksen mukaisesti.***

#### **Tarkistus 5**

##### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(11) Kun annetaan lausuma, jäsenvaltiossa on silti annettava lainsäätämisyjärjestystä noudattaen hyväksyttävä säädös. Viranomaisen olisi lausumassaan todettava virallisesti, että se käynnistää tiettyyn määräaikaan mennessä lainsäädäntömenettelyn, joka on tarpeen tavallisesti sovellettavan kansallisen lainsäädännön muuttamiseksi ja

(11) Kun annetaan lausuma, jäsenvaltiossa on silti annettava lainsäätämisyjärjestystä noudattaen hyväksyttävä säädös. Viranomaisen olisi lausumassaan todettava virallisesti, että se käynnistää tiettyyn määräaikaan mennessä lainsäädäntömenettelyn, joka on tarpeen tavallisesti sovellettavan kansallisen lainsäädännön muuttamiseksi ja

naapurijäsenvaltion lain soveltamiseksi nimenomaisen poikkeuksen nojalla.

naapurijäsenvaltion lain soveltamiseksi nimenomaisen poikkeuksen nojalla ***esteiden poistamiseksi yhteisten rajanylisten hankkeiden toteuttamiselta.***

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

#### *Komission teksti*

(12) Oikeudelliset esteet haittaavat etupäässä henkilöitä, jotka toimivat maarajojen yli, sillä he ylittävät rajan päivittäin tai viikoittain. Jotta tämän asetuksen vaikutukset kohdistuisivat lähimpänä rajaa oleviin alueisiin, joiden integraatio ja vuorovaikutus naapurijäsenvaltioiden kanssa ovat kaikkein tiiviimpiä, tätä asetusta olisi sovellettava raja-alueisiin, jotka muodostuvat kahden tai useamman jäsenvaltion NUTS 3 -tason<sup>26</sup> ***maaraja-alueista***. Tämä ei saisi estää jäsenvaltioita soveltamasta mekanismeja myös ***merirajoihin ja*** ulkorajoihin muiden kuin EFTA-maiden kanssa.

---

<sup>26</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

#### *Tarkistus*

(12) Oikeudelliset esteet haittaavat etupäässä henkilöitä, jotka toimivat maarajojen yli, ***kuten rajatyöntekijöitä***, sillä he ylittävät rajan päivittäin tai viikoittain. Jotta tämän asetuksen vaikutukset kohdistuisivat lähimpänä rajaa oleviin alueisiin, joiden integraatio ja vuorovaikutus naapurijäsenvaltioiden kanssa ovat kaikkein tiiviimpiä, tätä asetusta olisi sovellettava raja-alueisiin, jotka muodostuvat kahden tai useamman jäsenvaltion NUTS 3 -tason<sup>26</sup> ***maa- tai meriraja-alueista***. Tämä ei saisi estää jäsenvaltioita soveltamasta mekanismeja myös ulkorajoihin muiden kuin EFTA-maiden kanssa ***kaikkien asianomaisten osapuolten vapaaehtoisuuden pohjalta***.

---

<sup>26</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

#### *Komission teksti*

(13) Mekanismiin osallistuvien jäsenvaltioiden viranomaisten toimintaa olisi koordinoitava sekä jäsenvaltioiden

#### *Tarkistus*

(13) Mekanismiin osallistuvien jäsenvaltioiden viranomaisten toimintaa olisi koordinoitava sekä jäsenvaltioiden



sisällä että naapurijäsenvaltioiden välillä. Joissakin jäsenvaltioissa viranomaiset voivat olla kansallisia ja alueellisia elimiä. Jokainen **mekanismia hyödyntävä** jäsenvaltio olisi velvoitettava perustamaan kansallisia ja tarvittaessa alueellisia rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoointipisteitä, jäljempänä 'koordinoointipiste'. Lisäksi olisi määritettävä näiden koordinoointipisteiden tehtävät ja toimivaltuudet mekanismin eri vaiheissa eli sitoumusten ja lausumien alullepanossa, antamisessa, täytäntöönpanossa ja valvonnassa.

sisällä että naapurijäsenvaltioiden välillä. Joissakin jäsenvaltioissa viranomaiset voivat olla kansallisia ja alueellisia elimiä. Jokainen jäsenvaltio olisi velvoitettava perustamaan kansallisia ja tarvittaessa alueellisia rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoointipisteitä, jäljempänä 'koordinoointipiste'. Lisäksi olisi määritettävä näiden koordinoointipisteiden tehtävät ja toimivaltuudet mekanismin eri vaiheissa eli sitoumusten ja lausumien alullepanossa, antamisessa, täytäntöönpanossa ja valvonnassa.

### *Perustelu*

*Kaikille jäsenvaltioille asetetaan velvollisuus perustaa kansallisia koordinoointipisteitä.*

## **Tarkistus 8**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale**

#### *Komission teksti*

(17) Kansallisten tai alueellisten koordinoointipisteiden olisi oltava keskeisiä jäsenvaltion toimijoita sitoumusten tai lausumien antamisessa. Koordinoointipisteet pitävät yhteyttä kaikkiin toimivaltaisiin jäsenvaltion viranomaisiin sekä naapurijäsenvaltioiden koordinoointipisteisiin. Olisi myös todettava selkeästi, että koordinoointipiste voi päättää, käynnistetäänkö sitoumuksen tai lausuman antamiseen johtava menettely vai voidaanko yksi tai useampi oikeudellinen este poistaa jo olemassa olevilla välineillä. Toisaalta olisi myös säädettävä, että jäsenvaltio, jonka oikeudellisia säännöksiä on määrä soveltaa toisessa jäsenvaltiossa, voi kieltää lainsäädäntönsä soveltamisen alueensa ulkopuolella. Kaikki päätökset olisi perusteltava asianmukaisesti ja annettava tiedoksi **asianomaisille tahoille**.

#### *Tarkistus*

(17) Kansallisten tai alueellisten koordinoointipisteiden olisi oltava keskeisiä jäsenvaltion toimijoita sitoumusten tai lausumien antamisessa. Koordinoointipisteet pitävät yhteyttä kaikkiin toimivaltaisiin jäsenvaltion viranomaisiin sekä naapurijäsenvaltioiden koordinoointipisteisiin. Olisi myös todettava selkeästi, että koordinoointipiste voi päättää, käynnistetäänkö sitoumuksen tai lausuman antamiseen johtava menettely vai voidaanko yksi tai useampi oikeudellinen este poistaa jo olemassa olevilla välineillä. Toisaalta olisi myös säädettävä, että jäsenvaltio, jonka oikeudellisia säännöksiä on määrä soveltaa toisessa jäsenvaltiossa, voi kieltää lainsäädäntönsä soveltamisen alueensa ulkopuolella. Kaikki päätökset olisi perusteltava asianmukaisesti ja annettava **hyvissä ajoin** tiedoksi **kaikille kumppaneille**.

## Tarkistus 9

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

#### *Komission teksti*

(19) Kun pannaan täytäntöön sitoumus, joka on sellaisenaan voimassa, olisi sovellettava toisen jäsenvaltion kansallisia säännöksiä. Tämän olisi tarkoitettava joko sitä, että muutetaan oikeudellisesti sitovia hallintopäätöksiä, jotka on jo tehty tavallisesti sovellettavan kansallisen lainsäädännön nojalla, tai jos tällaisia hallintopäätöksiä ei ole vielä tehty, sitä, että tehdään uusia hallintopäätöksiä toisen jäsenvaltion lainsäädännön nojalla. Jos useat eri viranomaiset ovat toimivaltaisia monimutkaisen oikeudellisen esteen eri osien suhteen, sitoumukseen olisi liitettävä kutakin esteen osaa koskeva toteuttamisaikataulu. Muutetut tai uudet hallintopäätökset olisi toissijaisuusperiaatteen mukaisesti tehtävä ja toimitettava asianomaisille tahoille kansallisten hallintomenettelylakien mukaisesti.

## Tarkistus 10

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

#### *Komission teksti*

(24) Komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa 8 artiklan mukaisen tietokannan perustamista varten. Komissio vahvistaa tietokannan hallinnointia ja tietosuojaa koskevat säännöt sekä luo mallin, jota koordinoitipisteet käyttävät toimittaessaan mekanismin täytäntöönpanoa ja hyödyntämistä

#### *Tarkistus*

(19) Kun pannaan täytäntöön sitoumus, joka on sellaisenaan voimassa, olisi sovellettava toisen jäsenvaltion kansallisia säännöksiä ***toteutettaessa yhteisiä hankkeita***. Tämän olisi tarkoitettava joko sitä, että muutetaan oikeudellisesti sitovia hallintopäätöksiä, jotka on jo tehty tavallisesti sovellettavan kansallisen lainsäädännön nojalla, tai jos tällaisia hallintopäätöksiä ei ole vielä tehty, sitä, että tehdään uusia hallintopäätöksiä toisen jäsenvaltion lainsäädännön nojalla ***kaikkien kumppanien sopimassa määräajassa, jotta yhteiset hankkeet voitaisiin käynnistää hyvissä ajoin***. Jos useat eri viranomaiset ovat toimivaltaisia monimutkaisen oikeudellisen esteen eri osien suhteen, sitoumukseen olisi liitettävä kutakin esteen osaa koskeva toteuttamisaikataulu. Muutetut tai uudet hallintopäätökset olisi toissijaisuusperiaatteen mukaisesti tehtävä ja toimitettava asianomaisille tahoille kansallisten hallintomenettelylakien mukaisesti.

koskevia tietoja. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 182/2011<sup>28</sup> vahvistetun neuvoa-antavan menettelyn mukaisesti. Käytännön syiden ja koordinoinnin helpottamiseksi Euroopan rakenne- ja investointirahastojen yhteensovittamisesta vastaavan komitean olisi oltava toimivaltainen komitea täytäntöönpanosäädösten antamismenettelyssä.

---

<sup>28</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Tarkistus 11

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

*Komission teksti*

**(25) Kansallisissa täytäntöönpanosäännöissä on täsmennettävä, mitkä jäsenvaltion raja-alueet kuuluvat sitoumuksen tai lausuman piiriin. Jos jotakin rajaa ei mainita kansallisissa säännöissä, komissio voi arvioida, onko jäsenvaltio päättänyt tuon rajan osalta soveltaa jotain toista mekanismia.**

## Tarkistus 12

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

*Komission teksti*

(26) Tässä asetuksessa kunnioitetaan perusoikeuksia ja noudatetaan periaatteita,

koskevia tietoja. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 182/2011<sup>28</sup> vahvistetun neuvoa-antavan menettelyn mukaisesti. Käytännön syiden ja koordinoinnin helpottamiseksi Euroopan rakenne- ja investointirahastojen yhteensovittamisesta vastaavan komitean olisi oltava toimivaltainen komitea täytäntöönpanosäädösten antamismenettelyssä.

---

<sup>28</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

*Tarkistus*

(26) Tässä asetuksessa kunnioitetaan perusoikeuksia ja noudatetaan periaatteita,

jotka on tunnustettu Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, erityisesti oikeutta henkilötietojen suojaan (perusoikeuskirjan 8 artikla), oikeutta koulutukseen (14 artikla), oikeutta tehdä työtä ja harjoittaa vapaasti valitsemaansa tai hyväksymäänsä ammattia, erityisesti vapautta hakea työtä, tehdä työtä, sijoittautua tai tarjota palveluja missä tahansa jäsenvaltiossa (15 artikla), elinkeinovapautta (16 artikla), oikeutta sosiaaliturvaan ja toimeentuloturvaan (34 artikla), oikeutta terveyden suojeluun (35 artikla) **ja** mahdollisuutta käyttää yleistä taloudellista etua koskevia palveluja (36 artikla).

jotka on tunnustettu Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, erityisesti oikeutta henkilötietojen suojaan (perusoikeuskirjan 8 artikla), oikeutta koulutukseen (14 artikla), oikeutta tehdä työtä ja harjoittaa vapaasti valitsemaansa tai hyväksymäänsä ammattia, erityisesti vapautta hakea työtä, tehdä työtä, sijoittautua tai tarjota palveluja missä tahansa jäsenvaltiossa (15 artikla), elinkeinovapautta (16 artikla), oikeutta sosiaaliturvaan ja toimeentuloturvaan (34 artikla), oikeutta terveyden suojeluun (35 artikla), mahdollisuutta käyttää yleistä taloudellista etua koskevia palveluja (36 artikla) **ja ympäristönsuojelun korkeaa tasoa kestävä kehityksen periaatteen mukaisesti (37 artikla).**

## Tarkistus 13

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

#### *Komission teksti*

(28) SEU-sopimuksen 5 artiklan 4 kohdassa määrätyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti unionin toiminnan sisältö ja muoto eivät saa ylittää sitä, mikä on tarpeen perussopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi. Tällä asetuksella perustettavan mekanismin hyödyntäminen on vapaaehtoista. Jos jäsenvaltio päättää, että tietyllä rajalla, joka sillä on yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, raja-alueen oikeudelliset esteet poistetaan sellaisten toimivien mekanismien avulla, jotka jäsenvaltio on perustanut kansallisella tasolla tai jotka se on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut yhdessä yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, tämän asetuksen mukaista mekanismia ei tarvitse ottaa käyttöön. Samoin jos jäsenvaltio päättää, että tietyn **rajan** osalta, joka sillä on yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, se liittyy sellaiseen toimivaan mekanismiin, jonka

#### *Tarkistus*

(28) SEU-sopimuksen 5 artiklan 4 kohdassa määrätyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti unionin toiminnan sisältö ja muoto eivät saa ylittää sitä, mikä on tarpeen perussopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi. Tällä asetuksella perustettavan mekanismin, **jolla poistetaan oikeudellisia esteitä raja-alueilla**, hyödyntäminen on vapaaehtoista, **eikä se millään tavoin estä käyttämästä muita vaihtoehtoisia vastaavia välineitä**. Jos jäsenvaltio päättää, että **tietyissä yhteisessä hankkeessa**, joka sillä on yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, raja-alueen oikeudelliset esteet poistetaan sellaisten toimivien mekanismien avulla, jotka jäsenvaltio on perustanut kansallisella tasolla tai jotka se on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut yhdessä yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, tämän asetuksen mukaista mekanismia ei tarvitse ottaa käyttöön. Samoin jos jäsenvaltio

yksi tai useampi naapurijäsenvaltio on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut, ja liittyminen tällaiseen mekanismiin on mahdollista, tämän asetuksen mukaista mekanismia ei tarvitse ottaa käyttöön. Tämä asetus ei niin ollen ylitä sitä, mikä on tarpeen asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi sellaisilla raja-alueilla, joiden osalta jäsenvaltioiden viranomaisilla ei ole tehokkaita mekanismeja oikeudellisten esteiden poistamiseksi,

päätää, että tietyn *yhteisen hankkeen* osalta, joka sillä on yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, se liittyy sellaiseen toimivaan mekanismiin, jonka yksi tai useampi naapurijäsenvaltio on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut, ja liittyminen tällaiseen mekanismiin on mahdollista, *tämän asetuksen mukaista mekanismia ei tarvitse ottaa käyttöön. Myöskään silloin jos jäsenvaltio päättää yhdessä yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa perustaa virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen uuden toimivan mekanismin, jolla poistetaan yhteisen hankkeen toteuttamista haittaavia oikeudellisia esteitä raja-alueilla*, tämän asetuksen mukaista mekanismia ei tarvitse ottaa käyttöön. Tämä asetus ei niin ollen ylitä sitä, mikä on tarpeen asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi sellaisilla raja-alueilla, joiden osalta jäsenvaltioiden viranomaisilla ei ole tehokkaita mekanismeja oikeudellisten esteiden poistamiseksi,

#### Tarkistus 14

##### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(30 a) Tässä asetuksessa olisi noudatettava toissijaisuusperiaatetta. Se ei millään tavoin vaikuta jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeuteen eikä ole ristiriidassa niiden perustuslakien kanssa.*

#### Tarkistus 15

##### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Tällä asetuksella perustetaan

1. Tällä asetuksella perustetaan

mekanismi, jonka nojalla jäsenvaltiossa voidaan jonkin raja-alueen osalta soveltaa toisen jäsenvaltion oikeudellisia säännöksiä, mikäli ensiksi mainitun jäsenvaltion oikeudellisten säännösten soveltamisen seurauksena muodostuisi yhteisen hankkeen toteuttamista haittaava oikeudellinen este.

**vapaaehtoinen** mekanismi, jonka nojalla jäsenvaltiossa voidaan jonkin raja-alueen **yhteisen hankkeen** osalta soveltaa toisen jäsenvaltion oikeudellisia säännöksiä, mikäli ensiksi mainitun jäsenvaltion oikeudellisten säännösten soveltamisen seurauksena muodostuisi **yksi tai useampi** yhteisen hankkeen toteuttamista haittaava oikeudellinen este.

#### *Perustelu*

*Ehdotuksen sanamuoto herättää epäilyjä sen tulkinnasta, voiko jäsenvaltio päättää mekanismin soveltamisesta kunkin yksittäisen yhteisen hankkeen osalta vai onko sen päätettävä mekanismin soveltamisesta kaikkiin mahdollisiin yhteisiin hankkeisiin raja-alueella. Esittelijä haluaa välttää sen, että jäsenvaltioiden, joilla ei tällä hetkellä ole olemassa olevia mekanismeja, on pakko valita tämä mekanismi. Mekanismin soveltamisen olisi oltava vapaaehtoista ja perustuttava jäsenvaltioiden tapauskohtaisiin arviointeihin.*

#### **Tarkistus 16**

##### **Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta – c alakohta**

###### *Komission teksti*

c) mekanismiin liittyvät oikeussuojasäännökset, jotka koskevat raja-alueella asuvia henkilöitä.

###### *Tarkistus*

c) mekanismiin liittyvät oikeussuojasäännökset, jotka koskevat raja-alueella asuvia **tai siellä rajoitetun ajan oleskelevia** henkilöitä.

#### **Tarkistus 17**

##### **Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

###### *Komission teksti*

1) 'raja-alueella' aluetta, joka muodostuu kahden tai useamman jäsenvaltion NUTS 3 -tason **maaraja-alueista**;

###### *Tarkistus*

1) 'raja-alueella' aluetta, joka muodostuu kahden tai useamman jäsenvaltion NUTS 3 -tason **maa- tai meriraja-alueista**;

#### **Tarkistus 18**

##### **Ehdotus asetukseksi**

### 3 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

#### *Komission teksti*

2) 'yhteisellä hankkeella' mitä tahansa johonkin raja-alueeseen vaikuttavaa infrastruktuurikohdetta tai mitä tahansa jollakin raja-alueella tarjottavaa, yleisen taloudellisen edun mukaista palvelua;

#### *Tarkistus*

2) 'yhteisellä hankkeella' mitä tahansa johonkin raja-alueeseen vaikuttavaa infrastruktuurikohdetta tai mitä tahansa jollakin raja-alueella tarjottavaa, yleisen taloudellisen edun mukaista palvelua **riippumatta siitä, ilmeneekö tällainen vaikutus rajan molemmin puolin vai vain toisella puolella;**

### Tarkistus 19

#### **Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – 5 alakohta**

#### *Komission teksti*

5) 'alullepanijalla' toimijaa, joka on havainnut oikeudellisen esteen ja käynnistää mekanismin toimittamalla aloitetta koskevan asiakirjan;

#### *Tarkistus*

5) 'alullepanijalla' toimijaa, joka on havainnut **yhden tai useamman** oikeudellisen esteen ja käynnistää mekanismin toimittamalla aloitetta koskevan asiakirjan;

### Tarkistus 20

#### **Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 1 kohta**

#### *Komission teksti*

1. **Jäsenvaltion on valittava joko** mekanismin tai **sellaisten olemassa olevien** keinojen **hyödyntäminen**, joilla poistetaan yhteisen hankkeen toteuttamista koskevia oikeudellisia esteitä **raja-alueen tietyllä**, yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa **yhteisellä rajalla**.

#### *Tarkistus*

1. **Jäsenvaltio voi valita** mekanismin tai **muiden** keinojen **hyödyntämisen**, joilla poistetaan yhteisen hankkeen toteuttamista koskevia oikeudellisia esteitä **raja-alueella** yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa.

### Tarkistus 21

#### **Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Jäsenvaltio voi **päättää myös, että tietyn rajan** osalta, joka sillä on yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, **se liittyy** sellaiseen toimivaan mekanismiin, jonka yksi tai useampi naapurijäsenvaltio on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut.

*Tarkistus*

2. Jäsenvaltio voi **yhteisen hankkeen** osalta, joka sillä on **raja-alueella** yhden tai useamman naapurijäsenvaltion kanssa, **liittyy** sellaiseen toimivaan mekanismiin, jonka yksi tai useampi naapurijäsenvaltio on virallisia tai epävirallisia muotoja noudattaen perustanut, **tai sen on sovellettava mekanismeja sitoumuksen mukaisesti.**

**Tarkistus 22**

**Ehdotus asetukseksi  
4 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Jäsenvaltiot voivat **hyödyntää** mekanismeja myös **meriraja-alueilla tai** raja-alueilla, **jonka** muodostavat yhtäältä yksi tai useampi jäsenvaltio ja toisaalta yksi tai useampi kolmas maa tai merentakainen maa tai alue.

*Tarkistus*

3. Jäsenvaltiot voivat **soveltaa** mekanismeja myös **yhteisiin hankkeisiin** raja-alueilla, **jotka** muodostavat yhtäältä yksi tai useampi jäsenvaltio ja toisaalta yksi tai useampi kolmas maa tai merentakainen maa tai alue, **kaikkien asianomaisten osapuolten vapaaehtoisuuden pohjalta.**

**Tarkistus 23**

**Ehdotus asetukseksi  
5 artikla – 1 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

1. **Kun jäsenvaltio päättää hyödyntää mekanismeja, sen** on perustettava yksi tai useampi rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste, jollakin seuraavista tavoista:

*Tarkistus*

1. **Kunkin jäsenvaltion** on perustettava **tai nimitettävä** yksi tai useampi rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste, jollakin seuraavista tavoista:

*Perustelu*

*Esittelijän ehdotuksessa koordinoitipisteet ovat avainasemassa sen arvioinnissa, poistetaanko oikeudelliset esteet ja miten. Niinpä esittelijä ehdottaa, että*



*koordinointipisteiden perustamisesta tehdään pakollista kussakin jäsenvaltiossa. Koska mekanismin soveltaminen on vapaaehtoista, on jäsenvaltioiden päätettävissä, millaiset hallinnolliset valmiudet näillä koordinointipisteillä on oltava.*

## **Tarkistus 24**

### **Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta – d alakohta**

#### *Komission teksti*

d) yhteydenpito **yhdessä** tai **useammassa naapurijäsenvaltiossa oleviin** rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteisiin sekä muiden sellaisten alueellisten yksiköiden rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteisiin, jotka sijaitsevat omassa tai muussa jäsenvaltiossa ja joilla on lainsäädäntövaltaa;

#### *Tarkistus*

d) yhteydenpito **yhden** tai **useamman naapurijäsenvaltion** rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteisiin sekä muiden sellaisten alueellisten yksiköiden rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteisiin, jotka sijaitsevat omassa tai muussa jäsenvaltiossa ja joilla on lainsäädäntövaltaa;

## **Tarkistus 25**

### **Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 2 kohta – c alakohta**

#### *Komission teksti*

c) aloitetta koskevan asiakirjan alustava analysointi **sellaisessa** toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevan toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen pyynnöstä, **jossa ei ole omaa rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipistettä**;

#### *Tarkistus*

c) aloitetta koskevan asiakirjan alustava analysointi toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevan toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen pyynnöstä;

## **Tarkistus 26**

### **Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta – b alakohta**

#### *Komission teksti*

b) kaikkia kansallisia ja alueellisia rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteitä koskevan **luettelon** julkaiseminen ja ajan tasalla pitäminen;

#### *Tarkistus*

b) kaikkia kansallisia ja alueellisia rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinointipisteitä koskevan **tietokannan perustaminen**, julkaiseminen ja ajan tasalla

pitäminen;

## Tarkistus 27

### Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*1 a. Komissio laatii mekanismin tueksi viestintästrategian, jonka tavoitteena on*

*a) edistää parhaiden käytäntöjen vaihtoa;*

*b) antaa käytännön tietoja ja tulkintaa tämän asetuksen soveltamisalasta ja temaattisesta painopisteestä; ja*

*c) selventää sitoumuksen tai lausuman tarkkaa antamismenettelyä.*

*Perustelu*

*Asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä olisi järjestettävä tiedotuskampanja, jossa annetaan selkeitä käytännön tietoja, joiden avulla sidosryhmien on helpompi soveltaa sitä.*

## Tarkistus 28

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Alullepanijan on yksilöitävä oikeudellinen este, joka koskee yhteisen hankkeen suunnittelua, kehittämistä, henkilöstön palkkaamista, rahoitusta tai toimintaa.

1. Alullepanijan on yksilöitävä **yksi tai useampi** oikeudellinen este, joka koskee yhteisen hankkeen suunnittelua, kehittämistä, henkilöstön palkkaamista, rahoitusta tai toimintaa.

## Tarkistus 29

### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

a) kuvaus yhteisestä hankkeesta, sen taustasta, hanketta koskevasta oikeudellisesta esteestä sitoutuvassa jäsenvaltiossa sekä syistä, joiden vuoksi oikeudellinen este olisi poistettava;

a) kuvaus yhteisestä hankkeesta, sen taustasta, hanketta koskevasta **yhdestä tai useammasta** oikeudellisesta esteestä sitoutuvassa jäsenvaltiossa sekä syistä, joiden vuoksi **yksi tai useampi** oikeudellinen este olisi poistettava;

### Tarkistus 30

#### Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta – b alakohta

##### *Komission teksti*

b) luettelo siirtävän jäsenvaltion oikeudellisista säännöksistä, joilla oikeudellinen este poistetaan, tai jos sopivaa säännöstä ei ole, ehdotus tapauskohtaiseksi oikeudellisen esteen poistamismenetelmäksi;

##### *Tarkistus*

b) luettelo siirtävän jäsenvaltion oikeudellisista säännöksistä, joilla **yksi tai useampi** oikeudellinen este poistetaan, tai jos sopivaa säännöstä ei ole, ehdotus tapauskohtaiseksi oikeudellisen esteen poistamismenetelmäksi;

### Tarkistus 31

#### Ehdotus asetukseksi 10 artikla – otsikko

##### *Komission teksti*

Aloitetta koskevan asiakirjan alustava analyysi sitoutuvassa jäsenvaltiossa

##### *Tarkistus*

Aloitetta koskevan asiakirjan alustava analyysi **yhdessä tai useammassa** sitoutuvassa **ja siirtävässä** jäsenvaltiossa

### Tarkistus 32

#### Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta

##### *Komission teksti*

1. Toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on analysoitava aloitetta koskeva asiakirja. Sen on oltava yhteydessä kaikkiin toimivaltaisiin sitoutuviin viranomaisiin, sitoutuvan jäsenvaltion kansallisiin ja tarvittaessa

##### *Tarkistus*

1. **Sitoutuvan jäsenvaltion** toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on analysoitava aloitetta koskeva asiakirja. Sen on oltava yhteydessä kaikkiin toimivaltaisiin sitoutuviin viranomaisiin, sitoutuvan jäsenvaltion kansallisiin ja

muihin alueellisiin rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteisiin sekä siirtävän jäsenvaltion kansalliseen rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteeseen.

tarvittaessa muihin alueellisiin rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteisiin sekä siirtävän jäsenvaltion kansalliseen rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteeseen.

### Tarkistus 33

#### Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 a kohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***1 a. Siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on kolmen kuukauden kuluessa aloitetta koskevan asiakirjan vastaanottamisesta esitettävä alustavat huomautuksensa sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaiselle rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle.***

### Tarkistus 34

#### Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 2 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

2. Toimivaltaisen rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on **kolmen** kuukauden kuluessa aloitetta koskevan asiakirjan vastaanottamisesta toimitettava alullepanijalle kirjallisesti yksi tai useampi seuraavista:

2. **Sitoutuvan jäsenvaltion** toimivaltaisen rajanylisten sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on **kuuden** kuukauden kuluessa aloitetta koskevan asiakirjan vastaanottamisesta toimitettava alullepanijalle kirjallisesti yksi tai useampi seuraavista:

*Perustelu*

*Aloitetta koskevan asiakirjan arviointi voi olla monimutkaista ja viedä enemmän aikaa kuin ehdotetut kolme kuukautta, erityisesti kun otetaan huomioon kesä- ja/tai lomakaudet.*

### Tarkistus 35

**Ehdotus asetukseksi**  
**10 artikla – 2 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

d) arvio, jonka mukaan oikeudellisessa esteessä on kyse yhdestä 12 artiklan 4 kohdassa luetelluista tapauksista, ja kuvaus toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen sitoumuksesta muuttaa tai mukauttaa kyseistä oikeudellista estettä;

*Tarkistus*

d) arvio, jonka mukaan ***yhdessä tai useammassa*** oikeudellisessa esteessä on kyse yhdestä 12 artiklan 4 kohdassa luetelluista tapauksista, ja kuvaus toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen sitoumuksesta muuttaa tai mukauttaa kyseistä oikeudellista estettä;

**Tarkistus 36**

**Ehdotus asetukseksi**  
**10 artikla – 2 kohta – e alakohta**

*Komission teksti*

e) arvio, jonka mukaan oikeudellisessa esteessä on kyse yhdestä 12 artiklan 4 kohdassa luetelluista tapauksista, ja selostus syistä, joiden vuoksi rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste kieltäytyy muuttamasta tai mukauttamasta oikeudellista estettä, sekä viittaus sitoutuvan jäsenvaltion lainsäädännön mukaisiin oikeussuojakeinoihin, joiden avulla tämä päätös voidaan riitauttaa;

*Tarkistus*

e) arvio, jonka mukaan ***yhdessä tai useammassa*** oikeudellisessa esteessä on kyse yhdestä 12 artiklan 4 kohdassa luetelluista tapauksista, ja selostus syistä, joiden vuoksi rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste kieltäytyy muuttamasta tai mukauttamasta oikeudellista estettä, sekä viittaus sitoutuvan jäsenvaltion lainsäädännön mukaisiin oikeussuojakeinoihin, joiden avulla tämä päätös voidaan riitauttaa;

**Tarkistus 37**

**Ehdotus asetukseksi**  
**10 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***f a) kehotus, jolla ohjataan alullepanija valitsemaan 4 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu olemassa oleva mekanismi yhteisen hankkeen toteuttamista haittaavan yhden tai useamman oikeudellisen esteen poistamiseksi tai toimittamaan aloitetta koskeva asiakirja suoraan kyseisen***

*mekanismin toimivaltaiselle  
viranomaiselle;*

## **Tarkistus 38**

**Ehdotus asetukseksi  
10 artikla – 2 kohta – f b alakohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*f b) ilmoitus, jonka mukaan yksi tai useampi kyseessä oleva jäsenvaltio on päättänyt olla poistamatta yhtä tai useampaa alullepanijan yksilöimää oikeudellista estettä, ja kirjalliset perustelut tähän.*

## **Tarkistus 39**

**Ehdotus asetukseksi  
11 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

### **11 artikla**

*Aloitetta koskevan asiakirjan alustava analyysi siirtävässä jäsenvaltiossa*

*Vastaanotettuaan aloitetta koskevan asiakirjan myös siirtävän jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on suoritettava 10 artiklan 2 kohdassa mainitut toimet, ja se voi esittää alustavat huomautuksensa toimivaltaiselle sitoutuvan jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle.*

**Poistetaan.**

## **Tarkistus 40**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste pyytää aloitetta koskevan asiakirjan tarkistamista tai lisätietoja, sen on analysoitava tarkistettu aloitetta koskeva asiakirja tai lisätiedot tai molemmat ja suoritettava **kolmen** kuukauden kuluessa asiakirjojen vastaanottamisesta samat toimet kuin silloin kun aloitetta koskeva asiakirja toimitetaan ensimmäistä kertaa.

**Tarkistus 41**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste katsoo, että tarkistettu aloitetta koskeva asiakirja ei ole edelleenkään 10 artiklan mukainen tai että lisätiedot eivät ole edelleenkään riittäviä, sen on **kolmen** kuukauden kuluessa tarkistetun aloitetta koskevan asiakirjan vastaanottamisesta ilmoitettava kirjallisesti alullepanijalle päätöksestään lopettaa menettely. Tämä päätös on perusteltava asianmukaisesti.

**Tarkistus 42**

**Ehdotus asetukseksi  
12 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen tai toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen analyysin perusteella todetaan, että aloitetta

*Tarkistus*

1. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste pyytää aloitetta koskevan asiakirjan tarkistamista tai lisätietoja, sen on analysoitava tarkistettu aloitetta koskeva asiakirja tai lisätiedot tai molemmat ja suoritettava **kuuden** kuukauden kuluessa asiakirjojen vastaanottamisesta samat toimet kuin silloin kun aloitetta koskeva asiakirja toimitetaan ensimmäistä kertaa.

*Tarkistus*

2. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste katsoo, että tarkistettu aloitetta koskeva asiakirja ei ole edelleenkään 10 artiklan mukainen tai että lisätiedot eivät ole edelleenkään riittäviä, sen on **kuuden** kuukauden kuluessa tarkistetun aloitetta koskevan asiakirjan vastaanottamisesta ilmoitettava kirjallisesti alullepanijalle päätöksestään lopettaa menettely. Tämä päätös on perusteltava asianmukaisesti.

*Tarkistus*

3. Jos sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen tai toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen analyysin perusteella todetaan, että aloitetta

koskevaan asiakirjaan sisältyvä oikeudellisen esteen kuvaus perustuu väärinkäsitykseen tai sovellettavan lainsäädännön väärään tulkintaan tai puutteellisiin tietoihin sovellettavasta lainsäädännöstä, menettely lopetetaan ilmoittamalla alullepanijalle arviosta, jonka mukaan oikeudellista estettä ei ole.

koskevaan asiakirjaan sisältyvä **yhden tai useamman** oikeudellisen esteen kuvaus perustuu väärinkäsitykseen tai sovellettavan lainsäädännön väärään tulkintaan tai puutteellisiin tietoihin sovellettavasta lainsäädännöstä, menettely lopetetaan ilmoittamalla alullepanijalle arviosta, jonka mukaan oikeudellista estettä ei ole.

## Tarkistus 43

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Kun oikeudellinen este johtuu ainoastaan sitoutuvan jäsenvaltion hallinnollisesta säännöksestä, säännöstä tai hallintokäytännöstä tai kun tällainen säännös, sääntö tai käytäntö voidaan selvästi erottaa lainsäätämisyjärjestystä noudattaen annetusta säädöksestä ja sitä voidaan näin ollen muuttaa tai mukauttaa ilman lainsäädäntömenettelyä, toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen on ilmoitettava kahdeksan kuukauden kuluessa alullepanijalle kirjallisesti, aikooko se muuttaa tai mukauttaa asiaa koskevia hallinnollisia säännöksiä, sääntöjä tai hallintokäytäntöjä vai kieltäytyykö se tekemästä tätä.

#### *Tarkistus*

4. Kun **yksi tai useampi** oikeudellinen este johtuu ainoastaan sitoutuvan jäsenvaltion hallinnollisesta säännöksestä, säännöstä tai hallintokäytännöstä tai kun tällainen säännös, sääntö tai käytäntö voidaan selvästi erottaa lainsäätämisyjärjestystä noudattaen annetusta säädöksestä ja sitä voidaan näin ollen muuttaa tai mukauttaa ilman lainsäädäntömenettelyä, toimivaltaisen sitoutuvan viranomaisen on ilmoitettava kahdeksan kuukauden kuluessa alullepanijalle kirjallisesti, aikooko se muuttaa tai mukauttaa asiaa koskevia hallinnollisia säännöksiä, sääntöjä tai hallintokäytäntöjä vai kieltäytyykö se tekemästä tätä.

## Tarkistus 44

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) kuvaus yhteisestä hankkeesta, sen taustasta, hanketta koskevasta oikeudellisesta esteestä sekä syistä, joiden vuoksi oikeudellinen este olisi poistettava;

#### *Tarkistus*

a) kuvaus yhteisestä hankkeesta, sen taustasta, hanketta koskevasta **yhdestä tai useammasta** oikeudellisesta esteestä sekä syistä, joiden vuoksi **yksi tai useampi**



oikeudellinen este olisi poistettava;

## Tarkistus 45

### Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

b) yhtä tai useampaa sellaista oikeudellista säännöstä koskeva luettelo, joka muodostaa oikeudellisen esteen ja jota tästä syystä ei tule soveltaa yhteiseen hankkeeseen;

#### *Tarkistus*

b) yhtä tai useampaa sellaista oikeudellista säännöstä koskeva luettelo, joka muodostaa **yhden tai useamman** oikeudellisen esteen ja jota tästä syystä ei tule soveltaa yhteiseen hankkeeseen;

## Tarkistus 46

### Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

a) viimeistään **kolmen** kuukauden kuluttua siitä, kun se on toimittanut tiedon 10 artiklan 2 kohdassa tai 12 artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista toimistaan;

#### *Tarkistus*

a) viimeistään **kuuden** kuukauden kuluttua siitä, kun se on toimittanut tiedon 10 artiklan 2 kohdassa tai 12 artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista toimistaan;

## Tarkistus 47

### Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on tutkittava 15 artiklan mukaisesti vastaanottamansa sitoumus- tai lausumaluonnos enintään **kolmen** kuukauden kuluessa luonnoksen vastaanottamisesta ja ryhdyttävä toimivaltaista siirtävää viranomaista kuultuaan yhteen tai useampaan seuraavista toimista:

#### *Tarkistus*

1. Siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on tutkittava 15 artiklan mukaisesti vastaanottamansa sitoumus- tai lausumaluonnos enintään **kuuden** kuukauden kuluessa luonnoksen vastaanottamisesta ja ryhdyttävä toimivaltaista siirtävää viranomaista kuultuaan yhteen tai useampaan seuraavista toimista:

## Tarkistus 48

### Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Siirtävissä jäsenvaltioissa, joissa toimivaltaisen siirtävän viranomaisen on allekirjoitettava sitoumus tai lausuma, siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on 1 kohdan a ja b alakohdan mukaisesti lähetettävä **kaksi** toimivaltaisen siirtävän viranomaisen **allekirjoittamaa alkuperäiskappaletta**.

#### *Tarkistus*

2. Siirtävissä jäsenvaltioissa, joissa toimivaltaisen siirtävän viranomaisen on allekirjoitettava sitoumus tai lausuma, siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on 1 kohdan a ja b alakohdan mukaisesti lähetettävä **toinen kahdesta** toimivaltaisen siirtävän viranomaisen **allekirjoittamasta alkuperäiskappaleesta sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaiselle rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle**.

## Tarkistus 49

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

1. Sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on tutkittava siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen toimittama vastaus ja ilmoitettava toimivaltaiselle siirtävälle viranomaiselle viimeistään **yhden** kuukauden kuluessa vastauksen saamisesta kirjallisesti yhdestä tai useammasta seuraavasta toimesta:

#### *Tarkistus*

1. Sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on tutkittava siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen toimittama vastaus ja ilmoitettava toimivaltaiselle siirtävälle viranomaiselle viimeistään **kolmen** kuukauden kuluessa vastauksen saamisesta kirjallisesti yhdestä tai useammasta seuraavasta toimesta:

## Tarkistus 50

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

a) **tämän** artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se viimeistelee sitoumuksen tai lausuman, allekirjoittaa **kaksi** alkuperäiskappaletta ja lähettää toisen niistä takaisin siirtävän jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle allekirjoittamista varten;

*Tarkistus*

a) **edellä 16** artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se viimeistelee sitoumuksen tai lausuman, allekirjoittaa **kolme** alkuperäiskappaletta ja lähettää toisen niistä takaisin siirtävän jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle allekirjoittamista varten;

**Tarkistus 51**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

b) **tämän** artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se muuttaa sitoumusta tai lausumaa niiden sitoumus- tai lausumaluonnoksessa olleiden tietojen osalta, joita tarkoitetaan 14 artiklan 1 kohdan f ja h alakohdassa, viimeistelee sitoumuksen tai lausuman, allekirjoittaa **kaksi** alkuperäiskappaletta ja lähettää toisen niistä takaisin siirtävän jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle allekirjoittamista varten;

*Tarkistus*

b) **edellä 16** artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se muuttaa sitoumusta tai lausumaa niiden sitoumus- tai lausumaluonnoksessa olleiden tietojen osalta, joita tarkoitetaan 14 artiklan 1 kohdan f ja h alakohdassa, viimeistelee sitoumuksen tai lausuman, allekirjoittaa **kolme** alkuperäiskappaletta ja lähettää toisen niistä takaisin siirtävän jäsenvaltion rajanyliden sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteelle allekirjoittamista varten;

**Tarkistus 52**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla – 1 kohta – c alakohta**

*Komission teksti*

c) **tämän** artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se antaa tiedon alullepanijalle ja komissiolle sekä lisäksi selostaa toimivaltaisen siirtävän viranomaisen esittämät perustelut;

*Tarkistus*

c) **edellä 16** artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa se antaa tiedon alullepanijalle ja komissiolle sekä lisäksi selostaa toimivaltaisen siirtävän viranomaisen esittämät perustelut;

## Tarkistus 53

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – d alakohta

#### *Komission teksti*

d) **tämän** artiklan 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa koordinaatiopiste harkitsee muutoksia ja **joko** toimii tämän kohdan b alakohdan mukaisesti tai **käynnistää uuden 9 artiklan mukaisen menettelyn** ja ilmoittaa, miksi toimivaltainen sitoutuva viranomainen on hylännyt kaikki tai jotkin muutokset.

#### *Tarkistus*

d) **edellä 16** artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa koordinaatiopiste harkitsee muutoksia ja toimii **joko** tämän kohdan b alakohdan mukaisesti tai **tämän kohdan c alakohdan mukaisesti** ja ilmoittaa, miksi toimivaltainen sitoutuva viranomainen on hylännyt kaikki tai jotkin muutokset.

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Kun sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste vastaanottaa sitoumuksen tai lausuman, jonka myös toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste tai toimivaltainen siirtävä viranomainen on 1 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa allekirjoittanut, ***tai kun siirtävän jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen reaktio on ollut positiivinen 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettussa uudessa menettelyssä,*** sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on

#### *Tarkistus*

2. Kun sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste vastaanottaa sitoumuksen tai lausuman, jonka myös toimivaltainen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipiste tai toimivaltainen siirtävä viranomainen on 1 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitetuissa tapauksissa allekirjoittanut, sitoutuvan jäsenvaltion toimivaltaisen rajanylisen sitoumusten ja lausumien koordinoitipisteen on

## Tarkistus 55

### Ehdotus asetukseksi 25 artikla

*Komission teksti*

25 artikla

Raportointi

Komissio toimittaa viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [vuosi] [eli sitä kuukautta seuraavan kuukauden ensimmäisenä päivänä, jona tämä asetus tulee voimaan + **viisi** vuotta, julkaisutoimisto merkitsee päivämäärän] Euroopan parlamentille, neuvostolle ja alueiden komitealle asetuksen soveltamista koskevan kertomuksen, jossa komissio arvioi indikaattoreita käyttäen asetuksen vaikuttavuutta, tehokkuutta, merkittävyyttä, eurooppalaista lisäarvoa ja yksinkertaistamismahdollisuuksia.

*Tarkistus*

25 artikla

Raportointi

**1.** Komissio toimittaa viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [vuosi] [eli sitä kuukautta seuraavan kuukauden ensimmäisenä päivänä, jona tämä asetus tulee voimaan + **kolme** vuotta, julkaisutoimisto merkitsee päivämäärän] Euroopan parlamentille, neuvostolle ja alueiden komitealle asetuksen soveltamista koskevan kertomuksen, jossa komissio arvioi indikaattoreita käyttäen asetuksen vaikuttavuutta, tehokkuutta, merkittävyyttä, eurooppalaista lisäarvoa ja yksinkertaistamismahdollisuuksia.

**2.** *Komissio viittaa 1 kohdassa tarkoitettussa kertomuksessa erityisesti 3 artiklan 1 ja 2 kohdassa määriteltyihin asetuksen maantieteelliseen ja aineelliseen soveltamisalaan.*

**3.** *Komissio järjestää ennen kertomuksen laatimista julkisen kuulemisen, johon osallistuu eri toimijoita, mukaan lukien paikallis- ja alueviranomaiset sekä kansalaisyhteiskunnan järjestöt.*

## PERUSTELUT

### Johdanto

Raja-alueet muodostavat noin 40 prosenttia Euroopan unionin alueesta, ja niillä asuu lähestulkoon kolmannes unionin 512 miljoonasta asukkaasta. Samanaikaisesti unionin raja-alueiden taloudellinen suorituskyky on yleensä heikompi, niillä on korkeampi työttömyysaste ja suhteellisen vähän kehittynyt infrastruktuuri verrattuna alueisiin, jotka sijaitsevat jäsenvaltioissa keskeisemmällä alueella. On arvioitu, että jos 20 prosenttia nykyisistä rajoihin liittyvistä esteistä poistettaisiin, raja-alueiden bkt kasvaisi 2 prosentilla, mikä tarkoittaisi noin 91:tä miljardia euroa vuodessa bkt:ssa. Menneisyydessä monilla Euroopan raja-alueilla on taisteltu eri maiden välisissä sodissa ja konflikteissa.

Näistä syistä Lissabonin sopimuksen 174 artiklassa luetellaan nimenomaisina tavoitteina taloudellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden lisäksi alueellinen yhteenkuuluvuus (ja erityistä huomiota kiinnitetään rajaseutualueisiin). Tästä näkökulmasta ehdotus eurooppalaisesta rajanylisestä mekanismista olisi nähtävä Interreg-aloitetta ja eurooppalaisia alueellisen yhteistyön yhtymiä (EAYY) täydentävänä. Ehdotetulla mekanismilla pyritään poistamaan oikeudellisia tai hallinnollisia rajanylyisiä esteitä soveltamalla yhteisellä raja-alueella tietyssä jäsenvaltiossa tiettyyn yhteiseen hankkeeseen naapurijäsenvaltion oikeudellisia säännöksiä.

### Eurooppalainen rajanylinen mekanismi

Esittelijä tukee ja pitää myönteisenä komission ehdotusta rajanylyisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista ja pitää sitä myönteisenä. Tämä mekanismi voisi olla yksi keino edistää tehokasta yhteistyötä rajojen yli ja sen tuloksena parantaa EU:n raja-alueiden asukkaiden toimeentuloa ja hyvinvointia sekä heidän elämänlaatuaan.

Joitakin seikkoja on selkeytettävä, etenkin mekanismin vapaaehtoisuutta ja soveltamisalaa, samoin kuin ehdotuksen toissijaisuutta ja suhteellisuutta.

Ehdotuksella olisi pyrittävä lisäämään vapaaehtoinen väline jäsenvaltioiden rajanylyisen yhteistyön edistämiseksi käytettävissä oleviin välineisiin. Jäsenvaltioiden olisi aina voitava viime kädessä itse päättää, käyttävätkö ne mekanismia vai eivät.

Tämä näkökohta huomioon ottaen jäsenvaltioiden on voitava valita, käyttävätkö ne tätä mekanismia vai muuta olemassa olevaa mekanismia kunkin yksittäisen yhteisen hankkeen osalta tapauskohtaisesti. Jos jäsenvaltioiden on tehtävä tällainen valinta kerralla koko rajan osalta, niiden jäsenvaltioiden, joilla ei ole olemassa olevia mekanismeja oikeudellisten esteiden poistamiseksi rajanylyisissä tilanteissa, olisi käytännössä pakko käyttää eurooppalaista rajanylyistä mekanisme. Tämä heikentää ehdotuksen vapaaehtoista luonnetta.

Ehdotettujen muutosten myötä kaikki suhteellisuus- ja toissijaisuusperiaatteeseen liittyvät kysymykset otetaan asianmukaisesti huomioon. Mekanismista tulee vapaaehtoinen väline, ja sitä voidaan käyttää tapauskohtaisesti, jolloin jäsenvaltiot päättävät joka kerta, kun ne havaitsevat oikeudellisen esteen rajanylyisessä tilanteessa, käyttävätkö ne olemassa olevaa mekanisme, perustavatko uuden mekanismin vai käyttävätkö ne eurooppalaista rajanylyistä mekanisme. Jäsenvaltiot voivat perustelluista syistä myös kieltäytyä käynnistämästä mitään mekanisme oikeudellisen tai hallinnollisen esteen poistamiseksi. Eurooppalaisen rajanylyisen mekanismin käynnistäminen ja yhden jäsenvaltion oikeudellisten säännösten soveltaminen toisessa jäsenvaltiossa edellyttää kaikkien osapuolten tiukkaa valvontaa, joten komission

ehdottamat määräajat olisivat voineet olla liian tiukat. Niinpä tiettyjä määräaikoja on muutettu.

Ehdotuksen aihekohtaiseen soveltamisalaan on puututtu mahdollisimman vähän. Ehdotuksen vapaaehtoista luonnetta on vahvistettu samalla kun on muutettu tapaa, jolla jäsenvaltiot valitsevat tämän mekanismin ja olemassa olevien mekanismien välillä. Niinpä soveltamisala voidaan säilyttää laajana, jotta varmistetaan eurooppalaisen rajanylisen mekanismin soveltaminen käytännössä kaikissa mahdollisissa tulevilla hankkeilla, joita oikeudelliset tai hallinnolliset esteet voivat haitata raja-alueilla.

Esittelijä katsoo, että eurooppalaisen rajanylisen mekanismin tehokas soveltaminen on mahdollista vain, jos kaikki jäsenvaltiot ja kaikki jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset hyödyntävät mahdollisuutta poistaa oikeudelliset ja hallinnolliset esteet tekemällä yhteistyötä hyvän yhteistyön ja hyvän naapuruuden hengessä. Mekanismin vapaaehtoinen luonne auttaa osaltaan hyödyntämään Euroopan raja-alueiden potentiaalia kaikilta osin.

26.10.2018

## YMPÄRISTÖN, KANSANTERVEYDEN JA ELINTARVIKKEIDEN TURVALLISUUDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

aluekehitysvaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismista (COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD))

Valmistelija: Adina-Ioana Vălean

### TARKISTUKSET

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa aluekehitysvaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

#### Tarkistus 1

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

*(2 a) Tämän asetuksen soveltaminen ja mekanismin käyttö olisi unionin oikeutta noudattaen ulotettava meriraja-alueille ja jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden raja-alueille, jotta voidaan kohentaa näillä alueilla asuvien elämää.*

#### Tarkistus 2

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*



*(9 a) Osallistuvien jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten, maiden, yhteisöjen tai alueiden olisi hyväksyttävä perustuslaillisen ja oikeudellisesti määritellyn toimivaltansa mukaisesti ehdotettu tilapäinen oikeudellinen ratkaisu ennen kuin ne antavat ja allekirjoittavat sitoumuksen tai allekirjoittavat lausuman 16 ja 17 artiklan mukaisesti.*

**ASIAN KÄSITTELY  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismi
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD)
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	REGI 11.6.2018
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 5.7.2018
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Adina-Ioana Vălean 21.6.2018
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	25.10.2018
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 27 -: 2 0: 9
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Marco Affronte, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Mark Demesmaecker, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Damiano Zoffoli
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Linnéa Engström, Eleonora Evi, Norbert Lins, Sirpa Pietikäinen, Christel Schaldemose, Keith Taylor
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)</b>	Jaromír Kohlíček, Tonino Picula

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>27</b>	<b>+</b>
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček, Kateřina Konečná
PPE	Birgit Collin-Langen, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Giovanni La Via, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Sirpa Pietikäinen Adina Ioana Vălean
S&D	Paul Brannen, Nessa Childers, Miriam Dalli, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Tonino Picula, Christel Schaldemose, Damiano Zoffoli

<b>2</b>	<b>-</b>
ALDE	Nils Torvalds
EFDD	Julia Reid

<b>9</b>	<b>0</b>
ECR	Mark Demesmaecker, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, John Procter
VERTS/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Linnéa Engström, Benedek Jávor, Keith Taylor

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

**ASIAN KÄSITTELY  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismi		
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2018)0373 – C8-0228/2018 – 2018/0198(COD)		
<b>Annettu EP:lle (pvä)</b>	30.5.2018		
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	REGI 11.6.2018		
<b>Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 5.7.2018	JURI 11.6.2018	
<b>Valiokunnat, jotka eivät antaneet lausuntoa</b> Päätös tehty (pvä)	JURI 9.7.2018		
<b>Esittelijä(t)</b> Nimitetty (pvä)	Matthijs van Miltenburg 20.6.2018		
<b>Valiokuntakäsittely</b>	20.6.2018	27.9.2018	15.10.2018
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	22.11.2018		
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: –: 0:	14 1 15	
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boștinaru, Rosa D'Amato, John Flack, Iratxe García Pérez, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Terry Reintke, Fernando Ruas, Monika Smolková, Maria Spyrali, Ruža Tomašić, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Kerstin Westphal, Joachim Zeller		
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Martina Anderson, Petras Auštrevičius, John Howarth, Ivana Maletić, Dimitrios Papadimoulis, Bronis Ropė, Milan Zver		
<b>Jätetty käsiteltäväksi (pvä)</b>	29.11.2018		

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
ASIESTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>14</b>	<b>+</b>
ALDE	Petras Auštrevičius, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Anderson, Dimitrios Papadimoulis
S&D	Victor Boștinaru, Iratxe García Pérez, John Howarth, Constanze Krehl, Monika Smolková, Kerstin Westphal
VERTS/ALE	Terry Reintke, Bronis Ropė

<b>1</b>	<b>-</b>
PPE	Joachim Zeller

<b>15</b>	<b>0</b>
ECR	John Flack, Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Maria Spyraiki, Milan Zver

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää