

10.12.2018

A8-0434/ 001-078

AMANDMANI 001-078

podnositelj Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

Izvješće

Juan Fernando López Aguilar

Zakonik o vizama

A8-0434/2018

Prijedlog uredbe (COM(2018)0252 – C8-0114/2018 – 2018/0061(COD))

Amandman 1.

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Zajednička politika Europske unije o vizama za kratkotrajni boravak sastavni je dio uspostave područja bez unutarnjih granica. Vizna politika trebala bi ***ostati ključno sredstvo za pospješivanje turističkih i poslovnih aktivnosti te pomoći u sprečavanju sigurnosnih rizika i rizika od nezakonitih migracija u Uniju.***

Izmjena

(1) Zajednička politika Europske unije o vizama za kratkotrajni boravak sastavni je dio uspostave područja bez unutarnjih granica. Vizna politika ***koja poštuje ljudska prava i temeljne slobode*** trebala bi ***olakšati putovanje državljanima trećih zemalja u EU uz istodobno jamčenje slobodnog kretanja osoba i osiguravanje sigurnosti osoba na teritoriju EU-a. Zajednička vizna politika trebala bi biti usklađena s drugim politikama Unije, uključujući one koje se odnose na slobodu kretanja, boravište i mobilnost.***

Amandman 2.

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) Unatoč brojnim pozivima Europskog parlamenta, posebno u vezi s novim aranžmanima za siguran i zakonit pristupa za migrante i izbjeglice koji žele doći u Europu, još ne postoji istinski usklađeno europsko pravo na azil ni pravni okvir za europske humanitarne vize, koje su u isključivoj nadležnosti država članica. Ipak, svi konzulati trebali bi moći odobriti mogućnost sigurnog ulaska u Europsku uniju osobama koje traže posebnu zaštitu na temelju izuzeća predviđenih u ovoj Uredbi iz humanitarnih razloga ili radi usklađivanja s međunarodnim obvezama, posebno s Konvencijom o statusu izbjeglica iz 1951.

Amandman 3.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2b) Pri primjeni ove Uredbe države članice trebale bi poštovati svoje obveze u okviru međunarodnog prava, posebno Konvenciju Ujedinjenih naroda o statusu izbjeglica, Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, Konvenciju Ujedinjenih naroda protiv mučenja i drugih oblika okrutnog, nečovječnog i ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja, Konvenciju Ujedinjenih naroda o pravima djeteta i druge relevantne međunarodne instrumente.

Amandman 4.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Postupak podnošenja zahtjeva za vizu trebao bi biti što jednostavniji za podnositelje zahtjeva. Trebalo bi razjasniti koja je država članica nadležna za razmatranje zahtjeva za vizu, posebno kada se planira boravak u više država članica. ***Kad je to moguće***, države članice trebale bi omogućiti elektroničko popunjavanje i podnošenje obrazaca zahtjeva. Trebalo bi utvrditi rokove za različite faze postupka, posebno kako bi se putnicima omogućilo planiranje ***unaprijed*** i izbjegavanje vrhunca sezone u konzulatima.

Amandman 5.

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) Postupak podnošenja zahtjeva za vizu trebao bi biti što jednostavniji ***i imati razumnu cijenu*** za podnositelje zahtjeva. Trebalo bi razjasniti koja je država članica nadležna za razmatranje zahtjeva za vizu, posebno kada se planira boravak u više država članica. Države članice trebale bi omogućiti elektroničko popunjavanje i podnošenje obrazaca zahtjeva. Trebalo bi utvrditi rokove za različite faze postupka, posebno kako bi se putnicima omogućilo ***pravovremeno*** planiranje i izbjegavanje vrhunca sezone u konzulatima. ***Kao dio daljnjeg razvoja pravne stečevine prema uistinu zajedničkoj viznoj politici trebalo bi dodatno uskladiti postupke i uvjete za izdavanje viza te bi se trebala osnažiti njihova jedinstvena primjena.***

Izmjena

(4a) Izdavanje vize osobi koja traži zaštitu način je na koji se toj osobi omogućuje siguran ulazak na teritorij država članica. Pri razmatranju konzularne mjesne nadležnosti, dopuštenosti zahtjeva za vizu ili mogućnosti izdavanja vize s ograničenom područnom valjanošću, konzulati bi posebnu pozornost trebali posvetiti osobama koje traže zaštitu. Za njih bi države članice trebale primjenjivati izuzeća iz humanitarnih razloga ili zbog međunarodnih obveza predviđenih u ovoj Uredbi.

Amandman 6.

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4b) Konzulati razmatraju zahtjeve za izdavanje viza i donose odluke o tim zahtjevima. Države članice trebale bi osigurati da su u trećim zemljama čijim državljanima je potrebna viza nazočne ili da ih zastupa druga država članica te osigurati da su konzulati dovoljno upoznati s lokalnim prilikama kako bi se zajamčio integritet postupka podnošenja zahtjeva za vizu.

Amandman 7.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5) Države članice ne bi trebale biti obvezne zadržati mogućnost izravnog pristupa za podnošenje zahtjeva u konzulatu na mjestima gdje je vanjski pružatelj usluga ovlašten za prikupljanje zahtjeva za vizu u njegovo ime, ne dovodeći u pitanje obveze koje su državama članicama propisane Direktivom 2004/38/EZ, osobito njezinim člankom 5. stavkom 2.

Briše se.

*18 Direktiva Vijeća 2004/38/EZ
Europskog parlamenta i Vijeća od
29. travnja 2004. o pravu građana Unije i
članova njihovih obitelji na slobodno
kretanje i boravište na području države
članice, SL L 229, 29.6.2004., str. 35.*

Amandman

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) Od podnositelja zahtjeva ne bi trebalo tražiti dokumente o putnom

zdravstvenom osiguranju pri podnošenju zahtjeva za vizu za kratkotrajni boravak. To je nerazmjerno opterećenje za podnositelje zahtjeva za vizu te nema dokaza da nositelji viza za kratkotrajni boravak predstavljaju veći rizik za javne zdravstvene izdatke u državama članicama od državljana trećih zemalja kojima viza nije potrebna.

Amandman 9.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Viznom pristojbom trebalo bi se osigurati dovoljno financijskih sredstava za pokrivanje troškova obrade vize, uključujući odgovarajuće strukture i dovoljan broj osoblja da se osigura kvalitetno i cjelovito razmatranje zahtjeva za vizu. Iznos vizne pristojbe trebalo bi revidirati svake dvije godine na temelju objektivnih kriterija.

Izmjena

(6) Viznom pristojbom trebalo bi se osigurati dovoljno financijskih sredstava za pokrivanje troškova obrade vize, uključujući odgovarajuće strukture i dovoljan broj osoblja da se osigura kvalitetno, **brzo** i cjelovito razmatranje zahtjeva za vizu. Iznos vizne pristojbe trebalo bi revidirati svake dvije godine na temelju objektivnih kriterija **za procjenu**.

Amandman 10.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6a) Aranžmanima za prihvatanje podnositelja zahtjeva trebaju se na odgovarajući način poštovati ljudsko dostojanstvo i temeljna prava, kako je navedeno u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Zahtjeve za vizu treba obrađivati na nediskriminirajući i na profesionalan način i pritom poštovati podnositelje zahtjeva.

Amandman 11.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Kako bi se osiguralo da državljani trećih zemalja kojima je potrebna viza mogu podnijeti zahtjev za vizu **u svojoj zemlji** boravišta **čak i ako u njoj ni jedna država članica ne prikuplja zahtjeve**, vanjskim pružateljima usluga trebalo bi omogućiti **da pruže potrebnu uslugu** uz naplatu pristojbe koja prelazi opći najviši iznos.

Izmjena

(7) Kako bi se osiguralo da državljani trećih zemalja kojima je potrebna viza mogu podnijeti zahtjev za vizu **što bliže svojem mjestu** boravišta, vanjskim pružateljima usluga trebalo bi omogućiti **prikupljanje zahtjeva** uz naplatu pristojbe koja prelazi opći najviši iznos..

Obrazloženje

Države članice moraju jamčiti izravan pristup svojem konzulatu ili konzulatu države članice s kojom su sklopile ugovor o zastupanju.

Amandman 12.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Ugovore o zastupanju trebalo bi pojednostavniti te bi trebalo izbjegavati prepreke sklapanju takvih ugovora između država članica. Država članica zastupateljica trebala bi biti nadležna za cjelokupnu obradu zahtjeva za vizu, bez sudjelovanja zastupane države članice.

Izmjena

(8) Ugovore o zastupanju trebalo bi pojednostavniti **i olakšati njihovu primjenu**, te bi trebalo izbjegavati prepreke sklapanju takvih ugovora između država članica. Država članica zastupateljica trebala bi biti nadležna za cjelokupnu obradu zahtjeva za vizu, bez sudjelovanja zastupane države članice.

Amandman 13.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) S obzirom na različite lokalne okolnosti, **posebice u pogledu migracijskih i sigurnosnih rizika, te s obzirom na** odnose Unije s određenim zemljama, diplomatske misije i konzularni uredi

Izmjena

(10) S obzirom na različite lokalne okolnosti **te** odnose Unije s određenim zemljama, diplomatske misije i konzularni uredi država članica na pojedinačnim lokacijama **moгу** procijeniti potrebu za

država članica na pojedinačnim lokacijama **trebali bi** procijeniti potrebu za prilagodbom općih odredaba kako bi se omogućila povoljnija ili stroža primjena. Kad je riječ o povoljnijim pristupima izdavanju viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti, trebalo bi posebice uzeti u obzir postojanje trgovinskih sporazuma kojima se uređuje mobilnost **poslovnih ljudi** te suradnju treće zemlje **u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata**.

Amandman 14.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Ako neke treće zemlje ne surađuju u pogledu ponovnog prihvata svojih državljana uhićenih u nezakonitoj situaciji **i ako s tim trećim zemljama** ne postoji uspješna suradnja u postupku vraćanja, trebalo bi pribjeći restriktivnoj i privremenoj primjeni određenih odredaba Uredbe (EZ) br. 810/2009 u okviru transparentnog mehanizma i na temelju objektivnih kriterija kako bi se poboljšala suradnja predmetne treće zemlje u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata.

Amandman 15.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Podnositelji kojima je viza odbijena trebali bi imati pravo žalbe kojom bi se u određenoj fazi postupka morao osigurati učinkovit pravni lijek. Detaljnije informacije o razlozima odbijanja i

prilagodbom općih odredaba kako bi se omogućila povoljnija ili stroža primjena **viznog režima**. Kad je riječ o **tim** povoljnijim pristupima izdavanju viza za višekratni ulazak s dugim rokom valjanosti, trebalo bi posebice uzeti u obzir postojanje trgovinskih sporazuma kojima se uređuje mobilnost **državljana dotičnih zemalja** te suradnju treće zemlje.

Izmjena

(11) Ako neke treće zemlje ne surađuju **dostatno ili uopće** u pogledu ponovnog prihvata svojih državljana uhićenih u nezakonitoj situaciji **te ako te treće zemlje pokažu dostatnu spremnost za suradnju odnosno ako s njima** ne postoji uspješna suradnja u postupku vraćanja, trebalo bi pribjeći restriktivnoj i privremenoj primjeni određenih odredaba Uredbe (EZ) br. 810/2009 u okviru transparentnog mehanizma i na temelju objektivnih kriterija kako bi se poboljšala suradnja predmetne treće zemlje u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata **ili kako bi se ta suradnja nastavila**.

Izmjena

(12) Podnositelji kojima je viza odbijena trebali bi imati pravo žalbe kojom bi se u određenoj fazi postupka morao osigurati učinkovit **i hitan** pravni lijek. Detaljnije informacije o razlozima odbijanja i

postupcima žalbe na negativne odluke trebalo bi pružiti u obavijesti o odbijanju.

postupcima žalbe na negativne odluke trebalo bi pružiti u obavijesti o odbijanju.

Amandman 16.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Izdavanje viza na vanjskim granicama trebalo bi *ostati iznimka. Međutim, radi promicanja* kratkotrajnih turističkih boravaka države članice **trebale bi biti ovlaštene** izdavati vize na vanjskim granicama na temelju privremenih programa pri čemu bi trebalo obavijestiti o organizacijskim mehanizmima tih programa te ih objaviti. Takvi bi programi trebali imati ograničeno područje primjene te biti usklađeni s općim pravilima za obradu zahtjeva za vizu. **Valjanost izdanih viza trebala bi se ograničiti na područje države članice koja ih izdaje.**

Izmjena

(13) Izdavanje viza na vanjskim granicama trebalo bi **državama članicama omogućiti, između ostalog, promicanje** kratkotrajnih turističkih boravaka; države članice **moгу** izdavati vize na vanjskim granicama na temelju privremenih programa, pri čemu bi trebalo obavijestiti o organizacijskim mehanizmima tih programa te ih objaviti. Takvi bi programi trebali imati ograničeno područje primjene te biti usklađeni s općim pravilima za obradu zahtjeva za vizu.

Amandman 17.

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) Ovom Uredbom poštuju se temeljna prava i ona je u prvom redu usklađena s pravima i načelima priznatima međunarodnim ugovorima i Poveljom Europske unije o temeljnim pravima. Ovom Uredbom posebno se nastoji osigurati puno poštovanje prava na zaštitu osobnih podataka iz članka 16. UFEU-a, prava na poštovanje privatnog i obiteljskog života iz članka 7., prava na azil iz članka 18. i prava djeteta iz članka 24. Povelje te zaštitu ranjivih skupina.

Amandman 18.

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Trebalo bi utvrditi fleksibilna pravila kako bi se državama članicama omogućilo optimalno dijeljenje resursa i proširenje konzularne mreže. Suradnja među državama članicama („schengenski vizni centri”) može se provoditi u bilo kojem obliku prilagođenom lokalnim prilikama u cilju povećanja geografske pokrivenosti konzularnom mrežom, smanjenja troškova država članica, povećanja vidljivosti Unije i poboljšanja usluga koje se nude podnositeljima zahtjeva za vizu.

Izmjena

(16) Trebalo bi utvrditi fleksibilna pravila kako bi se državama članicama omogućilo optimalno dijeljenje resursa i proširenje konzularne mreže. Suradnja među državama članicama („schengenski vizni centri”) može se provoditi u bilo kojem obliku prilagođenom lokalnim prilikama u cilju povećanja geografske pokrivenosti konzularnom mrežom, smanjenja troškova država članica, povećanja vidljivosti Unije i poboljšanja usluga koje se nude podnositeljima zahtjeva za vizu.

Zajedničkom viznom politikom trebalo bi se doprinosti poticanju rasta, a ona bi trebala biti usklađena s politikama Unije, primjerice, u području vanjskih odnosa, trgovine, obrazovanja, kulture i turizma.

Amandman 19.
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Elektronički sustavi za podnošenje zahtjeva za vizu koje su razvile države članice ***podnositeljima*** zahtjeva i ***konzulatima olakšavaju podnošenje zahtjeva***. Trebalo bi razviti zajedničko rješenje koje ***omogućuje*** potpunu digitalizaciju ***uz puno oslanjanje na*** novija pravna i tehnološka postignuća.

Izmjena

(17) Elektronički sustavi za podnošenje zahtjeva za vizu koje su razvile države članice ***ključni su za olakšavanje podnošenja*** zahtjeva za ***podnositelje zahtjeva*** i ***konzulate***. Trebalo bi razviti zajedničko rješenje koje ***osigurava*** potpunu digitalizaciju ***do 2025. u obliku internetske platforme i e-vize EU-a, čime bi se u potpunosti iskoristila*** novija pravna i tehnološka postignuća, ***kako bi podnošenje zahtjeva za vizu na internetu bilo usklađeno s potrebama podnositelja zahtjeva i kako bi se privuklo više posjetitelja u schengensko područje.*** ***Elektronički sustav za podnošenje zahtjeva za vizu trebao bi biti u potpunosti dostupan osobama s invaliditetom.*** ***Potrebno je ojačati i jednako provoditi jasna i pojednostavljena postupovna***

jamstva.

Amandman 20.

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17a) Pri primjeni Uredbe (EZ) br. 810/2009 države članice trebale bi poštovati svoje obveze u okviru međunarodnog prava, posebno Konvenciju Ujedinjenih naroda o statusu izbjeglica, Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, Konvenciju Ujedinjenih naroda protiv mučenja i drugih oblika okrutnog, nečovječnog i ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja, Konvenciju Ujedinjenih naroda o pravima djeteta i druge relevantne međunarodne instrumente.

Amandman 21.

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27a) Moraju se poduzeti potrebne mjere za provedbu ove Uredbe. Ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije treba prenijeti na Komisiju kako bi se mogle usvojiti tehničke izmjene priloga Uredbi.

Amandman 22.

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.b (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27b) Trebalo bi donijeti odgovarajuće mjere za praćenje i evaluaciju ove Uredbe kada je riječ o usklađivanju obrade zahtjeva za izdavanje viza. Praćenje i evaluacija trebali bi se također služiti za kontrolu punog poštovanja temeljnih prava u državama članicama pri obradi zahtjeva te primjenu načela nediskriminacije i zaštite osobnih podataka.

Amandman 23.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ova Uredba utvrđuje postupke i uvjete za izdavanje viza za planirani boravak na području država članica koji ne prelazi 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana.”;

1. Ova Uredba utvrđuje postupke i uvjete za izdavanje viza za planirani boravak na području država članica koji ne prelazi 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana, ***i za slučajeve kada stručnjaci u području sporta i kulture namjeravaju na području država članica boraviti do jedne godine, a da pritom u pojedinoj državi članici ne ostanu duže od 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana.***”;

Obrazloženje

I Unija i posebne vrste zakonitih putnika imali bi koristi od posebnog režima kojim bi se tim putnicima omogućilo da u schengenskom prostoru ostanu duže od 90 dana u bilo kojem razdoblju od 180 dana. Izmjena je u skladu s onim što je predloženo u vizi za privremeni boravak. Nadležno tijelo odredit će najduže trajanje boravka za tu kategoriju pri odlučivanju o valjanosti vize ili vize za višekratni ulazak prije njezina izdavanja. Ovom bi se izmjenom potakla kulturna i sportska razmjena kao i gospodarski rast koji bi uslijedio iz novonastale potražnje za hranom, smještajem i uslugama u Uniji.

Amandman 24.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova) Uredba (EZ) br. 810/2009 Članak 1. – stavak 3.a

(novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) U članku 1. dodaje se sljedeći stavak:

„3a. Pri provedbi ove Uredbe države članice djeluju potpuno usklađeno s relevantnim pravom Unije, uključujući Povelju Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”), relevantnim međunarodnim pravom, uključujući Konvenciju Ujedinjenih naroda o statusu izbjeglica („Ženevska konvencija”), obvezama u vezi s međunarodnom zaštitom, osobito s načelom zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja, i temeljnim pravima. U skladu s općim načelima prava Unije odluke sukladne s ovom Uredbom donose se na pojedinačnoj osnovi.”;

Amandman 25.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 1.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 1. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) U članku 1. dodaje se sljedeći stavak:

(3b) Europska komisija će do 2025. predstaviti zahtjev za elektroničku vizu (e-viza).

Obrazloženje

Uniji su potrebne e-viza EU-a i internetska platforma za učinkovitu i transparentnu obradu viza, čime bi se do 2025. izbjeglo korištenje višestrukih elektroničkih sustava za podnošenje zahtjeva za vizu koje su razvile države članice.

Amandman 26.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

12.a Stručnjaci u području kulture i sporta: Državljeni trećih zemalja koji nisu građani Unije u smislu članka 20. stavka 1. Ugovora i koji se ubrajaju u sljedeće kategorije: Umjetnici koji nastupaju i njihovo prateće osoblje, vrhunski sportaši i njihovo prateće osoblje te, prema potrebi, članovi obitelji tih kategorija, koji su jasno dokazali postojanje administrativnih i logističkih prepreka u organizaciji turneje ili natječaja u više država članica u schengenskom prostoru u trajanju duljem od tri mjeseca.

Obrazloženje

Definiranje stručnjaka u području kulture i sporta potrebno je da bi se jasno utvrdilo područje primjene izuzeća od pravila 90/180 dana koje se primjenjuje na boravke u schengenskom prostoru. Nadalje, njime se olakšava utvrđivanje posebnih pravila za tu skupinu, tj. stroža pravila, odstupanja itd. Ova definicija u skladu je s prijedlogom koji se odnosi na vize za privremeni boravak.

Amandman 27.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) u članku 3. stavku 5. točke (b) i (c) zamjenjuju se sljedećim:

(3) u članku 3. stavku 5. točke (b) i (c) zamjenjuju se sljedećim:

(b) državljani trećih zemalja koji imaju valjanu dozvolu boravka koju je izdala država članica koja ne sudjeluje u donošenju ove Uredbe ili država članica koja još ne primjenjuje u potpunosti odredbe schengenske pravne stečevine ili državljani trećih zemalja koji imaju jednu od valjanih dozvola boravka iz Priloga V. koju je izdala Andora, Kanada, Japan, San Marino ili Sjedinjene Američke

Države kojom se nositelju jamči bezuvjetan ponovni prihvata, ili imaju dozvolu boravka za karipsko područje Kraljevine Nizozemske, (Aruba, Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius i Saba);

(c) državljani trećih zemalja koji imaju valjanu vizu za državu članicu koja ne sudjeluje u donošenju ove Uredbe, ili za državu članicu koja još ne primjenjuje u potpunosti odredbe schengenske pravne stečevine, ili za zemlju koja je stranka Sporazuma o Europskom gospodarskom prostoru, ili za Kanadu, Japan ili Sjedinjene Američke Države, ili nositelji valjane vize za karipsko područje Kraljevine Nizozemske (Aruba, Curaçao, Sint Maarten, Bonaire, Sint Eustatius i Saba), kad putuju u zemlju koja je izdala vizu ili koju drugu treću zemlju ili kad se nakon što su iskoristili vizu vraćaju iz zemlje koja je izdala vizu;”;

Amandman 28.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 5. – stavak 1.b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) ako posjet uključuje više od jednog odredišta, ili ako se planira više odvojenih posjeta u razdoblju od dva mjeseca, država članica čije je državno područje glavno odredište posjeta u smislu duljine boravka, **izračunate** u danima; **ili**”;

Izmjena

(b) ako posjet uključuje više od jednog odredišta, ili ako se planira više odvojenih posjeta u razdoblju od dva mjeseca, država članica **u kojoj se nalazi organizacija ili poduzeće domaćin, ako je to primjenjivo, ili država članica** čije je državno područje glavno odredište posjeta u smislu duljine boravka, **izračunatog** u danima **ili, ako se ne može utvrditi glavno odredište, država članica preko čije vanjske granice podnositelj zahtjeva namjerava ući na područje država članica;**

Amandman 29.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 5. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) U članku 5. umeće se sljedeći stavak:

„2a. Ako država članica koja je nadležna u skladu s točkom (a) ili točkom (b) stavka 1. nije nazočna i nije zastupana u trećoj zemlji u kojoj podnositelj predaje zahtjev u skladu s člankom 10., podnositelj ima pravo podnijeti zahtjev:

(a) u konzulatu jedne od država članica koje su odredište planiranog posjeta,

(b) u konzulatu države članice prvog ulaska, ako nije primjenjiva točka (a),

(c) u svim drugim slučajevima u konzulatima bilo koje države članice koji se nalaze u zemlji u kojoj podnositelj predaje zahtjev.

Ako je konzulat države članice koja je nadležna u skladu sa stavkom 1. ili konzulat države članice iz prvog podstavka ovog stavka udaljen više od 500 km od mjesta boravka podnositelja zahtjeva ili ako bi za povratno putovanje javnim prijevozom od mjesta boravka bilo potrebno noćenje i ako se konzulat druge države članice nalazi na manjoj udaljenosti od mjesta boravka podnositelja zahtjeva, podnositelj zahtjeva ima pravo predati zahtjev u konzulatu te države članice.”;

Amandman 30.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009
Članak 5. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5b) U članku 5. umeće se sljedeći stavak:

„2.b Ako je država članica koja je nadležna u skladu sa stavkom 1. ili stavkom 2. s drugom državom članicom zaključila ugovor o zastupanju u skladu s člankom 8. kako bi ta druga država članica u njezino ime razmotrila zahtjeve i izdala vize, podnositelj predaje svoj zahtjev u konzulatu države članice zastupateljice.”;

Amandman 31.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 6.– podtočka -a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 8. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

1. Država članica može izraziti spremnost da zastupa drugu državu članicu koja je nadležna u skladu s člankom 5. u svrhu razmatranja zahtjeva i izdavanja viza u ime te druge države članice. Država članica također može u ograničenom opsegu zastupati drugu državu članicu samo za prikupljanje zahtjeva i uzimanje biometrijskih podataka.

1. **Ne dovodeći u pitanje članak 6.,** država članica može izraziti spremnost da zastupa drugu državu članicu koja je nadležna u skladu s člankom 5. u svrhu razmatranja zahtjeva i izdavanja viza u ime te druge države članice. Država članica također može u ograničenom opsegu zastupati drugu državu članicu samo za prikupljanje zahtjeva i uzimanje biometrijskih podataka.”;

Amandman 32.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 6. – podtočka ba (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 8 – stavak 6.

Tekst na snazi

Izmjena

(ba) Članak 8. stavak 6. mijenja se kako

6. Radi osiguranja da loša prometna infrastruktura ili velike udaljenosti u posebnim regijama ili zemljopisnim područjima ne prouzroče nepotrebne napore podnositeljima zahtjeva da dođu do konzulata, države članice koje nemaju svoje konzulate u toj regiji ili području nastojat će zaključiti ugovore o zastupanju s državama članicama koje imaju konzulate u toj regiji ili području.

slijedi:

6. Radi osiguranja da loša prometna infrastruktura ili velike udaljenosti u posebnim regijama ili zemljopisnim područjima ne prouzroče nepotrebne napore podnositeljima zahtjeva da dođu do konzulata, države članice koje nemaju svoje konzulate u toj regiji ili području nastojat će zaključiti ugovore o zastupanju s državama članicama koje imaju konzulate u toj regiji ili području ***kako bi se suzbila diskriminacija državljana trećih zemalja zbog neravnopravnog pristupa konzularnim uslugama.***

Takvi se sporazumi mogu sklopiti i s predstavništvom države članice EU-a u susjednoj zemlji dotične treće zemlje ako je bliža domu podnositelja zahtjeva.

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=HR>)

Amandman 33.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

„Zahtjevi se mogu podnijeti ***najranije šest mjeseci, a za pomorce koji obavljaju svoje dužnosti*** najranije devet mjeseci prije početka planiranog posjeta, te u pravilu najkasnije 15 kalendarskih dana prije početka planiranog posjeta.;

Izmjena

„Zahtjevi se mogu podnijeti najranije ***devet*** mjeseci prije početka planiranog posjeta, te u pravilu najkasnije 15 kalendarskih dana prije početka planiranog posjeta. ***U opravdanim hitnim pojedinačnim slučajevima, među ostalim kad je to potrebno iz poslovnih razloga, humanitarnih razloga, zbog nacionalnog interesa ili međunarodnih obveza, konzulat može ukinuti navedeni rok od 15 kalendarskih dana.***;

Amandman 34.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka aa (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009
Članak 9. – stavak 3.

Tekst na snazi

U slučajevima kad je opravdano hitno postupanje, konzulat može podnositeljima zahtjeva dozvoliti predaju zahtjeva bez prethodno dogovorenog sastanka ili im može omogućiti da se sastanak održi odmah.

Izmjena

(aa) Članak 9. stavak 3. mijenja se kako slijedi:

„U slučajevima kad je opravdano hitno postupanje, konzulat može podnositeljima zahtjeva dozvoliti predaju zahtjeva bez prethodno dogovorenog sastanka ili im može omogućiti da se sastanak održi odmah.

U elektroničkom postupku predviđa se pravno sredstvo, u slučaju da u roku od jednog mjeseca od podnošenja zahtjeva ne stigne odgovor, koje u svakom slučaju omogućuje razmatranje zahtjeva.”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=HR>)

Amandman 35.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 2

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 9. – stavak 4. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) zakonski predstavnici podnositelja zahtjeva

Amandman 36.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 8. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„Podnositelji **zahtjev podnose** osobno **radi uzimanja otisaka prstiju u skladu s**

Ne dovodeći u pitanje odredbe članaka 13., 42., 43. i 45. podnositelji **zahtjev mogu**

člankom 13. stavcima 2. i 3. te stavkom 7. točkom (b).;

podnijeti osobno ili elektroničkim putem.

Amandman 37.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) U članku 13. stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak:

„Ne dovodeći u pitanje stavak 3., vanjski pružatelj usluge ne mora tražiti od podnositelja zahtjeva da se osobno pojavi radi svakog zahtjeva kako bi se svaki put prikupili biometrijski podaci. Kako bi se vanjskim pružateljima usluga omogućilo da provjere biometrijske podatke, podnositelju zahtjeva izdaje se potvrda nakon prikupljanja biometrijskih podataka.”;

Amandman 38.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Države članice mogu zatražiti od podnositelja da podnesu dokaz o plaćanju troškova ili privatnom smještaju ili oba ispunjavanjem obrasca koji sastavlja **svaka država članica**. Taj obrazac posebno navodi:

4. Države članice mogu zatražiti od podnositelja da podnesu dokaz o plaćanju troškova ili privatnom smještaju ili oba ispunjavanjem obrasca koji sastavlja **Komisija**. Taj obrazac posebno navodi:

Amandman 39.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 14. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Osim službenog/službenih jezika države članice, obrazac mora biti sastavljen na barem još jednom drugom službenom jeziku institucija Unije. *Uzorak obrasca dostavlja se Komisiji.*

Izmjena

Komisija donosi obrazac na temelju provedbenih akata u skladu s postupkom pregleda iz članka 52. stavka 2. Obrazac se koristi za obavještanje sponzora/osobe koja poziva o obradi njihovih osobnih podataka i o primjenjivim pravilima. Osim službenog/službenih jezika države članice, obrazac mora biti sastavljen na barem još jednom drugom službenom jeziku institucija Unije.

Amandman 40.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 11.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11) članak 15. mijenja se kako slijedi:

članak 15. briše se.

(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

brisanje putno zdravstvenog osiguranja

1. Podnositelji zahtjeva za jedinstvenu vizu za jedan ulazak dokazuju da imaju odgovarajuće i valjano putno zdravstveno osiguranje koje pokriva sve troškove koji mogu nastati u vezi s: vraćanjem u domovinu iz zdravstvenih razloga, hitnom medicinskom pomoći i hitnim bolničkim liječenjem ili smrti tijekom njihova boravka na području država članica.;

(b) u stavku 2. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:

2. Podnositelji zahtjeva za jedinstvenu vizu za višekratni ulazak dokazuju da imaju odgovarajuće i valjano putno zdravstveno osiguranje koje pokriva

razdoblje prvog planiranog posjeta.;

,

Amandman 41.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 4

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 12.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 16.

Tekst na snazi

Članak 16.

Vizna pristojba

1. Podnositelji plaćaju viznu pristojbu od 80 eura.”

2. Djeca od *šeste do dvanaeste godine* plaćaju viznu pristojbu od 40 eura;

4. Vizna se pristojba ne naplaćuje za podnositelje koji pripadaju nekoj od sljedećih kategorija:

- (a) djeca do *šest* godina starosti;
- (b) školska djeca, studenti, studenti na poslijediplomskim studijima te prateći nastavnici koji poduzimaju boravke u svrhu studija ili stručne izobrazbe;
- (c) istraživači iz trećih zemalja koji putuju

Izmjena

članak 16. zamjenjuje se sljedećim:

Članak 16.

Vizna pristojba

1. Podnositelji plaćaju viznu pristojbu od 80 eura.”

1a podnositelji zahtjeva čiji su podaci već uneseni u vizni informacijski sustav i čiji su biometrijski identifikatori prikupljeni u skladu s člankom 13. plaćaju viznu pristojbu od 60 EUR.

2. *Djeca od dvanaeste do osamnaeste godine plaćaju viznu pristojbu od 40 eura.*

2a podnositelji zahtjeva koji čine dio grupe koja putuje u sportske, kulturne ili obrazovne svrhe plaćaju viznu pristojbu od 60 EUR.

4. Vizna se pristojba ne naplaćuje za podnositelje koji pripadaju nekoj od sljedećih kategorija:

- (a) djeca mlađa od *dvanaest* godina;
- (b) školska djeca, studenti, studenti na poslijediplomskim studijima te prateći nastavnici koji poduzimaju boravke u svrhu studija ili stručne izobrazbe;
- (c) istraživači iz trećih zemalja, *kako je*

u svrhu provođenja znanstvenog istraživanja *kako je utvrđeno u Preporuci 2005/761/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 28. rujna 2005. za olakšavanje izdavanja jedinstvenih kratkotrajnih viza koje države članice izdaju za istraživače iz trećih zemalja koji putuju unutar Zajednice u svrhu provedbe znanstvenog istraživanja (21)*;

(d) predstavnici neprofitnih organizacija stari 25 godina ili mlađi koji sudjeluju na seminarima, konferencijama, sportskim, kulturnim ili obrazovnim događanjima koja organiziraju neprofitne organizacije.

5. Od obveze plaćanja vizne pristojbe mogu se osloboditi:

(a) djeca između *šest* i *12* godina starosti;

(b) nositelji diplomatskih i službenih putovnica;

(c) sudionici seminara, konferencija, sportskih, kulturnih ili obrazovnih događanja stari 25 godina ili mlađi;

6. U pojedinačnim slučajevima, svota vizne pristojbe koja se naplaćuje, može se ne naplatiti ili umanjiti, ako to pridonosi promidžbi kulturnih ili sportskih interesa *kao i* interesa u području vanjske politike, razvojne politike i drugim područjima važnog javnog interesa ili iz humanitarnih

određeno Direktivom Vijeća 2005/71/EZ¹, koji putuju u svrhu provođenja znanstvenog istraživanja ili sudjelovanja na znanstvenom seminaru ili konferenciji;

(d) predstavnici neprofitnih organizacija stari 25 godina ili mlađi koji sudjeluju na seminarima, konferencijama, sportskim, kulturnim ili obrazovnim događanjima koja organiziraju neprofitne organizacije.

(e) članovi obitelji državljana Unije iz članka 5. stavka 2. Direktive 2004/38/EZ;

5. Od obveze plaćanja vizne pristojbe mogu se osloboditi:

(a) djeca između *dvanaest* i *18* godina starosti;

(b) nositelji diplomatskih i službenih putovnica;

(c) sudionici seminara, konferencija, sportskih, kulturnih ili obrazovnih događanja stari 25 godina ili mlađi;

(d) podnositelji zahtjeva za vizu s ograničenom područnom valjanošću koja je izdana iz humanitarnih razloga, iz razloga nacionalnog interesa ili zbog međunarodnih obveza te korisnici programa Unije za preseljenje ili premještanje.”;

(e) podnositelji zahtjeva za vize s ograničenom područnom valjanošću

6. U pojedinačnim slučajevima, svota vizne pristojbe koja se naplaćuje, može se ne naplatiti ili umanjiti, ako to pridonosi promidžbi kulturnih ili sportskih interesa, interesa u području vanjske politike, razvojne politike ili drugih područja važnog javnog interesa ili iz humanitarnih

¹ **Direktiva Vijeća 2005/71/EZ od 12. listopada 2005. o posebnom postupku za ulazak državljana trećih zemalja u svrhu znanstvenog istraživanja (SL L 289, 3.11.2005., str. 15.).**

razloga.

razloga *i zbog međunarodnih obveza.*”;

Amandman 42.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 5

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 13.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 17.

Tekst na snazi

1. Vanjski pružatelj usluga iz članka 43. može naplaćivati pristojbu za uslugu. Pristojba za uslugu razmjerna je troškovima koje ima vanjski pružatelj usluga u obavljanju jednog ili više zadataka iz članka 43. stavka 6.

2. Pristojba za uslugu utvrđuje se u pravnom instrumentu iz članka 43. stavka 2.

4. Pristojba za uslugu ne smije prelaziti polovicu vizne pristojbe iz članka 16. stavka 1., bez obzira na moguća smanjenja ili izuzeća od naplate vizne pristojbe, kako je utvrđeno u članku 16. stavku 2., 4., 5. i 6.

5. Konkretna država članica/države

Izmjena

(13) Članak 17. zamjenjuje se sljedećim:

Članak 17.

Pristojba za uslugu

1. Vanjski pružatelj usluga iz članka 43. može naplaćivati pristojbu za uslugu. Pristojba za uslugu razmjerna je troškovima koje ima vanjski pružatelj usluga u obavljanju jednog ili više zadataka iz članka 43. stavka 6.

2. Pristojba za uslugu utvrđuje se u pravnom instrumentu iz članka 43. stavka 2.

3. U sklopu schengenske suradnje na lokalnoj razini države članice osiguravaju da pristojba za uslugu naplaćena podnosiocu valjano odražava uslugu koju nudi vanjski pružatelj usluga te da je prilagođena lokalnim okolnostima. Isto tako, one će nastojati uskladiti pristojbu za uslugu koja se primjenjuje.

4. Pristojba za uslugu ne smije prelaziti polovicu vizne pristojbe iz članka 16. stavka 1., bez obzira na moguća smanjenja ili izuzeća od naplate vizne pristojbe, kako je utvrđeno u članku 16. stavku 2., 4., 5. i 6. ***Ona obuhvaća sve troškove povezane s podnošenjem zahtjeva za vizu, uključujući troškove koji nastaju kad vanjski pružatelj usluga konzulatu šalje zahtjev i putne isprave kao i troškove vraćanja putne isprave vanjskom pružatelju usluga.***”

5. Konkretna država članica/države

članice zadržava mogućnost za sve podnositelje da zahtjev podnose izravno u njenim/njihovim konzulatima.

članice zadržava mogućnost za sve podnositelje da zahtjev podnose izravno u njenim/njihovim konzulatima **ili u konzulatu države članice s kojom imaju sporazum o zastupanju u skladu s člankom 40.**

5.a Podnositelju zahtjeva izdaje se potvrda nakon plaćanja pristojbe za uslugu.

Amandman 43.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 6

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 19. – stavak 3.

Tekst na snazi

Kada nadležni konzulat utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti iz stavka 1., zahtjev nije dopušten, a konzulat bez odgode:

- vraća obrazac zahtjeva i sve isprave koje je podnositelj priložio,
- uništava uzete biometrijske podatke,
- vraća viznu pristojbu, te
- ne razmatra zahtjev.

Izmjena

(13 a) Članak 19. – stavak 3.

Kada nadležni konzulat utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti iz stavka 1., **o tome, kada je to potrebno, obavještava podnositelja, navodi nedostatke i podnositelju omogućuje da ih ispravi. Ako nedostaci nisu ispravljani,** zahtjev nije dopušten, a konzulat bez odgode:

- vraća obrazac zahtjeva i sve isprave koje je podnositelj priložio,
- uništava uzete biometrijske podatke,
- vraća viznu pristojbu, te
- ne razmatra zahtjev.

”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>)

Amandman 44.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009
Članak 19. – stavak 4.

Tekst na snazi

4. Iznimno, zahtjev koji ne ispunjava uvjete iz stavka 1. može se smatrati dopuštenim iz humanitarnih razloga **ili** razloga nacionalnog interesa.

Amandman 45.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 21. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(a) u stavku 3. točka (e) **zamjenjuje se sljedećim:**

Amandman 46.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka c

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 21.– stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Tijekom razmatranja zahtjeva konzulati mogu u opravdanim slučajevima obaviti razgovor s podnositeljem i zatražiti dodatne isprave.

Izmjena

(13a) u članku 19. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

4. Iznimno, zahtjev koji ne ispunjava uvjete iz stavka 1. može se smatrati dopuštenim iz humanitarnih razloga, razloga nacionalnog interesa **ili zbog međunarodnih obveza.**”;

Izmjena

(a) u stavku 3. točka (e) **briše se.**

Izmjena

8. Tijekom razmatranja zahtjeva konzulati mogu u opravdanim slučajevima obaviti razgovor s podnositeljem i zatražiti dodatne isprave. **Ti razgovori mogu se provoditi koristeći se modernim digitalnim alatima i sredstvima komunikacije na daljinu, kao što su govorni ili video pozivi putem interneta. Temeljna prava podnositelja zahtjeva zajamčena su tijekom postupka.**

Amandman 47.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka aa (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 22. – stavak 4.

Tekst na snazi

Izmjena

(aa) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

4. Komisija **informira države članice o** takvim obavijestima.

4. Komisija **objavljuje** takve obavijesti.”;

Obrazloženje

U skladu s člankom 47. stavkom 1. točkom (f) javnost se obavješćuje o „trećim zemljama čiji državljani ili određene kategorije državljana podliježu prethodnoj konzultaciji ili obavijesti.” Međutim, informacije o tome koja je država članica zatražila prethodnu konzultaciju ili da je se obavijesti dostavljaju se samo državama članicama. Nema razloga da te informacije budu dostupne samo državama članicama.

Amandman 48.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 23. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

O zahtjevima se odlučuje u roku do 10 kalendarskih dana od datuma podnošenja zahtjeva koji je dopušten u skladu s člankom 19.

O zahtjevima se odlučuje u roku do 10 kalendarskih dana od datuma podnošenja zahtjeva koji je dopušten u skladu s člankom 19., **ili u roku od pet kalendarskih dana za podnositelje zahtjeva za vizu čiji su podaci već uneseni u vizni informacijski sustav i čiji su biometrijski identifikatori prikupljeni u skladu s člankom 13.**

Amandman 49.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočka a

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 23. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

To se razdoblje može produžiti na najviše **45** kalendarskih dana u pojedinačnim slučajevima, posebno kada je potrebno zahtjev dodatno razmotriti.

To se razdoblje može produžiti na najviše **30** kalendarskih dana u pojedinačnim slučajevima, posebno kada je potrebno zahtjev dodatno razmotriti.

Amandman 50.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 16. – podtočk aa (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 23. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) dodaje se sljedeći stavak:

„2a. Bez odgode se odlučuje o zahtjevima u opravdanim pojedinačnim hitnim slučajevima, među ostalim, kada je to potrebno iz poslovnih razloga, humanitarnih razloga, iz razloga nacionalnog interesa ili zbog međunarodnih obveza.”;

Amandman 51.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – podtočka aa (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Podnositeljima za koje konzulati smatraju da ispunjavaju uvjete za ulazak i za koje ne postoje razlozi za odbijanje u smislu članka 32. izdaje se viza u skladu s ovim člankom.

Amandman 52.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) s rokom valjanosti od godinu dana, pod uvjetom da je podnositelj dobio i zakonito koristio tri vize unutar prethodne dvije godine;

Izmjena

(a) s rokom valjanosti od godinu dana, pod uvjetom da je podnositelj dobio i zakonito koristio tri vize unutar prethodne dvije godine, **a za pomorce koji obavljaju svoje dužnosti, s rokom valjanosti od jedne godine, pod uvjetom da je podnositelj zahtjeva dobio i zakonito koristio dvije vize u prethodne dvije godine;**

Amandman 53.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24.– stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) s rokom valjanosti od **dvije** godine, **pod uvjetom da** je podnositelj dobio **i zakonito koristio prethodnu** vizu za višekratni ulazak s rokom valjanosti od godinu dana;

Izmjena

(b) s rokom valjanosti od **dvije** godine, **ako** je podnositelj **u protekle dvije godine** dobio vizu za višekratni ulazak s rokom valjanosti od jedne godine;

Amandman 54.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) s rokom valjanosti od pet godina, **pod uvjetom da** je podnositelj dobio **i zakonito koristio** prethodnu vizu za višekratni ulazak s rokom valjanosti od dvije godine.”;

Amandman 55.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – potečka c

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24. – stavak 2. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

2.c Iznimno od stavka 2., viza za višekratni ulazak s rokom valjanosti do pet godina **može se izdati** podnositeljima koji su dokazali potrebu ili opravdali namjeru da često i/ili redovito putuju pod uvjetom da su dokazali svoje poštenje i pouzdanost, osobito zakonitim korištenjem prethodnih viza, svoju financijsku situaciju u zemlji podrijetla ili svoju stvarnu namjeru da napuste područje država članica prije isteka vize koju su zatražili.

Amandman 56.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 17. – podtočka c

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 24. – stavak 2.d (novi)

Izmjena

(c) s rokom valjanosti od pet godina, **ako** je podnositelj **u protekle tri godine** dobio prethodnu vizu za višekratni ulazak s rokom valjanosti od dvije godine.”;

Izmjena

2.c Iznimno od stavka 2., viza za višekratni ulazak s rokom valjanosti do pet godina **izdaje** se podnositeljima koji su dokazali potrebu ili opravdali namjeru da često i/ili redovito putuju, **osobito iz poslovnih ili obiteljskih razloga, kao što su poslovni ljudi, državni službenici koji imaju službene veze s državama članicama i institucijama EU-a, predstavnici organizacija civilnog društva koji putuju zbog strukovne izobrazbe, seminara i konferencija, članovi obitelji građana Unije, članovi obitelji državljana trećih zemalja koje zakonito borave u državama članicama te pomorci**, pod uvjetom da su dokazali svoje poštenje i pouzdanost, osobito zakonitim korištenjem prethodnih viza, svoju financijsku situaciju u zemlji podrijetla ili svoju stvarnu namjeru da napuste područje država članica prije isteka vize koju su zatražili.

Tekst koji je predložila Komisija

2.d Komisija prema potrebi na temelju procjene iz stavka 2.b **provedbenim** aktima donosi pravila o uvjetima za izdavanje viza za višekratni ulazak iz stavka 2. koja će se primjenjivati u svakom konzularnom području kako bi se **uzeli** u obzir lokalne okolnosti, **migracijski i sigurnosni rizici te suradnja treće zemlje u ponovnom prihvatu nezakonitih migranata uzimajući u obzir pokazatelje iz članka 25.a stavka 2. te cjelokupni odnos te treće zemlje s Unijom. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 52. stavka 2.;**

Amandman 57.

Kompromisni amandman koji zamjenjuje amandmane: Kompromisni amandman 8

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 18.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 25.a

Tekst koji je predložila Komisija

„Članak 25.a

Suradnja u pogledu ponovnog prihvata

1. **Članak 14. stavak 6., članak 16. stavak 1. i stavak 5. točka (b), članak 23. stavak 1. i članak 24. stavak 2. ne primjenjuju se na kategorije podnositelja, koji su državljani treće zemlje za koju se smatra da ne surađuje u dovoljnoj mjeri s državama članicama u ponovnom prihvatu nezakonitih migranata na temelju relevantnih i objektivnih podataka u skladu s ovim člankom.** Ovim se člankom ne dovode u pitanje ovlasti dodijeljene Komisiji na temelju članka 24. stavka 2.d.

2. Komisija redovito ocjenjuje suradnju

Izmjena

2.d Komisija prema potrebi na temelju procjene iz stavka 2.b **delegiranim** aktima donosi pravila o uvjetima za izdavanje viza za višekratni ulazak iz stavka 2. koja će se primjenjivati u svakom konzularnom području kako bi se **uzele** u obzir lokalne okolnosti.

Izmjena

„Članak 25.a

Suradnja u pogledu ponovnog prihvata

1. **Ovisno o razini suradnje trećih zemalja s državama članicama u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata, procijenjenoj na temelju relevantnih i objektivnih podataka, primjena članka 16. stavka 1.a i stavka 5. točke (b) te članka 24. stavka 2. može se prilagoditi za kategorije podnositelja ili sve podnositelje koji su državljani te treće zemlje, kako je navedeno u stavku 4.**

Ovim se člankom ne dovode u pitanje ovlasti dodijeljene Komisiji na temelju članka 24. stavka 2.d.

2. Komisija redovito, **barem jednom**

trećih zemalja u ponovnom prihvatu uzimajući u obzir posebice sljedeće pokazatelje:

(a) broj *odluka o vraćanju izdanih osobama koje nezakonito borave na području država članica iz predmetne treće zemlje;*

(b) *broj stvarno vraćenih osoba kojima je izdana odluka o vraćanju kao postotak broja odluka o vraćanju izdanih državljanima predmetne treće zemlje uključujući, prema potrebi, na temelju sporazuma Unije o ponovnom prihvatu ili bilateralnih sporazuma o ponovnom prihvatu, broj državljana trećih zemalja koji su prošli kroz njezino državno područje;*

(c) broj zahtjeva za ponovni prihvrat koje je treća zemlja prihvatila kao postotak broja takvih zahtjeva koji su joj podneseni.

godišnje, ocjenjuje suradnju *predmetnih* trećih zemalja u ponovnom prihvatu uzimajući u obzir posebice sljedeće pokazatelje:

(a) broj *državljana trećih zemalja koji su predmet upravne ili sudske odluke u skladu s Direktivom 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća;*

(b) broj zahtjeva za ponovni prihvrat koje je *uputila neka država članica a* treća zemlja prihvatila, kao postotak broja takvih zahtjeva koji su joj podneseni;

(c) *razinu praktične suradnje u području vraćanja u različitim fazama postupka vraćanja, poput:*

i. pravovremene pomoći u postupcima identifikacije;

ii. dostave i prihvaćanja nužnih putnih isprava;

Komisija o rezultatima svoje ocjene izvješćuje Europski parlament i Vijeće koji raspravljaju o tom pitanju, posebno s obzirom na razinu suradnje predmetne treće zemlje u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata.

Sljedeći elementi posebno se razmatraju pri ocjenjivanju suradnje neke zemlje u pogledu ponovnog prihvata:

(a) *sudjelovanje u pilot-projektima o migracijama radne snage, čime se pridonosi odvrćanju od nezakonitih migracija;*

(b) *dokazano ulaganje napora u reintegraciju vraćenih osoba i održivost vraćanja;*

(c) dokazano ulaganje napora u borbu protiv trgovine ljudima i krijumčarenja ljudi i povezanih kršenja prava time zahvaćenih osoba (sudjelovanje u aktivnostima izgradnje kapaciteta i osposobljavanja, uključujući o sprječavanju zlostavljanja i iskorištavanja).

Komisija obavješćuje Parlament o zaključcima ocjenjivanja.

3. Država članica može obavijestiti Komisiju *i o velikim i trajnim praktičnim problemima* u suradnji s trećom zemljom u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata na temelju istih pokazatelja kao što su oni navedeni u stavku 2.

4. Komisija ispituje svaku obavijest poslanu u skladu sa stavkom 3. u roku od jednog mjeseca.

5. Ako na temelju analize iz stavaka 2. i *4. utvrdi da zemlja ne surađuje dovoljno i da je stoga potrebno poduzeti mjere, Komisija može, uzimajući u obzir i cjelokupne odnose Unije s predmetnom trećom zemljom, donijeti provedbeni akt u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 52. stavka 2.:*

(a) o privremenoj suspenziji primjene članka 14. stavka 6., članka 16. stavka 5. točke (b), članka 23. stavka 1. ili članka 24. stavka 2. ili nekih ili svih tih odredaba na sve državljanke predmetne treće zemlje ili na određene kategorije tih državljanke, ili

3. Država članica može obavijestiti Komisiju *ako primijeti velike i trajne probleme* u suradnji s trećom zemljom u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata, *ali i o tome da je primijećeno veliko poboljšanje u suradnji*, na temelju istih pokazatelja kao što su oni navedeni u stavku 2.

Komisija ispituje svaku takvu obavijest u roku od **15 dana**. *Komisija smjesta obavješćuje Parlament i Vijeće o rezultatima ispitivanja.*

4. Ako na temelju analize iz stavaka 2. i 3., *uzimajući u obzir cjelokupne odnose Unije s predmetnom trećom zemljom, a posebno u pogledu suradnje u području ponovnog prihvata, te uzimajući u obzir ocjenu i ishod rasprave iz stavka 2., Komisiji utvrdi da zemlja:*

(a) surađuje dovoljno, Komisija donosi provedbeni akt u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 52. stavka 2. za određene kategorije državljanke ili za sve državljanke predmetne treće zemlje koji podnose zahtjev za vizu na teritoriju te treće zemlje kojim se:

i. smanjuje vizna pristojba, u skladu s člankom 16 stavkom 2;

ii. skraćuje rok unutar kojeg se donosi odluka o zahtjevu, u skladu s člankom 23. stavkom 1.a;

iii. produljuje razdoblje valjanosti viza za višekratni ulazak, u skladu s posljednjim podstavkom članka 24. stavka 2.; i/ili

(b) o primjeni vizne pristojbe iz članka 16. stavka 2.a na sve državljane predmetne treće zemlje ili na određene kategorije tih državljana.

iv. olakšava sudjelovanje u projektima migracije radne snage;

(b) ne surađuje dovoljno, Komisija može, uzimajući u obzir i cjelokupne odnose Unije s predmetnom trećom zemljom, donijeti provedbeni akt u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 52. stavka 2.:

i. o privremenoj izmjeni primjene ili članka 14. stavka 6. ili članka 23. stavka 1. ili privremenoj suspenziji članka 16. stavka 5. točke (b), članka 23. stavka 1., ili nekih odredbi iz tih članaka, ili članka 24. stavka 2.“

6. Komisija na temelju pokazatelja iz stavka 2. redovito procjenjuje može li se utvrditi da je suradnja s određenom trećom zemljom u pogledu ponovnog prihvata nezakonitih migranata znatno poboljšana te, uzimajući u obzir i cjelokupne odnose Unije s predmetnom trećom zemljom, može odlučiti staviti provedbeni akt iz stavka 5. izvan snage ili ga izmijeniti.

7. Najmanje šest mjeseci nakon stupanja na snagu provedbenog akta iz stavka 5. Komisija izvješćuje Europski parlament i Vijeće o napretku ostvarenom u suradnji s navedenom trećom zemljom u pogledu ponovnog prihvata.”

Amandman 58.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22. – podtočka ab (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 32. – stavak 1. – točka a – podtočka vii.

Tekst na snazi

Izmjena

(ab) u članku 32. stavku 1. briše se točka (vii)

vii. ne podnese dokaz da ima odgovarajuće i valjano putno zdravstveno osiguranje, ako je primjenjivo;

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Amandman 59.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22. – podtočka aa (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 32. – stavak 2.

Tekst na snazi

2. O odluci o odbijanju i razlozima na kojima je zasnovana podnositelja se obavješćuje korištenjem standardnog obrasca iz Priloga VI.

Izmjena

(aa) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

2. O odluci o odbijanju i razlozima na kojima je zasnovana podnositelja se obavješćuje korištenjem standardnog obrasca iz Priloga VI. ***na jeziku koji podnositelj razumije ili za koji se opravdano pretpostavlja da ga razumije.***”;

Amandman 60.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 32. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Podnositelji kojima je viza odbijena imaju pravo žalbe kojom se u određenoj fazi postupka osigurava učinkovit pravni lijek. Žalbe se pokreću protiv države članice koja je donijela konačnu odluku o zahtjevu, a u skladu s nacionalnim pravom te države članice. Države članice dostavljaju podnositelju detaljne informacije o postupanju u slučaju žalbe, kako je navedeno u Prilogu VI.

Izmjena

3. Podnositelji kojima je viza odbijena imaju pravo žalbe kojom se u određenoj fazi postupka osigurava učinkovit pravni lijek. Žalbe se pokreću protiv države članice koja je donijela konačnu odluku o zahtjevu, a u skladu s nacionalnim pravom te države članice. ***Rok za podnošenje žalbe je najmanje 30 kalendarskih dana.*** Države članice dostavljaju podnositelju detaljne informacije o postupanju u slučaju žalbe, kako je navedeno u Prilogu VI., ***na jeziku koji podnositelj razumije ili se opravdano pretpostavlja da razumije.***;

Amandman 61.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 32. – stavak 3.a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Standardni obrazac za obavješćivanje i pružanje obrazloženja o odbijanju, poništenju ili ukidanju vize iz Priloga VI. dostupan je barem u na sljedećim jezicima:

(a) službenom jeziku/jezicima države članice za koju se viza traži; te

(b) službenom jeziku/jezicima zemlje domaćina.

Uz jezik/jezike iz točke (a), obrazac može biti dostupan na bilo kojem drugom službenom jeziku/jezicima institucija Europske unije.;

Prijevod toga obrasca na službeni jezik/jezike zemlje domaćina obavlja se u skladu sa schengenskom suradnjom na lokalnoj razini iz članka 48.

Amandman 62.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22.c (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 34. – točka 7.

Tekst na snazi

Izmjena

7. Nositelj vize koja je poništena ili ukinuta ima pravo žalbe, osim ako je viza ukinuta na njegov zahtjeva u skladu sa stavkom 3. Žalbe se ulažu protiv države članice koja je donijela odluku o poništenju ili ukidanju, a u skladu s nacionalnim pravom te države članice. Države članice dostavljaju podnositelju informacije o postupanju u slučaju žalbe, kako je navedeno u Prilogu VI.

(22c) u članku 34. stavak 7. mijenja se kako slijedi:

7. Nositelj vize koja je poništena ili ukinuta ima pravo žalbe, osim ako je viza ukinuta na njegov zahtjeva u skladu sa stavkom 3. Žalbe se ulažu protiv države članice koja je donijela odluku o poništenju ili ukidanju, a u skladu s nacionalnim pravom te države članice. Države članice dostavljaju podnositelju informacije o postupanju u slučaju žalbe, kako je navedeno u Prilogu VI. ***Ako se primatelj poništene vize već nalazi na državnom području države članice, odluka o vraćanju ne smije se donijeti sve dok ne istekne rok za podnošenje žalbe ili dok***

primatelj ne bude propisno obaviješten o konačnoj odluci o žalbi.”

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Amandman 63.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 22.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 35. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24b) u članku 35. briše se stavak 2.

Amandman 64.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 24.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 36. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Predmetna država članica uspostavlja odgovarajuće strukture i raspoređuje posebno osposobljeno osoblje za obradu zahtjeva za vizu i obavljanje svih provjera i procjena rizika kako je utvrđeno u članku 21.

3. Predmetna država članica uspostavlja odgovarajuće strukture i raspoređuje posebno osposobljeno osoblje za obradu zahtjeva za vizu i obavljanje svih provjera i procjena rizika kako je utvrđeno u članku 21. ***Osoblje pohađa osposobljavanje u području upravljanja digitalnim datotekama.***

Obrazloženje

Kako bi se osigurala neometana i kvalitetna usluga za podnositelje zahtjeva, države članice svojem osoblju osiguravaju osposobljavanje o digitalnom upravljanju.

Amandman 65.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 24.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 37. – točka 2.

2. Pohranjivanje i postupanje s naljepnicama viza predmet je odgovarajućih sigurnosnih mjera radi sprječavanja prijevara ili gubitka. Svaki konzulat vodi evidenciju svojih naljepnica viza i evidentira kako je svaka naljepnica vize iskorištena.

(24b) u članku 37. stavak 2. mijenja se kako slijedi:

2. Pohranjivanje i postupanje s naljepnicama viza predmet je odgovarajućih sigurnosnih mjera radi sprječavanja prijevara ili gubitka. Svaki konzulat vodi evidenciju svojih naljepnica viza i evidentira kako je svaka naljepnica vize iskorištena. **Sve prijevara ili veći gubitak moraju se prijaviti Komisiji.**

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Amandman 66.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 25.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 37. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Pojedinačni predmeti zahtjeva čuvaju se najmanje **jednu godinu** od datuma odluke o zahtjevu iz članka 23. stavka 1. ili, u slučaju žalbe, do završetka žalbenog postupka.

Izmjena

Pojedinačni predmeti zahtjeva čuvaju se najmanje **dvije godine** od datuma odluke o zahtjevu iz članka 23. stavka 1. ili, u slučaju žalbe, do završetka žalbenog postupka.

Amandman 67.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 26.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 38. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26a) U članku 38. umeće se sljedeći stavak:

„4a. Države članice jamče da podnositeljima zahtjeva za vizu u konzulatima na raspolaganju stoji postupak za pritužbu. Informacije o tom postupku pruža konzulat na svojoj internetskoj stranici ili, po potrebi, vanjski

pružatelj usluga.”; Države članice jamče da se vodi evidencija o pritužbama.”;

Obrazloženje

Postupak za pritužbe smatra se dobrom administrativnom praksom koja je također u skladu s pravom na dobru upravu iz članka 41. Povelje. Zasada Zakonikom o vizama nije predviđen takav postupak, iako je pak predviđen za granične prijelaze u skladu s Prilogom II. Zakoniku o schengenskim granicama.

Amandman 68.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 26.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 39. – stavak 1.

Tekst na snazi

Izmjena

(26b) u članku 39. stavak 1. mijenja se kako slijedi:

1. Konzulati država članica osiguravaju da podnositelji zahtjeva budu ljubazno primljeni.

1. Konzulati država članica osiguravaju da podnositelji zahtjeva budu ljubazno primljeni. ***Postupcima za prihvrat podnositelja zahtjeva i za obradu njihovih zahtjeva trebalo bi na odgovarajući način poštovati ljudsko dostojanstvo i temeljna prava, kako je navedeno u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Zahtjeve za vizu treba obrađivati na nediskriminirajući i profesionalan način i pritom se s poštovanjem odnositi prema podnositeljima zahtjeva.***

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Amandman 69.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 26.b (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 39. – stavak 3.

3. U obavljanju svojih poslova konzularno osoblje ne smije diskriminirati osobe na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invalidnosti, dobi ili seksualne orijentacije.

(26b) u članku 39. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

3. U obavljanju svojih poslova konzularno osoblje ne smije diskriminirati osobe na temelju **nacionalnosti**, spola, **obiteljskog statusa**, rasnog ili etničkog podrijetla, vjere ili uvjerenja, invalidnosti, dobi ili seksualne orijentacije.”;

Amandman 70.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 29. – podtočka d

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 43. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. **Države** članice odgovorne su za poštovanje pravila **o zaštiti** osobnih podataka **i** osiguravaju da nadzorna tijela za zaštitu podataka nadziru vanjskog pružatelja usluga u skladu s člankom 51. stavkom 1. Uredbe (EU) 2016/679.”;

Izmjena

9. **Predmetne Države** članice odgovorne su **i dalje** za poštovanje pravila, **uključujući u pogledu poštovanja temeljnih prava, a posebno načela nediskriminacije i zaštite** osobnih podataka, **te** osiguravaju da nadzorna tijela za zaštitu podataka nadziru vanjskog pružatelja usluga u skladu s člankom 51. stavkom 1. Uredbe (EU) 2016/679.”;

Amandman 71.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 33. – podtočka b

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 48. – stavak 1.a – točka (c)

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osiguravanju zajedničkog prijevoda obrasca zahtjeva, ako je to potrebno;

Izmjena

(c) osiguravanju zajedničkog prijevoda obrasca zahtjeva **te standardnog obrasca za obavještanje i pružanje obrazloženja o odbijanju, poništenju ili ukidanju vize**, ako je to potrebno;

Amandman 72.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 33. – podtočka d

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 48. – stavak 3. – točka (b) . (vi.)

Tekst koji je predložila Komisija

vi. trendovima u odbijanju viza;

Izmjena

vi. trendovima u odbijanju viza *i razlozima odbijanja*;

Amandman 73.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 33. – podtočka d

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 48. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) informacije o osiguravajućim društvima koja nude odgovarajuće putno zdravstveno osiguranje, uključujući provjeravanje vrste pokrića i mogući udio vlastitog sudjelovanja.”;

Izmjena

Briše se.

Amandman 74.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 34.a (nova)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 49.

Tekst na snazi

Članak 49.

Odredbe o olimpijskim i paraolimpijskim igrama

Države članice koje su domaćini olimpijskih i paraolimpijskih igara primjenjuju posebne postupke i uvjete koji olakšavaju izdavanje viza iz Priloga XI.

Izmjena

(34a) Članak 49. mijenja se kako slijedi:

Članak 49.

Odredbe o olimpijskim i paraolimpijskim igrama *i međunarodnim sportskim natjecanjima visoke razine*

Države članice koje su domaćini olimpijskih i paraolimpijskih igara *i drugih međunarodnih sportskih natjecanja visoke razine* primjenjuju posebne postupke i uvjete koji olakšavaju izdavanje

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Amandman 75.

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 35.

Uredba (EZ) br. 810/2009

Članak 50.b – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Delegirani akti doneseni na temelju ovog članka stupaju na snagu bez odgode i primjenjuju se sve dok nije podnesen nikakav prigovor u skladu sa stavkom 2. **Priilikom priopćenja delegiranog akta** Europskom parlamentu i Vijeću **navode** se razlozi za primjenu hitnog postupka.

Izmjena

1. Delegirani akti doneseni na temelju ovog članka stupaju na snagu bez odgode i primjenjuju se sve dok nije podnesen nikakav prigovor u skladu sa stavkom 2. **Priopćenje o delegiranom aktu** Europskom parlamentu i Vijeću **upućuje se istovremeno i bez odgode, a u njemu se navode** razlozi za primjenu hitnog postupka.

Amandman 76.

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Tri** godine nakon [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija izrađuje izvješće o ocjeni primjene ove Uredbe. Ta sveukupna ocjena uključuje razmatranje rezultata postignutih ciljeva i provedbe odredaba ove Uredbe.

Izmjena

1. **Dvije** godine nakon [datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija izrađuje izvješće o ocjeni primjene ove Uredbe. Ta sveukupna ocjena uključuje razmatranje rezultata postignutih ciljeva i provedbe odredaba ove Uredbe.

Amandman 77.

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Najkasnije godinu dana od [dana stupanja na snagu ove Uredbe], Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi

**izvješće o ocjeni napretka ukidanja
naljepnica viza i uvođenja digitalne vize
kojom će se omogućiti izdavanje
schengenske vize jednostavnim
unošenjem u VIS te slanjem elektroničke
obavijesti podnositelju zahtjeva.**

Obrazloženje

Uvođenjem digitalne vize smanjit će se ljudski resursi potrebni za obradu viza, konzulati neće biti obvezni voditi postupke za upravljanje naljepnicama viza te će se smanjiti troškovi kupnje, prijevoza i sigurne pohrane naljepnica vize te kupnje i održavanja potrebnih strojeva. Nadalje, time se ne uvodi dodatno radno opterećenje službenicima graničnog nadzora jer oni već imaju obvezu sustavno provjeravati valjanost viza u VIS-u.

Amandman 78.

Prijedlog uredbe

Prilog IV.a (novi)

Uredba (EZ) br. 810/2009

Prilog XI.

Tekst na snazi

POSEBNI POSTUPCI I UVJETI ZA
OLAKŠANO IZDAVANJE VIZA
ČLANOVIMA OLIMPIJSKE OBITELJI
KOJI SUDJELUJU NA OLIMPIJSKIM I
PARAOLIMPIJSKIM IGRAMA

Izmjena

POSEBNI POSTUPCI I UVJETI ZA
OLAKŠANO IZDAVANJE VIZA
ČLANOVIMA OLIMPIJSKE I
SPORTSKE OBITELJI KOJI
SUDJELUJU NA OLIMPIJSKIM
IGRAMA, PARAOLIMPIJSKIM
IGRAMA I **SPORTSKIM**
NATJECANJIMA VISOKE RAZINE

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hr/TXT/HTML/?uri=CELEX:32009R0810&from=EN>

Obrazloženje

Usvajanje ovog amandmana povlači za sobom odgovarajuće izmjene u cijelom prilogu, u skladu s promjenama u predmetnom članku.