

## **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-068**

kteřé předložil Rozpočtový výbor

### **Zpráva**

**Eider Gardiazabal Rubial, Petri Sarvamaa**

**A8-0469/2018**

Ochrana rozpočtu Unie v případě všeobecných nedostatků týkajících se právního státu v členských státech

Návrh nařízení (COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

---

### **Pozměňovací návrh 1**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 1**

##### *Znění navržené Komisí*

(1) **Právní stát je jednou ze základních hodnot, na nichž je Unie založena. Jak připomíná článek 2 Smlouvy o Evropské unii, tyto hodnoty jsou pro členské státy společné.**

##### *Pozměňovací návrh*

(1) **Unie je založena na hodnotách spočívajících v úctě k lidské důstojnosti, svobodě, demokracii, rovnosti, právním státu a v dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin, což je zakotveno v článku 2 Smlouvy o Evropské unii (SEU) a v kritériích pro členství v Unii. Jak připomíná článek 2 SEU, takové hodnoty jsou pro členské státy společné, a to ve společnosti, v níž převládá pluralismus, nepřipustnost diskriminace, tolerance, spravedlnost, solidarita a rovnost žen a mužů.**

### **Pozměňovací návrh 2**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1a) Členské státy by měly dostát svým závazkům a jít příkladem v jejich skutečném dodržování a přiklánět se ke společné kultuře právního státu jako ke všeobecně platné hodnotě, kterou mají všechny zúčastněné strany rovnou mírou uplatňovat. Úplné dodržování a prosazování těchto zásad je nezbytným předpokladem pro legitimitu evropského projektu jako celku a základní podmínkou pro budování důvěry občanů v Unii a zajištění efektivního provádění jejich politik.**

### **Pozměňovací návrh 3**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(1b) V souladu s článkem 2, čl. 3 odst. 1 a článkem 7 Smlouvy o EU může Unie využít možnosti jednat v zájmu ochrany svého „ústavního základu“ a společných hodnot, na nichž je založena, což zahrnuje také její rozpočtové zásady. Členské státy, orgány, instituce a jiné subjekty Unie a kandidátské země jsou povinny dodržovat, ochraňovat a podporovat tyto zásady a hodnoty a mají povinnost loajálně spolupracovat.**

### **Pozměňovací návrh 4**

#### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(2) V právním státu se veškeré veřejné pravomoci vykonávají v mezích stanovených zákonem, v souladu s hodnotami demokracie a *základních práv***

**(2) V právním státu se veškeré veřejné pravomoci vykonávají v mezích stanovených zákonem v souladu s hodnotami demokracie a *v respektu vůči***

a pod kontrolou nezávislých a nestranných soudů. Musí se v něm především dodržovat zásada zákonnosti<sup>7</sup>, právní jistoty<sup>8</sup>, zákazu svévole výkoné moci<sup>9</sup>, oddělení pravomocí<sup>10</sup> a účinné soudní *ochrany nezávislými soudy*<sup>11,12</sup>.

---

<sup>7</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 2004 ve věci *Succhi di Frutta*, C-496/99, PECLI:EU:C:2004:236, bod 63.

<sup>8</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. listopadu 1981 ve společných věcech *Amministrazione delle finanze dello Stato v. Srl Meridionale Industria Salumi a ostatní Ditta Italo Orlandi & Figlio a Ditta Vincenzo Divella v. Amministrazione delle finanze dello Stato*, 212 až 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, bod 10.

<sup>9</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1989 ve společných věcech *Hoechst*, 46/87 a 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, bod 19.

<sup>10</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci *Kovalkovas*, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, bod 36. Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci *PPU Poltorak*, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, bod 35. Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. prosince 2010 ve věci *Bodson*, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, bod 58.

<sup>11</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. února 2018 ve věci *Associação Sindical dos Juizes Portugueses v. Tribunal de Contas*, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, body 31, 40, 41.

*základním právům* a pod kontrolou nezávislých a nestranných soudů. Musí se v něm především dodržovat zásada zákonnosti<sup>7</sup>, *včetně transparentního, odpovědného a demokratického postupu pro přijímání právních předpisů*, právní jistoty<sup>8</sup>, zákazu svévole výkoné moci<sup>9</sup>, oddělení pravomocí<sup>10</sup>, *přístupu ke spravedlnosti* a účinné soudní *ochraně u nezávislých a nestranných soudů*<sup>11,12</sup>. *Tyto zásady byly zohledněny mimo jiné na úrovni Benátské komise Rady Evropy a tvoří také základ příslušné judikatury Evropského soudu pro lidská práva*<sup>12a</sup>.

---

<sup>7</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 2004 ve věci *Succhi di Frutta*, C-496/99, PECLI:EU:C:2004:236, bod 63.

<sup>8</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. listopadu 1981 ve společných věcech *Amministrazione delle finanze dello Stato v. Srl Meridionale Industria Salumi a ostatní Ditta Italo Orlandi & Figlio a Ditta Vincenzo Divella v. Amministrazione delle finanze dello Stato*, 212 až 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, bod 10.

<sup>9</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1989 ve společných věcech *Hoechst*, 46/87 a 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, bod 19.

<sup>10</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci *Kovalkovas*, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, bod 36. Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci *PPU Poltorak*, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, bod 35. Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. prosince 2010 ve věci *Bodson*, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, bod 58.

<sup>11</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. února 2018 ve věci *Associação Sindical dos Juizes Portugueses v. Tribunal de Contas*, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, body 31, 40- 41; *rozsudek Soudního dvora ze dne 25. července 2018 ve věci LM*, C-216/18, PPU, ECLI:EU:C:2018:586, body 63–67.

<sup>12</sup> Sdělení Komise s názvem „Nový postup EU pro posílení právního státu“ (COM(2014)0158 final, příloha I.

<sup>12</sup> Sdělení Komise s názvem „Nový postup EU pro posílení právního státu“ (COM(2014)0158 final, příloha I.

<sup>12a</sup> *Zpráva Benátské komise ze dne 4. dubna 2011, studie č. 512/2009 (CDL-AD (2011) 003rev).*

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2a) Přístupová kritéria neboli kodaňská kritéria, stanovená Evropskou radou v Kodani roku 1993 a posílená Evropskou radou v Madridu roku 1995, tvoří základní podmínky, jimž musí všechny kandidátské země dostát, aby se mohly stát členskými státy. K těmto kritériím patří stabilita institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochrana menšin; fungující tržní hospodářství, schopnost vyrovnat se s hospodářskou soutěží a tržními silami a schopnost plnit závazky vyplývající z členství v EU.*

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 2 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(2b) Není-li kandidátská země schopna splnit požadované normy, hodnoty a demokratické zásady, její přistoupení k Unii je odloženo, dokud tyto normy v plné míře nesplní. Povinnosti kandidátských zemí, které vyplývají z kodaňských kritérií, platí na základě článku 2 Smlouvy o Evropské unii a zásady loajální spolupráce zakotvené v článku 4 Smlouvy o EU pro členské státy po jejich vstupu do Unie i nadále. Je tedy třeba členské státy*

*pravidelně posuzovat a ověřovat z toho hlediska, zda jejich právní předpisy a postupy stále odpovídají těmto kritériím a společným hodnotám, na nichž je Unie založena, aby tak byl zajištěn řádný právní a správní rámec pro provádění politik Unie.*

## Pozměňovací návrh 7

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

*Znění navržené Komisí*

(3) **Právní stát je základním předpokladem** pro ochranu ostatních základních hodnot, na nichž je Unie založena, jako je svoboda, demokracie, rovnost a dodržování lidských práv. Dodržování zásad právního státu je svou podstatou spojeno s dodržováním demokratických zásad a základních práv: nemůže existovat demokracie a dodržování základních práv bez dodržování zásad právního státu a naopak.

*Pozměňovací návrh*

(3) **Vzhledem k tomu, že pro hodnoty Unie neexistuje žádná hierarchie, dodržování zásad právního státu je nezbytné** pro ochranu ostatních základních hodnot, na nichž je Unie založena, jako je svoboda, demokracie, rovnost a dodržování lidských práv. Dodržování zásad právního státu je svou podstatou spojeno s dodržováním demokratických zásad a základních práv: nemůže existovat demokracie a dodržování základních práv bez dodržování zásad právního státu a naopak. **Soudržnost a konzistence vnitřní a vnější demokracie, právního státu a politiky základních práv jsou pro důvěryhodnost Unie klíčové.**

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

*Znění navržené Komisí*

(6) **Soudní orgány by měly jednat nezávisle a nestranně** a orgány pověřené vyšetřováním a trestním stíháním by měly být schopny řádně plnit svou funkci. Měly by být vybaveny dostatečnými zdroji a mít k dispozici postupy, aby jednaly účinně a plně dodržovaly právo na spravedlivý proces. Tyto podmínky jsou nezbytné jako

*Pozměňovací návrh*

(6) **Vždy by měla být zaručena nezávislost a nestrannost soudnictví** a orgány pověřené vyšetřováním a trestním stíháním by měly být schopny řádně plnit svou funkci. Měly by být vybaveny dostatečnými zdroji a mít k dispozici postupy, aby jednaly účinně a plně dodržovaly právo na spravedlivý proces.

minimální záruka proti nezákonným a svévolným rozhodnutím orgánů veřejné moci, která by mohla poškodit finanční zájmy Unie.

Tyto podmínky jsou nezbytné jako minimální záruka proti nezákonným a svévolným rozhodnutím orgánů veřejné moci, která by mohla **narušit tyto základní zásady** a poškodit finanční zájmy Unie.

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(7a) Nezávislost státních zastupitelství a soudů zahrnuje jak formální (de jure), tak skutečnou (de facto) nezávislost státních zastupitelství a soudů a jednotlivých státních zástupců a soudců.**

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(8) Dodržování zásad právního státu je **důležité** nejen pro občany Unie, ale i pro podnikatelské iniciativy, inovace, investice a řádné fungování vnitřního trhu, které budou **vzkvétat nejvíce** tam, kde je pevný právní a institucionální rámec.

(8) Dodržování zásad právního státu je **naprosto klíčové** nejen pro občany Unie, ale i pro podnikatelské iniciativy, inovace, investice, **hospodářskou, sociální a územní soudržnost** a řádné fungování vnitřního trhu, které **se** budou **udržitelně rozvíjet pouze** tam, kde je pevný právní a institucionální rámec.

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 8 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(8a) Začlenění stávajících mechanismů Unie v oblasti sledování, jako je mechanismus pro spolupráci a ověřování, srovnávací přehled o soudnictví a zprávy o**

*boji s korupcí, do širšího rámce pro sledování právního státu by mohlo přinést účinnější a efektivnější kontrolní mechanismy pro ochranu finančních zájmů Unie.*

## **Pozměňovací návrh 12**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 8 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(8b) Nedostatečná transparentnost, svévolná diskriminace, narušení hospodářské soutěže a nerovné podmínky na vnitřním trhu a mimo něj, vliv na integritu jednotného trhu a na spravedlnost, stabilitu a legitimitu daňového systému, vyšší ekonomická nerovnost, nekalá hospodářská soutěž mezi státy, nespokojenost ve společnosti, nedůvěra a demokratický deficit patří k negativním dopadům škodlivých daňových postupů.*

## **Pozměňovací návrh 13**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(10a) Unie má k dispozici řadu nástrojů a procesů, jimiž může zajistit plné a řádné uplatňování zásad a hodnot stanovených Smlouvou o EU, ale v současné době chybí pohotová a efektivní reakce ze strany orgánů Unie, především co se týče zajištění řádného finančního řízení. Mají-li stávající nástroje být přiměřené a efektivní, měly by být prosazovány, vyhodnocovány a doplňovány v rámci mechanismu právního státu.*

## **Pozměňovací návrh 14**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 11**

*Znění navržené Komisí*

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu, které ovlivňují především řádné fungování orgánů veřejné moci a účinný soudní přezkum, mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie.

*Pozměňovací návrh*

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu, které ovlivňují především řádné fungování orgánů veřejné moci a účinný soudní přezkum, mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie. ***Účinné vyšetřování těchto nedostatků a uplatňování efektivních a přiměřených opatření, je-li zjištěn všeobecný nedostatek, jsou nutné nejen k zajištění finančních zájmů Unie, včetně efektivního výběru příjmů, ale také k zajištění důvěry veřejnosti v Unii a v její orgány. Pouze nezávislé soudnictví, které prosazuje právní stát a právní jistotu ve všech členských státech, může v konečném důsledku zaručit, že peníze z rozpočtu Unie jsou dostatečně ochráněny.***

**Pozměňovací návrh 15**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 11 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(11a) Rozsah daňových úniků a vyhýbání se daňové povinnosti odhaduje Komise až na 1 bilion EUR ročně. Negativní dopady podobných praktik na rozpočty Unie a členských států a na občany jsou zřejmé a mohly by snižovat důvěru v demokracii.***

**Pozměňovací návrh 16**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 11 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(11b) Vyhýbání se dani z příjmů právníckých osob má přímý dopad na rozpočty členských států a EU a na***

*rozložení daňového zatížení mezi  
kategorie daňových poplatníků, jakož i  
mezi ekonomické faktory.*

#### **Pozměňovací návrh 17**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(11c) Členské státy by v záležitostech  
týkajících se daňové soutěže měly plně  
uplatňovat zásadu loajální spolupráce.*

#### **Pozměňovací návrh 18**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(11d) Komise jako strážkyně smluv by  
měla zajistit, aby bylo plně dodržováno  
právo Unie a zásada upřímné spolupráce  
mezi členskými státy.*

#### **Pozměňovací návrh 19**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11 e (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(11e) Hodnocení a sledování daňových  
politik členských států na úrovni Unie by  
zajistilo, že v členských státech nebudou  
zavedena nová škodlivá daňová opatření.  
Sledování toho, zda se členské státy, jejich  
jurisdikce, regiony nebo jiné správní  
struktury řídí společným unijním  
seznamem nespolupracujících jurisdikcí,  
by chránilo jednotný trh a zajistilo jeho  
řádné a soudržné fungování.*

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

#### *Znění navržené Komisí*

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba kvalitativní posouzení Komise. Toto posouzení by **mohlo** být založeno na informacích ze všech **dostupných** zdrojů a od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací **a sítí**, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví.

#### *Pozměňovací návrh*

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba **důkladného** kvalitativní posouzení Komise. Toto posouzení by **mělo být objektivní, nestranné a transparentní a mělo by** být založeno na informacích ze všech **relevantních** zdrojů **s tím, že budou zohledněna kritéria používaná v souvislosti s jednáními o přistoupení k Unii, zejména kapitoly acquis o soudnictví a základních právech, o spravedlnosti, svobodě a bezpečnosti, o finanční kontrole a o zdanění, a rovněž pokyny používané v rámci mechanismu pro spolupráci a ověřování ke sledování pokroku daného členského státu, a mělo by být založeno také na informacích** od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie, **Evropského soudu pro lidská práva, usnesení Evropského parlamentu,** zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací, jako jsou orgány Rady Evropy, **k čemuž patří zejména seznam kritérií právního státu Benátské komise, a od relevantních mezinárodních sítí, jako jsou** evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(12a) S cílem napomáhat Komisi při posuzování všeobecných nedostatků by měla být zřízena poradní skupina nezávislých odborníků na ústavní právo a finanční a rozpočtové záležitosti. Tato skupina by měla provádět nezávislá roční**

*hodnocení otázek, které se ve všech členských státech týkají právního státu a jež ovlivňují nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie, a měla by při tom zohledňovat informace ze všech relevantních zdrojů a od uznaných orgánů. Při rozhodování o přijetí či zrušení případných opatření by Komise měla brát v úvahu příslušná stanoviska této skupiny.*

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

*Znění navržené Komisí*

(13) *Měly* by se stanovit *možná* opatření, která by měla být přijata v případě všeobecných nedostatků, a postup, který je třeba dodržet k jejich přijetí. Tato opatření by měla zahrnovat pozastavení plateb a závazků, snížení objemu finančních prostředků v rámci stávajících závazků a zákaz uzavírat nové závazky s příjemci.

*Pozměňovací návrh*

(13) *Měla* by se stanovit opatření, která by měla být přijata v případě všeobecných nedostatků, a postup, který je třeba dodržet k jejich přijetí. Tato opatření by měla zahrnovat pozastavení plateb a závazků, snížení objemu finančních prostředků v rámci stávajících závazků a zákaz uzavírat nové závazky s příjemci.

## Pozměňovací návrh 23

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*(14a) Jsou-li přijímána opatření v návaznosti na všeobecné nedostatky, je zásadní řádně zaručit oprávněné zájmy konečných příjemců a příjemců. Při zvažování toho, jaká opatření mají být přijata, by Komise měla brát v úvahu jejich možný dopad na konečné příjemce a příjemce. Za účelem zesílení ochrany konečných příjemců nebo příjemců by Komise měla na internetových stránkách nebo internetovém portálu poskytovat informace a poradenství a současně i*

*Pozměňovací návrh*

*vhodné nástroje k tomu, aby bylo možné Komisi informovat o jakémkoli porušení právní povinnosti orgánů státní správy a členských států pokračovat v provádění plateb i po přijetí opatření na základě tohoto nařízení. S cílem zajistit, aby každá částka splatná vládními subjekty nebo členskými státy byla skutečně vyplacena konečným příjemcům nebo příjemcům, měla by mít Komise možnost získat zpět platby provedené těmito subjekty, případně provést finanční opravu tak, že sníží podporu poskytovanou určitému programu, a možnost převést odpovídající částku do rezervy Unie, aby mohla být použita ku prospěchu konečných příjemců nebo příjemců.*

## Pozměňovací návrh 24

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

#### *Znění navržené Komisí*

(15) V zájmu zajištění jednotného provádění tohoto nařízení a s ohledem na význam finančních účinků opatření ukládaných podle tohoto nařízení by **Radě, která by měla jednat na základě návrhu Komise**, měly být svěřeny prováděcí pravomoci. *Aby se usnadnilo přijímání rozhodnutí, která jsou nezbytná pro ochranu finančních zájmů Unie, mělo by se hlasovat obrácenou kvalifikovanou většinou.*

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 15 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(15) V zájmu zajištění jednotného provádění tohoto nařízení a s ohledem na význam finančních účinků opatření ukládaných podle tohoto nařízení by měly být **Komisi** svěřeny prováděcí pravomoci.

**(15a) Opatření uložená podle tohoto nařízení mají vliv na rozpočet Unie, a tudíž by měla vstoupit v platnost až poté,**

*co Evropský parlament a Rada schválí převod částky, která odpovídá výši přijatých opatření, do rozpočtové rezervy. S cílem usnadnit přijímání rozhodnutí na ochranu finančních zájmů Unie by tyto převody měly být považovány za schválené, pokud je Evropský parlament nebo Rada, která bude jednat kvalifikovanou většinou, v průběhu stanoveného období nepozmění či nezamítne.*

## Pozměňovací návrh 26

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

#### *Znění navržené Komisí*

(16) Předtím, než Komise navrhne přijetí jakýchkoli opatření podle tohoto nařízení, měla by informovat dotčený členský stát, proč má za to, že by v daném členském státě mohl existovat všeobecný nedostatek týkající se právního státu. Členský stát by měl mít možnost předložit své připomínky. Komise **a Rada** by **měly** vzít tyto připomínky v úvahu.

#### *Pozměňovací návrh*

(16) Předtím, než Komise navrhne přijetí jakýchkoli opatření podle tohoto nařízení, měla by informovat dotčený členský stát, proč má za to, že by v daném členském státě mohl existovat všeobecný nedostatek týkající se právního státu. **Komise by o každém takovém oznámení a o jeho obsahu měla neprodleně informovat Evropský parlament a Radu. Dotčený členský stát by měl mít možnost předložit své připomínky. Komise by měla** vzít tyto připomínky v úvahu.

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

#### *Znění navržené Komisí*

(17) **Rada** by měla **na návrh Komise** zrušit opatření s odkladným účinkem, pokud situace, jež vedla k uložení těchto opatření, byla dostatečně napravena.

#### *Pozměňovací návrh*

(17) **Komise** by měla zrušit opatření s odkladným účinkem **a navrhnout Evropskému parlamentu a Radě úplné nebo částečné zrušení rozpočtové rezervy těchto opatření**, pokud situace, jež vedla k uložení těchto opatření, byla dostatečně napravena.

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

*Znění navržené Komisí*

**(18) Komise by měla Evropský parlament průběžně informovat o všech opatřeních navrhovaných a přijatých podle tohoto nařízení,**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) „právním státem“ odkaz na **unijní hodnotu zakotvenou** v článku 2 **Smlouvy o Evropské unii, která** zahrnuje zásadu zákonnosti, včetně transparentního, odpovědného, demokratického a pluralitního procesu přijímání zákonů, právní jistoty, zákazu svévole výkonné moci, účinné soudní **ochrany nezávislými soudy**, včetně ochrany základních práv, oddělení pravomocí a rovnosti před zákonem;

*Pozměňovací návrh*

a) „právním státem“ odkaz na **spojitost s hodnotami Unie zakotvenými** v článku 2 **SEU a v kritériích pro členství v Unii, jak připomíná článek 49 SEU;** zahrnuje zásadu zákonnosti, včetně transparentního, odpovědného, demokratického a pluralitního procesu přijímání zákonů, právní jistoty, zákazu svévole výkonné moci, **přístupu ke spravedlnosti a** účinné soudní **ochraně u nezávislých a nestranných soudů**, včetně ochrany základních práv, **jež jsou uvedena v Listině základních práv Evropské unie a v mezinárodních dohodách o lidských právech,** oddělení pravomocí, **zákazu diskriminace** a rovnosti před zákonem;

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) „všeobecným nedostatkem týkajícím se právního státu“ rozšířený nebo opakující se postup nebo opomenutí či opatření orgánů veřejné moci, jež **ovlivňují** právní

*Pozměňovací návrh*

b) „všeobecným nedostatkem týkajícím se právního státu“ rozšířený nebo opakující se postup nebo opomenutí či opatření orgánů veřejné moci, jež **ovlivňuje** právní

stát;

stát *tak, že ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní zásady řádného finančního řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie; všeobecným nedostatkem týkajícím se právního státu může být rovněž důsledek systematického ohrožení hodnot Unie zakotvených v článku 2 SEU, které ovlivňuje nebo může ovlivňovat zásady řádného finančního řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie;*

### Pozměňovací návrh 31

#### Návrh nařízení

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) „vládním subjektem“ **všechny orgány** veřejné moci na všech úrovních veřejné správy, včetně vnitrostátních, regionálních a místních orgánů, jakož i organizace členských států ve smyslu [čl. 2 bodu 42] nařízení (EU, Euratom) č. [...] (dále jen „finanční nařízení“).

##### *Pozměňovací návrh*

c) „vládním subjektem“ **jakýkoli orgán** veřejné moci na všech úrovních veřejné správy, včetně vnitrostátních, regionálních a místních orgánů, jakož i organizace členských států ve smyslu [čl. 2 bodu 42] nařízení (EU, Euratom) č. **2018/1046 Evropského parlamentu a Rady<sup>1a</sup>** (dále jen „finanční nařízení“).

---

**1a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1).**

### Pozměňovací návrh 32

#### Návrh nařízení

#### Článek 2 a (nový)

## Článek 2a

### Všeobecné nedostatky

*Za všeobecné nedostatky týkající se právního státu, které ovlivňují nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie, se považuje zejména:*

*a) ohrožení nezávislosti soudnictví, včetně případů, kdy je jakýmkoli způsobem omezena schopnost samostatně vykonávat soudní funkce tím, že dochází k vnějšímu zasahování do záruk nezávislosti, k vynucování rozsudku příkazem z vnějšku, ke svévolnému přepracování pravidel pro jmenování soudních zaměstnanců nebo jejich služebního řádu nebo k ovlivňování soudních pracovníků tak, že to ohrožuje jejich nestrannost nebo zasahuje do nezávislosti advokacie;*

*b) neuskutečnění prevence, nápravy nebo sankce svévolných nebo protiprávních rozhodnutí orgánů veřejné moci, mimo jiné ze strany donucovacích orgánů, zadržování finančních a lidských zdrojů, které mají vliv na jejich řádné fungování, nebo nezajištění vyloučení střetu zájmů;*

*c) omezování dostupnosti a účinnosti právních opravných prostředků, mimo jiné prostřednictvím omezujících procesních pravidel, nedostatečné provádění soudních rozhodnutí nebo omezování účinného vyšetřování, stíhání nebo trestání případů porušování práva;*

*d) ohrožení administrativní kapacity členského státu plnit povinnosti plynoucí z členství v Unii, včetně schopnosti efektivně provádět pravidla, normy a politiky, které tvoří soubor právních předpisů Unie;*

*e) opatření, která oslabují ochranu důvěrné komunikace mezi právníkem a klientem.*

(Viz pozměňovací návrh k čl. 3 odst. 2.)

### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh nařízení

##### Čl. 3 – název

*Znění navržené Komisí*

**Opatření**

*Pozměňovací návrh*

**Ohrožení finančních zájmů Unie**

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh nařízení

##### Čl. 3 – odst. 1 – návěť

*Znění navržené Komisí*

1. **Přijmou se vhodná opatření, pokud všeobecný nedostatek týkající se právního státu v členském státě ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie, zejména:**

*Pozměňovací návrh*

1. **Existenci všeobecného nedostatku týkajícího se právního státu v členském státě lze konstatovat, pokud je zejména ovlivněn nebo hrozí, že bude ovlivněn přinejmenším jeden z těchto prvků:**

### Pozměňovací návrh 35

#### Návrh nařízení

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) **řádné fungování orgánů tohoto členského státu, který plní rozpočet Unie, především v souvislosti s postupy pro zadávání veřejných zakázek nebo udělování grantů a při provádění sledování a kontrol;**

*Pozměňovací návrh*

a) **řádné fungování orgánů tohoto členského státu, který plní rozpočet Unie, především v souvislosti s postupy pro zadávání veřejných zakázek nebo udělování grantů;**

### Pozměňovací návrh 36

#### Návrh nařízení

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. a a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) řádné fungování tržního hospodářství, a v důsledku toho respektování hospodářské soutěže a tržních sil v Unii, stejně jako efektivní plnění závazků plynoucích z členství, včetně dodržování cíle politické, hospodářské a měnové unie;**

### **Pozměňovací návrh 37**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. a b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ab) řádné fungování orgánů, které provádí finanční kontrolu, sledování a interní a externí audity, a řádné fungování efektivních a transparentních systémů finančního řízení a odpovědnosti;**

### **Pozměňovací návrh 38**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) řádné fungování orgánů pověřených vyšetřováním a trestním stíháním v souvislosti se stíháním podvodů, korupce nebo jiných případů porušení práva Unie týkajícího se plnění rozpočtu Unie;

b) řádné fungování orgánů pověřených vyšetřováním a trestním stíháním v souvislosti se stíháním podvodů, **včetně daňových podvodů**, korupce nebo jiných případů porušení práva Unie týkajícího se plnění rozpočtu Unie;

### **Pozměňovací návrh 39**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) účinný soudní přezkum jednání nebo

c) účinný soudní přezkum jednání nebo

opomenutí ze strany orgánů uvedených v písmenech a) a b) nezávislími soudy;

opomenutí ze strany orgánů uvedených v písmenech a), **ab**) a b) nezávislími soudy;

#### **Pozměňovací návrh 40**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**

###### *Znění navržené Komisí*

d) prevenci a potrestání podvodů, korupce nebo jiných případů porušení práva Unie týkajícího se plnění rozpočtu Unie a uložení účinných a odrazujících sankcí příjemcům finančních prostředků vnitrostátními soudy nebo správními orgány;

###### *Pozměňovací návrh*

d) prevenci a potrestání podvodů, **včetně daňových podvodů**, korupce nebo jiných případů porušení práva Unie týkajícího se plnění rozpočtu Unie a uložení účinných a odrazujících sankcí příjemcům finančních prostředků vnitrostátními soudy nebo správními orgány;

#### **Pozměňovací návrh 41**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. e a (nové)**

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

**ea) prevenci a potrestání daňových úniků a daňové soutěže a řádné fungování orgánů přispívajících ke správní spolupráci v daňových záležitostech;**

#### **Pozměňovací návrh 42**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. f**

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

f) účinnou a včasnou spolupráci s Evropským úřadem pro boj proti podvodům a s Úřadem evropského veřejného žalobce při vyšetřování nebo stíhání v souladu s jejich příslušnými právními předpisy a se zásadou loajální

f) účinnou a včasnou spolupráci s Evropským úřadem pro boj proti podvodům a **v závislosti na zapojení dotčených členských států** s Úřadem evropského veřejného žalobce při vyšetřování nebo stíhání v souladu s jejich příslušnými právními předpisy a se

spolupráce.

zásadou loajální spolupráce.

### **Pozměňovací návrh 43**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. f a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***fa) řádné plnění rozpočtu Unie v důsledku systémového porušování základních práv.***

### **Pozměňovací návrh 44**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***2. Za všeobecné nedostatky týkající se právního státu se může považovat zejména:***

***vypouští se***

- a) ohrožení nezávislosti soudnictví;***
- b) neuskutečnění prevence, nápravy nebo sankce svévolných nebo protiprávních rozhodnutí orgánů veřejné moci, mimo jiné ze strany donucovacích orgánů, zadržování finančních a lidských zdrojů, které mají vliv na jejich řádné fungování, nebo nezajištění vyloučení střetu zájmů;***
- c) omezování dostupnosti a účinnosti právních opravných prostředků, mimo jiné prostřednictvím omezujících procesních pravidel, nedostatečné provádění soudních rozhodnutí nebo omezování účinného vyšetřování, stíhání nebo trestání případů porušování práva.***

*(Viz pozměňovací návrh k čl. 2a (nový).)*

### **Pozměňovací návrh 45**

### Článek 3a

#### *Skupina nezávislých odborníků*

1. *Komise zřídí skupinu nezávislých odborníků (dále jen „skupina“).*

*Skupinu tvoří nezávislí odborníci na ústavní právo a finanční a rozpočtové záležitosti. Jednoho odborníka jmenuje národní parlament každého členského státu a pět odborníků jmenuje Evropský parlament. Složení skupiny je takové, aby byl zajištěn vyvážený počet mužů a žen.*

*V souladu s jednacím řádem zmíněným v odstavci 6 mohou být do skupiny jako pozorovatelé případně přizváni zástupci relevantních organizací a sítí, jako jsou Evropská federace národních akademií věd, Evropská síť vnitrostátních institucí pro lidská práva, orgány Rady Evropy, Evropská komise pro efektivitu justice, Rada advokátních komor a sdružení právníků v Evropě, síť Tax Justice Network, OSN, Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj.*

2. *Účelem poradní funkce skupiny je napomáhat Komisi při odhalování všeobecných nedostatků týkajících se právního státu v členském státě, které ovlivňují nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie.*

*Skupina každoročně posuzuje situaci ve všech členských státech na základě kvantitativních a kvalitativních kritérií a informací a s náležitým přihlédnutím k informacím a doporučením uvedeným v čl. 5 odst. 2.*

3. *Skupina každoročně zveřejňuje shrnutí svých zjištění.*

4. *V rámci své poradní funkce a s*

*přihlédnutím k výsledkům posouzení podle odstavce 2 může skupina vyjádřit své stanovisko ke všeobecnému nedostatku týkajícímu se právního státu v členském státě.*

*Skupina usiluje předkládání stanovisek na základě konsensu. Pokud konsensu nelze dosáhnout, skupina vydá stanovisko na základě názoru prosté většiny svých členů.*

*5. Při přijímání prováděcích aktů podle čl. 5 odst. 6 a čl. 6 odst. 2 Komise zohlední všechna relevantní stanoviska skupiny, která skupina předložila v souladu s odstavcem 4 tohoto článku.*

*6. Skupina volí mezi svými členy předsedu. Skupina stanoví svůj jednací řád.*

#### **Pozměňovací návrh 46**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 4 – název**

*Znění navržené Komisí*

*Obsah opatření*

*Pozměňovací návrh*

*Opatření na ochranu rozpočtu Unie*

#### **Pozměňovací návrh 47**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 4 – odst. 1 – návěť**

*Znění navržené Komisí*

*1. Lze přijmout jedno nebo více těchto vhodných opatření:*

*Pozměňovací návrh*

*1. Jsou-li splněny podmínky uvedené v článku 3, lze přijmout jedno nebo více těchto opatření.*

#### **Pozměňovací návrh 48**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 4 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Přijatá opatření musí být přiměřená povaze, závažnosti a rozsahu všeobecných nedostatků týkajících se právního státu. Musí být pokud možno zaměřena na akce Unie ovlivněné nebo potenciálně ovlivněné tímto nedostatkem.

**Pozměňovací návrh 49**

**Návrh nařízení**

**Čl. 4 – odst. 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Přijatá opatření musí být přiměřená povaze, závažnosti, **trvání** a rozsahu všeobecných nedostatků týkajících se právního státu. Musí být pokud možno zaměřena na akce Unie ovlivněné nebo potenciálně ovlivněné tímto nedostatkem.

*Pozměňovací návrh*

**3a. Ku prospěchu konečných příjemců a příjemců poskytuje Komise na internetových stránkách či na internetovém portálu informace a poradenství ohledně povinností členských států ve smyslu odstavce 2.**

*Na týchž stránkách nebo též portálu poskytuje Komise pro konečné příjemce nebo příjemce rovněž vhodné nástroje k tomu, aby bylo možné ji informovat o porušení těchto povinností, které konečné příjemce nebo příjemce podle jejich názoru přímo ovlivňuje. Ustanovení tohoto odstavce se použijí tak, aby byla zajištěna ochrana osob oznamujících porušení práva Unie v souladu se zásadami stanovenými ve směrnici XXX (směrnice o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie). Informace poskytnuté konečnými příjemci nebo příjemci v souladu s tímto odstavcem může Komise zohlednit pouze tehdy, pokud je k nim přiložen důkaz o tom, že dotčený konečný příjemce nebo příjemce podal formální stížnost příslušnému orgánu.*

**Pozměňovací návrh 50**

**Návrh nařízení**

**Čl. 4 – odst. 3 b (nový)**

**3b. Komise na základě informací poskytnutých konečnými příjemci nebo příjemci v souladu s odstavcem 3 zajistí, aby jakákoli částka dlužná vládními subjekty nebo členskými státy byla v souladu s odstavcem 2 skutečně vyplacena konečným příjemcům nebo příjemcům.**

**Případně,**

**a) pokud jde o prostředky z rozpočtu Unie spravované v souladu s čl. 62 odst. 1 písm. c) finančního nařízení, Komise:**

**i) vymáhá úhradu částek vyplacených kterémukoli ze subjektů uvedených v čl. 62 odst. 1 písm. c) bodech v) až vii) finančního nařízení, a to ve výši, která se rovná částce, která v rozporu s odstavcem 2 tohoto článku nebyla vyplacena konečným příjemcům nebo příjemcům;**

**ii) převede částku ve výši uvedené v předchozím bodě do rezervy Unie podle článku 12 nařízení Rady XXX (nařízení o VFR). Tato částka se považuje za dostupnou marži ve smyslu čl. 12 odst. 1 písm. a) nařízení Rady XXX (nařízení o VFR) a bude v nejvyšší možné výši uvolněna v souladu s čl. 12 odst. 2 nařízení Rady XXX (nařízení o VFR) pro konečné příjemce nebo příjemce podle odstavce 2 tohoto článku;**

**b) pokud jde o prostředky z rozpočtu Unie spravované v souladu s čl. 62 odst. 1 písm. b) finančního nařízení:**

**i) povinnost vládních orgánů nebo členských států uvedená v odstavci 2 tohoto článku je považována za povinnost členských států ve smyslu [článku 63] nařízení XXX (nařízení o společných ustanoveních). V případě porušení jakékoli takové povinnosti se postupuje v souladu s [článkem 98] nařízení XXX (nařízení o společných ustanoveních).**

**ii) Částku, jež je výsledkem snížené podpory poskytované některému**

*programu z fondů převede Komise při uplatnění [článku 98] nařízení XXX (nařízení o společných ustanoveních) do rezervy Unie zmíněné v čl. 12 odst. 1 nařízení Rady XXX (nařízení o VFR). Tato částka se považuje za dostupnou marži ve smyslu čl. 12 písm. a) nařízení Rady XXX (nařízení o VFR) a bude v nejvyšší možné výši uvolněna v souladu s čl. 12 odst. 2 nařízení Rady XXC (nařízení o VFR) pro konečné příjemce nebo příjemce podle odstavce 2 tohoto článku.*

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Pokud Komise usoudí, že má dostatečné důvody se domnívat, že jsou splněny podmínky článku 3, zašle danému členskému státu písemné oznámení, ve kterém uvede důvody, o které opírá své zjištění.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Pokud Komise *s ohledem na stanoviska skupiny* usoudí, že má dostatečné důvody se domnívat, že jsou splněny podmínky článku 3, zašle danému členskému státu písemné oznámení, ve kterém uvede důvody, o které opírá své zjištění. ***Komise o každém takovém oznámení a o jeho obsahu neprodleně informuje Evropský parlament a Radu.***

## Pozměňovací návrh 52

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. ***Komise může vzít*** v úvahu všechny relevantní informace, včetně rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací.

#### *Pozměňovací návrh*

2. ***Při posuzování toho, zda jsou splněny podmínky článku 3, vezme Komise*** v úvahu všechny relevantní informace, včetně *stanovisek skupiny*, rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie, ***usnesení Evropského parlamentu***, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací ***a sítí. Komise rovněž zohlední kritéria***

*používaná v souvislosti s jednáními o přistoupení k Unii, zejména kapitoly **acquis o soudnictví a základních právech, o spravedlnosti, svobodě a bezpečnosti, o finanční kontrole a o zdanění, a rovněž pokyny používané v rámci mechanismu pro spolupráci a ověřování ke sledování pokroku daného členského státu.***

## Pozměňovací návrh 53

### Návrh nařízení

#### Čl. 5 – odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

4. Dotyčný členský stát poskytne **veškeré** nezbytné informace a může vznést připomínky ve lhůtě stanovené Komisí, která nesmí být kratší než **1** měsíc od data oznámení zjištění. Ve svém vyjádření může členský stát navrhnout přijetí nápravných opatření.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Dotyčný členský stát poskytne nezbytné informace a může vznést připomínky ve lhůtě stanovené Komisí, která nesmí být kratší než **jeden měsíc a delší než tři měsíce** od data oznámení zjištění. Ve svém vyjádření může členský stát navrhnout přijetí nápravných opatření.

## Pozměňovací návrh 54

### Návrh nařízení

#### Čl. 5 – odst. 5

##### *Znění navržené Komisí*

5. Komise při rozhodování o tom, zda **předloží návrh** rozhodnutí o **vhodných** opatřeních, zohlední informace, které obdržela, a případné připomínky dotčeného členského státu, jakož i přiměřenost navrhovaných nápravných opatření.

##### *Pozměňovací návrh*

5. Komise při rozhodování o tom, zda **přijme** rozhodnutí o **jakýchkoli** opatřeních **uvedených v článku 4**, zohlední informace, které obdržela, a případné připomínky dotčeného členského státu, jakož i přiměřenost navrhovaných nápravných opatření. **O tom, jakými kroky naváže na obdržené informace, Komise rozhodne v orientační lhůtě jednoho měsíce, a v každém případě v přiměřeném časovém rámci ode dne, kdy tyto informace obdržela.**

## Pozměňovací návrh 55

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 5 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5a. Při posuzování toho, zda jsou zamýšlená opatření přiměřená, Komise řádným způsobem zohlední informace a poradenství uvedená v odstavci 2.**

## Pozměňovací návrh 56

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 6

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

6. Pokud se Komise domnívá, že byl zjištěn všeobecný nedostatek týkající se právního státu, **předloží Radě návrh** prováděcího aktu **o vhodných** opatřeních.

6. Pokud se Komise domnívá, že byl zjištěn všeobecný nedostatek týkající se právního státu, **prostřednictvím** prováděcího aktu **přijme rozhodnutí o** opatřeních **uvedených v článku 4.**

## Pozměňovací návrh 57

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 6 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6a. V době, kdy přijímá rozhodnutí, předkládá Komise současně Evropskému parlamentu a Radě návrh na převod částky, která odpovídá výši přijatých opatření, do rozpočtové rezervy.**

## Pozměňovací návrh 58

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 6 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6b. Odchylně od čl. 31 odst. 4 a 6 finančního nařízení je návrh na převod**

*projednán Evropským parlamentem a Radou ve lhůtě čtyř týdnů od doby, kdy jej oba orgány obdrží. Návrh na převod je považován za schválený, pokud jej Evropský parlament většinou odevzdaných hlasů nebo Rada kvalifikovanou většinou v průběhu čtyřtýdenní lhůty nepozmění či nezamítne. Pokud Evropský parlament nebo Rada návrh na převod změní, použije se čl. 31 odst. 8 finančního nařízení.*

#### **Pozměňovací návrh 59**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 6 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6c. Rozhodnutí uvedené v odstavci 6 vstoupí v platnost, pokud Evropský parlament ani Rada ve lhůtě uvedené v odstavci 6b návrh na převod nezamítnou.**

#### **Pozměňovací návrh 60**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**7. Rozhodnutí se považuje za přijaté Radou, pokud Rada nerozhodne kvalifikovanou většinou o zamítnutí návrhu Komise do jednoho měsíce od jeho přijetí Komisí.**

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 61**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 8**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8. Rada může kvalifikovanou většinou návrh Komise pozměnit a přijmout**

**vypouští se**

*pozměněné znění jako rozhodnutí Rady.*

## **Pozměňovací návrh 62**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 6 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Dotčený členský stát může kdykoliv Komisi předložit důkazy, jimiž prokáže, že všeobecný nedostatek týkající se právního státu byl napraven nebo přestal existovat.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Dotčený členský stát může kdykoliv Komisi předložit **formální oznámení s** důkazy, jimiž prokáže, že všeobecný nedostatek týkající se právního státu byl napraven nebo přestal existovat.

## **Pozměňovací návrh 63**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 6 – odst. 2**

##### *Znění navržené Komisí*

2. **Komise** situaci v dotčeném členském státě **posoudí**. Jakmile všeobecné nedostatky týkající se právního státu, na jejichž základě byla přijata **vhodná opatření**, přestanou zcela nebo částečně existovat, Komise **předloží Radě návrh** rozhodnutí **na** zrušení těchto opatření v plném rozsahu nebo jejich části. Použije se postup uvedený v čl. 5 odst. 2, 4, 5, 6 a 7.

##### *Pozměňovací návrh*

2. **Na žádost dotčeného členského státu nebo z vlastní iniciativy a s přihlédnutím ke stanoviskům skupiny posoudí Komise** situaci v dotčeném členském státě **v orientační lhůtě jednoho měsíce, a v každém případě v přiměřeném časovém rámci ode dne, kdy obdržela formální oznámení**. Jakmile všeobecné nedostatky týkající se právního státu, na jejichž základě byla přijata **opatření uvedená v článku 4**, přestanou zcela nebo částečně existovat, Komise **bezodkladně přijme** rozhodnutí **o** zrušení těchto opatření v plném rozsahu nebo jejich části. **V době, kdy přijímá rozhodnutí, předkládá Komise současně Evropskému parlamentu a Radě návrh na úplné nebo částečné zrušení rozpočtové rezervy uvedené v čl. 5 odst. 6a**. Použije se postup uvedený v čl. 5 odst. 2, 4, 5, 6, **6b** a **6c**.

## Pozměňovací návrh 64

### Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Jsou-li opatření týkající se pozastavení schválení jednoho nebo více programů nebo jejich změn podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu i) nebo pozastavení závazků podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu ii) zrušena, částky odpovídající pozastaveným závazkům se zapíše do rozpočtu v souladu s článkem 7 nařízení Rady (EU, Euratom) č. XXXX (nařízení o víceletém finančním rámci). Pozastavené závazky z roku  $n$  nelze zapsat do rozpočtu po roce  $n + 2$ .

#### *Pozměňovací návrh*

3. Jsou-li opatření týkající se pozastavení schválení jednoho nebo více programů nebo jejich změn podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu i) nebo pozastavení závazků podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu ii) zrušena, částky odpovídající pozastaveným závazkům se zapíše do rozpočtu v souladu s článkem 7 nařízení Rady (EU, Euratom) č. XXXX (nařízení o víceletém finančním rámci). Pozastavené závazky z roku  $n$  nelze zapsat do rozpočtu po roce  $n + 2$ . **Počínaje rokem  $n + 3$  je částka odpovídající pozastaveným závazkům zapsána do rezervy Unie na závazky, kterou stanoví článek 12 nařízení Rady (EU, Euratom) č. XXXX (nařízení o víceletém finančním rámci).**

## Pozměňovací návrh 65

### Návrh nařízení Článek 7

#### *Znění navržené Komisí*

#### **Článek 7**

#### ***Oznámení Evropskému parlamentu***

***Komise neprodleně informuje Evropský parlament o každém opatření navrženém nebo přijatém podle článků 4 a 5.***

#### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

## Pozměňovací návrh 66

### Návrh nařízení Článek 7 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

#### **Článek 7a**

**Podávání zpráv**

**Nejpozději pět let po vstupu nařízení v platnost podá Komise zprávu Evropskému parlamentu a Radě o uplatňování tohoto nařízení, zejména o účinnosti případně přijatých opatření.**

**V případě potřeby bude zpráva doplněna o vhodné návrhy.**

**Pozměňovací návrh 67**

**Návrh nařízení  
Čl. 8 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie. **Použije se ode dne 1. ledna 2021.**

*Pozměňovací návrh*

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

**Pozměňovací návrh 68**

**Návrh nařízení  
Článek 8 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 8a**

**Začlenění do finančního nařízení**

**Při příští revizi bude obsah tohoto nařízení začleněn do finančního nařízení.**