

AMANDMANI 001-095

podnositelj Odbor za ribarstvo

Izvješće**Clara Eugenia Aguilera García****A8-0005/2019**

Višegodišnji plan za ribarstvo koje iskorištava pridnene stokove u zapadnom Sredozemnome moru

Prijedlog uredbe (COM(2018)0115 – C8-0104/2018 – 2018/0050(COD))

Amandman 1**Prijedlog uredbe****Uvodna izjava 5.***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

(5) **Osiguravanje** dugoročne ekološke održivosti ribarstvenih i akvakulturnih aktivnosti, primjena predostrožnog pristupa upravljanju ribarstvom i provedba pristupa upravljanju ribarstvom temeljenog na ekosustavu među glavnim su ciljevima ZRP-a.

(5) **Osigurati iskorištavanje živih morskih bioloških resursa kojim se stvaraju dugoročni održivi gospodarski, ekološki i socijalni uvjeti među glavnim je ciljevima ZRP-a. U cilju osiguravanja dugoročne ekološke i socioekonomske održivosti ribarstvenih i akvakulturnih aktivnosti, primjena predostrožnog pristupa upravljanju ribarstvom i provedba pristupa upravljanju ribarstvom temeljenog na ekosustavu među glavnim su ciljevima ZRP-a. Također će pomoći u opskrbi tržišta Unije hranom visoke hranjive vrijednosti, smanjiti ovisnost tržišta Unije o uvozu hrane, potaknuti izravno i neizravno stvaranje radnih mjesta i gospodarskog razvoja na obalnim područjima, te osigurati primjeren životni standard za sektor ribarstva, uključujući artizanalni i mali sektor ribarstva, kako je utvrđeno u članku 4. Uredbe**

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Za postizanje ciljeva ZRP-a trebalo bi donijeti niz mjera očuvanja kao što su višegodišnji planovi, tehničke mjere te utvrđivanje i raspodjela ribolovnih mogućnosti.

Izmjena

(6) Za postizanje ciljeva ZRP-a trebalo bi donijeti niz mjera očuvanja kao što su višegodišnji planovi, tehničke mjere te utvrđivanje i raspodjela ribolovnih mogućnosti. ***Međutim, riblji stokovi neće se moći oporaviti ako se ne smanji sve veći utjecaj onečišćenja, uglavnom porijeklom s kopna, ali i onoga uzrokovanog drugim aktivnostima na moru (prijevoz, nafta, turizam itd.).***

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.a) U Uredbi (EU) br. 1380/2013 kao eksplicitan cilj navodi se obnavljanje i održavanje populacija izlovljanih vrsta iznad razina koje mogu osigurati najviši održivi prinos kada je riječ o iskorištavanju živih morskih bioloških resursa. Kako bi se taj cilj ostvario, u skladu s člankom 2. Uredbe, svi stokovi bi do 2015., kada je to moguće, ili najkasnije do 2020., trebali postupno dosegnuti razinu iskorištavanja koja osigurava najviši održivi prinos. Pri postizanju tog cilja posebno se vodi računa o gospodarskom i socijalnom učinku.

Amandman 4

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) U skladu s člancima 9. i 10. Uredbe (EU) br. 1380/2013 višegodišnji planovi moraju se temeljiti na znanstvenim, tehničkim i gospodarskim savjetima. U skladu s odredbama tih članaka višegodišnji plan predviđen ovom Uredbom trebao bi sadržavati opće ciljeve, mjerljive ciljeve s jasnim rokovima, referentne točke za očuvanje te zaštitne i tehničke mjere namijenjene izbjegavanju i smanjenju neželjenih ulova.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) „Najbolji raspoloživi znanstveni savjeti” znači javno dostupni znanstveni savjeti koji se temelje na najnovijim znanstvenim podacima i metodama i koje je izdalo ili *revidiralo* nezavisno znanstveno tijelo koje je priznala Unija ili je priznato na međunarodnoj razini.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Francuska, Italija i Španjolska donijele su planove upravljanja u skladu s Uredbom (EZ) br. 1967/2006. Međutim ti su planovi međusobno nedosljedni te ne

Izmjena

(7) U skladu s člancima 9. i 10. Uredbe (EU) br. 1380/2013 višegodišnji planovi moraju se temeljiti na znanstvenim, tehničkim i gospodarskim savjetima. U skladu s odredbama tih članaka višegodišnji plan predviđen ovom Uredbom trebao bi sadržavati opće ciljeve, mjerljive ciljeve s jasnim rokovima, referentne točke za očuvanje te zaštitne i tehničke mjere namijenjene izbjegavanju i smanjenju neželjenih ulova ***te svodenju na najmanju moguću mjeru utjecaja ribolovnih aktivnosti na morski okoliš.***

Izmjena

(8) „Najbolji raspoloživi znanstveni savjeti” znači javno dostupni znanstveni savjeti koji se temelje na najnovijim znanstvenim podacima i metodama i koje je izdalo ili ***stručno pregledalo*** nezavisno znanstveno tijelo koje je priznala Unija ili je priznato na međunarodnoj razini, ***kao što je Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF) ili Opća komisija za ribarstvo Sredozemlja (GFCM) te koji ispunjavaju zahtjeve iz članka 25. Uredbe (EU) br. 1380/2013.***

Izmjena

(11) Francuska, Italija i Španjolska donijele su planove upravljanja u skladu s Uredbom (EZ) br. 1967/2006. Međutim ti su planovi međusobno nedosljedni te ne

obuhvaćaju sav alat koji iskorištava pridnene stokove i pograničnu rasprostranjenost određenih stokova i ribarskih flota. Osim toga, pokazali su se nedjelotvornima u postizanju općenitih ciljeva utvrđenih ZRP-om. Države članice i dionici podržali su razvoj i provedbu višegodišnjeg plana na razini Unije za predmetne stokove.

obuhvaćaju sav alat koji iskorištava pridnene stokove i pograničnu rasprostranjenost određenih stokova i ribarskih flota. Osim toga, pokazali su se nedjelotvornima u postizanju općenitih ciljeva utvrđenih ZRP-om. Države članice i dionici podržali su razvoj i provedbu višegodišnjeg plana na razini Unije za predmetne stokove. ***Zemlje bi mjere iz ove Uredbe trebale zajednički provoditi kako bi se postigla njihova što veća učinkovitost.***

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) STECF je utvrdio da razina iskorištavanja ***većine*** pridnenih stokova u zapadnom Sredozemlju uvelike prelazi razinu potrebnu za postizanje MSY-ja.

Izmjena

(12) STECF je utvrdio da razina iskorištavanja ***određenih*** pridnenih stokova u zapadnom Sredozemlju uvelike prelazi razinu potrebnu za postizanje MSY-ja.

Obrazloženje

STECF ima znanstvene podatke o određenim vrstama koje je ocijenio. One ne čine većinu stokova u zapadnom Sredozemlju.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) ***S obzirom na važnost rekreacijskog ribolova u okviru kojeg se love pridneni stokovi zapadnog Sredozemlja, plan predviđen ovom Uredbom trebao bi obuhvaćati tu vrstu ribolova. Ako takav ribolov ima znatan utjecaj na stokove, u višegodišnjem planu predviđenom ovom Uredbom trebalo bi predvidjeti uvođenje posebnih mjera upravljanja.***

Izmjena

(15) ***Budući da rekreacijski ribolov može imati znatan utjecaj na riblje resurse, višegodišnjim planom trebalo bi predvidjeti okvir kojim bi se zajamčilo da se rekreacijski ribolov provodi u skladu s ciljevima tog plana. Države članice trebale bi prikupljati podatke o ulovu u okviru rekreacijskog ribolova. Ako takav ribolov ima znatan utjecaj na te resurse, u planu bi trebalo predvidjeti mogućnost odlučivanja o posebnim mjerama upravljanja kojima se ne ugrožava sektor***

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Geografsko područje primjene višegodišnjeg plana trebalo bi se temeljiti na geografskoj rasprostranjenosti stokova iz najboljeg raspoloživog znanstvenog savjeta. Geografska rasprostranjenost stokova iz višegodišnjeg plana možda će se morati izmijeniti zbog bolje znanstvene informiranosti. Stoga **bi** Komisija **trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata** o prilagodbi geografske rasprostranjenosti stokova iz višegodišnjeg plana ako znanstveni savjeti pokažu da je došlo do promjene geografske rasprostranjenosti predmetnih stokova.

Izmjena

(16) Geografsko područje primjene višegodišnjeg plana trebalo bi se temeljiti na geografskoj rasprostranjenosti stokova iz najboljeg raspoloživog znanstvenog savjeta. Geografska rasprostranjenost stokova iz višegodišnjeg plana možda će se morati izmijeniti zbog bolje znanstvene informiranosti. Stoga Komisija **može donijeti novi prijedlog** o prilagodbi geografske rasprostranjenosti stokova iz višegodišnjeg plana ako znanstveni savjeti pokažu da je došlo do promjene geografske rasprostranjenosti predmetnih stokova.

Obrazloženje

U članku 1. stavku 2. utvrđuje se područje primjene Uredbe (stokovi i potpodručja GFCM-a), a u Prilogu I. ovoj Uredbi definirane su skupine napora u režimu upravljanja ribolovnim naporom. Oba dijela sadrže ključne elemente zakonodavnog akta i do njihove izmjene treba doći tek nakon savjetovanja s Parlamentom, u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Cilj plana predviđenog ovom Uredbom trebao bi biti uspješna provedba ZRP-a, i to posebno **postizanje** i održavanje **MSY-ja** za ciljane stokove, provedba obveze iskrcavanja za pridnene stokove podložne minimalnoj referentnoj veličini za očuvanje te **promicanje** pravednog životnog standarda stanovništva koje ovisi o ribolovnim aktivnostima, imajući na umu obalno ribarstvo i

Izmjena

(17) Cilj plana predviđenog ovom Uredbom trebao bi biti uspješna provedba **ciljeva** ZRP-a, i to posebno **obnavljanje** i održavanje **ribljih stokova iznad razina biomase koje mogu osigurati MSY** za ciljane stokove, provedba obveze iskrcavanja za pridnene stokove podložne minimalnoj referentnoj veličini za očuvanje te **osiguranje** pravednog životnog standarda stanovništva koje ovisi o

društveno-gospodarske aspekte. Njime bi se isto tako trebao provesti pristup upravljanju ribarstvom temeljen na ekosustavu kako bi se negativni utjecaji ribarskih aktivnosti na morski ekološki sustav sveli na najmanju mjeru. Trebao bi biti u skladu sa zakonodavstvom Unije u području zaštite okoliša, a posebno s ciljem postizanja dobrog stanja okoliša do 2020. (u skladu s Direktivom 2008/56/EZ²⁸), te ciljevima Direktive 2009/147/EZ²⁹ i Direktive Vijeća 92/43/EEZ³⁰.

²⁸ Direktiva 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike morskog okoliša (Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji) (SL L 164, 25.6.2008., str. 19.).

²⁹ Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010, str. 7.).

³⁰ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

ribolovnim aktivnostima, imajući na umu obalno ribarstvo i društveno-gospodarske aspekte. Njime bi se isto tako trebao provesti pristup upravljanju ribarstvom temeljen na ekosustavu kako bi se negativni utjecaji ribarskih aktivnosti na morski ekološki sustav sveli na najmanju mjeru. Trebao bi biti u skladu sa zakonodavstvom Unije u području zaštite okoliša, a posebno s ciljem postizanja dobrog stanja okoliša do 2020. (u skladu s Direktivom 2008/56/EZ²⁸) te ***pridonijeti postizanju povoljnog stanja očuvanosti staništa i vrsta kako se zahtijeva u*** ciljevima Direktive 2009/147/EZ²⁹ i Direktive Vijeća 92/43/EEZ³⁰.

²⁸ Direktiva 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike morskog okoliša (Okvirna direktiva o pomorskoj strategiji) (SL L 164, 25.6.2008., str. 19.).

²⁹ Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010, str. 7.).

³⁰ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17.a) Za učinkovitu provedbu ove Uredbe i ispunjavanje ciljeva ZRP-a moguće je da će biti potrebno restrukturiranje flote. U tu svrhu potrebno je predvidjeti mogućnost da zemlje izrade planove restrukturiranja flote i aktivnosti kako bi povećale selektivnost i energetske učinkovitost,

zbog čega trebaju imati pristup pomoći u otpisivanju i modernizaciji. U tu svrhu Europski fond za pomorstvo i ribarstvo treba se izmijeniti kako bi se mogli uzeti u obzir ti instrumenti.

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 17.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17.b) U cilju postizanja ciljane ribolovne smrtnosti u skladu s rasponom F_{MSY} -ja treba uzeti u obzir kasno stupanje na snagu ove Uredbe, kao i dinamičnost mješovitog ribolova, te treba pružiti potrebnu potporu u ispravljanju mogućih socioekonomskih poremećaja u sektoru ribarstva.

Obrazloženje

Imajući u vidu trenutno stanje stokova i činjenicu da je Komisija kasno predstavila ovaj prijedlog, bez dosad nezabilježenog smanjenja flote na zapadnom Sredozemlju i uz katastrofalne posljedice nije moguće ostvariti MSY za sve dotične stokove do kraja 2020.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) Trebalo bi uvesti odgovarajuće zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se ispune ciljevi i prema potrebi provedu korektivne mjere, među ostalim ako stokovi padnu ispod referentnih točaka za očuvanje. Korektivne mjere trebale bi obuhvaćati hitne mjere u skladu s člancima 12. i 13. Uredbe (EU) br. 1380/2013, ribolovne mogućnosti i druge posebne mjere očuvanja.

(21) Trebalo bi uvesti odgovarajuće zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se ispune ciljevi i prema potrebi provedu korektivne mjere, među ostalim ako stokovi padnu ispod referentnih točaka za očuvanje. Korektivne mjere trebale bi obuhvaćati hitne mjere u skladu s člancima 12. i 13. Uredbe (EU) br. 1380/2013, ribolovne mogućnosti i druge posebne mjere očuvanja, ***ali i financijsku pomoć ribarima koji su izravno pogođeni tim mjerama.***

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Radi omogućivanja transparentnog pristupa ribarstvu i postizanja ciljane ribolovne smrtnosti, za povlačne mreže (koće), koje su glavni alat za iskorištavanje pridnenih stokova u zapadnom Sredozemlju, trebalo bi donijeti režim upravljanja ribolovnim naporom na razini Unije. U tu svrhu **primjereno je odrediti skupine napora kako bi** Vijeće, na godišnjoj osnovi, **utvrdilo** najveći dopušteni ribolovni napor, izražen u broju ribolovnih dana. Ako je to potrebno, režim upravljanja ribolovnim naporom trebao bi obuhvaćati i drugi ribolovni alat.

Izmjena

(23) Radi omogućivanja transparentnog pristupa ribarstvu i postizanja ciljane ribolovne smrtnosti, za povlačne mreže (koće), koje su glavni alat za iskorištavanje pridnenih stokova u zapadnom Sredozemlju, trebalo bi **na temelju dobrih podataka i pouzdanih statistika** donijeti režim upravljanja ribolovnim naporom na razini Unije. U tu svrhu Vijeće, na godišnjoj osnovi, **utvrđuje** najveći dopušteni ribolovni napor, izražen u broju ribolovnih dana. Ako je to potrebno, režim upravljanja ribolovnim naporom trebao bi obuhvaćati i drugi ribolovni alat.

Objasnenje

Ribolovnim naporom može se bolje upravljati na svakom geografskom potpodručju zbog toga što zbog predloženih kategorija duljina dolazi do umjetne diferencijacije flota. Izvjestiteljica predlaže ukidanje skupina napora.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) *S obzirom na zabrinjavajuće stanje gotovo svih pridnenih stokova u zapadnom Sredozemlju, a radi smanjenja trenutačno visokih razina ribolovne smrtnosti, režim upravljanja ribolovnim naporom trebao bi dovesti do znatnog smanjenja napora u prvoj godini provedbe plana predviđenog ovom Uredbom.*

Izmjena

Briše se.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Ako znanstveni savjeti pokažu da rekreacijski ribolov ima znatan utjecaj na ribolovnu smrtnost predmetnih stokova, Vijeće bi to trebalo uzeti u obzir. Stoga **bi** Vijeće u okviru režima upravljanja naporom **moglo** utvrditi ribolovne mogućnosti za komercijalni ribolov, **čime bi se uzele** u obzir količine ulovljene u rekreacijskom ribolovu i/ili **donijeti** druge mjere kojima se ograničava rekreacijski ribolov.

Izmjena

(25) Ako znanstveni savjeti pokažu da rekreacijski ribolov ima znatan utjecaj na ribolovnu smrtnost predmetnih stokova, Vijeće bi to trebalo uzeti u obzir. Stoga **će** Vijeće u okviru režima upravljanja naporom utvrditi ribolovne mogućnosti za komercijalni ribolov, **pri čemu se uzimaju** u obzir količine ulovljene u rekreacijskom ribolovu **kako se ne bi nanijela šteta komercijalnom/profesionalnom ribolovu** i/ili **se donose** druge mjere kojima se ograničava rekreacijski **ribolov, vodeći pritom računa da takve mjere nikada ne ugroze profesionalni** ribolov.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Ako znanstveni savjeti pokažu da režim upravljanja ribolovnim naporom nije dostatan za postizanje općih ili mjerljivih ciljeva plana predviđenog ovom Uredbom, trebale bi se uvesti mjere **upravljanja na temelju ukupnih dopuštenih ulova** kako bi se time nadopunio režim upravljanja naporom.

Izmjena

(26) Ako znanstveni savjeti pokažu da režim upravljanja ribolovnim naporom nije dostatan za postizanje općih ili mjerljivih ciljeva plana predviđenog ovom Uredbom, trebale bi se, **prema potrebi**, uvesti **tehničke** mjere **kojima se omogućuje poboljšanje stanja stokova smanjenjem ribolovne smrtnosti ciljanih vrsta** kako bi se time nadopunio režim upravljanja naporom.

Obrazloženje

Mjere upravljanja na temelju ukupnih dopuštenih ulova (TAC-ovi) nisu prikladne za Sredozemlje s obzirom na probleme povezane s primjenom tih mjera u ribarstvu koje obuhvaća velik broj vrsta i kada se stokovi dijele sa zemljama izvan EU-a. Bilo bi poželjno, prema potrebi, primijeniti tehničke mjere kojima se omogućuje poboljšanje stanja stokova smanjenjem ribolovne smrtnosti ciljane vrste.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) *Kako bi uspjele ostvariti učinkovitu provedbu mjera upravljanja na regionalnoj razini, države članice trebaju uvesti sustav zajedničkog upravljanja u kojem sudjeluju savjetodavna vijeća, ribarske organizacije i nadležne institucije ili tijela radi poboljšanja dijaloga i povećanja razine preuzetih obveza uključenih strana.*

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28) Kako bi se zaštitila rastilišta i osjetljiva staništa te mali ribolov, obalna zona trebala bi u pravilu biti rezervirana za selektivnije vrste ribolova. Stoga bi se planom predviđenim ovom Uredbom trebala uvesti zabrana ribolova za povlačne mreže unutar izobate od 100 m tijekom tri mjeseca svake godine.

(28) Kako bi se zaštitila rastilišta i osjetljiva staništa te mali ribolov, obalna zona trebala bi u pravilu biti rezervirana za selektivnije vrste ribolova. Stoga bi se planom predviđenim ovom Uredbom **uz pomoć regionalizacije, na temelju pojedinačnog slučaja, prema potrebi i kad je to znanstveno opravdano**, trebala uvesti zabrana ribolova za povlačne mreže unutar izobate od 100 m tijekom tri mjeseca svake godine.

Objasnenje

Prijedlog za uspostavu zabrane ribolova za povlačne mreže unutar izobate od 100 m od 1. svibnja do 31. srpnja može, u nekim slučajevima, biti nerazmjerna i neopravdana mjera, koja nije znanstveno utemeljena. U mnogim područjima epikontinentalni pojas naglo završava te u samo nekoliko milja dostiže veliku dubinu zbog čega kočarice ne mogu ribariti izvan tog područja. Predložena bi mjera znatno utjecala ne samo na kočarice, već i na sektore koji ovise o povlačim mrežama, kao što su luke, prodaja i pomoćne industrije.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29) U odnosu na pridnene stokove trebalo bi poduzeti dodatne mjere

(29) U odnosu na pridnene stokove trebalo bi poduzeti dodatne mjere

očuvanja. Konkretno, u skladu sa znanstvenim savjetima, primjereno je uvesti dodatne zabrane na područja s velikim agregacijama jedinki u mrijestu kako bi se zaštitile odrasle jedinke oslića kojima je načinjena velika šteta.

očuvanja. Konkretno, u skladu sa znanstvenim savjetima, primjereno je uvesti dodatne zabrane na područja s velikim agregacijama jedinki u mrijestu kako bi se zaštitile odrasle jedinke oslića kojima je načinjena velika šteta, ***te na područja s visokom koncentracijom juvenilne ribe, uz isplatu pravednih naknada štete ribarima pogođenima tim zabranama.***

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Na stokove usputnog ulova i pridnene stokove za koje nije dostupno dovoljno podataka trebao bi se primjenjivati predostrožni pristup. Ako znanstveni savjet pokaže da su potrebne korektivne mjere, trebalo bi donijeti posebne mjere očuvanja u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Izmjena

(30) Na stokove usputnog ulova i pridnene stokove za koje nije dostupno dovoljno podataka trebao bi se primjenjivati predostrožni pristup. Ako znanstveni savjet pokaže da su potrebne korektivne mjere, trebalo bi donijeti posebne mjere očuvanja u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013, ***uz isplatu pravednih naknada štete ribarima pogođenima tim zabranama.***

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(31.a) Radi zaštite osjetljivih vrsta i staništa koji su ugroženi i pod utjecajem pridnenih ribarskih aktivnosti, planom bi trebalo utvrditi mjere upravljanja za određene vrste ribolova.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Radi pravne sigurnosti potrebno je razjasniti da se može smatrati da mjere privremenog prestanka koje su donesene radi ostvarenja ciljeva plana predviđenog ovom Uredbom ispunjavaju kriterije potrebne za dobivanje potpore u okviru Uredbe (EU) br. 508/2014 Europskog parlamenta i Vijeća³².

³² Uredba (EU) br. 508/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 2328/2003, (EZ) br. 861/2006, (EZ) br. 1198/2006, (EZ) br. 791/2007 i Uredbe (EU) br. 1255/2011 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 149, 20.5.2014., str. 1.).

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) svijetlocrvenu kozicu (*Aristeus antennatus*) na **potpodručju GFCM-a 1**;

Izmjena

(a) svijetlocrvenu kozicu (*Aristeus antennatus*) na **potpodručjima 1, 5 i 6 Opće komisije za ribarstvo Sredozemlja (GFCM)**;

Obrazloženje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) svijetlocrvenu kozicu (*Aristeus antennatus*) na **potpodručju GFCM-a 5**;

Izmjena

Briše se.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) svijetlocrvenu kozicu (*Aristeus antennatus*) na potpodručju GFCM-a 6;

Briše se.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) dubinsku kozicu (*Parapenaeus longirostris*) na *potpodručju* GFCM-a 1;

(d) dubinsku kozicu (*Parapenaeus longirostris*) na *potpodručjima* GFCM-a 1, 5, 6, 9, 10 i 11;

Obrazloženje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) dubinsku kozicu (*Parapenaeus longirostris*) na potpodručju GFCM-a 5;

Briše se.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) dubinsku kozicu (*Parapenaeus longirostris*) na potpodručju GFCM-a 6;

Briše se.

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) dubinsku kozicu (*Parapenaeus longirostris*) na potpodručjima GFCM-a 9-10-11;

Briše se.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) veliku crvenu kozicu (*Aristaeomorpha foliacea*) na *potpodručju* GFCM-a 9;

(h) veliku crvenu kozicu (*Aristaeomorpha foliacea*) na *potpodručjima* GFCM-a 9, 10 i 11;

Obrazloženje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) veliku crvenu kozicu (*Aristaeomorpha foliacea*) na *potpodručju* GFCM-a 10;

Briše se.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) veliku crvenu kozicu (*Aristaeomorpha foliacea*) na *potpodručju* GFCM-a 11;

Briše se.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) oslić (*Merluccius merluccius*) na potpodručjima GFCM-a 1-5-6-7;

Izmjena

(k) oslić (*Merluccius merluccius*) na potpodručjima GFCM-a 1, 5, 6, 7, **9, 10 i 11**;

Objasnenje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija

(l) oslić (*Merluccius merluccius*) na potpodručjima GFCM-a 9-10-11;

Izmjena

Briše se.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka m

Tekst koji je predložila Komisija

(m) škamp (*Nephrops norvegicus*) na potpodručju GFCM-a 5;

Izmjena

(m) škamp (*Nephrops norvegicus*) na potpodručjima GFCM-a 5, 6, 9 i 11;

Objasnenje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija

(n) škamp (*Nephrops norvegicus*) na

Izmjena

Briše se.

potpodručju GFCM-a 6;

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(o) škamp (*Nephrops norvegicus*) na potpodručju GFCM-a 9;

Briše se.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(p) škamp (*Nephrops norvegicus*) na potpodručju GFCM-a 11;

Briše se.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka q

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(q) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 1;

(q) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručjima GFCM-a 1, 5, 6, 7, 9 i 10;

Obrazloženje

Smanjenje broja stavaka olakšava razumijevanje popisa vrsta.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka r

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(r) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 5;

Briše se.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka s

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(s) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 6;

Briše se.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka t

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(t) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 7;

Briše se.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka u

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(u) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) u potpodručju GFCM-a 9; i

Briše se.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka v

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(v) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 10.

Briše se.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 2. – točka va (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) trlju blataricu (*Mullus barbatus*) na potpodručju GFCM-a 11;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ova Uredba primjenjuje se na stokove usputnog ulova ulovljene u zapadnom Sredozemnom moru u lovu stokova iz stavka 1. Primjenjuje se i na sve pridnene stokove ulovljene u zapadnom Sredozemnom moru za koje nije dostupno dovoljno podataka.

3. Ova Uredba primjenjuje se na stokove usputnog ulova ulovljene u zapadnom Sredozemnom moru u lovu stokova iz stavka 1. ***i cilj joj je osigurati da se iskorištavanjem tih stokova obnavljaju i održavaju populacije lovljenih vrsta, koje se love u skladu s odredbama o upravljanju ribarstvom iz članka 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013.*** Primjenjuje se i na sve pridnene stokove ulovljene u zapadnom Sredozemnom moru za koje nije dostupno dovoljno podataka.

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Ovom Uredbom utvrđuju se i pojedinosti o provedbi obveze iskrcavanja u vodama Unije zapadnog Sredozemnog mora za **sve** stokove vrsta na koje se primjenjuje obveza iskrcavanja u skladu s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

5. Ovom Uredbom utvrđuju se i pojedinosti o provedbi obveze iskrcavanja u vodama Unije zapadnog Sredozemnog mora za stokove vrsta na koje se primjenjuje obveza iskrcavanja u skladu s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013 ***i koji su ulovljeni u pridnenom ribolovu.***

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) „raspon F_{MSY} -ja” znači raspon vrijednosti naveden u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, **posebno u znanstvenom savjetu Znanstvenog, tehničkog i gospodarskog odbora za ribarstvo („STECF”)**, pri čemu sve razine ribolovne smrtnosti unutar tog raspona dugoročno dosežu najviši održivi prinos („MSY”) s obzirom na određeni obrazac ribolova i u postojećim prosječnim okolišnim uvjetima, a bez znatnog utjecanja na proces reprodukcije predmetnih stokova. Raspon je izračunan tako da omogućuje dugoročno smanjenje prinosa za najviše 5 % u odnosu na MSY. Njegova gornja granica ograničena je tako da vjerojatnost pada stoka ispod granične referentne točke (B_{LIM}) iznosi najviše 5 %;

Izmjena

(2) „raspon F_{MSY} -ja” znači raspon vrijednosti naveden u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, pri čemu sve razine ribolovne smrtnosti unutar tog raspona dugoročno dosežu najviši održivi prinos („MSY”) s obzirom na određeni obrazac ribolova i u postojećim prosječnim okolišnim uvjetima, a bez znatnog utjecanja na proces reprodukcije predmetnih stokova. Raspon je izračunan tako da omogućuje dugoročno smanjenje prinosa za najviše 5 % u odnosu na MSY. Njegova gornja granica ograničena je tako da vjerojatnost pada stoka ispod granične referentne točke (B_{LIM}) iznosi najviše 5 %;

Objasnenje

Preporuĉuje se da se posebno ne navodi Znanstveni, tehniĉki i gospodarski odbor za ribarstvo („STECF”) jer treba voditi raĉuna i o drugim neovisnim znanstvenim savjetima priznatima na razini Unije ili na meĉunarodnoj razini, kao Ńto je Znanstveni savjetodavni odbor (SAC) u okviru GFCM-a.

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Ālanak 2. – stavak 1. – toĉka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „**najviša vrijednost F_{MSY} -ja**” znaĉi vrijednost procijenjene ribolovne smrtnosti koja uz odreĉeni obrazac ribolova i trenutalne okolišne uvjete omogućuje dugoroĉni najviši prinos;

Izmjena

(3) „ **F_{MSY}** ” znaĉi vrijednost procijenjene ribolovne smrtnosti koja uz odreĉeni obrazac ribolova i trenutalne okolišne uvjete omogućuje dugoroĉni najviši prinos;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Ālanak 2. – stavak 1. – toĉka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) „B_{LIM}” znači granična referentna točka, izraženo kao biomasa stoka u mrijestu, dostupna u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, **posebno u savjetu STECF-a**, ispod koje može doći do smanjene sposobnosti razmnožavanja;

Izmjena

(8) „B_{LIM}” znači granična referentna točka, izraženo kao biomasa stoka u mrijestu, dostupna u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, ispod koje može doći do smanjene sposobnosti razmnožavanja;

Obrazloženje

Preporučuje se da se posebno ne navodi Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo („STECF”) jer treba voditi računa i o drugim neovisnim znanstvenim savjetima priznatima na razini Unije ili na međunarodnoj razini, kao što je Znanstveni savjetodavni odbor (SAC) u okviru GFCM-a.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) „B_{PA}” znači zaštitna referentna točka, izražena kao biomasa stoka u mrijestu, dostupna u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, **posebno u savjetu STECF-a**, koja jamči da će vjerojatnost pada biomase stoka u mrijestu ispod referentne točke B_{LIM} iznositi manje od 5 %;

Izmjena

(9) „B_{PA}” znači zaštitna referentna točka, izražena kao biomasa stoka u mrijestu, dostupna u najboljim raspoloživim znanstvenim savjetima, koja jamči da će vjerojatnost pada biomase stoka u mrijestu ispod referentne točke B_{LIM} iznositi manje od 5 %;

Obrazloženje

Preporučuje se da se posebno ne navodi Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo („STECF”) jer treba voditi računa i o drugim neovisnim znanstvenim savjetima priznatima na razini Unije ili na međunarodnoj razini, kao što je Znanstveni savjetodavni odbor (SAC) u okviru GFCM-a.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12.a) rekreacijski ribolov znači sve ribolovne aktivnosti koje se provode

brodom bilo koje vrste, dužine trupa od 2,5 metara ili više, neovisno o pogonu, namijenjenim sportu ili razonodi i koji se ne koristi za trgovinu;

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12.b) „zajedničko upravljanje” znači proces upravljanja resursima radi ispunjenja ciljeva ZPP-a, pri čemu nadležne uprave, lokalni ribari, nevladine organizacije, istraživačke institucije, a ponekad i drugi dionici u području ribarstva i obalnih resursa, svatko s konkretnim odgovornostima i pravima, dijele ovlasti odlučivanja o upravljanju ribarstvom;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 12.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12.c) „najbolji raspoloživi znanstveni savjeti” znači javno dostupni znanstveni savjeti koji se temelje na najnovijim znanstvenim podacima i metodama i koje je izdalo ili stručno pregledalo nezavisno znanstveno tijelo koje je priznala Unija ili je priznato na međunarodnoj razini, kao što je Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF) ili Opća komisija za ribarstvo Sredozemlja (GFCM) te koji ispunjavaju zahtjeve iz članka 25. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Planom** se pridonosi postizanju ciljeva zajedničke ribarstvene politike navedenih u članku 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013, i to posebno primjenom predostrožnog pristupa upravljanju ribarstvom, te *se* jamči da se iskorištavanjem živih morskih bioloških resursa populacija lovljenih vrsta obnavlja i održava iznad razina koje mogu proizvesti MSY.

Izmjena

1. **Plan se temelji na režimu upravljanja ribolovnim naporom** te pridonosi postizanju ciljeva zajedničke ribarstvene politike navedenih u članku 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013, i to posebno primjenom predostrožnog pristupa upravljanju ribarstvom, te jamči da se iskorištavanjem živih morskih bioloških resursa populacija lovljenih vrsta obnavlja i održava iznad razina koje mogu proizvesti MSY. **Kao što je navedeno u članku 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013, stope najvišeg održivog iskorištavanja prinosa moraju se postići što prije te na progresivnoj i postupnoj osnovi do 2020. za sve stokove na koje se primjenjuje ova Uredba, a nakon toga ih se mora održavati. U kontekstu ciljeva ovog plana posebno se vodi računa o društveno-gospodarskoj održivosti, posebice o učinku na dotične zajednice.**

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. U ovom planu primjenjuje se pristup upravljanju ribarstvom temeljen na ekosustavu kako bi se negativni utjecaji ribarskih aktivnosti na morski ekološki sustav sveli na najmanju mjeru. Plan je u skladu sa zakonodavstvom Unije u području zaštite okoliša, a posebno s ciljem postizanja dobrog stanja okoliša do 2020. kako je predviđeno člankom 1. stavkom 1. Direktive 2008/56/EZ, te s ciljevima iz članaka 4. i 5. Direktive 2009/147/EZ i članaka 6. i 12. Direktive Vijeća 92/43/EEZ.

Izmjena

3. U ovom planu primjenjuje se pristup upravljanju ribarstvom temeljen na ekosustavu kako bi se negativni utjecaji ribarskih aktivnosti na morski ekološki sustav, **a posebno na osjetljiva staništa i zaštićene vrste, uključujući morske sisavce, gmazove i morske ptice, kao i slučajne ulove,** sveli na najmanju mjeru. Plan je u skladu sa zakonodavstvom Unije u području zaštite okoliša, a posebno s ciljem postizanja dobrog stanja okoliša do 2020. kako je predviđeno člankom 1. stavkom 1. Direktive 2008/56/EZ, te s ciljevima iz članaka 4. i 5. Direktive 2009/147/EZ i članaka 6. i 12.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Mjere iz ovog plana poduzimaju se na temelju najboljih dostupnih znanstvenih savjeta. ***Ako su dostupni podaci nedovoljni, održava se usporediva razina očuvanja relevantnih stokova.***

Izmjena

5. Mjere iz ovog plana poduzimaju se na temelju najboljih dostupnih znanstvenih savjeta.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ciljana ribolovna smrtnost u skladu s rasponima F_{MSY} -ja iz članka 2. mora se postići što prije, i to na uzastopnoj, postupnoj osnovi najkasnije do 2020. za predmetne stokove, a potom se održavati unutar raspona F_{MSY} -ja.

Izmjena

1. Ciljana ribolovna smrtnost u skladu s rasponima F_{MSY} -ja iz članka 2. mora se postići što prije, i to na uzastopnoj, postupnoj osnovi najkasnije do 2020. za predmetne stokove, a potom se održavati unutar raspona F_{MSY} -ja. ***Pri postizanju tog cilja posebno se u obzir uzimaju gospodarski i društveni učinak predloženog kalendara, u skladu s člankom 9. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013.***

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Rasponi F_{MSY} -ja tražit će se, posebno od Znanstvenog, tehničkog i gospodarskog odbora za ribarstvo (STECF), ***na temelju tog plana.***

Izmjena

2. Rasponi F_{MSY} -ja tražit će se ***od neovisnog znanstvenog tijela priznatog na razini Unije ili na međunarodnoj razini,*** posebno od Znanstvenog, tehničkog i gospodarskog odbora za ribarstvo (STECF)

ili SAC-a u okviru GFCM-a.

Objasnenje

Preporuĉuje se da se posebno ne navodi Znanstveni, tehniĉki i gospodarski odbor za ribarstvo („STECF”) jer treba voditi raĉuna i o drugim neovisnim znanstvenim savjetima priznatima na razini Unije ili na meĉunarodnoj razini, kao Ńto je Znanstveni savjetodavni odbor (SAC) u okviru GFCM-a.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Ĉlanak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predloŹila Komisija

3. U skladu s Ĉlankom 16. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013, Vijeće utvrĉuje **ribolovne mogućnosti** za skupine predmetnih stokova unutar raspona F_{MSY} -ja koji je u tom trenutku dostupan za najosjetljiviji stok.

Izmjena

3. U skladu s Ĉlankom 16. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013, Vijeće utvrĉuje **mjere u vezi s ribolovnim naporom** za skupine predmetnih stokova unutar raspona F_{MSY} -ja koji je u tom trenutku dostupan za najosjetljiviji stok.

Objasnenje

Mjere upravljanja na temelju ukupnih dopuŃtenih ulova (TAC-ovi) nisu prikladne za Sredozemlje s obzirom na probleme povezane s primjenom tih mjera u ribarstvu koje obuhvaća velik broj vrsta i kada se stokovi dijele sa zemljama izvan EU-a. Bilo bi poŹeljno, prema potrebi, primijeniti tehniĉke mjere kojima se omogućuje poboljšanje stanja stokova smanjenjem ribolovne smrtnosti ciljane vrste.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Ĉlanak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predloŹila Komisija

4. Odstupajući od stavaka 1. i 3., **ribolovne mogućnosti mogu** se utvrditi na razinama koje su niŹe od raspona F_{MSY} -ja.

Izmjena

4. Odstupajući od stavaka 1. i 3., **ribolovni napor moŹe** se utvrditi na razinama koje su niŹe od raspona F_{MSY} -ja. **Potrebno je posebno voditi raĉuna o druŃtvenom i gospodarskom utjecaju na dotiĉne flote, u skladu s Ĉlankom 4. Uredbe (EZ) br. 1380/2013.**

(Usvoji li se taj kompromisni amandman, termin „ribolovne mogućnosti” zamijenit će se terminom „ribolovni napor” u cijelom tekstu, a doći će i do promjene na kraju uvodne izjave 22. kako bi se obrisale

riječi „i/ili ulovima”.)

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Odstupajući od stavaka 3. i 4., **ribolovne mogućnosti** mogu se utvrditi iznad raspona F_{MSY} -ja koji je u tom trenutku dostupan za najosjetljiviji stok, uz uvjet da su svi predmetni stokovi iznad vrijednosti B_{PA} :

- (a) ako je to na temelju **znanstvenog savjeta ili dokaza** potrebno za postizanje ciljeva iz članka 3. u slučaju mješovitog ribolova;
- (b) ako je to na temelju **znanstvenog savjeta ili dokaza** potrebno kako bi se spriječilo nanošenje ozbiljne štete stoku zbog dinamike stoka unutar vrste ili među vrstama; ili
- (c) kako bi se promjena **ribolovnih mogućnosti** između dvije uzastopne godine ograničila na najviše **20 %**.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako znanstveni savjet pokaže da je biomasa u mrijestu nekih od predmetnih stokova ispod zaštitne referentne točke (B_{PA}), donose se korektivne mjere kako bi se osigurao brz povratak predmetnih stokova na razine iznad onih koje mogu proizvesti najveći održivi prinos (MSY). Konkretno, **odstupajući od članka 4. stavaka 3. i 5., ribolovne mogućnosti**

Izmjena

5. Odstupajući od stavaka 3. i 4., **mjere u vezi s ribolovnim naporom** mogu se utvrditi iznad raspona F_{MSY} -ja koji je u tom trenutku dostupan za najosjetljiviji stok, uz uvjet da su svi predmetni stokovi iznad vrijednosti B_{PA} :

- (a) ako je to na temelju **najboljih raspoloživih znanstvenih savjeta** potrebno za postizanje ciljeva iz članka 3. u slučaju mješovitog ribolova;
- (b) ako je to na temelju **najboljih raspoloživih znanstvenih savjeta** potrebno kako bi se spriječilo nanošenje ozbiljne štete stoku zbog dinamike stoka unutar vrste ili među vrstama; ili
- (c) kako bi se promjena **u vezi s ribolovnim naporom** između dvije uzastopne godine ograničila na najviše **10 % i do 30 % kumulativnog napora u prve tri godine plana**.

Izmjena

1. Ako znanstveni savjet pokaže da je biomasa u mrijestu nekih od predmetnih stokova ispod zaštitne referentne točke (B_{PA}), donose se korektivne mjere kako bi se osigurao brz povratak predmetnih stokova na razine iznad onih koje mogu proizvesti najveći održivi prinos (MSY). Konkretno, **ribolovni napor može se utvrditi na razinama koje ne premašuju**

utvrđuju se na razinama koje su u skladu s ribolovnom smrtnosti koja je smanjena unutar raspona F_{MSY} -ja za najosjetljiviji stok, uzimajući u obzir smanjenje biomase.

stopu iskorištavanja usklađenu s najvišim održivim prinosom i koje su u skladu s ribolovnom smrtnosti koja je smanjena unutar raspona F_{MSY} -ja za najosjetljiviji stok, **na geografskom potpodručju**, uzimajući u obzir smanjenje biomase.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako znanstveni savjet pokaže da je biomasa u mrijestu nekih od predmetnih stokova ispod granične referentne točke (B_{LIM}), poduzimaju se dodatne korektivne mjere kako bi se osigurao brz povratak stoka na razine iznad onih koje mogu proizvesti najviši održivi prinos (MSY). Konkretno, odstupajući od članka 4. stavaka 3. i 5., te mjere mogu uključivati obustavu ciljanog ribolova za predmetni stok i odgovarajuće smanjenje **ribolovnih mogućnosti**.

Izmjena

2. Ako znanstveni savjet pokaže da je biomasa u mrijestu nekih od predmetnih stokova ispod granične referentne točke (B_{LIM}), poduzimaju se dodatne korektivne mjere kako bi se osigurao brz povratak stoka na razine iznad onih koje mogu proizvesti najviši održivi prinos (MSY). Konkretno, odstupajući od članka 4. stavaka 3. i 5., te mjere mogu uključivati obustavu ciljanog ribolova za predmetni stok i odgovarajuće smanjenje **mjera u vezi s ribolovnim naporom, pod uvjetom da ribari pogođeni tim mjerama dobiju pravednu naknadu štete**.

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Mjere iz ovog članka odabiru se u skladu s prirodom, težinom, trajanjem i ponavljanjem stanja u kojem je biomasa stoka u mrijestu ispod razina iz stavka 5.

Izmjena

4. Mjere iz ovog članka odabiru se u skladu s prirodom, težinom, trajanjem i ponavljanjem stanja u kojem je biomasa stoka u mrijestu ispod razina iz stavka 5., **a te se mjere obvezno uvjetuju pravednom naknadom štete za ribare pogođene njihovom primjenom**.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Režim upravljanja ribolovnim naporom primjenjuje se na sva plovila koja obavljaju ribolov povlačnim mrežama (koćama) na **područjima** i u kategorijama duljina definiranim u Prilogu I.

Izmjena

1. Režim upravljanja ribolovnim naporom primjenjuje se na sva plovila koja obavljaju ribolov povlačnim mrežama (koćama) na **geografskim potpodručjima (GSA)** i u kategorijama duljina **plovila** definiranim u Prilogu I. **Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013 radi izmjene Priloga I. u cilju uključenja raspona dubine za stokove na koje se odnosi ova Uredba. Ti se delegirani akti usvajaju tek nakon što izvješća iz članka 17. budu dostupna za svaku od prethodnih pet godina.**

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svake godine, u skladu **sa** znanstvenim savjetima, Vijeće određuje najveći dopušteni ribolovni napor za svaku skupinu napora po državi članici.

Izmjena

2. Svake **tri** godine, u skladu **s najboljim raspoloživim godišnjim** znanstvenim savjetima, Vijeće određuje najveći dopušteni ribolovni napor za svaku skupinu napora po državi članici.

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Za prvu godinu provedbe plana najveći dopušteni ribolovni napor treba **znatno smanjiti** u odnosu na osnovnu vrijednost **iz stavka 4.**, u skladu **sa**

Izmjena

3. Za prvu godinu provedbe plana, **osim u geografskim potpodručjima u kojima je napor već smanjen za više od 20 % tijekom referentnog razdoblja utvrđenog u stavku 4.**, najveći dopušteni ribolovni

znanstvenim savjetom.

napor treba **smanjiti za 10 %** u odnosu na **tu** osnovnu vrijednost, u skladu s **najboljim raspoloživim** znanstvenim savjetom **o stanju stokova** .

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) za prvu godinu primjene ove Uredbe, osnovna vrijednost za **svaku skupinu napora** izračunava se kao **prosječni** napor izražen kao broj ribolovnih dana između 1. siječnja **2015.** i 31. prosinca 2017. i u obzir se uzimaju samo plovila aktivna u tom razdoblju;

Izmjena

(a) za prvu godinu primjene ove Uredbe, osnovna vrijednost za **svako geografsko potpodručje** izračunava se kao **maksimalni potvrđeni** napor izražen kao broj ribolovnih dana između 1. siječnja **2012.** i 31. prosinca 2017. i u obzir se uzimaju samo plovila aktivna u tom razdoblju;

Obrazloženje

Izmjenjuje se referentno razdoblje kako bi pribavljeni podaci bili reprezentativniji. Broj dana godišnjeg ribolovnog napora treba se temeljiti na maksimalnom broju potvrđenih dana (preko VMS-a, elektroničkih dnevnika itd.), imajući u vidu da je proteklih godina sektor na dobrovoljnoj osnovi smanjivao broj ribolovnih dana. Time bi bili kažnjeni oni koji su odabrali upravljati ribolovnim područjima na odgovorniji način.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Ako znanstveni savjet pokaže **znatne ulove** određenog stoka ribolovnim alatima koji nisu povlačne mreže (koće), za taj se ribolovni alat utvrđuju razine ribolovnog napora na temelju navedenog znanstvenog savjeta.

Izmjena

5. Ako **najbolji raspoloživi** znanstveni savjet pokaže **povećanje ulova veće od 10 %** određenog stoka ribolovnim alatima koji nisu povlačne mreže (koće), za taj se ribolovni alat utvrđuju razine ribolovnog napora na temelju navedenog znanstvenog savjeta.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Ako znanstveni savjet pokaže da rekreacijski ribolov ima znatan učinak na ribolovnu smrtnost određenog stoka, Vijeće pri utvrđivanju **ribolovnih mogućnosti može ograničiti** rekreacijski ribolov kako bi se izbjeglo prekoračenje ukupne ciljane ribolovne smrtnosti.

6. Ako **najbolji raspoloživi** znanstveni savjet pokaže da rekreacijski ribolov ima znatan učinak na ribolovnu smrtnost određenog stoka, Vijeće pri utvrđivanju **ribolovnog napora ograničava** rekreacijski ribolov kako bi se izbjeglo prekoračenje ukupne ciljane ribolovne smrtnosti, **a da time ne smanjuje ribolovne mogućnosti profesionalnih ribara. Države članice mogu rekreativni ribolov obuhvatiti posebnim nacionalnim planovima upravljanja kako bi se osiguralo učinkovito prikupljanje podataka, praćenje i nadzor određenog ribolova.**

Amandman 73

Prijedlog uredbe Članak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 8.

Briše se.

Ukupni dopušteni ulovi

Ako najbolji raspoloživi znanstveni savjet pokaže da režim upravljanja ribolovnim naporom nije dovoljan za ispunjavanje općih i mjerljivih ciljeva iz članka 3. i 4., Vijeće donosi dodatne mjere upravljanja temeljene na ukupnom dopuštenom ulovu.

Obrazloženje

Uvođenje zajedničkog režima ukupnih dopuštenih ulova (TAC) i kvoti u Sredozemlju moglo bi prouzročiti različite poteškoće u provedbi, kao i nove probleme u pogledu nadzora, među ostalim, vrsti koje ograničavaju ribolov („choke species”) jer je ribolov u tom području mješovit. Kako bi se izbjeglo narušavanje koncepta upravljanja naporima na kojemu se temelji ovaj višegodišnji plan, predlaže se usmjeriti aktivnosti na mjere upravljanja i ostaviti otvorenom mogućnost da se u budućnosti predlože druge vrste mjera.

Amandman 74

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pravedno raspodjeljuju nacionalne kvote među **segmentima flote** uzimajući u obzir tradicionalni i artizanalni ribolov; i

Izmjena

(b) pravedno raspodjeljuju nacionalne kvote među **flotama**, uzimajući u obzir tradicionalni i artizanalni ribolov; i

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako država članica dopusti plovilima koja plove pod njezinom zastavom ribolov povlačnim mrežama (koćama), dužna se pobrinuti da takav ribolov bude ograničen na najviše 12 sati po ribolovnom danu, pet ribolovnih dana tjedno ili na istovjetno razdoblje.

Izmjena

3. Ako država članica dopusti plovilima koja plove pod njezinom zastavom ribolov povlačnim mrežama (koćama), dužna se pobrinuti da takav ribolov bude ograničen na najviše 12 sati po ribolovnom danu, pet ribolovnih dana tjedno ili na istovjetno razdoblje. ***U propisno opravdanim slučajevima, kada odredbe iz članka 11. ove Uredbe podrazumijevaju povećanje broja sati putovanja, moguće je najviše 18 sati po ribolovnom danu, podložno konkretnom prethodnom odobrenju države članice.***

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice dužne su osigurati da se ukupni kapacitet, koji je izražen u GT i kW i usklađen s odobrenjima za ribolov izdanima u skladu sa stavkom 4., ne povećava tijekom razdoblja primjene plana.

Izmjena

5. Države članice dužne su osigurati da se ukupni kapacitet, koji je izražen u GT i kW i usklađen s odobrenjima za ribolov izdanima u skladu sa stavkom 4., ne povećava tijekom razdoblja primjene plana. ***Dopušta se razmjena kapaciteta između različitih područja upravljanja, ako je to moguće s obzirom na poboljšanje stanja resursa.***

Obrazloženje

Ova odredba treba ostaviti otvorenu mogućnost razmjene kapaciteta između različitih područja upravljanja (GSA), u slučaju da je to moguće s obzirom na poboljšanje stanja resursa (u skladu s kriterijima već utvrđenima u propisima koji se odnose na ukupne gornje granice kapaciteta). Pri razmjeni kapaciteta uvijek se moraju poštovati ukupne gornje granice dodijeljene svakoj državi članici.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a Države članice osiguravaju efektivno prikupljanje podataka, što omogućuje procjenu učinka rekreacijskog ribolova na stokove koji su obuhvaćeni ovim planom.

Obrazloženje

Potrebno je raspolagati podacima o rekreacijskom ribolovu kako bi se mogao ocijeniti njegov učinak na populacije.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.b Radi poboljšanja stanja stokova, države članice mogu uspostaviti mehanizam zajedničkog upravljanja kako bi se postigli ciljevi plana, u skladu s lokalnim obilježjima ribolova.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Osim onoga što je predviđeno u članku 13. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1967/2006, upotreba povlačnih mreža (koća) u zapadnom Sredozemnome moru zabranjuje se unutar izobate od 100 m od 1.

1. Osim onoga što je predviđeno u članku 13. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1967/2006, upotreba povlačnih mreža (koća) u zapadnom Sredozemnome moru zabranjuje se unutar izobate od 100 m od 1.

svibnja do 31. srpnja svake godine.

srpnja do 30. rujna svake godine, *kada je to potrebno i znanstveno opravdano, u skladu s člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Međutim, moguća su odstupanja od tih odredbi na temelju razlika u izobatama u pogledu udaljenosti od obale, specifičnosti obala dotičnog bazena i obilježja flota koje ondje djeluju.*

Objasnenje

Zabrana uporabe povlačnih mreža (koća) unutar izobate od 100 m od 1. svibnja do 31. srpnja treba se smatrati neprihvatljivom ako se pritom ne vodi računa o razlikama u izobatama u pogledu udaljenosti od obale u različitim potpodručjima. Ne vodi se računa o različitim specifičnostima obala u dotičnom bazenu i obilježjima flota s obzirom i na ovlaštenje za plovidbu i tehničku opremu u pogledu ciljanih vrsta koje love.

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Osim onoga što je predviđeno u članku 13. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1967/2006, proširenje zabrane povlačne mreže (koće) može se planirati kada i gdje je to potrebno, u skladu s najboljim dostupnim znanstvenim savjetima, i to delegiranim aktima u skladu s člankom 15. Uredbe.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. U roku od dvije godine od donošenja ove Uredbe i na temelju znanstvenih savjeta, predmetne države članice uspostavljaju druga područja zabrane ribolova ako postoje dokazi o **visokoj koncentraciji** juvenilne ribe i mrijestilištima pridnenih stokova, posebno

2. U roku od dvije godine od donošenja ove Uredbe i na temelju **najboljih raspoloživih** znanstvenih savjeta, **ako su se uspostavljena područja zabrane pokazala nedovoljnima u pogledu obnove stokova**, predmetne države članice uspostavljaju druga područja zabrane ribolova ako

za predmetne stokove.

postoje dokazi o *vrlo visokim koncentracijama* juvenilne ribe, *ribama ispod najmanje referentne veličine za očuvanje* i mrijestilištima pridnenih stokova, posebno za predmetne stokove.

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako područja zabrane ribolova iz stavka 2. utječu na ribarska plovila iz nekoliko država članica, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata na temelju članka 8. Uredbe (EU) br. 1380/2013 i članka 18. ove Uredbe te znanstvenih savjeta, kao i za uvođenje zabrane ribolova na predmetnim područjima.

Izmjena

3. Ako područja zabrane ribolova iz stavka 2. utječu na ribarska plovila iz nekoliko država članica, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata na temelju članka 8. Uredbe (EU) br. 1380/2013 i članka 18. ove Uredbe te *najboljih raspoloživih* znanstvenih savjeta, kao i za uvođenje zabrane ribolova na predmetnim područjima.

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 13. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ostale tehničke mjere očuvanja

Izmjena

Konkretne mjere očuvanja

Obrazloženje

Zbog sličnosti ovog članka s člankom 8. višegodišnjeg plana za Sjeverno more, predlaže se usklađivanje tih tekstova.

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. *Komisija* je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. radi dopune ove Uredbe *uvođenjem*

Izmjena

1. *Ako najbolji raspoloživi znanstveni savjeti pokažu da je potrebno primijeniti korektivne mjere za očuvanje jednog od pridnenih stokova navedenih u članku 1.*

tehničkih mjera očuvanja:

stavku 2. ove Uredbe, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013 radi dopune ove Uredbe uspostavljanjem konkretnih mjera očuvanja za ribarstvo koje iskorištava pridnene stokove u zapadnom Sredozemnom moru:

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. U nedostatku zajedničke preporuke iz članka 15. stavka 2., a nakon isteka primjenjivih rokova utvrđenih u tom članku, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kojima se ova Uredba dopunjuje donošenjem mjera navedenih u stavku 1., ako znanstveni savjet pokaže da su potrebne posebne mjere kako bi se osiguralo da se bilo kojim od stokova na koje se primjenjuje ova Uredba upravlja u skladu s člankom 3.

Briše se.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za sve stokove vrsta u zapadnom Sredozemnom moru na koje se primjenjuje obveza iskrcavanja u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1380/2013, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. kojima se ova Uredba dopunjuje donošenjem detaljnih mjera za tu obvezu, kako je predviđeno u točkama od (a) do (e) članka 15. stavka 5. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Za sve stokove vrsta u zapadnom Sredozemnom moru na koje se primjenjuje obveza iskrcavanja u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1380/2013, **i za neželjeni ulov pelagičnih vrsta u ribarstvu koje iskorištava pridnene stokove koji su predmet članka 1. stavka 2. na koje se primjenjuje obaveza iskrcavanja, nakon savjetovanja s državama članicama**, Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 15. kojima se ova Uredba

dopunjuje donošenjem detaljnih mjera za tu obvezu, kako je predviđeno u točkama od (a) do (e) članka 15. stavka 5. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *S obzirom na to da su stokovi zajednički, države članice po potrebi uvode regionalno partnerstvo s trećim zemljama izvan EU-a pod okriljem GFCM-a kako bi osigurale djelotvornost planova regionalnog upravljanja.*

Obrazloženje

Važno je da se u okviru GFCM-a omogući suradnja s trećim zemljama s kojima se dijele stokovi na koje se odnosi ovaj plan kako bi se osiguralo učinkovito upravljanje ribarstvom.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Ako znanstveni savjet pokaže da je došlo do promjene u geografskoj rasprostranjenosti stokova navedenih u članku 1. stavku 2., Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 18. kojima se izmjenjuje ova Uredba prilagodbom područja navedenih u članku 1. stavku 2. i Prilogu I. kako bi se uzele u obzir te promjene.*

Briše se.

Obrazloženje

U članku 1. stavku 2. utvrđuje se područje primjene Uredbe (stokovi i potpodručja GFCM-a), a u Prilogu I. ovoj Uredbi definirane su skupine napora u režimu upravljanja ribolovnim naporom. Oba dijela sadrže ključne elemente zakonodavnog akta i do njihove izmjene treba doći tek nakon savjetovanja s Parlamentom, u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako znanstveni savjet pokaže da je popis stokova utvrđen u članku 1. stavku 2. potrebno izmijeniti, Komisija može podnijeti prijedlog za izmjenu tog popisa.

Izmjena

2. Ako znanstveni savjet pokaže da je popis stokova utvrđen u članku 1. stavku 2. potrebno izmijeniti, Komisija može, **uz prethodno savjetovanje s predmetnim državama članicama**, podnijeti prijedlog za izmjenu tog popisa.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe godišnjeg izvješća iz članka 50. Uredbe (EU) br. 1380/2013, mjerljivi pokazatelji uključuju godišnje procjene omjera F/F_{MSY} i ciljane biomase stoka u mrijestu za predmetne stokove i, ako je to moguće, za stokove usputnog ulova. Ti se pokazatelji mogu nadopuniti drugim pokazateljima na temelju znanstvenih savjeta.

Izmjena

1. Za potrebe godišnjeg izvješća iz članka 50. Uredbe (EU) br. 1380/2013, mjerljivi pokazatelji uključuju godišnje procjene omjera F/F_{MSY} i ciljane biomase stoka u mrijestu za predmetne stokove, **socioekonomske pokazatelje** i, ako je to moguće, za stokove usputnog ulova. Ti se pokazatelji mogu nadopuniti drugim pokazateljima na temelju znanstvenih savjeta.

Obrazloženje

ZRP se ne temelji samo na biološkoj strani ribolova, nego i na sinergiji s njegovim socioekonomskim aspektima.

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Pet godina** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe, a nakon toga **svakih pet godina**, Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o rezultatima i učinku plana na stokove na koje se

Izmjena

2. **Tri godine** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe, a nakon toga **svake tri godine**, Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o rezultatima i učinku plana na stokove na koje se

primjenjuje ova Uredba i na ribarstvo koje iskorištava te stokove, osobito u pogledu postizanja ciljeva iz članka 3.

primjenjuje ova Uredba i na ribarstvo koje iskorištava te stokove, osobito u pogledu postizanja ciljeva iz članka 3.

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Delegiranje ovlasti iz članaka 11., 12., 13., 14. i 16. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja tog razdoblja. Delegiranje ovlasti **automatski se produljuje** za dodatna petogodišnja razdoblja, **osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.**

Izmjena

2. Delegiranje ovlasti iz članaka 11., 12., 13., 14. i 16. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja tog razdoblja. Delegiranje ovlasti **može se produljiti** za dodatna petogodišnja razdoblja **na zajednički zahtjev Europskog parlamenta i Vijeća.**

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Delegirani akt donesen u skladu s člancima 11., 12., 13., 14. i 16. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće ne ulože prigovor u roku od **dva** mjeseca od primitka obavijesti ili ako prije isteka tog roka ne obavijeste Komisiju da neće uložiti prigovor. Rok se produljuje za **dva** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

6. Delegirani akt donesen u skladu s člancima 11., 12., 13., 14. i 16. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće ne ulože prigovor u roku od **tri** mjeseca od primitka obavijesti ili ako prije isteka tog roka ne obavijeste Komisiju da neće uložiti prigovor. Rok se produljuje za **tri** mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 19. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Europski fond za pomorstvo i ribarstvo razmatra potpore mjerama usmjerenima na trajni prestanak ribolovnih aktivnosti pod uvjetom da država članica dokaže da segment flote nije učinkovito uravnotežen s ribolovnim mogućnostima koje su na raspolaganju za spomenuti segment, u skladu s navedenim u članku 34. Uredbe (EU) 508/2014, odstupajući od stavka 4. tog članka.

Amandman 94

Prijedlog uredbe Poglavlje 3. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

RIBOLOVNE MOGUĆNOSTI

***MJERE U VEZI S RIBOLOVNIM
NAPOROM***

Obrazloženje

Mjere upravljanja na temelju ukupnih dopuštenih ulova (TAC-ovi) nisu prikladne za Sredozemlje s obzirom na probleme povezane s primjenom tih mjera u ribarstvu koje obuhvaća velik broj vrsta i kada se stokovi dijele sa zemljama izvan EU-a. Bilo bi poželjno, prema potrebi, primijeniti tehničke mjere kojima se omogućuje poboljšanje stanja stokova smanjenjem ribolovne smrtnosti ciljane vrste.