



---

*Zittingsdocument*

---

**A9-0007/2020**

24.1.2020

**\*\*\*I**  
**VERSLAG**

over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië tot het onderhandelen over en het sluiten van een overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer waarbij cabotageactiviteiten worden toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen  
(COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Markus Ferber

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerphandeling***

#### **Amendementen van het Parlement in twee kolommen**

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

#### **Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst**

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrenge met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING.....	7
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND ...	8
PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE.....	13
HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE .....	14



# ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië tot het onderhandelen over en het sluiten van een overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer waarbij cabotageactiviteiten worden toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden tussen beide landen  
(COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))**

**(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2019)0223),
  - gezien artikel 294, lid 2, en de artikelen 2, lid 1, en 91 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C9-0002/2019),
  - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
  - gezien het advies van de Commissie juridische zaken inzake de voorgestelde rechtsgrond,
  - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 25 september 2019<sup>1</sup>,
  - na raadpleging van het Comité van de Regio's,
  - gezien de artikelen 59 en 40 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme (A9-0007/2020),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
  2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
  3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

## **Amendement 1**

**Voorstel voor een besluit  
Visum 1**

---

<sup>1</sup> PB C 14 van 10.12.2018, blz. 118.

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name **artikel 2, lid 1, en** artikel 91,

*Amendement*

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 91,

## TOELICHTING

De aanleiding voor het voorstel voor een besluit is een verzoek van Italië om het land overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU te machtigen tot het onderhandelen over en het sluiten van een overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer, zodat in de grensgebieden tussen beide landen cabotageactiviteiten worden toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus. Tijdens de vergadering van het Comité vervoer over land EU/Zwitserland van juni 2018, deelde Zwitserland de Commissie mee ook in een dergelijke overeenkomst geïnteresseerd te zijn.

Voorgenomen cabotagevervoer binnen de Unie door vervoerders uit derde landen die geen houder zijn van een communautaire vergunning, beïnvloedt de werking van de interne markt voor touringcar- en autobusdiensten als vastgesteld bij Verordening (EG) nr. 1073/2009. Ook blijft het niet zonder gevolgen voor de Overeenkomst inzake vervoer over land tussen de EU en Zwitserland, op grond waarvan cabotagevervoer niet is toegestaan, met uitzondering van cabotagerechten uit hoofde van bilaterale overeenkomsten tussen lidstaten en Zwitserland die vóór de sluiting van deze overeenkomst reeds bestonden (niettemin voorzag geen enkele bilaterale overeenkomst in dergelijke rechten). Momenteel heeft alleen Frankrijk een overeenkomst met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan (in 2017 gewijzigde bilaterale overeenkomst).

Een verbintenis zoals door Italië wordt bedoeld, valt onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie. Overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU kan de Unie de lidstaten echter machtigen om op te treden op gebieden waarop de Unie exclusief bevoegd is. Een dergelijke machtiging moet worden verleend door de wetgever van de Unie overeenkomstig de wetgevingsprocedure van artikel 91, VWEU.

De rapporteur merkt op dat, krachtens het voorstel van de Commissie, de toestemming alleen wordt gegeven op voorwaarde dat van concurrentievervalsing en van discriminatie tussen in de Unie gevestigde vervoerders geen sprake is. Bovendien heeft het cabotagevervoer een duidelijk beperkt geografisch bereik, aangezien het alleen zou worden toegestaan tijdens het verrichten van touringcar- en autobusdiensten tussen Italië en Zwitserland in de Italiaanse grensgebieden die in het voorgestelde besluit worden gespecificeerd, te weten de regio's Piemonte en Lombardije en de autonome regio's Valle d'Aosta en Trentino-Alto Adige.

De rapporteur stelt voor het voorstel van de Commissie te steunen, omdat het de verbindingen van het grensoverschrijdend openbaar vervoer tussen beide landen zou verbeteren, het reizen per touringcar en autobus toegankelijker en aantrekkelijker zou maken en het aanbod voor mensen die in de grensgebieden wonen en werken zou vergroten.

## ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND

Mevrouw Karima Delli  
Voorzitter  
Commissie vervoer en toerisme  
BRUSSEL

Betreft: Advies inzake de rechtsgrond van het voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië om te onderhandelen en een overeenkomst te sluiten met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden van beide landen (COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD))

Geachte Voorzitter,

Bij schrijven van 13 november 2019<sup>1</sup> heeft uw commissie overeenkomstig artikel 40, lid 2, van het Reglement de Commissie juridische zaken om advies gevraagd inzake de juistheid van de rechtsgrond van het voorstel van de Commissie voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië om te onderhandelen en een overeenkomst te sluiten met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden van beide landen<sup>2</sup>.

De Commissie juridische zaken heeft deze kwestie tijdens haar vergadering van 9 januari 2020 behandeld.

### **I – Achtergrond**

De Commissie heeft artikel 2, lid 1, en artikel 91 VWEU als rechtsgrond voor het voorstel gebruikt. In zijn algemene oriëntatie heeft de Raad de rechtsgrond gewijzigd in die zin dat de verwijzing naar artikel 2, lid 1, VWEU werd geschrapt.

### **II - De relevante Verdragsbepalingen**

De betreffende artikelen van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie luiden als volgt:

#### ***Artikel 2***

---

<sup>1</sup> D 315855/JURI, advies inzake de rechtsgrond, overeenkomstig artikel 40 van het Reglement.

<sup>2</sup> Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië om te onderhandelen en een overeenkomst te sluiten met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden van beide landen [2019/0108(COD)].



*1. In de gevallen waarin bij de Verdragen op een bepaald gebied een exclusieve bevoegdheid aan de Unie wordt toegedeeld, kan alleen de Unie wetgevend optreden en juridisch bindende handelingen vaststellen, en kunnen de lidstaten zulks slechts zelf doen als zij daartoe door de Unie gemachtigd zijn of ter uitvoering van de handelingen van de Unie.*

(...)

### **Artikel 3**

(...)

*2. De Unie is tevens exclusief bevoegd een internationale overeenkomst te sluiten indien een wetgevingshandeling van de Unie in die sluiting voorziet, indien die sluiting noodzakelijk is om de Unie in staat te stellen haar interne bevoegdheid uit te oefenen of wanneer die sluiting gemeenschappelijke regels kan aantasten of de strekking daarvan kan wijzigen.*

### **Artikel 91**

*(oud artikel 71 VEG)*

*1. Ter uitvoering van artikel 90 stellen het Europees Parlement en de Raad, met inachtneming van de bijzondere aspecten van het vervoer, volgens de gewone wetgevingsprocedure en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, vast:*

*a) gemeenschappelijke regels voor internationaal vervoer vanuit of naar het grondgebied van een lidstaat of over het grondgebied van één of meer lidstaten;*

*b) de voorwaarden waaronder vervoerondernemers worden toegelaten tot nationaal vervoer in een lidstaat waarin zij niet woonachtig zijn;*

*c) de maatregelen die de veiligheid van het vervoer kunnen verbeteren;*

*d) alle overige dienstige bepalingen.*

*2. Bij de vaststelling van de in lid 1 bedoelde maatregelen wordt rekening gehouden met gevallen waarin de toepassing ervan ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor de levensstandaard en de werkgelegenheid in bepaalde regio's, en voor de exploitatie van de vervoersfaciliteiten.*

### **III – Rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie betreffende de keuze van de rechtsgrond**

Het Hof van Justitie beschouwt de keuze van de juiste rechtsgrond vanouds als een kwestie van constitutioneel belang die een rol speelt als het gaat om de naleving van het beginsel van bevoegdheidstoedeling (artikel 5 VEU) en die bepalend is voor de aard en omvang van de bevoegdheid van de Unie<sup>3</sup>.

Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie moet de keuze van de rechtsgrond van een handeling van de Unie berusten op objectieve gegevens die voor rechterlijke toetsing vatbaar

---

<sup>3</sup> Advies 2/00, ECLI:EU:C:2001:664, punt 5.

zijn, waartoe met name het doel en de inhoud van de handeling behoren<sup>4</sup>.

De keuze van een onjuiste rechtsgrond kan dan ook aanleiding geven tot de nietigverklaring van de desbetreffende handeling. Zonder betekenis in dit verband zijn de wens van een instelling om intensiever deel te nemen aan de vaststelling van een bepaalde handeling, de context waarbinnen de handeling is vastgesteld, of het werk dat op het werkterrein waaronder de handeling valt, op een andere grond is verricht<sup>5</sup>.

Indien bij het onderzoek van de betrokken handeling blijkt dat zij een tweeledig doel heeft of dat er sprake is van twee componenten, waarvan er een kan worden gezien als hoofddoel of voornaamste component, terwijl het andere doel of de andere component slechts van ondergeschikt belang is, moet die handeling op één enkele rechtsgrond worden gebaseerd, namelijk die welke het hoofddoel of de voornaamste component vereist<sup>6</sup>.

Indien een handeling echter tegelijkertijd verschillende doeleinden of componenten heeft die onverbrekkelijk met elkaar verbonden zijn zonder dat de ene secundair en indirect is ten opzichte van de andere, moet deze handeling op de verschillende overeenkomstige rechtsgrondslagen worden gebaseerd<sup>7</sup>, mits de procedures welke voor de beide rechtsgronden zijn voorgeschreven niet onverenigbaar zijn met het recht van het Europees Parlement en dat recht niet in het gedrang brengen<sup>8</sup>.

#### **IV – Doel en inhoud van de voorgestelde handeling**

Uit hoofde van de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake het goederen- en personenvervoer per spoor en over de weg (hierna "de EU-overeenkomst")<sup>9</sup> is cabotage in de vorm van personenvervoer per bus niet toegestaan.

Italië heeft de Unie verzocht het te machtigen om een bilaterale overeenkomst met Zwitserland te sluiten waarmee dergelijke cabotage in de respectieve grensgebieden van beide landen wordt toegestaan.

Het voorstel bestaat in wezen uit één enkele bepaling waarmee Italië wordt gemachtigd om met Zwitserland te onderhandelen en een overeenkomst af te sluiten, zodat cabotageactiviteiten in de respectieve grensgebieden van Italië en Zwitserland worden toegestaan tijdens het verrichten van touringcar- en busdiensten tussen beide landen, mits er niet tussen in de Unie gevestigde vervoerders wordt gediscrimineerd en er geen sprake van concurrentievervalsing is.

#### **V - Analyse en vaststelling van de juiste rechtsgrondslag**

<sup>4</sup> Zie het arrest van het Hof van 8 september 2009 in zaak C-411/06, Commissie/Parlement en Raad, EU:C:2009:518, punt 45.

<sup>5</sup> Zie het arrest van het Hof in zaak C-269/97, Commissie/Raad, ECLI:EU:C:2000:183, punt 44.

<sup>6</sup> Arrest van het Hof in zaak C-137/12, Commissie/Raad, EU:C:2013:675, punt 53; zaak C-411/06 EU:C:2009:518, punt 46 en de daarin aangehaalde rechtspraak; zaak C-490/10, Parlement/Raad, ECLI:EU:C:2012:525, punt 45; zaak C-155/07, Parlement/Raad, EU:C:2008:605, punt 34.

<sup>7</sup> Zaak C-211/01, Commissie/Raad, ECLI:EU:C:2003:452, punt 40; zaak C-178/03, Commissie/Europees Parlement en Raad, ECLI:EU:C:2006:4, punten 43-56.

<sup>8</sup> Zaak C-300/89, Commissie/Raad ("Titanium dioxide"), ECLI:EU:C:1991:244, punten 17-25; zaak C-268/94, Portugal/Raad, ECLI:EU:C:1996:461.

<sup>9</sup> Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat inzake het goederen- en personenvervoer per spoor en over de weg (PB L 114 van 30.4.2002, blz. 91).

Wat de keuze van de rechtsgrond betreft, stelt de Commissie in haar toelichting:

*“In artikel 3, lid 2, van het [VWEU] is het volgende bepaald: “De Unie is tevens exclusief bevoegd een internationale overeenkomst te sluiten indien een wetgevingshandeling van de Unie in die sluiting voorziet, indien die sluiting noodzakelijk is om de Unie in staat te stellen haar interne bevoegdheid uit te oefenen of wanneer die sluiting gemeenschappelijke regels kan aantasten of de strekking daarvan kan wijzigen.”*

*Volgens Verordening (EG) nr. 1073/2009 mag cabotagevervoer binnen de Unie onder bepaalde voorwaarden uitsluitend worden verricht door vervoerders die houder zijn van een communautaire vergunning. Internationale verbintenissen waarbij andere vervoerders, met name uit derde landen, dergelijke activiteiten mogen verrichten, beïnvloeden de bovengenoemde verordening in de zin van artikel 3, lid 2, VWEU.*

*Bovendien hebben dergelijke internationale verbintenissen ook een invloed op de EU-overeenkomst, met name artikel 20. Volgens lid 1 van dat artikel zijn ze niet toegestaan, behalve voor zover in lid 2 anders is bepaald.*

*Bijgevolg valt een verbintenis zoals door Italië is bedoeld onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie. Overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU kan de Unie de lidstaten echter machtigen om op te treden op gebieden waarop de Unie exclusief bevoegd is.*

*Het doel van dit voorstel is Italië te machtigen om te onderhandelen en een overeenkomst te sluiten met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan tijdens het verlenen van grensoverschrijdende personenvervoerdiensten over de weg per autobus en touringcar in de respectieve grensgebieden van beide landen”<sup>10</sup>.*

Op grond hiervan is de Commissie tot de conclusie gekomen dat “de rechtsgrondslag van dit voorstel artikel 2, lid 1, VWEU en artikel 91, VWEU [is]”<sup>11</sup>.

a) De juistheid van artikel 91 VWEU als rechtsgrondslag

Artikel 91 biedt een rechtsgrond op het vervoersgebied voor het vervoer per spoor, over de weg en over de binnenwateren. In het licht van het doel en de inhoud van het voorstel is het duidelijk dat het voorstel verband houdt met de werking van de interne markt in de vervoerssector. Derhalve lijkt artikel 91 VWEU een passende rechtsgrond voor het voorstel.

b) Het is niet mogelijk artikel 2, lid 1, VWEU als rechtsgrond toe te voegen

Anderzijds is artikel 2, lid 1, VWEU geen rechtsgrond. Dit artikel verleent in feit geen enkele bevoegdheid aan de instellingen om een handeling van de Unie vast te stellen. Derhalve kan het niet als rechtsgrond worden gebruikt.

Volledigheidshalve kan hieraan worden toegevoegd dat in overweging 5 van de voorstellen terecht erop wordt gewezen dat “[Internationale verbintenissen op grond waarvan vervoerders uit derde landen die geen houder zijn van een dergelijke vergunning activiteiten van die aard mogen uitvoeren] onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie [vallen]. De lidstaten mogen alleen over dergelijke verbintenissen onderhandelen of deze aangaan als zij

<sup>10</sup> Zie blz. 2 van de toelichting.

<sup>11</sup> Zie blz. 3 van de toelichting.

*daartoe door de Unie zijn gemachtigd overeenkomstig artikel 2, lid 1, VWEU*’.

In onderhavig geval wordt een dergelijke machtiging gegeven middels de wetgevingshandeling die in het kader van de gewone wetgevingsprocedure overeenkomstig artikel 91 VWEU wordt vastgesteld.

## **VI – Conclusie en aanbeveling**

Tijdens haar vergadering van 9 januari 2020 heeft de Commissie juridische zaken met 21 stemmen voor en 0 stemmen tegen, bij 1 onthouding<sup>12</sup> besloten de Commissie vervoer en toerisme aan te bevelen zich op het standpunt te stellen dat alleen artikel 91 VWEU de rechtsgrond dient te vormen van het voorgestelde besluit.

Hoogachtend,

Lucy Nethsingha

---

<sup>12</sup> Bij de eindstemming waren aanwezig: Lucy Nethsingha (voorzitter), Marion Walsmann (ondervoorzitter), Ibán García Del Blanco (ondervoorzitter), Raffaele Stancanelli (ondervoorzitter), Franco Roberti (rapporteur voor advies), Gunnar Beck, Patrick Breyer, Geoffroy Didier, Angel Dzhambazki, Evelyne Gebhardt, Esteban González Pons, Jackie Jones, Mislav Kolakušić, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Liesje Schreinemacher, Marie Toussaint, Edina Tóth (plaatsvervangend voor József Szájer overeenkomstig artikel 209, lid 7, van het Reglement), Bettina Vollath en Axel Voss.

## PROCEDURE VAN DE BEVOEGDE COMMISSIE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot machtiging van Italië om te onderhandelen en een overeenkomst te sluiten met Zwitserland waarbij cabotage wordt toegestaan in het internationale personenvervoer over de weg per touringcar en autobus in de grensgebieden van beide landen
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2019)0223 – C9-0002/2019 – 2019/0108(COD)
<b>Datum indiening bij EP</b>	13.5.2019
<b>Bevoegde commissie</b> Datum bekendmaking	TRAN 15.7.2019
<b>Medeadviserende commissies</b> Datum bekendmaking	EMPL 15.7.2019
<b>Geen advies</b> Datum besluit	EMPL 24.7.2019
<b>Rapporteurs</b> Datum benoeming	Markus Ferber 26.8.2019
<b>Betwisting rechtsgrondslag</b> Datum JURI-advies	JURI 9.1.2020
<b>Datum goedkeuring</b>	21.1.2020
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 47 -: 0 0: 2
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Scott Ainslie, Izaskun Bilbao Barandica, David Bull, Marco Campomenosi, Ciarán Cuffe, Johan Danielsson, Andor Deli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Bogusław Liberadzki, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, June Alison Mummery, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Dominique Riquet, Vera Tax, Barbara Thaler, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Roberts Zile, Kosma Złotowski
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Clotilde Armand, Leila Chaibi, Angel Dzhambazki, Markus Ferber, Maria Grapini, Pierre Karleskind, Andrey Novakov, Catherine Rowett, Henna Virkkunen
<b>Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)</b>	Tiziana Beghin, Elena Lizzi, Juozas Olekas, Tsvetelina Penkova
<b>Datum indiening</b>	24.1.2020

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE BEVOEGDE COMMISSIE

47	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Roberts Zile, Kosma Zlotowski
GUE/NGL	Leila Chaibi, Kateřina Konečná, Elena Kountoura
ID	Marco Campomenosi, Julie Lechanteux, Elena Lizzi, Philippe Olivier, Lucia Vuolo
NI	Tiziana Beghin
PPE	Andor Deli, Gheorghe Falcă, Markus Ferber, Jens Gieseke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Andrey Novakov, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
RENEW	Clotilde Armand, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Pierre Karleskind, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Juozas Olekas, Tsvetelina Penkova, Vera Tax, Petar Vitanov
VERTS/ALE	Scott Ainslie, Ciarán Cuffe, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz, Catherine Rowett

0	-

2	0
NI	David Bull, June Alison Mummery

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding