



Dokument z posiedzenia

A9-0048/2020

5.3.2020

SPRAWOZDANIE

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu (obecnie: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust)) za rok budżetowy 2018 (2019/2074(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Ryszard Czarnecki

SPIS TREŚCI

	Strona
1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	3
2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	7
OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH	12
INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ.....	17
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	18

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu (obecnie: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust)) za rok budżetowy 2018 (2019/2074(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Eurojustu za rok budżetowy 2018,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2018 wraz z odpowiedziami agencji¹,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności² rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2018 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia Eurojustowi absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2018 (05761/2020 – C9-0041/2020),
- uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002³, w szczególności jego art. 208,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁴, w szczególności jego art. 70,
- uwzględniając decyzję Rady 2002/187/WSiSW z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiającą Eurojust w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością⁵, w szczególności jej art. 36,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy

¹ Dz.U. C 417 z 11.12.2019, s. 1.

² Dz.U. C 417 z 11.12.2019, s. 150.

³ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

⁴ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁵ Dz.U. L 63 z 6.3.2002, s. 1.

Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW⁶, w szczególności jego art. 63,

- uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁷, w szczególności jego art. 108,
 - uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046⁸, w szczególności jego art. 105,
 - uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0048/2020),
1. udziela dyrektorowi administracyjnemu Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu za rok budżetowy 2018;
 2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, dyrektorowi administracyjnemu Eurojustu, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

⁶ Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138.

⁷ Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

⁸ Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków Eurojustu (obecnie: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust)) za rok budżetowy 2018 (2019/2074(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Eurojustu za rok budżetowy 2018,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2018 wraz z odpowiedziami agencji¹,
- uwzględniając poświadczenie wiarygodności² rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2018 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie udzielenia Eurojustowi absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2018 (05761/2020 – C9-0041/2020),
- uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002³, w szczególności jego art. 208,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁴, w szczególności jego art. 70,
- uwzględniając decyzję Rady 2002/187/WSiSW z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiającą Eurojust w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością⁵, w szczególności jej art. 36,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i

¹ Dz.U. C 417 z 11.12.2019, s. 1.

² Dz.U. C 417 z 11.12.2019, s. 150.

³ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

⁴ Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.

⁵ Dz.U. L 63 z 6.3.2002, s. 1.

uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW⁶, w szczególności jego art. 63,

- uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów, o których mowa w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012⁷, w szczególności jego art. 108,
 - uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046⁸, w szczególności jego art. 105,
 - uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0048/2020),
1. zatwierdza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) za rok budżetowy 2018;
 2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej decyzji dyrektorowi administracyjnemu Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust), Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

⁶ Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138.

⁷ Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

⁸ Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu (obecnie: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust)) za rok budżetowy 2018 (2019/2074(DEC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu za rok budżetowy 2018,
 - uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych,
 - uwzględniając sprawozdanie parlamentarnej Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0048/2020),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków¹ ostateczny budżet Eurojustu na rok budżetowy 2018 wyniósł 38 606 737 EUR, co oznacza kwotę o 20,71 % niższą w porównaniu z rokiem 2017; mając na uwadze, że zmniejszenie budżetu jest związane ze zmniejszeniem potrzeb budżetowych zapisanych w tytule 2; mając na uwadze, że budżet Eurojustu pochodzi w całości z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Eurojustu za rok budżetowy 2018 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Eurojustu jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. odnotowuje z zadowoleniem, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2018 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 99,94 %, co stanowi nieznaczny spadek o 0,03 % w porównaniu z rokiem 2017; ponadto odnotowuje, że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 86,91 %, co oznacza wzrost o 2,96 % w porównaniu z rokiem 2017;

Wyniki

2. odnotowuje z zadowoleniem, że Eurojust stosuje ilościowe i jakościowe kluczowe wskaźniki efektywności do mierzenia realizacji celów swoich rocznych działań i skutków, w tym wskaźniki wyników, wskaźniki działalności/wyników oraz wskaźniki ekonomiczne, techniczne i operacyjne, a także wskaźniki wsparcia, zarządzania i dobrych rządów w celu poprawy zarządzania swoim budżetem; odnotowuje, że Eurojust był w stanie zmierzyć i ocenić osiągnięcie 98 z 119 kluczowych wskaźników efektywności (82 %) wyznaczonych na 2018 r., z czego osiągnięto lub przekroczone

¹ Dz.U. C 108 z 22.3.2018, s. 82.

72 % pierwotnie założonych celów; odnotowuje, że w rocznym programie prac na 2018 r. Eurojust wprowadził szereg nowych wskaźników, dla których nie istnieje wartość wyjściowa, oraz że w konsekwencji nie można było dokonać oceny 15 % kluczowych wskaźników efektywności; wzywa Eurojust do zajęcia się tą kwestią i zapewnienia możliwości właściwej oceny wszystkich wskaźników oraz do złożenia organowi udzielającemu absolutorium do czerwca 2020 r. sprawozdania z osiągniętych postępów;

3. zwraca uwagę, że w 2018 r. prowadzono drugi etap restrukturyzacji organizacyjnej Eurojustu, dopracowano funkcję operacyjną oraz przekształcono służby administracyjne i służby wsparcia;
4. zachęca Eurojust do dalszej cyfryzacji świadczonych usług;
5. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Eurojust nadal rozwija silną współpracę operacyjną z Agencją Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz z innymi partnerami w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych, a także z państwami trzecimi; zwraca uwagę, że w 2018 r. Eurojust rozpoczął negocjacje dotyczące umowy o współpracy z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej; zwraca uwagę, że Eurojust również współpracował z Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych, i zachęca organy krajowe do rozważenia zaangażowania obu organów w stosownych przypadkach; ponadto zachęca Eurojust do uczestniczenia we wspólnych procedurach udzielania zamówień z Europolem i Europejską Agencją Leków;
6. wzywa Eurojust do zbadania możliwości współdzielenia wraz z innymi agencjami prowadzącymi podobną działalność zasobów przeznaczonych na pokrywające się zadania; zdecydowanie zachęca Eurojust do aktywnego poszukiwania dodatkowych szerszych płaszczyzn współpracy ze innymi agencjami Unii;
7. przypomina, że w ostatnich latach wzrosła liczba nowych spraw, a także spraw będących w toku (tj. spraw wymagających złożonych dochodzeń, które mogą trwać kilka lat), oraz że oczekuje się dalszego wzrostu obciążenia pracą w związku z nowym mandatem, który wejdzie w życie pod koniec 2019 r., przy czym należy pamiętać o dodatkowych zasobach niezbędnych do tego, by Eurojust mógł wspierać prace Prokuratury Europejskiej; podkreśla, że oprócz aresztowań podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa obywateli w Unii, jeśli chodzi o obszary poważnej przestępczości transgranicznej, ma skuteczne ściganie; ponadto przypomina, że w 2018 r. utrzymywano 17 centrów koordynacyjnych, tyle samo co w 2017 r., co świadczy o popularności i użyteczności tego narzędzia operacyjnego; podkreśla zasadniczą rolę Eurojustu w łańcuchu bezpieczeństwa Unii i zaznacza, że aby Eurojust mógł wypełniać swój mandat, jego budżet powinien być współmierny do zadań i priorytetów; dlatego też jest bardzo zaniepokojony zaproponowanymi przez Komisję poważnymi cięciami budżetowymi w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027, co utrudniłoby prace Eurojustu i w związku z tym stanowiło zagrożenie dla bezpieczeństwa w państwach członkowskich; wzywa właściwe komisje Parlamentu, aby zwróciły się do dyrektora administracyjnego Eurojustu o przedstawienie prognozowanych długoterminowych potrzeb finansowych Eurojustu obejmujących zakres, w jakim przewidywane przyszłe zadania można by sfinansować dzięki zwiększeniu wydajności, a także wyeliminowaniu braków operacyjnych, jakie

powstałyby w wyniku niewystarczającego finansowania, oraz ich przewidywanego wpływu na walkę z przestępczością transgraniczną;

8. wyraża zadowolenie z przyjęcia przez kolegium w listopadzie 2018 r. zaktualizowanej strategii zwalczania nadużyć finansowych i planu działania w tym zakresie;
9. zwraca uwagę na zapoczątkowaną pod koniec 2018 r. reorganizację struktury zarządczej Eurojustu, w tym wyraźne oddzielenie spraw wykonawczych od operacyjnych, w celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727² (nowym rozporządzeniem w sprawie Eurojustu), gdy wejdzie ono w życie w grudniu 2019 r.; odnotowuje, że wniosek dotyczący wdrożenia zmienionych ram kontroli wewnętrznej powinien zostać przyjęty do końca 2019 r. i wdrożony do końca 2020 r.;

Polityka kadrowa

10. docenia, że do 31 grudnia 2018 r. plan zatrudnienia zrealizowano w 99,04 % – przyjęto 207 pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 209 stanowisk dla pracowników na czas określony (w porównaniu z 208 zatwierdzonymi stanowiskami w 2017 r.); zwraca uwagę, że w 2018 r. Eurojust zatrudnił ponadto 15 pracowników kontraktowych i 16 oddelegowanych ekspertów krajowych;
11. zauważa z niepokojem, że według zgłoszonych danych dotyczących równowagi płci w zarządzie w 2018 r. zasiadało 20 mężczyzn i 8 kobiet;
12. odnotowuje z zadowoleniem, że zgodnie z sugestią Trybunału z lat ubiegłych od czerwca 2019 r. Eurojust ogłasza wolne stanowiska na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr, korzystając z możliwości publikowania nazw takich wolnych stanowisk we wszystkich językach urzędowych Unii, przy czym link do pełnego tekstu jest dostępny wyłącznie w języku angielskim; zachęca Eurojust, by w odniesieniu do pracowników niższego szczebla rozważył możliwość wspólnego korzystania z personelu i zasobów z innymi agencjami Unii;
13. z zadowoleniem odnotowuje, że w świetle uwag organu udzielającego absolutorium Eurojust rozważył przyjęcie strategii w zakresie praw podstawowych, w tym zawarcie odniesienia do praw podstawowych w kodeksie postępowania, który mógłby określać obowiązki personelu i szkolenia dla personelu Eurojustu, i dokona tego w porozumieniu z Komisją i innymi agencjami Unii w celu zapewnienia skoordynowanego podejścia;

Zamówienia publiczne

14. odnotowuje, że – jak wynika ze sprawozdania Trybunału – Eurojust podpisał umowę ramową na usługi informatyczne z przedsiębiorstwem, które świadczyło te same usługi na podstawie poprzedniej umowy ramowej, bez uprzedniej publikacji ogłoszenia o zamówieniu w trakcie negocjowanej procedury zamówień publicznych; zwraca uwagę, że wszystkie płatności dokonane w ramach tej umowy ramowej i wszystkie związane z nią umowy szczegółowe są nieprawidłowe, a uproszczona procedura jest dopuszczalna

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138).

jedynie w określonych okolicznościach, których zaistnienia Eurojust nie udowodnił; przyjmuje do wiadomości odpowiedź Eurojustu, zgodnie z którą wynegocjowaną procedurę przeprowadzono na podstawie art. 134 lit. f) zasad stosowania rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/2462³, które dopuszczają stosowanie tej procedury w przypadku, gdy zmiana dostawcy spowodowałaby niezgodność lub nieproporcjonalne trudności techniczne w użytkowaniu i utrzymaniu sprzętu, w związku z czym rozwiązanie to uznano za najbardziej opłacalne; wzywa Eurojust do zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

15. docenia środki przyjęte przez Eurojust i aktualnie wdrażane przez niego działania służące zapewnieniu przejrzystości, a także zapobieganiu konfliktom interesów i zarządzaniu nimi; zwraca uwagę, że Eurojust przyjął decyzję Kolegium 2019-02 w sprawie mających zastosowanie do całego personelu wytycznych Eurojustu dotyczących informowania o nieprawidłowościach; odnotowuje, że według Eurojustu w 2019 r. przeprowadzono wymagane szkolenia na temat takich przepisów;
16. z zadowoleniem przyjmuje, że – w świetle uwag przedstawionych przez organ udzielający absolutorium – publikacja deklaracji interesów została obecnie uwzględniona przez zespół projektowy ds. regulaminu w projekcie kodeksu etyki Kolegium Eurojustu; zwraca uwagę, że Eurojust publikował dotychczas oświadczenia o braku konfliktu interesów; wzywa Eurojust do publikowania również życiorysów członków zarządu i kierownictwa wykonawczego; zwraca uwagę, że decyzją Kolegium 2018-19 z 6 listopada 2018 r. Eurojust przyjął zaktualizowaną strategię zwalczania nadużyć finansowych;

Kontrole wewnętrzne

17. odnotowuje, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) w ramach strategicznego planu kontroli wewnętrznej Eurojustu na lata 2018–2020 w 2018 r. wydała sześć pozostałych do wdrożenia zaleceń z audytu dotyczących monitorowania i sprawozdawczości oraz podstawowych elementów wiarygodności, a Eurojust zastosował się do pięciu z nich; z zadowoleniem odnotowuje, że w 2018 r. Eurojust przyjął politykę zarządzania ryzykiem oraz że plan wdrażania i rejestr ryzyka mają zostać opracowane w 2019 r. i wdrażane począwszy od 2020 r.;

Inne uwagi

18. przyjmuje do wiadomości, że – po pomyślnym zakończeniu przeprowadzki do nowej siedziby w czerwcu 2017 r. – przeniesienie kwoty 2 339 809 EUR na kolejny okres rozliczeniowy dotyczyło głównie kosztów, które państwo przyjmujące zafakturowało z mocą wsteczną w 2018 r.; odnotowuje ponadto, że w 2018 r. wykorzystano i wypłacono wszystkie środki na zobowiązania z wyjątkiem kwoty w wysokości 73 000 EUR, natomiast największa część tej kwoty była związana z planowanymi zmianami, które nie zostały wprowadzone przez państwo przyjmujące;

³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2462 z dnia 30 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) nr 1268/2012 w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L 342 z 29.12.2015, s. 7).

19. wzywa Eurojust do położenia nacisku na rozpowszechnianie wyników swoich badań wśród ogółu społeczeństwa oraz docieranie do obywateli za pośrednictwem mediów społecznościowych i innych narzędzi komunikacji;

o

o o

20. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia ... marca 2020 r.⁴ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁴ Teksty przyjęte, P9_TA(2020)0000.

21.1.2020

OPINIA KOMISJI WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu za rok budżetowy 2018
(2019/2074(DEC))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Roberta Metsola

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla fundamentalną rolę, jaką odgrywa Europejska Jednostka Współpracy Sądowej („Eurojust”), wspierając właściwe organy państw członkowskich w prowadzeniu postępowań przygotowawczych dotyczących poważnej przestępczości transgranicznej i przestępczości zorganizowanej i ich ściganiu;
2. wyraża zadowolenie, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) uznał, iż transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Eurojustu za rok budżetowy 2018 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach oraz że sytuacja finansowa Eurojustu na dzień 31 grudnia 2018 r. została należycie przedstawiona;
3. wyraża również zadowolenie, że Trybunał uznał, iż Eurojust prawidłowo wdrożył wszystkie zalecenia z poprzednich lat;
4. wyraża ubolewanie z powodu znacznego obniżenia budżetu Eurojustu z 48 do 38 mln EUR (-21 %) i redukcji personelu z 242 do 238 osób (-1,6 %) pomimo wzrostu obciążenia pracą o 19 % w porównaniu z 2017 r.; zauważa, że obniżenie to było związane z ukończeniem budowy nowej siedziby Eurojustu w Hadze, na którą przeznaczono ponad 11 mln EUR w budżecie na 2017 r.; przypomina, że w ostatnich latach wzrosła liczba nowych spraw, a także spraw będących w toku (tj. spraw wymagających złożonych dochodzeń, które mogą trwać kilka lat), oraz że oczekuje się dalszego wzrostu obciążenia pracą w związku z nowym mandatem, który wejdzie w życie pod koniec 2019 r., należy też pamiętać o dodatkowych zasobach niezbędnych do tego, by Eurojust mógł wspierać prace Prokuratury Europejskiej; podkreśla, że oprócz aresztowań podstawowe znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa obywateli w Unii,

jeśli chodzi o obszary poważnej przestępczości transgranicznej, ma skuteczne ściganie; ponadto przypomina, że w 2018 r. utrzymywano 17 centrów koordynacyjnych, tyle samo co w 2017 r., co świadczy o popularności i użyteczności tego narzędzia operacyjnego; wypukła zasadniczą rolę Eurojustu w łańcuchu bezpieczeństwa Unii i podkreśla, że aby Eurojust mógł wypełniać swój mandat, jego budżet powinien być współmierny do zadań i priorytetów; dlatego też jest bardzo zaniepokojony zaproponowanymi przez Komisję poważnymi cięciami budżetowymi w wieloletnich ramach finansowych na lata 2021–2027, które osłabiłyby prace Eurojustu i w związku z tym stworzyły zagrożenie dla bezpieczeństwa w państwach członkowskich; wzywa właściwe komisje Parlamentu, aby zwróciły się do dyrektora administracyjnego Eurojustu o przedstawienie prognozowanych długoterminowych potrzeb finansowych Eurojustu, w tym zakresu, w jakim przewidywane przyszłe zadania można by sfinansować dzięki przyrostowi wydajności, braków operacyjnych, jakie powstałyby w wyniku niewystarczającego finansowania oraz ich przewidywanego wpływu na walkę z przestępczością transgraniczną;

5. odnotowuje ustalenie Trybunału, że wszystkie płatności dotyczące trzyletniej umowy ramowej na usługi informatyczne oraz powiązanych umów szczegółowych (40 821 EUR w 2018 r.) są nieprawidłowe, ponieważ umowa (o łącznej wartości 450 000 EUR) zawarta z przedsiębiorstwem, które świadczyło te same usługi na podstawie poprzedniej umowy ramowej, została podpisana w wyniku procedury negocjacyjnej, ale bez uprzedniej publikacji ogłoszenia o zamówieniu; przypomina, że rozporządzenie finansowe dopuszcza stosowanie procedury uproszczonej jedynie w szczególnych okolicznościach, co w tym przypadku nie miało uzasadnienia; uznaje odpowiedź Eurojustu, który podkreślił konieczność zastosowania procedury negocjacyjnej, ponieważ zmiana dostawcy spowodowałaby problemy techniczne i operacyjne; wzywa Eurojust, aby podjął działania mające zapobiec nadmiernemu uzależnieniu od jednego dostawcy usług informatycznych w perspektywie udzielania zamówień w przyszłości, zgodnie z procedurami przewidzianymi w rozporządzeniu finansowym;
6. wyraża zadowolenie z przyjęcia przez kolegium w listopadzie 2018 r. zaktualizowanej strategii zwalczania nadużyć finansowych i planu działania w tym zakresie;
7. zwraca uwagę na reorganizację struktury zarządczej Eurojustu, w tym wyraźne oddzielenie spraw wykonawczych od operacyjnych, zapoczątkowaną pod koniec 2018 r. w celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727¹ (nowym rozporządzeniem w sprawie Eurojustu), gdy wejdzie ono w życie w grudniu 2019 r.; zauważa, że wniosek dotyczący wdrożenia zmienionych ram kontroli wewnętrznej powinien zostać przyjęty do końca 2019 r. i wdrożony do końca 2020 r.;
8. zauważa, że Trybunał stwierdził we wszystkich agencjach horyzontalną tendencję do korzystania z pracowników zewnętrznych zatrudnianych jako doradcy w dziedzinie IT; apeluje o zajęcie się kwestią zależności od naboru kadr z zewnątrz w tym ważnym obszarze; zachęca Eurojust do podjęcia działań w odpowiedzi na jedno zaległe zalecenie Trybunału dotyczące publikacji ogłoszeń o wakatach na stronie internetowej

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1727 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) oraz zastąpienia i uchylenia decyzji Rady 2002/187/WSiSW (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 138).

Europejskiego Urzędu Doboru Kadr; zdecydowanie zachęca Eurojust do dalszego rozwijania współpracy z innymi instytucjami, organami i jednostkami organizacyjnymi Unii w celu internalizacji funkcji IT w dziedzinie sprawiedliwości i spraw wewnętrznych.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	13.1.2020
Wynik głosowania końcowego	+: 45 -: 6 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Saskia Bricmont, Damien Carême, Caterina Chinnici, Tudor Ciuhodaru, Clare Daly, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Assita Kanko, Fabienne Keller, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Kostas Papadakis, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sylwia Spurek, Tineke Strik, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Ann Widdecombe, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Delara Burkhardt, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Beata Kempa, Ondřej Kovařík, Kris Peeters, Robert Roos, Miguel Urbán Crespo, Loránt Vincze, Petar Vitanov, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Lukas Mandl

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

45	+
PPE	Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Kris Peeters, Emil Radev, Paulo Rangel, Loránt Vincze, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
S&D	Pietro Bartolo, Delara Burkhardt, Caterina Chinnici, Tudor Ciuhodaru, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Sylwia Spurek, Petar Vitanov, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
RENEW	Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Ondřej Kovařík, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka
VERTS/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Terry Reintke, Tineke Strik
ECR	Lucia Ďuriš Nicholsonová, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Nicola Procaccini
GUE/NGL	Cornelia Ernst

6	-
ID	Nicolas Bay, Tom Vandendriessche
ECR	Robert Roos
GUE/NGL	Clare Daly
NI	Kostas Papadakis, Ann Widdecombe

2	0
GUE/NGL	Konstantinos Arvanitis, Miguel Urbán Crespo

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWĄ

Data przyjęcia	19.2.2020
Wynik głosowania końcowego	+: 20 -: 3 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Matteo Adinolfi, Caterina Chinnici, Lefteris Christoforou, Ryszard Czarnecki, Luke Ming Flanagan, Daniel Freund, Isabel García Muñoz, Cristian Ghinea, Monika Hohlmeier, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs, Sabrina Pignedoli, Michèle Rivasi, Angelika Winzig, Lara Wolters, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Katalin Cseh, Maria Grapini, David Lega, Mikuláš Peksa, Ramona Strugariu
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Peter Pollák, József Szájer

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ**

20	+
ECR	Ryszard Czarnecki
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Lefteris Christoforou, Monika Hohlmeier, David Lega, Peter Pollák, József Szájer, Angelika Winzig, Tomáš Zdechovský
RENEW	Katalin Cseh, Cristian Ghinea, Ramona Strugariu
S&D	Caterina Chinnici, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Lara Wolters
VERTS/ALE	Daniel Freund, Mikuláš Peksa, Michèle Rivasi

3	-
ID	Matteo Adinolfi, Jean-François Jalkh, Joachim Kuhs

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się