



Istungidokument

A9-0093/2020

28.4.2020

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2016/1139 seoses Läänemere idaosa tursa püügivõimsuse piirangute kehtestamise, andmete kogumise ja kontrollimeetmetega Läänemeres ning määrust (EL) nr 508/2014 seoses Läänemere idaosa tursa püügiga tegelevate laevastike püügitegevuse püsiva lõpetamisega
(COM(2019)0564 – C9-0161/2019 – 2019/0246(COD))

Kalanduskomisjon

Arvamuse koostaja: Niclas Herbst

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ■ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	17
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	18
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS	19

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) 2016/1139 seoses Läänemere idaosas tursa püügivõimsuse piirangute kehtestamise, andmete kogumise ja kontrollimeetmetega Läänemeres ning määrust (EL) nr 508/2014 seoses Läänemere idaosas tursa püügiga tegelevate laevastike püügitegevuse püsiva lõpetamisega (COM(2019)0564 – C9-0161/2019 – 2019/0246(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2019)0564),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0161/2019),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 23. jaanuari 2020. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit (A9-0093/2020),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatses seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ettepanek:

Ettepanek:

¹ ELT C 106, 31.3.2020, lk 10.

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

millega muudetakse määrust (EL)
2016/1139 seoses *Läänemere idaosa tursa*
püügivõimsuse *piirangute kehtestamise,*
andmete kogumise ja kontrollimeetmetega
Läänemeres ning määrust (EL) nr
508/2014 seoses Läänemere idaosa tursa
püügiga tegelevate laevastike
püügitegevuse püsiva lõpetamisega

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS,

millega muudetakse määrust (EL)
2016/1139 seoses püügivõimsuse
vähendamisega Läänemeres ning määrust
(EL) nr 508/2014 seoses Läänemere idaosa
tursa, *Läänemere lääneosa tursa ja*
Läänemere lääneosa rääme püügiga
tegelevate laevastike püügitegevuse püsiva
lõpetamisega

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu
määruse (EL) nr 2016/1139³ artikli 3 lõikes
3 on võetud kohustus rakendada
kalavarude majandamise
ökosüsteemipõhist käsitlust, et viia
miinimumini kalapüügi kahjulik mõju
mere ökosüsteemile. Kava peab olema
kooskõlas liidu keskkonnaalaste
õigusaktidega, eelkõige Euroopa
Parlamendi ja nõukogu direktiivi
2008/56/EÜ⁴ artikli 1 lõikes 1 seatud
eesmärgiga saavutada aastaks 2020 hea
keskkonnaseisund.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli
2016. aasta määrus (EL) 2016/1139,
millega kehtestatakse Läänemere tursa-,
rääme- ja kiluvarude majandamise ja nende
varude püügi mitmeaastane kava,
muudetakse nõukogu määrust (EÜ)
nr 2187/2005 ja tunnistatakse kehtetuks
nõukogu määrus (EÜ) nr 1098/2007 (ELT
L 191, 15.7.2016, lk 1).

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni
2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega

Muudatusettepanek

(1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu
määruse (EL) nr 2016/1139³ artikli 3 lõikes
3 on võetud kohustus rakendada
kalavarude majandamise
ökosüsteemipõhist käsitlust, et viia
miinimumini kalapüügi kahjulik mõju
mere ökosüsteemile. Kava peab olema
kooskõlas liidu keskkonnaalaste
õigusaktidega, eelkõige Euroopa
Parlamendi ja nõukogu direktiivi
2008/56/EÜ⁴ artikli 1 lõikes 1 seatud
eesmärgiga saavutada aastaks 2020 hea
keskkonnaseisund. ***On oluline, et kava***
aitaks kaasa heas seisundis kalavarude
saavutamisele, mis soodustab omakorda
säästvat kalapüüki.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli
2016. aasta määrus (EL) 2016/1139,
millega kehtestatakse Läänemere tursa-,
rääme- ja kiluvarude majandamise ja nende
varude püügi mitmeaastane kava,
muudetakse nõukogu määrust (EÜ)
nr 2187/2005 ja tunnistatakse kehtetuks
nõukogu määrus (EÜ) nr 1098/2007 (ELT
L 191, 15.7.2016, lk 1).

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni
2008. aasta direktiiv 2008/56/EÜ, millega

kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv) (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv) (ELT L 164, 25.6.2008, lk 19).

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2a) Selline suur toitainete kogus tuleneb muu hulgas ebapiisavalt rakendatud direktiividest, nagu nõukogu direktiiv 91/676/EMÜ^{1a} ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2000/60/EÜ^{1b}.

^{1a} Nõukogu 12. detsembri 1991. aasta direktiiv 91/676/EMÜ veekogude kaitsmise kohta põllumajandusest lähtuva nitraadireostuse eest (EÜT L 375, 31.12.1991, lk 1).

^{1b} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiiv 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik (EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1).

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Läänemere **idaosa** tursa (*Gadus morhua*) varu vähenemine on olnud seotud kõnealuse olukorraga. ICESi andmetel **kannatab varu** jätkusuutmatult vähese

(3) Läänemere tursa (*Gadus morhua*) varu vähenemine on olnud seotud kõnealuse olukorraga. ICESi andmetel **kannatavad varud** jätkusuutmatult vähese

biomassi tõttu, mis on tingitud kahaneva juurdekasvu, keskkonnategurite ja ökosüsteemi muutuste ühisest mõjust, mis põhjustab suurt looduslikku suremust (umbes kolm korda suurem kui kalastussuremus) ning ülemäärast kalastussuremust, võttes arvesse kalavarude seisundit. Kaubandusliku suurusega tursa biomass on praegu madalaimal tasemel alates 1950. aastatest. Lisaks jääb kudekarja biomass ICESi hinnangul keskpikas perspektiivis (2024) allapoole jätkusuutlikkuse piirmäära, isegi kui kalapüüki üldse ei toimu. ICESi 2020. aasta kalavarude nõuandes **soovitatakse seega** nullpüüki.

biomassi tõttu, mis on tingitud kahaneva juurdekasvu, keskkonnategurite, **saakliikide vähesuse** ja ökosüsteemi muutuste ühisest mõjust (**näiteks hapnikupuudus, temperatuuri tõus või reostus**), mis põhjustab suurt looduslikku suremust (umbes kolm korda suurem kui kalastussuremus) ning ülemäärast kalastussuremust, võttes arvesse kalavarude seisundit. Kaubandusliku suurusega tursa biomass on praegu madalaimal tasemel alates 1950. aastatest. Lisaks jääb **Läänemere idaosa tursa** kudekarja biomass ICESi hinnangul keskpikas perspektiivis (2024) allapoole jätkusuutlikkuse piirmäära, isegi kui kalapüüki üldse ei toimu, **ning seega soovitatakse** ICESI 2020. aasta kalavarude nõuandes nullpüüki.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Läänemere kalavarude majandamises ei ole ka aktiivsed laevastikusegmendid tasakaalus olemasolevate püügivõimalustega, nagu on osutatud komisjoni 7. juuni 2019. aasta teatises ühise kalanduspoliitika olukorra ja 2020. aasta kalapüügivõimalusi käsitleva konsultatsiooni kohta.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Komisjon võttis Läänemere idaosa tursa varude hindamise põhjal vastu

(5) Komisjon võttis Läänemere idaosa tursa varude hindamise põhjal vastu

komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/1248⁵, millega keelatakse kuni 31. detsembrini 2019 tursapüük ICESi alarajoonides 24–26.

komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/1248⁵, millega keelatakse kuni 31. detsembrini 2019 tursapüük ICESi alarajoonides 24–26. **Sellel keelul on olnud Läänemere idaosale märkimisväärne mõju, eelkõige väikesemahulise kalapüügi sektorile. Keeld on mõjutanud ka Läänemere lääneosa kalandust.**

⁵ Komisjoni 22. juuli 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/1248, millega kehtestatakse meetmed, et leevendada tõsist ohtu Läänemere idaosas tursa (*Gadus morhua*) varude säilimisele (ELT L 195, 23.7.2019, lk 2).

⁵ Komisjoni 22. juuli 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/1248, millega kehtestatakse meetmed, et leevendada tõsist ohtu Läänemere idaosas tursa (*Gadus morhua*) varude säilimisele (ELT L 195, 23.7.2019, lk 2).

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5a) Läänemere idaosas turska püüavad ka kolmandate riikide kalurid, mis mõjutab samuti liigi varusid.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Nõukogu võttis 15. oktoobril 2019 vastu poliitilise kokkuleppe 2020. aasta kalapüügivõimaluste kohta Läänemeres. Kõnealuse kokkuleppe kohaselt vähendatakse Läänemere idaosas tursapüügi võimalusi 2020. aastaks võrreldes 2019. aastaga vajalikul ja enneolematul määral (92 %) ning nähakse lubatud kogupüügi puhul ette üksnes kaaspüük. Selle varu sihtpüük ei ole seetõttu lubatud. Kuna

(6) Nõukogu võttis 15. oktoobril 2019 vastu poliitilise kokkuleppe 2020. aasta kalapüügivõimaluste kohta Läänemeres. Kõnealuse kokkuleppe kohaselt vähendatakse Läänemere idaosas tursapüügi võimalusi 2020. aastaks võrreldes 2019. aastaga vajalikul ja enneolematul määral (92 %) ning nähakse lubatud kogupüügi puhul ette üksnes kaaspüük. Selle varu sihtpüük ei ole seetõttu lubatud.

ICESi alarajoonis 24 on peamiselt Läänemere idaosa tursk, on Läänemere lääneosa tursa lubatud kogupüügi kasutamine alarajoonis 24 piiratud samuti Läänemere idaosa tursa kaaspüügiga.

Teadusuuringute eesmärgil tehtav püük peab alati olema lubatud, et jälgida kalavarude biomassiga seotud suundumusi. Kuna ICESi alarajoonis 24 on peamiselt Läänemere idaosa tursk, on Läänemere lääneosa tursa lubatud kogupüügi kasutamine alarajoonis 24 piiratud samuti Läänemere idaosa tursa kaaspüügiga.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Seni Läänemere idaosa tursast sõltuvatel kalalaevastikel ei ole võimalik püüda alternatiivina teisi kalavarusid. Prognoositakse, et Läänemere idaosa tursa püügi lõpetamisest põhjustatud majandusliku kahju korvamine nõuaks alternatiivsete liikide lisapüüki ligikaudu 20 000 tonni ulatuses. Kuid nõukogu leppis kokku ka muude varude püügi ulatuslikus vähendamises, nimelt 65 % Läänemere lääneosa räime, 60 % Läänemere lääneosa tursa, 32 % atlandi merilesta, 27 % Botnia lahe räime ja 22 % kilu puhul.

Muudatusettepanek

(7) Seni Läänemere idaosa tursast sõltuvatel kalalaevastikel ei ole võimalik püüda alternatiivina teisi kalavarusid. Prognoositakse, et Läänemere idaosa tursa püügi lõpetamisest põhjustatud majandusliku kahju korvamine nõuaks alternatiivsete liikide lisapüüki ligikaudu 20 000 tonni ulatuses. Kuid nõukogu leppis kokku ka muude varude püügi ulatuslikus vähendamises, nimelt 65 % Läänemere lääneosa räime, 60 % Läänemere lääneosa tursa, 32 % atlandi merilesta, 27 % Botnia lahe räime ja 22 % kilu puhul. ***Läänemere lääneosa räime lubatud kogupüüki vähendati märkimisväärselt kolmandat aastat järjest. Läänemere lääneosa tursa lubatud kogupüüki vähendati samuti oluliselt. Läänemere lääneosa tursa ja Läänemere lääneosa räime suhtes kohaldatakse seega samasuguse mõjuga vähendamisi nagu Läänemere idaosa tursa suhtes.***

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) **Komisjoni analüüs** näitab, et Läänemere idaosa tursast enim sõltuvad laevastikusegmendid hõlmavad rohkem kui 300 laeva, mis on peamiselt traalerid ja võrgulaevad Leedus, Lätis ja Poolas ning vähemal määral Taanis. Need laevastikusegmendid on suure sotsiaal-majandusliku tähtsusega, moodustades umbes 20–50 % vastavast riigi laevastikust Leedus, Lätis ja Poolas, väljendatuna täistööaja ekvivalentides. Vaid vähesed näivad olevat piisavalt vastupidavad, et elada üle lühiajaline – kuid mitte keskmise tähtajaga ega pikaajaline – püügikeeld. Ülejäänud on juba niigi kehvast olukorras, mida püügikeeld halvendab, või kaob nende kasumlikkus täielikult. Läänemere idaosa tursa kvoodi täituvus on juba aastaid olnud alla 60 %, vähenedes 2018. aastal veel 40 %ni ja 2019. aastal komisjoni erakorraliste meetmete alguseni juuli keskel veelgi rohkem (19 %), mis kajastab kõnealuse püügiliigiga seotud bioloogilist probleemi. Arvestades, et Läänemere **idaosa** tursavarud ei taastu eeldatavasti isegi keskpikas perspektiivis, esineb nende laevastikusegmentide puhul püsiv struktuurne tasakaalustamatus, mis seega õigustab laevastiku ümberkorraldamist.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) **ICESi nõuannete kohaselt, mis avaldati 29. mail 2019, püüti ligikaudu 70 % alarajoonides 24–28 püütud tursakogusest traaleritega, millele on paigaldatud 120 mm suurune Bacoma**

Muudatusettepanek

(8) **Analüüs** näitab, et Läänemere idaosa tursast enim sõltuvad laevastikusegmendid hõlmavad rohkem kui 300 laeva, mis on peamiselt traalerid ja võrgulaevad Leedus, Lätis ja Poolas ning vähemal määral Taanis **ja Saksamaal**. Need laevastikusegmendid on suure sotsiaal-majandusliku tähtsusega, moodustades umbes 20–50 % vastavast riigi laevastikust Leedus, Lätis ja Poolas, väljendatuna täistööaja ekvivalentides. Vaid vähesed näivad olevat piisavalt vastupidavad, et elada üle lühiajaline – kuid mitte keskmise tähtajaga ega pikaajaline – püügikeeld. Ülejäänud on juba niigi kehvast olukorras, mida püügikeeld halvendab, või kaob nende kasumlikkus täielikult. Läänemere idaosa tursa kvoodi täituvus on juba aastaid olnud alla 60 %, vähenedes 2018. aastal veel 40 %ni ja 2019. aastal komisjoni erakorraliste meetmete alguseni juuli keskel veelgi rohkem (19 %), mis kajastab kõnealuse püügiliigiga seotud bioloogilist probleemi. Arvestades, et Läänemere tursavarud ei taastu eeldatavasti isegi keskpikas perspektiivis, esineb nende laevastikusegmentide puhul püsiv struktuurne tasakaalustamatus, mis seega õigustab laevastiku ümberkorraldamist.

Muudatusettepanek

(11) Oluline on tagada, et Läänemere tursa püügiks kasutatavate laevastike võimsus ei suureneks ning püügi püsiv lõpetamine riiklike vahendite abil tooks kaasa laevastiku võimsuse tegeliku

kaaspüügi pääsuaken või T90 võrgulina, ning 15 % turska lossiti nakkevõrkudega, mille võrgusilma suurus on vahemikus 110–156 mm. Neid kalastusviise käsitatakse üldiselt tursapüügil kasutatavatena ning nende minimaalne võrgusilma suurus on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2019/1241⁷. Teised kalastusviisid, mis on tursa lossimise mahu järgi esimese 15 seas, moodustasid igäüks vähem kui 5 % tursa lossimise kogumahust. Oluline on tagada, et Läänemere *idaosa* tursa püügiks kasutatavate laevastike võimsus ei suureneks ning püügi püsiv lõpetamine riiklike vahendite abil tooks kaasa laevastiku võimsuse tegeliku vähendamise. Nende **kahe laevastikusegmendi** püügivõimsuse **ülemäärana** liikmesriikides tuleks **kehtestada** aktiivsete laevade tase **kõige viimastel aastatel enne** erakorraliste meetmete **kohaldamist**, st **2017. ja 2018. aastal**, ning seda tuleks alandada, kui laevad on avaliku sektori toetusel laevastiku koosseisust välja arvatud, eesmärgiga taastada Läänemere *idaosa tursavarud*.

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1241, mis käsitleb kalavarude ja mereökosüsteemide kaitsmist tehniliste meetmete abil ning millega muudetakse nõukogu määrusi (EÜ) nr 1967/2006, (EÜ) nr 1224/2009 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) nr 1380/2013, (EL) 2016/1139, (EL) 2018/973, (EL) 2019/472 ja (EL) 2019/1022 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 894/97, (EÜ) nr 850/98, (EÜ) nr 2549/2000, (EÜ) nr 254/2002, (EÜ) nr 812/2004 ja (EÜ) nr 2187/2005 (ELT L 198, 25.7.2019, lk 105).

vähendamise. Nende **laevastikusegmentide** püügivõimsuse **ülemäär** liikmesriikides tuleks **viia allapoole kui** aktiivsete laevade **tase kahel aastal viiest, mis vahetult eelnesid** erakorraliste meetmete **kohaldamisele**, st **aastatel 2014–2018**, ning seda tuleks alandada, kui laevad on avaliku sektori toetusel laevastiku koosseisust välja arvatud, eesmärgiga taastada Läänemere *tursavarud*.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Selleks et leevendada **negatiivset majanduslikku mõju**, mida põhjustab Läänemere **erakordne** ja **püsiv** keskkonnaseisund ning sellest tulenev kalapüügivõimaluste märgatav vähendamine, ning pidades silmas Läänemere mitmeaastases kavas sätestatud konkreetseid meetmeid, peaks olema kättesaadav riiklik toetus püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks kalalaevade lammutamise teel, et liikmesriigid saaksid saavutada oma määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 kohaste tegevuskavade eesmärgid ja vähendada Läänemere mitmeaastase kavaga hõlmatud kalapüügisegmentide kindlakstehtud struktuurset tasakaalustamatust. Seepärast tuleks määrust (EL) nr 508/2014 vastavalt muuta, et taaskehtestada toetus kalapüügi püsivaks lõpetamiseks laevadele, mis sõltuvad suurel määral Läänemere **idaosa** tursast.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Selleks et tagada Läänemeres laevastiku struktuurse kohandamise kooskõla mitmeaastases majandamiskavas sätestatud kaitse-eesmärkidega, peaks toetus püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks selliste kalalaevade lammutamise kaudu, mis sõltuvad suurel määral Läänemere **idaosa** tursast, olema

Muudatusettepanek

(16) Selleks et leevendada **väga kahjulikke sotsiaal-majanduslikke tagajärgi rannikukogukondadele ja kalandusettevõtjatele**, mida põhjustab Läänemere **püsiv** ja **negatiivne** keskkonnaseisund ning sellest tulenev kalapüügivõimaluste märgatav vähendamine, ning pidades silmas Läänemere mitmeaastases kavas sätestatud konkreetseid meetmeid, peaks olema kättesaadav riiklik toetus püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks kalalaevade lammutamise teel, et liikmesriigid saaksid saavutada oma määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 kohaste tegevuskavade eesmärgid ja vähendada Läänemere mitmeaastase kavaga hõlmatud kalapüügisegmentide kindlakstehtud struktuurset tasakaalustamatust. Seepärast tuleks määrust (EL) nr 508/2014 vastavalt muuta, et taaskehtestada toetus kalapüügi püsivaks lõpetamiseks laevadele, mis sõltuvad suurel määral Läänemere tursast.

Muudatusettepanek

(17) Selleks et tagada Läänemeres laevastiku struktuurse kohandamise kooskõla mitmeaastases majandamiskavas sätestatud kaitse-eesmärkidega, peaks toetus püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks selliste kalalaevade lammutamise kaudu, mis sõltuvad suurel määral Läänemere **idaosa ja lääneosa**

rangelt tingimuslik ning seotud selliste kohandamise eesmärkide saavutamise ja vahenditega, mis on määratud tegevuskavades kindlaks tasakaalustamata segmentide kohta.

tursast, olema rangelt tingimuslik ning seotud selliste kohandamise eesmärkide saavutamise ja vahenditega, mis on määratud tegevuskavades kindlaks tasakaalustamata segmentide kohta.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19a) Määruse (EL) nr 508/2014 artiklis 30 on sätestatud, et EMKF võib toetada investeringuid, mis aitavad muuta kalurite sissetuleku mitmekesisemaks, arendades välja lisategevusi.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21) Pidades silmas liidu selliste kalalaevade halba majanduslikku olukorda, mis sõltuvad märkimisväärses ulatuses Läänemere idaosa tursast, ning vajadust tagada EMKFi alusel toetus nende laevade püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks, peeti asjakohaseks **sätestada erand kaheksa nädala pikkusest ajavahemikust, millele on osutatud Euroopa Liidu lepingule, Euroopa Liidu toimimise lepingule ja Euroopa Aatomienergiaühenduse asutamislepingule lisatud protokolli nr 1 (riikide parlamentide rolli kohta Euroopa Liidus) artiklis 4,**

(21) Pidades silmas liidu selliste kalalaevade halba majanduslikku olukorda, mis sõltuvad märkimisväärses ulatuses Läänemere idaosa tursast, ning vajadust tagada EMKFi alusel toetus nende laevade püügitegevuse püsivaks lõpetamiseks, peeti asjakohaseks **tegutseda võimalikult kiiresti, austades samal ajal kõigi liidu institutsioonide kõiki demokraatlikke õigusi.**

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) 2016/1139

Artikkel 8 a – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Läänemere idaosa tursa püügivõimsuse vähendamine

Muudatusettepanek

Läänemere idaosa tursa, **Läänemere lääneosa tursa ja Läänemere lääneosa räime** püügivõimsuse vähendamine

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) 2016/1139

Artikkel 8 a – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõiget 1 kohaldatakse järgmiste kategooriate püügivahenditega varustatud laevade suhtes:

(a) veetavad püünised, millel on vähemalt 120 mm suurused võrgusilmad T90 võrgulinast või vähemalt 105 mm suurused võrgusilmad, millele on paigaldatud 120 mm suurune Bacoma kaaspüügi pääsuaken;

(b) passiivvõrgud, mille võrgusilma suurus on vähemalt 110 mm, kuid mitte üle 156 mm.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

Määrus (EL) nr 508/2014

Artikkel 34 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Artikli 34 lõikesse 2 lisatakse järgmine lõik:

„Läänemere idaosa tursa puhul mõistetakse esimese lõigu punktides a ja b osutatud kahe viimase kalendriaasta all aastaid 2017 ja 2018.“

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Määrus (EL) nr 508/2014

Artikkel 34 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava, mis on kehtestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/1139* seoses laevadega, **mille suhtes kohaldatakse** Läänemere idaosa tursa **kogu püügivõimsuse piirangut**, nagu on sätestatud määruse (EL) 2016/1139 **artikli 8a lõikes 2.**“

* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta määrus (EL) 2016/1139, millega kehtestatakse Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava, muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2187/2005 ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1098/2007 (ELT L 191, 15.7.2016, lk 1).

Muudatusettepanek

b) Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava, mis on kehtestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/1139* seoses laevadega, **mis on tegelenud** Läänemere idaosa tursa, **Läänemere lääneosa tursa või Läänemere lääneosa räime püügiga**, nagu on sätestatud määruse (EL) 2016/1139 **artiklis 8a.**“

* Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 2016. aasta määrus (EL) 2016/1139, millega kehtestatakse Läänemere tursa-, räime- ja kiluvarude majandamise ja nende varude püügi mitmeaastane kava, muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2187/2005 ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1098/2007 (ELT L 191, 15.7.2016, lk 1).

SELETUSKIRI

Läänemere ökosüsteem on olnud aastakümneid ebakindlas seisus. Viimased teadusuuringud Läänemere seisundi kohta näitavad, et lisaks kalapüügile tekitavad muret ka paljud muud keskkonnategurid, näiteks hapnikupuudus, reostus, soojenemine, toidupuudus, parasiitide rohkus ja kiskjate arvukus.

Pärast seda, kui komisjon võttis 23. juulil 2019 vastu Läänemere idaosa tursa kohta erakorralised meetmed, mis mõjutavad otseselt kalapüügisektorit kogu Läänemere piirkonnas, kehtestas nõukogu 15. oktoobril 2019. aastal 2020. aastaks kvoodid, sealhulgas Läänemere lääneosa ja idaosa tursa ning lääneosa räime kohta. Läänemere lääneosa räime lubatud kogupüüki vähendati oluliselt kolmandat aastat järjest (2018. aastal 39 %; 2019. aastal 48 %; 2020. aastal 65 %). Läänemere tursa lubatud kogupüüki vähendati samuti märkimisväärselt (60 %) ja see on 2017.–2018. aasta tasemel, millele eelnes samuti oluline vähendamine – 2017. aastal 56 % ja 2016. aastal 20 %. Idaosa tursa kvote vähendati 2020. aastaks eriti järsult. Siin otsustas nõukogu püügi praktiliselt keelustada, lubatud on ainult tursa kaaspüük.

Need erakorralised meetmed toovad seega kaasa laevastike liigse püügivõimsuse ja rasked sotsiaal-majanduslikud tagajärjed asjaomaste rannikukogukondade ja kalandusettevõtete jaoks kogu Läänemere piirkonnas. Kuna kalandussektori töötajad, keda piirangud negatiivselt mõjutavad, ei saa selle vastu ise midagi teha, on õige, kui EL võtab vajalikke meetmeid mõju leevendamiseks. Muu hulgas tuleks anda mittebürokratlikku rahalist toetust, et leevendada asjaomaste laevastike püügivõimsuse piiramise finantsmõju (püsiv lõpetamine). Kui püügivõimsus ei ole püügivõimalustega tasakaalus, peavad liikmesriigid töötama välja riiklikud tegevuskavad ja neid ellu viima ning teavitama komisjoni asjade kulust vähemalt kord aastas. Täiendava kontrollimeetmena tuleks kehtima jätta määratud sadamate põhimõtte ning selle võib tühistada alles siis, kui varud taastuvad.

Abi andmine alaliseks lõpetamiseks on eriolukorrast tingitud meede. See abi tehakse kättesaadavaks mittebürokratlikult, paindlikult ja kiiresti, paigutades ümber EMKFi olemasolevaid vahendeid, mida kaasrahastatakse riikide tasandil. See hõlmab ka investeringuid, et muuta kalurite sissetulekuallikaid mitmekesisemaks. Toetust, mida on varem antud püügitegevuse ajutiseks peatamiseks, ei arvestata püügitegevuse püsiva lõpetamise toetuse hulka. Need on kaks eri toetusvormi, mida ei arvestata koos.

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Määruse (EL) 2016/1139 muutmise selles osas, mis puudutab püügimahtude kehtestamist Läänemere idaosa tursale, andmete kogumist ja kontrollimeetmeid Läänemeresel, ning määruse (EL) nr 508/2014 muutmise Läänemere idaosa turska püüdvate laevade püügitegevuse püsiva lõpetamise osas	
Viited	COM(2019)0564 – C9-0161/2019 – 2019/0246(COD)	
EP-le esitamise kuupäev	31.10.2019	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	PECH 13.11.2019	
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	EMPL 13.11.2019	REGI 13.11.2019
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	EMPL 4.12.2019	REGI 5.12.2019
Raportöörid nimetamise kuupäev	Niclas Herbst 27.11.2019	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	11.11.2019	20.1.2020
Vastuvõtmise kuupäev	23.4.2020	
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	20 8 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Izaskun Bilbao Barandica, Isabel Carvalhais, Rosanna Conte, Rosa D'Amato, Fredrick Federley, Giuseppe Ferrandino, Søren Gade, Francisco Guerreiro, Anja Hazekamp, Niclas Herbst, France Jamet, Pierre Karleskind, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Cláudia Monteiro de Aguiar, Grace O'Sullivan, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Annie Schreijer-Pierik, Peter van Dalen, Theodoros Zagorakis	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Ivo Hristov, Petros Kokkalis, Elżbieta Rafalska, Annalisa Tardino	
Esitamise kuupäev	29.4.2020	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

20	+
ECR	Elzbieta Rafalska, Bert-Jan Ruissen
ID	Rosanna Conte, France Jamet, Annalisa Tardino
NI	Rosa D'Amato
PPE	François-Xavier Bellamy, Niclas Herbst, Francisco José Millán Mon, Cláudia Monteiro de Aguiar, Annie Schreijer-Pierik, Peter van Dalen, Theodoros Zagorakis
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Fredrick Federley, Søren Gade, Pierre Karleskind
Verts/ALE	Francisco Guerreiro, Grace O'Sullivan, Caroline Roose

8	-
GUE/NGL	Anja Hazekamp, Petros Kokkalis
S&D	Clara Aguilera, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Giuseppe Ferrandino, Ivo Hristov, Predrag Fred Matić

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu