

**PREDLOGI SPREMEMB 001-025**

vlagatelj: Odbor za pravne zadeve

**Poročilo****József Szájer****A9-0187/2020**

Splošna pravila in načela, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije

Predlog uredbe (COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

---

**Predlog spremembe 1****Predlog sklepa****Uvodna izjava 2***Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Izkazalo se je, da **sistem, vzpostavljen z Uredbo (EU) št. 182/2011**, v praksi na splošno **dobro deluje** ter zagotavlja ustrezno institucionalno uravnoteženost vlog Komisije in drugih udeleženih akterjev. **Navedeni sistem bi moral** zato še naprej **delovati** brez sprememb, **razen nekaterih** ciljno **usmerjenih sprememb, povezanih** s posebnimi vidiki postopka na ravni odbora za pritožbe. Namen teh sprememb je zagotoviti širšo politično odgovornost in lastno odgovornost glede politično občutljivih izvedbenih aktov, vendar brez sprememb pravnih in institucionalnih pristojnosti glede izvedbenih aktov, urejenih z Uredbo (EU) št. 182/2011.

*Predlog spremembe*

(2) Izkazalo se je, da **Uredba (EU) št. 182/2011** v praksi na splošno **deluje učinkovito** ter zagotavlja ustrezno institucionalno uravnoteženost vlog Komisije in drugih udeleženih akterjev. **Glavni elementi sistema lahko** zato še naprej **delujejo** brez sprememb. **Vendar raven dodane vrednosti, ki jo določa Uredba (EU) št. 182/2011 v zvezi z ustreznim postopkom odločanja, še ni povsem zadovoljiva. Zato so potrebne nekatere** ciljno **usmerjene spremembe, povezane** s posebnimi vidiki postopka na ravni odbora za pritožbe. Namen teh sprememb je zagotoviti širšo politično odgovornost in lastno odgovornost glede politično občutljivih izvedbenih aktov, vendar brez sprememb pravnih in institucionalnih pristojnosti glede izvedbenih aktov, urejenih z Uredbo (EU) št. 182/2011. **Dodatni namen**

*tega akta o spremembi je izboljšati seznanjenost državljanov Unije s postopki, povezanimi z izvedbenimi akti. Da bi izboljšali zaupanje v institucije in organe Unije, je bistveno, da so njeni državljani obveščeni o sprejemanju odločitev in tudi o razlogih za odločitve teh institucij in organov.*

## **Predlog spremembe 2**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) V Uredbi (EU) št. 182/2011 je določeno, da se v več posebnih primerih zadeva predloži odboru za pritožbe. V praksi se je odbor za pritožbe sestel, kadar odbor v postopku pregleda ni dosegel kvalificirane večine niti za niti proti, zaradi česar ni podal mnenja. ***Večina teh primerov je bila povezana z gensko spremenjenimi organizmi, gensko spremenjenimi živali in krmo ter fitofarmaceutskimi sredstvi.***

## **Predlog spremembe 3**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) V Uredbi (EU) št. 182/2011 je določeno, da se v več posebnih primerih zadeva predloži odboru za pritožbe. V praksi se je odbor za pritožbe ***zlasti v povezavi z gensko spremenjenimi organizmi, gensko spremenjeno hrano in krmo ter fitofarmaceutskimi sredstvi*** sestel, kadar odbor v postopku pregleda ni dosegel kvalificirane večine niti za niti proti, zaradi česar ni podal mnenja.

## **Predlog spremembe 4**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 4**

*Predlog spremembe*

(3) V Uredbi (EU) št. 182/2011 je določeno, da se v več posebnih primerih zadeva predloži odboru za pritožbe. V praksi se je odbor za pritožbe ***zlasti v povezavi z gensko spremenjenimi organizmi, gensko spremenjeno hrano in krmo ter fitofarmaceutskimi sredstvi*** sestel, kadar odbor v postopku pregleda ni dosegel kvalificirane večine niti za niti proti, zaradi česar ni podal mnenja.

*Predlog spremembe*

***(3a) Posledično je bilo odboru za pritožbe v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 predloženih zelo malo zadev, ki se obravnavajo v tem aktu o spremembi.***

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(4) Izkušnje so pokazale, da se v odboru za pritožbe v veliki večini primerov ponovi izid iz odbora za pregled, zaradi česar se mnenje ne poda. Odbor za pritožbe torej ne pripomore k razjasnitvi stališč držav članic.

*Predlog spremembe*

(4) Izkušnje so pokazale, da se v odboru za pritožbe v veliki večini primerov ponovi izid iz odbora za pregled, zaradi česar se mnenje ne poda. Odbor za pritožbe torej ne pripomore k razjasnitvi stališč držav članic jasnejša ***ali da bi se v postopku pregleda predložila mnenja.***

***Uredba (EU) št. 182/2011 določa, da lahko Komisija v teh primerih sprejme osnutek izvedbenega akta, pri čemer lahko v imenu držav članic opredeli potrebo po učinkovitem izvajanju zakonodaje ter določi, kako se lahko učinkovito izvaja.***

**Predlog spremembe 5**

**Predlog uredbe  
Uvodna izjava 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) ***V Uredbi (EU) št. 182/2011 je določeno, da lahko Komisija v takih primerih sprejme osnutek izvedbenega akta, kar ji daje diskrecijsko pravico.***

*Predlog spremembe*

***črtano***

**Predlog spremembe 6**

**Predlog uredbe  
Uvodna izjava 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(6) Ta diskrecijska pravica pa je bistveno manjša v primerih, povezanih z odobritvijo proizvodov ali snovi, kot na primer na področju gensko spremenjenih živil in krme, saj mora Komisija sprejeti odločitev v razumnem roku in se ne sme vzdržati sprejetja odločitve.

*Predlog spremembe*

(6) Ta diskrecijska pravica pa je bistveno manjša v primerih, povezanih z odobritvijo proizvodov ali snovi, kot na primer na področju gensko spremenjenih živil in krme, saj mora Komisija sprejeti odločitev v razumnem roku in se ne sme vzdržati sprejetja odločitve. ***Tako je Evropski varuh človekovih pravic v sklepu o zadevi 1582/2014 poudaril, da mora Komisija spoštovati veljavne pravne določbe o rokih***

*za odobritev gensko spremenjenih organizmov.*

## Predlog spremembe 7

### Predlog uredbe Uvodna izjava 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) Komisija **je** sicer **pooblaščen**a za odločanje v takih primerih zaradi posebne občutljivosti zadevnih vprašanj, vendar bi morale **tudi** države članice **v celoti** prevzeti **svojo** odgovornost v postopku odločanja. **To pa ni mogoče, kadar** države članice niso sposobne doseči kvalificirane večine, **med drugim zaradi precejšnjega števila vzdržanih glasov ali nenavzočnosti na glasovanju.**

## Predlog spremembe 8

### Predlog uredbe Uvodna izjava 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) Za povečanje dodane vrednosti odbora za pritožbe bi bilo treba torej okrepiti njegovo vlogo, tako da se določi možnost sklica nadaljnje seje odbora za pritožbe, kadar mnenje ni podano. Ustrezna raven zastopanja na nadaljnji seji odbora za pritožbe bi morala biti ministrska, da se zagotovi politična razprava. Da se omogoči organizacija take nadaljnje seje, bi bilo treba podaljšati rok za podajo mnenja odbora za pritožbe.

*Predlog spremembe*

(7) Komisija **ima** sicer **pristojnost** za odločanje v takih primerih zaradi posebne občutljivosti zadevnih vprašanj, vendar bi morale države članice prevzeti **večjo** odgovornost v postopku odločanja. **Kadar je temeljni akt povezan z varovanjem zdravja ali varnostjo ljudi, živali ali rastlin in** države članice niso sposobne doseči kvalificirane večine **v prid osnutku izvedbenega akta za odobritev proizvoda ali snovi, bi bilo treba šteti, da je bila odobritev zavrnjena.**

*Predlog spremembe*

(8) Za povečanje dodane vrednosti odbora za pritožbe bi bilo treba torej okrepiti njegovo vlogo, tako da se določi možnost sklica nadaljnje seje odbora za pritožbe, kadar mnenje ni podano. Ustrezna raven zastopanja na nadaljnji seji odbora za pritožbe bi morala biti **na dovolj visoki politični ravni, kot je** ministrska, da se zagotovi politična razprava. Da se omogoči organizacija take nadaljnje seje, bi bilo treba podaljšati rok za podajo mnenja odbora za pritožbe. **Vendar bi moralo biti podaljšanje le za kratko obdobje.**

## Predlog spremembe 9

### Predlog uredbe Uvodna izjava 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) Komisiji bi bilo treba omogočiti, da v posebnih primerih zaprosi Svet za **mnenje** in usmeritev glede širših posledic nepredložitve mnenja, vključno z institucionalnimi, pravnimi, političnimi in mednarodnimi posledicami. Komisija bi morala upoštevati vsa stališča, ki jih Svet **izrazi** v treh mesecih od predložitve zadeve. V ustrezno utemeljenih primerih lahko Komisija pri predložitvi določi krajši rok.

*Predlog spremembe*

(10) Komisiji bi bilo treba omogočiti, da v posebnih primerih zaprosi **Evropski parlament in** Svet za **stališče** in usmeritev glede širših posledic nepredložitve mnenja, vključno z institucionalnimi, pravnimi, **ekonomskimi**, političnimi in mednarodnimi posledicami. Komisija bi morala upoštevati vsa stališča, ki jih **Evropski parlament in** Svet **izrazita** v treh mesecih od predložitve zadeve. V ustrezno utemeljenih **nujnih** primerih lahko Komisija pri predložitvi določi krajši rok. **O stališčih, ki sta jih izrazila Evropski parlament in Svet, bi bilo treba nemudoma obvestiti tudi Evropski ekonomski in socialni odbor ter Evropski parlament in Svet, kot je primerno.**

## Predlog spremembe 10

### Predlog uredbe Uvodna izjava 10 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(10a) Kadar kaže, da bi bilo težko pridobiti pozitivno mnenje držav članic o podobnih osnutkih izvedbenih aktov, bi bilo treba razmisliti o ponovnem pregledu izvedbenih pooblastil, ki so bila prenesena na Komisijo v ustreznih temeljnih aktih.**

## Predlog spremembe 11

### Predlog uredbe Uvodna izjava 11

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(11) Povečati bi bilo treba preglednost

*Predlog spremembe*

(11) Povečati bi bilo treba preglednost

glasov predstavnikov držav članic v **odboru za pritožbe** in objaviti glasove predstavnikov posameznih držav članic.

glasov predstavnikov držav članic **na vseh stopnjah svetovalnega postopka** in **postopka pregleda ter** objaviti glasove predstavnikov posameznih držav članic. **Kadar je akt povezan z občutljivimi področji, kot so varstvo potrošnikov, varovanje zdravja ali varnost ljudi, živali ali rastlin ali varstvo okolja, bi morali posamezni predstavniki držav članic za vsak primer posebej podrobno obrazložiti, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali. Komisija bi morala podati tudi informacije o sestavi odborov, tudi o prisotnih osebah ter organih in organizacijah, ki jim te osebe pripadajo, kot tudi o dnevni redih sestankov in dokumentih in osnutkih besedil, o katerih se razpravlja.**

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 11 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(11a) Da bi bili državljani Unije bolje seznanjeni s postopkom, da bi ga bolje razumeli in bi bil bolj prepoznaven, bi morali predstavniki posameznih držav članic obrazložiti, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali ali se ga morebiti niso udeležili.**

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 11 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(11b) Dostopnost registra bi bilo treba še povečati, njegovo vsebino pa spremeniti, da bi povečali preglednost nad postopkom odločanja, zlasti s tem ko bi dodali o njem več informacij. Pri tem bi bilo bistveno izboljšati iskalne funkcije registra, da bi**

*omogočale iskanje po političnih področjih.*

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 1**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 3 – odstavek 7 – pododstavek 6

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

„Kadar v skladu z drugim pododstavkom člena 6(3) mnenje v odboru za pritožbe ni podano, se lahko predsednik odloči za sklic nadaljnje seje odbora za pritožbe na **ministrski** ravni. V takih primerih odbor za pritožbe poda svoje mnenje v treh mesecih od datuma prve predložitve.“;

#### *Predlog spremembe*

„Kadar v skladu z drugim pododstavkom člena 6(3) mnenje v odboru za pritožbe ni podano, se lahko predsednik **ali navadna večina držav članic** odloči za sklic nadaljnje seje odbora za pritožbe na **dovolj visoki politični** ravni, **kot je ministrska**. V takih primerih odbor za pritožbe poda svoje mnenje v treh mesecih od datuma prve predložitve.“;

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 6 – odstavek 3 a

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

„3a. Kadar mnenje v odboru za pritožbe ni podano, lahko Komisija zadevo predloži Svetu, da **ta poda** mnenje, v katerem **navede** svoja stališča in usmeritev glede širših posledic nepredložitve mnenja, vključno z institucionalnimi, pravnimi, političnimi in mednarodnimi posledicami. Komisija upošteva vsa stališča, ki jih Svet **izrazi** v treh mesecih od predložitve zadeve. V ustrezno utemeljenih primerih lahko Komisija pri predložitvi določi krajši rok.“;

#### *Predlog spremembe*

„3a. Kadar mnenje v odboru za pritožbe ni podano, lahko Komisija zadevo predloži **Evropskemu parlamentu in** Svetu, da **o njej podata** mnenje, v katerem **navedeta** svoja stališča in usmeritev glede širših posledic nepredložitve mnenja, vključno z institucionalnimi, pravnimi, **ekonomskimi** političnimi in mednarodnimi posledicami **izida glasovanja v odboru za pritožbe**. Komisija upošteva vsa stališča, ki jih **Evropski parlament in** Svet **izrazita** v treh mesecih od predložitve zadeve. V ustrezno utemeljenih primerih lahko Komisija pri predložitvi določi krajši rok, **če je zadeva nujna. O stališčih, ki sta jih izrazila Evropski parlament in Svet, je treba**

*nemudoma obvestiti tudi Evropski ekonomski in socialni odbor ter Evropski parlament in Svet, kot je primerno.“;*

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 6 – odstavek 4 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ba) vstavi se naslednji odstavek:*

*„4a. Kadar se v temeljnem aktu obravnava varovanje zdravja ali varnost ljudi, živali ali rastlin, in osnutek izvedbenega akta določa, da se proizvod ali snov odobrita, se ta odobritev poda le, če je iz glasovanja v skladu z odstavkom 1 izšlo pozitivno mnenje.*

*Prvi pododstavek ne posega v pravico Komisije, da predlaga spremenjeni osnutek izvedbenega akta o isti zadevi.“;*

### *Obrazložitev*

*Zaradi pravnega pritiska na Komisijo, ki bi ga lahko povzročila zavrnjena odobritev občutljivih proizvodov, Komisija po sedanjih pravilih odborov za pritožbe za primer, ko ti ne sprejmejo mnenja, nima druge izbire, kot da sprejme izvedbene akte. Za pomembne akte, ki lahko vplivajo na zdravje ali varnost ljudi ali živali, bi morala odobritev veljati za sprejeto le, če jo podpre velika večina držav članic.*

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka b b (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 6 – odstavek 4 b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(bb) vstavi se naslednji odstavek:*

*„4b. Predstavniki držav članic v skladu z odstavkom 1 obrazložijo, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali ali*



*zakaj se ga morebiti niso udeležili.*

*Kadar je akt povezan z občutljivimi področji, kot so varstvo potrošnikov, varovanje zdravja ali varnost ljudi, živali ali rastlin ali varstvo okolja, predstavniki držav članic za vsak posamezni primer podrobno obrazložijo, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali.“;*

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 10 – odstavek 1 – točka b

*Veljavno besedilo*

(b) dnevne rede sej odborov;

*Predlog spremembe*

*(-a) v odstavku 1 se točka (b) nadomesti z naslednjim:*

*„(b) dnevne rede sej odborov, vključno z osnutki besedil, o katerih se odloča, in dokumenti, o katerih se razpravlja;“;*

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka -a a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 10 – odstavek 1 – točka c

*Veljavno besedilo*

(c) *povzetke zapisov ter sezname* organov in organizacij, ki jim pripadajo osebe, ki so jih države članice imenovale za svoje predstavnike;

*Predlog spremembe*

*(-aa) v odstavku 1 se točka (c) nadomesti z naslednjim:*

*„(c) povzetke zapisov skupaj s seznamami navzočih na seji ter seznamami organov in organizacij, ki jim pripadajo te osebe, ki so jih države članice imenovale za svoje predstavnike;“;*

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka a**

Uredba (EU) št. 182/2011  
Člen 10 – odstavek 1 – točka e

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

„(e) izide **glasovanj**, v primeru odbora za pritožbe pa tudi izražene glasove predstavnika vsake države članice;“;

*Predlog spremembe*

„(e) izide **glasovanja**, vključno z glasovi posameznih predstavnikov držav članic ter vzdržanimi glasovi, skupaj z obrazložitvijo, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali ali zakaj se ga morebiti niso udeležili, in če je akt povezan z občutljivimi področji, kot so varstvo potrošnikov, varovanje zdravja ali varnost ljudi, živali ali rastlin ali varstvo okolja, skupaj z obrazložitvijo za vsak posamezni primer, kako so glasovali ali zakaj so se glasovanja vzdržali;“;

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka a a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 10 – odstavek 3

*Veljavno besedilo*

3. Evropski parlament in Svet imata dostop do informacij iz odstavka 1 v skladu z veljavnimi pravili.

*Predlog spremembe*

**(aa) odstavek 3 se nadomesti z naslednjim:**

„3. Evropski parlament in Svet imata dostop do informacij iz odstavka 1 v skladu z veljavnimi pravili **in brez nepotrebnega odlašanja.**“;

## **Predlog spremembe 22**

### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka b**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 10 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

„5. **Napotila na vse dokumente iz odstavka 1(a) do (d), (f) in (g) ter** informacije iz **točk (e) in (h) navedenega**

*Predlog spremembe*

„5. **Vsi dokumenti** in informacije iz odstavka **1** se objavijo v registru.“

odstavka se objavijo v registru.“

### **Predlog spremembe 23**

#### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka b a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 10 – odstavek 5 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ba) doda se naslednji odstavek:*

*„5a. Iskalne funkcije v registru omogočajo iskanje po političnih področjih.“;*

### **Predlog spremembe 24**

#### **Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 a (novo)**

Uredba (EU) št. 182/2011

Člen 11

*Veljavno besedilo*

*Predlog spremembe*

Člen 11

Pravica Evropskega parlamenta in Sveta do nadzora

Kadar se temeljni akt sprejme v skladu z rednim zakonodajnim postopkom, lahko Evropski parlament ali Svet Komisijo kadar koli opozori, da po njegovem mnenju osnutek izvedbenega akta presega izvedbena pooblastila, določena v temeljnem aktu. V takšnem primeru Komisija ponovno pregleda osnutek izvedbenega akta, pri čemer upošteva izražena stališča, ter Evropski parlament in Svet sočasno obvesti, ali namerava osnutek izvedbenega akta ohraniti, spremeniti ali umakniti.“

*(3a) člen 11 se nadomesti z naslednjim:*

*„Člen 11*

*Pravica Evropskega parlamenta in Sveta do nadzora*

*Kadar se temeljni akt sprejme v skladu z rednim zakonodajnim postopkom, lahko Evropski parlament ali Svet Komisijo kadar koli opozori, da po njegovem mnenju osnutek izvedbenega akta presega izvedbena pooblastila, določena v temeljnem aktu, **ali je v nasprotju s cilji iz temeljnega akta.** V takšnem primeru Komisija ponovno pregleda osnutek izvedbenega akta, pri čemer upošteva izražena stališča, ter Evropski parlament in Svet sočasno obvesti, ali namerava osnutek izvedbenega akta ohraniti, spremeniti ali umakniti.*

***Poleg tega lahko Evropski parlament ali Svet, kadar menita, da je treba ponovno***

*pregledati podelitev izvedbenih pooblastil Komisiji v temeljnem aktu, kadar koli pozoveta Komisijo, naj poda predlog spremembe tega temeljnega akta.“*

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Ta uredba se *ne* uporablja za *neresene* postopke, *v zvezi s katerimi je odbor za pritožbe na datum začetka* veljavnosti *te* uredbe *že podal mnenje*.

*Predlog spremembe*

Ta uredba se uporablja za postopke, *ki so se začeli po začetku njene* veljavnosti.