



---

*Istungidokument*

---

**A9-0230/2020**

23.11.2020

# **RAPORT**

petitsioonikomisjoni 2019. aasta arutelude tulemuste kohta  
(2020/2044(INI))

Petitsioonikomisjon

Raportöör: Kosma Złotowski

## SISUKORD

	<b>Lk</b>
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK .....	3
SELETUSKIRI .....	15
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS .....	33
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS .....	34

## EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

### petitsioonikomisjoni 2019. aasta arutelude tulemuste kohta (2020/2044(INI))

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse oma varasemaid resolutsioone petsioonikomisjoni arutelude tulemuste kohta,
  - võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu artikleid 10 ja 11,
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artikleid 24 ja 227, mis kajastavad seda, kui suurt tähtsust omistatakse aluslepingus ELi kodanike ja elanike õigusele pöörduda oma muredega Euroopa Parlamendi poole,
  - võttes arvesse ELi toimimise lepingu artiklit 228, milles käsitletakse Euroopa Ombudsmani rolli ja ülesandeid,
  - võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 44, milles käsitletakse kodanike õigust pöörduda petsiooniga Euroopa Parlamendi poole,
  - võttes arvesse ELi toimimise lepingu sätteid rikkumismenetluse kohta, eriti selle artikleid 258 ja 260,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 54 ja artikli 227 lõiget 7,
  - võttes arvesse petsioonikomisjoni raportit (A9-0230/2020),
- A. arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi valimisi 23.–26. mail 2019 ja Euroopa Parlamendi uue koosseisu tegevuse algust 2. juulil 2019 pidas petsioonikomisjon 10. juulil 2019 avakoosoleku;
- B. arvestades, et 2019. aastal sai Euroopa Parlament 1357 petsiooni, mis on 11,23 % rohkem kui 2018. aastal esitatud 1220 petsiooni ja näitab, et hoolimata valimistaegsest pausist parlamendi töös kasutasid ELi kodanikud ja elanikud endiselt õigust esitada petsioone;
- C. arvestades, et 2019. aastal kasvas võrreldes 2018. aastaga nende kasutajate arv, kes toetasid Euroopa Parlamendi petsioonide veebiportaali kaudu üht või mitut petsiooni (kokku 28 075 kasutajat); arvestades, et petsioonide toetuseks tehti 31 679 hiireklõpsu;
- D. arvestades, et 2019. aastal esitatud petsioonidest oli 41 petsioonile lisatud veel ühe või mitme kodaniku allkiri, 8 petsioonile üle 100 allkirja ja 3 petsioonile üle 10 000 allkirja;
- E. arvestades, et esitatud petsioonide arv oli ELi kogurahvastiku arvu arvestades endiselt

tagasihoidlik; arvestades, et saadud petitsioonide üldarv näitab, et kodanike teadlikkuse tõstmiseks petitsiooniõiguse suhtes on vaja rohkem pingutada ja võtta asjakohaseid meetmeid; arvestades, et kodanikud ootavad petitsiooniõiguse kasutamisel ELi institutsioonidelt nende murede lahendamisel lisaväärtust;

- F. arvestades, et 2019. aastal esitatud 1357 petitsioonist tunnustati 938 lubatavaks, 406 jäeti lubatavaks tunnustamata ja 13 võeti tagasi; arvestades, et lubatavaks tunnustamata jäetud petitsioonide suhteliselt suur osakaal (30 %) 2019. aastal näitab, et paljude jaoks ei ole ELi tegevusvaldkonnad ikka veel selged; arvestades, et seetõttu on vaja käsitleda seda probleemi teabekampaaniate abil, et selgitada liidu pädevusi ja Euroopa Parlamendile petitsioonide esitamise korda;
- G. arvestades, et petitsioonide lubatavuse kriteeriumid on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklis 227 ja Euroopa Parlamendi kodukorra artiklis 226, mille kohaselt võivad petitsioone esitada ELi kodanikud või elanikud, keda ELi tegevusvaldkondadega seotud teema otseselt mõjutab;
- H. arvestades, et üks Euroopa Liidu kodanike põhiõigusi on õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole; arvestades, et petitsiooni esitamise õigus tagab ELi kodanikele ja elanikele avatud, demokraatliku ja läbipaistva mehhanismi otse oma valitud esindajate poole pöördumiseks ja on seega oluline kodanike ELi tegevusvaldkondades aktiivselt osalemise seisukohalt;
- I. arvestades, et kodanike vahetu osalemise suurendamiseks ja ELi otsustusprotsessi täiustamiseks on vaja demokraatlikku valitsemistava, mis põhineb läbipaistvusel, põhiõiguste tulemuslikul kaitsel ja ELi kodanike taotluste kaasamisel ELi poliitilisse tegevuskavasse; arvestades, et demokraatlikku ja täiesti läbipaistvat valitsemistava tuleks samuti pidada petitsioonikomisjoni töö mõjususe ja kodanikusõbralikkuse suurendamise nurgakiviks;
- J. arvestades, et petitsiooni esitamise õigus peaks suurendama Euroopa Parlamendi valmisolekut reageerida kaebustele ja muredele seoses ELi põhiõigustest kinnipidamise ja ELi õigusaktide järgimisega liikmesriikides; arvestades, et petitsioonid on muu hulgas väga kasulik teabeallikas ELi õiguse väärade kohaldamise või rikkumise juhtumite kohta; arvestades, et petitsioonid võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel ELi institutsioonidel hinnata ELi õiguse ülevõtmist ja kohaldamist ning selle mõju ELi kodanikele ja elanikele ning tuvastada ELi õiguse puudusi ja vastuolusid, mis kahjustavad eesmärki tagada kodanike põhiõiguste täielik kaitse;
- K. arvestades, et kodanikud pöörduvad petitsioonikomisjoni poole tavaliselt viimase abinõuna, kui leiavad, et teised organid ja institutsioonid ei suuda nende mureküsimusi lahendada;
- L. arvestades, et Euroopa Parlament on juba pikka olnud rahvusvahelisel tasandil petitsioonimenetluse arendamisel esirinnas ning parlamendi petitsioonimenetlus on Euroopas kõige avatum ja läbipaistvam, võimaldades petitsiooni esitajatel parlamendi tegevuses osaleda;
- M. arvestades, et petitsioonikomisjon vaatab iga petitsiooni hoolikalt läbi; arvestades, et

igal petitsiooni esitajal on õigus saada mõistliku aja jooksul ning oma emakeeles või petitsiooni esitamiseks kasutatud keeles oma petitsiooni kohta vastus ning teave sellest, mida petitsioonikomisjon tema petitsiooni lubatavuse kohta otsustas ja milliseid järelemeetmeid petitsioonikomisjon võtta kavatseb;

- N. arvestades, et petitsioonikomisjoni tegevus sõltub petitsiooni esitajate kirjeldatud probleemidest ja esitatud teabest; arvestades, et petitsioonikomisjoni töös on väga tähtsad petitsiooni esitajatelt saadav teave ning Euroopa Komisjoni, liikmesriikide ja muude organite jagatavad eksperditeadmised; arvestades, et lubatavaks tunnistatud petitsioonid sisaldavad sageli väärtuslikku teavet ka teiste parlamendikomisjonide ja laiendatud töörühmade töö jaoks;
- O. arvestades, et väga paljusid petitsioone arutatakse petitsioonikomisjoni avalikel koosolekutel; arvestades, et petitsioonide esitajatel palutakse sageli oma petitsioone tutvustada ja nad osalevad täiel määral aruteludes, aidates nii petitsioonikomisjoni tööle aktiivselt kaasa; arvestades, et 2019. aastal pidas petitsioonikomisjon üheksa korralist koosolekut, kus 239 petitsiooni esitaja osavõtul arutati 250 petitsiooni ning aktiivselt (sõnavõttuga) osales 126 petitsiooni esitajat; arvestades, et petitsioonikomisjoni töö Euroopa kodanike mõjuvõimu suurendamisel annab olulise panuse parlamendi kuvandi ja autoriteedi tugevdamisse;
- P. arvestades, et peamised probleemid, mida 2019. aastal esitatud petitsioonides käsitleti, olid seotud keskkonnateemaga (eelkõige saaste, keskkonnakaitse ja jäätmekäitluse küsimused), põhiõigustega (peamiselt lapse õigused, hääleõigus ja ELi kodanike õigused, eelkõige Brexitiga seoses), põhiseadusküsimustega (eelkõige seoses Euroopa Parlamendi valimiste ja Ühendkuningriigi EList väljaastumisega), tervisega (eelkõige tervishoidu ning ohtude ja mürgiste ainete mõju puudutavad küsimused), transpordiga (eelkõige lennu- ja rongireisijate õigused, rahvusvahelised ühendused ja hooajalised graafikumuudatused), siseturuga (eelkõige tarbijate õiguste ja isikute vaba liikumise küsimused), tööhõivega (eelkõige tööturule juurdepääs ja ebakindlad töölepingud) ning kultuuri ja haridusega (eelkõige puudega laste juurdepääs haridusele ja koolikiusamine) jpm tegevusvaldkondadega;
- Q. arvestades, et 2019. aasta petitsioonidest esitati Euroopa Parlamendi petitsioonide veebiportaali kaudu 73,9 % (1003 petitsiooni), 2018. aastal aga 70,7 % (863 petitsiooni);
- R. arvestades, et 2019. aastal arendati petitsioonide veebiportaali edasi ning uuel versioonil on kohanduv veebikujundus ja see on kooskõlas Euroopa Parlamendi veebisaidi (Europarl) uue ilme ja kasutusmugavusega; arvestades, et tänu sellele on kodanikel veebiportaali mugavam kasutada ja sellesse lihtsam pääseda, sest seda saab nüüd kasutada mis tahes seadmest ning see on optimeeritud Euroopa standardi EN 301 549 kohaldamiseks; arvestades, et portaal vastab osaliselt ka veebisisu juurdepääsetavussuuniste (*Web Content Accessibility Guidelines*, WCAG) taseme 2.1 standardile AA; arvestades, et uued isikuandmete kaitse põhimõtted on kõigis keeleversioonides üles laaditud e-kirja mallidesse ja registreerimislehele, samuti on kasutajakontode registreerimisel võimalik kasutada helilist robotilõksu; arvestades, et parandati petitsioonide veebiportaali ja rakenduse ePetition sünkroonimismehhanismi, mille tulemusel on portaal ja rakendus nüüd veel paremini integreeritud; arvestades, et

arvukatele individuaalsetele abipäringutele on edukalt vastatud;

- S. arvestades, et valimistest tingitud pausi tõttu Euroopa Parlamendi töös ei toimunud 2019. aastal käsitletud petitsioonidega seoses teabekogumiskülastusi; arvestades, et petitsioonikomisjon viis läbi mitmete varasemate teabekogumiskülastustega seotud järelhindamisi ja kinnitas kahe 2018. aastal toimunud teabekogumiskülastuse aruanded; arvestades, et 2020. aastaks on kavandatud rida teabekogumiskülastusi;
- T. arvestades, et petitsioonikomisjoni arvates on Euroopa kodanikualgatus tähtis osalusdemokraatia vahend, mis võimaldab kodanikel aktiivselt osaleda ELi poliitika ja õigusaktide väljatöötamisel; arvestades, et Euroopa kodanikualgatuse kohta on antud liiga vähe tulemuslikku teavet;
- U. arvestades, et meedial on igas demokraatlikus süsteemis keskne roll ja meedia muudab petitsioonikomisjoni protsessi läbipaistvamaks; arvestades, et kvaliteetajakirjandus on kogu Euroopa Liidu jaoks oluline; arvestades, et mõnes Euroopa meediakanalis valitseb teatav segadus seoses petitsioonikomisjoni rolli ja volitustega;
- V. arvestades, et kodukorra kohaselt vastutab petitsioonikomisjon ka suhete eest Euroopa Ombudsmaniga, kelle ülesanne on uurida Euroopa Liidu institutsioonide ja asutuste haldusomavoli kohta laekunud kaebusi; arvestades, et 2019. aastal etendas petitsioonikomisjon olulist osa Euroopa Ombudsmani valimiste korraldamisel, viies kodukorra artikli 231 kohaselt läbi kandidaatide avaliku kuulamise; arvestades, et 18. detsembril 2019 valiti Euroopa Parlamendi ametiajaks 2019–2024 Euroopa Ombudsmaniks uuesti Emily O'Reilly;
- W. arvestades, et Euroopa Parlamendi 17. jaanuari 2019. aasta resolutsioonis Euroopa Ombudsmani strateegilise uurimise OI/2/2017/TE kohta, mis käsitleb õigusloomeprotsessi läbipaistvust nõukogu ettevalmistavates organites<sup>1</sup>, väljendati toetust ombudsmani uurimistegevusele ja kutsuti nõukogu üles võtma kõik vajalikud meetmed ombudsmani soovitude võimalikult kiireks elluviimiseks; arvestades, et nõukogu ei ole ombudsmanile ega ka Euroopa Parlamendi resolutsioonile vastanud ega ole teinud midagi soovitude elluviimiseks;
- X. arvestades, et 2019. aastal tihenesid petitsioonikomisjoni ja Euroopa Ombudsmani suhted veelgi, nagu näitab ombudsmani aktiivne osalemine petitsioonikomisjoni koosolekutel; arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsiooni Euroopa Ombudsmani põhikirja muutmise kohta<sup>2</sup> osales Emily O'Reilly petitsioonikomisjoni 2. aprilli 2019. aasta koosolekul, et vahetada arvamusi oma uute kavandatavate õiguste teemal, ja esitas petitsioonikomisjoni 4. septembri 2019. aasta koosolekul oma 2018. aasta aruande;
- Y. arvestades, et petitsioonikomisjon kuulub Euroopa ombudsmanide võrgustikku, mille liikmed on ka Euroopa Ombudsman, riiklikud ja piirkondlikud ombudsmanid ning liikmesriikide, kandidaatriikide ja teiste Euroopa Majanduspiirkonna riikide sarnased organid ning mille eesmärk on edendada ELi õiguse ja poliitikaga seotud teabe vahetust

---

<sup>1</sup> Vastuvõetud tekstid, P8\_TA(2019)0045.

<sup>2</sup> Vastuvõetud tekstid, P8\_TA(2019)0080.

ja jagada parimaid tavaid;

- Z. arvestades, et petitsioonide võrgustiku tegevust tuleks parandada, tagades mõjusama koostöö petitsioonidega tegelevate komisjonide vahel; arvestades, et petitsioonide võrgustik peaks tugevdama dialoogi ja koostööd Euroopa Komisjoni ja teiste ELi institutsioonidega, et tagada kodanike poolt petitsioonides tõstatatud küsimuste piisav käsitlemine ja lahendamine;
- AA. arvestades, et oma poliitilistes suunistes Euroopa Komisjonile aastateks 2019–2024 kohustus komisjoni president Ursula von der Leyen vastama Euroopa Parlamendi poolt ELi toimimise lepingu artikli 225 alusel vastu võetud resolutsioonidele seadusandliku aktiga, et anda Euroopa Parlamendile suurem roll ELi õigusaktide algatamisel; arvestades, et petitsioonikomisjonil peaks olema strateegiline roll otsese seose loomisel Euroopa Parlamendi seadusandliku algatuse õiguse ja kodanike poolt petitsioonides tõstatatud küsimuste vahel;
1. tuletab meelde, et petitsioonikomisjon kui ainuke kodanikega vahetult suhtlev parlamendikomisjon peab tugevdama oma kesksel rolli ELi kodanike ja elanike õiguste kaitsmisel ja edendamisel oma pädevuste raames, tagades petitsioonide esitajate murede ja kaebuste kiire läbivaatamise ja lahendamise avatud, demokraatliku ja täielikult läbipaistva petitsioonimenetluse teel ning tõhustatud koostöö ja dialoogi kaudu teiste ELi institutsioonide ja riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutustega ning hoidudes andmast petitsioonide esitajatele erapoolikuid või politiseeritud vastuseid;
  2. peab kahetsusväärseks, et petitsioonide esitajaid ei teavitata ikka veel piisavalt sellest, mille alusel võib petitsiooni tunnistada vastuvõetamatuks; rõhutab, kui oluline on pidev teavitamine ja avalik arutelu liidu tegevusvaldkondade teemal, et tõsta üldsuse teadlikkust õigusest pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole ning anda selgemat ja üksikasjalikumat teavet ELi volituste kohta; rõhutab vajadust võtta kiiresti kõik vajalikud meetmed selleks, et viia ellu ELi demokraatlik juhtimine, mis põhineb läbipaistvusel, põhiõiguste tõhusamal kaitsel ja kodanike vahetul kaasamisel ELi otsustusprotsessidesse; on arvamusel, et väga oluline on leida viis petitsiooniõiguse paremaks edendamiseks ja kodanike sellest õigusest teavitamiseks; teeb ettepaneku tõhustada Euroopa Liidus teavituskampaaniaid, et tagada ELi kodanikele paremad teadmised ELi pädevustest ja aidata üldsusel petitsioonikomisjoni rolli paremini mõista;
  3. nõuab sihipärasemat ja aktiivsemat pressi- ja teabeteenust ning aktiivsemat tegutsemist sotsiaalmeedias, et paremini tutvustada petitsioonikomisjoni tööd ja et komisjon tõhusamalt reageeriks üldsuse muredele ja ELis peetavatele aruteludele, kusjuures selleks tuleks esile tõsta ka neid juhtumeid ja edulugusid, kus petitsiooni esitaja tõstatatud probleem petitsioonikomisjoni abiga edukalt lahendati;
  4. soovib korraldada ajakirjanikele ja meediale suunatud kampaaniaid ja teavitusüritusi, et vältida ebamäärast teavet ja seeläbi parandada petitsioonikomisjoni suhteid meediaga; rõhutab, et meedial on tähtis roll Euroopa kodanike teavitamisel petitsioonikomisjoni igapäevatööst ning ta saab oma tegevusega aidata parandada kodanike teadmisi petitsioonikomisjoni tööst; rõhutab, et ELi ülesanne on soodustada Euroopa kodanike täpset teavitamist;

5. juhib tähelepanu asjaolule, et petitsioonid võimaldavad Euroopa Parlamendil ja teistel ELi institutsioonidel pidada vahetut dialoogi ELi kodanike ja seaduslike elanikega, keda ELi õiguse rikkumine või väär kohaldamine mõjutab, ning avastatud probleemid lahendada; on seepärast rahul asjaoluga, et petitsioonid toimivad ELi kodanike jaoks ELi institutsioonidele juurdepääsu teena; rõhutab vajadust petitsioonikomisjoni ja juhtivate komisjonide, ELi institutsioonide ning riikide valitsuste ja piirkondlike ja kohalike omavalitsuste tihedama koostöö järele ELi õiguse rakendamise ja selle järgimisega seotud järelepärimiste ja ettepanekute asjus;
6. leiab, et tagamaks petitsioonide edastamise asjaomastele pädevatele asutustele, tuleb parandada koostööd riikide parlamentide, liikmesriikide valitsuste, vastutavate riiklike institutsioonide ja ombudsmanidega;
7. tuletab meelde, et petitsioonid aitavad Euroopa Komisjonil täita aluslepingute täitmise järelevalvaja rolli; kinnitab, et hea koostöö petitsioonikomisjoni ja Euroopa Komisjoni vahel on äärmiselt oluline ning et kiiremad vastused Euroopa Komisjonilt on petitsioonide menetlemisel hädavajalikud; sellega seoses tunnustab lubadust, mille Euroopa Komisjoni institutsioonidevaheliste suhete ja tulevikusuundade valdkonna asepresident Maroš Šefčovič andis oma kuulamisel volinikukandidaadina – tõhustada veelgi petitsioonide käsitlemist Euroopa Komisjonis ja tagada täpsete vastuste andmine kolme kuu jooksul; tuletab meelde oma palvet, et komisjon tagaks läbipaistvuse ning juurdepääsu dokumentidele esitatud petitsioonidega seotud EU Piloti menetluste raames ning seoses juba lõpetatud EU Piloti menetluste ja rikkumismenetlustega;
8. kutsub Euroopa Komisjoni üles petitsioonikomisjoni töös aktiivsemalt osalema, tagamaks, et petitsioonide esitajad saaksid ELi õiguse rakendamise seotud taotlustele ja kaebustele täpsed vastused;
9. on seisukohal, et kui avastatakse probleem seoses ELi õiguse kohaldamise või rikkumisega, ei peaks komisjon veeretama kogu vastutust tegutsemise eest üksnes petitsiooni esitajale; on veendunud, et komisjon peab uurima, kas riiklikud ametiasutused on asunud petitsioonis nimetatud probleemi lahendama, ning peab nende ebatõhusa tegutsemise korral olema valmis sekkuma;
10. rõhutab, et läbipaistvus ja kodanike juurdepääs kõigi ELi institutsioonide, sealhulgas nõukogu dokumentidele peaks olema reegel, et tagada kodanike demokraatlike õiguste kaitse kõrgeim tase; juhib tähelepanu sellele, et määrus (EÜ) nr 1049/2001<sup>3</sup> selle praegusel kujul ei kajasta enam tegelikku olukorda; palub komisjonil esitada ettepanek selle 2001. aasta määruse uuestisõnastamiseks, et heade haldustavade edendamise teel suurendada läbipaistvust ja vastutust;
11. märgib, et petitsioonikomisjon saab pidevalt kaebusi teatavate ametiasutuste toime pandud õigusriigi põhimõtte rikkumiste kohta; tuletab meelde, et ELi õiguse tulemusliku, võrdse ja ühesuguse kohaldamise tagamine on äärmiselt oluline õigusriigi põhimõtte toetamiseks, mis on ELi lepingu artikli 2 kohaselt üks liidu ja selle liikmesriikide alusväärtusi; subsidiaarsuse põhimõtet järgides kutsub komisjoni üles

---

<sup>3</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).



täitma oma 17. juuli 2019. aasta teatises „Õigusriigi tugevdamine liidus. Tegevuskava“ (COM(2019)0343) võetud kohustusi, et edendada õigusriigi põhimõtte austamise kultuuri, tõhustada koostööd liikmesriikide ametiasutustega ning astuda ühiselt ja tulemuslikult vastu liidus tegelikult ilmnevatele ohtudele;

12. nõuab tungivalt Euroopa Komisjonilt meetmeid, et tagada artikli 51 kohaldamisala võimalikult järjekindel ja laiahaardeline tõlgendus; tuletab meelde, et enamiku petitsiooniesitajate ootused seoses neile hartas antud õigustega on suured ega piirdu nende õiguste praeguse kohaldamisalaga;
13. on veendunud, et petitsioonide põhjalikuks käsitlemiseks tuleb kindlasti teha koostööd teiste parlamendikomisjonidega; märgib, et 2019. aastal edastati teistele parlamendikomisjonidele arvamuse küsimiseks 65 petitsiooni ja teavitamise eesmärgil 351 petitsiooni ning teistelt komisjonidelt saadi 38 arvamust ja 9 kinnitust selle kohta, et petitsioone võeti nende töös arvesse; nendib ka, et 2018. aastal edastati teistele parlamendikomisjonidele arvamuse küsimiseks 47 petitsiooni ja teavitamise eesmärgil 660 petitsiooni ning et teistelt komisjonidelt saadi 30 arvamust ja 38 kinnitust selle kohta, et petitsioone võeti nende töös arvesse; tuletab meelde, et petitsioonide esitajaid teavitatakse otsusest küsida nende petitsiooni käsitlemisel teiste parlamendikomisjonide arvamust; rõhutab seepärast, kui oluline on teiste komisjonide panus selleks, et Euroopa Parlament saaks kodanike muredele kiiremini ja tõhusamalt reageerida;
14. usub, et petitsioonide võrgustik on kasulik vahend, et suurendada teadlikkust petitsioonides tõstatatud küsimustest ja hõlbustada petitsioonide käsitlemist teistes parlamendikomisjonides, kuhu need saadetakse arvamuse saamiseks või teavitamise eesmärgil; märgib, et on vaja tagada petitsioonidega seotud järelmeetmed Euroopa Parlamendi töös ja õigusloomes; rõhutab, et petitsioonide võrgustikku võiks pidada strateegiliseks vahendiks, millega edendada ELi toimimise lepingu artiklis 225 sätestatud Euroopa Parlamendi seadusandliku algatuse õigust ning seeläbi käsitleda petitsioonides esile toodud ELi õiguse puudusi ja vastuolusid, et tagada kodanike õiguste täielik kaitse; on seisukohal, et petitsioonide võrgustiku korrapärased koosolekud on parlamendikomisjonide koostöö edendamiseks hädavajalikud, kuna võimaldavad võrgustiku liikmetel vahetada teavet ja jagada parimaid tavasid; rõhutab, et parlamendikomisjonide tihedam koostöö võib tõhustada kuulamiste ja samateemaliste parlamendiuuringute kavandamist; soovib koostada mehhanismi, mis võimaldaks petitsioonikomisjoni vahetult õigusloomeprotsessi kaasata;
15. juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni 2019. aastal vastu võetud olulistele aastaaruannetele, eelkõige petitsioonikomisjoni 2018. aasta tegevuse aruandele<sup>4</sup> ja Euroopa Ombudsmani 2018. aasta tegevuse aruandele<sup>5</sup>;
16. nendib, et petitsioonikomisjon on avaldanud arvamust petitsioonides tõstatatud olulistel teemadel, andes oma panuse selliste Euroopa Parlamendi ja seadusandlike raportite koostamisse nagu raport Euroopa Liidu põhiõiguste harta rakendamise kohta ELi institutsioonilises raamistikus<sup>6</sup> ja raport ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa

<sup>4</sup> Aruanne võeti vastu 22. jaanuaril 2019.

<sup>5</sup> Aruanne võeti vastu 12. novembril 2019.

<sup>6</sup> Arvamus võeti vastu 21. jaanuaril 2019.

Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega lõpetatakse aastaaegadega seotud kellakeeramine ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2000/84/EÜ<sup>7</sup>;

17. toonitab, et paljude petitsioonide tulemuseks on olnud seadusandlik või poliitiline tegevus raportite, resolutsiooni ettepanekute või eelotsuste ja rikkumismenetluste näol;
18. võtab teadmiseks, et 2019. aastal tekitasid petitsioonide esitajatele kõige enam muret keskkonnaküsimused; juhib sellega seoses tähelepanu kodukorra artikli 227 lõike 2 kohasele resolutsiooni ettepanekule jäätmekäitluse kohta, mis võeti vastu 21. märtsil 2019 petitsioonikomisjonis ja 4. aprillil 2019 täiskogu istungil<sup>8</sup>; rõhutab, et jäätmekäitus on üks peamisi üleilmseid sotsiaal-majanduslikke ja keskkonnaprobleeme, ning kordab oma üleskutset võimalikult suurendada jäätmetekke ennetamist ning jäätmete korduskasutust, liigiti kogumist ja ringlussevõttu, et kiirendada üleminekut ringmajandusele; kordab oma üleskutset komisjonile kasutada täielikult ära läbivaadatud jäätmedirektiivides sätestatud varajase hoiatamise süsteemi potentsiaal; juhib tähelepanu Valledora (Itaalia) teabekogumiskülastuse lõpparuandele, mis võeti vastu 11. aprillil 2019, ning kutsub pädevaid riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke ametiasutusi üles tagama kõigi selles sisalduvate soovitude täielik ja järjepidev rakendamine;
19. juhib tähelepanu kliimamuutuste eitamise teemalisele kuulamisele, mille petitsioonikomisjon korraldas 21. märtsil 2019 koostöös keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoniga; on veendunud, et petitsioonikomisjon peab jätkama võitlust kliimamuutuste eitamise vastu, muu hulgas edendades tulemuslike ja hoiatavate sanktsioonide kehtestamist sidusrühmadele, kes teevad lobitööd ELi institutsioonides ja kelle tegevus on otseselt või kaudselt seotud kliimamuutuste eitamisega; rõhutab, kui tähtis on tagada, et petitsioonikomisjoni tulevases töös oleks tagatud eriline tähelepanu kliimamuutustele, et üldiselt tugevdada ELi institutsioonide tegevust, mille eesmärk on järjepidevalt rakendada Euroopa rohelist kokkulepet ja Pariisi kokkulepet;
20. viitab uuringutele „*Cross-border nuclear safety, liability and cooperation in the European Union*“ (Piiriülene tuumaohutus, vastutus ja koostöö Euroopa Liidus) ja „*Endocrine Disruptors: From Scientific Evidence to Human Health Protection*“ (Endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid: teaduslikest tõenditest inimeste tervise kaitseni), mille petitsioonikomisjon tellis järelmeetmena neid probleeme käsitlenud märkimisväärsele hulgale petitsioonidele ja mis esitati petitsioonikomisjoni 20. veebruari 2019. aasta ja 2. aprilli 2019. aasta koosolekul; peab kahetsusväärseks arvukatest petitsioonidest ilmnevat tõsiasja, et keskkonnaeeskirju ei rakendata liikmesriikides alati nõuetekohaselt; rõhutab, kui tähtis on täita keskkonnakaitses ELi kodanike ootusi, ning seetõttu nõuab tungivaltp, et Euroopa Komisjon ja liikmesriigid tagaksid selles valdkonnas ELi õigusaktide nõuetekohase rakendamise; on veendunud, et komisjon peab tõhustama oma tegevust, tagamaks et liikmesriikide poolt niisugustele taristuprojektidele loa andmiseks tehtud keskkonnamõju hindamised, mille puhul petitsioonide esitajad on osutanud inimeste tervist ja keskkonda mõjutavatele tõsistele ohtudele, põhineksid täpsetel ja põhjalikel analüüsidel, mis on igati kooskõlas ELi

<sup>7</sup> Arvamus võeti vastu 20. veebruaril 2019.

<sup>8</sup> Vastuvõetud tekstid, P8\_TA(2019)0338.

õigusega;

21. on ülimalt mures tõsiste tervisekahjude pärast kodanikel, kes elavad piirkondades, kus toodetakse suurtes kogustes kantserogeenseid aineid, kusjuures suurimat kahjulikku mõju on täheldatud laste puhul; on kindlalt veendunud, et komisjon peab täielikult kasutama ja järjepidevalt rakendama määruse (EÜ) nr 1907/2006 (REACH) XIV lisa sätteid ainete kohta, millele antakse kasutusluba kui kantserogeensetele, püsivatele ja bioakumuleeruvatele ainetele, ning tagama nende asendamise mittetoksiliste alternatiivsete ainetele, muu hulgas edendades tööstuslikke protsesse, mis aitavad seda saavutada;
22. juhib tähelepanu 2019. aastal esitatud arvukatele Brexiti-teemalistele petitsioonidele, milles nõuti peamiselt ELi kodanike õiguste kaitsmist enne ja pärast Brexitit; kiidab heaks petitsioonikomisjoni tubli töö, mis aitas tänu petitsioonide esitajate tõstatatud probleemide kuuldavaks tegemisele tagada, et kodanike õigused oleksid Brexiti läbirääkimistel Euroopa Parlamendi üks peamisi prioriteete; rõhutab, et nii ELis kui ka Ühendkuningriigis on palju kodanikke, kes on kokkuleppeta Brexiti võimalusest tingitud ebakindluse tõttu pöördunud petitsioonikomisjoni poole, kuna nad kardavad, et nende õigused satuvad kokkuleppe puudumise korral ohtu; juhib tähelepanu sellele, et muus kui oma liikmesriigis elavate ELi kodanike õiguste säilitamiseks võivad olla kasulikud asjakohased õigusaktid juhuks, kui liikmesriik muudab oma staatust ELis;
23. tuletab meelde petitsioonikomisjoni erilist kaitsvat rolli ELis seoses ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooniga; juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle seoses puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega; nendib, et puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonide arv vähenes 2019. aastal võrreldes eelneva aastaga; tõdeb aga, et kättesaadavus ja diskrimineerimine on endiselt ühed peamised probleemid, millega puuetega inimesed silmitsi seisavad; tuletab meelde, et 2019. aastal pööras petitsioonikomisjon erilist tähelepanu puuetega lapsi kaasavat haridust käsitlevate petitsioonide arutamisele; nõuab, et uuele oskuste tegevuskavale omistataks Euroopas keskne tähtsus ja et tehtaks konkreetseid ettepanekuid, kuidas edendada Euroopas kaasamist ning hõlbustada oskuste tunnustamist ja ülekantavust;
24. avaldab heameelt, et 2019. aastal tegeles petitsioonikomisjon kodanike ELi institutsioonide läbipaistvuse ja vastutusega seotud muredega, mida väljendati mitmetes petitsioonides; tuletab sellega seoses meelde, et petitsioonikomisjoni 2. aprilli 2019. aasta koosolekul toimus seminar „Huvide konfliktid: ELi institutsioonide ja asutuste usaldusväärsus, vastutus ja läbipaistvus“, kus käsitleti ELi institutsioonides ja asutustes huvide konfliktide, usaldusväärseuse, vastutuse, läbipaistvuse, käitumisjuhendite ja pöördukse efektiga seoses saavutatud tulemusi; juhib tähelepanu olulisele panusele, mille andis sellesse arutellu Euroopa Ombudsman, kes käsitles oma pöhiettekandes ELi institutsioonide saavutusi ja probleeme;
25. nõuab, et kiiresti võetaks vastu õigusreformid, mille eesmärk on lahendada ELi otsustusprotsessi läbipaistmatuse probleem, huvide konfliktid ja kõik ELi tasandi eetilised küsimused, mis mõjutavad kodanike petitsioonides tõstatatud küsimustega seotud õigusloomeprotsessi;
26. juhib tähelepanu asjaolule, et Euroopa Parlamendi 17. jaanuari 2019. aasta resolutsioon

Euroopa Ombudsmani strateegilise uurimise OI/2/2017/TE kohta, mis käsitleb õigusloomeprotsessi läbipaistvust nõukogu ettevalmistavates organites<sup>9</sup>, sai Euroopa Parlamendi täiskogul enamuse toetuse; tuletab meelde, et nõukogu kui kaasseadusandja on liidu kodanike jaoks hädavajalik institutsioon; peab kahetsusväärseks asjaolu, et paljud nõukogu arutelud ja kohtumised toimuvad endiselt suletud uste taga; kutsub nõukogu üles rakendama suurema läbipaistvuse poliitikat, et seeläbi suurendada kodanike usaldust avalike institutsioonide vastu; soovib nõukogul teha teatavate koosolekute materjalid ja dokumendid paremini kättesaadavaks, et parandada teabevahetust Euroopa kodanike ja riikide parlamentidega;

27. võtab teadmiseks tulemused, mis saavutati petitsioonikomisjonis 12. novembril 2019 korraldatud avalikul kuulamisel, kus käsitleti USA välismaiste kontode maksukuulekuse seadust (FATCA) ja selle piiriülest mõju ELi kodanikele; peab kahetsusväärseks asjaolu, et komisjon ja nõukogu näivad väärtustavat rahvusvahelisi suhteid USAga rohkem kui ELi kodanike õigusi ja huve, eelkõige seoses FATCAGA, ning palub nõukogul ja komisjonil täita oma kohustusi ning võtta asjaomaste kodanike toetamiseks kiiresti sisulisi meetmeid, nagu nõudis Euroopa Parlament oma 5. juuli 2018. aasta resolutsioonis USA välismaiste kontode maksukuulekuse seaduse (FATCA) kahjuliku mõju kohta ELi kodanikele<sup>10</sup>;
28. juhib tähelepanu petitsioonikomisjoni käimasolevale olulisele tööle loomade heaolu kaitse tagamiseks ELis, mida näitab märkimisväärse hulga selleteemaliste petitsioonide arutamine petitsioonikomisjoni 2019. aasta koosolekutel; peab ülimalt oluliseks käivitada uus loomade heaolu käsitlev ELi strateegia, et täita kõik praegused lüngad ning tagada täielik ja tulemuslik loomade heaolu kaitse selge ja põhjaliku õigusraamistikuga, mis on täielikus kooskõlas ELi toimimise lepingu artikli 13 nõuetega; juhib tähelepanu ELi hundipopulatsiooni ümberhindamist käsitletud avalikule kuulamisele, mille petitsioonikomisjon korraldas 5. detsembril 2019 koostöös keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoni ning põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoniga, et teha kuuldavaks kodanike mured seoses huntide kaitse õigusraamistikuga ning huntide ja muude kiskjaliste, näiteks pruunkarude populatsioonide mõjuga keskkonnale ja maakogukondadele; rõhutab, et elupaikade direktiivi kohaselt kuuluvad suurkiskjad enamikus liikmesriikides kaitsealuste liikide hulka; kutsub liikmesriike üles kasutama kehtivates ELi õigusaktides ette nähtud vahendeid paremini selleks, et lahendada kaitsealuste suurkiskjate kaitsega seoses tekkida võivad konfliktid; kutsub komisjoni üles esitama võimalikult kiiresti ajakohastatud ELi suunised liikide kaitset käsitlevate normide kohta, et saavutada mõjutatud piirkondades inimeste ja suurkiskjate rahuldav koeksisteerimine;
29. peab oluliseks, et kodanikud saaksid vahetult osaleda seadusandlike ettepanekute algatamises; rõhutab, et Euroopa kodanikualgatus on põhjaneva tähtsusega vahend kodanikuaktiivsuse ja üldsuse osalemise tagamiseks; peab kiiduväärseks, et 17. aprillil 2019 võeti vastu Euroopa kodanikualgatuse uued eeskirjad, millega tehti mitmeid struktuurilisi ja tehnilisi parandusi, et muuta see vahend kasutajasõbralikumaks ja kättesaadavamaks ning soodustada ELi kodanike suuremat osalemist liidu õigusloomeprotsessis; võtab teadmiseks arvukad uued Euroopa kodanikualgatused, mille

<sup>9</sup> Vastuvõetud tekstid, P8\_TA(2019)0045.

<sup>10</sup> ELT C 118, 8.4.2020, lk 141.

Euroopa Komisjon 2019. aastal registreeris – see näitab, et kodanikud kasutavad osalemisvõimalusi, et poliitikakujundamisel ja õigusloomes kaasa rääkida; nõuab rohkem teavituskampaaniaid Euroopa kodanikualgatuse rolli tutvustamiseks, et edendada selle ressursi kasutamist Euroopa kodanike poolt; peab kahetsusväärseks, et enamik edukaid Euroopa kodanikualgatusi ei ole viinud komisjoni seadusandliku ettepanekuni; soovib komisjoni käsitleda Euroopa kodanikualgatusi võimalikult avatult ja vastutulelikult, et kodanikud hakkaksid selles vahendis nägema Euroopa osalusdemokraatia tõeliselt edukat vahendit; seepärast palub, et komisjon algataks kõigi Euroopa Parlamendi toetatud edukate Euroopa kodanikualgatuste põhjal seadusandlikud ettepanekud;

30. tuletab meelde, et suhtlemine Euroopa Ombudsmaniga on Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt üks petitsioonikomisjoni ülesandeid; kiidab heaks Euroopa Parlamendi viljaka koostöö Euroopa Ombudsmaniga ja osalemise Euroopa ombudsmanide võrgustikus; rõhutab Euroopa Ombudsmani ja petitsioonikomisjoni suurepäraseid suhteid; võtab teadmiseks petitsioonikomisjoni olulise rolli selle tagamisel, et Euroopa Ombudsmani 2019. aasta valimiste raames toimuvad kandidaatide avalikud kuulamised oleksid läbipaistvad ja tõhusad;
31. tunneb heameelt selle üle, et Euroopa Ombudsman osaleb kogu aasta jooksul korrapäraselt petitsioonikomisjoni töös; on kindlalt veendunud, et liidu institutsioonid, organid ja asutused peavad tagama ombudsmani soovitudele järjepidevad ja tulemuslikud järelmeetmed;
32. tuletab meelde, et petitsioonide veebiportaal on hädavajalik vahend sujuva, tõhusa ja läbipaistva petitsioonide esitamise protsessi tagamiseks; kiidab sellega seoses heaks portaali kooskõlla viimise Euroopa Parlamendi veebisaidi (Europarl) ilmega; tuletab meelde, et alates 2017. aasta lõpust laaditakse portaali automaatselt üles sellised dokumendid nagu petitsioonikomisjoni koosolekute päevakorrad, protokollid ja teatised, tänu millele on portaal nüüd paremini kohanduv, läbipaistvam ja kodanikele kättesaadavam; toonitab, et tuleb jätkuvalt püüda muuta portaal puuetega inimestele kättesaadavamaks, arvestades ka arenguid, mis võimaldavad esitada petitsioone ELi liikmesriikide viipekeeltes, tagamaks et kõik liidu kodanikud saaksid kasutada oma õigust pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole, mis on sätestatud ELi toimimise lepingu artiklites 20 ja 24 ning Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 44; teeb ettepaneku tagada petitsioonide veebiportaali suurem nähtavus Euroopa Parlamendi veebisaidil; on seisukohal, et petitsiooniõigus on otseselt seotud institutsiooni tegevusega ning väärib Euroopa Parlamendi veebisaidil nähtavat ja kergesti kättesaadavat kohta; nõuab, et uuritaks, kuidas tõkestada varastatud või võltsidentiteetide kasutamist;
33. toonitab, et kuigi parlamendi petitsioonide portaalis ühele või mitmele petitsioonile toetust avaldanute arv on 2018. aastaga võrreldes kasvanud, kogevad mõned petitsioonide esitajad, kes soovivad toetada mitut petitsiooni, endiselt tehnilisi raskusi;
34. rõhutab, et e-petitsioonide vahend (ePetition) on petitsioonikomisjoni toimimise seisukohast oluline andmebaas, kuid nõuab selle liidese parandamist ja ajakohastamist, et teha selle kasutamine lihtsamaks ja kättesaadavamaks;

35. tunnustab petitsioonikomisjoni sekretariaati selle eest, et ta käsitleb petitsioone tõhusalt ja väga hoolikalt ning vastavalt parlamendikomisjoni suunistele ja petitsioonide elutsüklile Euroopa Parlamendi haldusüksuses;
36. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon ja petitsioonikomisjoni raport nõukogule, Euroopa Komisjonile, Euroopa Ombudsmanile, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele ning nende petitsioonikomisjonidele ja riiklikele ombudsmanidele või nendega samaväärsetele pädevatele asutustele.

## SELETUSKIRI

Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 227 lõike 7 kohaselt esitab petitsioonikomisjon parlamendile igal aastal oma arutelude tulemuste kohta raporti. Käesoleva raporti eesmärk on anda põhjalik ülevaade petitsioonikomisjoni tööst 2019. aastal ning see sisaldab saadud ja käsitletud petitsioonide statistilist analüüsi, samuti kokkuvõtet muust parlamenditööst, nagu raportite ja arvamuste vastuvõtmine, kuulamiste korraldamine ning petitsioonikomisjoni suhted teiste ELi institutsioonidega. Tasub meenutada, et petitsioonikomisjoni põhitöö tuleneb ELi toimimise lepingu artiklist 227, mille kohaselt on ELi kodanikel ja elanikel õigus pöörduda petitsiooniga Euroopa Parlamendi poole. Seega pole petitsioonikomisjoni töö otseselt seotud Euroopa Komisjoni tööprogrammiga.

2019. aasta oli Euroopa demokraatia seisukohalt oluline, kuna ELi kodanikud kutsuti Euroopa Parlamendi uut koosseisu valima. 23.–26. mail 2019 käis üle 200 000 000 inimese 28s ELi riigis Euroopa Parlamendi liikmeid valimas. Pärast Euroopa Parlamendi valimisi, kus 51 % valijatest – mis on kahekümne aasta suurim valimisaktiivsus – andis hääle oma esindajate valimiseks, pidas uus parlament 2. juulil 2019 oma esimese istungi.

Petitsioonikomisjon pidas 10. juulil 2019 oma avakoosoleku, mille käigus valiti esimeheks Dolors Montserrat, esimeseks aseesimeheks Tatjana Ždanoka, teiseks aseesimeheks Yana Toom, kolmandaks aseesimeheks Ryszard Czarnecki ja neljandaks aseesimeheks Cristina Maestre Martín de Almagro.

Seoses Euroopa Parlamendi valimiste korraldamisega oli parlamendi töös vaheaeg 19. aprillist kuni 1. juulini 2019. See selgitab, miks 2019. aastal võeti vastu tavalisest vähem raporteid, arvamusi ja resolutsioone ning toimus vähem kuulamisi. Sellest hoolimata kasutasid ELi kodanikud ja elanikud ka sel perioodil petitsiooni esitamise õigust, mida näitab 2019. aastal registreeritud petitsioonide pidev voog, mis suurenes võrreldes kahe eelneva aastaga oluliselt.

### **2019. aastal esitatud petitsioonide statistiline analüüs võrreldes 2018. aastal esitatud petitsioonidega**

Statistika kohaselt sai Euroopa Parlament 2019. aastal 1357 petitsiooni, mis on 11,23 % rohkem kui 2018. aastal esitatud 1220 petitsiooni.

Petitsioonide portaali kasutajatel on võimalik petitsioone toetada. Petitsioone toetas 2019. aastal 28 075 kasutajat. 2018. aastal toetas ühte või mitut petitsiooni 4893 portaali kasutajat, 2017. aastal 15 540 kasutajat ja 2016. aastal 6132 kasutajat. Kui 2018. aasta välja arvata, on veebiportaali kaudu petitsioone toetanud kasutajate arv pidevalt kasvanud.

2019. aastal esitatud petitsioonidest oli 41 petitsioonile lisatud veel ühe või mitme kodaniku allkiri, 8 petitsioonile üle 100 allkirja ja 3 petitsioonile üle 10 000 allkirja. 2018. aastal esitatud petitsioonidest oli 41 petitsioonile lisatud veel ühe või mitme kodaniku allkiri, 14 petitsioonile üle 100 allkirja, 5 petitsioonile üle 10 000 allkirja ja 2 petitsioonile üle 100 000 allkirja.

## Petitsioonide esitamise vorm

2019. aastal esitati ligi 3/4 petitsioonidest petitsioonide veebiportaali kaudu ja 1/4 posti teel. Järgnevas kahes tabelis esitatud arvud näitavad, et 2019. aastal suurenes petitsioonide veebiportaali kaudu esitatud petitsioonide arv võrreldes 2018. aastaga 3,2 %.

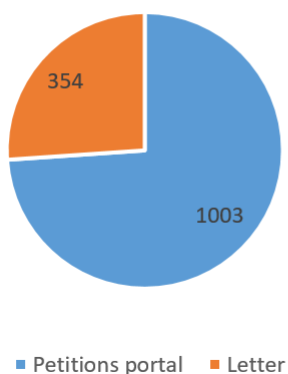
2019

Petitsiooni vorm	Petitsioonide arv	%
Petitsioonide portaal	1003	73,9
Kiri	354	26,1

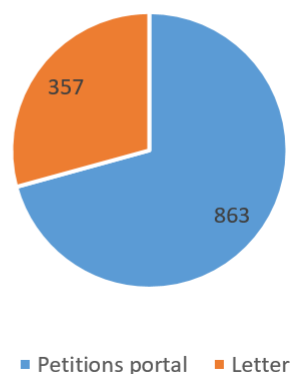
2018

Petitsiooni vorm	Petitsioonide arv	%
Petitsioonide portaal	863	70,7
Kiri	357	29,3

Format of petitions in 2019



Format of petitions in 2018





## Petitsioonide staatus kalendriaastas<sup>11</sup>

Järgmises tabelis on näidatud petitsioonide staatus aastatel 2003–2019. Võib öelda, et 2019. aastal lõpetati enamiku petitsioonide käsitlemine ühe aasta jooksul pärast petitsiooni kättesaamist ja läbivaatamist petitsioonikomisjonis. Kui võrrelda 2010.–2018. aasta aruannetes sisalduvaid andmeid petitsioonide staatuse kohta, võib järeldada, et suurema osa petitsioonide käsitlemine lõpetatakse ühe aasta jooksul pärast petitsiooni kättesaamist ja läbivaatamist. Vaid väga väheste (0,3–13,7 %) 2004.–2015. aasta petitsioonide käsitlemine on veel pooleli. Enamik lahendamata petitsioonidest on seotud keskkonnaküsimuste ja Euroopa Liidu Kohtus jätkuvate rikkumismenetlustega või küsimustega, mida petitsioonikomisjoni liikmed soovivad tähelepanelikult jälgida.

Petitsioonide staatus					
Aasta	Petitsioonide arv	Käsitlemine pooleli		Käsitlemine lõpetatud	
2019	1357	508	37,4%	849	62,6%
2018	1220	313	25,7%	907	74,3%
2017	1271	260	20,5%	1011	79,5%
2016	1569	482	30,7%	1087	69,3%
2015	1431	196	13,7%	1235	86,3%
2014	2715	232	8,5%	2483	91,5%
2013	2891	309	10,7%	2582	89,3%
2012	1986	128	6,4%	1858	93,6%
2011	1414	73	5,2%	1341	94,8%
2010	1656	38	2,3%	1618	97,7%
2009	1924	14	0,7%	1910	99,3%
2008	1886	19	1,0%	1867	99,0%
2007	1506	25	1,7%	1481	98,3%
2006	1021	5	0,5%	1016	99,5%
2005	1016	3	0,3%	1013	99,7%
2004	1002	3	0,3%	999	99,7%
2003	1315	0	0%	1315	100,0%

<sup>11</sup> Statistika petitsioonide staatuse kohta on esitatud 18. mai 2020. aasta seisuga.

## Petitsioonide menetlemine<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Statistika petitsioonide menetlemise kohta on esitatud 18. mai 2020. aasta seisuga.

2019

Petitsioonide menetlemine	Arv	%
Lubatavaks tunnistatud, käsitlemine lõpetatud	430	31,6%
Lubatavaks tunnistatud, käsitlemine pooleli	508	37,4%
Jäetud lubatavaks tunnistamata	406	29,9%
Tagasi võetud	13	0,9%
Edastatud arvamuse saamiseks Euroopa Komisjonile	537	47,4%
Edastatud arvamuse saamiseks teistele asutustele	42	3,7%
Edastatud teavitamise eesmärgil teistele asutustele	554	48,9%

2018

Petitsioonide menetlemine	Arv	%
Lubatavaks tunnistatud, käsitlemine lõpetatud	475	38,9%
Lubatavaks tunnistatud, käsitlemine pooleli	313	25,6%
Jäetud lubatavaks tunnistamata	409	33,5%
Tagasi võetud	23	1,8%
Edastatud arvamuse saamiseks Euroopa Komisjonile	555	34,9%
Edastatud arvamuse saamiseks teistele asutustele	29	1,8%
Edastatud teavitamise eesmärgil teistele asutustele	1002	63,1%

Tabelite kohaselt oli 2019. aastal lubatavaks tunnistamata jäetud petitsioonide osakaal veidi väiksem kui 2018. aastal. 2019. aastal oli väiksem ka selliste lubatavaks tunnistatud petitsioonide osakaal (31,6 %), mille käsitlemine lõpetati kohe petitsiooni esitajale teabe edastamisega (2018. aastal 38,9 %). Sellest nähtub, et 2019. aastal jäeti menetlusse rohkem petitsioone (37,4 %) kui 2018. aastal, mil menetlusse jäi 25,6 %.

Tuleb ka märkida, et 2019. aastal edastati ligi pool lubatavaks tunnistatud petitsioonidest arvamuse saamiseks Euroopa Komisjonile, mida on võrreldes 2018. aastaga 12,5 % rohkem.

Arvamuse saamiseks teistele asutustele edastatud petitsioonide arv oli 2019. aastal veidi suurem, teavitamise eesmärgil teistele asutustele edastatud petitsioonide arv aga vähenes 14,2 %.

### **Petitsioonide arv riikide kaupa**

Järgmises kahes tabelis on näidatud petitsioonide arvu ja osakaalu muutus riikide kaupa 2019. ja 2018. aastal. Suur hulk 2019. ja 2018. aastal esitatud petitsioone puudutas ELi. See tähendab, et neis petitsioonides tõstatati kogu ELi hõlmavaid probleeme või nõuti kogu ELis ühiste meetmete rakendamist. ELi puudutavad petitsioonid võivad olla seotud ühe või mitme liikmesriigiga ja seepärast registreeritakse need nii ELi kui ka asjaomas(t)e liikmesriigi (liikmesriikide) all. See selgitab, miks ELi puudutavate petitsioonide ja ainult liikmesriikidega seotud petitsioonide arv on kokku suurem kui 2019. ja 2018. aastal esitatud petitsioonide koguarv.

Lisaks tuleb rõhutada, et üheksa riiki, mida petitsioonid kõige sagedamini puudutasid, jäid 2019. ja 2018. aastal samaks. Nende järjestus aga muutus oluliselt. Enamik 2019. aastal esitatud petitsioonidest puudutas Saksamaad; Hispaania ja Itaaliaga seotud petitsioonide arv aga vähenes võrreldes 2018. aastaga vastavalt 3,6 % ja 3,5 %.

Veel üks oluline erinevus on seotud Ühendkuningriigiga. Ühendkuningriiki puudutavate petitsioonide arv kasvas 2019. aastal võrreldes 2018. aastaga 3,2 %. Muutusi oli ka nimekirja lõpus. 2019. aastal olid petitsioonidega vähim seotud riigid Eesti, Sloveenia ja Läti, 2018. aastal aga Malta, Eesti ja Soome.

ELi mittekuuluvate riikidega seotud petitsioonide osakaal 2019. aastal veidi suurenes.

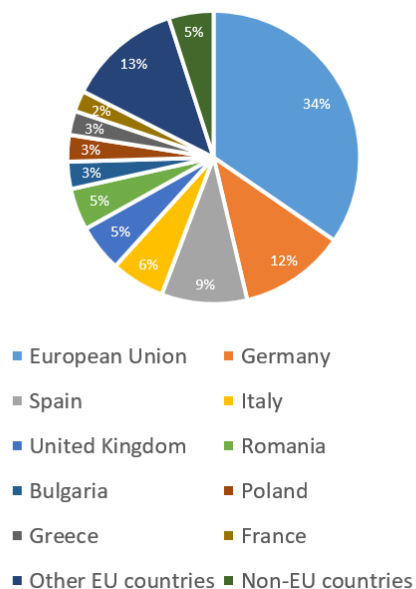
2019

Seotud riik	Petitsioonid	%
Euroopa Liit	599	34,6
Saksamaa	203	11,7
Hispaania	164	9,5
Itaalia	103	5,9
Ühendkuningriik	90	5,2
Rumeenia	80	4,6
Bulgaaria	52	3,0
Poola	51	2,9
Kreeka	46	2,7
Prantsusmaa	40	2,3
Muud ELi riigid	218	12,6
ELi-välised riigid	86	5,0

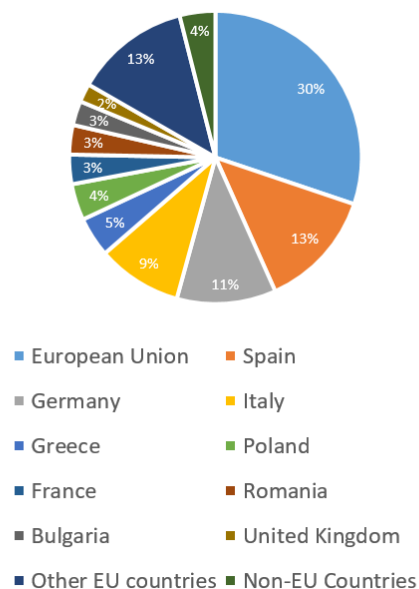
2018

Seotud riik	Petitsioonid	%
Euroopa Liit	473	30,1
Hispaania	206	13,1
Saksamaa	172	11,0
Itaalia	147	9,4
Kreeka	69	4,4
Poola	63	4,0
Prantsusmaa	51	3,2
Rumeenia	51	3,2
Bulgaaria	42	2,7
Ühendkuningriik	32	2,0
Muud ELi riigid	200	13,0
ELi-välised riigid	62	3,9

Petitions by country in 2019



Petitions by country in 2018



## Petitsioonide keel

2019. ja 2018. aastal esitati petitsioone 22 Euroopa Liidu ametlikus keeles. 2017. ja 2016. aastal esitati enamik petitsioone inglise keeles, 2019. ja 2018. aastal aga oli enim kasutatud keel saksa keel. Lisaks on tabelitest näha, et mõlemal aastal esitati 3/4 (71,8–71 %) petitsioonidest saksa, inglise, hispaania või itaalia keeles. 2019. aastal olid vähim kasutatud keeled slovaki, läti ja sloveeni keel, 2018. aastal aga rootsi, sloveeni ja malta keel.

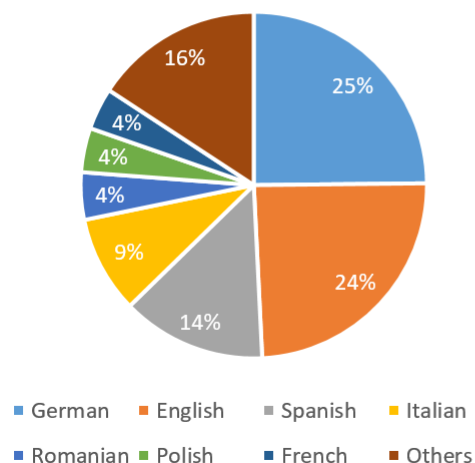
2019

Petitsiooni keel	Petitsioonide arv	%
Saksa keel	337	24,8
Inglise keel	331	24,4
Hispaania keel	183	13,5
Itaalia keel	123	9,1
Rumeenia keel	60	4,4
Poola keel	56	4,1
Prantsuse keel	53	3,9
Muud	214	15,8
<b>Kokku</b>	<b>1357</b>	<b>100</b>

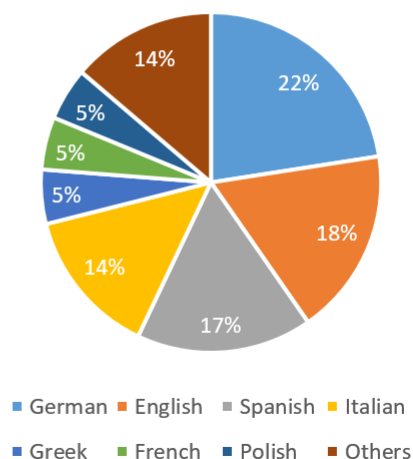
2018

Petitsiooni keel	Petitsioonide arv	%
Saksa keel	275	22,5
Inglise keel	217	17,8
Hispaania keel	204	16,7
Itaalia keel	171	14,0
Kreeka keel	63	5,2
Prantsuse keel	61	5,0
Poola keel	61	5,0
Muud	168	13,8
<b>Kokku</b>	<b>1220</b>	<b>100</b>

Languages of petitions in 2019



Languages of petitions in 2018



## Petitsioonide esitajate kodakondsus

Mõlemal aastal esitasid enim petitsioone Saksamaa kodanikud, kusjuures 2019. aastal suurenes Saksamaa kodanikest petitsioonide esitajate arv 3 %. Samal ajal vähenes 2019. aastal Hispaania ja Itaalia kodanike esitatud petitsioonide arv võrreldes 2018. aastaga vastavalt 2,5 % ja 4,3 %. Peale selle on alltoodud tabelitest näha, et 2019. aastal kasvas Ühendkuningriigi kodanike esitatud petitsioonide arv 3,7 %. 2019. aastal käsitles 54 Ühendkuningriigi kodanike esitatud 88 petitsioonist Brexitiga seotud küsimusi.

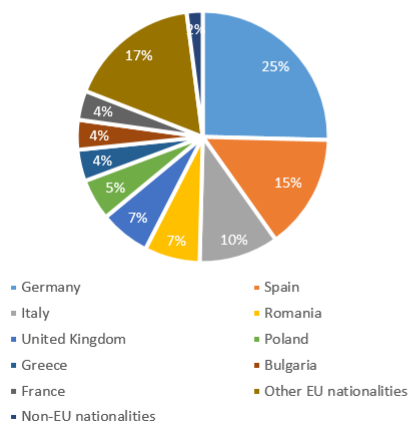
2019

Petitsiooni esitaja kodakondsus	Petitsioonide arv	%
Saksamaa	345	25,4
Hispaania	201	14,8
Itaalia	139	10,2
Rumeenia	97	7,1
Ühendkuningriik	88	6,5
Poola	72	5,3
Kreeka	55	4,0
Bulgaaria	52	3,8
Prantsusmaa	51	3,8
Muude ELi riikide kodanikud	231	17,1
ELi-väliste riikide kodanikud	28	2,0

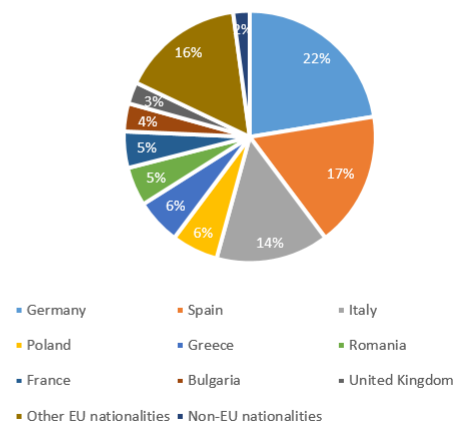
2018

Petitsiooni esitaja kodakondsus	Petitsioonide arv	%
Saksamaa	274	22,4
Hispaania	212	17,3
Itaalia	177	14,5
Poola	73	6,0
Kreeka	71	5,8
Rumeenia	61	5,0
Prantsusmaa	57	4,7
Bulgaaria	44	3,6
Ühendkuningriik	34	2,8
Muude ELi riikide kodanikud	193	15,9
ELi-väliste riikide kodanikud	26	2,0

Prime petitioner nationality  
in 2019



Prime petitioner nationality  
in 2018



### Petitsioonide peamised teemad

Järgnevad tabelid sisaldavad kümnet peamist petsioonide teemat. Tabelitest järeldub, et 2019. ja 2018. aastal tekitasid petsiooni esitajatele kõige rohkem muret keskkonna, põhiõiguste ja õigusemõistmisega seotud küsimused. Põhiõigusi käsitlevate petsioonide arv jäi üldjoontes samaks, keskkonnaküsimusi ja õigusemõistmist käsitlevate petsioonide arv aga kasvas 2019. aastal vastavalt 1,9 % ja 2,3 %. Samal ajal vähenes siseturgu ja terviseküsimusi käsitlevate petsioonide arv 2019. aastal vastavalt 1,9 % ja 0,7 %.

Muudest teemadest sai petsioonikomisjon 2019. aastal rohkem petsioone (98) põhiseadusküsimuste kohta (2018. aastal saadi sel teemal 62 petsiooni). Selles kategoorias väljendasid petsiooni esitajad muret mitmesuguste ELi konstitutsiooniõiguse küsimuste üle, nagu Ühendkuningriigi EList väljaastumine, ELi kodakondsus ja mõned ELi institutsioonide tööd puudutavad küsimused. Täpsemalt Brexiti ja selle tagajärgede kohta esitati 2019. aastal 73 petsiooni.

Tasub ka meenutada, et 2019. aastal toimusid Euroopa Parlamendi valimised, mis selgitab asjaolu, et 2019. aastal esitati hääleõiguse ja valimiste kohta rohkem petsioone (49) kui 2018. aastal, mil selle teema all registreeriti 13 petsiooni.



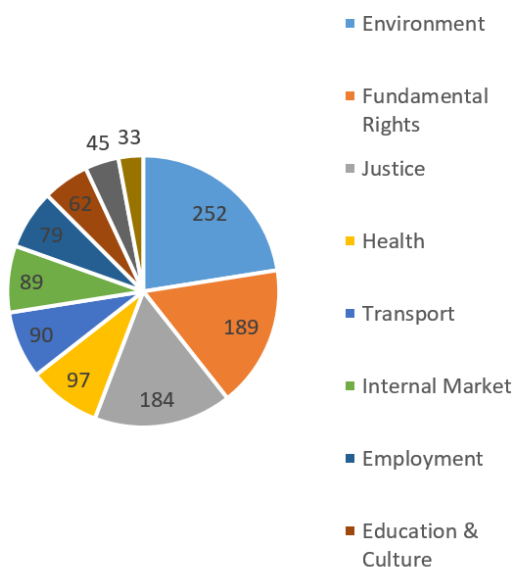
2019

Petitsioonide 10 peamist teemat	Petitsioonide arv	%
Keskkond	252	12,2
Põhiõigused	189	9,2
Õigusemõistmine	184	8,9
Tervis	97	4,7
Transport	90	4,4
Siseturg	89	4,3
Tööhõive	79	3,8
Haridus ja kultuur	62	3,0
Sotsiaalküsimused	45	2,2
Vara ja vara tagastamine	33	1,6

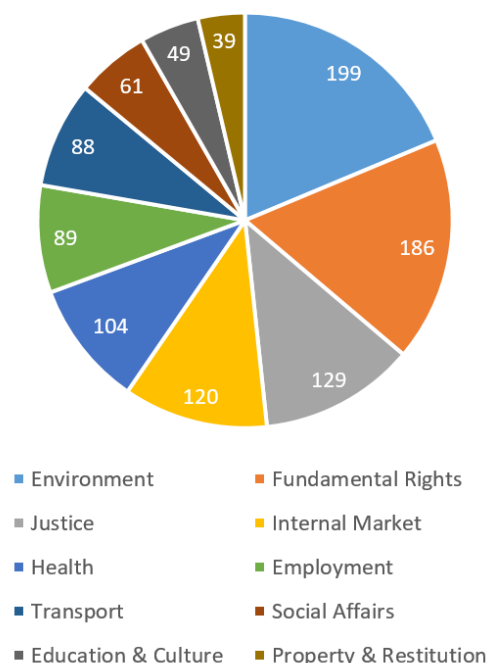
2018

Petitsioonide 10 peamist teemat	Petitsioonide arv	%
Keskkond	199	10,3
Põhiõigused	186	9,6
Õigusemõistmine	129	6,6
Siseturg	120	6,2
Tervis	104	5,4
Tööhõive	89	4,6
Transport	88	4,5
Sotsiaalküsimused	61	3,1
Haridus ja kultuur	49	2,5
Vara ja vara tagastamine	39	2,0

TOP 10 Petitions themes in 2019



TOP 10 petition themes in 2018



## Petitsioonide veebiportaal

2014. aasta lõpus loodud petitsioonide veebiportaali on täiustatud, et kodanikel oleks seda mugavam kasutada ja sellesse lihtsam pääseda. Aastal 2019 tehti olulisi tehnilisi uuendusi. Esiteks arendati veebiportaali jaoks välja uus versioon, millel on kohanduv veebikujundus ja mis on kooskõlas Euroopa Parlamendi veebisaidi (Europarl) uue ilme ja kasutusmugavusega. Seega on portaal nüüd paremini kohanduv ja seda saab kasutada mis tahes seadmes. Teiseks on uued isikuandmete kaitse põhimõtted kõigis keeleversioonides üles laaditud e-kirja mallidesse ja registreerimislehele, samuti on kasutajakontode registreerimiseks võimalik kasutada helilist robotilõksu. Peale selle parandati petitsioonide veebiportaali ja rakenduse ePetition sünkroonimismehhanismi, mille tulemusel on portaal ja rakendus nüüd veel paremini integreeritud. Pääs petitsioonide veebiportaali tuleb aga puuetega inimeste jaoks veel lihtsamaks teha.

## Suhted Euroopa Komisjoniga

Kuna Euroopa Komisjon vastutab ELi õiguse kohaldamise ja järgimise tagamise eest, on loogiline, et ta on petitsioonide menetlemisel petitsioonikomisjoni partner. Petitsioonikomisjoni ja Euroopa Komisjoni koostöö on hästi toimiv ja pidev. Peamine kontaktpunkt Euroopa Komisjonis on peasekretariaat, kes koordineerib petitsioonide suunamist asjaomastele komisjoni talitustele ja edastab komisjoni vastused petitsioonikomisjoni sekretariaadile. Euroopa Komisjon on küll suurendanud jõupingutusi, et õigel ajal vastata, kuid petitsioonikomisjon leiab, et Euroopa Komisjoni petitsioonide käsitlemise protsessi saaks veelgi tõhusamaks muuta. Petitsioonikomisjon kordab ka oma palveid saada regulaarselt ajakohast teavet rikkumismenetluste käigu kohta ning pääseda juurde Euroopa Komisjoni asjakohastele rikkumisi käsitlevatele dokumentidele ja EU Piloti menetlustele, mis on seotud käsitletavate petitsioonidega.

Pärast Euroopa Parlamendi valimisi ja uue parlamendikoosseisu moodustamist esinesid volinikukandidaadid oma vastutusvaldkonnaga tegelevate parlamendikomisjonide ees ja osalesid kuulamistel, et äsjavalitud parlamendiliikmed saaksid hinnata nende pädevust ja sobivust ametikohale. Sellega seoses osales petitsioonikomisjon 30. septembril 2019 kaasatud komisjonina institutsioonidevaheliste suhete ja tulevikusuundade valdkonna asepresidendi kandidaadi Maroš Šefčoviči kuulamisel. Kuulamise käigus lubas hr Šefčovič muuta petitsioonide käsitlemise Euroopa Komisjonis tõhusamaks. Täpsemalt lubas ta teha petitsioonikomisjoniga tihedat koostööd ja osaleda petitsioonikomisjoni aastaaruande tutvustamisel. Peale selle lubas ta õhutada vastutavaid volinikke osalema paljudes petitsioonides tõstatatud küsimuste arutamisel. Ta töötas ka teha kõik endast oleneva, et nõuetekohased vastused esitataks kolmekuulise tähtaja jooksul.

Enne kuulamist saadetud kirjalikult vastatavas küsimuses väljendas petitsioonikomisjon taas muret selle üle, et Euroopa Komisjon palub paljudel petitsioonide esitajatel pöörduda muude riikliku, piirkondliku või kohaliku tasandi asutuste poole, ja peab kaheldavaks, kas selline tegutsemisviis on kooskõlas Euroopa Komisjoni kohustusega tagada nõuete täitmine. Kinnitades, et Euroopa Komisjon saab aluslepingu täitmise järelevalvajana tegutsedes petitsioonidest kasulikku teavet, mainis asepresident ka Euroopa Komisjoni jõustamispoliitika uut strateegilist käsitlust, mida tutvustati 2016. aasta teatises „ELi õigus: parema kohaldamisega paremad tulemused“, mille eesmärk on võtta sihikule ELi õiguse

olulisimad rikkumised, mis mõjutavad ELi kodanike ja ettevõtjate huve.

### **Suhted nõukoguga**

Nõukogu sekretariaadi liikmed osalesid vahel petitsioonikomisjoni koosolekutel, kuid üldiselt pole nõukogu aruteludest kuigi palju osa võtnud. Seepärast on petitsioonikomisjoni arvates vaja teha liikmesriikidega aktiivsemat koostööd, et oleks võimalik edasi liikuda petitsioonidega, mille puhul on tarvis riiklike ametiasutuste kiiret vastust ja reageerimist. Sellegipoolest tunnustab petitsioonikomisjon mõne liikmesriigi püüdeid osaleda aktiivselt petitsioonikomisjoni koosolekutel asjakohaste petitsioonide üle peetavatel aruteludel. Sellega seoses väärib meenutamist Bulgaaria alalise esinduse osalemine petitsiooni nr 0527/2018 (Struma kiirtee mõju kohta Kresna kuristikule ja asjaomasele piirkonnale Bulgaarias) arutamisel petitsioonikomisjoni 2. detsembri 2019. aasta koosolekul.

### **Suhted Euroopa välisteenistusega**

Petitsioonikomisjoni ja Euroopa välisteenistuse vahel toimub konstruktiivne koostöö. Petitsioonikomisjon palus Euroopa välisteenistuselt asjatundlikku nõu mitmete välismõõtmega petitsioonide käsitlemiseks, sh Küprosel Famagustas toimunud teabekogumiskülastuse (7. ja 8. mai 2018) aruandes esitatud soovitusel järelmeetmete jaoks.

### **Suhted Euroopa Ombudsmaniga**

Petitsioonikomisjonil on Euroopa Ombudsmani bürooga väga head töösuhted. 2019. aastal esines ombudsman Emily O'Reilly mitmel korral petitsioonikomisjonis.

2. aprillil 2019 vahetas petitsioonikomisjon Euroopa Ombudsmani Emily O'Reillyga arvamusi tema kavandatavate uute õiguste teemal. Euroopa Ombudsmanil paluti avaldada arvamust Euroopa Parlamendi 12. veebruari 2019. aasta resolutsiooni kohta (Euroopa Ombudsmani põhikirja muutmise kohta). Emily O'Reilly oli nõus, et Euroopa Ombudsmani põhikiri tuleb viia kooskõlla Lissaboni lepinguga, ja rõhutas, et Euroopa Ombudsmani büroo jaoks on tähtsad büroo sõltumatus, tugevad uurimisvolitused, täiendavate vahendite eraldamine ja kõigi Euroopa Parlamendi erakondade toetus.

Seminaril „Huvide konfliktid: ELi institutsioonide ja asutuste usaldusväärsus, vastutus ja läbipaistvus“, mis toimus petitsioonikomisjoni 2. aprilli 2019. aasta koosolekul, tegi Euroopa Ombudsman ka ELi institutsioonide saavutusi ja probleeme käsitleva põhiettekande.

Lisaks esitas ta petitsioonikomisjoni 4. septembri 2019. aasta koosolekul oma 2018. aasta tegevuse aruande.

18. detsembril 2019 valiti Emily O'Reilly Euroopa Parlamendi ametiajaks 2019–2024 uuesti Euroopa Ombudsmaniks. Teda toetas täiskogu salajasel hääletusel 320 parlamendiliiget. Uue Euroopa Ombudsmani valimine toimus pärast kandidaatide avalikku kuulamist petitsioonikomisjonis. 3. detsembril 2019 kuulas petitsioonikomisjon ära järgmised viis sobivat kandidaati: Giuseppe Fortunato, Julia Laffranque, Nils Muižnieks, Emily O'Reilly ja Cecilia Wikström. Pärast kuulamisi saatis petitsioonikomisjon Euroopa Parlamendi presidendile kirja, milles kinnitas, et kuulamised on läbi viidud ja kooskõlas parlamendi

kodukorra artikli 231 sätetega saab parlament Euroopa Ombudsmani valimisega jätkata detsembris Strasbourgis toimuval täiskogu istungil. 3. detsembril petitsioonikomisjonis toimunud avalikul kuulamisel lubas Emily O'Reilly jätkata tööd selle nimel, et ELi haldus oleks eeskujuks kogu ELile ning tegevuse keskmes oleksid kodanikud ja nende õigused.

12. novembri 2019. aasta koosolekul võttis petitsioonikomisjon suure häälteenamusega vastu raporti Euroopa Ombudsmani 2018. aasta tegevuse aruande kohta. Raportis tõsteti esile ombudsmani tööd ja väljendati heameelt tema olulise ja tulemusliku dialoogi üle petitsioonikomisjoniga, mis on mõjus süsteem kodanike abistamiseks ja nende murede lahendamiseks.

### **Teabekogumiskülastused**

Kuna Euroopa Parlamendi töös oli valimiste tõttu paus, ei toimunud 2019. aastal teabekogumiskülastusi. Petitsioonikomisjon viis aga läbi mitmete varasemate teabekogumiskülastustega seotud järelhindamisi ja võttis vastu aruanded kahe 2018. aastal toimunud teabekogumiskülastuse kohta.

- 21. jaanuaril 2019 arutas petitsioonikomisjon petitsiooni esitajate osavõtul 2013. aastal Galicias toimunud teabekogumiskülastuse põhjal esitatud soovitude järelmeetmeid.
- 21. veebruaril 2019 arutas petitsioonikomisjon Londonis toimunud teabekogumiskülastuse (5. ja 6. november 2015) ja Slovakkias toimunud teabekogumiskülastuse (22. ja 23. september 2016) järelmeetmeid. Petitsioonikomisjon arutas petitsioonide esitajate osavõtul ka Ebro ja Tajo jõgede ääres toimunud teabekogumiskülastuse (8.–10. veebruar 2016) ja Rootsis toimunud teabekogumiskülastuse (20. ja 21. veebruar 2017) järelmeetmeid.
- 21. märtsil 2019 võttis petitsioonikomisjon vastu aruande teabekogumiskülastuse kohta Doñana rahvusparki Andalusias Hispaanias (19.–21. september 2018), milles soovitas kooskõlas ettevaatuspõhimõttega peatada Doñana rahvuspargis maagaasi hoiustamise, otsimise ja ammutamise projektid.
- 11. aprillil 2019 võttis petitsioonikomisjon vastu aruande teabekogumiskülastuse kohta Valledorasse Itaalia Piemonte piirkonnas (17. ja 18. detsember 2018).
- 2. detsembril 2019 arutas petitsioonikomisjon petitsiooni esitaja osavõtul Küprosel Famagustas toimunud teabekogumiskülastuse (7. ja 8. mai 2018) järelmeetmeid.

### **Avalikud kuulamised**

Petitsioonikomisjon korraldas 2019. aastal kolm avalikku kuulamist, osaliselt koos teiste parlamendikomisjonidega. Avalikel kuulamistel käsitleti petitsioonides tõstatatud paljusid eri teemasid.

- 21. märtsil 2019 korraldas petitsioonikomisjon koos keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjoniga ühise avaliku kuulamise kliimamuutuste eitamise teemal.

Kuulamine põhines petitsioonil nr 0900/2016, mis esitati ühenduse Food & Water Europe nimel koos 732 allkirjaga petitsiooni esitajatelt kogu ELis. Petitsioonis nõuti meetmeid hargmaise naftaettevõtja vastu, kes väidetavalt eitab kliimamuutusi. Seda silmas pidades oli kuulamise eesmärk käsitleda kliimamuutuste eitamise teemat eri vaatenurkadest ja uurida kommunikatsioonimeetodeid, mida poliitikud, eraettevõtjad või muud aktiivsed ühiskonnaliikmed kasutavad üldsuse eksitamiseks seoses teatava tööstustegevuse negatiivse mõju või kliimapoliitikaga. Liikmed tõstsid esile juhtiva rolli, mille EL on üleilmsel tasandil kliimamuutuste arutelus võtnud, ja rõhutasid vajadust selles küsimuses kiiresti tegutseda.

- 12. novembril 2019 korraldas petitsioonikomisjon kuulamise, mille käigus käsitleti USA välismaiste kontode maksukuulekuse seadust (FATCA) ja selle piiriülest mõju ELi kodanikele. Aastal 2016 esitati petitsioonikomisjonile petitsioon nr 1088/2016 USA välismaiste kontode maksukuulekuse seaduse (FATCA) poolse väidetava ELi õiguste rikkumise ja USA seaduste ekstraterritoriaalsete mõjude kohta ELis. Kuulamise eesmärk oli hõlbustada arvamuste vahetamist eri sidusrühmade vahel ja arutada, kuidas lahendada probleeme, mida kõnealune seadus tekitab ELi kodanikele, keda see seadus mõjutab. Kuulamine jagati kaheks arutlusrühmaks – üks käsitles finantsteenuseid ja teine FATCA kaudset mõju ELi kodanikele, kusjuures erilist tähelepanu pöörati USA seaduse ja Euroopa isikuandmete kaitse eeskirjade võimalikele vastuoludele. Kuulamise järelmeetmena otsustasid liikmed kirjutada kirja nõukogu eesistujariigile Soomele ja Euroopa Komisjonile, et paluda neil asjaomaste kodanike toetamiseks meetmeid võtta.

- 5. detsembril 2019 korraldasid petitsioonikomisjon ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon koos põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoniga ühise avaliku kuulamise ELi hundipopulatsiooni ümberhindamise teemal. Kuulamise eesmärk oli saada parem ülevaade hundipopulatsiooni seisundist ELis ja ehk ka kaaluda võimalikke muutusi Euroopa hundipopulatsiooni praeguses haldamises, võttes arvesse mitmetes petitsioonides tõstatatud probleeme. Erilist tähelepanu pöörati ELi hundipopulatsiooni analüüsile, huntide kaitse õigusraamistikule ning mõjule, mida hundipopulatsioon avaldab keskkonnale ja maakogukondadele, et teha selle põhjal järeldused ja anda poliitikutele ning sidusrühmadele soovitusi.

## Peamised küsimused

- *Keskkonnaküsimused*

2019. aastal pööras petitsioonikomisjon suurt tähelepanu kodanike muredele keskkonnakaitse ja kliimamuutuste pärast, mida on arutatud igal koosolekul ja sageli petitsiooni esitaja osavõtul. Petitsioonikomisjon käsitles järgmisi põhiteemasid: jäätmekäitlus, keskkonna kaitse ja säilitamine, plast, vee- ja õhusaaste, tuumaenergia ning kaevandustegevuse mõju keskkonnale. 20. veebruaril 2019 vaatas petitsioonikomisjon läbi suure hulga tuumaenergiat

käsitlevaid petitsioone, milles väljendati tõsist muret tuumaelektrijaamade ohutuse, piiriülese mõju ja liikmesriikide vastutussüsteemide erinevuste pärast. Et viia läbi tõenditel põhinev hindamine, tellis petitsioonikomisjon ajakohastatud versiooni piiriülest tuumaohutust, vastutust ja koostööd Euroopa Liidus käsitlevast uuringust „*Cross-border nuclear safety, liability and cooperation in the European Union*“ (Piiriülene tuumaohutus ning sellealane vastutus ja koostöö Euroopa Liidus) ja kuulus selle tutvustust. Seejärel korraldas petitsioonikomisjon 21. märtsil 2019 kuulamise kliimamuutuste eitamise teemal. Järelmeetmena ohtlike ainetega kokkupuudet käsitlevatele petitsioonidele tellis petitsioonikomisjon uuringu „*Endocrine Disruptors: From Scientific Evidence to Human Health Protection*“ (Endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid: teaduslikest tõenditest inimeste tervise kaitseni), mida tutvustati 2. aprilli 2019. aasta koosolekul. 2019. aastal tõusis pidevalt esile jäätmekäitluse teema, mistõttu võeti 21. märtsil 2019 vastu lühike resolutsiooni ettepanek jäätmekäitluse kohta. Resolutsioonis rõhutatakse, et jäätmekäitlus on üks peamisi üleilmseid sotsiaalmajanduslikke ja keskkonnaprobleeme, ja taotletakse jäätmetekke vähendamist ning korduskasutuse ja ringlussevõtu hoogustamist. Resolutsioonis keskendutakse ELi ühe olulisima prioriteedina nõuetekohasele jäätmekäitlusele ja jäätmetekke vältimisele ning jäätmeseaduste paremale rakendamisele liikmesriikides.

- *Põhiõigused ja põhiseadusküsimused*

2019. aastal arutas petitsioonikomisjon mitmeid petitsioone põhiõiguste kohta, sh rikkumistest teatajate kaitse, laste õiguste ja kodutuse teemal. Lisaks võttis petitsioonikomisjon 21. jaanuaril 2019 vastu põhiseaduskomisjonile esitatava arvamuse Euroopa Liidu põhiõiguste harta rakendamise kohta ELi institutsioonilises raamistikus.

Põhiseadusküsimuste valdkonnas väljendasid kodanikud mitmes petitsioonis muret ELi institutsioonide läbipaistvuse ja vastutuse üle. Nende küsimustega tegelemiseks toimus petitsioonikomisjonis 2. aprillil 2019 seminar „Huvide konfliktid: ELi institutsioonide ja asutuste usaldusväärsus, vastutus ja läbipaistvus“, mille korraldas petitsioonikomisjoni palvel kodanike õiguste ja põhiseadusküsimuste poliitikaosakond. Seminaril käsitleti ELi institutsioonide ja asutuste huvide konfliktide, usaldusvääruse, vastutuse, läbipaistvuse, käitumisjuhendite ja pöördukse efektiga seoses saavutatud tulemusi, samuti tulevase probleeme.

- *Brexit*

2019. aastal registreeriti märkimisväärne hulk (73) uusi Brexiti-teemalisi petitsioone. Ka 2019. aastal uuris ja arutas petitsioonikomisjon mitmel korral Brexiti mõju kodanike õigustele. Ühe peamise ettevõtmisena korraldas petitsioonikomisjon oma 2. oktoobril 2019. aasta koosolekul arvamuste vahetuse Euroopa Parlamendi Brexiti juhtrühmaga. Juhtrühma liikmed andsid uut teavet Ühendkuningriigiga väljaastumislepingu raames

kodanike õiguste teemal peetavate läbirääkimiste seisu kohta ning juhtisid tähelepanu kokkuleppeta Brexiti korral ilmnevatele puudustele ja probleemidele. Pärast arvamuste vahetust arutasid petitsioonikomisjoni liikmed ka mitmeid Brexiti puudutavaid petitsioone, mis käsitlesid kodanike õigusi pärast Ühendkuningriigi väljaastumist EList. Petitsioonikomisjon otsustas jälgida Brexiti tähtaja lähenedes ilmnevaid arengusuundumusi ja Ühendkuningriigis elavate ELi kodanike püsielanikuks registreerimise programmi järgimist Ühendkuningriigi poolt.

- *Loomade heaolu*

2019. aastal olid kodanike mured seoses loomade heoluga petitsioonikomisjoni päevakorras endiselt tähtsal kohal. Petitsioonikomisjon arutas suurt hulka petitsioone, mis käsitlesid muu hulgas selliseid teemasid nagu mesilaste ja kodutute loomade kaitse ELis. Eelkõige arutati 2. oktoobri 2019. aasta koosolekul mitut petitsiooni loomade kaitse kohta transportimise ajal ja loomkatsete keelustamise kohta. Järeelmeetmena otsustas petitsioonikomisjon nende petitsioonide käsitlemist jätkata ja paluda Euroopa Komisjonilt ajakohast hinnangut. 11. novembril 2019 arutas petitsioonikomisjon loomade heaolu sihtasutuse *Animal Welfare Foundation* nimel esitatud petitsiooni, milles nõuti, et tiine mära seerum-gonadotropiini importimine Lõuna-Ameerikast keelustataks, kuna uurimised paljastasid märade julma kohtlemise Uruguay ja Argentina verefarmides. Petitsioonikomisjon otsustas paluda Euroopa Komisjonilt selle kohta teavet ELi ja Mercosuri uue kaubanduslepingu raames ning küsida Maailma Loomatervise Organisatsiooni ja Maailma Kaubandusorganisatsiooni arvamust. 5. detsembril 2019 aga korraldasid petitsioonikomisjon ning keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon koos põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoniga ühise avaliku kuulamise ELi hundipopulatsiooni ümberhindamise teemal.

- *Puuetega seotud küsimused*

Petitsioonikomisjonil on eriline kaitsev roll seoses ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni järgimisega ELi tasandi poliitika kujundamisel ja seadusandlikes meetmetes. Selle kohustuse raames tegeleb petitsioonikomisjon puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonidega. Ehkki puuetega seotud küsimusi käsitlevate petitsioonide arv vähenes 2019. aastal võrreldes eelneva aastaga ligi poole võrra (2019. aastal 12, 2018. aastal 23), tegeles petitsioonikomisjon endiselt selleteemaliste petitsioonidega, millest selgus, et peamised probleemid on jätkuvalt liikumistakistused, diskrimineerimine ja piiratud juurdepääs haridusele. Näiteks arutas petitsioonikomisjon mitmeid petitsioone puuetega lapsi kaasava hariduse kohta. Lisaks sai petitsioonikomisjon kodanikelt mitu petitsiooni, milles juhiti tähelepanu puuetega inimeste igapäevaelus, sh ühistranspordi valdkonnas ilmnevatele raskustele. Pärast arutelu petitsiooni nr 0535/2017 teemal, milles käsitletakse puudega inimeste liikuvust Euroopa Liidus, otsustas petitsioonikomisjon pöörduda liidu kõigi liikmesriikide poole, et koostada ülevaade konkreetsetest meetmetest, mida iga liikmesriik on võtnud (või kavatses võtta) ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni tulemuslikuks rakendamiseks. Petitsioonikomitee avaldab heameelt vastuste üle, mille enamik liikmesriike saatis 2019. aasta jooksul. Tasub ka meenutada, et 12. novembri 2019. aasta koosolekul kiitis

petitsioonikomisjon heaks koordinaatorite otsuse saata kiri Euroopa Parlamendi presidendile, et suurendada tema teadlikkust petsioonist nr 1056/2016, milles käsitletakse petsioonide esitamist ELi liikmesriikides kasutatavates viipekeeltes.

▪ *Vastuvõetud raportid ja arvamused*

21. jaanuaril 2019 võttis petsioonikomisjon vastu põhiseaduskomisjonile esitatava arvamuse Euroopa Liidu põhiõiguste harta rakendamise kohta ELi institutsioonilises raamistikus (2017/2089(INI)).

22. jaanuaril 2019 võttis petsioonikomisjon vastu raporti petsioonikomisjoni 2018. aasta arutelude tulemuste kohta (2018/2280(INI)).

20. veebruaril 2019 võttis petsioonikomisjon vastu transpordi- ja turismikomisjonile suunatud arvamuse ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega lõpetatakse aastaaegadega seotud kellakeeramine ja tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2000/84/EÜ (COM(2018)0639 – C8 0408/2018 – 2018/0332(COD)).

21. märtsil 2019 võttis petsioonikomisjon vastu resolutsiooni ettepaneku jäätmekäitluse kohta (2019/2557(RSP)).

12. novembril 2019 võttis petsioonikomisjon vastu raporti Euroopa Ombudsmani 2018. aasta tegevusaruande kohta (2019/2134(INI)). Raportis tõstetakse esile ombudsmani tööd ja väljendatakse heameelt tema olulise ja tulemusliku dialoogi üle petsioonikomisjoniga, mis on mõjus süsteem kodanike abistamiseks ja nende murede lahendamiseks. Raportis nenditakse ka, et suurim osa juhtumitest, millega ombudsman 2018. aastal tegeles, hõlmas jätkuvalt läbipaistvuse ja vastutusega seotud järelepärimisi.

▪ *Uuringud*

2019. aastal kuulas petsioonikomisjon järgmiste uuringute tutvustusi, mille tellis petsioonikomisjoni palvel kodanike õiguste ja põhiseadusküsimuste poliitikaosakond:

– „*Quality Differences in Consumer Products in the EU Legislation*“ (Tarbekaupade kvaliteedierinevused ELi õigusaktides), mida tutvustati 22. jaanuaril 2019;

– „*Cross-border nuclear safety, liability and cooperation in the European Union*“ (Piiriülene tuumaohutus, vastutus ja koostöö Euroopa Liidus), mida tutvustati 20. veebruaril 2019);

– „*Endocrine Disruptors: From Scientific Evidence to Human Health Protection*“ (Endokriinfunktsiooni kahjustavad kemikaalid: teaduslikest tõenditest inimeste tervise kaitseni), mida tutvustati 2. aprillil 2019;

– „*Food Labelling for Consumers – EU Law, Regulation and Policy Options*“ (Toiduainete märgistamine: ELi õigus, reguleerimine ja poliitikavalikud), mida tutvustati 11. aprillil 2019.

2019. aasta juulis avaldas kodanike õiguste ja põhiseadusküsimuste poliitikaosakond



petitsioonikomisjoni tellimisel põhjaliku analüüsi „*Achievements of the Committee on Petitions during the 2014–2019 parliamentary term and the challenges for the future*“ (Petitsioonikomisjoni saavutused parlamendi ametiajal 2014–2019 ja tulevased probleemid), mille eksemplarid jaotati komisjoni avakoosoleku lõpus liikmetele.

- *Seminarid*

2. aprillil 2019 toimus petitsioonikomisjonis seminar „Huvide konfliktid: ELi institutsioonide ja asutuste usaldusväärsus, vastutus ja läbipaistvus“, mille korraldas kodanike õiguste ja põhiseadusküsimuste poliitikaosakond. Seminaril käsitleti ELi institutsioonide ja asutuste huvide konfliktide, usaldusvääruse, vastutuse, läbipaistvuse, käitumisjuhendite ja pöördukse efektiga seoses Euroopa Parlamendi tollasel ametiajal saavutatud tulemusi, samuti tulevasi probleeme. Huvide konflikte käsitleva seminari raames arutati petitsiooni nr 0224/2018 Euroopa Komisjoni peasekretäri ametissenimetamise kohta.

## TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	10.11.2020
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 33 -: 0 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Andrus Ansip, Margrete Auken, Jordan Bardella, Alexander Bernhuber, Markus Buchheit, Eleonora Evi, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Emmanouil Frangos, Mario Furore, Gianna Gancia, Ibán García Del Blanco, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Cristina Maestre Martín De Almagro, Dolors Montserrat, Ulrike Müller, Sira Rego, Frédérique Ries, Alfred Sant, Monica Semedo, Yana Toom, Loránt Vincze, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka, Kosma Złotowski
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Pernando Barrena Arza, Ioan-Rareș Bogdan, Diana Riba i Giner, Rainer Wieland

## NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

33	+
PPE	Alexander Bernhuber, Ioan-Rareș Bogdan, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Radan Kanev, Stelios Kypouropoulos, Dolors Montserrat, Loránt Vincze, Rainer Wieland,
S&D	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Ibán García Del Blanco, Cristina Maestre Martín De Almagro, Alfred Sant,
RENEW	Andrus Ansip, Ulrike Müller, Frédérique Ries, Monica Semedo, Yana Toom,
ID	Jordan Bardella, Markus Buchheit, Gianna Gancia, Stefania Zambelli,
VERTS/ALE	Margrete Auken, Diana Riba i Giner, Tatjana Ždanoka,
ECR	Emmanouil Fragkos, Kosma Złotowski,
GUE/NGL	Pernando Barrena Arza, Sira Rego,
NI	Eleonora Evi, Mario Furore,

0	-
-	-

0	0
-	-

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu