

**Pakeitimas 1****Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

**Pranešimas****A9-0270/2020****Sabrina Pignedoli**Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))**Pasiūlymas dėl rezoliucijos****G konstatuojamoji dalis***Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

G. kadangi teisinės valstybės principo laikymasis yra pagrindinė demokratijos ir pagrindinių teisių sąlyga; kadangi teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina visų Sutartyse ir antrinės teisės aktuose įtvirtintų teisių ir pareigų vykdymo sąlyga; ***kadangi ES tenka tam tikras vaidmuo sprendžiant su teisine valstybe susijusias problemas, nesvarbu, kur tų problemų kiltų;*** kadangi nacionaliniai teismai valstybėse narėse užtikrina, kad būtų veiksmingai įgyvendintos ES teisės aktuose numatytos teisės ir pareigos; kadangi nepriklausomos ir efektyvios teisingumo sistemos valstybėse narėse yra tarpusavio pasitikėjimo, kuriuo grindžiama bendra laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė, investicijoms palanki aplinka, ilgalaikio ekonomikos augimo tvarumas ir ES finansinių interesų apsauga, pagrindas;

*Pakeitimas*

G. kadangi teisinės valstybės principo laikymasis yra pagrindinė demokratijos ir pagrindinių teisių sąlyga; kadangi teisinės valstybės principo laikymasis yra būtina visų Sutartyse ir antrinės teisės aktuose įtvirtintų teisių ir pareigų vykdymo sąlyga; kadangi nacionaliniai teismai valstybėse narėse užtikrina, kad būtų veiksmingai įgyvendintos ES teisės aktuose numatytos teisės ir pareigos; kadangi nepriklausomos ir efektyvios teisingumo sistemos valstybėse narėse yra tarpusavio pasitikėjimo, kuriuo grindžiama bendra laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė, investicijoms palanki aplinka, ilgalaikio ekonomikos augimo tvarumas ir ES finansinių interesų apsauga, pagrindas;

Or. en

13.1.2021

A9-0270/2

## **Pakeitimas 2**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

## **Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

## **Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

### **L konstatuojamoji dalis**

#### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

L. kadangi *pagal Komisijos ataskaitą* Tarybos pamatiniu sprendimu 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu<sup>4</sup> *neužtikrinamas būtinas minimalus teisės aktų dėl vadovavimo nusikalstamoms organizacijoms ar dalyvavimo jose suderinimo lygis, remiantis bendra nusikalstamos organizacijos apibrėžtimi; kadangi šiuo pamatiniu sprendimu sudaromos sąlygos* valstybėms narėms *savo nacionalinėje teisėje nenustatyti nusikalstamos organizacijos sąvokos ir* toliau taikyti galiojančią nacionalinę baudžiamąją teisę, *vadovaujantis bendromis dalyvavimo konkrečiose nusikalstamosiose veikose ir rengimosi jas padaryti taisyklėmis, ir kadangi dėl to galėtų atsirasti papildomų pamatinio sprendimo praktinio įgyvendinimo skirtumų;*

---

<sup>4</sup> Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai pagal 2008 m. spalio 24 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu 10 straipsnį (COM(2016)0448).

#### *Pakeitimas*

L. kadangi Tarybos pamatiniu sprendimu 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu<sup>4</sup> valstybėms narėms *leidžiama* toliau taikyti galiojančią nacionalinę baudžiamąją teisę, *skatinant* jas *bendradarbiauti;*

---

<sup>4</sup> Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai pagal 2008 m. spalio 24 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/841/TVR dėl kovos su organizuotu nusikalstamumu 10 straipsnį (COM(2016)0448).

Or. en

13.1.2021

A9-0270/3

### **Pakeitimas 3**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

### **Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

### **Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

#### **M konstatuojamoji dalis**

##### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

M. kadangi vadinamoji pabėgėlių krizė parodė, kad reikia **skubiai reformuoti bendrą Europos prieglobsčio sistemą** ir veiksmingiau **dalytis atsakomybe tarp valstybių narių; kadangi paaiškėjo, kad privalomo skubaus prieglobsčio prašytojų perkėlimo iš Italijos ir Graikijos mechanizmai yra neveiksmingi**, visų pirma **susiję su rimtais fizinio ir psichologinio pobūdžio padariniais nepilnamečiams, ypač nelydimiems nepilnamečiams; kadangi Komisija pradėjo pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš Čekiją, Lenkiją ir Vengriją dėl to, kad jos atsisakė laikytis perkėlimo Europos Sąjungoje sprendimų;**

##### *Pakeitimas*

M. kadangi vadinamoji pabėgėlių krizė parodė, kad reikia veiksmingiau **užkirsti kelią masinei imigracijai, dėl kurios nukenčia Europos Sąjunga**, visų pirma **imtis veiksmingesnių priemonių prieš nusikalstamas nelegalių vežėjų organizacijas ir joms pagalbą teikiančias valstybes bei NVO;**

Or. en

13.1.2021

A9-0270/4

**Pakeitimas 4**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

**Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

**Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

**N konstatuojamoji dalis**

*Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

*Pakeitimas*

N. kadangi pagal Šengeno sienų kodeksą laikinai atnaujinti vidaus sienų kontrolę leidžiama **tik** išimtinėmis aplinkybėmis **ir kaip kraštutinę priemonę**; kadangi daugelis valstybių narių **pažeidė taisykles, be tinkamo pagrindo toliau vykdydamos sienų kontrolę**; kadangi Komisija nemanė esant tikslinga pradėti pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš šias valstybes;

N. kadangi pagal Šengeno sienų kodeksą laikinai atnaujinti vidaus sienų kontrolę leidžiama išimtinėmis aplinkybėmis, kadangi daugelis valstybių narių **pagrįstai pasinaudojo šia galimybe ir** kadangi Komisija nemanė esant tikslinga pradėti pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš šias valstybes **dėl ES teisės pažeidimo**;

Or. en

13.1.2021

A9-0270/5

**Pakeitimas 5**  
**Gunnar Beck**  
ID frakcijos vardu

**Pranešimas**  
**Sabrina Pignedoli**

**A9-0270/2020**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

**Pasiūlymas dėl rezoliucijos**  
**1 dalis**

*Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

*Pakeitimas*

1. palankiai vertina Komisijos Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsenos 2017, 2018 ir 2019 m. ataskaitas, įskaitant ataskaitas pagal šalis; pripažįsta, kad šios metinės ataskaitos, teisė pateikti peticijas ir Europos piliečių iniciatyva yra vertingos priemonės, leidžiančios ES teisėkūros institucijoms nustatyti potencialias problemas; **palankiai vertina** Komisijos **įsipareigojimą didelį dėmesį skirti piliečių, įmonių ir kitų suinteresuotųjų subjektų indėliui nustatant ES teisės pažeidimus; primygtinai ragina Komisiją stiprinti viešas diskusijas dėl savo metinių ataskaitų;**

1. palankiai vertina Komisijos Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsenos 2017, 2018 ir 2019 m. ataskaitas, įskaitant ataskaitas pagal šalis; pripažįsta, kad šios metinės ataskaitos, teisė pateikti peticijas ir Europos piliečių iniciatyva yra vertingos priemonės, leidžiančios ES teisėkūros institucijoms nustatyti potencialias problemas; **pažymi, kad** Komisijos **pirmoji metinė teisinės valstybės principo taikymo ataskaita atrodo šiek tiek selektyvi, t. y. joje neaptariami visi klausimai, kurie gali kilti, bet, regis, ji yra orientuota į atitinkamą projektą, kad apimtų pažeidimus Vengrijoje, bet galbūt pernelyg neskiriant dėmesio pažeidimams kitose valstybėse narėse; mano, kad ataskaita taip pat galėtų padėti nustatyti galimas problemas, susijusias su tuo, kaip ES ir jos institucijos taiko ES teisę arba kaip ES teisė taikoma joms tarpininkaujant, nes jų neanalizuoja Europos Audito Rūmai, ypač tais atvejais, kai ES pati įgyja naujų kompetencijų srityse, kurios iki šiol priklausė valstybių narių kompetencijai;**

Or. en

13.1.2021

A9-0270/6

## **Pakeitimas 6**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

## **Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

## **Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

### **2 dalis**

#### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

2. atkreipia dėmesį į didelį skaičių peticijų, kuriose reiškiamas piliečių susirūpinimas dėl įtarimų, kad valstybėse narėse pažeidžiamas teisinės valstybės principas, ir palankiai vertina tai, kad piliečiai naudojami savo teisėmis; mano, kad tokia stebėseną yra itin svarbi siekiant nustatyti riziką, susijusią su teisinės valstybės principo ir ES piliečių teisių ir laisvių nesilaikymu, ir užkirsti jai kelią, prieš tai, kai reikalingas oficialus atsakas ***atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina Komisijos pirmąją teisinės valstybės principo taikymo ataskaitą, kuri yra nauja prevencinė priemonė ir naujo metinio Europos teisinės valstybės mechanizmo dalis; pakartoja, jog pritaria tam, kad būtų sukurtas ES demokratijos, teisinės valstybės ir pagrindinių teisių mechanizmas, kuris būtų reglamentuojamas tarpinstituciniu susitarimu;***

#### *Pakeitimas*

2. atkreipia dėmesį į didelį skaičių peticijų, kuriose reiškiamas piliečių susirūpinimas dėl įtarimų, kad valstybėse narėse pažeidžiamas teisinės valstybės principas, ir palankiai vertina tai, kad piliečiai naudojami savo teisėmis; mano, kad tokia stebėseną yra itin svarbi siekiant nustatyti riziką, susijusią su teisinės valstybės principo ir ES piliečių teisių ir laisvių nesilaikymu, ir užkirsti jai kelią, prieš tai, kai reikalingas oficialus atsakas

Or. en

13.1.2021

A9-0270/7

**Pakeitimas 7**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

**Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

**Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

**5 dalis**

*Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

*Pakeitimas*

**5. atkreipia dėmesį į labai svarbų Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, kaip vienintelės už sprendimų dėl ES teisės galiojimo priėmimą atsakingos ir taip teisingą ES institucijų ir valstybių narių aiškinimą ir taikymą užtikrinančios institucijos, vaidmenį; primena, kad prejudicinio sprendimo priėmimo procedūra yra pagrindinis ES teisės mechanizmas, padedantis paaiškinti, kaip turi būti aiškinama ir taikoma ES teisė; ragina nacionalinius teismus kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą, kai tik kyla abejonių, ir taip užkirsti kelią galimoms pažeidimo nagrinėjimo procedūroms;**

***Išbraukta.***

Or. en

13.1.2021

A9-0270/8

## **Pakeitimas 8**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

## **Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

## **Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

### **8 dalis**

#### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

8. pabrėžia, kad nepakankamas vykdymo užtikrinimas *ne tik* kenkia vidaus rinkos veiksmingumui, *bet ir daro tiesioginį poveikį asmens teisėms, taigi turi neigiamos įtakos Sąjungos patikimumui ir įvaizdžiui*; mano, jog didelis pažeidimo nagrinėjimo procedūrų skaičius rodo, kad teisingo ir veiksmingo ES teisės taikymo valstybėse narėse užtikrinimas laiku tebėra rimtas iššūkis ir prioritetas; ragina Komisiją pateikti daugiau informacijos apie kriterijus, kuriais remiamasi pagal naują nuo 2017 m. taikomą metodiką, siekiant nustatyti sunkiausius pažeidimų atvejus ir skundus dėl ES teisės; apgailestauja, kad dėl gausėjančių procedūrų nuo 2017 m. vis ilgėja vidutinis laikotarpis, per kurį ištiriami galimi ES teisės aktų pažeidimai; ragina Komisiją sutrumpinti vidutinę skundų svarstymo ir pažeidimo nagrinėjimo procedūrų trukmę; ragina Komisiją, kai tikslinga, iš esmės sutrumpinti laiką, per kurį dėl valstybių narių kreipiamasi į Teismą, laikantis SESV 258 ir 260 straipsnių;

#### *Pakeitimas*

8. pabrėžia, kad nepakankamas vykdymo užtikrinimas kenkia vidaus rinkos veiksmingumui; mano, jog didelis pažeidimo nagrinėjimo procedūrų skaičius rodo, kad teisingo ir veiksmingo ES teisės taikymo valstybėse narėse užtikrinimas laiku tebėra rimtas iššūkis ir prioritetas; ragina Komisiją pateikti daugiau informacijos apie kriterijus, kuriais remiamasi pagal naują nuo 2017 m. taikomą metodiką, siekiant nustatyti sunkiausius pažeidimų atvejus ir skundus dėl ES teisės; apgailestauja, kad dėl gausėjančių procedūrų nuo 2017 m. vis ilgėja vidutinis laikotarpis, per kurį ištiriami galimi ES teisės aktų pažeidimai; ragina Komisiją sutrumpinti vidutinę skundų svarstymo ir pažeidimo nagrinėjimo procedūrų trukmę; ragina Komisiją, kai tikslinga, iš esmės sutrumpinti laiką, per kurį dėl valstybių narių kreipiamasi į Teismą, laikantis SESV 258 ir 260 straipsnių;

Or. en



13.1.2021

A9-0270/9

## Pakeitimas 9

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

## Pranešimas

A9-0270/2020

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

## Pasiūlymas dėl rezoliucijos

### 11 dalis

#### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

11. **atkreipia dėmesį į** Europos Komisijos atliktą darbą ir tai, kad **ji laikosi** subsidiarumo **principo**; pabrėžia, kad nacionaliniai parlamentai ir, atitinkamais atvejais, regioniniai parlamentai atlieka itin svarbų vaidmenį prieš teisėkūros procedūrą tikrindami ES teisės aktų projektus; pažymi, kad būtų galima patobulinti esamas bendradarbiavimo su nacionaliniais parlamentais formas; apgailestauja dėl dabartinės subsidiarumo kontrolės mechanizmo procedūros struktūros, pagal kurią nacionalinių parlamentų ES reikalų komitetai, laikydamiesi trumpų terminų, yra priversti itin daug laiko skirti techniniams ir teisiniams vertinimams; siūlo persvarstyti šiuos mechanizmus, kad jie taptų veiksmingesni ir efektyvesni ir kad visoje ES būtų galima plėtoti labiau politinį požiūrį vykdant subsidiarumo kontrolę; siūlo Europos regionų komitetą, atstovaujantį regionų ir vietos valdžios institucijoms, aktyviau įtraukti į subsidiarumo kontrolės veiklą;

#### *Pakeitimas*

11. **prižįsta** Europos Komisijos atliktą darbą ir tai, kad **visos ES institucijos turi griežtai taikyti** subsidiarumo **principą ir kad valstybės narės turi užtikrinti jo vykdymą Teisingumo Teisme**; pabrėžia, kad nacionaliniai parlamentai ir, atitinkamais atvejais, regioniniai parlamentai atlieka itin svarbų vaidmenį prieš teisėkūros procedūrą tikrindami ES teisės aktų projektus; pažymi, kad būtų galima patobulinti esamas bendradarbiavimo su nacionaliniais parlamentais formas; apgailestauja dėl dabartinės subsidiarumo kontrolės mechanizmo procedūros struktūros, pagal kurią nacionalinių parlamentų ES reikalų komitetai, laikydamiesi trumpų terminų, yra priversti itin daug laiko skirti techniniams ir teisiniams vertinimams; siūlo persvarstyti šiuos mechanizmus, kad jie taptų veiksmingesni ir efektyvesni ir kad visoje ES būtų galima plėtoti labiau politinį požiūrį vykdant subsidiarumo kontrolę; siūlo Europos regionų komitetą, atstovaujantį regionų ir vietos valdžios institucijoms, **ir valstybes nares** aktyviau įtraukti į subsidiarumo kontrolės veiklą;

Or. en

13.1.2021

A9-0270/10

### **Pakeitimas 10**

**Gilles Lebreton, Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud**

ID frakcijos vardu

### **Pranešimas**

**A9-0270/2020**

**Sabrina Pignedoli**

Europos Sąjungos teisės taikymo stebėseną 2017, 2018 ir 2019 m.  
(2019/2132(INI))

### **Pasiūlymas dėl rezoliucijos**

#### **12 dalis**

#### *Pasiūlymas dėl rezoliucijos*

12. yra labai susirūpinęs dėl to, kad daug valstybių narių dar neįgyvendino Kovos su pinigų plovimu direktyvų (Ketvirtosios ir Penktosios kovos su pinigų plovimu direktyvų); primygtinai ragina valstybes nares skubiai ir tinkamai perkelti šias direktyvas į nacionalinę teisę; palankiai vertina tai, kad Komisija priėmė komunikatą „Siekiant geresnio ES kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemos įgyvendinimo“, kuris kartu su įvairiomis ataskaitomis gali padėti Europos Sąjungos ir nacionalinėms valdžios institucijoms geriau kovoti su pinigų plovimo reiškiniu, įskaitant teroristų finansavimo riziką;

#### *Pakeitimas*

12. yra labai susirūpinęs dėl to, kad daug valstybių narių dar neįgyvendino Kovos su pinigų plovimu direktyvų (Ketvirtosios ir Penktosios kovos su pinigų plovimu direktyvų); primygtinai ragina valstybes nares skubiai ir tinkamai perkelti šias direktyvas į nacionalinę teisę; palankiai vertina tai, kad Komisija priėmė komunikatą „Siekiant geresnio ES kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemos įgyvendinimo“, kuris kartu su įvairiomis ataskaitomis gali padėti Europos Sąjungos ir nacionalinėms valdžios institucijoms geriau kovoti su **finansinių įstaigų, kitų tarptautinių įmonių, nevyriausybinių organizacijų ir trečiųjų šalių finansuojamų fondų ir labdaros organizacijų vykdomo** pinigų plovimo reiškiniu, įskaitant teroristų finansavimo riziką;

Or. en