



---

Mødedokument

---

**A9-0001/2021**

4.1.2021

## BETÆNKNING

om kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af international ret, når EU er berørt, inden for civil og militær anvendelse og statens myndighed uden for det strafferetlige område (2020/2013(INI))

Retsudvalget

Ordfører: Gilles Lebreton

Ordfører for udtalelse (\*):  
Urmas Paet, Udenrigsudvalget

(\* ) Associerede udvalg – forretningsordenens artikel 57

**INDHOLD**

	<b>Side</b>
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING .....	3
BEGRUNDELSE.....	22
UDTALELSE FRA UDENRIGSUDVALGET.....	24
UDTALELSE FRA UDVALGET OM DET INDRE MARKED OG FORBRUGERBESKYTTELSE.....	31
UDTALELSE FRA TRANSPORT- OG TURISMEUDVALGET .....	36
UDTALELSE FRA UDVALGET OM BORGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER.....	43
OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I KORRESPONDERENDE UDVALG.....	51
ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG .....	52

## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS BESLUTNING

### **om kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af international ret, når EU er berørt, inden for civil og militær anvendelse og statens myndighed uden for det strafferetlige område (2020/2013(INI))**

Europa-Parlamentet,

- der henviser til præamblen til traktaten om Den Europæiske Union (TEU) og til artikel 2, 3, 10, 19, 20, 21, 114, 167, 218, 225 og 227 i samme traktat,
- der henviser til retten til at indgive andragender, som nedfældet i artikel 20 og 227 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF),
- der henviser til Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder,
- der henviser til Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse (direktivet om racelighed)<sup>1</sup>,
- der henviser til Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (direktivet om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse)<sup>2</sup>,
- der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (GDPR)<sup>3</sup> og til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA<sup>4</sup>,
- der henviser til Rådets forordning (EU) 2018/1488 af 28. september 2018 om oprettelse af et europæisk fællesforetagende for højtydende databehandling<sup>5</sup>,
- der henviser til forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om programmet for et digitalt Europa for perioden 2021-2027 (COM(2018)0434),

---

<sup>1</sup> EFT L 180 af 19.7.2000, s. 22.

<sup>2</sup> EFT L 303 af 2.12.2000, s. 16.

<sup>3</sup> EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1.

<sup>4</sup> EUT L 119 af 4.5.2016, s. 89.

<sup>5</sup> EUT L 252 af 8.10.2018, s. 1.

- der henviser til sin beslutning af 16. februar 2017 med henstillinger til Kommissionen om civile retlige bestemmelser om robotteknologi<sup>6</sup>,
- der henviser til sin beslutning af 1. juni 2017 om digitalisering af den europæiske industri<sup>7</sup>,
- der henviser til sin beslutning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer<sup>8</sup>,
- der henviser til sin beslutning af 11. september 2018 om ligebehandling af sprogeuropæisk film i en digital tidsalder<sup>9</sup>,
- der henviser til sin beslutning af 12. februar 2019 om en omfattende europæisk industripolitik om kunstig intelligens og robotteknologi<sup>10</sup>,
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 11. december 2019 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om den europæiske grønne pagt (COM/2019/640),
- der henviser til Kommissionens hvidbog af 19. februar 2020 med titlen ”Kunstig intelligens – en europæisk tilgang til ekspertise og tillid” (COM(2020)0065),
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 19. februar 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om en europæisk strategi for data (COM(2020)0066),
- der henviser til Kommissionens meddelelse af 19. februar 2020 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget med titlen ”Europas digitale fremtid i støbeskeen” (COM(2020)0067),
- der henviser til rapporten af 8. april 2019 fra ekspertgruppen på højt plan om kunstig intelligens nedsat af Kommissionen i juni 2018, rapport med titlen "Ethics Guidelines for Trustworthy AI" (Ethiske retningslinjer vedrørende pålidelig kunstig intelligens),
- der henviser til Europarådets rammekonvention om beskyttelse af nationale mindretal, protokol nr. 12 til konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder samt den europæiske pagt om regionale sprog eller mindretalssprog,
- der henviser til det europæiske etiske charter for anvendelse af kunstig intelligens i retssystemerne og på dertil knyttede områder, som blev vedtaget af Europarådets arbejdsgruppe for kvalitet i retsvæsenet i december 2018,
- der henviser til OECD-Rådets henstilling om kunstig intelligens, der blev vedtaget den

---

<sup>6</sup> EUT C 252 af 18.7.2018, s. 239.

<sup>7</sup> EUT C 307 af 18.7.2018, s. 163.

<sup>8</sup> EUT C 433 af 23.12.2019, s. 86.

<sup>9</sup> Vedtagne tekster, P8\_TA(2018)0332.

<sup>10</sup> Vedtagne tekster, P8\_TA(2019)0081.

22. maj 2019,

- der henviser til forretningsordenens artikel 54,
- der henviser til udtalelserne fra Udenrigsudvalget, Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse, Transport- og Turismeudvalget samt Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender,
- der henviser til betænkning fra Retsudvalget (A9-0001/2021),

### ***Indledning***

- A. der henviser til, at kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier udvikles meget hurtigt og har potentiale til direkte at påvirke alle aspekter af vores samfund, herunder grundlæggende sociale og økonomiske principper og værdier;
- B. der henviser til, at kunstig intelligens har skabt en revolution inden for den militære doktrin og militært udstyr gennem en dybtgående ændring i den måde, hære fungerer på, hovedsageligt gennem integration og udnyttelse af nye teknologier og autonome kapaciteter;
- C. der henviser til, at udvikling og design af såkaldt "kunstig intelligens", robotteknologi og relaterede teknologier udføres af mennesker, og at deres valg afgør teknologiens potentiale for at være til gavn for samfundet;
- D. der henviser til, at en fælles EU-ramme skal omfatte udviklingen, udrulningen og anvendelsen af kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier, og skal sikre den respekt for den menneskelige værdighed og menneskerettighederne, som er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder;
- E. der henviser til, at Unionen og dens medlemsstater har et særligt ansvar for at sikre, at kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier, som alle kan anvendes på tværs af grænserne, er menneskecentrerede, dvs. grundlæggende er beregnet til at skulle anvendes i menneskehedens tjeneste og til gavn for almenvellet, således at de bidrager til deres borgeres velfærd og almene interesse; der henviser til, at Unionen bør hjælpe medlemsstaterne med at opnå dette, navnlig de medlemsstater, som er begyndt at gøre sig overvejelser om eventuelt at udvikle retlige standarder eller lovændringer på dette område;
- F. der henviser til, at de europæiske borgere kan få gavn af en passende, effektiv, gennemsigtig og kohærent regulatorisk tilgang på EU-niveau, som fastsætter tilstrækkeligt klare krav til virksomheder om at udvikle applikationer og planlægge deres forretningsmodeller, samtidig med at det sikres, at Unionen og medlemsstaterne bevarer kontrollen over de bestemmelser, der skal fastsættes, således at de ikke tvinges til at vedtage eller acceptere standarder, der er fastsat af andre;
- G. der henviser til, at etiske retningslinjer såsom de principper, der er vedtaget af Ekspertgruppen på Højt Niveau vedrørende Kunstig Intelligens, er et godt udgangspunkt, men ikke er tilstrækkelige til at sikre, at virksomheder handler redeligt og garanterer effektiv beskyttelse af privatpersoner;

- H. der henviser til, at dette særlige ansvar især omfatter behandling af spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af folkeretten for så vidt angår EU's aktive deltagelse i internationale forhandlinger, når EU er berørt af civil og militær anvendelse af denne form for kunstig intelligens, robotteknologi og relaterede teknologier, samt spørgsmål i forbindelse med statens myndighed over disse teknologier, der ligger uden for det strafferetlige område;
- I. der henviser til, at det er afgørende, at der fastsættes en passende og omfattende retlig ramme for de etiske aspekter relateret til disse teknologier samt for det civilretlige erstatningsansvar, gennemsigtigheden og ansvarliggørelsen (navnlig for den kunstige intelligens, de robotteknologier og de relaterede teknologier, der anses for at være højrisiko); der henviser til, at denne ramme skal afspejle, at de iboende europæiske og universelle menneskelige værdier finder anvendelse på hele værdikæden i forbindelse med udviklingen, gennemførelsen og anvendelsen af kunstig intelligens; der henviser til, at denne etiske ramme skal finde anvendelse på udviklingen (herunder forskning og innovation), udrulningen og anvendelsen af kunstig intelligens i fuldstændig overensstemmelse med EU-retten og de i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fastsatte værdier;
- J. der henviser til, at formålet med denne undersøgelse er at undersøge, i hvilket omfang de folkeretlige regler og EU-retten er tilpasset disse teknologier, og at fremhæve de udfordringer og risici, som staten står over for i forbindelse med disse, således at de kan administreres på en ordentlig og forholdsmæssig måde;
- K. der henviser til, at Kommissionen ikke har taget de militære aspekter af anvendelsen af kunstig intelligens i betragtning i sin hvidbog;
- L. der henviser til, at en harmoniseret europæisk tilgang til disse problemer kræver en fælles definition af kunstig intelligens, respekt for Den Europæiske Unions grundlæggende værdier og overholdelse af de principper, som er fastsat i Unionens charter om grundlæggende rettigheder og i den internationale menneskerettighedslovgivning;
- M. der henviser til, at kunstig intelligens giver hidtil usete muligheder for at forbedre transportsektorens effektivitet ved at tackle de udfordringer, der er forbundet med en stigende efterspørgsel efter rejser og større krav om sikkerhed og miljøhensyn, samtidig med at alle transportformer gøres mere intelligente, effektive og behagelige;
- N. der henviser til, at udviklingen af en europæisk AI-kapacitet i denne sektor på forsvarsområdet forudsætter handling på EU-niveau;

### ***Definition af kunstig intelligens***

1. mener, at det er nødvendigt at vedtage en fælles europæisk retlig ramme med harmoniserede definitioner og fælles etiske principper, herunder for anvendelsen af kunstig intelligens til militære formål; opfordrer derfor Kommissionen til at vedtage følgende definitioner:
  - "AI-system": et system, som enten er baseret på funktionsprogrammer eller er integreret i materielenheder, og som udviser adfærd, der simulerer intelligens,

bl.a. ved at indsamle og behandle data, analysere og fortolke sine omgivelser og handle med en vis grad af autonomi for at opnå specifikke mål

- "Autonom": Et AI-system, som opererer ved at fortolke visse inddata og anvende en række foruddefinerede instruktioner uden at være begrænset til disse instruktioner, selv om systemets adfærd begrænses af og sigter mod at opfylde det tildelte mål og andre af designeren foretagne relevante designvalg;
2. fremhæver, at Den Europæiske Unions og dens medlemsstaters sikkerheds- og forsvarspolitik er styret af de principper, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og FN-pagten – hvoraf sidstnævnte opfordrer alle stater til at afholde sig fra trusler eller brug af magt i deres indbyrdes forbindelser – samt af folkeretten, af principperne om menneskerettigheder og respekt for den menneskelige værdighed og af en fælles forståelse af de universelle værdier: menneskets ukrænkelige og umistelige rettigheder, frihed, demokrati, ligestilling mellem kønnene og retsstatsprincippet; fremhæver, at alle forsvarsrelaterede aktiviteter inden for Unionens rammer skal respektere disse universelle værdier og samtidig fremme fred, stabilitet, sikkerhed og fremskridt i Europa og i verden;

### ***Folkeret og militær brug af kunstig intelligens***

3. mener, at kunstig intelligens, som anvendes i militære og civile sammenhænge, skal underkastes en meningsfuld menneskelig kontrol, således at det til enhver tid er muligt for et menneske at rette, afbryde eller deaktivere anvendelsen af den i tilfælde af uforudset adfærd, hændelige indgreb, cyberangreb eller tredjeparters indblanding ved brug af teknologi baseret på kunstig intelligens, eller hvis tredjeparter anskaffer sig en sådan teknologi;
4. mener, at respekten for folkeretten, navnlig den humanitære folkeret, som utvetydigt finder anvendelse på alle våbensystemer og deres operatører, er et grundlæggende krav, som medlemsstaterne skal overholde, navnlig i relation til at beskytte civilbefolkningen eller træffe forebyggende foranstaltninger i tilfælde af et angreb såsom aggression eller cyberkrigsførelse;
5. fremhæver, at kunstig intelligens og relaterede teknologier også kan spille en rolle i uregelmæssig eller ukonventionel krigsførelse; foreslår, at forskning i, udvikling og anvendelse af kunstig intelligens i disse tilfælde underlægges de samme betingelser, som når det anvendes i konventionelle konflikter;
6. understreger, at anvendelsen af kunstig intelligens åbner mulighed for at styrke sikkerheden for EU og EU's borgere, og at det er afgørende for EU, at der i fremtidige internationale drøftelser af emnet vedtages en integreret tilgang;
7. opfordrer AI-forskersamfundet til at integrere dette princip i alle de førnævnte AI-systemer, som er beregnet til at skulle anvendes til militære formål; mener, at ingen myndighed må fastsætte nogen form for undtagelser til disse principper eller godkende sådanne systemer;
8. gentager, at selvstændig beslutningstagning ikke bør fritage mennesker for ansvar, og at

mennesker altid skal have det endelige ansvar for beslutningsprocesserne, så den person, der bærer ansvaret for beslutningen, kan udpeges;

9. understreger, at når kunstig intelligens anvendes i en militær sammenhæng, skal medlemsstater, konfliktparter og enkeltpersoner altid overholde deres forpligtelser i henhold til gældende folkeret og tage ansvar for de handlinger, som udspringer af anvendelsen af de pågældende systemer; understreger, at de forventede, hændelige eller uønskede handlinger og virkninger af AI-systemer under alle omstændigheder skal anses for at være medlemsstaternes, konfliktparternes og de enkeltes ansvar;
10. glæder sig over mulighederne for at anvende AI-systemer til undervisning og øvelser, og dette potentiale bør ikke undervurderes, navnlig set i lyset af, at EU gennemfører øvelser af både civilretlig og militær karakter;
11. fremhæver, at der i design-, udviklings-, test-, indsættelses- og anvendelsesfasen af et AI-baseret system altid skal tages behørigt hensyn til de potentielle risici, navnlig med hensyn til tilfældige civile ofre og kvæstelser, utilsigtede tab af menneskeliv og beskadigelse af civil infrastruktur, men også de risici, der er forbundet med tredjeparters utilsigtede aktivering af, manipulering med, spredning af, cyberangreb på eller infiltration af teknologi baseret på kunstig intelligens, eller hvis tredjeparter anskaffer sig en sådan teknologi;
12. minder om, at nyhedsprincippet i overensstemmelse med Den Internationale Domstols vejledende udtalelse af 8. juli 1996 ikke kan påberåbes til støtte for nogen som helst fravigelse, hvad angår overholdelsen af den humanitære folkerets gældende bestemmelser;
13. mener, at kunstig intelligens ud over at understøtte operationer også vil gavne de væbnede styrkers tjenestepersonale ved at massebehandle deres sundhedsdata og udvide sundhedsovervågningen, ligesom den vil kunne udpege risikofaktorer relateret til deres miljø og arbejdsvilkår samt fremsætte forslag til passende sikkerhedsforanstaltninger for at begrænse den sundhedsmæssige indvirkning på tjenestepersonalet;
14. gentager, at de lovgivningsmæssige foranstaltninger skal understøttes af meningsfulde ordninger for certificering og overvågning samt tydelige mekanismer for mulighed for revision, forklarlighed, ansvarliggørelse og sporbarhed, således at den retlige ramme ikke forældes som følge af den teknologiske udvikling;
15. understreger betydningen af, at EU i en hyperforbundet verden deltager i udarbejdelsen af en international lovramme for anvendelse af kunstig intelligens: opfordrer indtrængende EU til at indtage førerrollen og sammen med De Forenede Nationer og det internationale samfund spille en aktiv rolle for at fremme denne internationale ramme for anvendelse af kunstig intelligens til militære og andre formål, idet det sikres, at denne anvendelse fortsat holdes inden for de skarpe grænser, der er fastsat i international ret og den humanitære folkeret, navnlig Genèvekonventionerne af 12. august 1949; understreger, at denne ramme aldrig må krænke eller tillade en krænkelse af principperne i Martens-klausulen om medmenneskelighed og den offentlige samvittighed, og at den skal være i overensstemmelse med sikkerhedsbestemmelserne og kravene om forbrugerbeskyttelse; opfordrer indtrængende EU og medlemsstaterne til at fastlægge effektive overvågnings- og evalueringssystemer til udvikling af AI-



- teknologier, navnlig teknologier, der anvendes til militære formål i autoritære stater;
16. fremhæver, at robotteknologier ikke alene vil gøre det muligt for militært personale at holde sig på afstand, men også vil kunne sikre bedre selvbeskyttelse eksempelvis i forbindelse med operationer i forurenede miljøer, brandslukning, minerydning på land eller til vands og som forsvar mod dronesværme;
  17. understreger, at udviklingen, udbredelsen, anvendelsen og forvaltningen af AI skal respektere de grundlæggende rettigheder, værdier og friheder, der er nedfældet i EU-traktaterne, og opfordrer medlemsstaterne til at afholde sig fra at anvende højrisiko-AI-systemer, der udgør en trussel mod de grundlæggende rettigheder; noterer sig offentliggørelsen af Kommissionens hvidbog om kunstig intelligens og opfordrer til mere indgående forskning i den potentielle risiko for grundlæggende rettigheder, der opstår på grund af statslige myndigheders og EU-agenturers, -organers og -institutioners anvendelse af AI;
  18. opfordrer Kommissionen til at fremme forskning i og drøftelser om mulighederne for at anvende AI i forbindelse med katastrofehjælp, kriseforebyggelse og fredsbevarelse;
  19. glæder sig over oprettelsen af en FN-gruppe af regeringsekspertes (GGE) om fremme af ansvarlig statslig adfærd i cyberspace i forbindelse med international sikkerhed og opfordrer EU til at deltage fuldt ud i dens arbejde;
  20. opfordrer næstformanden for Kommissionen/den højtstående repræsentant for udenrigsanliggender og sikkerhedspolitik (NF/HR) til at bane vejen for globale forhandlinger med henblik på at indføre en AI-våbenkontrolordning og ajourføre alle eksisterende traktatinstrumenter, som handler om våbenkontrol, nedrustning og ikkespredning, med henblik på at tage hensyn til AI-baserede systemer, der anvendes i forbindelse med krigsførelse; opfordrer til, at Rådets fælles holdning om fælles regler for kontrol med eksport af militærteknologi og -udstyr fuldt ud tager højde for og dækker AI-baserede våbensystemer;
  21. gentager, at disse regler altid skal overholde de principper, der er omhandlet i Romkonventionen af 17. juli 1998 om forbud mod folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser;
  22. påpeger de klare risici, som er forbundet med afgørelser, der træffes af mennesker, hvis de udelukkende baserer sig på data, profiler og anbefalinger, der er genereret af maskiner; påpeger, at den overordnede udformning af AI-systemer også bør omfatte retningslinjer for menneskeligt tilsyn og menneskelig kontrol; opfordrer til, at der indføres en forpligtelse vedrørende gennemsigtighed og forklarlighed med hensyn til AI-applikationer og nødvendigheden af menneskelig indgriben samt andre foranstaltninger såsom uafhængige revisioner og specifikke stresstest med henblik på at fremme og håndhæve overholdelsen; understreger, at sådanne revisioner bør gennemføres regelmæssigt af en uafhængig myndighed, som skal føre tilsyn med AI-applikationer med høj risiko, der anvendes af statslige myndigheder eller militæret;
  23. understreger betydningen af at kontrollere, hvordan højrisiko-AI-teknologier kommer frem til en beslutning; minder om, at princippet om ikkeforskelsbehandling og

proportionalitetsprincippet skal overholdes, og at spørgsmål om årsagssammenhæng, erstatningsansvar og ansvar samt gennemsigtighed, ansvarliggørelse og forklarlighed skal afklares for at fastslå, hvorvidt eller i hvilket omfang staten som aktør i folkeretten, men også ved udøvelsen af sine egne beføjelser, kan agere ved hjælp af AI-baserede systemer, som har en vis autonomi, uden at krænke de forpligtelser, der følger af folkeretten, såsom en retfærdig rettergang;

24. insisterer på, at det er vigtigt at investere i menneskelige færdigheder, herunder digitale færdigheder, for at tilpasse sig videnskabelige fremskridt, der omfatter AI-baserede løsninger for personer, der udøver lovregulerede erhverv, herunder aktiviteter i forbindelse med udøvelsen af statslige myndigheders beføjelser såsom retspleje; opfordrer medlemsstaterne og Kommissionen til at tage behørigt hensyn hertil som en del af gennemførelsen af direktiv 2005/36/EF;
25. fastholder, at AI-systemer altid skal overholde principperne om ansvarlighed, retfærdighed, demokratisk regeringsførelse, forsigtighed, ansvarliggørelse, tildeling, forudsigelighed, sporbarhed, pålidelighed, troværdighed, gennemsigtighed, forklarlighed, evne til at opdage eventuelle ændringer i omstændighederne og det operationelle miljø, skelnen mellem kombattanter og ikkekombattanter samt proportionalitet; understreger, at sidstnævnte princip gør lovligheden af en militær indsats betinget af, at der er balance mellem målet og de midler, der anvendes, og at proportionalitetsvurderingen altid foretages af eller udtrykkeligt godkendes af et menneske;
26. understreger, at det ved brug af AI-baserede systemer i sikkerheds- og forsvarsøjemed er nødvendigt at sikre den menneskelige operatørs fuldstændige forståelse af situationen, det AI-baserede systems forudsigelighed, pålidelighed og robusthed og den menneskelige operatørs mulighed for at opdage eventuelle ændringer af omstændighederne og det operative miljø og vedkommendes mulighed for at gribe ind i eller afbryde et angreb for at sikre, at den humanitære folkerets principper, navnlig distinktion, proportionalitet og forsigtighed i forbindelse med et angreb, anvendes fuldt ud igennem hele kommando- og kontrolkæden; understreger, at AI-baserede systemer skal give de ansvarlige mulighed for at udøve meningsfuld kontrol over, påtage sig sit fulde ansvar for systemerne og stå til ansvar for enhver anvendelse af dem; opfordrer Kommissionen til at fremme dialog, tættere samarbejde og synergier mellem medlemsstater, forskere, akademikere, civilsamfundsaktører, den private sektor, navnlig førende virksomheder, og militæret, for at sikre, at de politiske beslutningsprocesser vedrørende forsvarsrelaterede AI-regler er inkluderende;
27. understreger, at Europa-Parlamentet har opfordret til, at der udarbejdes og hurtigst muligt vedtages en fælles holdning til dødbringende automatvåbensystemer, forebyggelse af udviklingen, fremstillingen og anvendelsen af sådanne systemer, som er i stand til at udføre et angreb uden meningsfuld menneskelig kontrol, samt til, at der indledes reelle forhandlinger om et forbud mod dem; minder i denne henseende om sin beslutning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer; minder om, at udtrykket "dødbringende automatvåbensystemer" henviser til våbensystemer uden nævneværdig menneskelig kontrol over essentielle funktioner vedrørende udvælgelse af og angreb på individuelle mål; understreger, at beslutningen om at udvælge et mål og gennemføre dødbringende aktioner ved hjælp af våbensystemer med en vis grad af autonomi altid

skal træffes af menneskelige operatører, der udøver meningsfuld kontrol og tilsyn og foretager de nødvendige vurderinger i overensstemmelse med principperne om proportionalitet og nødvendighed; understreger, at AI-baserede systemer under ingen omstændigheder må erstatte menneskers beslutningstagning på dette område;

28. bemærker desuden, at forhold omkring autonome våbensystemer, som er en særlig AI-kategori på det militære område, bør drøftes og aftales på internationalt plan, navnlig i forummet for FN's konvention om visse konventionelle våben; henleder opmærksomheden på den igangværende internationale debat om dødbringende automatvåbensystemer og regulering på området for fremspirende militære teknologier, som endnu ikke har ført til en aftale; påpeger, at EU først for nylig er blevet enig om at drøfte virkningerne af AI-udviklingen og digitaliseringen for forsvarssektoren; mener, at EU kan spille en afgørende rolle med hensyn til at hjælpe medlemsstaterne med at harmonisere deres tilgang til militær AI med henblik på at lede de internationale drøftelser;
29. insisterer på, at der er behov for en strategi mod dødbringende automatvåbensystemer for hele EU og et forbud mod såkaldte "dræberbotter";
30. understreger, at kunstig intelligens i en militær sammenhæng skal opfylde en række minimumskrav; påpeger, at den navnlig skal kunne skelne mellem kombattanter og ikkekombattanter på kamppladsen, kunne genkende, når en kombattant overgiver sig eller er ukampdygtig, ikke ramme i flæng, ikke påføre mennesker unødige lidelser, være upartisk og forsætligt oplært på grundlag af ufuldstændige data og overholde principperne i den humanitære folkeret, anvende proportionalitet i forbindelse med magtanvendelse og forsigtighed før indgreb;
31. mener, at anvendelsen af dødbringende automatvåbensystemer rejser fundamentale etiske og retlige spørgsmål om menneskers evne til at kontrollere disse systemer, og kræver, at AI-baseret teknologi ikke bør kunne træffe selvstændige beslutninger, som omhandler de retlige principper om distinktion, proportionalitet og forsigtighed;
32. opfordrer til gennemsigtige og risikobegrænsende foranstaltninger på internationalt plan vedrørende udvikling og anvendelse af militær AI, navnlig med hensyn til principperne om territorial integritet og ikke-indgriben, og vedrørende magtanvendelse; understreger betydningen af at tage hensyn til de militære aspekter i forbindelse med håndteringen af retlige og etiske spørgsmål i den europæiske ramme for AI; minder om sin holdning til et forbud mod udvikling, fremstilling og anvendelse af dødbringende automatvåbensystemer; beklager, at der ikke findes nogen udtrykkelige konventioner på globalt plan om brugen af sådanne våben;
33. erkender, at den moderne våbenkapløbsdynamik, der skyldes store militære nationalstater udvikling af dødbringende automatvåbensystemer, overhaler fremskridtet i retning af og en reel universel anvendelse og håndhævelse af fælles regler og retlige rammer, fordi information om udviklingen og indsættelsen af disse systemer er klassificeret, og nationalstater har en iboende interesse i at skabe de hurtigste og mest effektive offensive kapaciteter uden hensyntagen til nuværende eller potentielle fremtidige retlige rammer eller principper;

34. mener, at dødbringende automatvåbensystemer kun bør anvendes som en sidste udvej og kun er lovlige, hvis de er underlagt en tilstrækkelig streng menneskelig kontrol, således at et menneske har mulighed for at overtage kommandoen på et hvilket som helst tidspunkt, da meningsfuld menneskelig indgriben og tilsyn er afgørende i processen for at træffe beslutninger med dødeligt udfald, og da mennesker altid bør have ansvaret for beslutninger om liv eller død; mener, at systemer, der er fuldstændig unddraget menneskelig kontrol ("human off the loop") og menneskeligt tilsyn, uden undtagelse og under alle omstændigheder bør forbydes;
35. opfordrer NF/HR, medlemsstaterne og Det Europæiske Råd til hurtigst muligt at udvikle og vedtage en fælles holdning til automatvåbensystemer, som sikrer meningsfuld menneskelig kontrol over våbensystemers kritiske funktioner, herunder i forbindelse med udrulning, og til at tale med én stemme i relevante fora samt handle i overensstemmelse hermed; opfordrer i denne sammenhæng NF/HR, medlemsstaterne og Rådet til at udveksle bedste praksis og indhente input fra eksperter, videnskabsfolk og civilsamfund som afspejlet i udtalelsen af 12. september 2018 om autonome våbensystemer, hvori det er anført, at angreb altid bør udføres ved hjælp af væsentlig menneskelig indgriben;
36. tilskynder alle stater til at foretage en vurdering af, om og på hvilken måde autonomt militært udstyr har bidraget til deres nationale sikkerhed, og hvordan AI-baserede våbensystemer kan gavne deres nationale sikkerhed, navnlig hvad angår sådanne teknologiers potentiale til at understøtte og forbedre menneskers beslutningstagning i overensstemmelse med den humanitære folkeret og dennes principper; minder om, at ethvert dødbringende automatvåbensystem eller våben med en høj grad af autonomi kan rammes af funktionsfejl på grund af en dårligt skrevet kode eller et cyberangreb fra en fjendtlig stats eller en ikke-statslig aktørs side;
37. understreger, at dødbringende automatvåbensystemer kun bør anvendes i særlige tilfælde og i overensstemmelse med godkendelsesprocedurer, der er fastsat på forhånd i tekster, hvor den pågældende stat – uanset om den er medlem af NATO – sikrer offentligheden eller i det mindste det nationale parlament tilgængelighed;
38. vurderer, at dødbringende automatvåbensystemer skal overholde bestemmelserne i konventionen af 10. oktober 1980 om visse konventionelle våben, herunder forbuddet mod at være "unødigt skadevoldende";
39. foreslår at opføre dødbringende automatvåbensystemer på listen over våben, der er omfattet af bestemmelserne i traktaten om våbenhandel af 2. april 2013, en liste, der nævnes i artikel 2 i våbenhandelstraktaten, for at forhindre ukontrolleret spredning;
40. kræver et forbud mod en menneskelignende udformning af dødbringende automatvåbensystemer for at undgå enhver sammenblanding af mennesker og robotter;
41. glæder sig over aftalen mellem Rådet og Parlamentet om at udelukke dødbringende automatvåben, "der ikke giver mulighed for en meningsfuld menneskelig kontrol over beslutningerne angående udvælgelse og angreb i forbindelse med gennemførelse af angreb" fra foranstaltninger, der finansieres under Den Europæiske Forsvarsfond; minder om sin holdning om, at anvendelse, udvikling eller produktion af dødbringende automatvåbensystemer uden nævneværdig menneskelig kontrol ikke er støtteberettiget

under Den Europæiske Forsvarsfond;

42. opfordrer Kommissionen til at støtte forskningen, udviklingen, udrulningen og anvendelsen af kunstig intelligens med henblik på at opretholde fred og forebygge konflikter;
43. bemærker, at det globale økosystem for kunstig intelligens er domineret af digitale amerikanske og kinesiske giganter, der udvikler indenlandske kapaciteter og opkøber mange lovende virksomheder; er derfor af den faste overbevisning, at EU er nødt til at arbejde sig hen imod en bedre balance mellem grundlæggende forskningsapplikationer og industrielle applikationer, således at man ikke sakker bagud på området for AI-teknologi, samtidig med at de komparative strategiske fordele udvikles ved at opbygge eget potentiale og ressourcer yderligere;
44. understreger, at robotter, for så vidt de falder ind under definitionen af maskine i direktiv 2006/42/EF, bør udformes og samles i overensstemmelse med de standarder og sikkerhedsforanstaltninger, der er fastsat heri;
45. minder om EU's ambition om at være en global fredsaktør og opfordrer til en udvidelse af EU's rolle inden for global nedrustning og ikke-spredningsbestræbelser og til, at Unionens tiltag og politikker skal stræbe efter at opretholde international fred og sikkerhed, sikre respekt for den humanitære folkeret og den internationale menneskerettighedslovgivning og efter at beskytte civile og civil infrastruktur;
46. understreger behovet for at undersøge den indvirkning, som kunstig intelligens kan få som en strategisk faktor for EU's fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (FSFP), navnlig i militære og civile missioner og operationer, samt for udviklingen af EU's kapacitet;
47. minder om, at vores allierede på nationalt, NATO- eller EU-plan selv er i gang med at integrere kunstig intelligens i deres militære systemer; mener, at interoperabiliteten med vores allierede skal sikres ved hjælp af fælles standarder, som er af afgørende betydning for gennemførelse af operationer i koalition; minder om, at samarbejdet om kunstig intelligens derudover bør finde sted inden for en europæisk ramme, som er den eneste relevante ramme for virkelig at skabe stærke synergier, som foreslået i EU's strategi for kunstig intelligens;
48. mener, at EU er nødt til nøje at overvåge og overveje de indvirkninger, som fremskridt inden for kunstig intelligens har for forsvar og krigsførelse, herunder for eventuelt destabiliserende udvikling og udrulning, og til at styre den etiske forskning og udformning, hvorved integriteten af persondata og enkeltpersoners adgang og kontrol sikres, og der tages hensyn til økonomiske og humanitære forhold;
49. minder om sin holdning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer, hvori det hedder, at der ikke må gennemføres angreb uden meningsfuld menneskelig intervention; opfordrer NF/HR, medlemsstaterne og Det Europæiske Råd til at vedtage en fælles holdning om automatvåbensystemer, der sikrer meningsfuld menneskelig kontrol over våbensystemers kritiske funktioner, herunder i forbindelse med indsættelse af dem; bekræfter på ny sin støtte til arbejdet med dødbringende automatvåbensystemer i FN-gruppen af regeringsekspertter fra De Høje Kontraherende Parter i konventionen om

visse konventionelle våben, som fortsat er det relevante internationale forum for drøftelser og forhandlinger om de retlige udfordringer, der er forbundet med automatvåbensystemer; opfordrer til, at alle aktuelle multilaterale bestræbelser fremskyndes, således at de normative og lovgivningsmæssige rammer ikke overhales af den teknologiske udvikling og nye metoder til krigsførelse; opfordrer NF/HR til – inden for rammerne af de igangværende drøftelser mellem de stater, der er parter i CCW, om international regulering af dødbringende automatvåbensystemer – fortsat at engagere sig og bidrage til hurtigst muligt at fremme indsatsen for at udvikle en ny global lovgivningsmæssig ramme og et retligt bindende instrument med fokus på definitioner, koncepter og karakteristika ved nye teknologier inden for dødbringende automatvåbensystemer, etiske og retlige spørgsmål om menneskelig kontrol, navnlig med hensyn til deres kritiske funktioner, såsom udvælgelse af og angreb på mål, bibeholdelse af menneskers ansvarlighed og den nødvendige grad af interaktion mellem menneske og maskine, herunder begrebet menneskelig kontrol og menneskelig vurdering; opfordrer til, at der ved denne indsats sikres overholdelse af den humanitære folkeret og menneskerettighedslovgivningen i de forskellige faser af et AI-baseret våbens livscyklus med henblik på at nå til enighed om konkrete anbefalinger til klarlæggelse, overvejelse og udvikling af aspekter af de normative rammer vedrørende nye teknologier inden for dødbringende automatvåbensystemer;

50. mener, at det er af afgørende betydning for den globale sikkerhed at have en effektiv mekanisme til håndhævelse af reglerne om ikkespredning af dødbringende automatvåbensystemer og eventuelle fremtidige offensive AI-baserede teknologier;

***Statens myndighed: eksempler fra det civile område, herunder sundheds- og retsvæsenet***

51. understreger, at medlemsstaterne, uden at fordreje markedet mærkbart, skal handle effektivt for at mindske deres afhængighed af udenlandske data og sikre, at magtfulde private gruppers besiddelse af de mest avancerede teknologier inden for kunstig intelligens ikke medfører en udfordring for den offentlige myndighed, eller at denne sågar lader sig erstatte af private grupper, især hvis disse private grupper tilhører en tredjepartsstat uden for EU;
52. understreger, at brugen af AI-systemer i offentlige myndigheders beslutningsprocesser kan medføre subjektive beslutninger, som har en negativ indvirkning på borgerne og derfor bør underlægges strenge kontrolkriterier i relation til bl.a. sikkerhed, gennemsigtighed, ansvarliggørelse, ikkeforskelsbehandling samt socialt og miljømæssigt ansvar; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at vurdere de risici, der er forbundet med AI-baserede beslutninger knyttet til udøvelsen af offentligretlige beføjelser, og til at sikre garantier for bl.a. relevant menneskeligt tilsyn, krav om gennemsigtighed og mulighed for at anfægte de pågældende beslutninger;
53. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at vurdere de med AI-baserede teknologier forbundne risici, inden man automatiserer aktiviteter, der er knyttet til udøvelsen af offentligretlige beføjelser såsom retspleje; opfordrer medlemsstaterne til at overveje, om der er behov for beskyttelsesforanstaltninger som f.eks. en kvalificeret fagpersons tilsyn og strenge regler om faglig etik;
54. understreger vigtigheden af at træffe foranstaltninger på EU-niveau, som kan hjælpe

med at fremme hårdt tiltrængte investeringer, datainfrastruktur, forskning, herunder forskning i offentlige myndigheders anvendelse af kunstig intelligens, og en fælles etisk ramme;

55. understreger, at Den Europæiske Union er nødt til at stræbe efter strategisk modstandsdygtighed, så den aldrig igen opdager, at den står uforberedt i tilfælde af en krise, og understreger, at dette er af afgørende betydning, navnlig for så vidt angår kunstig intelligens og den militære anvendelse heraf; understreger, at forsyningskæder for militære AI-systemer, som kan føre til teknologisk afhængighed, bør gennemgås, og denne afhængighed udfases; opfordrer til øgede investeringer i europæisk kunstig intelligens på forsvarsområdet og i den kritiske infrastruktur, som understøtter den;
56. opfordrer Kommissionen til at vurdere konsekvenserne af et moratorium for anvendelsen af ansigtsgenkendelsessystemer og, afhængigt af resultaterne af en sådan vurdering, til at overveje et moratorium for offentlige myndigheders anvendelse af disse systemer i det offentlige rum og i bygninger, der er beregnet til uddannelse og sundhedspleje, og for de retshåndhævende myndigheders anvendelse af ansigtsgenkendelsessystemer i halvoffentlige områder såsom lufthavne, indtil de tekniske standarder kan anses for fuldt ud at være i overensstemmelse med grundlæggende rettigheder, de opnåede resultater er upartiske og ikkediskriminerende, og der er strenge sikkerhedsforanstaltninger mod misbrug, som sikrer nødvendigheden og forholdsmæssigheden af anvendelse af sådanne teknologier;
57. understreger betydningen af cybersikkerhed for AI i både offensive og defensive scenarier; bemærker i denne forbindelse betydningen af internationalt samarbejde og offentliggørelse og udveksling af sårbarheder og afhjælpende foranstaltninger på IT-sikkerhedsområdet; opfordrer til internationalt cybersikkerhedssamarbejde med henblik på effektiv anvendelse og udbredelse af AI og til beskyttelsesforanstaltninger mod misbrug af AI og cyberangreb; bemærker desuden den dobbelte anvendelse af IT-systemer (dvs. anvendelse til civile og militære formål) og af AI og opfordrer til en effektiv regulering heraf;
58. mener, at medlemsstaterne bør fremme AI-teknologier, der arbejder for mennesker, og at personer, der har været genstand for en beslutning truffet af en offentlig myndighed, som er baseret på oplysninger fra et AI-system, bør gives meddelelse herom og hurtigt modtage de oplysninger, der er omhandlet i foregående punkt, bør have mulighed for at appellere denne beslutning og vælge at få den løst uden indgriben fra et AI-system; opfordrer medlemsstaterne til at overveje, om der er behov for beskyttelsesforanstaltninger som omhandlet i direktiv (EU) 2018/958, som f.eks. en kvalificeret erhvervsudøvendendes tilsyn og regler om erhvervsmæssig etik;
59. understreger, at opstillingen af forudsigelser på grundlag af delingen af, adgangen til og anvendelsen af data skal ske i overensstemmelse med kravene om kvalitet, integritet, gennemsigtighed, sikkerhed, beskyttelse af privatlivets fred og kontrol; understreger, at det er nødvendigt i forbindelse med udviklingen, udbredelsen og anvendelsen af AI, robotteknologi og relaterede teknologier at overholde EU's retlige rammer for databeskyttelse og privatlivets fred med henblik på at øge borgernes sikkerhed og deres tillid til de pågældende teknologier;

60. noterer sig den hurtige udvikling af AI-applikationer, der kan genkende unikke karakteristiske elementer som f.eks. ansigtstræk, bevægelser og adfærd; advarer om spørgsmål vedrørende krænkelse af privatlivets fred, ikkeforskelsbehandling og beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med anvendelsen af applikationer til automatisk anerkendelse;
61. understreger, at enhver afgørelse angående en fysisk person, der alene er baseret på automatisk behandling, herunder profilering, og som har negativ retsvirkning for den registrerede eller betydelige konsekvenser for den pågældende, er forbudt i henhold til databeskyttelsesforordningen, medmindre den er hjemlet i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og omfattet af passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes rettigheder, frihedsrettigheder og legitime interesser;
62. opfordrer til forklarlighed for algoritmer, gennemsigtighed og lovpligtigt tilsyn, når offentlige myndigheder anvender kunstig intelligens, og til, at der foretages konsekvensanalyser, før statslige myndigheder indfører værktøjer, der anvender AI-teknologier; opfordrer Kommissionen og Det Europæiske Databeskyttelsesråd til at udarbejde retningslinjer, henstillinger og eksempler på bedste praksis for yderligere at specificere de kriterier og betingelser, der gælder for afgørelser baseret på profilering og offentlige myndigheders anvendelse af AI;
63. bemærker, at kunstig intelligens kommer til at spille en stadig vigtigere rolle i sundhedsplejen, navnlig gennem algoritmer for hjælp til diagnosticering, robotassisteret kirurgi, intelligente proteser, personaliserede behandlinger baseret på modellering af den enkelte patients krop i tre dimensioner, sociale robotter til at hjælpe ældre mennesker, digitale terapier, der har til formål at forbedre autonomien hos visse mentalt syge mennesker, prædiktiv medicin og software til epidemiberedskab;
64. insisterer imidlertid på, at al anvendelse af kunstig intelligens på folkesundhedsområdet skal respektere beskyttelsen af patienters personoplysninger og forhindre ukontrolleret spredning;
65. opfordrer til, at alle anvendelser af kunstig intelligens på folkesundhedsområdet respekterer ligebehandlingen af patienter med hensyn til adgang til pleje, opretholder forholdet mellem patient og læge og til enhver tid respekterer lægeløftet, således at lægen altid har muligheden og ansvaret for at afvise en løsning givet af kunstig intelligens;
66. bemærker, at anvendelsen af AI til bekæmpelse af kriminalitet og cyberkriminalitet kan give en bred vifte af muligheder; fastholder samtidig, at princippet om, at hvad der er ulovligt offline, også er ulovligt online, fortsat bør gælde;
67. bemærker, at kunstig intelligens i stigende grad anvendes inden for retsvæsenet med henblik på at træffe afgørelser både hurtigere og mere rationelt og i bedre overensstemmelse med den gældende lovgivning; glæder sig over, at retslige processer forventes at blive fremskyndet gennem anvendelse af kunstig intelligens;
68. mener, at det er nødvendigt at præcisere, hvorvidt det er passende, at afgørelser, der skal træffes af de retshåndhævende myndigheder, delvist uddelegeres til kunstig intelligens, samtidig med at der føres menneskelig kontrol med den endelige afgørelse;



69. understreger, at anvendelsen af AI i retssystemet kunne forbedre analysen og indsamlingen af data og beskyttelsen af ofre, og at dette bør undersøges i forbindelse med forskning og udvikling og ledsages af konsekvensanalyser, navnlig med hensyn til beskyttelsesforanstaltninger til fordel for en retfærdig procedure og mod bias og forskelsbehandling, under anvendelse af forsigtighedsprincippet; minder imidlertid om, at der ikke er en erstatning for inddragelse af mennesker i forbindelse med domfældelse eller beslutningstagning;
70. minder om betydningen af principperne om forvaltning, gennemsigtighed, upartiskhed, ansvarlighed, retfærdighed og intellektuel integritet i forbindelse med anvendelsen af AI på det strafferetlige område;
71. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at vurdere de risici, der er forbundet med AI-baserede teknologier, inden man automatiserer aktiviteter knyttet til udøvelsen af offentlig myndighed, navnlig på retsområdet; opfordrer dem til at overveje, om der er behov for beskyttelsesforanstaltninger som f.eks. en kvalificeret fagpersons tilsyn og regler om faglig etik;
72. bemærker, at visse AI-teknologier muliggør automatisering af informationsbehandling og -foranstaltninger i et hidtil uset omfang som f.eks. i forbindelse med masseovervågning inden for det civile og militære område, hvilket udgør en trussel mod de grundlæggende rettigheder og baner vejen for ulovlige indgreb i staternes suverænitet; opfordrer til kontrol af masseovervågningsaktiviteter i henhold til international ret, bl.a. med hensyn til spørgsmål om jurisdiktion og håndhævelse; udtrykker stærk bekymring over, at der er blevet udviklet en række stærkt indgribende sociale pointssystemer ("social scoring"), da disse er yderst farlige for overholdelsen af de grundlæggende rettigheder; opfordrer til, at der indføres et udtrykkeligt forbud mod, at offentlige myndigheder anvender storstilede sociale pointssystemer som et middel til at begrænse borgernes rettigheder; opfordrer til at styrke ansvarligheden hos visse private aktører i henhold til international ret i betragtning af deres udelte beslutningsprocedure og kontrol i forbindelse med udviklingen af disse teknologier; opfordrer i denne sammenhæng Kommissionen, Rådet og medlemsstaterne til at være særligt opmærksomme, når de deltager i forhandlinger om, indgår og ratificerer internationale aftaler relaterede til grænseoverskridende familieretlige forhold såsom internationale børnebortførelser, og til at sikre, at der i denne forbindelse altid føres menneskelig kontrol med anvendelsen af AI-systemer, og at disse overholder de i EU og de enkelte lande, der har underskrevet de pågældende aftaler, gældende retfærdige procedurer;
73. anmoder om, at juridisk anvendelse af kunstig intelligens offentliggøres, og at denne anvendelse ikke indebærer forskelsbehandling, som skyldes partiskhed i programmeringen; understreger, at enhver persons ret til at få adgang til en offentligt ansat skal respekteres, og at der skal sikres respekt for, at enhver offentligt ansat har ret til at træffe en beslutning om at se bort fra oplysningerne fra den kunstige intelligens, når vedkommende skønner det nødvendigt i lyset af de nærmere detaljer i den pågældende sag; påpeger sagsøgtets ret til at appellere beslutningen i overensstemmelse med national lovgivning, idet det under ingen omstændigheder udelukker retsvæsenets ansvar;

74. opfordrer derfor til, at alle disse anvendelser på det offentlige og administrative område betragtes som oplysninger til fri, offentlig anvendelse, og til, at der ikke forskelsbehandles på grund af partiskhed i programmeringen;
75. understreger betydningen af at muliggøre korrekt udbredelse og anvendelse af AI; opfordrer medlemsstaterne til at give deres civile og militære personale passende uddannelse for at gøre det muligt for dem præcist at identificere og undgå forskelsbehandling og bias i datasættene;
76. er dybt bekymret over deepfake-teknologierne, der gør det muligt at producere stadig mere realistiske foto-, audio- og videoforfalskninger, som kan anvendes til afpresning, til at generere falske nyhedsrapporter eller til at undergrave offentlighedens tillid og påvirke den offentlige debat; mener, at sådanne praksis har potentiale til at destabilisere lande, sprede desinformation og påvirke valg; anmoder derfor om, at ophavsmanden pålægges en forpligtelse til ved enhver form for deepfake-materiale eller andre realistisk fremstillede syntetiske videoer at anføre, at de ikke er originale, med strenge begrænsninger med hensyn til at deres anvendelse til valgformål og en stærk håndhævelse; opfordrer til grundig forskning på dette område for at sikre, at de teknologiske modsvar på disse fænomener holder trit med den ondsindede brug af kunstig intelligens;

### ***Transport***

77. bemærker, at der er et betydeligt økonomisk potentiale forbundet med AI, bl.a. med hensyn til optimering af den langsigtede ydeevne, vedligeholdelse, fejlforudsigelse og planlægning af konstruktion af transportinfrastrukturer og bygninger, herunder faktorer såsom sikkerhed, energieffektivitet og omkostninger; opfordrer derfor Kommissionen til fortsat at fremme forskning i AI og udveksling af god praksis på transportområdet;
78. understreger behovet for at styrke AI for at fremme multimodalitet, interoperabilitet og energieffektivitet for alle transportformer med henblik på at øge effektiviteten i tilrettelæggelsen og styringen af gods- og passagerstrømmene, udnytte infrastrukturen og ressourcerne bedre i det transeuropæiske transportnet (TEN-T) og fjerne hindringerne for oprettelsen af et egentligt fælles europæisk transportområde;
79. minder om fordelene ved European Rail Traffic Management System (ERTMS), et sammenhængende automatisk togkontrolsystem, og støtter udviklingen og den internationale standardisering af automatisering af togdriften;
80. glæder sig over arbejdet i ATM-forskningsprojektet i forbindelse med det fælles europæiske luftrum (SESAR) inden for ubemandede luftfartøjssystemer og lufttrafikstyringssystemer, både civile og militære;
81. minder om, at selvkørende køretøjer har et stort potentiale til at forbedre mobilitet og sikkerhed og medfører miljømæssige fordele, og opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at sikre samarbejde mellem tilsynsmyndigheder og alle aktører, der er relevante for indførelsen af automatiserede køretøjer i vejtrafikken i EU;
82. påpeger, at den globale skibsindustri har ændret sig kraftigt takket være integration af AI i de seneste år; minder om de igangværende omfattende drøftelser i Den

Internationale Søfartsorganisation om effektiv integrering af nye og fremspirende teknologier såsom autonome skibe i dens regelsæt;

83. understreger, at intelligente transportsystemer kan mindske trafikale overbelastning, øge sikkerheden og tilgængeligheden og bidrage til at forbedre styringen af trafikstrømme, øge effektiviteten og forbedre mobilitetsløsninger; henleder opmærksomheden på den øgede eksponering af traditionelle transportnet for cybertrusler; minder om betydningen af tilstrækkelige ressourcer og yderligere forskning i sikkerhedsrisici for at sikre, at automatiserede systemer, og deres data er sikre; glæder sig over, at Kommissionen har til hensigt at medtage cybersikkerhed som et fast punkt på dagsordenen til drøftelse i transportrelaterede internationale organisationer;
84. glæder sig over bestræbelserne på at indføre AI-systemer i den offentlige sektor og vil støtte yderligere drøftelser om anvendelsen af AI inden for transport; opfordrer Kommissionen til at foretage en evaluering af anvendelsen af AI og lignende teknologier i transportsektoren og til at udarbejde en ikkeudtømmende liste over højrisikosegmenter i AI-systemer, der erstatter beslutninger inden for rammerne af offentligretlige beslutninger på dette område;
85. understreger, at Den Europæiske Forsvarsfond og det permanente strukturerede samarbejde bør stimulere samarbejdet mellem medlemsstaterne og de europæiske forsvarsindustrier med henblik på at udvikle nye europæiske forsvarskapaciteter inden for AI og sikre forsyningssikkerhed under hensyntagen til etiske spørgsmål; understreger behovet for at undgå opsplitning ved at bygge bro mellem forskellige aktører og anvendelsesområder ved at fremme kompatibilitet og interoperabilitet på alle niveauer og ved at fokusere på det fælles arbejde vedrørende arkitektur og platformsløsninger; minder endvidere om, at den næste Connecting Europe-facilitet, der også fremmer intelligent infrastruktur, vil tilvejebringe en fond til tilpasning og udvikling af civil/militær transportinfrastruktur med dobbelt anvendelse for TEN-T for at øge synergierne mellem civile og militære behov og med henblik på at forbedre den civile og militære mobilitet inden for Unionen; understreger derfor behovet for yderligere europæiske investeringer, forskning og lederskab inden for teknologier med både en høj økonomisk vækst og et betydeligt potentiale for dobbelt anvendelse;
86. understreger, at mange investeringer i nye teknologier inden for transport og mobilitet er markedsdrevne, men at standardiserede teknologier og produkter med dobbelt anvendelse ofte anvendes på innovative måder til militære formål; understreger, at der skal tages hensyn til potentialet for dobbelt anvendelse i AI-baserede løsninger ved udarbejdelsen af standarder for anvendelse af AI inden for forskellige dele af den kommercielle og militære sektor; opfordrer til, at der medtages høje etiske standarder og politikker i udviklingen af forsvarsteknologier, -produkter og operative principper;
87. påpeger, at effektiv transport af varer, ammunition, våben og tropper er en væsentlig del af vellykkede militære operationer; understreger, at kunstig intelligens forventes at spille en afgørende rolle og at kunne skabe talrige muligheder for militær logistik og transport; påpeger, at lande overalt i verden, herunder EU's medlemsstater, inkorporerer AI-våben og andre systemer i land-, hav-, luftbaserede platforme; minder om, at anvendelse af AI i transportsektoren kan give nye muligheder og muliggøre nye former

for taktik såsom kombination af mange systemer som f.eks. droner, ubemandede fartøjer eller kampvogne i en uafhængig og koordineret operation;

### *International privatret*

88. bemærker, at et stigende antal tvister, der har forbindelse til den internationale privatret er skabt af internationaliseringen af menneskelige aktiviteter online eller i den virkelige verden, og at kunstig intelligens kan hjælpe med at løse dem ved at skabe modeller til fastlæggelse af kompetence og gældende ret i hvert enkelt tilfælde, men også til at udpege de mest følsomme retskonflikter og foreslå løsninger til at løse dem;
89. mener imidlertid, at anvendelsen af kunstig intelligens i international privatret kræver passende oplysninger af offentligheden, og at forskelsbehandling igennem programmering undgås, da dette ville føre til en systematisk fremme af en national lovgivning frem for en anden, og respektere dommerens ret forudbestemt ved lov, anfægtelsesmuligheden i overensstemmelse med gældende lov og enhver dommers ret til at afvise den løsning, som kunstig intelligens foreslår;
90. understreger, at cirkulation af selvkørende køretøjer inden for Unionen, som kan give anledning til et særligt stort antal internationale privatretlige tvister, skal være omfattet af specifikke europæiske regler, der fastlægger de retsregler, som finder anvendelse i tilfælde af grænseoverskridende skader;
91. påpeger, at EU står over for hård konkurrence i lyset af den stigende betydning af forskning og udvikling i den private sektor og massive investeringer fra tredjelande; støtter derfor EU's bestræbelser på yderligere at udvikle sine konkurrencefordele og mener, at EU bør sigte mod at være den, der sætter standarden for kunstig intelligens i en hyperforbundet verden, ved at vedtage en effektiv strategi over for sine eksterne partnere, idet det intensiverer sine bestræbelser på at fastsætte globale etiske standarder for kunstig intelligens på internationalt plan i overensstemmelse med sikkerhedsregler og forbrugerbeskyttelseskrav såvel som med de europæiske værdier og borgernes rettigheder, herunder grundlæggende rettigheder; mener, at dette også er afgørende for europæiske virksomheders konkurrenceevne og bæredygtighed; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at styrke samarbejdet med tredjelande og internationale organisationer såsom FN, OECD, G7 og G20 og til at indgå i en bredere dialog for at tackle de udfordringer, der opstår som følge af udviklingen af denne teknologi i hastig forandring; mener, at disse bestræbelser navnlig bør sigte mod at fastlægge fælles standarder og forbedre interoperabiliteten blandt AI-baserede systemer; opfordrer Kommissionen til at fremme dialog, tættere samarbejde og synergier mellem medlemsstater, forskere, akademikere, civilsamfundsaktører, den private sektor, navnlig førende virksomheder, og militæret, for at sikre, at de politiske beslutningsprocesser vedrørende forsvarsrelaterede AI-regler er inkluderende;

### *Vejledende principper*

92. mener, at teknologier og netværkssystemer inden for kunstig intelligens bør stræbe mod at skabe retssikkerhed for borgerne; understreger derfor, at lovvalgsreglerne og reglerne om kompetencekonflikter fortsat bør finde anvendelse, samtidig med at der tages hensyn til borgerens interesser samt behovet for at reducere risikoen for forumshopping; minder om, at kunstig intelligens ikke kan erstatte mennesker i forbindelse med

retsprocedurer, når der skal afsiges domme eller træffes endelige afgørelser, da sådanne afgørelser altid skal træffes af et menneske og være genstand for streng menneskelig kontrol og en retfærdig procedure; insisterer på, at retsmyndighederne bør være forpligtet til at begrunde deres afgørelser, når de anvender dokumentation, der er frembragt ved hjælp af AI-støttede teknologier;

93. minder om, at kunstig intelligens er et videnskabeligt fremskridt, som ikke bør føre til en forringelse af lovgivningen, men som tværtimod altid skal være fastlagt af den – i Den Europæiske Union i henhold til lovgivningen i dens institutioner og dens medlemsstater – og at kunstig intelligens, robotteknologier og relaterede teknologier under ingen omstændigheder må stride mod grundlæggende rettigheder, demokrati og retsstatsprincippet;
94. understreger, at kunstig intelligens, der anvendes til forsvarsformål bør være: ansvarlig, retfærdig, sporbar, pålidelig og offentligt tilgængelig;
95. mener, at AI, robotteknologi og relaterede teknologier, herunder software, algoritmer og data, der anvendes eller produceres af sådanne teknologier, uanset hvilket område de anvendes inden for, bør udvikles på en sikker og teknisk stringent måde;

o

o o

96. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen.

## BEGRUNDELSE

De imponerende fremskridt på området for kunstig intelligens (AI) udgør en udfordring for både folkeretten og den internationale privatret samt mere generelt for staternes myndighed. Europa-Parlamentet kan ikke se bort fra dette spørgsmål, eftersom den retlige ramme for kunstig intelligens er blevet en af EU's prioriteter. Formålet med denne betænkning er at behandle de vigtigste aspekter.

### **Folkeret: Militær brug af kunstig intelligens**

I overensstemmelse med arbejdsdokumentet af 29. april 2020 er en stor del af rapporten helliget militær anvendelse af kunstig intelligens. Verdens stormagter er enige om at mene, at udviklingen af denne er en prioritet for deres hære. De værdier, som EU påberåber sig, legitimerer behovet for at etablere de nødvendige retlige rammer, under behørig hensyntagen til medlemsstaternes og FN's beføjelser.

Der er blevet truffet et valg om at se på spørgsmålet fra tre vinkler. Følgende principper bør danne grundlag for en eventuel militær anvendelse af kunstig intelligens, uanset om det drejer sig om: Behandling af oplysninger til militære formål, militær logistik, "kollaborativ kamp" og støtte til beslutningstagning i realtid, forsvarssystemer, alle våben, der anvender kunstig intelligens, herunder dødbringende automatvåbensystemer.

For det andet er der specifikke principper for dødbringende automatvåbensystemer i betragtning af deres særlige farlighed, som tidligere fremhævet af Europa-Parlamentet i dets beslutning af 12. september 2018.

Endelig behandles Den Europæiske Forsvarsfond, som allerede finansierer militære forskningsprojekter, der iværksætter kunstig intelligens; et bevis på, at EU allerede er direkte involveret i den militære anvendelse af kunstig intelligens.

### **Statens myndighed**

Kunstig intelligens har også konsekvenser for statens myndighed i ikke-militære anliggender. Efter debatten i JURI-udvalget den 16. juni 2020, hvor flere medlemmer mente, at de også burde drøftes, blev det besluttet at behandle dem på de to særligt følsomme områder; sundhed og retfærdighed.

### **international privatret**

I samme debat anmodede nogle medlemmer også om at overveje virkningen af anvendelsen af kunstig intelligens på den internationale privatret. Det er for at tage hensyn hertil, at slutningen af teksten forsøger at rejse dette spørgsmål, om end kortfattet i lyset af Parlamentets begrænsninger med hensyn til omfanget af denne type betænkning.

### **Vejledende princip**

Ud over forskelligartetheden af de punkter, betænkningen beskæftiger sig med, er dens opbygning en følge af en bevidsthed om, at kunstig intelligens kan udgøre en fare for respekten for de demokratiske principper og retsstaten, og at de skal behandles med omtanke. For som Martin Heidegger advarede om: "Hvis vi opfatter teknikken som noget neutralt, er

det, vi kommer i dens vold på den værst tænkelige måde".

7.7.2020

## UDTALELSE FRA UDENRIGSUDVALGET

til Retsudvalget

Kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af international ret, når EU er berørt, inden for civil og militær anvendelse og statens myndighed uden for det strafferetlige område  
(2020/2013(INI))

Ordfører for udtalelse (\*): Urmas Paet

(\* ) Associeret udvalg  forretningsordenens artikel 57

### FORSLAG

Udenrigsudvalget opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. fremhæver, at Den Europæiske Unions og dens medlemsstats sikkerheds- og forsvarspolitik er styret af de principper, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og FN-pagten – hvoraf sidstnævnte opfordrer alle stater til at afholde sig fra trusler eller brug af magt i deres indbyrdes forbindelser – samt af folkeretten, af principperne om menneskerettigheder og respekt for den menneskelige værdighed og af en fælles forståelse af de universelle værdier: menneskets ukrænkelige og umistelige rettigheder, frihed, demokrati, ligestilling mellem kønnene og retsstatsprincippet; fremhæver, at alle forsvarsrelaterede tiltag inden for Unionens rammer skal respektere disse universelle værdier og samtidig fremme fred, stabilitet, sikkerhed og fremskridt i Europa og i verden;
2. opfordrer FN og det bredere internationale samfund til at træffe alle nødvendige lovgivningsmæssige foranstaltninger til at sikre, at udviklingen og anvendelsen af kunstig intelligens (AI) til militære formål og for at øge den civile retshåndhævelseskapacitet, f.eks. i politiet og grænsekontrolstyrkerne, såvel som undersøgelse, udvikling og brug af AI-baserede systemer i militæret holdes inden for de strenge grænser, der er fastlagt i folkeretten, herunder den humanitære folkeret, og menneskerettighedslovgivningen; understreger, at EU bør stræbe efter vedtagelse på internationalt plan af sine tekniske og etiske standarder for AI-baserede militære systemer og i tæt samarbejde med ligesindede partnere tilstræbe en international lovgivningsmæssig ramme, der foreskriver fælles normer baseret på demokratiske værdier og udformet på en passende måde, således at de ikke kan bruges til spionage, masseovervågning, målrettet overvågning og politisk overvågning, desinformation og



datamanipulation og et cybervåbenkapløb; opfordrer til øget samarbejde med NATO med henblik på at fastlægge fælles standarder og forbedre interoperabiliteten mellem AI-baserede systemer; opfordrer Kommissionen til at fremme dialog, tættere samarbejde og synergier mellem medlemsstater, forskere, akademikere, civilsamfundsaktører og den private sektor, navnlig førende virksomheder og militæret, for at sikre, at de politiske beslutningsprocesser vedrørende forsvarsrelaterede AI-regler er inkluderende;

3. er navnlig af den opfattelse, at udformning og udvikling samt brug af AI-baserede systemer i væbnede konflikter som fastsat i Martens-klausulen skal overholde den humanitære folkerets generelle principper og aldrig må tilsidesætte eller få lov til at tilsidesætte, hvad den offentlige samvittighed og medmenneskeligheden tilsiger; mener, at overholdelse af den humanitære folkeret er minimumsstandarden for anvendelse af AI-baserede systemer i forbindelse med krigsførelse; opfordrer AI-forskersamfundet til at integrere dette princip i alle AI-baserede systemer, der er beregnet til brug i forbindelse med krigsførelse; mener, at ingen myndighed kan bevilge en undtagelse fra disse principper eller certificere et AI-baseret system, som tilsidesætter dem; anmoder derfor udviklere af dødbringende automatvåbensystemer om at standse al formgivning, fremstilling af prototyper og produktion af sådanne systemer;
4. glæder sig over oprettelsen af en FN-gruppe af regeringsekspertes (GGE) om fremme af ansvarlig statslig adfærd i cyberspace i forbindelse med international sikkerhed og opfordrer EU til at deltage fuldt ud i dens arbejde;
5. opfordrer NF/HR til at bane vejen for globale forhandlinger med henblik på at indføre en AI-våbenkontrolordning og ajourføre alle eksisterende traktatinstrumenter, som handler om våbenkontrol, nedrustning og ikkespredning, med henblik på at tage hensyn til AI-baserede systemer, der anvendes i forbindelse med krigsførelse; opfordrer til, at Rådets fælles holdning om fælles regler for kontrol med eksport af militært teknologi og -udstyr fuldt ud tager højde for og dækker AI-baserede våbensystemer;
6. understreger, at stater, parterne i en konflikt og enkeltpersoner til enhver tid skal leve op til deres forpligtelser og ansvar i henhold til den gældende folkeret, når de anvender AI-baserede systemer i forbindelse med krigsførelse, og skal blive ved med at være ansvarlige for handlinger, der er et resultat af anvendelsen af sådanne systemer; minder om, at mennesker bliver ved med at være ansvarlige for tilsigtede, utilsigtede eller uønskede virkninger forårsaget af AI-baserede systemer på kamppladsen; understreger, at beslutningen om at gennemføre dødbringende aktioner ved hjælp af våbensystemer med en høj grad af autonomi altid skal træffes af menneskelige operatører, der udøver meningsfuld kontrol og tilsyn og foretager de nødvendige vurderinger i overensstemmelse med principperne om proportionalitet og nødvendighed; understreger, at AI-baserede systemer under ingen omstændigheder må erstatte menneskers beslutningstagning;
7. fremhæver nødvendigheden af, at der i design-, udviklings-, test- og indsættelsesfasen af et AI-baseret system skal tages behørigt hensyn til de potentielle risici, navnlig med hensyn til tilfældige civile ofre og kvæstelser, utilsigtede tab af menneskeliv og beskadigelse af civil infrastruktur, men også de risici, der er forbundet med organiserede kriminelle og terroristgruppers utilsigtede aktivering af, manipulering

med, spredning af, cyberangreb på, infiltration af eller tilegnelse af AI-systemer, som kan medføre eskalerende destabiliserende virkninger med sigte på at gøre vores samfund, militær og institutioner sårbare;

8. er bekymret over, at ikke alle medlemmer af det internationale samfund vil følge en lovgivningsmæssig AI-tilgang med mennesket i centrum; opfordrer indtrængende EU og medlemsstaterne til at foretage en vurdering af udviklingen af AI-teknologier, navnlig teknologier, der anvendes til militære og overvågningsmæssige formål, i autoritære stater, som undlader at overholde de regler, som EU står i spidsen for;
9. understreger, at der er behov for mere robuste test-, evaluerings-, overvågnings- og kontrolsystemer baseret på klare retlige og demokratiske normer og på klare sikkerhedsbestemmelser for at sikre, at AI-systemerne og deres virkninger hele vejen igennem deres livscyklus inden for det militære område, navnlig i faserne med interaktion mellem menneske og maskine, maskinindlæring og justering af og tilpasning til nye omstændigheder, ikke går ud over de tilsigtede grænser og altid anvendes på en måde, som er i overensstemmelse med gældende international ret; mener, at de civile eller militære myndigheder, der har anvendt AI-systemerne, bør stilles til regnskab, hvis disse grænser overskrides i et indsatsområde;
10. fremhæver, at ethvert AI-baseret system, der bruges inden for det militære område, som et minimumskrav skal være i stand til at skelne mellem kombattanter og ikkekombattanter på kamppladsen og mellem militære og civile mål, skal være i stand til at forstå, når en kombattant overgiver sig eller er ukampdygtig, skal kunne individualisere magtanvendelsen og ikke må være rettet mod en bestemt gruppe af mennesker, ikke må påføre mennesker unødige lidelser eller grusom eller nedværdigende behandling, skal være upartisk og oplært på grundlag af upartiske data og skal anvendes under iagttagelse af den humanitære folkerets generelle principper om medmenneskelighed, distinktion, proportionalitet, forsigtighed og princippet om militær nødvendighed, forud for iværksættelsen af og under et angreb; understreger betydningen af kvaliteten af algoritmer, originale data og en forudgående gennemgang af beslutningsprocesserne;
11. understreger, at det ved brug af AI-baserede systemer i sikkerheds- og forsvarsøjemed er nødvendigt at sikre den menneskelige operatørs fuldstændige forståelse af situationen, det AI-baserede systems forudsigelighed og pålidelighed og den menneskelige operatørs mulighed for at opdage eventuelle ændringer af omstændighederne og det operative miljø og vedkommendes mulighed for at gribe ind i eller afbryde et angreb for at sikre, at den humanitære folkerets principper, navnlig distinktion, proportionalitet og forsigtighed i forbindelse med et angreb, anvendes fuldt ud igennem hele kommando- og kontrolkæden; understreger, at AI-baserede systemer skal give den militære ledelse mulighed for at udøve meningsfuld kontrol over, påtage sig sit fulde ansvar for og stå til ansvar for enhver anvendelse af dem;
12. tilskynder stater til at foretage en vurdering af, om og på hvilken måde autonomt militært udstyr har bidraget til deres nationale sikkerhed, og hvordan AI-baserede våbensystemer kan gavne deres nationale sikkerhed, navnlig hvad angår sådanne teknologiers potentiale til at understøtte og forbedre menneskers beslutningstagning i overensstemmelse med den humanitære folkeret og dennes principper; minder om, at

ethvert dødbringende automatvåbensystem eller våben med en høj grad af autonomi kan rammes af funktionsfejl på grund af en dårligt skrevet kode eller et cyberangreb fra en fjendtlig stats eller en ikke-statslig aktørs side;

13. minder om sin beslutning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer; glæder sig i denne forbindelse over aftalen mellem Rådet og Parlamentet om at udelukke dødbringende automatvåben, "der ikke giver mulighed for en meningsfuld menneskelig kontrol over beslutningerne angående udvælgelse og angreb i forbindelse med gennemførelse af angreb" fra foranstaltninger, der finansieres under Den Europæiske Forsvarsfond;
14. opfordrer til, at der oprettes et europæisk agentur for kunstig intelligens, hvis mandat skal omfatte fælles standarder, certificering og rammer for overvågning, samt til et stærkt bilateralt samarbejde med NATO med hensyn til indsættelse, udvikling og anvendelse af kunstig intelligens på det militære område;
15. minder om sin holdning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer, hvori det hedder, at der ikke må gennemføres angreb uden meningsfuld menneskelig intervention; opfordrer NF/HR, medlemsstaterne og Det Europæiske Råd til at vedtage en fælles holdning om automatvåbensystemer, der sikrer meningsfuld menneskelig kontrol over våbensystemers kritiske funktioner, herunder i forbindelse med indsættelse af dem; bekræfter på ny sin støtte til arbejdet med dødbringende automatvåbensystemer i FN-gruppen af regeringsekspertter fra De Høje Kontraherende Parter i konventionen om visse konventionelle våben, som fortsat er det relevante internationale forum for drøftelser og forhandlinger om de retlige udfordringer, der er forbundet med automatvåbensystemer; opfordrer til, at alle eksisterende multilaterale bestræbelser fremskyndes, således at de normative og lovgivningsmæssige rammer ikke overhales af den teknologiske udvikling og nye metoder til krigsførelse; opfordrer NF/HR til – inden for rammerne af de igangværende drøftelser mellem de stater, der er parter i CCW, om international regulering af dødbringende automatvåbensystemer – fortsat at engagere sig og bidrage til hurtigst muligt at fremme indsatsen for at udvikle en ny global lovgivningsmæssig ramme og et retligt bindende instrument med fokus på definitioner, koncepter og karakteristika ved nye teknologier inden for dødbringende automatvåbensystemer, etiske og retlige spørgsmål om menneskelig kontrol, navnlig med hensyn til deres kritiske funktioner såsom udvælgelse af og angreb på mål, bibeholdelse af menneskers ansvarlighed og den nødvendige grad af interaktion mellem menneske og maskine, herunder begrebet menneskelig kontrol og menneskelig vurdering, for at sikre overholdelse af den humanitære folkeret og menneskerettighedslovgivningen i de forskellige faser af et AI-baseret våbens livscyklus med henblik på at nå til enighed om konkrete anbefalinger til klarlæggelse, overvejelse og udvikling af aspekter af de normative rammer vedrørende nye teknologier inden for dødbringende automatvåbensystemer;
16. understreger, at Den Europæiske Union er nødt til at stræbe efter strategisk modstandsdygtighed, så den aldrig igen opdager, at den står uforberedt i en krisetid, og understreger, at dette er af afgørende betydning, navnlig for så vidt angår kunstig intelligens og den militære anvendelse heraf; understreger, at forsyningskæder for militære AI-systemer, som kan føre til teknologisk afhængighed, bør recalibreres, og denne afhængighed udfases; opfordrer til øgede investeringer i europæisk kunstig

intelligens på forsvarsområdet og i den kritiske infrastruktur, som understøtter den;

17. erkender, at den moderne våbenkapløbsdynamik mellem store militære nationalstater i udviklingen af dødbringende automatvåbensystemer overhaler fremme og en reel universel anvendelse og håndhævelse af fælles regler og retlige rammer, fordi information om udviklingen og indsættelsen af disse systemer er klassificeret, og nationalstater har en iboende interesse i at skabe de hurtigste og mest effektive offensive kapaciteter uden hensyntagen til nuværende eller potentielle fremtidige retlige rammer eller principper;
18. mener, at det er af afgørende betydning for den globale sikkerhed at have en effektiv mekanisme til håndhævelse af reglerne om ikkespredning af dødbringende automatvåbensystemer og eventuelle fremtidige offensive AI-baserede teknologier.

## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	6.7.2020						
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">60</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>	+:	60	-:	6	0:	4
+:	60						
-:	6						
0:	4						
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	<p>Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Lars Patrick Berg, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Márton Gyöngyösi, Sandra Kalniete, Karol Karski, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Kati Piri, Giuliano Pisapia, Diana Riba i Giner, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko</p>						
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Nikos Androulakis, Vladimír Bilčík, Marisa Matias, Juozas Olekas, Mick Wallace						

## RESULTAT AF AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

60	+
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko, Vladimír Bilčík
S & D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Sven Mikser, Tonino Picula, Kati Piri, Giuliano Pisapia, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev, Nikos Androulakis Nikos, Juozas Olekas
RENEW	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
VERTS	Alviina Alametsä, Reinhard Bütikofer, Diana Riba i Giner, Tineke Strik, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou
EKR	Anna Fotyga, Karol Karski, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
NI	Fabio Massimo Castaldo, Márton Gyöngyösi

6	-
S & D	Dietmar Köster
GUE/NGL	Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Marisa Matias, Mick Wallace
NI	Kostas Papdakis

4	0
ID	Lars Patrick Berg, Thierry Mariani, Jérôme Rivière, Harald Vilimsky

Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : undlod at stemme

7.7.2020

## **UDTALELSE FRA UDVALGET OM DET INDRE MARKED OG FORBRUGERBESKYTTELSE**

til Retsudvalget

om kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af international ret, når EU er berørt, inden for civil og militær anvendelse og statens myndighed uden for det strafferetlige område  
(2020/2013(INI))

Ordfører for udtalelse: Andreas Schwab

### **FORSLAG**

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. minder om, at det følger af direktiv (EU) 2018/958, at mennesker altid skal have det endelige ansvar for beslutningstagning, der indebærer risici med hensyn til opfyldelsen af mål af samfundsmæssig interesse; understreger, at al AI-teknologi bør være underlagt menneskeligt tilsyn; understreger, at kunstig intelligens skal anvendes til gavn for enkeltpersoner eller grupper af personer og for samfundet som helhed, og at den menneskecentrerede tilgang til kunstig intelligens derfor altid bør være det endelige kontrolmønster ved fortolkningen og anvendelsen af loven om kunstig intelligens;
2. mener, at EU bør sigte mod at være den, der sætter standarden for kunstig intelligens i en hyperforbundet verden, ved at vedtage en effektiv strategi over for sine eksterne partnere, idet det styrker sine bestræbelser på at fastsætte globale etiske standarder for kunstig intelligens på internationalt plan i overensstemmelse med sikkerhedsregler og forbrugerbeskyttelseskrav såvel som med de europæiske værdier og grundlæggende rettigheder; mener, at dette også er afgørende for europæiske virksomheders konkurrenceevne og bæredygtighed; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at styrke samarbejdet med tredjelande og internationale organisationer og til at indgå i en bredere dialog for at tackle de udfordringer, der opstår som følge af udviklingen af denne teknologi i hastig forandring;
3. minder om, at princippet om ikkeforskelsbehandling og proportionalitetsprincippet skal overholdes, og at spørgsmål om årsagssammenhæng, erstatningsansvar og ansvar samt gennemsigtighed, ansvarliggørelse og forklarlighed skal afklares for at fastslå, hvorvidt eller i hvilket omfang staten som aktør i folkeretten, men også ved udøvelsen af sine

egne beføjelser, kan agere ved hjælp af AI-baserede systemer, som har en vis autonomi, uden at krænke de forpligtelser, der følger af folkeretten, såsom en retfærdig rettergang;

4. opfordrer derfor indtrængende medlemsstaterne til at vurdere de risici, der er forbundet med AI-baserede teknologier som eksempelvis de med beskyttelsen af forbrugere og tjenestemodtagere forbudne risici, forud for automatisering af aktiviteter eller professionelle ydelser, der er knyttet til udøvelsen af offentligretlige beføjelser såsom en forsvarlig retspleje; opfordrer medlemsstaterne til at overveje, om der er behov for beskyttelsesforanstaltninger som omhandlet i direktiv (EU) 2018/958, som f.eks. en kvalificeret fagpersons tilsyn og regler om faglig etik; understreger behovet for, at medlemsstaterne gennemfører og implementerer dette direktiv korrekt i national ret, og opfordrer Kommissionen til at føre omhyggeligt tilsyn med dette;
5. insisterer på, at det er vigtigt at investere i menneskelige færdigheder, herunder digitale færdigheder, med henblik på at tilpasse sig videnskabelige fremskridt, som omfatter AI-baserede løsninger for personer, der udøver lovregulerede erhverv, herunder aktiviteter forbundet med udøvelsen af offentligretlige beføjelser, f.eks. retspleje; opfordrer medlemsstaterne og Kommissionen til at tage behørigt hensyn hertil som del af gennemførelsen af direktiv 2005/36/EF;
6. mener med hensyn til intelligente produkter og enheder, at udviklingen af kunstig intelligens også indebærer muligheder for at forbedre den globale markedsovervågning og håndtere produktsikkerhed og forbrugerbeskyttelse på en langt mere effektiv måde og i stor skala; opfordrer derfor Kommissionen til at etablere en mekanisme til styring og markedsovervågning af systemer, som er baserede på kunstig intelligens, med det formål at stille vejledning, udtalelser og ekspertise til rådighed for medlemsstaternes myndigheder;
7. understreger, at robotter, såfremt de er omfattede af den i direktiv 2006/42/EF angivne definition af maskineri, bør udformes og samles i overensstemmelse med de standarder og sikkerhedsforanstaltninger, der er fastsat i direktivet;
8. minder om, at direktivet om cybersikkerhed tilvejebringer en fælles europæisk tilgang til cybersikkerhed og til netværks og informationssystemers modstandsdygtighed med henblik på at styrke det indre marked og fremme forbrugernes tillid; opfordrer indtrængende medlemsstaterne og Kommissionen til at tage truslen om cyberangreb, der er baserede på AI-teknologier, alvorligt, f.eks. når de undergraver EU's økonomi, og til at investere kraftigt for at opnå et højt niveau af generelle digitale færdigheder og mindske afhængigheden af leverandører fra tredjelande;
9. mener, at medlemsstaternes myndigheder, herunder de regionale og lokale myndigheder, og Kommissionen bør fremme AI-teknologier, som arbejder for mennesker; opfordrer medlemsstaterne til i tæt samarbejde med Kommissionen at udvikle AI-applikationer, hvis formål er at automatisere og lette e-forvaltningstjenester, f.eks. inden for skatteadministration, told og forbrugerbeskyttelse eller anmeldelse af grænseoverskridende erhvervsaktiviteter; opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at anvende offentligt udbud som et instrument til at støtte en ansvarlig udvikling af kunstig intelligens til fordel for nye markedsdeltagere, borgere og forbrugere; understreger, at forklarlige og upartiske algoritmer, som opfylder forpligtelsen om tilstrækkelig



gennemsigtighed, samt brugen af åbne data i overensstemmelse med direktiv (EU) 2019/1024 om åbne data og videreanvendelse af den offentlige sektors informationer er afgørende for at sikre, at virksomheder og forbrugere kan stole på og drage fordel af bedre, tilgængelige, ikkediskriminerende og pålidelige offentlige tjenester til rimelige priser.

## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	7.7.2020
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+ :            39 - :            1 0 :            4
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Petra De Sutter, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Kris Peeters, Anne-Sophie Pelletier, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann, Marco Zullo
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Edina Tóth, Stéphanie Yon-Courtin

## RESULTAT AF AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

39	+
PPE	Pascal Arimont, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Kris Peeters, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Edina Tóth, Marion Walsmann
S & D	Alex Agius Saliba, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Adriana Maldonado López, Leszek Miller, Christel Schaldemose
RENEW	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Stéphanie Yon-Courtin
VERTS/ALE	David Cormand, Petra De Sutter, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak
EKR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
EUL/NGL	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier
NI	Marco Zullo

1	-
ID	Hynek Blaško

4	0
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle

### Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : undlod at stemme

15.7.2020

## UDTALELSE FRA TRANSPORT- OG TURISMEUDVALGET

til Retsudvalget

om kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af folkeretten, når EU er berørt, inden for områderne civil og militær anvendelse og om offentligretlige beføjelser uden for det strafferetlige område  
(2020/2013(INI))

Ordfører for udtalelse: Ondřej Kovařík

### FORSLAG

Transport- og Turismeudvalget opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- A. der henviser til, at kunstig intelligens (AI) tilvejebringer hidtil usete muligheder for at forbedre transportsektorens effektivitet ved at håndtere de udfordringer, der er forbundet med stigende efterspørgsel efter rejser, sikkerheds- og miljøhensyn, samtidig med at alle transportformer gøres mere intelligente, effektive og bekvemme;
- B. der henviser til, at håndteringen af AI inden for forsvar på EU-niveau er essentielt for udviklingen af EU-kapaciteter;
  - 1. glæder sig over Kommissionens hvidbog om kunstig intelligens (AI) og støtter EU's ambition om at være en af de globale AI-ledere og samtidig styrke samarbejdet med ligesindede aktører;
  - 2. påpeger, at EU står over for hård konkurrence i lyset af den stigende betydning af forskning og udvikling i den private sektor og massive investeringer fra tredjelande såsom USA og Kina; støtter derfor EU's bestræbelser på yderligere at udvikle sine konkurrencefordele inden for AI-sektoren og mener, at EU bør være den globale normsætter for civil og militær samt offentlige myndigheders anvendelse af AI og øge indsatsen for en effektiv strategi, der tager sigte på at styrke EU's indflydelse på udformningen af globale standarder og mindske EU's afhængighed af udenlandske data, som er afgørende for de algoritmebaserede teknologier; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at være fortalere for et bredere samarbejde inden for FN, OECD, G7, G20 og andre internationale fora med henblik på at fremme EU's tilgang til AI og

forsvare de grundlæggende rettigheder, friheder og værdier, der er nedfældet i EU-traktaterne, Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og den internationale menneskerettighedslovgivning, og i denne forbindelse behandle spørgsmål om etiske normer og hæftelse;

3. noterer sig, at der er et betydeligt økonomisk potentiale forbundet med AI, og opfordrer derfor Kommissionen til fortsat at fremme forskning i AI og udveksling af god praksis på transportområdet; fremhæver behovet for innovative tværsektorielle former for anvendelse af data og samarbejde mellem forskellige aktører i økosystemet med henblik på at styrke EU's industrielle grundlag for AI; understreger betydningen af ikke kun at tage hensyn til AI-teknologier, men også at tage hensyn til andre næstegenerationsteknologier, f.eks. kvantedatabehandling, hvilke allerede indgår i overvejelserne, og som udgør det næste spring i de teknologiske fremskridt på tværs af sektorer;
4. støtter anvendelsen af AI til maskinindlæring, hvor big data anvendes til optimering af den langsigtede ydeevne, vedligeholdelse, fejlforudsigelse og planlægning af konstruktion af transportinfrastrukturer og bygninger, inklusive faktorer såsom sikkerhed, energieffektivitet og omkostninger; bemærker, at dette kræver katalysatorer og understøttende infrastruktur, herunder energi til hardware, software, netværksressourcer og -tjenester samt sikring af høj datakvalitet og store datamængder; bemærker desuden, at udrulningen af AI inden for transport, navnlig hvor civile og militære anvendelser er indbyrdes forbundne, bør ske i overensstemmelse med EU's lovgivning om databeskyttelse og beskyttelse af personoplysninger; opfordrer Kommissionen til at fortsætte samarbejdet med medlemsstaterne om datasikkerhed og -beskyttelse;
5. mener, at AI har ændret sig og har bidraget til udviklingen og moderniseringen af transportsektoren gennem øget automatisering og øget integration og sammenkobling af transportnet; understreger, at automatisering og integrationen af AI varierer mellem transportformer og etablerede infrastruktur i hele Unionen; understreger behovet for at styrke AI for at fremme multimodalitet, interoperabilitet og energieffektivitet for alle transportformer med henblik på at øge effektiviteten i tilrettelæggelsen og styringen af gods- og passagerstrømme, bedre udnyttelse af infrastrukturen og ressourcerne i det transeuropæiske transportnet (TEN-T) og imødegå hindringerne for oprettelsen af et egentligt fælles europæisk transportområde;
6. fremhæver, at et af de vigtigste resultater af Kommissionens hvidbog om AI er at have en menneskecentreret tilgang til AI-systemer; minder om den fortsatte betydning af den menneskelige faktor på vejen mod fuld automatisering; understreger behovet for tilstrækkelig gennemsigtighed og forudsigelighed, pålidelig teknologi, høj kvalitet i forbindelse med anvendelsen af AI og korrekt uddannelse samt opkvalificering og omskoling af personale, der anvender AI-baserede systemer; understreger, at anvendelsen af AI til militære formål altid bør kunne føres tilbage til, at der er en fysisk eller juridisk person, der har ansvaret for beslutningstagningen, idet der bør tages hensyn til den militære kommandovej;
7. minder om fordelene ved European Rail Traffic Management System (ERTMS), et sammenhængende automatisk togkontrollsystem, der erstatter inkompatible nationale

systemer med hensyn til pålidelighed, kapacitet, omkostninger, sikkerhed, hurtighed og vedligeholdelse, og hvis fulde anvendelse er afgørende for oprettelsen af et fælles europæisk jernbaneanråde; støtter den fulde udbredelse af ERTMS og den fortsatte etablering af ERTMS som et globalt automatisk togsikringssystem; noterer sig det arbejde, der udføres af fællesforetagendet Shift2Rail;

8. støtter udviklingen og den internationale standardisering af automatisering af togdriften, også med henblik på at fremme interoperabilitet, transporteffektivitet og sikkerhed; opfordrer til, at der udvikles en automatiseret slottildeling inden for forskellige transportformer og anvendelse af AI inden for logistik og andre transportområder;
9. glæder sig over arbejdet i ATM-forskningsprojektet i forbindelse med det fælles europæiske luftrum (SESAR) inden for ubemandede luftfartøjs- og lufttrafikstyringssystemer, både civile og militære, og disses bidrag til at overvinde opsplitningen af det fælles europæiske luftrum; minder om, at både den civile og militære anvendelse af ubemandede luftfartøjer (UAV'er), almindeligvis kaldet droner, er steget; fremhæver bl.a. det potentiale, der ligger i at gennemføre droneleveringer, droneinspektioner og droneovervågning for borgere og samfund; understreger, at global interoperabilitet og harmonisering udgør en nødvendig betingelse for et funktionelt og sikkert globalt lufttrafikstyringssystem; opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at fremme SESAR på internationalt plan, bidrage til arbejdet i internationale organisationer såsom Organisationen for International Civil Luftfart eller Den Internationale Luftfartssammenslutning i denne henseende og til at samarbejde om at fastsætte internationale normer for civil og militær anvendelse af droner;
10. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at deltage i de internationale udstedelser af regler og forskrifter og drøftelser om selvkørende køretøjer, navnlig i relation til sikkerhed, og samtidig sikre samarbejde blandt tilsynsmyndigheder og alle interessenter, der er relevante for udrulningen af automatiske biler i vejtrafikken i EU; opfordrer til standardiserede og interoperable geografiske inputdata og understreger behovet for, at sådanne data er korrekte;
11. minder om, at selvkørende køretøjer har et stort potentiale til at forbedre mobilitet og sikkerhed og medfører miljømæssige fordele; glæder sig i denne forbindelse over, at FN's Økonomiske Kommission for Europas Verdensforum for Harmonisering af Køretøjsforskrifter har vedtaget rammedokumentet om automatiske/selvkørende køretøjer; noterer sig det arbejde, der udføres af den nye tekniske komité for AI under den internationale standardiseringsorganisation; opfordrer Kommissionen til at foreslå en effektiv metode, der kan sikre en klar international retlig ramme for begrebet "fører" og for relevante spørgsmål om ansvar og erstatningsansvar i henhold til FN's konventioner og andre internationale færdselsregler;
12. påpeger, at den globale skibsindustri har ændret sig markant takket være integration af AI i de seneste år; minder om de igangværende omfattende drøftelser i Den Internationale Søfartsorganisation om effektiv integrering af nye og fremspirende teknologier, f.eks. autonome skibe, i regelsættet;
13. understreger, at intelligente transportsystemer kan mindske trafikale overbelastning, øge sikkerheden og tilgængeligheden og bidrage til at forbedre styringen af trafikstrømme,

øge effektiviteten og forbedre mobilitetsløsninger; henleder opmærksomheden på det traditionelle transportnets øgede eksponering mod cybertrusler; minder om betydningen af ressourcer og yderligere forskning i sikkerhedsrisici for at sikre, at automatiserede systemer og deres data er sikre; glæder sig over, at Kommissionen har til hensigt at medtage cybersikkerhed som et fast punkt på dagsordenen til drøftelse i transportrelaterede internationale organisationer;

14. glæder sig over bestræbelserne på at indføre AI-systemer i den offentlige sektor og vil støtte yderligere drøftelser om anvendelsen af AI inden for transport; opfordrer Kommissionen til at foretage en evaluering af anvendelsen af AI og lignende teknologier i transportsektoren og til at udarbejde en ikkeudtømmende liste over højrisikosegmenter i forbindelse med AI-systemer, der erstatter beslutninger inden for rammerne af offentligtretlige beslutninger på dette område;
15. understreger, at Den Europæiske Forsvarsfond og det permanente strukturerede samarbejde bør stimulere samarbejdet mellem medlemsstaterne og de europæiske forsvarsindustrier med henblik på at udvikle nye europæiske forsvarskapaciteter inden for AI og sikre forsyningssikkerhed under hensyntagen til etiske spørgsmål; understreger behovet for at undgå opsplitning ved at bygge bro mellem forskellige aktører og anvendelsesområder ved at fremme kompatibilitet og interoperabilitet på alle niveauer og ved at fokusere på det fælles strukturelle arbejde og platformsløsninger; minder endvidere om, at den næste Connecting Europe-facilitet, som også tilskynder til intelligent infrastruktur, vil tilvejebringe en fond til tilpasningen og udviklingen af civil/militær transportinfrastruktur med dobbelt anvendelse for TEN-T med henblik på at øge synergierne mellem civile og militære behov og med sigte på at forbedre den civile og militære mobilitet inden for Unionen; understreger derfor behovet for yderligere europæiske investeringer, forskning og lederskab inden for teknologier med både en høj økonomisk vækst og et betydeligt potentiale for dobbelt anvendelse;
16. understreger, at mange investeringer i nye teknologier inden for transport og mobilitet er markedsdrevne, men at standardiserede teknologier og produkter med dobbelt anvendelse ofte anvendes på innovative måder til militære formål; understreger, at der skal tages hensyn til potentialet for dobbelt anvendelse i AI-baserede løsninger ved udarbejdelsen af standarder for anvendelse af AI inden for forskellige dele af den kommercielle og militære sektor; opfordrer til, at der medtages høje etiske standarder og politikker i udviklingen af forsvarsteknologier, -produkter og operative principper;
17. påpeger, at effektiv transport af varer, ammunition, våben og landstyrker er et væsentligt komponent i vellykkede militære operationer; understreger, at kunstig intelligens forventes at spille en afgørende rolle og tilvejebringe talrige muligheder for militær logistik og transport; påpeger, at forskellige lande i verden, herunder EU's medlemsstater, integrerer AI-våben og andre systemer, der anvendes på land-, hav-, luftbaserede platforme; minder om, at anvendelse af AI i transportsektoren kan tilvejebringe nye muligheder og muliggøre nye former for taktik som eksempelvis kombinationen af mange systemer såsom droner, ubemandede fartøjer eller kampvogne i en uafhængig og koordineret operation;
18. bemærker desuden, at automatvåbensystemer, som er en særlig AI-kategori på det militære område, bør drøftes og aftales på internationalt plan, navnlig i forummet for

FN's konvention om visse konventionelle våben; henleder opmærksomheden på, at det i den igangværende internationale debat om dødbringende automatvåbensystemer, som har til formål at regulere nye militære teknologier, hidtil ikke er lykkedes at nå frem til international enighed, og påpeger, at EU som helhed først for nylig er blevet enig om at drøfte virkningerne af AI-udviklingen og digitaliseringen for forsvarssektoren; mener, at EU kan spille en afgørende rolle med hensyn til at hjælpe medlemsstaterne med at harmonisere deres tilgang til militær anvendelse af AI med henblik på at lede de internationale drøftelser.



## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	14.7.2020
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+:               36 -:               8 0:               5
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Marco Campomenosi, Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Johan Danielsson, Andor Deli, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Ismail Ertug, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Jens Gieseke, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Elena Kountoura, Julie Lechanteux, Bogusław Liberadzki, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Giuseppe Milazzo, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Barbara Thaler, István Ujhelyi, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Lucia Vuolo, Roberts Zile, Kosma Złotowski
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Leila Chaibi, Markus Ferber, Carlo Fidanza, Maria Grapini, Roman Haider, Alessandra Moretti

## RESULTAT AF AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

36	+
EKR	Angel Dzhambazki, Carlo Fidanza, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
NI	Mario Furore, Dorien Rookmaker
EPP	Magdalena Adamowicz, Andor Deli, Gheorghe Falcă, Markus Ferber, Jens Gieseke, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Giuseppe Milazzo, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Barbara Thaler, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Renew	José Ramón Bauzá Díaz, Izaskun Bilbao Barandica, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S & D	Andris Ameriks, Johan Danielsson, Ismail Ertug, Giuseppe Ferrandino, Isabel Garcia Muñoz, Maria Grapini, Bogusław Liberadzki, Alessandra Moretti, Rovana Plumb, István Ujhelyi

8	-
GUE/NGL	Leila Chaibi, Kateřina Konečná, Elena Kountoura
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakop G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

5	0
ID	Marco Campomenosi, Roman Haider, Julie Lechanteux, Philippe Olivier, Lucia Vuolo

Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : undlod at stemme

23.11.2020

## **UDTALELSE FRA UDVALGET OM BORGERNES RETTIGHEDER OG RETLIGE OG INDRE ANLIGGENDER**

til Retsudvalget

om kunstig intelligens: spørgsmål vedrørende fortolkningen og anvendelsen af international ret, når EU er berørt, inden for civil og militær anvendelse og statens myndighed uden for det strafferetlige område  
(2020/2013(INI))

Ordfører for udtalelse: Patryk Jaki

### **FORSLAG**

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

- der henviser til artikel 2 og 3 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU),
- der henviser til artikel 10, 19, 21 og 167 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF),
- der henviser til retten til at indgive andragender, som nedfældet i artikel 20 og 227 i TEUF og i artikel 44 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder,
- der henviser til artikel 21 og artikel 22 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder,
- der henviser til præambelen til TEU,
- der henviser til Europarådets rammekonvention om beskyttelse af nationale mindretal, protokol nr. 12 til konventionen til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og den europæiske pagt om regionale sprog eller mindretalssprog,
- der henviser til Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse<sup>1</sup> (direktivet om

---

<sup>1</sup> EFT L 180 af 19.7.2000, s. 22.

- racelighed),
- der henviser til Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv<sup>2</sup> (direktivet om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse),
  - der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse)<sup>3</sup> (GDPR) og til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/680 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med kompetente myndigheders behandling af personoplysninger med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af Rådets rammeafgørelse 2008/977/RIA<sup>4</sup>,
  - der henviser til Kommissionens meddelelse af 11. december 2019 til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om den europæiske grønne pagt,
  - der henviser til sin beslutning af 16. februar 2017 med henstillinger til Kommissionen om civilretlige bestemmelser om robotteknologi<sup>5</sup>,
  - der henviser til OECD-Rådets henstilling om kunstig intelligens, der blev vedtaget den 22. maj 2019,
  - der henviser til sin beslutning af 12. september 2018 om autonome våbensystemer<sup>6</sup>,
- A. der henviser til, at udvikling og design af såkaldt "kunstig intelligens", robotteknologi og tilsvarende teknologier udføres af mennesker, og at deres valg afgør teknologiens potentiale til at være til gavn for samfundet;
- B. der henviser til, at etiske retningslinjer såsom de principper, der er vedtaget af Ekspertgruppen på Højt Niveau vedrørende Kunstig Intelligens, er et godt udgangspunkt, men ikke er tilstrækkelige til at sikre, at virksomheder handler redeligt og garanterer effektiv beskyttelse af privatpersoner;
1. anerkender det potentiale og de risici, der ligger i udviklingen, udbredelsen og anvendelsen af kunstig intelligens (AI) for sikkerheden både inden for EU og i Unionens eksterne forbindelser; henleder opmærksomheden på, at mange medlemsstater anvender AI både på det civile og militære område, og understreger betydningen af, at EU spiller en vigtig og adækvat rolle i de fremtidige internationale drøftelser om dette emne;

---

<sup>2</sup> EUT L 303 af 2.12.2000, s. 16.

<sup>3</sup> EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1.

<sup>4</sup> EUT L 119 af 4.5.2016, s. 89.

<sup>5</sup> EUT C 252 af 18.7.2018, s. 239.

<sup>6</sup> EUT C 433 af 23.12.2019, s. 86.

2. noterer sig de lovgivningsmæssige fremskridt, som nogle medlemsstater allerede har gjort på AI-området; understreger betydningen af en fælles europæisk tilgang, som harmoniserer den retlige situation i medlemsstaterne og giver retssikkerhed til dem, der udvikler og udruller AI;
3. understreger, at udviklingen, udrulningen, anvendelsen og administrationen af AI skal respektere de grundlæggende rettigheder, værdier og friheder, der er udtrykt i EU-traktaterne, og opfordrer medlemsstaterne til at afholde sig fra at anvende højrisikable AI-systemer, som udgør en trussel mod de grundlæggende rettigheder; noterer sig offentliggørelsen af Kommissionens hvidbog om kunstig intelligens og opfordrer til mere dybtgående forskning i den potentielle risiko for grundlæggende rettigheder ved offentlige myndigheders og EU-agenturers, -organers og -institutioners anvendelse af AI;
4. understreger, at EU med henblik på at udnytte de muligheder, som AI giver, bør vedtage en passende ramme for at afbøde risiciene og sikre en etisk anvendelse af AI og forhindre en anvendelse til skadelige formål; mener, at en sådan ramme klart bør fastlægge passende erstatnings-, hæftelses-, sikkerheds- og sporbarhedsordninger; understreger vigtigheden af, at EU bidrager til at udvikle hårdt tiltrængte investeringer, datainfrastruktur, forskning og fælles etiske normer;
5. understreger, at EU skal gå forrest ved etableringen af en international retlig og etisk ramme for forskning og udvikling, skabelse, anvendelse og vedligeholdelse inden for AI-området, der er forankret i menneskerettighedsprincipperne og modvirker og afhjælper potentielle risici; finder det nødvendigt at skabe en klar og retfærdig international ordning for fordeling af det juridiske ansvar for de negative konsekvenser af disse avancerede digitale teknologier; understreger, at målet først og fremmest må være at foregribe- sådanne konsekvenser;
6. opfordrer Kommissionen til at fremme forskning i og drøftelser om mulighederne for at anvende AI i forbindelse med katastrofehjælp, kriseforebyggelse og bevarelse af freden;
7. påpeger de klare risici i forbindelse med afgørelser, der træffes af mennesker, hvis de udelukkende baserer sig på maskinskabte data, profiler og anbefalinger; påpeger, at den overordnede udformning af AI-systemer også bør omfatte retningslinjer for menneskeligt tilsyn og menneskelig kontrol; opfordrer til, at der indføres en forpligtelse vedrørende gennemsigtighed og forklarlighed med hensyn til AI-applikationer og nødvendigheden af menneskelig indgriben samt andre foranstaltninger, f.eks. uafhængige revision og konkrete stresstest, med henblik på at bidrage til og håndhæve overholdelsen; understreger, at denne revision bør gennemføres regelmæssigt af en uafhængig myndighed, der fører tilsyn med de AI-applikationer med høj risiko, som anvendes af offentlige myndigheder eller militæret;
8. noterer sig betænkelighederne ved, at AI kan føre til ensidighed og diskrimination, hvis den er designet og udviklet uhensigtsmæssigt; forpligter sig til at finde lovgivningsmæssige og politiske løsninger for at sikre, at diskrimination ikke forstærkes, men derimod elimineres ved hjælp af anvendelsen af eksisterende og nye teknologier;
9. understreger, at opstillingen af forudsigelser på grundlag af behandlingen og delingen

af, adgangen til og anvendelsen af data skal ske i overensstemmelse med kravene om kvalitet, integritet, gennemsigtighed, sikkerhed, beskyttelse af privatlivet og kontrol; understreger, at det er nødvendigt i forbindelse med udviklingen, udrulningen og anvendelsen af AI, robotteknologi og tilsvarende teknologier at overholde EU's retlige rammer for databeskyttelse og beskyttelse af personoplysninger for at øge borgernes sikkerhed og deres tillid til de pågældende teknologier;

10. noterer sig den hurtige udvikling af AI-applikationer til genkendelse af unikke karakteristiske elementer som f.eks. ansigtstræk, bevægelser og adfærd; advarer om problemerne vedrørende krænkelse af privatlivet, ikkeforskelsbehandling og beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med anvendelsen af applikationer til automatisk genkendelse;
11. understreger, at enhver afgørelse angående en fysisk person, der alene er baseret på automatisk behandling, herunder profilering, og som har negativ retsvirkning for den registrerede eller betydelige konsekvenser for den pågældende, er forbudt i henhold til databeskyttelsesforordningen, medmindre den er hjemlet i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og omgærdet af passende foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes rettigheder, frihedsrettigheder og legitime interesser;
12. opfordrer til forklarlighed for algoritmer, gennemsigtighed og lovpligtigt tilsyn, når offentlige myndigheder anvender kunstig intelligens, og til, at der foretages konsekvensanalyser, før offentlige myndigheder udruller værktøjer, som anvender AI-teknologier; opfordrer Kommissionen og Det Europæiske Databeskyttelsesråd til at udarbejde retningslinjer, henstillinger og bedste praksis for yderligere at konkretisere kriterierne og betingelserne for afgørelser baseret på profilering og offentlige myndigheders anvendelse af AI;
13. opfordrer til gennemsigtige og risikobegrænsende foranstaltninger på internationalt plan vedrørende udviklingen og anvendelsen af AI i militæret, navnlig med hensyn til principperne om territorial integritet og ikkeindgriben, og vedrørende magtanvendelse; understreger betydningen af at tage hensyn til de militære aspekter i forbindelse med behandlingen af retlige og etiske spørgsmål i den europæiske lovgivning om AI; minder om sin holdning til et forbud mod udvikling, fremstilling og anvendelse af dødbringende automatvåbensystemer; beklager, at der ikke findes nogen udtrykkelige konventioner på globalt plan om brugen af sådanne våben;
14. bemærker, at visse AI-teknologier muliggør automatisering af informationsbehandling og foranstaltninger i et hidtil uset omfang, f.eks. i forbindelse med masseovervågning inden for det civile og militære område, hvilket udgør en trussel mod de grundlæggende rettigheder og baner vejen for ulovlige indgreb i national suverænitet; opfordrer til kontrol af masseovervågningsaktiviteter i overensstemmelse med folkeretlige jurisdiktions- og håndhævelsesstandarder; udtrykker stærk bekymring over, at der er blevet udviklet en række stærkt indgribende sociale pointsystemer ("social scoring"), som er yderst farlige i relation til overholdelse af de grundlæggende rettigheder; opfordrer til, at der indføres et udtrykkeligt forbud mod, at offentlige myndigheder anvender sociale pointsystemer i stor skala med henblik på at begrænse borgernes rettigheder; opfordrer i lyset af, at en række private aktører har beslutningskraft og kontrol over udviklingen af sådanne teknologier til at styrke de pågældende private

aktørers ansvar efter folkeretten;

15. opfordrer Kommissionen til at vurdere konsekvenserne af et moratorium for anvendelsen af ansigtsgenkendelsessystemer og, afhængigt af resultaterne af en sådan vurdering, til at overveje et moratorium for offentlige myndigheders anvendelse af disse systemer i det offentlige rum og i bygninger, der er beregnet til uddannelse og sundhedspleje, og for de retshåndhævende myndigheders anvendelse af ansigtsgenkendelsessystemer i halvoffentlige områder som lufthavne, indtil de tekniske standarder kan anses for fuldt ud at være i overensstemmelse med grundlæggende rettigheder, de opnåede resultater er upartiske og ikkediskriminerende, og der er strenge sikkerhedsforanstaltninger mod misbrug, og som sikrer nødvendigheden og forholdsmæssigheden af anvendelse af sådanne teknologier;
16. mener, at AI, robotteknologi og tilsvarende teknologier, herunder software, algoritmer og data, der anvendes eller produceres af sådanne teknologier, uanset hvilket område de anvendes inden for, bør udvikles på en sikker og teknisk stringent måde;
17. understreger betydningen af at muliggøre korrekt udnyttelse og anvendelse af AI; opfordrer medlemsstaterne til at give deres civile og militære personale passende uddannelse for at gøre det muligt for dem præcist at identificere og undgå forskelsbehandling og ensidighed i datasættene;
18. bemærker, at anvendelsen af AI til bekæmpelse af kriminalitet og cyberkriminalitet kan medføre en bred vifte af muligheder, samtidig med at princippet om, at hvad der er ulovligt offline, er også ulovligt online, fortsat bør være gældende;
19. er dybt bekymret over deepfake-teknologierne, som gør det muligt at producere stadig mere realistiske foto-, audio- og videoforfalskninger, der kan anvendes til afpresning, til at generere falske nyhedsrapporter eller til at undergrave offentlighedens tillid og påvirke den offentlige debat; mener, at den pågældende praksis har potentiale til at destabilisere lande, sprede desinformation og påvirke valg; anmoder derfor om, at ophavsmanden pålægges en forpligtelse til ved enhver form for deepfake-materiale eller andre realistisk fremstillede syntetiske videoer at anføre, at de ikke er originale, med strenge begrænsninger med hensyn til at deres anvendelse til valgformål og en strikte håndhævelse; opfordrer til passende forskning på dette område for at sikre, at teknologiske modsvar holder trit med den skadelige brug af kunstig intelligens;
20. understreger, at anvendelsen af AI i retssystemet kan forbedre analysen og indsamlingen af data og beskyttelsen af ofre, og at dette kan udforskes via forskning og udvikling og ledsages af konsekvensanalyser, navnlig med hensyn til beskyttelsesforanstaltninger til fordel for en retfærdig procedure og til sikring mod ensidighed og forskelsbehandling, under anvendelse af forsigtighedsprincippet; minder imidlertid om, at der ikke erstatter mennesker for så vidt angår domsafsigelse eller beslutningstagning;
21. understreger betydningen af cybersikkerhed for AI i både offensive og defensive scenarier; bemærker i denne forbindelse betydningen af internationalt samarbejde og offentliggørelse og udveksling af sårbarheder og afbødende foranstaltninger på IT-sikkerhedsområdet; opfordrer til internationalt cybersikkerhedssamarbejde med henblik på effektiv anvendelse og udbredelse af AI og til beskyttelsesforanstaltninger mod

misbrug af AI og cyberangreb; bemærker desuden den dobbelte anvendelse af IT-systemer (dvs. anvendelse til civile og militære formål) og af AI, og opfordrer til en effektiv regulering heraf;

22. opfordrer medlemsstaterne til at overveje, om der er behov for at tilvejebringe beskyttelsesforanstaltninger for anvendelsen af AI såsom regler for faglig etik; opfordrer Kommissionen til at fastsætte et sæt klare kriterier for bestemmelse af de forskellige risikoniveauer på områder, som AI-teknologier er udformet til eller udrulles inden for, under hensyntagen til den eksisterende EU-lovgivning;
23. understreger betydningen af at kontrollere, hvordan højrisikable AI-teknologier når frem til en afgørelse; minder om, at proportionalitetsprincippet skal overholdes, og at spørgsmål om årsagssammenhæng og erstatningsansvar skal afklares;
24. minder om betydningen af principperne om styring, gennemsigtighed, upartiskhed, ansvarlighed, retfærdighed og intellektuel integritet i forbindelse med anvendelsen af AI på det strafferetlige område;
25. opfordrer indtrængende medlemsstaterne til at vurdere de risici, der er forbundet med AI-baserede teknologier, forud for automatisering af aktiviteter, som er knyttede til udøvelsen af offentlig myndighed, navnlig på retsområdet; opfordrer dem til at overveje, om der er behov for beskyttelsesforanstaltninger som f.eks. en kvalificeret fagpersons tilsyn og regler om professionel etik.



## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	17.11.2020						
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">56</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </table>	+:	56	-:	4	0:	0
+:	56						
-:	4						
0:	0						
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	<p>Malik Azmani, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Alice Kuhnke, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoș Tudorache, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka</p>						
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	<p>Malin Björk, Delara Burkhardt, Klára Dobrev, Rasa Juknevičienė, Kris Peeters, Karlo Ressler</p>						

## RESULTAT AF AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

56	+
EPP	Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Rasa Juknevičienė, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Kris Peeters, Emil Radev, Karlo Ressler, Ralf Seekatz, Tomas Tobé, Javier Zarzalejos
S & D	Pietro Bartolo, Delara Burkhardt, Caterina Chinnici, Klára Dobrev, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
Renew	Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Dragoș Tudorache, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
EKR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
NI	Laura Ferrara
4	-
EPP	Nadine Morano
GUE/NGL	Malin Björk, Clare Daly, Cornelia Ernst
0	0

Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : undlod at stemme

## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I KORRESPONDERENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	10.12.2020
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 16 -: 4 0: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Angel Dzhambazki, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Esteban González Pons, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Daniel Buda, Pascal Durand, Heidi Hautala, Emmanuel Maurel, Sabrina Pignedoli, Bettina Vollath
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Juan Ignacio Zoido Álvarez

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I KORRESPONDERENDE UDVALG

16	+
PPE	Daniel Buda, Geoffroy Didier, Esteban González Pons, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann, Juan Ignacio Zoido Álvarez
RENEW	Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
ID	Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
VERTS/ALE	Heidi Hautala
EKR	Angel Dzhambazki, Raffaele Stancanelli
NI	Sabrina Pignedoli

4	-
RENEW	Pascal Durand, Stéphane Séjourné
VERTS/ALE	Sergey Lagodinsky
GUE/NGL	Emmanuel Maurel

0	0

Symbolforklaring:

+ : for

- : imod

0 : undlod at stemme