

3.3.2021

A9-0015/77

Amandman 77
Hélène Laporte, Gunnar Beck
u ime Kluba zastupnika ID-a

Izvješće
Sven Giegold
Administrativna suradnja u području oporezivanja
(COM(2020)0314 – C9-0213/2020 – 2020/0148(CNS))

A9-0015/2021

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) Važno je i ponovno razmotriti postupak praćenja za evaluaciju Direktive 2011/16/EU, koji nije bio u potpunosti djelotvoran u prikupljanju podataka o koristima, posebno zbog nedostatka dostupnih podataka.

Or. en

3.3.2021

A9-0015/78

Amandman 78

Hélène Laporte

u ime Kluba zastupnika ID-a

Izvjeshće

Sven Giegold

Administrativna suradnja u području oporezivanja
(COM(2020)0314 – C9-0213/2020 – 2020/0148(CNS))

A9-0015/2021

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U skladu s člankom 5. Direktive 2011/16/EU, na zahtjev tijela koje podnosi zahtjev, tijelo koje prima zahtjev dostavlja tijelu koje podnosi zahtjev sve informacije koje posjeduje ili koje je prikupilo kao rezultat istražnih radnji, a koje su predvidivo relevantne za primjenu i provedbu nacionalnih poreznih zakona država članica koji su unutar područja primjene te Direktive. Kako bi se osigurala djelotvornost razmjena informacija i spriječila neopravdana odbijanja zahtjeva, te kako bi se osigurala pravna jasnoća i sigurnost za porezne uprave i porezne obveznike, trebalo bi jasno definirati standard predvidive relevantnosti. U tom kontekstu trebalo bi pojasniti i da se standard predvidive relevantnosti ne bi trebao primjenjivati za dodatne informacije nakon razmjene informacija o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom i prethodnim sporazumima o transfernim cijenama u skladu s člankom 8.a Direktive 2011/16/EU.

Izmjena

(3) U skladu s člankom 5. Direktive 2011/16/EU, na zahtjev tijela koje podnosi zahtjev, tijelo koje prima zahtjev dostavlja tijelu koje podnosi zahtjev sve informacije koje posjeduje ili koje je prikupilo kao rezultat istražnih radnji, a koje su predvidivo relevantne za primjenu i provedbu nacionalnih poreznih zakona država članica koji su unutar područja primjene te Direktive. ***Razlike među državama članicama u provedbi odredaba Direktive 2011/16/EU mogle bi ometati porezne uprave u njihovoj suradnji s poreznim upravama drugih država članica.*** Kako bi se osigurala djelotvornost razmjena informacija i spriječila neopravdana odbijanja zahtjeva, te kako bi se osigurala pravna jasnoća i sigurnost za porezne uprave i porezne obveznike, trebalo bi jasno definirati standard predvidive relevantnosti. U tom kontekstu trebalo bi pojasniti i da se standard predvidive relevantnosti ne bi trebao primjenjivati za dodatne informacije nakon razmjene informacija o prethodnim poreznim mišljenjima s prekograničnim učinkom i prethodnim sporazumima o transfernim cijenama u skladu s člankom 8.a Direktive 2011/16/EU.

Or. en

3.3.2021

A9-0015/79

Amandman 79

Hélène Laporte

u ime Kluba zastupnika ID-a

Izvješće

A9-0015/2021

Sven Giegold

Administrativna suradnja u području oporezivanja
(COM(2020)0314 – C9-0213/2020 – 2020/0148(CNS))

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) Budući da većina dohotka ili oporezivih iznosa prodavatelja na digitalnim platformama prelazi preko granica, dostavljanjem informacija o predmetnoj djelatnosti ostvarili bi se dodatni pozitivni rezultati ako bi se te informacije dostavljale i državama članicama u kojima bi se ostvareni dohodak mogao oporezivati. Konkretno, automatska razmjena informacija među poreznim tijelima ključna je kako bi se tim tijelima pružile potrebne informacije da mogu na odgovarajući način procijeniti dugovanja poreza na dohodak i PDV-a.

(8) Budući da većina dohotka ili oporezivih iznosa prodavatelja na digitalnim platformama prelazi preko granica, dostavljanjem informacija o predmetnoj djelatnosti ostvarili bi se dodatni pozitivni rezultati ako bi se te informacije dostavljale i državama članicama u kojima bi se ostvareni dohodak mogao oporezivati, ***s obzirom na to da bi neprijavlivanje dohotka primljenog putem digitalnih platformi od strane prodavatelja dovelo do znatnog gubitka poreznih prihoda država članica.*** Konkretno, automatska razmjena informacija među poreznim tijelima ključna je kako bi se tim tijelima pružile potrebne informacije da mogu na odgovarajući način procijeniti dugovanja poreza na dohodak i PDV-a.

Or. en

Amandman 80

Marco Zanni, Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Gunnar Beck, H el ene Laporte
u ime Kluba zastupnika ID-a

Izvje ce

A9-0015/2021

Sven Giegold

Administrativna suradnja u području oporezivanja
(COM(2020)0314 – C9-0213/2020 – 2020/0148(CNS))

Prijedlog direktive**Uvodna izjava 15.***Tekst koji je predložila Komisija**Izmjena*

(15) Cilj sprječavanja utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza mogao bi se ostvariti na način da se od upravitelja digitalnih platformi traži da prijavljuju dohodak ostvaren na platformama u ranoj fazi, odnosno prije nego što nacionalna porezna tijela obave godišnje procjene poreza. Kako bi se olakšao rad poreznih tijela država članica, dostavljene informacije trebalo bi razmjenjivati u roku od mjesec dana od njihove dostave. Kako bi se olakšala automatska razmjena informacija i osnažila učinkovita uporaba resursa, razmjene bi se trebale obavljati elektronički, putem postojeće zajedničke komunikacijske mreže („CCN”) koju je razvila Unija.

(15) Cilj sprječavanja utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza mogao bi se ostvariti na način da se od upravitelja digitalnih platformi traži da prijavljuju dohodak ostvaren na platformama u ranoj fazi, odnosno prije nego što nacionalna porezna tijela obave godišnje procjene poreza. Kako bi se olakšao rad poreznih tijela država članica, dostavljene informacije trebalo bi razmjenjivati u roku od mjesec dana od njihove dostave. Kako bi se olakšala automatska razmjena informacija i osnažila učinkovita uporaba resursa, razmjene bi se trebale obavljati elektronički, putem postojeće zajedničke komunikacijske mreže („CCN”) koju je razvila Unija. ***Kako bi se izbjegla dodatna birokratska opterećenja za MSP-ove, upravitelji digitalnih platformi s godišnjim prihodima manjima od 50 milijuna EUR na globalnoj razini i manjima od 10 milijuna EUR na razini Unije trebali bi moći i dalje dostavljati podatke nacionalnim tijelima s pomoću sredstava i alata koji su već na snazi u skladu sa zakonima država članica, bez dodatnih troškova.***

Or. en

Amandman 81
Hélène Laporte, Gunnar Beck
u ime Kluba zastupnika ID-a

Izvješće
Sven Giegold
Administrativna suradnja u području oporezivanja
(COM(2020)0314 – C9-0213/2020 – 2020/0148(CNS))

A9-0015/2021

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25) Od ključne je važnosti djelotvorno zaštititi osobne podatke koji se razmjenjuju među državama članicama u skladu s Direktivom 2011/16/EU. U slučaju povrede osobnih podataka u smislu članka 4. točke 12. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća²⁴ u jednoj državi članici ili više njih, države članice trebale bi, kao zajednički voditelji obrade podataka, odlučiti je li zbog te povrede potrebno obustaviti razmjenu informacija s državom članicom u kojoj je povreda nastala ili treba tražiti od Komisije, kao voditelja obrade, da obustavi predmetne razmjene. Obustava bi trebala trajati barem dok države članice ne zatraže od Komisije da, u skladu s Direktivom 2011/16/EU, ponovno omogući razmjenu informacija s državom članicom u kojoj je došlo do povrede.

(25) Od ključne je važnosti djelotvorno zaštititi osobne podatke, ***osobito podatke koji se odnose na prerogative država članica u poreznim pitanjima***, koji se razmjenjuju među državama članicama u skladu s Direktivom 2011/16/EU. U slučaju povrede osobnih podataka u smislu članka 4. točke 12. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća²⁴ u jednoj državi članici ili više njih, države članice trebale bi, kao zajednički voditelji obrade podataka, odlučiti je li zbog te povrede potrebno obustaviti razmjenu informacija s državom članicom u kojoj je povreda nastala ili treba tražiti od Komisije, kao voditelja obrade, da obustavi predmetne razmjene. Obustava bi trebala trajati barem dok države članice ne zatraže od Komisije da, u skladu s Direktivom 2011/16/EU, ponovno omogući razmjenu informacija s državom članicom u kojoj je došlo do povrede.

Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

²⁴ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).”

