



Plenarhandling

A9-0019/2021

15.2.2021

BETÄNKANDE

om en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna
(2020/2043(INI))

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

Föredragande: Yannick Jadot

Föredragande av yttrande (*):

Karin Karlsbro, utskottet för internationell handel

Luis Garicano, utskottet för ekonomi och valutafrågor

(*) Förfarande med associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION	3
MOTIVERING	16
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR INTERNATIONELL HANDEL.....	18
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR EKONOMI OCH VALUTAFRÅGOR	24
YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET	30
YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR INDUSTRIFRÅGOR, FORSKNING OCH ENERGI.....	36
INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET	44
SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET	45

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

om en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (2020/2043(INI))

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av det avtal som antogs vid 21:a partskonferensen (COP21) för FN:s ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC) i Paris den 12 december 2015 (Parisavtalet),
- med beaktande av FN:s miljöprograms rapport från 2019 om utsläppsklyftan (Emissions Gap Report),
- med beaktande av de särskilda rapporterna om global uppvärmning på 1,5 °C och om havet och kryosfären från den mellanstatliga panelen för klimatförändringar (IPCC),
- med beaktande av kommissionens meddelande av den 11 december 2019 om den europeiska gröna given (COM(2019)0640),
- med beaktande av kommissionens meddelande av den 17 september 2020 om höjning av Europas klimatambition för 2030 (COM(2020)0562) samt den tillhörande konsekvensbedömningen (SWD(2020)0176),
- med beaktande av Europeiska rådets slutsatser av den 12 december 2019 och 17–21 juli 2020,
- med beaktande av sin resolution av den 23 juli 2020 om slutsatserna från Europeiska rådets extra möte den 17–21 juli 2020¹
- med beaktande av slutsatserna och rekommendationerna i Europeiska revisionsrättens särskilda rapport 18/2020 av den 15 september 2020 med titeln *The EU's Emissions Trading System: free allocation of allowances needed better targeting*,
- med beaktande av sin resolution av den 28 november 2019 om klimat- och miljönödläget²,
- med beaktande av sin resolution av den 15 januari 2020 om den europeiska gröna given³,
- med beaktande av sin ståndpunkt om klimatmålet till 2030, det vill säga en 60-procentig minskning av växthusgasutsläppen jämfört med 1990 års nivå⁴,

¹ Antagna texter, P9_TA(2020)0206.

² Antagna texter, P9_TA(2019)0078.

³ Antagna texter, P9_TA(2020)0005.

⁴ Europaparlamentets ändringar antagna den 8 oktober 2020 av förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en ram för att uppnå klimatneutralitet och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/1999 (Europeisk klimatlag), Antagna texter, P9_TA(2020)0253.

- med beaktande av artikel 54 i arbetsordningen,
- med beaktande av yttrandena från utskottet för internationell handel, utskottet för ekonomi och valutafrågor, budgetutskottet och utskottet för industrifrågor, forskning och energi,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (A9-0019/2021), och av följande skäl:
 - A. Klimatförändringarnas negativa effekter utgör ett direkt hot mot människans försörjningsmöjligheter och terrestra och marina ekosystemen, vilket FN:s klimatpanel (IPCC) bekräftat i sina särskilda rapporter om global uppvärmning på 1,5 °C respektive havet och kryosfären. Dessa effekter är ojämnt fördelade och de mest negativa effekterna drabbar fattigare länder och människor.
 - B. Enligt Världshälsoorganisationen (WHO) förväntas klimatförändringarna från och med 2030 bidra till att det varje år dör cirka 250 000 fler människor grund av undernäring, malaria, diarré och värmestress.
 - C. Den globala genomsnittstemperaturen har redan stigit till mer än 1,1 °C över den förindustriella nivån.⁵
 - D. EU och medlemsstaterna har förbundit sig enligt Parisavtalet att vidta klimatåtgärder grunda på de senaste vetenskapliga rönen och har nu som mål att uppnå klimatneutralitet senast 2050.
 - E. Under de senaste årtiondena har EU lyckats bryta sambandet mellan territoriella växthusgasutsläpp och ekonomisk tillväxt, då utsläppen av växthusgaser minskade med 24 procent samtidigt som BNP ökade med mer än 60 procent mellan 1990 och 2019. Här tas dock ingen hänsyn till de utsläpp som orsakas i samband med EU:s internationella handel, varför unionens globala koldioxidavtryck underskattas.
 - F. Under 2015 var förhållandet mellan EU:s importerade respektive exporterade utsläpp cirka 3:1, där 1 317 miljoner ton koldioxid importerades och 424 miljoner ton koldioxid exporterades.⁶
 - G. Den befintliga EU-lagstiftningen har på ett effektivt sätt bidragit till de klimatmål som antagits hittills. Den rådande utformningen av systemet för handel med utsläppsrätter, särskilt bestämmelserna om koldioxidläckage, har inte gett några effektiva incitament för den nödvändiga utfasningen av fossila bränslen inom vissa sektorer, i synnerhet industrin, och har i vissa fall medfört omotiverade oförutsedda vinster för de stödmottagande företagen, något som Europeiska revisionsrätten uppmärksammat.⁷
 - H. Kommissionen bör fortsätta att utveckla metoder för att fastställa produkters koldioxid- och miljöavtryck, där man tillämpar en livcykelstrategi och säkerställer att

⁵ World Meteorological Organization (WMO), *Statement on the State of the Global Climate in 2019*.

⁶ Fezzigna, P., Borghesi, S., Caro, D., *Revising Emission Responsibilities through Consumption-Based Accounting: A European and Post-Brexit Perspective* i tidskriften *Sustainability*, 17 januari 2019.

⁷ Se Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 18/2020.

redovisningen av produkternas inbyggda utsläpp speglar verkligheten i största möjliga utsträckning och inbegriper utsläpp från internationella transporter.

- I. Kommissionen bör även studera produkters och tjänsters spårbarhet i syfte att mer exakt fastställa alla effekter av dem genom hela livscykeln, till exempel utvinningen och användningen av material, tillverkningsprocessen, energianvändningen och transportsätten, med målet att upprätta databaser.
- J. Cirka 27 procent av de globala koldioxidutsläppen från bränsleförbränning är nu kopplade till produkter som omfattas av internationell handel.⁸ De internationella godstransporterna sker till 90 procent till havs, vilket medför betydande växthusgasutsläpp. Enbart växthusgasutsläpp från inhemsk sjöfart ingår i beräkningen av EU:s ursprungliga nationellt fastställda bidrag. Detta ses nu dock över mot bakgrund av EU:s höjda 2030-mål.
- K. Covid-19-krisen har fört med sig vissa viktiga lärdomar, varför kommissionen i sitt förslag till ett nytt återhämtningsinstrument – Next Generation EU – understryker vikten av att stärka EU:s oberoende och resiliens samt behovet av kortare livsmedelskedjor.
- L. Det är oerhört viktigt att kommissionen har en helhetssyn på klimatpolitiken, till exempel genom att vidta åtgärder avseende utsläppsminskningarna för exempelvis sjötransporter, i samordning med strategier för koldioxidprissättning.
- M. En effektiv och ändamålsenlig koldioxidprissättning inom ramen för ett bredare regelverk kan fungera som ett incitament för utvecklingen av produktionsmetoder med lägre växthusgasavtryck och sporra till ökade investeringar i innovation och ny teknik som utmynnar i en koldioxidsnål och cirkulär EU-ekonomi. En effektiv mekanism för koldioxidjustering vid gränserna kan ha betydelse i detta sammanhang.
- N. Handel kan fungera som ett viktigt verktyg för att främja hållbar utveckling och bekämpa klimatförändringarna. EU:s inre marknad är världens näst största konsumentmarknad, vilket ger unionen unika möjligheter att sätta standarden på global nivå.
- O. Bekämpningen av klimatförändringarna är en konkurrensfaktor samt bidrar till social rättvisa och stora möjligheter till industriell utveckling, sysselsättningskapande, innovation och regional utveckling.
- P. Enligt artikel XX i allmänna tull- och handelsavtalet (Gatt) har Världshandelsorganisationens medlemmar rätt att vidta åtgärder som är nödvändiga för att skydda människors, djurs eller växters liv eller hälsa (b) eller naturtillgångar (g).
- Q. EU bör acceptera att ett tredjeland inrättar en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna om landet i fråga tillämpar ett högre koldioxidpris.

⁸ Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD), *CO₂ emissions embodied in international trade and domestic final demand: methodology and results using the OECD inter-country input-output database*, 23 november 2020.

- R. USA:s president Joe Biden har via sin valplattform uttryckt sig positiv till att försöka införa avgifter eller kvoter för koldioxidjustering för koldioxidintensiva varor från länder som inte fullgör sina klimat- och miljöskyldigheter. Detta skulle skapa nya samarbetsmöjligheter mellan EU och USA kring bekämpningen av klimatförändringarna och återupprättandet av detta mycket viktiga partnerskap.
- S. EU:s höjda ambitionsnivå vad gäller klimatförändringarna får inte medföra risk för koldioxidläckage för den europeiska industrin.

Allmänna kommentarer

1. Europaparlamentet finner det djupt oroande att inga av de inlämnade nationellt fastställda bidragen, inte heller dem från EU och medlemsstaterna, i nuläget är förenliga med målet att hålla den globala temperaturökningen gott och väl under 2 °C, i enlighet med Parisavtalet, och samtidigt begränsa den globala temperaturökningen till 1,5 °C över den förindustriella nivån.
2. Europaparlamentet finner det också oroande att vissa av EU:s handelspartner i de internationella klimatförhandlingarna visat på bristande samarbetsvilja under de senaste åren, vilket undergräver vår gemensamma globala förmåga att nå Parisavtalets mål, något som också konstaterades nyligen vid COP25. Parlamentet uppmuntrar alla parter att stödja en gemensam och vetenskapsbaserad global insats som kan resultera i uppnåendet av dessa mål. Parlamentet uppmanar kommissionen och rådet att säkerställa ett insynsvänligt, rättvist och inkluderande beslutsfattande inom ramen för UNFCCC.
3. Europaparlamentet understryker att EU och medlemsstaterna har en skyldighet och möjlighet att fortsätta att gå i täten för det globala klimatarbetet tillsammans med andra ledande globala utsläppare. Parlamentet påpekar att EU har varit ledande i klimatarbetet, vilket också framgår av unionens mål att uppnå klimatneutralitet senast 2050 och dess plan att höja sitt 2030-mål om minskade växthusgasutsläpp. Parlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen och medlemsstaterna att intensifiera sin klimatdiplomati före och efter antagandet av lagstiftningsförslaget om en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna och i synnerhet att upprätthålla en kontinuerlig dialog med sina handelspartner för att skapa incitament för globala klimatåtgärder. Vidare framhåller parlamentet behovet av parallella diplomatiska insatser för att få med EU:s grannländer på tåget i ett tidigt stadium.
4. Europaparlamentet framhåller allmänhetens och konsumenternas centrala roll i energiomställningen, liksom vikten av att stimulera och stödja konsumentval för att minska klimatförändringarnas effekter genom att främja hållbara verksamheter och positiva bieffekter som höjer livskvaliteten.
5. Europaparlamentet noterar kommissionens förslag att fastställa EU:s 2030-klimatmål till minst 55 procent minskade nettoutsläpp jämfört med 1990 års nivåer. Parlamentet poängterar dock att det självt har antagit ett högre mål på 60 procent.
6. Europaparlamentet konstaterar att EU visserligen avsevärt minskat sina inhemska växthusgasutsläpp, men att växthusgasutsläppen kopplade till import till EU fortsätter att öka konstant och därmed undergräver unionens arbete med att minska sitt globala koldioxidavtryck. Parlamentet understryker att nettoimporterna av varor och tjänster till

EU står för mer än 20 procent av unionens inhemska koldioxidutsläpp. Parlamentet anser att importernas växthusgasinnehåll bör övervakas bättre, så att man kan identifiera möjliga åtgärder för att minska EU:s globala växthusgasavtryck.

Utformning av en WTO-kompatibel mekanism för koldioxidjustering vid gränserna

7. Europaparlamentet stöder införandet av en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna, förutsatt att den är förenlig med WTO:s regler och EU:s frihandelsavtal genom att inte vara diskriminerande eller utgöra en förklädd begränsning av den internationella handeln. Parlamentet anser att mekanismen skulle skapa ett incitament för den europeiska industrin och EU:s handelspartner att minska koldioxidutsläppen från sina industrier och därmed stödja den klimatpolitik som bedrivs både av EU och globalt, i linje med Parisavtalets mål. Parlamentet framhåller entydigt att mekanismen ska vara utformad på ett sådant sätt att dess enda syfte är att främja klimatmål och att den inte får missbrukas som ett verktyg för att ökad protektionism eller ooberättigad diskriminering eller ökade begränsningar. Dessutom understryker parlamentet att den måste stödja EU:s miljömål, särskilt att på ett bättre sätt motverka växthusgasutsläppen kopplade till EU:s industri och den internationella handeln, samtidigt som den är icke-diskriminerande och eftersträvar lika villkor på global nivå.
8. Europaparlamentet betonar att de minst utvecklade länderna och små östater under utveckling bör särbehandlas, med beaktande av deras särdrag och mekanismens potentiellt negativa effekter på deras utveckling.
9. Europaparlamentet påminner om de yttersta randområdenas särskilda begränsningar och utmaningar, framför allt deras avlägsna läge, ökaraktär och små marknader, och begär det inom mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna tas särskild hänsyn tas till dessa områdens särdrag i enlighet med artikel 349 i EUF-fördraget.
10. Europaparlamentet upprepar att införandet av en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna bör utgöra en del av ett paket av lagstiftningsåtgärder som syftar till att åstadkomma en snabb minskning av växthusgasutsläppen från EU:s produktion och konsumtion, särskilt genom förbättrad energieffektivitet och ökad användning av förnybara energikällor. Parlamentet understryker att mekanismen bör kombineras med politik som möjliggör och främjar investeringar i industriprocesser med låga koldioxidutsläpp, bland annat med hjälp av innovativa finansieringsverktyg, den nya handlingsplanen för den cirkulära ekonomin och en bredare och både miljömässigt ambitiös och socialt rättvis industripolitik för EU, i syfte att närma sig en koldioxidfri återindustrialisering av Europa med målet att skapa högkvalitativ sysselsättning på lokal nivå och trygga den europeiska ekonomins konkurrenskraft, samtidigt som EU:s klimatambitioner fullgörs och det skapas förutsägbarhet och en tydlig situation som en grund för investeringar i klimatneutralitet.
11. Europaparlamentet understryker att produktstandarder kan medföra en koldioxidsnål och resurseffektiv tillverkning och även bidra till att säkerställa minimal negativ miljöpåverkan från produktanvändningen. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att som ett komplement till införandet av en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna föreslå ambitiösare bindande normer och standarder för minskade växthusgasutsläpp och resurs- och energibesparingar hos produkter som släpps ut på

EU-marknaden, till stöd för policyramen för hållbara produkter och den nya handlingsplanen för den cirkulära ekonomin.

12. Europaparlamentet anser att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna bör omfatta all import av produkter och varor som täcks av EU:s utsläppshandelssystem, inbegripet när de är integrerade i mellan- eller slutprodukter, i syfte att förhindra möjliga snedvridningar av den inre marknaden och längs hela värdekedjan. Parlamentet understryker att mekanismen till en början (redan från och med 2023) och efter en konsekvensbedömning bör omfatta energisektorn och energiintensiva industrisektorer såsom cement-, stål-, aluminium-, oljeraffinaderi-, pappers-, glas-, kemikalie- och gödselmedelsbranschen, som fortfarande erhåller avsevärda gratistilldelningar och står för 94 procent av EU:s industriutsläpp.
13. Europaparlamentet framhåller att redovisningen av växthusgasutsläppen från import bör grundas på insynsvänliga, tillförlitliga och uppdaterade produktspecifika riktmärken vid anläggningarna i tredjeländer men att standardförfarandet ska vara att hänsyn tas till de genomsnittliga globala växthusgasutsläppen för enskilda produkter, uppdelat på olika produktionsmetoder med varierande utsläppsintensitet, i händelse att importören inte tillhandahåller sådana uppgifter. Parlamentet anser att koldioxidprissättningen av import också bör täcka både direkta och indirekta utsläpp och därför även beakta elnätets landspecifika koldioxidintensitet eller, om importören tillhandahåller sådana uppgifter, koldioxidintensiteten i anläggningens energiförbrukning.
14. Europaparlamentet noterar att kommissionen för närvarande bedömer alla olika alternativ för införandet av en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna, allt från skatteinstrument till mekanismer som använder sig av EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet betonar att diskussionerna kring mekanismens utformning bör ske parallellt med översynen av EU:s utsläppshandelssystem, i syfte att säkerställa att de två systemen blir komplementära och enhetliga och förhindra överlappningar som skulle leda till ett dubbelt skydd av EU:s industri. Vidare framhåller parlamentet vikten av att förfarandet bakom mekanismen är insynsvänligt, bland annat genom att man samarbetar med WTO och EU:s handelspartner i samordning med Europaparlamentet samt noga bedömer och jämför de olika alternativens ändamålsenlighet, effektivitet och rättsliga genomförbarhet när det gäller minskningen av de totala globala växthusgasutsläppen. Parlamentet insisterar på att mekanismen först och främst har ett miljösyfte och att miljökriterier därför bör ha avgörande betydelse för valet av instrument, så att det med siktet inställt på Parisavtalets mål fastställs ett förutsägbart och tillräckligt högt koldioxidpris som ger incitament till investeringar i minskade koldioxidutsläpp.
15. Europaparlamentet betonar vikten av att bedöma hur varje alternativ påverkar konsumenternas levnadsstandard, särskilt bland dem som tillhör mer utsatta grupper, samt hur det påverkar inkomsterna. Parlamentet uppmanar kommissionen att i konsekvensbedömningen även undersöka hur EU:s budget påverkas av intäkterna från mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna i form av egna medel, beroende på vilken utformning och vilka metoder som väljs.
16. Europaparlamentet anser att man för att motverka den potentiella risken för koldioxidläckage, samtidigt som man följer WTO:s regler, måste ta ut en avgift för koldioxidinnehållet i importerna inom ramen för mekanismen för koldioxidjustering vid

gränserna, på ett sätt som återspeglar de koldioxidkostnaderna för EU:s tillverkare. Parlamentet poängterar att koldioxidprissättningen inom ramen för mekanismen bör spegla den dynamiska prisutvecklingen för unionens utsläppsrätter inom ramen för EU:s utsläppshandelssystem, samtidigt som förutsägbarhet och minskad volatilitet hos koldioxidpriset säkerställs. Parlamentet anser att importörerna bör köpa utsläppsrätter från en separat utsläppsrättspool utanför EU:s utsläppshandelssystem, vars koldioxidpris överensstämmer med transaktionsdagens koldioxidpris inom EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet understryker att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna bara är en av åtgärderna för genomförandet av den europeiska gröna given och också måste åtföljas av nödvändiga åtgärder inom sektorer som inte omfattas av utsläppshandelssystemet samt en omfattande reform av EU:s utsläppshandelssystem för att säkerställa en meningsfull koldioxidprissättning som till fullo respekterar principen att förorenaren betalar och för att bidra till den nödvändiga minskningen av växthusgasutsläppen i enlighet med EU:s uppdaterade klimatmål till 2030 och målet om nollnettoutsläpp av växthusgaser till 2050, bland annat genom att hantera den linjära minskningsfaktorn, sänka taket och bedöma det eventuella behovet av ett minimipris för koldioxid.

17. Europaparlamentet betonar att en punktskatt på koldioxidinnehållet i alla produkter som förbrukas, både inhemska och importerade, inte till fullo skulle motverka risken för koldioxidläckage, samtidigt som en sådan punktskatt skulle vara tekniskt utmanande med tanke på komplexiteten i koldioxidspårningen i globala värdekedjor och skulle kunna medföra en betydande börda för konsumenterna. Parlamentet konstaterar att en fast tull eller skatt på import skulle kunna vara ett enkelt verktyg för att ge en tydlig och stabil miljöprissignal om importerad koldioxid. Eftersom detta skulle vara en fast skatt anser dock parlamentet att den skulle vara ett mindre flexibelt verktyg för att spegla prisutvecklingen inom EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet betonar att en rörlig skatt som automatiskt speglade priset inom EU:s utsläppshandelssystem i praktiken skulle vara detsamma som ett abstrakt utsläppshandelssystem. Parlamentet konstaterar att det finns en möjlighet att en mekanism grundad på artikel 192.2 i EUF-fördraget skulle införas i händelse att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna fick en skattemässig karaktär.
18. Europaparlamentet understryker att importörerna bör ges möjlighet att, i enlighet med EU:s standarder för övervakning, rapportering och verifiering inom EU:s utsläppshandelssystem, bevisa att koldioxidinnehållet i deras produkter är lägre än de värdena, varvid de belopp som de ska betala bör justeras ned i motsvarande grad, så att innovation och investeringar i hållbar teknik främjas i hela världen. Parlamentet anser att detta inte får medföra en oproportionerlig börda för små och medelstora företag. Vidare betonar parlamentet att genomförandet av mekanismen måste grundas på en uppsättning EU-standarder som förhindrar att den kringgås eller missbrukas samt en stark oberoende administrativ infrastruktur.
19. Europaparlamentet betonar att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna bör säkerställa att importörer från tredjeländer inte debiteras två gånger för koldioxidinnehållet i sina produkter, så att de garanteras likabehandling och icke-diskriminering. Parlamentet uppmanar kommissionen att noggrant bedöma konsekvenserna för de minst utvecklade länderna av de olika alternativa utformningarna.

20. Europaparlamentet framhåller att mekanismen, till skillnad från utsläppshandelssystemet, inte bör betrakta vedeldning i bränslesyfte som koldioxidneutralt och att koldioxidutsläpp kopplade till avverkat timmer och utarmad mark bör prissättas inom ramen för det reviderade och uppdaterade ramverket.
21. Europaparlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att minimera risken för att exportörer till EU försöker kringgå mekanismen eller äventyra dess verkan, till exempel genom att lägga om produktionen mellan marknader eller exportera halvfärdiga varor.

Mekanismens handelsrelaterade aspekter

22. Europaparlamentet begär att Parisavtalet och dess 1,5 °C-mål görs till en av de främsta vägledande handelspolitiska principer som alla handelsinitiativ och tillhörande politiska verktyg måste anpassas till, bland annat genom att det inbegrips som en central beståndsdel i frihandelsavtal. Parlamentet hyser övertygelsen att en sådan ändamålsbaserad handelspolitik kan fungera som en viktig drivkraft för att styra ekonomier mot minskade koldioxidutsläpp i syfte att nå klimatmålen i Parisavtalet och den europeiska gröna given.
23. Europaparlamentet finner det djupt oroande att det multilaterala handelssystemet håller på att urholkas. Parlamentet uppmanar kommissionen att aktivt samverka med handelspartnernas regeringar för att trygga en fortsatt dialog om detta initiativ och därmed skapa incitament för klimatåtgärder både inom EU och från handelspartnernas sida. Parlamentet understryker att handelspolitiken kan och bör utnyttjas till att främja en positiv miljöagenda och motverka stora skillnader i ambitionsnivån på miljöområdet mellan EU och resten av världen samt framhåller att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna bör utformas som en åtgärd som kompletterar andra åtgärder inom ramen för kapitlen om handel och hållbar utveckling i EU:s frihandelsavtal. Parlamentet understryker att initiativets slutmål måste vara globala insatser som gör mekanismen överflödig i takt med att resten av världen når upp till EU:s ambitionsnivå i fråga om minskade koldioxidutsläpp. Parlamentet anser därför att mekanismen bör betraktas som ett sätt att bidra till att påskynda processen och inte som ett medel för protektionism. Parlamentet förväntar sig att kommissionen inleder förhandlingar om en global strategi inom ramen för WTO eller G20.
24. Europaparlamentet anser att den internationella handeln och handelspolitiken är av central betydelse för omställningen till en klimatneutral, resurseffektiv och cirkulär global ekonomi och därmed bidrar till de globala insatserna för uppnåendet av FN:s mål för hållbar utveckling och Parisavtalet. Parlamentet anser att det finns ett akut behov av en omfattande reform av WTO som gör det möjligt för organisationen att garantera rättvis handel och samtidigt bekämpa global uppvärmning. Parlamentet konstaterar att Gatt-bestämmelserna fastställdes 1947 och anser att de måste ses över mot bakgrund av den rådande klimatkrisen. Parlamentet förväntar sig att kommissionen snarast tar initiativ till en reform av WTO i syfte att uppnå förenlighet med klimatmålen. Parlamentet uppmanar kommissionen att intensifiera sina satsningar på en global koldioxidprissättning och på att underlätta handeln med klimat- och miljöskyddsteknik, till exempel genom handelspolitiska initiativ såsom WTO:s avtal om miljöanpassade varor.

25. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att försöka få till stånd multilaterala WTO-reformer som anpassar den internationella handelsrätten till målen i Parisavtalet och andra aspekter av internationell rätt, särskilt ILO:s konventioner. Parlamentet påpekar att en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna är förenlig med WTO:s regler om den utformas på ett sådant sätt att den har ett tydligt miljösyfte som går ut på att minska de globala växthusgasutsläppen samt präglas av högsta möjliga miljöintegritet.
26. Europaparlamentet understryker att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna kan bidra till uppnåendet av målen för hållbar utveckling. Parlamentet påminner om att främjandet av anständigt arbete också är ett av målen för hållbar utveckling, och uppmanar eftertryckligen kommissionen att säkerställa att varor som släpps ut på EU-marknaden tillverkas under förhållanden som är förenliga med ILO:s konventioner.
27. Europaparlamentet konstaterar att utformningen av mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna – vars syfte skulle vara strikt miljömässigt, det vill säga att minska de globala koldioxidutsläppen och motverka koldioxidläckage – skulle kunna grundas på Gatt-bestämmelser, till exempel artikel I (principen om behandling som mest gynnad nation), artikel III (principen om nationell behandling) och, vid behov, artikel XX (allmänna undantag), för att vara förenlig med WTO:s regler.
28. Europaparlamentet framhåller principen om icke-diskriminering enligt artikel III i Gatt. Parlamentet poängterar att likabehandling av import och inhemsk produktion är ett nyckelkriterium för säkerställandet av att alla åtgärder är förenliga med WTO:s regler. Parlamentet understryker att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna bör utgöra ett alternativ till befintliga EU-rättsliga åtgärder mot koldioxidläckage inom sektorer som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem, eftersom det skulle skapa lika villkor mellan EU:s inhemska produktion och utländsk produktion genom införandet av en avgift för inbyggda koldioxidutsläpp från alla varor inom de sektorerna, oavsett ursprung, och därigenom säkerställa fullgott skydd mot koldioxidläckage för den europeiska industrin och förhindra överföring av utsläpp till tredjeländer. Parlamentet betonar att mekanismens genomförande därför bör gå hand i hand med en parallell, gradvis, snabb och slutlig total utfasning av dessa åtgärder för de berörda sektorerna, så att man förhindrar dubbelt skydd av EU-anläggningar, samtidigt som man bedömer konsekvenserna för exporten och avhängiga sektorer längs värdekedjan. Vidare poängterar parlamentet att mekanismen bör vara utformad enligt den enkla principen att ett ton koldioxid inte ska skyddas två gånger.
29. Europaparlamentet framhåller vikten för den europeiska industrins konkurrenskraft av att man skapar lika villkor på global nivå utan att det medför skadliga klimat- eller miljöeffekter. Parlamentet riktar därför en kraftfull uppmaning till kommissionen att överväga möjligheterna att införa exportrabatter, men endast om det till fullo kan påvisas att dessa har en positiv klimatpåverkan och är förenliga med WTO:s regler. Parlamentet understryker att man, för att förhindra att det uppstår negativa klimateffekter genom att uppmuntra till mindre effektiva produktionsmetoder inom europeiska exportindustrier och samtidigt säkerställa förenlighet med WTO:s regler, måste säkerställa att varje form av potentiellt exportstöd är insynsvänligt och proportionellt och inte medför någon typ av konkurrensfördelar för EU:s exportindustrier i tredjeländer samt att sådant stöd begränsas strikt till de mest effektiva

anläggningarna, så att incitamenten för minskade växthusgasutsläpp för EU:s exportföretag upprätthålls.

30. Europaparlamentet betonar att mekanismen oavsett utformning måste skapa incitament för industrin i och utanför EU att producera rena och konkurrenskraftiga produkter och motverka koldioxidläckage, utan att det äventyrar handelsmöjligheterna.
31. Europaparlamentet noterar att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna är en del av den europeiska gröna given och ett verktyg för att uppnå EU:s mål om nollnettoutsläpp av växthusgaser senast 2050. Parlamentet konstaterar att mekanismen skulle kunna ha en antingen direkt eller indirekt inverkan på de mest koldioxid- och handelsintensiva industrisektorerna och att man bör samråda med dem under hela förfarandet. Dessutom noterar parlamentet att mekanismen skulle kunna påverka leveranskedjorna på ett sådant sätt att de skulle internalisera koldioxidkostnaderna. Parlamentet betonar att mekanismen oavsett utformning måste vara enkel att administrera och inte får medföra en oskälig ekonomisk eller administrativ börda för företagen, särskilt små och medelstora företag.

Mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna och egna medel

32. Europaparlamentet konstaterar att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna skulle kunna genomföras antingen som en utvidgning av det nuvarande tullsystemet eller som ett kompletterande system inom ramen för det befintliga utsläppshandelssystemet. Parlamentet betonar att båda modellerna skulle kunna vara helt förenliga med ett initiativ för egna medel.
33. Europaparlamentet stöder kommissionens avsikt att använda sig av intäkterna från mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna som nya egna medel i EU-budgeten, och uppmanar kommissionen att säkerställa full insyn i användningen av dessa intäkter. Parlamentet poängterar dock att mekanismens budgetmässiga roll endast bör vara en biprodukt. Parlamentet anser att dessa nya intäkter bör möjliggöra ökat stöd till klimatåtgärder och målen i den gröna given, till exempel rättvis omställning och utfasning av fossila bränslen i Europas ekonomi, samt en ökning av EU:s bidrag till den internationella klimatfinansieringen till förmån för de minst utvecklade länderna och små östater under utveckling, som är mest sårbara för klimatförändringarna, särskilt i syfte att hjälpa dem att genomgå en industrialisering baserad på ren och koldioxidsnål teknik. Parlamentet uppmanar kommissionen att i sitt kommande förslag ta hänsyn till mekanismens sociala konsekvenser, i syfte att minimera dessa. Parlamentet betonar att intäkterna från mekanismen inte på något sätt får användas som dolda subventioner till högförorenande europeiska industrier, vilket i slutändan skulle äventyra mekanismens förenlighet med WTO:s regler.
34. Europaparlamentet påminner om att parlamentet, rådet och kommissionen i det interinstitutionella avtalet om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning samt om nya egna medel, inbegripet en färdplan för införandet av nya egna medel⁹ enats om att införa nya egna medel i nästa fleråriga budgetram, inklusive mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna. Om de finansiella flödena från mekanismen anslogs till EU:s budget skulle detta enligt parlamentet bidra till att

⁹ Antagna texter, P9_TA(2020)0358.

minska problemen med skattemässig likvärdighet samt säkerställa en rättvis fördelning av effekterna mellan medlemsstaterna och en smidig struktur med minimala administrativa omkostnader. Parlamentet menar därför att andelen BNI-baserade bidrag i finansieringen av EU:s budget skulle minska om dessa intäkter definierades som egna EU-medel, vilket i sin tur skulle bidra till en rättvis fördelning av mekanismens effekter mellan alla medlemsstater. Parlamentet anser att alla eventuella besparingar på nationell nivå till följd av lägre BNI-bidrag kommer att öka medlemsstaternas finanspolitiska utrymme. Parlamentet betonar att införandet av mekanismen bör åtföljas av avskaffandet av miljöskadliga subventioner till energiintensiva industrier, särskilt skattebefrielser och skattelättnader för energi som används av energiintensiva industrier.

35. Europaparlamentet noterar olika försiktiga beräkningar av intäkter på 5–14 miljarder euro per år, beroende på det nya instrumentets tillämpningsområde och utformning. Parlamentet betonar att EU-budgeten under alla omständigheter är unikt lämpad att klara av inkomstfluktuationer eller till och med långsiktiga regressiva effekter.
36. Europaparlamentet har den fasta avsikten att säkerställa att egna medel från mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna ingår i en korg av egna medel som är tillräcklig för att täcka de förväntade sammanlagda utgifterna för återbetalningen av kapitalbeloppet och räntorna för upplåningen inom ramen för instrumentet Next Generation EU, med samtidig respekt för universalitetsprincipen. Parlamentet påminner dessutom om att eventuella överskott från återbetalningsplanen måste fortsätta att ingå i EU:s budget som allmänna inkomster.
37. Europaparlamentet betonar att införandet av en korg med nya egna medel, i enlighet med färdplanen för införandet av nya egna medel enligt det interinstitutionella avtalet skulle kunna göra det lättare att bättre rikta in EU-finansieringen på prioriterade områden och gemensamma allmänna nyttigheter med stora effektivitetsvinster jämfört med nationell finansiering. Parlamentet påminner om att alla eventuella överträdelser av villkoren i det interinstitutionella avtalet från en av de tre institutionernas sida kan medföra att de övriga två institutionerna gör den institutionen till föremål för rättslig prövning.
38. Europaparlamentet uppmanar institutionerna att aktivt följa upp färdplanen. både till andemeningen och till den faktiska lydelsen, när det gäller införandet av nya egna medel enligt det interinstitutionella avtalet, där det föreskrivs att dessa nya egna medel ska träda i kraft senast den 1 januari 2023.

Mekanismens genomförande och andra aspekter

39. Europaparlamentet understryker att genomförandet av mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna måste åtföljas av avskaffandet av alla former av miljöskadliga subventioner till energiintensiva industrier på nationell nivå. Parlamentet uppmanar kommissionen att utvärdera medlemsstaternas olika praxis i detta avseende mot bakgrund av principen att förorenaren betalar.
40. Europaparlamentet begär att mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna övervakas av ett oberoende organ under kommissionens överinseende, vilket regelbundet rapporterar och tillhandahåller insynsvänlig information till parlamentet, rådet och kommissionen på begäran minst två gånger om året.

41. Europaparlamentet konstaterar att EU är världens största koldioxidimportör och att exportvarorna från EU innehåller åtskilligt mindre koldioxid än de varor som importeras till EU. Parlamentet drar därför slutsatsen att EU:s insatser för att bekämpa klimatförändringarna är mer omfattande än det internationella genomsnittet. Parlamentet framhåller att en gedigen rapporteringsmetod som beaktar utsläppen för varor och tjänster som importeras till EU är en förutsättning för att man ska kunna mäta EU:s sammanlagda klimatpåverkan.
42. Europaparlamentet betonar att mekanismen med tiden kommer att bli föråldrad förutsatt att det görs tillräckliga internationella klimatinsatser, som exempelvis gedigen, allmänt utbredd och konsekvent internationell koldioxidprissättning och helt konkurrenskraftiga utsläppsnåla tekniklösningar, produkter och produktionsprocesser. Parlamentet anser att klimatförändringarna är ett globalt problem som kräver globala lösningar, varför EU bör fortsätta att stödja inrättandet av en global ram för koldioxidprissättning i linje med artikel 6 i Parisavtalet. Parlamentet uppmanar kommissionen att utforma mekanismen med en klar och ambitiös tidsplan för genomförandet och vidareutvecklingen. Parlamentet påminner om att vissa koldioxidbegränsande tekniska lösningar fortfarande befinner sig på försöksstadiet, och uppmanar därför kommissionen att vidmakthålla sina insatser för en vidareutveckling av dessa. Dessutom uppmanar parlamentet kommissionen att utforma denna mekanism som en del av ett omfattande och långsiktigt politiskt paket som är förenligt med målet att senast 2050 uppnå en mycket energi- och resurseffektiv ekonomi med nollnettoutsläpp av växthusgaser.
43. Europaparlamentet påminner om att EU:s klimatpolitik och industripolitik måste gå hand i hand med målet om bevarad och ökad hållbar tillväxt. Parlamentet betonar att mekanismen oavsett utformning måste ingå i vår industristrategi, så att den kan fungera som ett incitament för industrin att producera rena och konkurrenskraftiga produkter.
44. Europaparlamentet understryker att en välfungerande mekanism bör resultera i minskade importerade utsläpp i EU minskar och effektivast möjliga klimatskydd mot risken för koldioxidläckage, samtidigt som WTO:s regler följs. Parlamentet betonar att mekanismen bör utformas på ett sådant sätt att den kan tillämpas på ett effektivt och enkelt sätt och samtidigt motverkar olika former av kringgående, såsom resursförflyttning eller import av halvfärdiga produkter eller slutprodukter som inte omfattas av mekanismen.
45. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ge teknisk rådgivning och tekniskt stöd till industrier hemma och utomlands, särskilt små och medelstora företag, rörande upprättandet av tillförlitliga system för redovisning av växthusgasutsläpp från import, så att vi kan bevara en stark europeisk industri utan att skapa några tekniska hinder för våra handelspartner.
46. Europaparlamentet efterlyser en särskild utvärdering av mekanismens konsekvenser för små och medelstora företag och för konkurrensen på den inre marknaden. Parlamentet begär att det vid behov inrättas en stödmekanism för små och medelstora företag, så att dessa ska lyckas anpassa sig till de nya marknadsförhållandena utan att falla offer för otillbörliga metoder från större marknadsaktörers sida.

47. Europaparlamentet konstaterar dessutom att man för att förhindra att det uppstår illojal konkurrens på den europeiska marknaden måste säkerställa att mekanismen inte skapar konkurrensnackdelar för material som konkurrerar med varandra. Parlamentet understryker att de mest klimatvänliga materialen inte får drabbas av konkurrensnackdelar.
48. Europaparlamentet framhåller sin betydelse när det gäller att företräda unionsmedborgarna och deras intressen och bidra till förverkligandet av sådana EU-prioriteringar som klimatskydd, hållbar tillväxt och internationell konkurrenskraft. Parlamentet uppmanar därför kommissionen och rådet att göra parlamentet som medlagstiftare fullt delaktigt i lagstiftningsarbetet kring inrättandet av denna mekanism.
-
- ◦
49. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet och kommissionen.

MOTIVERING

Klimatförändringarna är inte längre bara en fråga för forskare och framtida generationer. Varje dag drabbas vi av deras dramatiska konsekvenser inom våra territorier, alldeles i vår närhet. Och vi ser med bestörtning de bilder från katastrofer som når oss från andra delar av världen. Bränder, värmeböljor, översvämningar, kustöversvämningar, cykloner, issmältning, pandemier, befolkningsförflyttningar m.m. – de accelererande klimatproblemen utgör en del av den verklighet som vi nu lever i. Och då uppgår den genomsnittliga uppvärmningen ändå bara till 1,1 °C!

I Parisavtalet kallar man till allmän mobilisering. Vi måste skynda på och höja vår ambitionsnivå, för i dagsläget leder vår klimatpolitik oss snarare mot en uppvärmning på 3–4 °C, eller till och med ännu mer enligt de mest pessimistiska scenarierna. En värld försatt i ett ännu okänt kaos! Europeiska unionen har sin del av ansvaret. För de växthusgasutsläpp som den orsakar. För de allt större växthusgasutsläpp som den importerar. För att den står i centrum för en nödvändig multilateralism och ett oundgängligt globalt samarbete. För att den är ett ekonomiskt maktcentrum och i egenskap av det måste föregå med gott exempel.

Européerna har blivit medvetna om hotens överhängande karaktär. De agerar på sin nivå. De unga anordnar klimatmarscher. En allt större del av de ekonomiska aktörerna gör massiva investeringar i förnybara energikällor, i måttfulla och energieffektiva byggnader och transporter och i utfasning av fossila bränslen inom industrin och tjänstesektorn. Jordbrukare visar att jordbruket kan bidra till att kyla ner planeten istället för att värma upp den. Det handlar inte bara om att bekämpa hoten, utan om en folklig strävan efter att omvandla vår utvecklingsmodell till att bli mer hållbar, mer socialt rättvis, mer motståndskraftig och mer självständig. Utfasningen av fossila bränslen är inte bara en absolut nödvändighet, utan har även skapat möjligheter, blivit en fantastisk hävstång för nya arbetstillfällen, för en balanserad förvaltning av våra territorier och för teknisk, social, industriell och demokratisk innovation.

Med målet om klimatneutralitet senast 2050, med den gröna given och med klimatlagen står kampen mot klimatförändringarna i centrum för unionens politiska dagordning. I Europaparlamentets resolutioner, kommissionens program och diskussionerna i rådet uppmanar man till ökade och bättre insatser. Målet om 40 % utsläppsminskningar till 2030 är föråldrat. Forskarna rekommenderar nu att det höjs till 65 %. Oavsett vilken ny nivå vi väljer så måste vi mycket seriöst och systematiskt se över all unionspolitik på området, särskilt direktivet om utsläppshandelssystemet, som till stor del styr koldioxidpriset och därmed incitamenten för minskade koldioxidutsläpp. Det finns inga förutsättningar för en ambitiös klimatpolitik om tilldelningen av utsläppsrätter för koldioxid inte minskar avsevärt, om de gratis utsläppsrätterna, som bidrar till att koldioxidmarknaden fungerar så ineffektivt, inte stoppas snarast och om det inte fastställs ett minimipris per ton koldioxid.

EU:s klimatpolitik är visserligen otillräcklig, men ändå mer ambitiös än den som bedrivs av många av unionens handelspartner. Om kampen mot klimatförändringarna ska kunna skapa industriella, ekonomiska och sociala möjligheter får utfasningen av fossila bränslen i vår ekonomi inte leda till en ny avindustrialisering, med koldioxidläckage och investeringsläckage. Det är vårt ansvar att förvissa oss om att de ansträngningar som vi kräver av företagen inte innebär att de utsätts för illojal konkurrens från aktörer som verkar i länder som är mindre ambitiösa än unionen, men vars produkter hamnar på den inre marknaden. Det är just därför som det behövs en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna.

Mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna är ett oundgängligt verktyg för flera olika målsättningar och sätter fart på en god cirkel vars främsta mål är klimatskydd, dvs.

- att bidra till stärkta klimatåtgärder inom unionen,
- att ge våra partner incitament att höja sin ambitionsnivå på klimatområdet,
- att skydda våra producenter mot potentiellt illojal konkurrens,
- att främja omlokaliseringar av ekonomiska verksamheter inom unionens territorium,
- att fylla på unionens egna resurser.

I detta syfte bör mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna respektera flera principer:

- Den bör på sikt tillämpas på samtliga importerade varor i syfte att täcka hela vårt koldioxidavtryck och förhindra snedvridningar på den inre marknaden. Den bör under en övergångsperiod tillämpas på de huvudsakliga råvaror vars produktion orsakar mycket stora koldioxidutsläpp och omfattas av europeiska koldioxidmarknaden.
- Den bör börja tillämpas snarast möjligt, men senast 2023. Sammankopplingen med utsläppshandelssystemet kommer att bli effektivare ju kortare övergångsperioden blir. En effektiv mekanism för koldioxidjustering vid gränserna bör göra det möjligt att sätta stopp för gratis utsläppsrätter. Utsläppsrätterna, som är det främsta verktyget i kampen mot koldioxidläckage, har orsakat kraftiga oönskade effekter och orättfärdiga vinster ("windfall profits"), något som Europeiska revisionsrätten påminner om i sin särskilda rapport 18/2020 med titeln *The EU's Emissions Trading System: free allocation of allowances needed better targeting*.
- Den måste vara förenlig med de multilaterala handelsreglerna, med beaktande av att flera artiklar i GATT tillåter åtgärder till förmån för intressen som är överordnade handeln, till exempel miljön och folkhälsan.
- Den bör bidra till unionens budget i form av nya egna medel. Vi förespråkar målet att dessa medel huvudsakligen anslås till den gröna given och en rättvis omställning, men att en avsevärd del även går till stöd för omställningen i de fattigaste länderna och de som drabbas värst av klimatförändringarna.

Europas invånare förväntar sig att unionen vidtar mer beslutsamma och ambitiösa klimatåtgärder. De förväntar sig även att unionen sätter stopp för den "naivitet" eller cynism som präglar EU:s handelspolitik, där man alltför ofta bortser från de sociala, miljömässiga och industriella kostnaderna för de avtal som man ingår.

Mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna utgör ett fantastiskt tillfälle att jämka samman klimatet, industrin, sysselsättningen, resiliensen, självständigheten och omlokaliseringarna. Därför utgör den också ett stort politiskt och demokratiskt test för unionen. Europaparlamentet bör visa vägen!

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR INTERNATIONELL HANDEL

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (2020/2043(INI))

Föredragande av yttrande (*): Karin Karlsbro

(*) Förfarande med associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

FÖRSLAG

Utskottet för internationell handel uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

1. Europaparlamentet välkomnar EU:s mål att uppnå en socialt rättvis omställning till klimatneutralitet senast 2050 samt målet att minska utsläppen med 60 % senast 2030, i enlighet med parlamentets förslag. Parlamentet förordar att den högre ambitionsnivån vad gäller klimatinsatser inom EU:s handelspolitik liksom inom många andra politikområden ska fortsätta att gälla. Parlamentet vill se att Parisavtalet och dess mål på 1,5 °C blir handelspolitikens vägledande princip, som alla handelsinitiativ och tillhörande politiska verktyg måste anpassas till, genom att bl.a. frihandelsavtal inkluderas i dem som en viktig beståndsdel. Parlamentet är övertygat om att en sådan specialutformad handelspolitik kan fungera som en viktig drivkraft när det gäller att styra ekonomier mot en minskning av koldioxidutsläppen, i syfte att uppnå klimatmålen i Parisavtalet och den europeiska gröna given. Parlamentet betonar att som ett resultat av EU:s höjda ambitionsnivå när det gäller klimatförändringarna skulle risken för koldioxidläckage kunna öka. Parlamentet uppmanar eftertryckligen kommissionen att säkerställa ett fullvärdigt skydd mot koldioxidläckage i all sin politik, samtidigt som den beaktar den europeiska industrins och de europeiska små och medelstora företagens konkurrenskraft. Parlamentet noterar att även om unionen 2018 hade minskat sina inhemska utsläpp av växthusgaser med 23,2 % jämfört med 1990 års nivåer, har de växthusgasutsläpp som ingår i den internationella handeln ständigt ökat. Parlamentet understryker att nettoimporten av varor och tjänster till EU står för mer än 20 % av unionens inhemska koldioxidutsläpp.
2. I avsaknad av ett globalt koldioxidpris och en multilateral lösning stöder Europaparlamentet kommissionens avsikt att föreslå en rättvis och transparent, effektiv och marknadsbaserad EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (nedan kallad

CBAM), förutsatt att den är förenlig med WTO:s regler och EU:s frihandelsavtal (genom att vara icke-diskriminerande och inte utgöra en förklädd begränsning av den internationella handeln) och att den är proportionell, grundar sig på principen att förorenaren betalar och effektivt bidrar till uppnåendet av EU:s klimatmål. Parlamentet anser att en CBAM måste vara tillämplig på varor från alla tredjeländer som ännu inte deltar i ett effektivt system för prissättning av koldioxid, eller motsvarande åtgärder med liknande mål och kostnader som de som gäller för EU:s utsläppshandelssystem, i syfte att undvika diskriminering på grund av ursprung, och att kostnaderna för en mindre ambitiös koldioxidprissättning måste kunna dras av från CBAM.

3. Europaparlamentet är övertygat om att målet med en CBAM bör vara att undvika risken för koldioxidläckage för EU och därmed bidra till det övergripande målet att minska de globala utsläppen och hjälpa EU att fullgöra sina åtaganden. Parlamentet framhäver att EU:s CBAM utslutande är utformad för att främja klimatmål, liksom för att minska risken för koldioxidläckage, och att detta bör ske på ett proportionellt och välavvägt sätt, vara evidensbaserat och inte får missbrukas och användas som ett verktyg för att öka protektionism, ooberättigad diskriminering eller restriktioner i ett redan belastat globalt landskap med internationell handel. Parlamentet förordar att överdriven byråkrati ska undvikas i detta sammanhang. Parlamentet noterar att en av konsekvenserna av denna åtgärd kommer att vara att man förebygger risken för att produktionen läggs ut utanför EU, eftersom en sådan omlokalisering skulle kunna omintetgöra EU:s insatser för att minska utsläppen och för att främja EU:s internationella miljöskyddspolitik.
4. För att vara förenlig med WTO-reglerna konstaterar Europaparlamentet att bestämmelserna i det allmänna tull- och handelsavtalet (Gatt), såsom artikel I (principen om behandling som mest gynnad nation), artikel III (principen om nationell behandling) och, vid behov, artikel XX (allmänna undantag), skulle kunna ligga till grund för utformningen av en CBAM, och att den enda grunden för mekanismen ska vara att värna miljön, närmare bestämt att minska de globala koldioxidutsläppen och förhindra koldioxidläckage.
5. Europaparlamentet förespråkar att noggranna konsekvensbedömningar ska lämnas in senast i mitten av 2021, tillsammans med lagstiftningsförslaget, och förordar absolut transparens och incitament för samarbete, liksom överenskommelser med WTO och EU:s handelspartner, i samverkan med Europaparlamentet. Parlamentet konstaterar att konsekvensbedömningen måste genomföras med målet att minska risken för koldioxidläckage och därmed de totala globala utsläppen. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att inkludera följande aspekter i konsekvensbedömningen:
 - a. Effekterna av CBAM på hållbar innovation och ändrade handelsflöden och leveranskedjor.
 - b. En bedömning av mervärdet av CBAM jämfört med andra alternativ.
 - c. Möjliga pilotsektorer för tidigt genomförande där varors koldioxidinnehåll lätt kan fastställas.
 - d. Den eventuella inverkan på EU:s industri som skulle kunna bli följden av en mekanism som bara är inriktad på basmaterial som skulle kunna leda till en övergång

till import av mellan- och slutprodukter som inte omfattas av mekanismen, i synnerhet om mekanismen ersätter befintliga åtgärder mot koldioxidläckage.

- e. En bedömning av huruvida och på vilket sätt energisektorn bör inkluderas i de specifika fallen av import av koldioxidintensiv elektricitet.
 - f. Eventuell påverkan på EU:s företag, särskilt små och medelstora företag, vad gäller global konkurrens om produkterna påverkas av högre priser för sina beståndsdelar.
 - g. En analys av en kombination av viktiga variabler, inbegripet sektorer, länder och växthusgasutsläpp som ingår i CBAM, och deras förhållande till befintliga åtgärder mot koldioxidläckage.
 - h. Särskilt hänsynstagande till de minst utvecklade länderna och utvecklingsländerna för att se till att en CBAM inte får negativa effekter för deras utveckling.
6. Europaparlamentet noterar att konsekvensbedömningen noggrant måste beakta hur en CBAM skulle samverka med befintliga åtgärder mot koldioxidläckage inom ramen för EU:s utsläppshandelssystem, inbegripet om de befintliga åtgärderna eller gratis utsläppsrätterna borde komplettera CBAM i inledningsfasen eller om de borde avskaffas, samtidigt som man undviker dubbelt skydd och diskriminering av import, och om CBAM bör införas gradvis eller inte, i syfte att säkerställa förenlighet med WTO, samtidigt som EU:s företag kan räkna med förutsägbarhet och stabilitet.
7. Europaparlamentet betonar att alla mekanismer måste skapa incitament för industrierna i och utanför EU att producera rena och konkurrenskraftiga produkter och undvika koldioxidläckage, utan att äventyra handelsmöjligheterna. Parlamentet framhåller den betydelse som en sådan mekanism, om den är stabil och genomförs på lämpligt sätt, skulle kunna ha för energiintensiva industrier såsom stål, cement och aluminium, med tanke på dessa sektors stora marknadsexponering och deras deltagande i utsläppshandelssystemet.
8. Europaparlamentet noterar att CBAM är en del av den europeiska gröna given och ett verktyg för att uppnå EU:s mål om nollnettoutsläpp av växthusgaser 2050. Parlamentet noterar att de flesta koldioxid- och handelsintensiva industrisektorer antingen direkt eller indirekt skulle kunna påverkas av CBAM, och att man bör rådgöra med dem under hela processen. Parlamentet noterar även att CBAM skulle kunna påverka leveranskedjorna på ett sätt som innebär att de internaliserar koldioxidkostnaderna. Parlamentet betonar att en CBAM måste vara enkel att administrera och inte får innebära en oskälig ekonomisk eller administrativ börda för företagen, särskilt de små och medelstora företagen.
9. Europaparlamentet begär att intäkterna från CBAM ska användas för att stödja globala och europeiska klimatåtgärder. Parlamentet föreslår att intäkterna ska återinvesteras i EU:s budget och gå till forskning, innovation och utveckling av koldioxidneutrala tekniker till stöd för en hållbar omställning av industrin, och i klimatstöd för att säkerställa förenlighet med WTO.

10. Europaparlamentet uttrycker sin djupa oro över att det multilaterala handelssystemet håller på att urholkas. Parlamentet uppmanar kommissionen att aktivt samverka med handelspartnernas regeringar för att säkerställa en fortsatt dialog om detta initiativ, för att därmed tillhandahålla incitament för klimatåtgärder både inom EU och från handelspartnernas sida. Parlamentet understryker att handelspolitiken kan och bör användas för att främja en positiv miljöagenda och för att undvika stora skillnader vad gäller nivån på miljöambitionerna mellan EU och resten av världen, och att en CBAM bör utformas som en åtgärd som kompletterar åtgärder inom ramen för kapitlen om handel och hållbar utveckling i EU:s frihandelsavtal. Parlamentet understryker att initiativets slutmål måste vara globala insatser som gör CBAM överflödigt, i takt med att resten av världen når upp till EU:s ambitionsnivå för minskade koldioxidutsläpp. Parlamentet anser därför att CBAM bör ses som ett sätt att bidra till en snabbare process och inte som ett medel för protektionism. Parlamentet förväntar sig att kommissionen inleder förhandlingar om en global strategi inom ramen för WTO eller G20.
11. Europaparlamentet efterlyser en metod för beräkning av koldioxidinnehåll som inte diskriminerar mellan producenter i EU och i tredjeländer och som ligger så nära de berörda varornas verkliga koldioxidinnehåll som möjligt. Parlamentet noterar svårigheterna med att beräkna koldioxidinnehållet i produkter från EU:s medlemsstater och från tredjeländer, och efterlyser fortlöpande insatser för att säkerställa att produkters koldioxidinnehåll är jämförbart. Parlamentet framhåller att teknik för spårning av koldioxidinnehåll och komplexa produkters prestanda kan vara till hjälp vid tillämpningen av en CBAM för dessa produkter. Parlamentet noterar att en CBAM måste skapa incitament för länder och producenter att dela information om prissättning av koldioxid och om produkters koldioxidinnehåll.
12. Europaparlamentet anser att den internationella handeln och handelspolitiken är av central betydelse för omställningen till en klimatneutral, resurseffektiv och cirkulär global ekonomi och därmed stöder de globala insatserna för att uppnå FN:s mål för hållbar utveckling och Parisavtalet. Parlamentet anser att det finns ett akut behov av en omfattande reform av WTO som gör det möjligt för organisationen att garantera rättvis handel samtidigt som global uppvärmning bekämpas. Parlamentet konstaterar att GATT-bestämmelserna är från 1947 och anser att dessa måste ses över mot bakgrund av den rådande klimatkrisen. Parlamentet förväntar sig att kommissionen snarast initierar en reform av WTO för att uppnå förenlighet med klimatmålen. Parlamentet uppmanar kommissionen att intensifiera sina insatser för global prissättning av koldioxid och för att underlätta handeln med klimat- och miljöskyddsteknik, till exempel genom handelspolitiska initiativ såsom WTO:s avtal om miljöanpassade varor.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	10.12.2020
Slutomröstning: resultat	+: 34 -: 2 0: 5
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Udo Bullmann, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Miroslav Číž, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Emmanouil Fragkos, Raphaël Glucksmann, Enikő Győri, Roman Haider, Christophe Hansen, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Herve Juvin, Karin Karlsbro, Maximilian Krah, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Inma Rodríguez-Piñero, Massimiliano Salini, Helmut Scholz, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Jan Zahradil
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Marco Campomenosi, Nicola Danti, Manuela Ripa

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

34	+
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Enikő Győri, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Gabriel Mato, Massimiliano Salini, Sven Simon, Jörgen Warborn
S&D	Udo Bullmann, Miroslav Číž, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Bernd Lange, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
RENEW	Barry Andrews, Jordi Cañas, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Nicola Danti, Marie-Pierre Vedrenne
ID	Herve Juvin, Danilo Oscar Lancini, Marco Campomenosi
VERTS/ALE	Manuela Ripa, Heidi Hautala, Sara Matthieu
ECR	Emmanouil Fragkos
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó

2	-
ID	Roman Haider, Maximilian Krah

5	0
ECR	Geert Bourgeois, Dominik Tarczynski, Jan Zahradil
GUE/NGL	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz

Teckenförklaring:

- + : Ja-röster
- : Nej-röster
- 0 : Nedlagda röster

11.12.2020

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR EKONOMI OCH VALUTAFRÅGOR

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (2020/2043(INI))

Föredragande av yttrande: Luis Garicano

(*) Associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

FÖRSLAG

Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

1. Europaparlamentet anser att huvudsyftet med mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna (*koldioxidjusteringsmekanismen*) bör vara att bekämpa klimatförändringarna och stödja EU:s klimatmål genom att motverka risken för koldioxidläckage och ge incitament till investeringar i grön och energieffektiv teknik på EU-nivå och global nivå, och därmed bidra till den globala minskningen av växthusgasutsläppen. Parlamentet anser att det främsta målet bör vara att arbeta för en effektiv global klimatpolitik.
2. Europaparlamentet anser att det nyligen antagna målet för den europeiska gröna given att uppnå klimatneutralitet senast 2050, målet att minska växthusgasutsläppen med minst 60 % fram till 2030, som parlamentet kommit överens om, samt unionens internationella åtaganden enligt Parisavtalet kommer att kräva betydande insatser för att minska koldioxidutsläppen på EU-nivå, vilket kommer att leda till en höjning av det koldioxidpris som inhemska producenter betalar inom ramen för EU:s utsläppshandelssystem, sannolikt långt över det nuvarande priset. Parlamentet anser därför att om det inte finns något pris på koldioxidutsläpp på global nivå kan risken för koldioxidläckage komma att öka. Parlamentet välkomnar i detta sammanhang rådets och kommissionens åtagande att införa en WTO-förenlig mekanism för koldioxidjustering vid gränserna, som kan säkerställa att priserna på importat åter speglar deras koldioxidinnehåll, bidra till lika villkor mellan inhemska och utländska producenter och därigenom säkerställa att EU:s klimatmål inte undergrävs av omlokalisering av produktionen och av ökad import från länder som är mindre ambitiösa i sin klimatpolitik, vilket i sin tur kan bidra till att säkerställa en rättvis omställning.

3. Europaparlamentet noterar att kommissionen för närvarande håller på att bedöma alla olika alternativ för att införa en koldioxidjusteringsmekanism, från skatteinstrument till mekanismer som grundar sig på EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet betonar att en punktskatt på koldioxidinnehållet i alla förbrukade produkter, både inhemska och importerade, inte fullständigt kommer att motverka risken för koldioxidläckage, att den är tekniskt utmanande med tanke på komplexiteten när det gäller spårningen av koldioxid i globala värdekedjor och kan innebära en betydande börda för konsumenterna. För att motverka risken för koldioxidläckage, samtidigt som man följer WTO:s regler, måste man genom koldioxidjusteringsmekanismen ta ut en avgift för koldioxidinnehållet i importerna som återspeglar de koldioxidkostnader som EU:s producenter betalar. För att respektera WTO:s princip om icke-diskriminering anser parlamentet i detta avseende att mekanismen bör säkerställa ett enhetligt koldioxidpris både för inhemska producenter och importörer. Parlamentet anser att det alternativ som bäst återspeglar de koldioxidkostnader som EU:s producenter betalar, som garanterar automatisk prisanpassning och efterlevnad av principen om icke-diskriminering, är en mekanism som bygger på EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att införa ett system som kräver att importörerna köper utsläppsrätter för den mängd koldioxidutsläpp som deras produkter har förorsakat. Parlamentet anser att detta skulle kunna uppnås genom att man skapar en särskild pool med utsläppsrätter för import, som är kopplad till priserna i utsläppshandelssystemet (ett teoretiskt system för handel med utsläppsrätter) eller genom att importörer inbegrips i den befintliga poolen med utsläppsrätter i EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet noterar att det senare kan medföra ytterligare tekniska utmaningar, såsom säkerställande av prisstabilitet (vilket eventuellt kan åtgärdas genom att höja det befintliga taket till en lämplig nivå och utnyttja reserven för marknadsstabilitet) och införandet skyddsåtgärder för att undvika risken för potentiell marknadsstörning. Parlamentet erkänner att en fast tull eller skatt på import kan vara ett enkelt verktyg för att ge en stark och stabil miljöprissignal för importerad koldioxid. Parlamentet anser dock att en sådan skatt, med tanke på dess fasta karaktär, är ett mindre flexibelt verktyg för att spegla prisutvecklingen i EU:s utsläppshandelssystem. Parlamentet betonar att i praktiken kan en rörlig skatt, som automatiskt återspeglar priset på EU:s utsläppshandelssystem motsvara ett teoretiskt system för handel med utsläppsrätter. Parlamentet konstaterar att om koldioxidjusteringsmekanismen har en skattemässig karaktär finns det en möjlighet att ta i bruk en mekanism som grundar sig på artikel 192.2 i EUF-fördraget. Parlamentet insisterar på att det främsta syftet med mekanismen för koldioxidjustering vid gränserna är miljömässigt, och att miljökriterier därför bör spela en avgörande roll i valet av instrument. Parlamentet betonar att i linje med detta mål måste det valda instrumentet säkerställa ett förutsägbart och tillräckligt högt koldioxidpris, som ger incitament till investeringar i minskade koldioxidutsläpp för att uppfylla målen i Parisavtalet.
4. Europaparlamentet anser att gränsjusteringsmekanismen helst bör vara tillämplig för all import (från råvaror till mellanprodukter eller slutprodukter), med basmaterial som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem som en integrerad del av den, för att undvika snedvridningar mellan produkter på den inre marknaden och längs värdekedjan. Parlamentet erkänner de tekniska svårigheterna med att täcka alla basmaterial som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem redan 2023, och inser att sektorer som anses löpa störst risk för koldioxidläckage kan komma att prioriteras i inledningskedet. Parlamentet varnar dock kommissionen för potentiella skador för EU:s industrier om inte alla sektorer i EU:s utsläppshandelssystem omfattas, och uppmanar kommissionen

att föreslå bredast möjliga sektorstäckning. Parlamentet uppmanar med kraft kommissionen att, om den tar en stegvis strategi, inkludera en bindande tidsplan för att bredda räckvidden för koldioxidjusteringsmekanismen.

5. Europaparlamentet anser att koldioxidjusteringsmekanismen helst bör mäta koldioxidinnehållet i den import som omfattas av dess tillämpningsområde så exakt som möjligt. Parlamentet rekommenderar dock att man inför ett genomförbart system som mäter koldioxidinnehållet i varje import utifrån basmaterialens sammansättning (i enlighet med Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs förslag). Parlamentet påminner om att denna approximation mäter varje grundläggande material som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem och multiplicerar det med ett standardvärde för koldioxidintensitet. Parlamentet betonar dock att i enlighet med EU:s standarder för övervakning, rapportering och verifiering av EU:s utsläppshandelssystem bör importörer ha möjlighet att bevisa att koldioxidinnehållet i deras produkter är lägre än dessa värden, och att det belopp som ska betalas är anpassat efter detta, för att främja innovation och investeringar i hållbar teknik i hela världen. Parlamentet anser att detta inte får innebära en oproportionerlig börda för små och medelstora företag. Parlamentet betonar att genomförandet av mekanismen måste bygga på en uppsättning EU-standarder som förhindrar att den kringgås eller missbrukas, och kräva en stark oberoende infrastruktur för sin förvaltning.
6. Europaparlamentet föreslår att införandet av koldioxidjusteringsmekanismen bör leda till en gradvis och fullständig utfasning av gratistilldelningen av utsläppsrätter under en lämplig övergångsperiod, eftersom mekanismen bör säkerställa att både EU-producenter och EU-importörer betalar samma kostnader för koldioxid på EU-marknaden. Parlamentet betonar behovet av att fasa ut gratis utsläppsrätter under en övergångsperiod som är förenlig med en förutsägbar tidsplan. Parlamentet anser att övergångsperioden bör ge resurs- och energiintensiva industrier rättslig säkerhet. Parlamentet betonar att det inte bör finnas något dubbelt skydd och att mekanismen måste vara förenlig med WTO:s regler. Parlamentet anser att i detta syfte bör koldioxidjusteringsmekanismen dra av värdet av gratis utsläppsrätter från det belopp som importörerna betalar, så att koldioxidjusteringsmekanismen och gratis utsläppsrätter kan samexistera utan att detta leder till dubbel kompensation, samtidigt som de förblir WTO-förenliga. Parlamentet konstaterar att denna utfasning bör åtföljas av stödåtgärder för export, som förblir förenliga med WTO:s regler och som är förenliga med EU:s miljömål. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma införandet av partiella exportrabatter utifrån den nuvarande logiken rörande referensvärden för de mest koldioxideffektiva producenter, och att inte återbetala mer än den nuvarande nivån för gratis utsläppsrätter, för att upprätthålla starka incitament till minskade koldioxidutsläpp, samtidigt som man säkerställer lika villkor för EU:s export.
7. Europaparlamentet betonar att man genom koldioxidjusteringsmekanismen bör se till att importörer från tredjeländer inte debiteras två gånger för koldioxidinnehållet i sina produkter, för att säkerställa att de behandlas på lika villkor och utan diskriminering. Parlamentet uppmanar kommissionen att noggrant bedöma konsekvenserna av de olika alternativen för gränsjusteringsmekanismen för de minst utvecklade länderna.
8. Europaparlamentet begär att intäkterna från koldioxidjusteringsmekanismen ska betraktas som EU:s intäkter.

9. Europaparlamentet anser att ovannämnda förslag ger en stark grund för förenlighet med WTO:s regler, eftersom mekanismen inte gör någon åtskillnad mellan producenter och importörer (eller bland dem), grundas på öppna och vetenskapligt grundade objektiva kriterier och uppfyller det primära målet att skydda miljön och hälsan. Parlamentet uppmanar kommissionen att inleda bilaterala och multilaterala diskussioner med handelspartner för att underlätta genomförandet av koldioxidjusteringsmekanismen och undvika motåtgärder. Parlamentet insisterar på att främja kommissionens arbete med miljömässig hållbarhet i WTO för att anpassa den internationella handelsrätten till målen i Parisavtalet. Parlamentet uppmanar kommissionen att involvera parlamentet i alla skeden av utvecklingsprocessen för koldioxidjusteringsmekanismen. Parlamentet efterlyser inrättandet av en övervakningsmekanism samt en översynsprocess, där parlamentet deltar i största möjliga utsträckning.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	10.12.2020
Slutomröstning: resultat	+: 39 -: 7 0: 8
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Gilles Boyer, Francesca Donato, Derk Jan Eppink, Engin Eroglu, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Enikő Györi, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Billy Kelleher, Aurore Lalucq, Philippe Lamberts, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Lídia Pereira, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Antonio Maria Rinaldi, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtegas, Inese Vaidere, Johan Van Oortveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zile
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Marc Angel, Manon Aubry, Gabriele Bischoff, Damien Carême, Eugen Jurzyca, Chris MacManus, Margarida Marques, Andreas Schwab

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

39	+
GUE/NGL	Manon Aubry, José Gusmão
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Frances Fitzgerald, José Manuel García Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Lídia Pereira, Sirpa Pietikäinen, Andreas Schwab, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher, Dragoş Pîslaru, Stéphanie Yon Courtin
S&D	Marc Angel, Marek Belka, Gabriele Bischoff, Jonás Fernández, Aurore Lalucq, Margarida Marques, Pedro Marques, Csaba Molnár, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Damien Carême, Sven Giegold, Claude Gruffat, Philippe Lamberts, Kira Marie Peter Hansen, Ernest Urtasun

7	-
ECR	Derk Jan Eppink, Eugen Jurzyca, Roberts Zīle
ID	Gunnar Beck, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou Alavanos
PPE	Enikő Győri

8	0
ECR	Raffaele Fitto, Johan Van Overtveldt
GUE/NGL	Chris MacManus
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
Renew	Caroline Nagtegaal

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster

11.12.2020

YTTRANDE FRÅN BUDGETUTSKOTTET

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (2020/2043(INI))

Föredragande av yttrande: Elisabetta Gualmini

FÖRSLAG

Budgetutskottet uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

1. Europaparlamentet påminner om att en mekanism för koldioxidjustering vid gränserna (*koldioxidjusteringsmekanism*) länge har betraktats som en möjlighet till en verklig, grön källa till egna inkomster för EU-budgeten och ingick i den ”korg” med rekommenderade alternativ för nya egna medel som nämndes i parlamentets lagstiftningsresolution av den 16 september 2020¹.
2. Europaparlamentet erkänner att det främsta syftet med koldioxidjusteringsmekanismen måste vara att skydda klimatet, åtgärda problemet med koldioxidläckage, skapa lika villkor för kostnaderna för minskningen av koldioxidutsläpp, öka efterfrågan på koldioxidsnåla produkter och processer, förhindra snedvridning av konkurrens och handel samt att skydda EU-industrins konkurrenskraft. Parlamentet betonar att koldioxidjusteringsmekanismen kommer att hjälpa EU att uppnå sina klimatmål och samtidigt säkerställa lika villkor i den internationella handeln, minska utlokaliseringen av produktion till tredjeländer med mindre strikta miljöbestämmelser, samtidigt som principen om att förorenaren betalar respekteras, i syfte att sporra resten av världen till klimatåtgärder i linje med Parisavtalet och den europeiska gröna given. Parlamentet anser att det slutliga resultatet av att det införs en koldioxidjusteringsmekanism skulle bli mer innovation och investeringar i grönare teknik. Parlamentet understryker dessutom att en sådan mekanism måste utformas på sådant sätt att den respekterar högsta möjliga miljöintegritet.
3. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att, innan den lägger fram ett lagstiftningsförslag, genomföra en grundlig konsekvensbedömning av de olika modellerna för införandet av koldioxidjusteringsmekanismen. Parlamentet begär att man i denna konsekvensbedömning redan från början tar hänsyn till olika scenarier, såsom möjligheten att inbegripa alla nuvarande och framtida sektorer som omfattas av

¹ Antagna texter, P9_TA(2020)0220.

utsläppshandelssystemet, och särdragen hos de sektorer som skulle kunna omfattas av mekanismen. Parlamentet anser att det är absolut nödvändigt att man vid bedömningen utvärderar konsekvenserna av olika modeller när det gäller deras förmåga att minska växthusgasutsläppen, de ekonomiska och sociala konsekvenserna för EU:s industrisektor, särskilt för små och medelstora företag, EU-exportörernas konkurrenskraft och eventuella motåtgärder från tredjeländer och deras leverantörer gentemot EU-industrin. För att upprätthålla starka incitament att minska koldioxidutsläppen och säkerställa lika villkor för EU-varor på marknaderna i tredjeländer anser parlamentet samtidigt att man vid konsekvensbedömningen även bör undersöka fördelarna med och de sannolika konsekvenserna av exportrabatter (även om de fasas in) inom de sektorer som omfattas respektive inte omfattas av koldioxidjusteringsmekanismen samt huruvida de kompletterar åtgärderna mot koldioxidläckage inom utsläppshandelssystemet. Parlamentet betonar vikten av att bedöma hur de olika alternativen påverkar konsumenternas levnadsstandard, särskilt levnadsstandarden för dem som tillhör mer utsatta grupper, samt hur inkomsterna påverkas. Parlamentet uppmanar kommissionen att i konsekvensbedömningen även undersöka hur EU:s budget påverkas av intäkterna från koldioxidjusteringsmekanismen i form av egna medel, och då utgå ifrån den utformning och de metoder som valts.

4. Europaparlamentet understryker vikten av att undvika snedvridningar av den inre marknaden samt protektionistiska åtgärder mot EU. Parlamentet konstaterar att EU:s högre ambitionsnivå när det gäller klimatförändringarna leder till en ökad risk för koldioxidläckage, på grund av de lägre miljöstandarderna och bristen på ambitiösa klimatåtgärder i tredjeländer. Parlamentet uppmanar därför kommissionen med kraft att säkerställa ett fullständigt skydd mot koldioxidläckage i all sin politik. Parlamentet föreslår en mekanism som är WTO-förenlig, icke-diskriminerande och progressiv, och uppmanar med kraft kommissionen att ställa sig fortsatt öppen till en multilateral strategi som på ett effektivt sätt kan bidra till globala klimatåtgärder i linje med Parisavtalet och som skulle kunna undvika repressalier mot EU:s ekonomi. Samtidigt uppmanar parlamentet kommissionen att genomföra multilaterala WTO-reformer som anpassar den internationella handelsrätten till målen i Parisavtalet. Parlamentet anser att det – med tanke på den globala pandemin och den efterföljande ekonomiska krisen – blir ännu viktigare att utarbeta en internationell politik som kan förena de klimatpolitiska kraven med industrins konkurrenskraft och rättvis handel.
5. Europaparlamentet konstaterar att koldioxidjusteringsmekanismen skulle kunna genomföras antingen som en utvidgning av det nuvarande tullsystemet eller som ett kompletterande system inom den befintliga ramen för utsläppshandelssystemet. Parlamentet betonar att båda modellerna skulle kunna vara helt förenliga med ett initiativ avseende egna medel. Parlamentet betonar att den sistnämnda modellen, som är centraliserad i enlighet med utsläppshandelssystemets standarder för sektorer, material och koldioxidpriser, skulle underlätta fastställandet av en likvärdig koldioxidprisnivå för produkter från EU och från länder utanför EU och därmed garantera lika villkor inom den internationella handeln och förenlighet med WTO:s regler, och särskilt med artikel III i det allmänna tull- och handelsavtalet (Gatt). Parlamentet påpekar att även om den slutliga mekanismen så småningom bör omfatta ett så brett importspektrum som möjligt, skulle den ursprungliga utformningen av koldioxidjusteringsmekanismen kunna begränsas till vissa ekonomiska sektorer, som valts ut på grundval av konsekvensbedömningen.

6. Europaparlamentet påminner om att parlamentet, rådet och kommissionen enades om att under nästa fleråriga budgetram införa nya egna medel, inklusive koldioxidjusteringsmekanismen, i det interinstitutionella avtalet om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning samt om nya egna medel, inbegripet en färdplan för införandet av nya egna medel. Parlamentet betonar att de finansiella flödena från koldioxidjusteringsmekanismen till EU:s budget skulle bidra till att minska problemen med skattemässig likvärdighet samt säkerställa en rättvis fördelning av effekterna i medlemsstaterna och en smidig struktur med minimala administrativa omkostnader. Parlamentet drar därför slutsatsen att om intäkterna definieras som EU:s egna medel skulle det minska andelen BNI-baserade bidrag i finansieringen av EU:s budget och därmed bidra till en rättvis fördelning av koldioxidjusteringsmekanismens effekter i alla medlemsstater. Parlamentet anser att eventuella besparingar på nationell nivå till följd av lägre BNI-bidrag kommer att öka medlemsstaternas finanspolitiska utrymme. Parlamentet betonar att införandet av mekanismen bör åtföljas av ett avskaffande av miljöskadliga subventioner till energiintensiva industrier, särskilt skattebefrielser och skattelättnader för energi som används av energiintensiva industrier.
7. Europaparlamentet välkomnar att koldioxidjusteringsmekanismen, om den utgör en grund för egna medel i enlighet med det interinstitutionella avtalet, kommer att medföra en bättre överensstämmelse mellan inkomstsidan i EU-budgeten och de strategiska politiska målen, såsom den europeiska gröna given, kampen mot klimatförändringarna samt den cirkulära ekonomin och en rättvis omställning, och att den därmed skulle bidra till att skapa sidovinster, incitament och europeiskt mervärde. Parlamentet anser att intäkterna från koldioxidjusteringsmekanismen, med tanke på deras karaktär och ursprung, skulle vara strikt kopplade till klimatpolitik, yttre gränser och handelspolitik på EU-nivå, och att de därför skulle utgöra en mycket lämplig grund för EU:s egna medel. Parlamentet betonar att intäkterna från koldioxidjusteringsmekanismen därför av miljöintegritetsskäl inte skulle användas för att subventionera politik eller åtgärder som strider mot Parisavtalet och målen i den europeiska gröna given.
8. Europaparlamentet understryker att redovisningen av växthusgasutsläppen från den berörda importen bör grundas på insynsvänliga och tillförlitliga produktspecifika riktmärken för enskilda produkters genomsnittliga globala växthusgasutsläpp, samtidigt som hänsyn tas till olika produktionsmetoder med varierande utsläppsintensitet. Parlamentet anser att koldioxidprissättningen av import även bör beakta elnätets landspecifika koldioxidintensitet.
9. Europaparlamentet noterar olika försiktiga beräkningar av inkomster på 5–14 miljarder euro per år, beroende på det nya instrumentets tillämpningsområde och utformning. Parlamentet betonar att EU-budgeten under alla omständigheter är särskilt lämpad för att klara av fluktuationer i inkomsterna eller till och med långsiktiga regressiva effekter.
10. Europaparlamentet är fast beslutet att se till egna medel från koldioxidjusteringsmekanismen ingår i en korg av egna medel som är tillräcklig för att täcka de förväntade sammanlagda utgifterna för återbetalningen av kapitalbeloppet och räntorna för de lån som tagits inom ramen för instrumentet Next Generation EU, samtidigt som universalitetsprincipen respekteras. Parlamentet påminner dessutom om att eventuella överskott från återbetalningsplanen ska fortsätta att ingå i EU:s budget

som allmänna inkomster. Parlamentet understryker att en eventuell öronmärkning av intäkter från koldioxidjusteringsmekanismen skulle strida mot det interinstitutionella avtalet, beslutet om egna medel och budgetförordningen.

11. Europaparlamentet betonar att införandet av en korg med nya egna medel, såsom fastställts i färdplanen för införandet av nya egna medel enligt det interinstitutionella avtalet, kan göra det lättare att bättre rikta in utgifterna på unionsnivå på prioriterade områden och gemensamma kollektiva nyttigheter med stora effektivitetsvinster jämfört med nationella utgifter. Parlamentet påminner om att om någon av de tre institutionerna inte respekterar de villkor som överenskommits i det interinstitutionella avtalet kan de andra institutionerna utsätta den institutionen för rättslig prövning.
12. Europaparlamentet uppmanar institutionerna att aktivt, i anda och bokstav, följa upp färdplanen när det gäller införandet av nya egna medel enligt det interinstitutionella avtalet, där det föreskrivs att dessa nya egna medel ska träda i kraft senast den 1 januari 2023.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	10.12.2020
Slutomröstning: resultat	+ : 33 - : 2 0 : 4
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Rasmus Andresen, Robert Biedroń, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Vlad Gheorghe, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Ioannis Lagos, Hélène Laporte, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Herbert Dorfmann, Niclas Herbst, Petros Kokkalis

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

33	+
Greens/EFA	Rasmus Andresen, Damian Boeselager, David Cormand, Francisco Guerreiro
GUE/NGL	Petros Kokkalis, Dimitrios Papadimoulis
ID	Hélène Laporte
PPE	Lefteris Christoforou, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Renew	Olivier Chastel, Vlad Gheorghe, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
S&D	Robert Biedroń, Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrourou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs

2	-
ID	Joachim Kuhs
NI	Ioannis Lagos

4	0
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca, Johan Van Overtveldt
ID	Anna Bonfrisco

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster

17.12.2020

YTTRANDE FRÅN UTSKOTTET FÖR INDUSTRIFRÅGOR, FORSKNING OCH ENERGI

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna
(2020/2043(INI))

Föredragande av yttrande: Jens Geier

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

- A. I artikel XX i allmänna tull- och handelsavtalet (Gatt) tillåts Världshandelsorganisationens (WTO) medlemmar genomföra åtgärder som är nödvändiga för att skydda människors, djurs eller växters liv eller hälsa (b) eller naturtillgångar (g).
1. Europaparlamentet välkomnar Parisavtalet som ett internationellt åtagande för bekämpning av klimatförändringarna och understryker att man grundligt måste utvärdera alla internationella regelverks förenlighet med dessa klimatmål. Parlamentet konstaterar att EU står för 9 % av världens växthusgasutsläpp och har världens tredje största växthusgasutsläpp. Parlamentet konstaterar också med oro dels att det internationellt sett saknas tillräckligt ambitiösa klimatsatser och åtgärder för att genomföra de beslut som fattats med stöd av detta avtal, dels att Förenta staterna frånträtt avtalet.
 2. Europaparlamentet välkomnar vad EU gjort på det här området, såsom att införa den europeiska gröna given och dess mål om att få till stånd en kostnadseffektiv, rättvis och socialt väl avvägd omställning till klimatneutralitet senast 2050. Parlamentet betonar att man måste hålla fast vid att växthusgasutsläppen minskar med 60 % fram till 2030, och samtidigt säkerställa en konsekvent tillämpning av principen att förorenaren betalar.
 3. Europaparlamentet anser att det inte räcker med asymmetriska klimatskyddsåtgärder för att man ska kunna bekämpa klimatförändringarna. Parlamentet understryker att handelspolitiken kan och bör användas till förmån dels för en positiv miljöagenda, samtidigt som EU:s konkurrenskraft bevaras, dels för åtgärder mot att det råder stora skillnader i fråga om miljöambition mellan EU och resten av världen. Parlamentet anser ytterligare att en WTO-förenlig EU-mekanism för koldioxidjustering vid gränserna ("mekanismen") kan ge incitament till import förenad med låga utsläpp och skapande av lågutsläppsteknik och -produkter inom EU, så att vi får en välbehövlig minskning av

de utsläpp som importeras till EU. Parlamentet anser att mekanismen kan leda till ökade internationella insatser mot klimatförändringarna och bli ett första steg i riktning mot internationell koldioxidprissättning, bara den genomförs på ett proportionerligt och väl avvägt sätt. Parlamentet anser att mekanismen bör leda till att vi får en god cirkel för bekämpning av klimatförändringarna på internationell nivå, exempelvis genom att detta tas med i förhandlingarna om multilaterala miljöavtal.

4. Europaparlamentet konstaterar att EU är världens största koldioxidimportör och att exportvaror från EU innehåller åtskilligt mindre koldioxid än importvaror till EU. Parlamentet drar därav den slutsatsen att EU gör mer för att bekämpa klimatförändringarna än vad man i snitt gör på det internationella planet. Parlamentet framhåller att det behövs en gedigen rapporteringsmetod där det tas hänsyn till de utsläpp som sammanhänger med varor och tjänster som importeras till EU för att man ska kunna mäta EU:s sammanlagda klimatpåverkan.
5. Europaparlamentet framhåller att mekanismens huvudmål är att underlätta uppnåendet av koldioxidneutralitet och att ge incitament till internationella insatser mot klimatförändringarna. Parlamentet understryker att mekanismen bör göra det möjligt dels för EU:s industri att avsevärt bidra till EU:s klimatmål, dels för tredjeländer att avsevärt bidra till internationella klimatmål, genom att sporra till påtagliga insatser för utfasning av fossila bränslen ur tillverkningsprocesserna, och understryker samtidigt att detta bör åstadkomma lika villkor för den europeiska industrin. Parlamentet påpekar ytterligare att utsläppen från transporter av importvaror också måste beaktas när priset på koldioxidinnehåll beräknas. Parlamentet att mekanismen måste omfatta en så stor del av en produkts koldioxidavtryck som möjligt, d.v.s. genom att utsläpp från energin vid produktionen inkluderas, och i slutänden utsläppen långsmed hela värdekedjan, varvid den inre marknadens funktion dock inte får störas, framför allt inte nedströmsmarknaderna.
6. Europaparlamentet betonar att med tillräckliga internationella klimatinsatser, såsom gedigen, vitt utbredd och konsekvent internationell koldioxidprissättning och fullständigt konkurrenskraftiga teknikformer, produkter och produktionsprocesser med låga utsläpp, kommer mekanismen med tiden att överleva sig själv. Parlamentet anser att klimatförändringarna är ett globalt problem som kräver en global lösning och tycker därför att EU bör stödja inrättandet av en global mekanism för koldioxidprissättning, i linje med artikel 6 i Parisavtalet. Parlamentet uppmanar kommissionen att utforma mekanismen med en klar och ambitiös tidtabell för genomförandet och vidareutvecklingen av den. Parlamentet påminner om att vissa former av koldioxidbegränsande teknik fortfarande befinner sig på försöksstadiet och uppmanar därför kommissionen att fortsätta vidareutveckla denna teknik. Parlamentet uppmanar dessutom kommissionen att se till att ett målinriktat skydd mot koldioxidläckage införs i rätt tid för alla sektorer som anses löpa risk för koldioxidläckage. Parlamentet uppmanar slutligen kommissionen att utforma denna mekanism som en del av ett omfattande och långtidsinriktat politiskt paket som är förenligt med målet om att senast 2050 uppnå en mycket energi- och resurseffektiv ekonomi med nettonollutsläpp av växthusgaser.
7. Europaparlamentet understryker ytterligare att mekanismen bör ingå som ett led i en större uppsättning politik och kompletterande åtgärder vilkas mål är att möjliggöra och främja investeringar i industriprocesser med låga koldioxidutsläpp, minska industrins

utsläppsintensitet och sporra till energieffektivitetsåtgärder och användning av förnybar energi. Parlamentet anser att mekanismen måste åtföljas av en industripolitik som har höga miljöambitioner, är ekonomiskt sund, socialt rättvis och stärker motståndskraften och den globala konkurrenskraften. Parlamentet föreslår dessutom att byggnadsrenoveringar ska stödjas, byggråvaror ersättas, mekanismen för en rättvis omställning genomförs och stimulans ges till offentlig upphandling av koldioxidsnåla material samt till kraftfull offentlig innovationsfrämjande politik, där stöd till inlåsning i fossilbränsleteknik inte får komma på fråga. Parlamentet betonar att man måste beakta den kompletterande roll som förbättrade produktstandarder spelar i linje med EU:s handlingsplan för den cirkulära ekonomin.

8. Europaparlamentet påminner om de goda resultat som unionen uppnått genom bestämmelserna om produktkrav och märkning, som kunnat stimulera till ansvarsfull förbrukning, engagera unionsmedborgarna och stödja den industriella konkurrenskraften och innovationen. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka om man kan föra en motsvarande produktpolitik som skulle kunna driva på nya normer och skapa pionjärmarknader för koldioxidsnåla, resurseffektiva produkter och teknikformer för att säkerställa omställningen till en hållbar ekonomi och bidra till att garantera att miljöpåverkan vid användningen av produkter blir så liten som möjligt.
9. Europaparlamentet framhåller att asymmetriska klimatåtgärder runt om i världen, och närmare bestämt bristen på ambitiösa klimatåtgärder från europeiska handelspartners sida, skulle kunna öka risken för koldioxidläckage, vilket skulle leda till ökade utsläpp globalt sett och bli till nackdel för europeiska företag på internationella marknader, vilket således skulle kunna äventyra arbetstillfällena och värdekedjor i EU. Parlamentet betonar att EU:s industri drabbas av ökad ekonomisk press på grund av billig import från handelspartner och covid-19-krisen. Parlamentet uppmanar således kommissionen med kraft att se till att ett mera målinriktat och effektivt klimatskydd och skydd mot koldioxidläckage tas med i utformningen av mekanismen.
10. Europaparlamentet betonar att förebyggandet av risken för koldioxidläckage går hand i hand med att EU:s industriella konkurrenskraft bevaras och att det undviks att utsläpp överförs till tredjeländer genom omflyttning av industriverksamhet, investeringar och arbetstillfällena. Parlamentet påverkar att det som görs för att förebygga eventuell risk för koldioxidläckage bör stå i konsekvens med klimatmålen. Parlamentet betonar att strategiska sektorer är särskilt utsatta till följd av hur deras produktion och investeringskapacitet påverkas. Parlamentet understryker att man måste bedöma vilka eventuella risker det finns för att EU:s industri utlokaliseras från EU och läggs ut på underleverantörer. Parlamentet påpekar dessutom att de styrande och exportörerna i tredjeländer måste få incitament till att minska sina utsläpp.
11. Europaparlamentet påminner om att EU:s klimatpolitik och industripolitik måste gå hand i hand med målet om bevarad och ökad hållbar tillväxt. Parlamentet betonar att alla mekanismer måste ingå i vår industristrategi, så att industrin får ett incitament till att producera rena och konkurrenskraftiga produkter.
12. Europaparlamentet föreslår en progressiv och sektorsspecifik mekanism som allra först, efter en grundlig konsekvensbedömning, ska innefatta sektorerna med största koldioxidinnehåll och handelsintensitet, såsom de energiintensiva stål-, cement- och

aluminiumindustrierna, elsektorn samt plastindustrin, den kemiska industrin och gödselmedelindustrin, innan den med tiden utvidgas. Parlamentet anser att en sådan utformning skulle kunna minska de internationella repressalieåtgärderna och fungera som en provfas för den europeiska industrin. Parlamentet betonar dock att detta inte bör snedvrیدا den inre marknaden eller göra administrationen överdrivet betungande, något som skulle kunna begränsa rättvis, öppen och regelbaserad konkurrens på marknaden och bli antingen till särskilt stor skada för små och medelstora företag eller till ett verktyg för protektionism.

Handelsaspekter

13. Europaparlamentet framhåller att EU:s industri, medräknat de små och medelstora företagen, behöver tillträde till den globala leveranskedjan och de globala marknaderna för att kunna ha kvar sin konkurrenskraft. Parlamentet uttrycker sin djupa oro dels över följderna av att det multilaterala handelssystemet håller på att urholkas, dels över hur de allt fler handelshindren och handelskonflikterna påverkar EU:s handelsbalans. Parlamentet uppmanar därför kommissionen till ett multilateralt tillvägagångssätt, utan att det påverkar mekanismens effektivitet, genom fortsatta dialoger med sina internationella handelspartner, framför allt med dem som ser annorlunda på klimatskyddsfrågor, för att eventuella internationella repressalieåtgärder mot EU ska undvikas.
14. Europaparlamentet uppmanar med kraft kommissionen att få mekanismen att bli fri från diskriminering och förenlig med både WTO:s regelverk och bestämmelserna i EU:s handelsavtal, helst genom att använda artiklarna XX(b) och (g) i Gatt. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa lika villkor inom internationell handel och därvid erinra sig EU:s ställning som världens största handelsblock. Parlamentet betonar att principerna för en fri och rättvis global marknad måste vederbörligen respekteras.
15. Europaparlamentet uppmanar kommissionen till fortsatt arbete för en världsomfattande ram för prissättning av koldioxid och för att underlätta handel med klimat- och miljöskyddsteknik, till exempel genom handelspolitiska initiativ såsom WTO:s avtal om miljöanpassade varor. Parlamentet betonar att unionen kan bli en föregångare genom att ta med ambitiösa kapitel om energi och hållbarhet i sina handelsavtal.

Metod

16. Europaparlamentet understryker att en välfungerande mekanism bör säkerställa en minskning av de utsläpp som importeras till EU och ge det effektivaste klimatskyddet mot risken för koldioxidläckage, samtidigt som WTO:s regler följs. Parlamentet betonar att mekanismen bör ges en utformning som säkerställer att den kan tillämpas på ett enkelt och effektivt sätt och samtidigt förebygger olika former av kringgående, såsom resursförflyttning eller import av sådana halvfabrikat eller slutprodukter som inte omfattas av mekanismen.
17. Europaparlamentet anser att man i beräkningsmetoden bör ta så stor hänsyn som möjligt till importvarornas faktiska koldioxidinnehåll, utan att vålla den europeiska industrin ytterligare svårigheter och nackdelar. Parlamentet konstaterar att de internationella värdekedjorna gör det svårt att samla in verifierade och tillförlitliga uppgifter om koldioxidinnehållet i slutprodukter eller mellanprodukter. Parlamentet uppmanar därför

kommissionen att bedöma den tekniska genomförbarheten av och tillgängligheten till pålitliga uppgifter från importörer och exportörer, exempelvis genom att undersöka vilka möjligheter som erbjuds av avancerad teknik, såsom blockkedjor, och att vid behov lägga fram lösningsförslag. Parlamentet betonar därför att man måste införa ett grundligt system för övervakning, rapportering och verifiering för bedömning av hur effektiv mekanismen är. Parlamentet anser att oberoende tredjepartsverifiering skulle kunna anses som ett redskap som kan säkerställa att uppgifterna är tillförlitliga.

18. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att ge teknisk rådgivning och tekniskt stöd till industrier hemma och utomlands, särskilt små och medelstora företag, så att de kan införa tillförlitliga system för redovisning av importvarors växthusgasutsläpp, för att vi ska kunna ha kvar en stark europeisk industri, utan att det skapas några tekniska hinder för handelspartnerna. Parlamentet uppmanar ytterligare kommissionen att se till att importörerna får påvisa hur lågt koldioxidinnehållet i deras produkter är, så de kan betala sänkta koldioxidavgifter för dessa produkter eller inte alls behöver betala koldioxidavgifter för dem. Parlamentet uppmanar kommissionen att garantera genomförbarhet och förenlighet med EU:s utsläppshandelssystem.
19. Europaparlamentet konstaterar dessutom att mekanismen inte bör få medföra konkurrensnackdelar bland material som konkurrerar med varandra, för att inte illojal konkurrens ska uppkomma på den europeiska marknaden. Parlamentet understryker att de klimatvänligaste materialen inte bör drabbas av konkurrensnackdelar.
20. Europaparlamentet anser att mekanismen bör ta hänsyn till den särskilda situationen för de minst utvecklade länderna, som historiskt sett inte haft särskilt stora utsläpp. Parlamentet betonar att den inte bör hindra hållbar utveckling i dessa länder och att den nyssnämnda situationen inte bör ytterligare förvärras genom omlokalisering av industri som är skadlig för miljön och ortsborna.
21. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att undersöka om mekanismen kan tas i bruk genom att man småningom frångår gratis tilldelning, som skulle få finnas kvar under en övergångsfas till dess att mekanismen blivit fullkomligt inkörd och effektiv. Parlamentet betonar att något dubbelt skydd inte bör förekomma och att mekanismen måste vara WTO-förenlig.
22. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att bedöma om man vid utformningen av mekanismen kan införa fullt WTO-förenliga exportrabatter för koldioxideffektivitet för de aktörer inom industrin som sköter sig bäst.
23. Europaparlamentet påminner om vad det står i parlamentets resolution av den 14 november 2018 om den fleråriga budgetramen 2021–2027 och parlamentets ståndpunkt i syfte att nå en överenskommelse¹ och i dess lagstiftningsresolution antagen i plenum den 16 september 2020 om förslaget till rådets beslut om systemet för Europeiska unionens egna medel², nämligen att alla belopp som genereras av mekanismen ska betraktas som egna medel.
24. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att i sitt kommande förslag, av omsorg om

¹ Antagna texter, P8_TA(2018)0449.

² Antagna texter, P9_TA(2020)0220.

en rättvis bördefördelning, också ta hänsyn till att mekanismen har en social dimension. Parlamentet konstaterar att mekanismen kan leda till högre konsumentpriser. Parlamentet understryker att konsumenterna, särskilt låginkomsttagarna bland dem, inte bör få sin köpkraft ytterligare beskuren. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att bedöma hur levnadsstandarden kan komma att påverkas, särskilt för personer inom utsatta grupper och i medlemsstater som är starkt beroende av tredjelandsimport, att vidta verkningsfulla åtgärder till stöd för låginkomsthushåll, och att arbeta för att uppväga risken för eventuella prishöjningar på importvaror till följd av att mekanismen genomförs.

25. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att grundligt konsekvensbedöma alla tillbudsstående möjligheter till olika mekanismer, utformningar och alternativ innan den lägger fram ett lagstiftningsförslag, dels för att utvärdera hur stora incitament de ger till internationella klimatåtgärder, dels för att förebygga risken för koldioxid- och investeringsläckage, och se efter vilket styrmedel som är effektivast för att målet om en global klimatambition ska kunna uppnås. Parlamentet tillråder kommissionen att göra målet om uppnådd klimatneutralitet senast 2050 till utslagsgivande faktor vid valet av mekanismens form.
26. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att i sin konsekvensbedömning hitta åtgärder för sektorer med högsta risk för koldioxidläckage och samtidigt ta hänsyn till sektorernas konkurrenskraft. Parlamentet uppmanar kommissionen att bedöma mekanismens konsekvenser för våra handelspartner, bland dem också våra grannländer och utvecklingsländerna. Parlamentet uppmanar dessutom kommissionen att göra resultaten av konsekvensbedömningen offentligt tillgängliga så fort som möjligt och före offentliggörandet av sitt lagstiftningsförslag.
27. Europaparlamentet efterlyser en särskild utvärdering av mekanismens konsekvenser för små och medelstora företag och för konkurrensen på den inre marknaden. Parlamentet vill att det vid behov inrättas en stödmekanism för att små och medelstora företag ska lyckas anpassa sig till de nya marknadsförhållandena, så att de inte faller offer för otillbörliga metoder från större marknadsaktörers sida.
28. Europaparlamentet framhåller att det måste säkerställas dels att unionsmedborgarna och deras intressen finns företrädda, dels att det bidras till förverkligandet av sådana EU-prioriteringar som klimatskydd, hållbar tillväxt och internationell konkurrenskraft. Parlamentet uppmanar därför kommissionen och rådet att låta parlamentet fullständigt medverka såsom medlagstiftare i lagstiftningsarbetet för att inrätta denna mekanism.

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Antagande	15.12.2020
Slutomröstning: resultat	+: 37 -: 32 0: 4
Slutomröstning: närvarande ledamöter	François Alfonsi, Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Jens Geier, Nicolás González Casares, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Jérôme Rivière, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Damien Carême, Eleonora Evi, Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Elena Lizzi

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

37	+
EPP	François-Xavier Bellamy
S&D	Carlo Calenda, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Nicolás González Casares, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Lukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
RENEW	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Klemen Groselj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
Greens	François Alfonsi, Damien Carême, Ciarán Cuffe, Eleonora Evi, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Mikuláš Peksa, Marie Toussaint
GUE	Manuel Bompard
NI	Clara Ponsatí Obiols

32	-
EPP	Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar Del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyurk, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skytvedal, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Isabella Tovaglieri
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
NI	Andrea Caroppo

4	0
RENEW	Bart Groothuis
ID	Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière

Teckenförklaring:

- + : Ja-röster
- : Nej-röster
- 0 : Nedlagda röster

INFORMATION OM ANTAGANDET I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

Antagande	5.2.2021
Slutomröstning: resultat	+: 58 -: 8 0: 10
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Nikos Androulakis, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Andreas Glück, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Pär Holmgren, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Karin Karlsbro, Petros Kokkalis, Joanna Kopcińska, Ryszard Antoni Legutko, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Rob Rooker, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaaard-Lidell, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Manuel Bompard, István Ujhelyi, Inese Vaidere

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET ANSVARIGA UTSKOTTET

58	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Traian Băsescu, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, Christine Schneider, Edina Tóth, Inese Vaidere, Pernille Weiss, Michal Wiezik
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsik, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Frédérique Ries, Maria Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Linea Søgaard-Lidell, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Günther Sidl, István Ujhelyi, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Pär Holmgren, Yannick Jadot, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

8	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Joanna Kopcińska, Ryszard Antoni Legutko, Rob Rooken, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
The Left	Manuel Bompard

10	0
ID	Simona Baldassarre, Aurelia Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Joëlle Mélin, Luisa Regimenti, Silvia Sardone
PPE	Esther de Lange
Renew	Andreas Glück

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster