



Documento di seduta

A9-0024/2021

25.2.2021

RELAZIONE

sulla richiesta di revoca dell'immunità di Nuno Melo
(2020/2050(IMM))

Commissione giuridica

Relatrice: Manon Aubry

INDICE

	Pagina
PROPOSTA DI DECISIONE DEL PARLAMENTO EUROPEO	3
INFORMAZIONI SULL'APPROVAZIONE IN SEDE DI COMMISSIONE COMPETENTE PER IL MERITO	5

PROPOSTA DI DECISIONE DEL PARLAMENTO EUROPEO

sulla richiesta di revoca dell'immunità di Nuno Melo (2020/2050(IMM))

Il Parlamento europeo,

- vista la richiesta di revoca dell'immunità di João Nuno Lacerda Teixeira de Melo, presentata il 6 febbraio 2020 dal Tribunal Judicial da Comarca de Braga, Juízo de Punção Criminal de Guimarães, Juiz 2 (Tribunale distrettuale di Braga, sezione d'istruzione penale di Guimarães, 2° giudice), nell'ambito di un procedimento penale pendente a seguito del deposito di un atto di accusa civile dinanzi allo stesso giudice (procedura: 1039/17.2T9VNF), annunciata in Aula il 9 marzo 2020,
 - avendo ascoltato Nuno Melo a norma dell'articolo 9, paragrafo 6, del suo regolamento,
 - visti gli articoli 8 e 9 del protocollo n. 7 sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea e l'articolo 6, paragrafo 2, dell'atto relativo all'elezione dei membri del Parlamento europeo a suffragio universale diretto, del 20 settembre 1976,
 - viste le sentenze pronunciate dalla Corte di giustizia dell'Unione europea il 21 ottobre 2008, 19 marzo 2010, 6 settembre 2011, 17 gennaio 2013 e 19 dicembre 2019¹,
 - visto l'articolo 157, paragrafo 2, della Costituzione della Repubblica portoghese,
 - visti l'articolo 5, paragrafo 2, l'articolo 6, paragrafo 1, e l'articolo 9 del suo regolamento,
 - vista la relazione della commissione giuridica (A9-0024/2021),
- A. considerando che il giudice responsabile del procedimento di cui trattasi ha chiesto la revoca dell'immunità di Nuno Melo, deputato al Parlamento europeo, in vista della sua partecipazione, nella summenzionata veste di vittima/parte civile, a tutte le fasi che saranno considerate essenziali per l'accertamento della verità e che saranno svolte nella causa di cui trattasi o in altre cause già pendenti o da intraprendere, in relazione ai fatti della causa e che coinvolgeranno le medesime parti;
- B. considerando che l'indagine non riguarda opinioni o voti espressi da Nuno Melo nell'esercizio delle sue funzioni, ai sensi dell'articolo 8 del protocollo n. 7 sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea;
- C. considerando che l'articolo 9 del protocollo n. 7 sui privilegi e sulle immunità dell'Unione europea stabilisce che i membri del Parlamento europeo beneficiano, sul territorio nazionale, delle immunità riconosciute ai membri del parlamento del loro

¹ Sentenza della Corte di giustizia del 21 ottobre 2008, Marra/De Gregorio e Clemente, C-200/07 e C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; sentenza del Tribunale del 19 marzo 2010, Gollnisch/Parlamento, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; sentenza della Corte di giustizia del 6 settembre 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; sentenza del Tribunale del 17 gennaio 2013, Gollnisch/Parlamento, T-346/11 e T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; sentenza della Corte di giustizia del 19 dicembre 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.)

paese;

- D. considerando che, ai sensi dell'articolo 157, paragrafo 2, della Costituzione della Repubblica portoghese, affinché un deputato possa essere ascoltato in qualità di testimone o di imputato è necessaria l'autorizzazione dell'Assemblea e che, tuttavia, lo stesso paragrafo stabilisce che tale autorizzazione è concessa d'ufficio in caso di indizi gravi e concordanti della pratica di un reato intenzionale punibile con una pena detentiva superiore a tre anni;
 - E. considerando che Nuno Melo ha intrapreso il procedimento di cui trattasi avviando un procedimento penale nei confronti di João Quadros per fatti che possono includere prima facie diversi reati di ingiuria e un reato di diffamazione previsti e puniti dall'articolo 180, paragrafo 1, dall'articolo 181, paragrafo 1, e dall'articolo 183, paragrafo 1, lettera a), e paragrafo 2, del codice penale portoghese;
 - F. considerando che, a norma dell'articolo 9, paragrafo 8, del regolamento la commissione giuridica in nessun caso si pronuncia sulla colpevolezza o meno del deputato né sull'opportunità o meno di perseguire penalmente le opinioni o gli atti che gli sono attribuiti, anche qualora l'esame della richiesta abbia fornito alla commissione giuridica una conoscenza approfondita del merito della questione;
 - G. considerando che, a norma dell'articolo 5, paragrafo 2, del regolamento, l'immunità parlamentare non è un privilegio personale del deputato ma una garanzia di indipendenza del Parlamento in quanto istituzione e dei suoi membri;
 - H. considerando che l'immunità parlamentare è intesa a proteggere il Parlamento e i deputati che lo compongono da procedimenti penali relativi ad attività svolte nell'esercizio del mandato parlamentare e che non possono essere disgiunte da tale mandato;
 - I. considerando che, nella fattispecie, il Parlamento non ha potuto constatare l'esistenza di *fumus persecutionis*, cioè elementi di fatto che indichino che le azioni giudiziarie in questione siano state intentate al fine di arrecare nocumento all'attività politica del deputato e, pertanto, del Parlamento europeo;
1. decide di revocare l'immunità di Nuno Melo;
 2. incarica il suo Presidente di trasmettere immediatamente la presente decisione e la relazione della sua commissione competente alle autorità portoghesi e a Nuno Melo.

**INFORMAZIONI SULL'APPROVAZIONE
IN SEDE DI COMMISSIONE COMPETENTE PER IL MERITO**

Approvazione	23.2.2021
Esito della votazione finale	+: 25 -: 0 0: 0
Membri titolari presenti al momento della votazione finale	Manon Aubry, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Esteban González Pons, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Ernő Schaller-Baross, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Marie Toussaint, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos
Supplenti presenti al momento della votazione finale	Daniel Buda, Andrzej Halicki, Emil Radev, Kosma Złotowski