



Документ за разглеждане в заседание

A9-0052/2021

24.3.2021

ДОКЛАД

относно прегледа на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз
(2020/2087(INI))

Комисия по регионално развитие

Докладчик: Юнус Омаржи

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ.....	3
ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ.....	13
СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТИ.....	18
ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ОТ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ.....	23
ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ	24

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно прегледа на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз (2020/2087(INI))

Европейският парламент,

- като взе предвид член 174, член 175, член 212, параграф 2, и член 349 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС),
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 2012/2002 на Съвета от 11 ноември 2002 г. за създаване на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз и неговите последващи изменения от 15 май 2014 г. и 20 март 2020 г.¹,
- като взе предвид всички доклади, публикувани от Междуправителствения комитет по изменението на климата, и по-специално доклада му от 31 март 2014 г., озаглавен „Изменение на климата 2014: въздействие, адаптиране и слабости”,
- като взе предвид Парижкото споразумение, подписано на 22 април 2016 г.,
- като взе предвид своята резолюция от 15 януари 2013 г. относно фонд „Солидарност“ на Европейския съюз — изпълнение и прилагане²,
- като взе предвид своята резолюция от 1 декември 2016 г., озаглавена „Фонд „Солидарност“ на Европейския съюз: оценка“³,
- като взе предвид работния документ на службите на Комисията от 15 май 2019 г. относно оценяването на фонд „Солидарност” на Европейския съюз за периода 2002 – 2017 г. (SWD(2019)0186),
- като взе предвид Регламент (ЕС) 2020/461 на Европейския парламент и на Съвета от 30 март 2020 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 2012/2002 на Съвета с цел предоставяне на финансова помощ на държавите членки и на държавите, водещи преговори за присъединяване към Съюза, които са сериозно засегнати от тежка извънредна ситуация в областта на общественото здраве⁴,
- като взе предвид своята резолюция от 17 април 2020 г. относно координирани действия на ЕС за борба с пандемията от COVID-19 и последиците от нея⁵,
- като взе предвид документа за излагане на позиция на Европейския икономически и социален комитет от 25 март 2020 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 2012/2002

¹ ОВ L 311, 14.11.2002 г., стр. 3.

² ОВ С 440, 30.12.2015 г., стр. 13.

³ ОВ С 224, 27.6.2018 г., стр. 140.

⁴ ОВ L 99, 31.3.2020 г., стр. 9.

⁵ Приети текстове, P9_TA(2020)0054.

на Съвета с цел предоставяне на финансова помощ на държавите членки и на държавите, водещи преговори за присъединяване към Съюза, които са сериозно засегнати от тежка извънредна ситуация в областта на общественото здраве (COM(2020)0114),

- като взе предвид съобщението на Комисията относно Европейския зелен пакт (COM(2019)0640),
 - като взе предвид член 54 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид становището на комисията по бюджети,
 - като взе предвид доклада на комисията по регионално развитие (A9-0052/2021),
- А. като има предвид, че фонд „Солидарност” на Европейския съюз (ФСЕС), създаден с Регламент (ЕО) № 2012/2002 на Съвета след големите наводнения, които връхлетяха Централна Европа през 2002 г., предоставя финансова помощ на държавите членки и на присъединяващите се държави, пострадали от големи бедствия; като има предвид, че ФСЕС носи действителна добавена стойност за ЕС и материализира желанието за солидарност и взаимопомощ за населението на регионите на ЕС, засегнати от мащабни природни бедствия;
- Б. като има предвид, че в своята резолюция от 17 април 2020 г. относно координирани действия на Съюза за борба с пандемията от COVID-19 и последиците от нея Европейският парламент припомни, че солидарността между държавите членки не е опция, а всъщност задължение, произтичащо по-специално от членове 2 и 21 от Договора за Европейския съюз, както и че е стълб на нашите европейски ценности, както е посочено в член 3 от ДЕС; като има предвид, че в същата резолюция Европейският парламент призовава настоятелно Комисията да подсили всички компоненти на своите механизми за управление на кризи и реагиране при бедствия;
- В. като отбелязва с интерес, че според неотдавнашно проучване над две трети от гражданите на ЕС вярват, че Европейският съюз следва да разполага с повече правомощия за справяне с неочаквани кризи като тази, предизвикана от COVID-19, и че над половината считат, че ЕС следва да разполага с повече финансови средства за справяне с подобни кризи⁶; като има предвид, че настоящата здравна криза има много съществено човешко измерение и че Съюзът и държавите членки следва съответно да действат в дух на солидарност;
- Г. като има предвид, че досега плащанията от ФСЕС са обхванали около 100 природни бедствия в 23 държави членки и в една присъединяваща се държава и възлизат на обща стойност около 6,6 милиарда евро⁷;
- Д. като има предвид, че през периода 2017 – 2018 г. около две трети от всички заявления по фонд „Солидарност“ са засягали наводнения, макар този период да

⁶ <https://www.europarl.europa.eu/news/bg/press-room/20201113IPR91602/ghrazhdanite-prizovavat-za-poveche-pravomoshchiia-na-es-v-borbata-sreshchu-pandemiata>

⁷ <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/An-overview-of-the-EU-Solidarity-Fund-2002-2019/qpif-qzyn>

- бе белязан и от значителни бури, горски пожари и земетресения;
- Е. като отбелязва ползата от фонд „Солидарност“ на ЕС, която се подчертава в оценката на Комисията, по-специално по отношение на облекчаването на тежестта върху всички национални, регионални и местни органи, за да се подпомогне възстановяването след големи национални или регионални природни бедствия или тежки извънредни ситуации в областта на общественото здраве, определения в Регламент (ЕО) № 2074/2004 на Съвета (с измененията);
- Ж. като има предвид, че регулаторната рамка на ФСЕС е преразгледана през 2014 г. чрез измененията в Регламент (ЕС) № 661/2014, по-специално с цел опростяване на процедурите, гарантиране на по-бърз отговор след подаване на заявленията, определяне на по-ясни критерии за това дали заявленията за помощ при регионални бедствия отговарят на условията за отпускане на средства и удължаване на периода на изпълнение и въвеждане на авансови плащания, в съответствие с множеството искания, отправени от Европейския парламент; като има предвид, че е постигнат по-нататъшен напредък чрез изменението на регламента от март 2020 г. особено по отношение на увеличаването на нивото на авансовите плащания и опростяването на процеса на разпределяне на средства от ФСЕС;
- З. като има предвид, че процентът на одобрение на заявленията за помощ при големи бедствия е 100 %, докато делът на одобрените заявления при регионални бедствия, която е най-често срещаната категория, се е увеличил от 32% на 85% след преразглеждането на Регламента за фонд „Солидарност“ на ЕС от 2014 г.;
- И. като има предвид, че макар реформата на регламента през 2014 г. да допринесе за удължаване на срока за подготовка и подаване на заявление за финансово участие от ФСЕС от 10 на 12 седмици, значителна част от случаите все още се нуждаят от актуализиране, което води до забавяне на достъпа до безвъзмездни средства; като има предвид, че по тази причина Комисията следва да даде опростени насоки относно заявленията за кандидатстване и по този начин да намали административната тежест;
- Й. като има предвид, че времето, необходимо за отпускане на пълния размер на безвъзмездните средства, може да бъде допълнително намалено, за да се отговори на неотложната необходимост от солидарност в ЕС;
- К. като има предвид, че плащанията по ФСЕС покриват единствено възстановяването на предишното състояние на инфраструктурата в областта на енергетиката, водния сектор и отпадъчните води, телекомуникациите, транспорта, здравеопазването и образованието, но не и допълнителни разходи, произтичащи от възстановяването на такива инфраструктури по такъв начин, че да станат по-устойчиви на бедствия и на изменението на климата, както се препоръчва в Европейския зелен пакт, които допълнителни разходи трябва да бъдат финансирани от държавата бенефициер със собствени ресурси и от други фондове на Съюза, като например Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и Кохезионния фонд;
- Л. като отбелязва с интерес, че, както показва кризата с COVID-19, има нужда от взаимодействия на по-високо равнище между инструментите на политиката на

сближаване и фонд „Солидарност“ на ЕС; като признава, че ФСЕС бе създаден като отговор при природни бедствия в краткосрочен и средносрочен план, докато политиката на сближаване (ЕФРР и Кохезионния фонд) цели по-дългосрочно планиране по отношение на инвестициите за гражданската защита, на инфраструктурата за предотвратяване и за управление на риска и на мерките за устойчивост, допринасяйки по този начин за целите на Европейския зелен пакт;

- М. като приветства предложението на Комисията за разширяване на обхвата на ФСЕС, така че да включи сериозни извънредни ситуации в областта на общественото здраве, и последващото влизане в сила на Регламент (ЕС) 2020/461;
- Н. като има предвид, че природните бедствия вероятно ще станат по-интензивни и по-чести поради изменението на климата; като подчертава следователно ползата от динамичния механизъм за разпределение на бюджета, въведен през 2014 г., който даде възможност на ФСЕС да предостави, наред с другото, рекордна подкрепа в размер на 1,2 милиарда евро по време на земетресенията в Италия през 2016 и 2017 г.;
- О. като има предвид, че както е посочено в член 7 от Регламента за ФСЕС, операциите, финансирани от фонда, следва да бъдат съвместими с разпоредбите наДФЕС и инструментите, приети съгласно него, и с политиките и мерките на ЕС, по-специално в областта на опазването на околната среда, предотвратяване и управление на риска от природни бедствия, адаптиране към последиците от изменението на климата, включително, където е необходимо, с подходи, базирани на екосистеми;
- П. като отбелязва, че новата многогодишна финансова рамка (МФР) предвижда нов бюджетен пакет, наречен „резерв за солидарност и спешна помощ“ (РССП), обединяващ ФСЕС и резерва за спешна помощ (РСП), и който би трябвало да отговори, от една страна, на извънредни ситуации, предизвикани от тежки бедствия в държавите членки или в присъединяващите се държави (ФСЕС), и от друга страна, на специфични спешни нужди в Съюза или в трети държави, по-конкретно в случай на хуманитарни кризи (РСП);
- Р. като има предвид, че както е признато в член 349 отДФЕС, тежката климатична ситуация е сред постоянните фактори, които сериозно затрудняват развитието на най-отдалечените региони (НОР); като има предвид, че по тази причина следва да бъдат приети специфични мерки при определяне на условията за прилагане на договорите, включително общи политики;
- С. като има предвид, че трябва да се обърне специално внимание наНОР, на островите, които са особено уязвими спрямо бедствия, както и на планинските региони, на слабо населените региони и на всички региони, изложени на повишен риск от природни бедствия;
- Т. като изразява съжаление, че понастоящем регламентът на ФСЕС не позволява подаването на заявления за помощ на трансгранична основа, въпреки че някои особено уязвими от природни бедствия райони, като например планинските, често са трансгранични;
- 1. изразява загриженост, че екстремните метеорологични явления и природните

бедствия само ще се увеличават и разрастват с изменението на климата; счита, че инвестирането в превенция и смекчаване на последиците от изменението на климата в съответствие с Европейския зелен пакт е от изключителна важност; подчертава необходимостта държавите членки да положат допълнителни усилия за инвестиране в мерки за смекчаване на въздействието върху климата, като се има предвид, че много природни бедствия са пряка последица от човешката дейност и че наводненията, земетресенията, горските пожари, сушите и други природни бедствия могат да излязат от контрол, което изисква приемането на подходящи мерки;

2. отбелязва, че ФСЕС е една от най-конкретните прояви на солидарност на ЕС и че всички граждани на ЕС очакват да бъде проявена солидарност при бедствия или сериозни извънредни ситуации, свързани с общественото здраве;
3. подчертава със загриженост, че през последните години хората в ЕС се сблъскаха с множество природни бедствия, които погубиха животи и нанесоха имуществени щети, както и вреди за околната среда и културното наследство;
4. привлича вниманието към факта, че големите национални и регионални природни бедствия и тежки извънредни ситуации в областта на общественото здраве вече са редовно явление, което наскоро се доказва и от пандемията от COVID-19, и че те сериозно засягат живота на всички европейски граждани и цялата икономика на Европа. Примери да това са горските пожари, възникващи на целия континент, включително на необичайни места като Арктика, или поредицата силни земетресения, които разтърсиха континента ни, особено Италия през 2016 – 2017 г. и Хърватия през март и декември 2020 г, причинявайки стотици смъртни случаи и щети в размер на близо 22 милиарда евро; припомня също така, че бурите, екстремните дъждове и наводненията са причинили значителни щети в много градове и долини и че все по-силните урагани са нанесли големи опустошения в най-отдалечените региони, например двата особено разрушителни урагани Ирма през 2017 г. на остров Сен Мартен и Лоренцо през 2019 г. на Азорските острови; припомня в този контекст, че уязвимите територии, като островните, планинските, слабо населените и най-отдалечените региони, често са най-засегнати от последиците от изменението на климата;
5. припомня, че е от жизненоважно значение помощта и средствата да се насочват колкото се може по-бързо, лесно и гъвкаво към засегнатите региони и подчертава, че полезните взаимодействия между ФСЕС, механизма за гражданска защита на Съюза, направлението за адаптиране към изменението на климата на ЕФРР и програмите за териториално сътрудничество са от съществено значение за изграждането на цялостен отговор и на пакет от мерки за устойчивост; призовава Комисията да продължи работата си по насоките за опростеното използване на ФСЕС, за да улесни действията на националните, регионалните и местните органи; настоява, че полезните взаимодействия между ФСЕС и споменатите по-горе инструменти на ЕС за финансиране, наред с други, следва да се използват гъвкаво и в максимална степен; припомня, че докладът за изпълнението от всяка държава бенефициер следва да описва подробно превантивните мерки – включително използването на структурните фондове на ЕС – които са предприети или предложени за ограничаване на бъдещи щети и за избягване, доколкото е възможно, на повторение на подобни природни бедствия;

6. припомня, че според Службата на ООН за намаляване на риска от бедствия през последните двадесет години (2000 – 2019 г.) е имало 7 348 големи природни бедствия, погубили 1,23 милиона живота, засегнали 4,2 милиарда хора и причинили щети в размер на 2,97 трилиона долара в световни икономически загуби;
7. подчертава, че според Европейската агенция за околна среда (ЕАОС) между 1980 г. и 2019 г. свързаните с климата екстремни явления са причинили в държавите – членки на ЕИП икономически загуби на обща стойност около 446 милиарда евро;
8. счита, че големите и регионалните природни бедствия и тежките извънредни ситуации в областта на общественото здраве оказват по-голямо икономическо и социално въздействие в най-слабо развитите и най-уязвимите територии, като островите, планинските райони и рядко населените региони, поради което в тези територии следва да се предприемат по-адекватни мерки в рамките на ФСЕС;

Управление на бедствия, оценка на щетите и опростяване на процедурите

9. отбелязва различните видове рискове от бедствия, пред които е изправен ЕС, и подчертава, че сериозността на някои природни бедствия не зависи изключително от последиците от изменението на климата, но в някои случаи е резултат от фактори, предизвикани от човека, включително непредпазливо териториално планиране; счита за изключително важно да се инвестира в предотвратяването и управлението на риска от бедствия в ЕС чрез изграждането на превантивна инфраструктура; препоръчва в това отношение държавите членки, заедно с Комисията, да изготвят планове за предотвратяване и управление на бедствия, позволяващи точна и бърза оценка на щетите; подчертава, че ФСЕС е замислен като пряк инструмент, който ЕС може да предостави на националните, регионалните и местните власти;
10. приканва Комисията, в контекста на бъдеща реформа на фонд „Солидарност“ на ЕС, да продължи работата си за опростяване и ускоряване на процедурата за кандидатстване за държавите членки, например като обърне специално внимание на опростяването на заявленията за активиране на ФСЕС в няколко региона в контекста на трансгранични бедствия, за да се гарантира по-бърз отговор на интензифицирането на големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации в областта на общественото здраве;
11. счита, че изменението на климата и разрастването на природните бедствия все повече застрашават териториите и регионите; ето защо призовава Комисията да обмисли преразглеждане на ФСЕС, за да вземе по-добре предвид бедствията на регионално равнище; освен това подчертава ролята в предотвратяването и смекчаването на рискове на програмите на ЕФРР, във взаимодействие с програмите за развитие на селските райони, например при земетръсни и хидрогеоложки рискове; признава освен това, че сушите са били включени в обхвата на Регламента за ФСЕС при преразглеждането през 2014 г., но отбелязва, че те представляват повтаряща се характеристика на изменението на климата в ЕС и че е трудно да се оцени тяхното икономическо въздействие; призовава Комисията да направи оценка на специфичните последици от сушите и да ги

разгледа по подходящ начин в контекста на бъдеща реформа на ФСЕС;

12. призовава Комисията и държавите членки да подсилят научните изследвания и образованието с оглед въвеждането на система, която да гарантира по-добра подготвеност за предотвратяване и управление на бедствия и свеждане до минимум на въздействието на подобни кризи;
13. призовава за засилена координация и сътрудничество между институциите за научноизследователска и развойна дейност на държавите членки, особено тези, които са изправени пред сходни рискове; призовава за укрепване на системите за ранно предупреждение в държавите членки и за установяване и укрепване на връзките между различните системи за ранно предупреждение;
14. предлага държавите членки да определят в своите национални планове за възстановяване и устойчивост инвестиции, проекти и инструменти за предотвратяване и ограничаване на щетите от природни и здравни бедствия;
15. изисква от Комисията да осигури разпространението на добри практики, свързани с управлението и използването на структурите за институционална координация при бедствия;
16. припомня трудностите, пред които са изправени държавите бенефициери, когато трябва да определят точния размер на щетите в рамките на много кратък период от време, и предлага на Комисията да изготви насоки за опростени методи за определяне на размера на помощта, отпусната от ФСЕС, включително и за да се сведе до минимум възможността за грешки и допълнителни закъснения;
17. подчертава факта, че използването на фонд „Солидарност“ на ЕС насърчава процеса на изучаване в рамките на националните, регионалните и местните органи, които по този начин оценяват своите политики за управление на риска от бедствия в по-широк план; подчертава необходимостта от намаляване на бюрократичната тежест и увеличаване на изграждането на капацитет чрез техническа и административна подкрепа за държавите бенефициери, за да им се помогне да разработят управленски и дългосрочни стратегии, насочени към намаляване на въздействието на големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации в областта на общественото здраве; призовава държавите членки да подобрят комуникацията с местните и регионалните власти в последващите фази на оценка, подготовката на заявления и изпълнението на проекти с оглед ускоряване на административните процедури;
18. призовава Комисията, при бъдещо преразглеждане на ФСЕС, да насочи във възможно най-голяма степен вниманието върху регионите, които са най-уязвими при възникването на големи или регионални природни бедствия или тежки извънредни ситуации в областта на общественото здраве, и по-специално най-отдалечените региони, островите, планинските региони, регионите с висока сеизмична или вулканична активност и слабо населените региони;
19. счита, че трябва да се извадят поуки от ураганите, които преди време връхлетяха отвъдморските страни и територии (ОСТ); счита, че РСП и други инструменти за външна помощ следва да се използват пълноценно за облекчаване на понесените щети; освен това изразява убеждението си, че за тези инструменти за външна

помощ трябва да бъдат заделени подходящите финансови средства, за да се помогне на ОСТ;

Бюджет на фонда и ускорено разпределяне на бюджетни кредити

20. припомня, че в своето преразгледано предложение от 27 май 2020 г. за МФР за периода 2021 – 2027 г. Комисията предвижда максимален годишен бюджет за ФСЕС от 1 милиард евро (по цени от 2018 г.), но отбелязва, че съгласно условията на споразумението за новата МФР фонд „Солидарност“ на ЕС беше обединен с резерва за спешна помощ (РСП) в рамките на нов пакет „резерв за солидарност и спешна помощ“ (РССП) с общ годишен бюджет от 1,2 милиарда евро;
21. счита, че създаването на РССП може да има предимството да предостави повече гъвкавост; въпреки това посочва, че в настоящия си модел бюджетът на ФСЕС остава несигурен, тъй като зависи от сумите, разпределени за РСП; счита за необходимо управлението на РССП да се следи отблизо, за да се види дали размерът и ключът за разпределение на средствата, предвидени от този нов финансов инструмент, отговарят на нуждите на ФСЕС, предвид разширяването на обхвата му и с оглед на мащаба и увеличаването на извънредните ситуации, предизвикани по-специално от големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации в областта на общественото здраве;
22. приветства факта, че в преразгледания ФСЕС, приет през март 2020 г., нивото на авансовите плащания се увеличава от 10 % на 25 % от очакваната финансова вноска, а максималният размер е повишен от 30 на 100 милиона евро; в този контекст изтъква значението на авансовите плащания за повишаване на ефективността на програмите за помощ, по-специално в регионите и местните общности с ограничени алтернативни източници на финансиране; призовава Комисията да обмисли допълнителни начини за насърчаване на този вариант и призовава за полагане на повече оперативни усилия, за да се намали средното време за отпускане на авансови плащания, като същевременно се гарантира защитата на бюджета на ЕС;
23. отбелязва, че повечето големи сгради, разположени в НОР (като пристанища, летища и болници), са обществени сгради и въпреки че са от съществено значение за функционирането на тези малки територии, са изложени в голяма степен на природни бедствия; следователно счита, че финансовата подкрепа от ФСЕС за НОР следва да бъде по-висока от 2,5 % от сумата, получена за отстраняване на минали бедствия, за да им позволи бързо да върнат и да подобрят предишно състояние;
24. отбелязва, че времето, необходимо за плащането на авансови суми, е средно пет месеца, и изисква Комисията да обмисли по-експедитивни решения;
25. освен това отбелязва със съжаление, че времето, необходимо за получаване от бенефициера на пълния размер на безвъзмездната помощ от ФСЕС, е средно една година; призовава Комисията в контекста на бъдеща реформа да проучи начини за опростяване и да направи разпределянето на средства от фонда възможно най-гъвкаво, за да гарантира своевременни действия и бързо облекчаване за регионите и/или държавите, засегнати от бедствия;

26. като има предвид изложеното по-горе и разширяването на обхвата на фонда, счита, че в бъдеще може да е необходима оценка на бюджета на ФСЕС, която при необходимост би могла да бъде последвана от съответна корекция на финансирането, за да се осигури това, което се изисква от един истински инструмент за солидарност на ЕС, и да се гарантира, че е налице бюджет, достатъчен за ефективно справяне с големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, не само за възстановяване на щетите, но и за изграждане на устойчивост спрямо изменението на климата;
27. подчертава, че отпускането, управлението и изпълнението на безвъзмездните средства от ФСЕС следва да бъде възможно най-прозрачно и че безвъзмездните средства трябва да бъдат използвани в съответствие с принципите за добро финансово управление;

Предотвратяване на риска и качество на възстановителните дейности

28. Призовава, при бъдещо преразглеждане на Регламента за ФСЕС, критериите за определяне на „допустимите“ проекти за финансиране от фонда да отчитат по-добре най-новите принципи по отношение на предотвратяването на риска, а принципът за „по-добро повторно изграждане“ да бъде изцяло интегриран в член 3 от Регламента за ФСЕС, за да се спомогне за подобряването на качеството на инфраструктурата в тези региони по време на възстановяването и така да им се позволи да се подготвят по-добре да избягват бъдещи бедствия чрез осигуряването на превантивна инфраструктура;
29. счита, че инструментите от типа „рамков заем“, прилагани от Европейската инвестиционна банка, също биха могли да се използват за финансиране на възстановяването на по-устойчива, по-безопасна и по-екологосъобразна инфраструктура;
30. призовава Комисията да засили и опрости полезните взаимодействия между ФСЕС и фондовете на политиката на сближаване, както и с Механизма за гражданска защита на Съюза с цел да се гарантира ефективно и структурирано управление на риска в проектите за възстановяване в краткосрочен, средносрочен и дългосрочен план, не само чрез изграждането на дълготрайна енергийно и ресурсно ефективна инфраструктура, но и чрез прилагането на превантивни мерки; също така призовава Комисията да прояви гъвкавост по отношение на планирането и изменението на националните програми, когато става въпрос за справяне с големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации, свързани с общественото здраве; във връзка с това отново заявява, че финансовата помощ от ФСЕС следва да бъде насочена към по-голяма стабилност и устойчивост на инвестициите в засегнатите области;

Извънредни ситуации, свързани с общественото здраве

31. приветства факта, че след преразглеждането на Регламента за ФСЕС, предложено от Комисията на 13 март 2020 г., допустимите за финансиране от фонда операции вече обхващат и тежки извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, и покриват не само медицинската помощ, но също така и мерките за

предотвратяване, наблюдение и контрол на разпространението на болести;

32. подчертава, че разширяването на обхвата на фонда, така че да обхване последствията от пандемията от COVID-19, ни показва, че ФСЕС има капацитета да бъде по-гъвкав както по обхват, така и по отношение на допустимостта – той може да предостави помощ не само в случаи на големи природни бедствия, но също така и бързо подпомагане при други видове големи бедствия, например пандемии;
33. счита, че това разширяване на обхвата на ФСЕС изисква увеличаване на неговия бюджет;
34. предлага на Комисията и на държавите членки да засилят сътрудничеството си със съответните служби на СЗО, специализирани в подготовката за извънредни ситуации, за да разработят планове за бързо реагиране при извънредни ситуации, свързани с общественото здраве;

Популяризиране на финансовата помощ от фонда

35. отново подчертава значението на осведомяването на обществеността за осезаемите ползи, произтичащи от ФСЕС, за да се повиши доверието на гражданите в инструментите и програмите на ЕС; призовава Комисията и държавите членки да засилят популяризирането на помощта от фонда чрез прецизни и целенасочени комуникационни дейности успоредно с превръщането в приоритет на бързото реагиране и предоставянето на помощ, по-конкретно за да се подчертае добавената стойност на ЕС по време на големи и регионални природни бедствия и сериозни извънредни ситуации, свързани с общественото здраве, което представлява конкретен израз на солидарността на ЕС и на способността му да оказва на практика действителна взаимопомощ чрез предоставяне на значителни бюджетни ресурси; също така изисква от Комисията, като част от бъдещото преразглеждане на регламента, да задължи държавите бенефициери да информират своите граждани относно финансовата подкрепа на ЕС в изпълнените операции;

○

○ ○

36. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, на Комисията и на държавите членки.

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

Изменението на климата, значителните загуби на биологично разнообразие в резултат на шестата вълна на изчезване на видовете, както и масовото замърсяване на околната среда, причинено от човешките дейности, нарушават световната екосистема до такава степен, че много учени наричат нашата епоха „Антропоцен“.

Човешките дейности се превърнаха в основната сила, променяща облика на Земята. Нарушенията, породени от човешката дейност, имат множество и значителни последици, включително изменението на климата, което е основната причина за значителното увеличаване на екстремните метеорологични явления.

До 2030 г. тези бедствия ще се увеличават по брой и интензивност. Освен това рискът от природни бедствия вече е системен. Европейският съюз трябва да се подготви за това и да укрепи своите механизми, за да предотвратява природни бедствия и да се справя с тях, когато възникнат.

Скоростта на изменение на климата и разрастването на последиците от това изменение трябва да ни накарат да преразглеждаме непрекъснато всички механизми, изградени за справяне с тези проблеми, в т.ч. фонд „Солидарност“ на ЕС.

Произход, обхват и цел на фонда

Фонд „Солидарност“ на ЕС (ФСЕС – по-нататък наричан „фондът“) е създаден в отговор на тежките наводнения, засегнали Централна Европа през 2002 г. Първоначалната му цел е била да предостави бърза финансова помощ на държавите – членки на ЕС, и на присъединяващите се държави, връхлетени от големи **природни** бедствия – както на национално, така и на регионално равнище – като например наводнения, бури, земетресения, вулканични изригвания, горски пожари или суша. Ето защо този фонд е израз на действителна европейска солидарност, която се изразява в мобилизирането на допълнителни финансови ресурси, предназначени за покриване на част от публичните разходи, направени от държави, които трябва да се справят с бедствия, чийто мащаб оправдава помощ на европейско равнище.

Към днешна дата близо 24 европейски държави, засегнати от около 100 големи природни бедствия, са получили от фонд „Солидарност“ помощ на обща стойност над 6 милиарда евро.

Едно природно бедствие се определя като „голямо“, когато предизвиква преки щети, чийто прогнозен размер надхвърля или три милиарда евро (по цени от 2011 г.), или 0,6% от brutния национален доход (БНД) на държавата бенефициер. Дадено е определение и на понятието „регионално природно бедствие“, съгласно което такова е всяко природно бедствие, което в регион от ниво 2 по NUTS предизвиква преки щети в размер на над 1,5% от brutния вътрешен продукт (БВП) на въпросния регион. По отношение на най-отдалечените региони по смисъла на член 349 от ДФЕС горепосоченият праг се определя на 1% от БВП на съответния регион.

През март 2020 г., в отговор на разпространението на епидемията от COVID-19 Комисията предложи разширяване на обхвата на фонда също и за тежки извънредни ситуации **в областта на общественото здраве**. В този контекст Комисията прие като

критерий за мобилизиране на помощ от фонда половината от прага, приложим за природните бедствия, т.е. 0,3% от БНД или 1,5 млрд. евро, като се прилага винаги по-ниската стойност. Това предложение, одобрено от Парламента на 26 март 2020 г. въз основа на спешна процедура и от Съвета на 30 март 2020 г., беше публикувано в Официален вестник на 31 март 2020 г.

Изменения на Регламент (ЕО) № 2012/2002

В своята резолюция от 15 януари 2013 г. относно прилагането на ФСЕС Европейският парламент остро разкритикува забавянето на отпускането на помощ при природни бедствия, сложността на процедурите и невъзможността засегнатите държави да получат авансови плащания. На 25 юли 2013 г. Комисията представи ново законодателно предложение, което включи по-специално тези елементи и доведе до влизането в сила на изменящия Регламент (ЕС) № 661/2014 от 15 май 2014 г. Новият регламент, регулиращ предоставянето на помощ от ФСЕС, въведе основно следните промени:

- удължаване на срока за подаване на заявление за финансова вноска от Фонда от 10 на 12 седмици,
- по-бърза процедура за плащане,
- възможност за отпускане на авансови плащания, които обаче са в рамките на до 10 % от очаквания общ размер на финансовите вноски и в никакъв случай не надвишават 30 милиона евро,
- по-дълъг период (удължен от 12 на 18 месеца), предоставен на държавите бенефициери за усвояване на отпускнатите средства,
- изясняване на обхвата и на условията за отпускане на средства,
- по-голямо внимание върху превенцията.

В същото време през 2014 г. таванът на годишния бюджет на ФСЕС е намален от 1 милиард евро в текущи цени на 500 милиона евро по цени от 2011 г. За сметка на това на фонда е предоставена по-голяма бюджетна гъвкавост, тъй като вече е възможно пренасяне на неизползваните бюджетни кредити към следващата година.

Що се отнася до Регламент (ЕС) 2020/461 от 30 март 2020 г., той не само разширява обхвата на регламента от 2002 г. към тежките извънредни ситуации в областта на общественото здраве, но също така взема под внимание недостатъчното и неадекватно ниво на авансовите плащания, като ги увеличава от 10 % на 25 % от прогнозната финансова вноска от фонда, с максимална сума, която вече е 100 милиона евро.

На 27 май 2020 г. Комисията представи преразгледано предложение за многогодишната финансова рамка (МФР) за периода 2021 – 2027 г., което предвижда връщане към максимален годишен бюджет от 1 млрд. евро по цени от 2018 г.

В споразумението за многогодишната финансова рамка за периода 2021 – 2027 г. ФСЕС въпреки това е обединен с резерва за спешна помощ (РСП) в рамките на нов пакет „резерв за солидарност и спешна помощ“ (РССП). Новият пакет ще може да се

използва, за да се отговори чрез ФСЕС на извънредни ситуации, предизвикани от тежки бедствия в държавите членки или в присъединяващите се държави, но също така за да се отговори бързо на специфични спешни нужди в Съюза или в трети държави, по-специално по време на хуманитарни кризи (РСП). Годишната сума в РСП се определя на 1,2 млрд. евро (по цени от 2018 г.).

Позиция на докладчика

Целта на настоящия доклад е да направи оценка на функционирането на фонда именно след множеството направени изменения и въз основа на опита, извлечен при прилагането му през годините. Докладът се основава главно на оценка, публикувана през май 2019 г. от службите на Комисията, и обхващаща периода 2002 – 2017 г., както и на последния годишен доклад за дейността на фонда, който обхваща периода 2017 – 2018 г.

Според докладчика следните аспекти изглеждат проблемни и следва да бъдат подробно преразгледани:

Оценка на щетите

След изменението на регламента от 2014 г. срокът за подаване на заявления за отпускане на средства е удължен с две седмици, така че да позволи на кандидатите да изготвят досието, необходимо за отпускането на помощ. По този начин държавите или регионите, засегнати от бедствието, вече разполагат с дванадесет седмици, за да предоставят не само изчерпателна оценка на преките щети и тяхното въздействие върху населението, икономиката и околната среда – като се уточнят щетите, които попадат в публичното пространство, но също така и прогнозна оценка на разходите за възстановяване, като се има предвид основната публична инфраструктура и оборудване, както и кратко описание на прилагането на законодателството на Съюза в областта на предотвратяването и управлението на риска от бедствия.

Очевидно това е много кратък срок, който налага допълнителни ограничения върху държави или региони, които вече са под натиск. Към тази трудност се добавя и фактът, че в някои случаи засегнатите държави или региони не разполагат с документи, удостоверяващи стойността на определена повредена инфраструктура, особено когато тя е много стара.

Тъй като удължаването на срока в крайна сметка ще доведе до контрапродуктивно забавяне на отпускането на помощта, решението на този проблем трябва да се търси другаде. Надеждни и ефективни системи за оценка на щетите могат да бъдат едно от решенията, които да бъдат обмислени. В този контекст координираща роля може да поеме Комисията. Освен това би било уместно да се обмисли възможността за преразглеждане на метода за изчисляване на помощта от фонда въз основа на по-опростени методи, което би позволило по-бързо оценяване.

Срок за мобилизиране на средствата и авансови плащания

Дори преразглеждането на регламента от 2014 г. да позволява съкращаването с 12 % на периода между подаването на заявлението и изплащането на помощта, времето, необходимо за изплащане на пълната безвъзмездна помощ, остава средно една година. По този начин в много случаи фондът се намесва на етап, когато възстановителните

работи са приключили, под формата на ретроспективно финансиране или възстановяване на разходите. Според анализа на Комисията, тъй като съкращаването на продължителността на административните процедури преди изплащането на помощта е незначително, трябва да се търсят други начини за компенсиране на това относително забавяне.

От 20-те заявления за отпускане на помощ, одобрени в периода между влизането в сила на преразгледания регламент от 2014 г., който въвежда авансови плащания, и 2017 г., в 12 са се искали авансови плащания. Следователно изглежда, че в повечето случаи държавите или регионите се нуждаят от финансиране по-бързо, отколкото фондът позволява, и се стремят да го получат по този начин. Поради това приветстваме последното преразглеждане на регламента по повод на епидемията от COVID-19, с което таванът на авансовите плащания се повиши от 10 % на 25 % от очаквания размер на безвъзмездните средства. Този процент обаче може да бъде допълнително преразгледан в посока повишаване, като докладчикът препоръчва именно това.

Операции, допустими за финансиране от фонда, и разходи за възстановителните дейности

Друг проблем, свързан с гореизложеното, който ясно се очертава от анализа на Комисията, е финансирането на разходите за възстановителните дейности. В оценката действително се установява, че обикновено има разминаване между прогнозната стойност на инфраструктурата и разходите за възстановителните дейности, основани на критерии, съобразени с изискванията за опазване на околната среда, за устойчивост и за модернизация. Регламентът от 2014 г. ясно предвижда, че Фондът може да спомогне за финансиране на разходите по възстановяването само до нивото на прогнозните разходи за връщане към предишното състояние. Възстановителните дейности обаче следва да бъдат именно възможност за подобряване на засегнатата инфраструктура и оборудване, за да ги направят по-устойчиви на природни бедствия в бъдеще.

В това отношение оценката подчертава изкуствения характер на оценката на разходите за възстановяване, които се предполага, че ще позволят хипотетично връщане към предишното състояние, т.е. към често остаряла инфраструктура.

Поради това докладчикът предлага да се преразгледат критериите за оценка на разходите за възстановяване и да се засилят полезните взаимодействия с фондовете на политиката на сближаване, с които реално се допълват взаимно, тъй като тези фондове са част от по-дългосрочна перспектива за стратегическо планиране и за инвестиции в областта на предотвратяването и управлението на риска от бедствия.

Тук може да се окаже полезно сътрудничеството с ЕИБ.

Ефективност и бюджет на Фонда.

Анализът на Комисията за периода 2002 – 2017 г. показва, че процентът на одобрение на заявленията за отпускане на средства при големи бедствия на национално ниво е 100 %, докато на регионално ниво този процент е увеличен от 31 % на 85 % след реформата от 2014 г.

Освен това изглежда, че през разглеждания период 98 % от отпуснатите безвъзмездни средства са били усвоени и са били признати от Комисията в края на периода на

изпълнение като разходи, отговарящи на условията за отпускане на помощ.

Що се отнася до динамичния механизъм за разпределение на бюджета, въведен през 2014 г., който позволява по-специално пренасяне на неизползвани суми към следващата година, той въвежда така необходимата гъвкавост, особено когато трябваше да се помогне на Италия да се справи с поредицата земетресения, разтърсили страната между август 2016 г. и януари 2017 г. При това положение фондът успява да използва сумите, пренесени от 2016 г., и тези, отпуснати за 2018 г., за да събере рекордната сума от 1,2 млрд. евро.

Следователно изглежда, че фондът доказва както своята полезност, така и своята ефективност. При всички положения обаче, както го показва епидемията от COVID-19 и както предвещават все по-честите и бурни прояви на изменението на климата, държавите членки рискуват през следващите години да се сблъскват с нови тежки бедствия, за които ограниченият капацитет на фонда може вече да не е достатъчен.

Това е причината, поради която докладчикът желае да изрази загрижеността си относно сливането на ФСЕС и РСП, тъй като това прави несигурни възможностите за финансиране от ФСЕС, които вече са свързани с нуждите на РСП, като общият бюджет едва надвишава бюджета само за фонда, предложен от Комисията през май 2020 г. Очевидно е, че ще трябва внимателно да се наблюдава управлението на новия резерв, за да се провери дали размерът на средствата и разпределението им, което той предвижда между ФСЕС и РСП, са подходящи. В противен случай ще трябва да бъде предложен нов ключ за разпределение и/или увеличаване на бюджета.

14.7.2020

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТИ

на вниманието на комисията по регионално развитие

относно прегледа на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз
(2020/2087(INI))

Докладчик по становище: Карло Реслер

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по бюджети приканва водещата комисия по регионално развитие да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. приветства неотдавнашното разширяване на тематичния обхват на фонд „Солидарност“ на Европейския съюз (ФСЕС) в контекста на продължаващата пандемия от COVID-19, така че да се включат сериозни извънредни ситуации в областта на общественото здраве с цел подпомагане на държавите членки при оказването на помощ, включително медицинска помощ, на засегнатото население;
2. подчертава, че отпускането на помощ се ускори след реформата от 2014 г. и изисква от Комисията да ускори плащанията в още по-голяма степен, да предоставя техническа помощ на националните органи в процеса на кандидатстване и да гарантира, че оценката на заявленията се извършва своевременно; категорично подкрепя неотдавнашната реформа на системата на авансови плащания, с която равнището на авансовите плащания се увеличава от 10% на 25% от очаквания принос, и от максимум 30 милиона евро – на 100 милиона евро; подчертава, че това оказва положително въздействие върху ефективността на Фонда, по-специално в регионите и общините с ограничени алтернативни източници на финансиране; поставя под въпрос обаче дали реформата преодолява всички пречки, които понастоящем не позволяват на държавите членки да изискват авансови плащания, с оглед на ниската степен на прилагане; отправя искане към Комисията да обмисли допълнителни начини за насърчаване на този вариант в рамките на диалог с органите на държавите членки; настоятелно призовава Комисията да извършва възможно най-бързо авансовите плащания във връзка със заявленията, свързани с COVID-19;
3. потвърждава, че изменението на климата изисква преди всичко превантивен подход на политиките в съответствие с Парижкото споразумение и със Зеления пакт и че фонд „Солидарност“ на Европейския съюз не е инструмент за бърза намеса в случай на бедствия; поставя под въпрос обаче дали Фондът е подходящо адаптиран за справяне с бъдещите последици от изменението на климата, по-специално за островите и крайбрежните региони, които са особено застрашени от природни бедствия;

4. приветства предложението на Комисията от 27 май 2020 г. за увеличаване на максималната годишна сума за фонд „Солидарност“ на ЕС в рамките на следващия дългосрочен бюджет на 1 млрд. евро (по цени от 2018 г.), каквато беше позицията на Парламента от самото начало; при все това поставя под въпрос дали тази сума ще бъде достатъчна, за да обхване всички заявления, отговарящи на условията за финансиране, през следващите години, като се има предвид разширеният обхват на фонда и бързото развитие на изменението на климата, което прави природните бедствия по-чести, катастрофални и непредсказуеми;
5. изисква от Комисията да предложи преразглеждане на регламента, което следва да влезе в сила възможно най-рано в следващата многогодишна финансова рамка (МФР), за да се опрости и ускори процедурата за подаване на заявления от страна на държавите членки, да се постигне ниво на авансовите плащания до 33%, да се ускори окончателното изплащане, принципът за „по-добро и по-екологично повторно изграждане“ да се интегрира напълно в член 3 от Регламента за създаване на фонд „Солидарност“ на ЕС и да се включи островното и крайбрежното измерение, за да се вземе предвид адаптацията на изменението на климата на тези територии, които са особено изложени на риск;
6. подчертава, че използването на фонд „Солидарност“ на ЕС насърчава обучението в областта на политиките в рамките на националните и местните органи, които по този начин оценяват своите мерки за управление на риска от бедствия в по-широк план; отправя искане към Комисията да създаде и управлява мрежа от координатори по фонд „Солидарност“ на ЕС от държавите членки с цел обмен на добри практики и практически съвети при подаването на заявления;
7. отбелязва значителния потенциал за полезни взаимодействия между фонд „Солидарност“ на ЕС и други фондове и политики на Съюза; отправя искане тези взаимодействия да се използват в пълна степен;
8. изисква от Комисията, в съответствие с Парижкото споразумение и Зеления пакт, да осигури по-устойчиви и благоприятни за климата инвестиции и проекти за възстановяване и да модернизира инфраструктурата в съответствие с нови и по-строги стандарти, вместо просто да възпроизвежда условията преди настъпването на събитието;
9. препоръчва достъпът до Фонда да бъде разширен, така че да обхваща потенциалните страни кандидатки, като допълнителен знак за солидарност с трети държави по пътя им към присъединяване към ЕС.
10. изразява съжаление във връзка с факта, че въз основа на доказателствата, събрани чрез проучвания на Евробарометър, едва 15% от населението на ЕС е вероятно да бъде напълно наясно с използването на фонда на равнището на отделните държави; отново подчертава значението на осведомяването на обществеността за осезаемите ползи, произтичащи от фонд „Солидарност“ на ЕС; призовава съответните регионални и местни органи да прилагат комуникационни стратегии, за да подчертаят ясно за гражданите помощта, предоставяна от фонд „Солидарност“ на ЕС; призовава Комисията да увеличи усилията си в областта на комуникацията с цел подобряване на обществената осведоменост относно интервенциите, финансираните със средства от фонд „Солидарност“ на ЕС, и в

рамките на бъдещото преразглеждане на регламента – да направи оценка на възможността за налагане на задължение на страната бенефициерите да съобщават за финансовата подкрепа на ЕС за изпълняваните операции;

11. подчертава, че отпускането, управлението и изпълнението на безвъзмездните средства от фонд „Солидарност“ на ЕС следва да бъде възможно най-прозрачно и че безвъзмездните средства трябва да бъдат използвани в съответствие с принципите за добро финансово управление.

ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	14.7.2020
Резултат от окончателното гласуване	+: 37 -: 1 0: 2
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Rasmus Andresen, Clotilde Armand, Robert Biedroń, Anna Bonfrisco, Olivier Chastel, Lefteris Christoforou, David Cormand, Paolo De Castro, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Valentino Grant, Elisabetta Gualmini, Francisco Guerreiro, Valérie Hayer, Eero Heinäluoma, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Moritz Körner, Joachim Kuhs, Zbigniew Kuźmiuk, Ioannis Lagos, Hélène Laporte, Pierre Larrourou, Janusz Lewandowski, Margarida Marques, Silvia Modig, Siegfried Mureşan, Victor Negrescu, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Karlo Ressler, Bogdan Rzońca, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds, Nils Ušakovs, Johan Van Overtveldt, Rainer Wieland, Angelika Winzig
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Henrike Hahn

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

37	+
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Niclas Herbst, Monika Hohlmeier, Janusz Lewandowski, Siegfried Mureşan, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Karlo Ressler, Rainer Wieland, Angelika Winzig
S&D	Robert Biedroń, Paolo De Castro, Eider Gardiazabal Rubial, Elisabetta Gualmini, Eero Heinäluoma, Pierre Larrousurou, Margarida Marques, Victor Negrescu, Nils Ušakovs
Renew	Clotilde Armand, Olivier Chastel, Valérie Hayer, Moritz Körner, Nicolae Ştefănuţă, Nils Torvalds
ID	Anna Bonfrisco, Valentino Grant, Héléne Laporte
Verts/ALE	Rasmus Andresen, David Cormand, Francisco Guerreiro, Henrike Hahn
ECR	Zbigniew Kuźmiuk, Bogdan Rzońca
GUE/NGL	Silvia Modig, Dimitrios Papadimoulis

1	-
NI	Ioannis Lagos

2	0
ID	Joachim Kuhs
ECR	Johan Van Overtveldt

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“

ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО ОТ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	16.3.2021
Резултат от окончателното гласуване	+: 37 -: 0 0: 2
Членове, присъствали на окончателното гласуване	François Alfonsi, Mathilde Androuët, Pascal Arimont, Adrian-Dragoş Benea, Tom Berendsen, Erik Bergkvist, Stéphane Bijoux, Franc Bogovič, Vlad-Marius Botoş, Rosanna Conte, Andrea Cozzolino, Corina Creţu, Rosa D'Amato, Christian Doleschal, Francesca Donato, Raffaele Fitto, Chiara Gemma, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Ondřej Knotek, Constanze Krehl, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Martina Michels, Andželika Anna Możdżanowska, Niklas Nienäß, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Alessandro Panza, Tsvetelina Penkova, Caroline Roose, André Rougé, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Yana Toom, Monika Vana
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Daniel Buda, Isabel Carvalhais

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ ВЪВ ВОДЕЩАТА КОМИСИЯ

37	+
ECR	Raffaele Fitto, Andželika Anna Mozdżanowska
ID	Rosanna Conte, Francesca Donato, Alessandro Panza
NI	Chiara Gemma
PPE	Pascal Arimont, Tom Berendsen, Franc Bogovič, Daniel Buda, Christian Doleschal, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Andrey Novakov
Renew	Stéphane Bijoux, Vlad-Marius Botoș, Ondřej Knotek, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Yana Toom
S&D	Adrian-Dragoș Benea, Erik Bergkvist, Isabel Carvalhais, Andrea Cozzolino, Corina Crețu, Constanze Krehl, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Tsvetelina Penkova
The Left	Martina Michels, Younous Omarjee
Verts/ALE	François Alfonsi, Rosa D'Amato, Niklas Nienaa, Caroline Roose, Monika Vana

0	-

2	0
ID	Mathilde Androuët, André Rougé

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“:

0 : „въздържал се“