



**A9-0168/2021**

18.5.2021

# **MIETINTÖ**

kilpailupolitiikasta – vuosikertomus 2020  
(2020/2223(INI))

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

Esittelijä: Johan Van Overtveldt

## SISÄLTÖ

	<b>Sivu</b>
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS .....	3
SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO .....	23
TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	31
LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA .....	32

# EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

## **kilpailupolitiikasta – vuosikertomus 2020 (2020/2223(INI))**

*Euroopan parlamentti, joka*

- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) ja erityisesti sen 101–109 artiklan,
- ottaa huomioon kilpailua koskevat asianomaiset komission säännöt, suuntaviivat, päätöslauselmat, julkiset kuulemiset, tiedonannot ja asiakirjat,
- ottaa huomioon 9. heinäkuuta 2020 annetun komission kilpailupolitiikkaa koskevan kertomuksen 2019 (COM(2020)0302) sekä sen oheisasiakirjana samana päivänä julkaistun komission yksiköiden valmisteluasiakirjan,
- ottaa huomioon 18. kesäkuuta 2020 antamansa päätöslauselman kilpailupolitiikasta – vuosikertomus 2019<sup>1</sup>,
- ottaa huomioon 10. maaliskuuta 2020 annetun komission tiedonannon Euroopan uudesta teollisuusstrategiasta (COM(2020)0102),
- ottaa huomioon 19. maaliskuuta 2020, 4. huhtikuuta 2020, 13. toukokuuta 2020 ja 2. heinäkuuta 2020 annetut komission tiedonannot tilapäisistä puitteista valtiontukitoimenpiteille talouden tukemiseksi tämänhetkessä covid-19-epidemiassa ja niihin myöhemmin tehdyistä muutoksista<sup>2</sup>,
- ottaa huomioon 21. syyskuuta 2020 annetun komission tiedonannon suuntaviivoista tietyistä päästökauppajärjestelmään liittyvistä valtiontukitoimenpiteistä vuoden 2021 jälkeen (C(2020)6400),
- ottaa huomioon komission 17. kesäkuuta 2020 antaman valkoisen kirjan toimintaedellytysten tasapuolistamisesta ulkomaisten tukien osalta<sup>3</sup>,
- ottaa huomioon 17. joulukuuta 2020 tehdyn komission päätöksen hyväksyä Googlen harjoittama Fitbitin hankinta ehdollisena,
- ottaa huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksen nro 24/2020 ”Komission toteuttamat EU:n yrityskeskittymien valvontatoimet ja kilpailuoikeudelliset menettelyt: markkinoiden valvontaa on syytä lisätä”<sup>4</sup>,

---

<sup>1</sup> Hyväksytyt tekstit, P9\_TA(2020)0158.

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/covid\\_19.html](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/covid_19.html)

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/ALL/?uri=COM:2020:253:FIN>

<sup>4</sup> [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20\\_24/SR\\_Competition\\_policy\\_FI.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_24/SR_Competition_policy_FI.pdf)

- ottaa huomioon komission puheenjohtajan Ursula von der Leyenin 16. syyskuuta 2020 unionin tilasta pitämän puheen,
- ottaa huomioon silloisen komission jäsenehdokkaan Margrethe Vestagerin Euroopan parlamentin 8. lokakuuta 2019 järjestämässä kuulemistilaisuudessa antamat kirjalliset ja suulliset vastaukset,
- ottaa huomioon Euroopan kilpailuviranomaisten verkoston 23. maaliskuuta 2020 antaman yhteisen julkilausuman kilpailulainsäädännön soveltamisesta koronakriisin aikana<sup>5</sup>,
- ottaa huomioon komission korkean tason asiantuntijoiden 4. huhtikuuta 2019 esittämän raportin ”Competition Policy for the Digital Era”<sup>6</sup>,
- ottaa huomioon 22. maaliskuuta 2019 annetut neuvoston päätelmät työllisyydestä, kasvusta ja kilpailukyvyistä,
- ottaa huomioon 1. ja 2. lokakuuta 2020 pidetyn Eurooppa-neuvoston ylimääräisen kokouksen päätelmät,
- ottaa huomioon sidosryhmille 2. joulukuuta 2020 annetun komission tiedonannon Yhdistyneen kuningaskunnan erosta Euroopan unionista ja kilpailua koskevista EU:n säännöistä sekä 18. tammikuuta 2021 annetun komission tiedonannon Yhdistyneen kuningaskunnan erosta Euroopan unionista ja valtiontukia koskevista EU:n säännöistä,
- ottaa huomioon Euroopan parlamentin talous-, tiede- ja elämänlaatuasioiden politiikkayksikön joulukuussa 2020 julkaiseman tutkimuksen ”Impact of State aid on competition and competitiveness during the COVID-19 pandemic: an early assessment”,
- ottaa huomioon Yhdysvaltain edustajainhuoneen oikeusasiasiainvaliokunnan kilpailunrajoituksia käsittelevän alivaliokunnan 6. lokakuuta 2020 antaman mietinnön ”Investigation of Competition in the Digital Marketplace: Majority Staff Report and Recommendations”<sup>7</sup>,
- ottaa huomioon Yhdistyneen kuningaskunnan kilpailu- ja markkinaviranomaisen 19. tammikuuta 2021 päivätyn tutkimusasiakirjan ”Algorithms: How they can reduce competition and harm consumers”,
- ottaa huomioon EU:n johtajien joulukuussa 2020 hyväksymän EU:n vuoden 2030 kasvihuonekaasupäästötavoitteen,
- ottaa huomioon 11. joulukuuta 2019 annetun komission tiedonannon Euroopan vihreän kehityksen ohjelmasta (COM(2019)0640),

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/competition/ecn/202003\\_joint-statement\\_ecn\\_corona-crisis.pdf](https://ec.europa.eu/competition/ecn/202003_joint-statement_ecn_corona-crisis.pdf)

<sup>6</sup> <https://ec.europa.eu/competition/publications/reports/kd0419345enn.pdf>

<sup>7</sup> <https://int.nyt.com/data/documenttools/house-antitrust-report-on-big-tech/b2ec22cf340e1af1/full.pdf>

- ottaa huomioon 20. toukokuuta 2020 annetun komission tiedonannon ”Vuoteen 2030 ulottuva EU:n biodiversiteettistrategia: Luonto takaisin osaksi elämäämme” (COM(2020)0380),
  - ottaa huomioon 11. maaliskuuta 2020 annetun komission tiedonannon ”Uusi kiertotalouden toimintasuunnitelma – Puhtaamman ja kilpailukykyisemmän Euroopan puolesta” (COM(2020)0098),
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 54 artiklan,
  - ottaa huomioon talous- ja raha-asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0168/2021),
- A. ottaa huomioon, että kuluttajat hyötyvät kilpailluista markkinoista, erityisesti kun ne johtavat kohtuullisiin hintoihin ja laajempiin laadukkaiden tuotteiden valikoimiin; ottaa huomioon, että EU:n kilpailupolitiikan tarkoituksena on ylläpitää avointa markkinataloutta, jossa vallitsee vapaa, reilu ja tehokas kilpailu, joka edistää resurssien tehokasta kohdentamista ja innovointia tavalla, jossa otetaan erityisesti huomioon pk-yritysten tarpeet ja tasapuolisten toimintaedellytysten luominen kaikkien unionin kansalaisten eduksi; katsoo, että tämä perustavoite on edelleen merkityksellinen myös kriisitilanteissa;
- B. ottaa huomioon, että komissio reagoi nopeasti covid-19-kriisin puhkeamiseen hyväksymällä erityisiä ja tilapäisiä kilpailusääntöjä, jotta voidaan vastata Euroopan talouden vakavaan häiriöön;
- C. katsoo, että poikkeuksellisia ja väliaikaisia toimenpiteitä pandemiaan reagoimiseksi ei pitäisi käyttää kilpailuvastaisen toiminnan muotona eikä taloudellisesti epäterveiden yritysten pitäisi hyödyntää niitä lisätuen saamiseen ilman tarvittavia ja tehokkaita rakenneuudistussuunnitelmia;
- D. katsoo, että kaikki valtiontuki olisi suunniteltava ja myönnettävä taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristön kannalta vastuullisella tavalla; katsoo, että pitkällä aikavälillä kilpailupolitiikassa olisi käsiteltävä tehokkaasti sosiaalisia, digitaalisia ja ympäristöön liittyviä haasteita ja sen olisi oltava Euroopan vihreän kehityksen ohjelmassa esitettyjen painopisteiden ja Pariisin sopimuksen tavoitteiden mukaista;
- E. katsoo, että unionin kilpailusääntöjen älykäs yhteensovittaminen sen teollisuus-, digitaalinen, ympäristö- ja sosiaalipolitiikan sekä kansainvälistä kauppaa koskevan politiikan kanssa on olennaisen tärkeää kaikkien alojen tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamiseksi, häiriönsietokykyisten arvoketjujen lujittamiseksi sekä työpaikkojen luomisen ja globaalin kilpailukykyyn vahvistamiseksi, millä edistetään pk-yrityksistävällistä kaupallista ympäristöä;
- F. korostaa, että epäreilu kilpailu jäsenvaltioiden välillä haittaa sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa;
- G. ottaa huomioon, että komissio tarkastelee parhaillaan kilpailupolitiikan täytäntöönpanon valvonnan tehokkuutta yleisesti, mukaan lukien kilpailuoikeuden rikkomista koskevat säännöt, eräät valtiontukisäännöt ja -ohjeet, yrityskeskittymien valvontaa koskevien

sääntöjen arviointi sekä markkinoiden määritelmästä annetun tiedonannon uudelleentarkastelu;

- H. ottaa huomioon, että taloudelliset boikotit tietyiltä EU:n maantieteellisiltä alueilta peräisin olevia tuotteita vastaan rikkovat vakavasti kilpailusääntöjä ja niihin olisi puututtava tehokkaasti;
- I. ottaa huomioon, että Kiinan kaltaisen erittäin tuetun merkittävän talouden kanssa käytävän kilpailun kasvavat haasteet edellyttävät toimenpiteitä EU:n ulkopuolisten yritysten kanssa kilpailevien EU:n yritysten vahvistamiseksi;
- J. katsoo, että kaupankäynnin ja selvitystoiminnan avoin markkinarakenne, joka mahdollistaa todellisen kilpailun markkinainfrastruktuurien välillä, on keskeisessä asemassa EU:n pääomamarkkinoiden häiriönsietokyvyn säilyttämisessä ja vahvistamisessa, markkinalähtöisiin innovaatioihin kannustamisessa ja siten parempien tulosten saavuttamisessa eläkeläisten, yritysten ja sijoittajien kannalta;
- K. ottaa huomioon, että useimpien kuluttajien väylänä internetiin on hätkähdyttävän pieni määrä digitaalisia ekosysteemejä ja suuria alustoja; ottaa huomioon, että covid-19-pandemia on vauhdittanut digitalisaatiota ja asettaa uusia haasteita kilpailupolitiikan tehokkuudelle, erityisesti kilpailusääntöjen alalla, jossa tähän mennessä ei ole sallittu ennakkotoimia;
- L. toteaa, että tietoskandaalit, tutkimukset ja todisteet ovat osoittaneet, kuinka henkilötietoja kerätään ja säilytetään – usein liikaa – ja kuinka alustat käyttävät niitä ja myyvät niitä kolmansille osapuolille ja kuinka teknologian alan johtavat toimijat ja alustat ovat järjestelmällisesti seuranneet kuluttajia verkossa;
- M. katsoo, että tietyt yritykset, jotka hyötyvät sekä alustan että palveluntarjoajan asemasta, käyttävät väärin asemaansa ja asettavat kilpailijoille kohtuuttomia ehtoja ja vaatimuksia;
- N. toteaa, että analyytikoiden ennusteiden mukaan<sup>8</sup> Amazon, Facebook ja Alphabet Inc. (Google) vievät yhdessä 61 prosenttia kaikesta digitaalisesta mainonnasta vuonna 2021, mikä merkitsee niiden markkinaosuuden kaksinkertaistumista vuodesta 2015; ottaa huomioon, että Facebook ansaitsee 98,53 prosenttia ja Alphabet Inc. (Google) 83,3 prosenttia tuloistaan digitaalisella mainonnalla<sup>9</sup>;
- O. toteaa, että kilpailuviranomaisten määräämät sakot eivät ole usein estäneet suurten teknologiayritysten toimintaa, koska niitä pidetään ainoastaan liiketoiminnan harjoittamisen kustannuksina;
- P. katsoo, että kilpailunrajoituksia koskevista välineistä olisi tehtävä sellaisia, että ne soveltuvat vastaamaan nopeasti muuttuvien digitaali- ja teknologiamarkkinoiden uusiin realiteetteihin;

---

<sup>8</sup> GroupMWorldwide, Inc., ”This Year Next Year: The End-Of-Year Forecasts December 2020”.  
<https://www.groupm.com/this-year-next-year-global-end-of-year-forecast-2020/>

<sup>9</sup> Statista-tutkimus ”Google, Amazon, Facebook, Apple, and Microsoft (GAFAM)”, artikkeli (2020),  
<https://www.statista.com/study/47704/google-apple-facebook-amazon-microsoft-gafam/>

- Q. katsoo, että rahoituspalveluyrityksillä ja teknologiayrityksillä on oltava tasapuoliset toimintaedellytykset tasavertaisen kilpailun varmistamiseksi ”sama riski, sama toiminta, sama sääntely” -periaatteen mukaisesti;
- R. toteaa, että algoritmit voivat parantaa merkittävästi tehokkuutta ja antaa yrityksille mahdollisuuden tarjota kuluttajille parempia tuotteita ja palveluja; toteaa kuitenkin, että algoritmien tahallinen tai tahaton väärinkäyttö voi aiheuttaa vahinkoa kuluttajille ja kilpailulle;
- S. katsoo, että EU:n kilpailu- ja valtioneuvoston sääntöjen olisi oltava johdonmukaisia Euroopan vihreän kehityksen ohjelman, EU:n digitaalistrategian, Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin ja YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden kanssa ja ne voisivat edistää niitä merkittävästi; ottaa huomioon, että EU:n valtioneuvoston asioissa ei juuri viitata tällaisiin EU:n yleisiin politiikkatavoitteisiin;

### ***Yleisiä huomioita***

1. korostaa, että kilpailupolitiikka, jolla pyritään varmistamaan tasapuoliset toimintaedellytykset kaikilla aloilla, edistämään innovointia ja antamaan kuluttajille enemmän ja laadukkaampaa valinnanvaraa, on ratkaisevan tärkeä sisämarkkinoiden asianmukaisen toiminnan takaamiseksi;
2. on huolissaan teollisuuden keskittymisen lisääntymisestä Euroopassa; panee tältä osin merkille, että vuosina 2001–2012 kymmenessä Euroopan taloudessa keskimääräisen toimialan suurimpaan 10 prosenttiin kuuluvien yritysten osuus myynnistä kasvoi 2–3 prosenttiyksikköä; varoittaa, että tämä kasvu on havaittu sekä valmistusteollisuudessa että muulla kuin rahoituspalvelujen alalla eivätkä kasvun vetureina ole digitaalisesti intensiiviset alat; toteaa, että teollisuuden keskittymien lisääntyminen johtaa suurempiin katteisiin ja voittoihin eurooppalaisten kuluttajien kustannuksella;
3. katsoo, että riippumattomien kilpailuviranomaisten harjoittama EU:n kilpailusääntöjen tiukka ja puolueeton täytäntöönpano on ratkaisevan tärkeää sisämarkkinoilla ja kansainvälisellä tasolla toimiville eurooppalaisille yrityksille, erityisesti pk-yrityksille, ja että se voi edistää merkittävästi keskeisiä poliittisia painopisteitä, kuten syvempiä ja oikeudenmukaisempia sisämarkkinoita, yhdenmukaisia digitaalisia sisämarkkinoita, unionin maailmanlaajuisia kilpailukykyä, sosiaalisen eriarvoisuuden ja ilmastokriisin torjuntaa sekä ympäristönormeihin, sosiaalisiin, ilmastopolitiikkaan ja kuluttajansuojaan liittyviä eurooppalaisia arvoja; korostaa kuitenkin kohtuullisen joustavuuden merkitystä kriisioloissa;
4. pitää kilpailulainsäädäntöä ja vihreän kehityksen ohjelmaa koskevaa julkista kuulemistä myönteisenä askeleena kohti poliitikkojen parempaa johdonmukaisuutta; kehottaa komissiota esittämään kattavan ja tulevaisuuteen suuntautuvan toimintasuunnitelman siitä, miten kilpailusääntöjä ja valtioneuvoston asioita olisi tarkistettava;
5. katsoo, että tasapuolisten toimintaedellytysten varmistaminen yrityksille sisämarkkinoilla ja kansainvälisillä markkinoilla on avainasemassa erityisesti pk-yritysten kannalta ja luotaessa ihmisarvoisia ja kestäviä työpaikkoja EU:ssa ja sen ulkopuolella ja edellyttää myös, että sosiaalista, ympäristöön liittyvää ja verotuksellista polkumyyntiä torjutaan päättäväisesti ja tehokkaasti; kehottaa tässä yhteydessä

komissiota pyrkimään ponnekkaammin luomaan oikeudellisen kehyksen pakolliselle ihmisoikeuksia ja ympäristöä koskevalle due diligence -välineelle;

6. korostaa, että monikansallisten yritysten aggressiiviset verokäytännöt, haitalliset verokäytännöt ja suurille yrityksille kohdennetut veroedut voivat tukahduttaa innovointia ja vaarantaa markkinoiden kilpailtavuuden erityisesti Euroopan talouden selkärangan muodostavien pk-yritysten kannalta;
7. korostaa Euroopan kilpailuverkoston (ECN) merkitystä kansallisten kilpailuviranomaisten ja komission välisen yhteistyön tukemisessa, jotta voidaan edistää reilua kilpailua sisämarkkinoilla vahvistamalla täytäntöönpanon valvontaa ja jakamalla parhaita käytäntöjä;
8. kannustaa jäseneltyä vuoropuhelua komission kilpailusta vastaavan toimeenpanevan varapuheenjohtajan kanssa ja komission pyrkimyksiä ylläpitää tiivistä yhteistyötä parlamentin asiasta vastaavan valiokunnan jäsenten kanssa; katsoo, että komission kilpailupolitiikkaa koskeva vuosikertomus on välttämätön toimenpide demokraattisen valvonnan kannalta; muistuttaa, että parlamentti on viime vuosina osallistunut tavallisen lainsäätämismenettelyn kautta kilpailusääntöjen kehyksen muotoiluun; pitää kiinni parlamentin yhteispäätösvaltuuksista muotoiltaessa kilpailusääntöjen kehystä;
9. pyytää komissiota käyttämään vaikutusvaltaansa siihen, että se tuo esiin hallitusten toteuttamien hintavalvontatoimenpiteiden riskejä, mukaan lukien niitä, jotka liittyvät sellaisten hintasignaalien vääristämiseen, jotka voivat kannustaa tuotantoon ja heikentää uusien osallistujien kannustimia tuoda markkinoille tuotteita, joista on pulaa;
10. panee huolestuneena merkille, että jotkin jäsenvaltiot eivät ole komission arvioinnin mukaan panneet tehokkaasti täytäntöön direktiiviä 93/13/ETY kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista<sup>10</sup>, millä on valtava kielteinen vaikutus kuluttajiin ja reiluun kilpailuun; kehottaa komissiota tarkastelemaan kohtuuttomia lausekkeita ja käytäntöjä, joita erityisesti pankkiala käyttää kuluttajasopimuksissa, ja varmistamaan, että tämä direktiivi pannaan tehokkaasti ja nopeasti täytäntöön kaikin käytettävissä olevin keinoin;
11. toteaa, että komission kilpailun pääosaston voimavarojen olisi vastattava sen työtaakkaa ja laajaa tehtäväkirjoa; panee merkille, että on varmistettava erityinen asiantuntemus digitaalisista kysymyksistä ja verkkoalustojen käytännöistä käyttäytymistaloustieteilijöiden, algoritmien asiantuntijoiden, insinöörien ja datatutkijoiden avulla; kehottaa komissiota tiedottamaan parlamentille resurssien jakamisesta valtiontukien valvonnan, yrityskeskittymien valvonnan ja kilpailunrajoituksiin liittyvien tehtävien kesken;

### ***Politiikkatoimet covid-19-kriisissä***

12. panee tyytyväisenä merkille käyttöön otetut tilapäiset valtiontukipuitteet sekä niiden pidentämiseksi ja laajentamiseksi tehdyt muutokset, joilla reagoidaan ennennäkemättömään covid-19-kriisiin liittyviin odottamattomiin tapahtumiin, jotta

---

<sup>10</sup> Neuvoston direktiivi 93/13/ETY, annettu 5. huhtikuuta 1993, kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista, EYVL L 95, 21.4.1993, s. 29.



jäsenvaltiot voivat tukea yrityksiä pandemian aikana; tukee poikkeustoimenpiteiden säilyttämistä niin kauan kuin elpyminen jatkuu mutta korostaa että nämä puitteet ovat tilapäinen väline; korostaa, että tehokkaan kilpailun palauttaminen keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä on ratkaisevan tärkeää sen varmistamiseksi, että elpyminen on nopeaa ja johdonmukaista; panee merkille, että jäsenvaltiot eroavat toisistaan huomattavasti siinä, miten paljon niillä on käytettävissään julkisen talouden liikkumavaraa valtiontukien myöntämistä varten;

13. suhtautuu myönteisesti komission tiedonantoon tilapäisistä puitteista yritysten yhteistyöhön liittyvien kilpailunrajoituskysymysten arvioimiseksi meneillään olevasta covid-19-epidemiasta johtuvissa kiireellisissä tilanteissa; katsoo, että kilpailusääntöjä koskeva ohjeistus ja tuki helpottaa covid-19-kriisin ratkaisemisen edellyttämää yhteistyötä ja hyödyttää siten kuluttajia;
14. toteaa, että tilapäiset puitteet sisältävät tiettyjä ehtoja tietyn tyyppisille valtiontukitoimenpiteille, kuten pääomapohjan vahvistamiselle; pitää tässä yhteydessä myönteisinä sellaisia ehtoja kuin osingonjaon, bonusmaksujen ja osakkeiden takaisinostojen kieltämistä; pitää kuitenkin valitettavana, että tällaisia ehtoja ei asetettu muille valtiontukitoimenpiteille; kehottaa komissiota asettamaan tällaisia ehtoja kaikille tilapäisissä puitteissa toteutettaville valtiontukitoimenpiteille, erityisesti pääomapohjan vahvistamistoimenpiteille, joita jäsenvaltioiden olisi pidettävä vasta viimeisenä keinona, koska niillä voi olla merkittäviä vääristäviä vaikutuksia sisämarkkinoihin;
15. kehottaa komissiota antamaan lainsäädäntöehdotuksen kiellosta suojella sellaisten keksintöjen tai löytöjen teollis- ja tekijänoikeuksia, jotka koskevat rokotteita endeemisten tai pandeemisten tartuntatautien hoitoon maailman väestön keskuudessa;
16. korostaa, että komission toimet, joilla pyritään poistamaan olosuhteet, jotka johtavat monopoliasemaan ja määräävään markkina-asemaan, ja rajoittamaan yrityksille osoitettua julkista rahoitusta, joka voisi johtaa tällaisiin olosuhteisiin, eivät ratkaise systeemisiä ja rakenteellisia haittoja, jotka vaikuttavat eurooppalaisille saaristoalueille ja syrjäisimmille alueille sijoittautuneiden ja niiltä käsin toimivien yritysten kilpailukykyyn;
17. pitää tärkeänä politiikan johdonmukaisuutta ja sitä, että tukea myönnetään ainoastaan yrityksille, joihin pandemia vaikuttaa välittömästi taloudellisesti; vaatii lisäksi, että yritykset, jotka käyttävät EU:n ulkopuolella sijaitsevia veroparatiiseja kiertääkseen veroja, eivät saa valtiontukea tai taloudellista tukea, jos ne eivät sitoudu muuttamaan käyttäytymistään;
18. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita käynnistämään covid-19-kriisin jälkeistä aikaa koskevan etenemissuunnitelman valtiontuen kohdentamiseksi paremmin, jotta edistetään yritysten kilpailukykyä ja turvataan työpaikat; ehdottaa, että etenemissuunnitelmaan voitaisiin sisällyttää toimenpiteitä, joilla puututaan markkinoiden pirstoutumiseen ja häiriöihin, jotka johtuvat epätasapuolisista toimintaedellytyksistä, analyysi valtiontuen vaikutuksista sisämarkkinoihin sekä selkeät ohjeet siitä, miten kilpailupolitiikan välineitä voidaan parhaiten käyttää elpymisen edistämiseksi; kehottaa komissiota lisäksi valtavirtaistamaan digitaali- ja

teollisuusstrategian sekä vihreän strategian valtiontukien tulevien ehtojen vahvistamiseen;

19. muistuttaa, että on ensisijaisen tärkeää varmistaa, että valtiontukisääntöjä ja EU:n pankkisääntelyä valvotaan tiukasti ja puolueettomasti myös tulevien pankkikriisien yhteydessä; kehottaa komissiota tarkastelemaan pikaisesti likviditeettitukea koskevien valtiontukisääntöjen sekä pankkien elvytys- kriisinratkaisudirektiivin<sup>11</sup> (BRR) mukaisten kriisinratkaisujärjestelyjen välisiä eroja ja tarkistamaan 30. heinäkuuta 2013 antamaansa pankkitiedonantoa<sup>12</sup> kriisinhallintakehyksen uudelleentarkastelun yhteydessä myös siten, että viimeaikaisten tapahtumien valossa otetaan huomioon myös tarve suojella veronmaksajia ja tallettajia pankkien pelastamistaakalta;
20. toteaa, että EU:n kilpailu- ja valtiontukisääntöjä ei pitäisi tarkastella erillään rahapolitiikasta sekä kauppa- ja finanssipolitiikasta; kehottaa pohtimaan Euroopan keskuspankin yritysvelkakirjojen ostoista mahdollisesti aiheutuvia kilpailun vääristymiä; korostaa tässä yhteydessä valtiontuen valikoivuuden käsitettä sekä SEU-sopimuksen 4 artiklan 3 kohtaa, joka sisältää niin kutsutun lojaliteettiperiaatteen;
21. kehottaa komissiota varmistamaan ja seuraamaan, että covid-19-kriisin johdosta toteutettavia EU:n eri rahoitustoimenpiteitä käytetään ja ne jaetaan asianmukaisesti myös elpymis- ja palautumistukivälineen mukaisissa kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa, joiden olisi oltava EU:n kilpailu- ja valtiontukisääntöjen mukaisia ja jotka eivät saa johtaa kilpailun vääristymiseen ja joita on sovellettava yhtäläisesti kaikkiin yrityksiin erityisesti televiestinnän, energian ja liikenteen kaltaisilla kriittisillä aloilla; kehottaa komissiota valvomaan tällaisia mahdollisia kilpailun vääristymiä; korostaa, että valtiontukia ei pitäisi myöntää yrityksille, jotka olivat tehottomia ja rakenteellisesti tappiollisia ennen covid-19-kriisiä, eikä niiden pitäisi kannustaa monopolististen rakenteiden muodostumiseen;

### ***Maailmanlaajuinen ulottuvuus***

22. pitää tärkeänä, että käydään intensiivisempää rakenteellista maailmanlaajuisia vuoropuhelua ja tehdään yhteistyötä kilpailupolitiikan täytäntöönpanon valvonnan ja uudistamisen alalla, jotta saadaan aikaan reiluun kilpailuun tähtäävä yhteinen lähestymistapa;
23. tukee komission ja kansallisten kilpailuviranomaisten aktiivista osallistumista kansainväliseen kilpailuviranomaisverkkoon (ICN) ja kehottaa ottamaan parlamentin tiiviimmin mukaan ICN:n ja OECD:n asiaankuuluvien työryhmien ja asiantuntijaryhmien toimintaan;
24. tukee komission strategiaa, jolla pyritään poistamaan kielteiset vaikutukset, joita aiheutuu EU:n ulkopuolisten maiden EU:n toimijoihin kohdistamien yksipuolisten pakotteiden laittomasta ekstraterritoriaalisesta soveltamisesta; panee tässä yhteydessä tyytyväisenä merkille 19. tammikuuta 2021 annetun komission tiedonannon ”Euroopan

---

<sup>11</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/59/EU, annettu 15. toukokuuta 2014, luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehyksestä, EUVL L 173, 12.6.2014, s. 190.

<sup>12</sup> Komission tiedonanto valtiontukisääntöjen soveltamisesta finanssikriisin yhteydessä pankkien hyväksi toteutettaviin tukitoimenpiteisiin 1 päivästä elokuuta 2013, EUVL C 216, 30.7.2013, s. 1.

talous- ja rahoitusjärjestelmä: lisää läpinäkyvyyttä, vakautta ja häiriönsietokykyä” (COM(2021)0032);

25. korostaa, että EU:n ulkopuolisten maiden kanssa kilpailupolitiikan alalla tehdyt erityiset yhteistyösopimukset voivat edistää mielekkäällä tavalla kilpailupolitiikan tehokkuutta, ja kehottaa komissiota tekemään enemmän tällaisia erityisiä kilpailusopimuksia, jotta kilpailuviranomaisten välinen tiedonvaihto olisi tehokkaampaa; muistuttaa lisäksi, että EU:n on varmistettava tasapuoliset toimintaedellytykset ja vastavuoroisuus kansainvälisten kumppaniensa kanssa valtiontukien, julkisten hankintojen ja investointipolitiikan osalta, kehottaa komissiota vahvistamaan valtiontukia koskevia lukuja tulevissa kauppaa- ja investointisopimuksissa;
26. kehottaa komissiota kiinnittämään huomiota sellaisten ulkomaisten valtionyhtiöiden rooliin, joita asianomaisten maiden hallitukset tukevat ja joille ne maksavat tukia tavoilla, jotka EU:n sisämarkkinoiden säännöt kieltävät EU:n yhteisöiltä; on huolissaan vääristävästä valtion rahoittamasta kilpailusta, jota aiheuttavat ulkomaiset yritykset, jotka hankkivat eurooppalaisia yrityksiä ja erityisesti innovatiivisten tai strategisten sektoreiden ja teknologioiden alalla toimivia yrityksiä, Euroopan vihreän kehityksen ohjelman alan yrityksiä sekä covid-19-pandemian heikentämiä yrityksiä;
27. pitää tervetulleena ensiaskeleena sitä, että on saatettu voimaan 19. maaliskuuta 2019 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2019/452 unioniin tulevien ulkomaisten suorien sijoitusten seurantaan tarkoitettujen puitteiden perustamisesta<sup>13</sup>, sekä komission valkoista kirjaa toimintaedellytysten tasapuolistamisesta ulkomaisten tukien osalta; toteaa, että eurooppalaisiin yrityksiin kohdistuu edelleen ulkomaisten valtausten paine, ja varoittaa, että kiireellisiä lisätoimia tarvitaan; odottaa siksi komission tulevaa lainsäädäntöaloitetta, jolla pyritään puuttumaan ulkomaisten tukien vääristävään vaikutukseen sisämarkkinoilla;
28. katsoo, että unionin yritysten on voitava kilpailla maailmanmarkkinoilla tasavertaisesti; kehottaa siksi komissiota mukauttamaan kilpailu- ja valtiontukipolitiikkaansa teollisuuden todellisen kehityksen edistämiseksi; korostaa, että älykäs teollisuuspolitiikka voi auttaa kohdentamaan resursseja uudelleen tietyille keskeisille aloille vääristävästä kilpailusta ja voi siten luoda perustan selviytymiskykyiselle ja kestäväälle taloudelle pitkällä aikavälillä; on sitä mieltä, että unionin ja jäsenvaltioiden täytyy parantaa kohdennettujen EU:n toimintapolitiikkojen, investointien ja kilpailupolitiikan välisiä synergioita työpaikkojen ja häiriönsietokykyisten arvoketjujen edistämiseksi, jotta saavutetaan EU:n riippumattomuus tietyillä strategisilla aloilla ja säilytetään samalla avoin talous;
29. kehottaa Euroopan teollisuutta investoimaan voimakkaasti tutkimukseen ja kehittämiseen, jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset tuottajille EU:ssa ja sen ulkopuolella, saavuttaa Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteet, mukaan lukien siirtyminen vähähiilisiin tuotantomuotoihin, ja tukea EU:n yritysten kilpailukykyä suhteessa EU:n ulkopuolisiin kilpailijoihin, joiden tuotantoprosesseihin ei sovelleta samoja kriteerejä kuin EU:n tasolla määritellyt; kehottaa lisäksi komissiota harkitsemaan tässä yhteydessä lisätukea tutkimukselle ja innovoinnille sekä

---

<sup>13</sup> EUVL L 79I, 21.3.2019, s. 1.

teknologioille, joilla on myönteisiä ulkoisvaikutuksia ympäristölle tai yleiselle energijärjestelmälle;

30. kehottaa komissiota määrittämään erityisesti herkkien teollisten ekosysteemien strategiset riippuvuudet ja ehdottamaan toimenpiteitä niiden vähentämiseksi muun muassa monipuolistamalla tuotanto- ja toimitusketjuja, edistämällä tuotantoa ja investointeja Euroopassa ja varmistamalla strategiset varastot; korostaa tässä yhteydessä Euroopan yhteistä etua koskevien tärkeiden hankkeiden (IPCEI-hankkeet) merkitystä murroksellisten teknologioiden rahoittamiseksi; kehottaa komissiota IPCEI-tiedonannon tulevan tarkistamisen yhteydessä edistämään edelleen IPCEI-hankkeita, selkeyttämään niiden valintasääntöjä, tarkistamaan ja yksinkertaistamaan joitakin täytäntöönpanoperusteita ja -vaatimuksia sekä harkitsemaan mahdollisuutta helpottaa EU:n yhteisrahoitusta, jotta pienemmistä jäsenvaltioista tulevien kumppaneiden on helpompi osallistua ja jotta varmistetaan, että pienemmät teolliset tutkimushankkeet voivat helpommin hyötyä tuesta;
31. kannattaa kolmansien maiden yrityksille tehtävän perusteellisen valtioneuvoston tarkastuksen sisällyttämistä EU:n kilpailusääntöihin mutta korostaa, että unionin olisi pysyttävä avoimena ulkomaisille suorille sijoituksille, jotka ovat sen oikeudellisen kehyksen mukaisia, noudattavat eurooppalaisia sosiaalisia normeja ja ympäristönormeja eivätkä vääristä kilpailua; toistaa tässä yhteydessä komissiolle ja jäsenvaltioille esittämänsä kehotuksen hyväksyä tehostettuja kaupan suojatoimia epäterveiden kaupan käytäntöjen torjumiseksi ja erityisesti eri teollisuudenalojen kilpailukykyyn suojelemiseksi siihen asti, että hiilitullimekanismia koskevan ehdotuksen käsittely saadaan päätökseen; korostaa samalla, että kilpailupoliittisia päätöksiä ei pitäisi käyttää protektionistisena toimenpiteenä, ja kehottaa tässä yhteydessä analysoimaan EU:n valtioneuvoston sääntöjen heijastusvaikutuksia matalan tulotason ja keskitulotason maiden kilpailukykyyn;
32. panee huolestuneena merkille, että esimerkiksi Sveitsin kanssa tehtyyn kauppasopimukseen verrattuna EU:n ja Yhdistyneen kuningaskunnan kauppaa- ja yhteistyösopimus on heikompi; pitää erityisen valitettavana, että EU:n ja Yhdistyneen kuningaskunnan kauppaa- ja yhteistyösopimuksessa ei määrätä täysin tasapuolisista toimintaedellytyksistä valtioneuvoston tukien ja kilpailun osalta; kehottaa EU:ta ja Yhdistynyttä kuningaskuntaa löytämään yhteisen perustan jatkuvalla yhteistyöllä ja pyrkimyksellä reiluun kilpailuun ja tasapuolisiin toimintaedellytyksiin;

### ***Kilpailupolitiikka digitaaliaikana***

33. pitää myönteisenä, että komissio haluaa puuttua portinvartijoina toimivien alustojen kohtuuttomiin ehtoihin ja käytäntöihin, toimia päättäväisesti ja poistaa verkossa käytävän kilpailun laittomat esteet Euroopan digitaalisilla sisämarkkinoilla; pitää valitettavana, että kilpailuoikeuden rikkomisen tutkimukset ovat hitaita verrattuna nopeasti eteneviin digitaalisiin markkinoihin; korostaa tässä yhteydessä, että kymmenen vuotta Googlen hakujen painottamiskäytäntöjä koskevan tutkimuksen aloittamisen jälkeen komissio ei ole vielä saattanut tutkimusta päätökseen; katsoo, että digitaalitaloudessa tiedon keskittyminen pienelle määrälle yrityksiä johtaa markkinoiden toimintahäiriöihin, liialliseen voitontavoitteluun ja uusien tulokkaiden markkinoille pääsyn estämiseen;

34. toteaa, että toimia on kyllä toteutettu, mutta katsoo, että suurten teknologiayritysten liian määrävään markkina-asemaan liittyviin ongelmiin ei tähän mennessä ole puututtu riittävästi ja että ne on ratkaistava pikaisesti;
35. panee merkille kilpailupolitiikan muotoilun ja täytäntöönpanon tulevat haasteet, jotka liittyvät muun muassa verkko vaikutuksiin, datan keskittämiseen, yhdistämiseen ja käyttöön hinnoittelemattomilla markkinoilla, hinnoittelualgoritmeihin, suurten alustojen strukturointiin ja markkinainterventioihin;
36. kehottaa komissiota panemaan asianmukaisesti merkille ja ottamaan tarkoin huomioon rakenteelliset kilpailuongelmat, jotka liittyvät vakiintuneiden maksuverkkojen toimimiseen portinvartijana ja jotka ovat vain kasvaneet covid-19-pandemian aikana;
37. suhtautuu myönteisesti siihen, että komissio on valittanut Apple-tuomiosta<sup>14</sup>; katsoo, että Applen tapaus osoittaa jälleen kerran, että tarvitaan vankkoja valtioneuvoston päätöksiä, joissa otetaan huomioon suotuisat verojärjestelmät;
38. toteaa, että kilpailuviranomaisten käyttämät perinteiset välineet, kuten mahdollista määrävään markkina-aseman väärinkäyttöä koskevat tutkimukset, kestävät hyvin kauan, mikä on osoittautunut ongelmaksi nopeasti muuttuvien digitaalisten markkinoiden kannalta; pitää siksi myönteisenä komission arviota siitä, tarvitaanko uusia kilpailuvälineitä, jotta voidaan ratkaista erilaisten markkinoiden rakenteelliset kilpailuongelmat, joihin ei nykyisillä säännöillä voida puuttua niin tehokkaasti kuin pitäisi, ja kehottaa komissiota valvomaan näitä markkinoita huolellisesti, jotta se voi nopeasti ja tehokkaasti havaita merkittävät kysymykset ja oikeudelliset porsaanreiät ja puuttua niihin; toteaa, että kilpailuviranomaisten määräämät sakot eivät ole usein estäneet suurten teknologiayritysten toimintaa, koska niitä pidetään ainoastaan liiketoiminnan harjoittamisen kustannuksina;
39. pitää myönteisenä komission ehdotusta digimarkkinasäädökseksi, jolla kielletään alustoja suosimasta itseään liiketoimintakäytännöillä (mukaan lukien pakollinen niputtaminen/esiasennus) tai toimimasta sellaisilla liiketoiminta-aloilla, jotka ovat riippuvaisia alustasta tai yhteentoimivia sen kanssa, sekä vaaditaan alustoja tekemään palveluistaan yhteensopivia kilpailevien verkkojen kanssa, jotta mahdollistetaan yhteentoimivuus muun muassa ydinpalvelujen osalta, datan siirrettävyys ja useiden toimittajien integrointi; kehottaa komissiota käsittelemään tapauksia, joissa tarjotut korjaustoimenpiteet ovat selvästi olleet tehottomia kilpailun palauttamiseksi hintavertailumarkkinoille;
40. muistuttaa, että datavetoiset edut, jotka liittyvät datan jakamiseen ja myyntiin, mutta myös palvelut, jotka on asetettu oletusasetuksiksi, saattavat antaa joillekin yrityksille niin sanotun portinvartijan aseman digitaalisilla markkinoilla ja että digimarkkinasäädöksen on puututtava tähän tehokkaasti; katsoo, että komission olisi voitava pakottaa portinvartija-alusta korvaamaan tietyt oletusasetukset tehokkaalla ja objektiivisella kuluttajien valitsemalla arkkitehtuurilla;
41. katsoo, että suurten teknologiayritysten muodostamien monopolien rakenteellinen eriyttäminen saattaa olla toivottavaa kilpailun palauttamiseksi digitaalisille

---

<sup>14</sup> Tuomio 15. heinäkuuta 2020, *Irlanti ym. v. komissio*, T-778/16 ja T-892/16, EU:T:2020:338.

markkinoille, kun otetaan huomioon sakkojen rajat ja hyväksytyjen käyttäytymiseen liittyvien korjaustoimenpiteiden epäonnistuminen tietyissä kilpailulain rikkomistapauksissa; korostaa, että kohdennetut ja tehokkaat käyttäytymiseen liittyvät korjaustoimenpiteet ovat ajankäytön kannalta tehokas ratkaisu; ehdottaa, että pannana täytäntöön osallistava kilpailuoikeudellinen kehys, jotta edistetään jatkuvaa vuoropuhelua kaikkien yritysten kanssa, lisätään oikeusvarmuutta, avoimuutta ja kuluttajansuojaa ja varmistetaan tehokkaat korjaustoimenpiteet;

42. kehottaa komissiota nopeuttamaan menettelyjä erityisesti kilpailunrajoitusten ja nopeasti kasvavien digitaalisten markkinoiden osalta; pyytää tässä yhteydessä yhteistyötä myös tutkimuksen kohteena olevilta yrityksiltä; tuomitsee sen, että jotkin tutkinnan kohteena olevat yritykset venyttävät tutkimuksia keinotekoisesti pyytämällä järjestelmällisesti määräaikojen pidentämistä ja vastaamalla tietopyyntöihin vain huomattavien viivästysten jälkeen tai esittämällä tehottomia ehdotuksia sitoumuksista, jotka ne toteuttaisivat;
43. toteaa lisäksi, että vaikka on tärkeää varmistaa asianmukainen prosessi ja tutkinnan kohteena olevien yritysten puolustautumisoikeus, hallinnollisia menettelyjä on nopeutettava ja tehostettava; korostaa tarvetta tarkastella mahdollisuutta käyttää järjestelmällisemmin erityistoimenpiteitä, kuten välitoimia, sekä muita rakenteellisia ja käyttäytymiseen liittyviä korjaustoimenpiteitä, jotta voidaan estää peruuttamattomat kilpailun vääristymät; muistuttaa tältä osin, että ECN+-direktiivin<sup>15</sup> liitteessä komissio yksilöi ”välitoimia” katsoen niiden olevan ”keskeinen väline sen varmistamisessa, että kilpailu ei kärsi tutkinnan ollessa käynnissä”; pitää valitettavana ja on huolissaan siitä, että välitoimia on käytetty vain kerran 20 vuoden aikana; kehottaa komissiota tarkistamaan korjaustoimenpiteistä annettua tiedonantoa<sup>16</sup> ottaen huomioon digitaalialan kehityksen viime vuosien aikana;
44. suhtautuu myönteisesti siihen, että komission ehdotuksissa digipalvelusäädökseksi ja digimarkkinasäädökseksi omaksutaan selkeä lähestymistapa kaikkiin digitaalisiin palveluihin, hyvin suuriin digitaalisiin palveluihin ja portinvartijoihin; toteaa erityisesti, että digimarkkinasäädösehdotuksen tavoitteena on varmistaa sisämarkkinoiden moitteeton toiminta edistämällä tehokasta kilpailua, tasapuolisia toimintaedellytyksiä digitaalimarkkinoilla sekä oikeudenmukaista ja kilpailullista verkkoalustaympäristöä; pitää valitettavana, että ehdotusluonnoksissa ei ole riittäviä toimenpiteitä mainonnan välittäjiä vastaan; toteaa, että uuden digimarkkina-asetuksen mukaiset ensimmäiset täytäntöönpanotoimet ovat mahdollisia vasta viiden vuoden kuluttua; kehottaa siksi komissiota jatkamaan kilpailuvastaisen toiminnan valvontaa uusissa ja vireillä olevissa tapauksissa, jotka liittyvät digitaalisen ympäristön portinvartijoihin;
45. korostaa asianmukaisen valvontakehyksen merkitystä tulevassa digimarkkinasäädöksessä; katsoo, että komission valvontatehtävälle olisi annettava riittävät resurssit ja että valvontaprosessin olisi mahdollistettava kaikkien toimijoiden osallistuminen, mukaan lukien kansalliset kilpailuviranomaiset, kansalliset alakohtaiset

---

<sup>15</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1, annettu 11. joulukuuta 2018, jäsenvaltioiden kilpailuviranomaisten täytäntöönpanovalmiuksien parantamiseksi ja sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan varmistamiseksi, EUVL L 11, 14.1.2019, s. 3

<sup>16</sup> Komission tiedonanto neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004 ja komission asetuksen (EY) N:o 802/2004 mukaan hyväksyttävistä korjaustoimenpiteistä, EUVL C 267, 22.10.2008, s. 1.

sääntelyviranomaiset, Euroopan tietosuojaneuvosto, Euroopan tietosuojavaltuutettu ja kuluttajajärjestöt; korostaa, että korjaustoimenpiteiden määrittämistä ei pitäisi jättää pelkästään syytteeseen asetetun yrityksen arvioinnin varaan vaan siihen olisi sen sijaan sovellettava tiukkaa vaatimusten mukaisuuden varmistamismekanismeja;

46. toteaa, että digimarkkinasäädösehdotus täydentää kilpailusääntöjä ja sen tavoitteena on varmistaa oikeudenmukaiset ja kilpailulliset verkkomarkkinat; korostaa, että ehdotus ei saisi vaarantaa jo voimassa olevan kilpailulainsäädännön, nykyinen kansallinen lainsäädäntö mukaan luettuna, asianmukaista täytäntöönpanoa eikä estää komissiota hyödyntämästä täysimääräisesti olemassa olevia välineitään kilpailun valvonnassa; viittaa tässä yhteydessä Android-päätöstä<sup>17</sup> ja riittämätöntä kilpailua verkkohaussa koskeviin ratkaisematta oleviin huolenaiheisiin;
47. toteaa, että markkinatoimijat ja kuluttajajärjestöt kaikkialla Euroopassa ovat hylänneet Googlen ehdottamat korjaustoimenpiteet riittämättöminä; kehottaa komissiota nostamaan Googlea vastaan kilpailuoikeuden vastaisia toimia koskevan kanteen määräävän aseman väärinkäytöstä muissa erikoistuneissa hakupalveluissa, myös paikallishauissa;
48. kehottaa komissiota hyödyntämään täysimääräisesti kilpailupolitiikan välineitään, jotta voidaan taata tasapuoliset toimintaedellytykset ja puuttua mahdollisiin portinvartijavaikutuksiin, jotka liittyvät tekoälyyn ja dataan liittyvien mahdollistavien keskeisten teknologioiden saatavuuteen;
49. katsoo, että parlamentin olisi osallistuttava aktiivisesti kilpailupolitiikasta käytävään poliittiseen keskusteluun muun muassa järjestämällä julkinen kuulemistilaisuus neljän suuren teknologiayrityksen eli Googlen, Amazonin, Facebookin ja Applen toimitusjohtajien kanssa niiden yritysstrategioista kilpailu- ja verotuskäytäntöjen alalla;
50. korostaa avoimuusrekisterin merkitystä, jotta varmistetaan edunvalvontatoimien julkinen valvonta kilpailun vääristymisen ehkäisemiseksi; kehottaa ottamaan käyttöön parannetun EU:n avoimuusrekisterin, johon sisältyy tietoja, jotka liittyvät yritysten tai yhdistysten rahoitukseen, jotta estetään sidosryhmiä toimimasta muiden yritysten puolesta ilmoittamatta siitä;
51. painottaa, että on tärkeää auttaa kuluttajia ja käyttäjiä saamaan enemmän valtaa oman datansa ja identiteettinsä suhteen ja ottamaan niistä vastuuta, ja kehottaa varmistamaan henkilötietojen suojan korkean tason ja lisäämään samalla digitaalisten palvelujen avoimuutta ja niihin liittyvää vastuuvollisuutta; muistuttaa, että kuluttajilla ei ole muuta vaihtoehtoa kuin antaa suostumuksensa, jos he eivät halua menettää pääsyä joihinkin verkkoalustojen tarjoamiin palveluihin; kehottaa tässä yhteydessä ottamaan käyttöön pakollisen datanjako-kehyksen, joka tarjoaa kuluttajille välineitä, joiden avulla he voivat oikeutetusti ottaa omistusoikeuden ja hallita omaa dataansa yksinkertaisemmin ja tehokkaammin;
52. kehottaa komissiota tarkastelemaan uudelleen yrityskeskittymiä ja yrityskauppoja koskevia sääntöjään henkilötietojen arvioinnin osalta; kehottaa komissiota harkitsemaan ja arvioimaan täysimääräisesti henkilötietoresursseja samalla tavoin kuin muita

---

<sup>17</sup> Tuomio 23. syyskuuta 2019, *Google v. komissio*, T-604/18, EU:T:2019:743.

perinteisiä fyysisiä resursseja päättäessään digitaalialan yrityskeskittymistä ja yrityskaupoista; kehottaa komissiota arvioimaan laajemmasta näkökulmasta digitaalialan yrityskeskittymiä ja arvioimaan myös datan konsolidoinnin vaikutuksia, mukaan lukien suurten teknologiayritysten liiketoimintamallien ytimessä olevaa mainosteknologiaa;

53. toteaa, että erityisiä dataresursseja hallitsevien kohteiden hankkiminen voi johtaa arvokkaiden ja ei-toistettavissa olevien tietovarantojen hallinnan keskittymiseen ja parantaa sulautuvien osapuolten datan saantia kilpailijoihin verrattuna; korostaa, että datan konsolidointi yrityskeskittymien kautta voi vahvistaa määräävää asemaa tai antaa hankkivalle yhteisölle mahdollisuuden hyödyntää markkinavoimaa ja aiheuttaa toisinaan markkinoiden sulkemista koskevia huolenaiheita; pitää siksi valitettavana komission päätöstä hyväksyä Googlen puettavia kuntoilulaitteita valmistavan yrityksen Fitbitin haltuunotto; on huolestunut Fitbitin käyttäjien henkilötietojen tulevasta käsittelystä, mukaan lukien terveystiedot, joita voidaan käyttää digitaalisessa mainonnassa; toteaa, että terveystietoja olisi pidettävä erityisenä henkilötietoryhmänä yleisen tietosuoja-asetuksen<sup>18</sup> 9 artiklan mukaisesti; toteaa, että Googlen ehdottamat ja komission hyväksymät korjaustoimenpiteet eivät riitä varmistamaan tehokasta kilpailua kuluttajan elämässä yhä tärkeämmiksi muuttuvien puettavien laitteiden ja digitaalisen terveyden alalla;
54. toteaa, että useilla rahoitustietojen erityismarkkinoilla on useita toimittajia ja vaikka yhdelläkään niistä ei ole määräävää markkinaosuutta, kilpailu on edelleen hyvin vähäistä; panee myös merkille, että jotkut datan aggregoijina toimivat finanssimarkkinatietojen toimittajat voisivat toimia portinvartijoina ja siten valvoa datan saatavuutta ja rajoittaa asiakkaiden käyttömahdollisuuksia; kehottaa komissiota arvioimaan tilanteita, joissa yritykset saavat portinvartijan tai oligopolin aseman, ja kehittämään toimenpiteitä, joilla palautetaan kilpailu, tuetaan hintojen avoimuutta ja vältetään sopimattomia ja kohtuuttomia kaupallisia menettelyjä;
55. pitää valitettavana ja huolestuttavana, että Facebook osti WhatsAppin vuonna 2014; muistuttaa, että Facebook valehteli haltuunoton arviointiprosessin aikana komissiolle teknisistä valmiuksistaan käyttää WhatsAppin tietoja digitaalisessa mainonnassa; toteaa, että Facebook aloitti vuonna 2016 WhatsApp-keskustelujen metatietojen käytön mainontaa varten; muistuttaa, että komissio määräsi Facebookille sakkoja vuonna 2017, koska se oli valehdellut arviointiprosessin aikana; toteaa, että SEUT-sopimuksen 105 artikla velvoittaa komission ehdottamaan asianmukaisia toimenpiteitä SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklan rikkomisen lopettamiseksi; kehottaa komissiota esittämään asianmukaisia toimenpiteitä WhatsApp-käyttäjien tietojen käytön lopettamiseksi Facebookin mainontaa varten;
56. kehottaa parantamaan unionin infrastruktuuria ja operatiivista häiriönsietokykyä kriittisillä digitaalioloilla muun muassa kannustamalla reilua kilpailua ja edistämällä oikeudenmukaisia ohjelmistolisensointiperiaatteita Euroopan pilvipalvelumarkkinoilla;

---

<sup>18</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelystä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta, EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1.



pitää kestäväää kilpailua ja monopolististen markkinarakenteiden välttämistä ratkaisevan tärkeänä Euroopan digitaaliselle siirtymälle, talouden elpymiselle ja kilpailukyvyille;

57. kehottaa komissiota tarkistamaan ja mukauttamaan menetelmiä, joita käytetään määräävän aseman väärinkäytön arvioinnissa ja varmistamaan, että ”olennaisten toimintaedellytysten” käsite täyttää digitaaliaikanakin edelleen tarkoituksensa; kehottaa komissiota harkitsemaan määräävän aseman käsitteen täydentämistä sellaisilla käsitteillä kuin ”riippuvuus” ja ”suhteellinen markkinavoima”;
58. toteaa, että rahoituspalvelujen alalla on kehittynyt joitakin oligopolistisia rakenteita ja että joistakin suurista teknologiayrityksistä on tullut merkittäviä toimijoita rahoituspalvelumarkkinoilla; kehottaa komissiota seuraamaan ja tutkimaan sitä, miten näille toimijoille ominaiset kilpailuedut voivat vääristää kilpailua markkinoilla sekä vahingoittaa kuluttajien etuja ja innovointia;
59. katsoo, että yksityisyyden ja henkilötietojen suojan, syrjimättömyyden periaatteen sekä sananvapauden ja tiedonvälityksen vapauden on kuuluttava menestyksekkään ja kestävään digitaalisia palveluja koskevan EU:n toimintapolitiikan ytimeen;

### ***Valtiontukien valvonta***

60. toteaa, että valtiontukia koskeva politiikka on keskeinen osa kilpailupolitiikkaa ja että valtiontukien valvonta ilmentää tarvetta pitää yllä kaikkien sisämarkkinoilla toimivien yritysten kannalta tasapuolisia toimintaedellytyksiä;
61. muistuttaa, että yleistä taloudellista etua koskevat palvelut ovat edelleen olennaisen tärkeitä monen yhteisön selviytymiselle eri puolilla Eurooppaa, erityisesti eristyksissä olevilla, kaukaisilla tai syrjäisillä unionin alueilla; suhtautuu myönteisesti komission avoimeen kuulemiseen, joka koskee keskeisten palvelujen valtiontukia; pitää myönteisinä äskettäin hyväksytyjä suuntaviivoja, jotka koskevat alueellisia valtiontukia; muistuttaa, että tarvitaan etenemissuunnitelma paremmin kohdennettua valtiontukea varten erityisesti yleistä taloudellista etua koskevien palvelujen tarjoamiseksi;
62. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita käynnistämään alueellisen arvioinnin covid-19-kriisin sosioekonomisista vaikutuksista valtiontukisääntöjen soveltamisen ja niiden meneillään olevan tarkistusprosessin yhteydessä; katsoo, että tältä osin olisi kiinnitettävä erityistä huomiota EU:n saarille ja syrjäisimmille alueille sijoittautuneisiin yritysisiin kohdistuvien vaikutusten analysointiin SEUT-sopimuksen 174 ja 349 artiklan määräysten mukaisesti;
63. kehottaa komissiota kiinnittämään erityistä huomiota aloihin, jotka ovat monen muun teollisuudenalan perusta, sekä unionin kestävään sosiaaliseen ja taloudelliseen arvoketjuun; toteaa jälleen, että on tarpeen edistää teknologioita ja tuotantokäytäntöjä, jotka johtavat ympäristövaikutusten merkittävään vähenemiseen;
64. kehottaa mukauttamaan kaikki EU:n kilpailu- ja valtiontukisäännöt pitkän aikavälin yhteiskunnallisiin tavoitteisiin, erityisesti Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaan, ottaen huomioon EU:n ilmastositoumukset; pitää valitettavana, että vaikka

energiälähteiden yhdistelmän määrittely kuuluu edelleen kansalliseen toimivaltaan, useimmat jäsenvaltiot eivät aseta valtiontuen ehdoksi tällaisia tavoitteita;

65. pitää myönteisenä, että on käynnistetty kuuleminen siitä, miten kilpailupolitiikka voi tukea vihreän kehityksen ohjelmaa ja ottaa paremmin huomioon vihreän ja kestäväen tehokkuuden, kun käsitellään valtiontukia, yrityskeskittymien valvontaa ja kilpailuoikeuden rikkomista koskevia sääntöjä; kehottaa komissiota ottamaan käyttöön konkreettisia kannustimia ja ehtoja hiilestä irtautumisen jatkamiseksi tarkistaessaan suuntaviivoja, jotka koskevat ympäristönsuojelulle ja energia-alalle myönnettävää valtiontukea sekä horisontaalista yhteistyötä koskevia sopimuksia; kehottaa erityisesti antamaan ohjeita polttoainelähteen vaihtamisesta, hybridihankkeista ja sähkön varastoinnista sekä energiatehokkuuteen ja rakennusten kunnostamiseen tehtävistä investoinneista; muistuttaa lisäksi, että siirtyminen ilmastoneutraaliin talouteen edellyttää toimenpiteitä, joilla puututaan rakennemuutokseen, mukaan lukien hiilialueiden määrittäminen tukialueiksi SEUT-sopimuksen 107 artiklan 3 kohdan mukaisesti;
66. panee huolestuneena merkille, että laittoman valtiontuen takaisinperintä on pitkä ja hankala prosessi; korostaa lisäksi, että valtiontukitapausten arviointiprosessin avoimuutta ja jäljitettävyyttä olisi parannettava, kun otetaan huomioon, että tapaukset saattavat hyvinkin olla yhteydessä toisiinsa;

#### ***Yrityskeskittymien valvonta, kilpailunrajoitukset ja kartellit***

67. kehottaa painokkaasti komissiota valppauteen ja panemaan tinkimättä täytäntöön määräävän aseman väärinkäytön kieltämistä koskevan SEUT:n 102 artiklan samoin kuin sen yrityskeskittymien valvontamenettelyt, joista säädetään yrityskeskittymien valvonnasta annetussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 139/2004<sup>19</sup> ("EY:n sulautuma-asetus");
68. panee tyytyväisenä merkille komission sitoumuksen tarkastella uudelleen vuonna 1997 antamaansa tiedonantoa merkityksellisten markkinoiden määritelmästä<sup>20</sup> komission suorittaman yrityskeskittymiä koskevien sääntöjen ja kilpailusääntöjen soveltamisen valvonnan yhteydessä; kannustaa komissiota ottamaan kilpailuvaikutusten arvioinneissaan tapauskohtaisesti huomioon pidemmän aikavälin vision, joka kattaa globaalin ulottuvuuden ja mahdollisen tulevan kilpailun; korostaa, että aiemmin komission määritelmä merkityksellisistä markkinoista on saattanut olla liian kapea, jotta siinä olisi otettu riittävästi huomioon dynaaminen kilpailu maailmanmarkkinoilla; kehottaa komissiota soveltamaan dynaamisempaa lähestymistapaa ja tekemään innovointikriteereistä asiaan liittyvän markkina-analyysin keskeisen osatekijän tapauksissa, jotka liittyvät yrityskeskittymien valvontaan Euroopassa;
69. kehottaa komissiota tarkistamaan yrityskeskittymiä koskevia suuntaviivoja, jotta voidaan ottaa huomioon yrityskeskittymiin liittyvät tehokkuushyödyt, mukaan lukien EU:n teollisuuden kilpailukyvyn haaste; pitää tältä osin myönteisenä, että kilpailun pääosaston ensisijaisten tavoitteiden ja strategisen yhteensovittamisen yksikkö voi hyödyntää komission kaikkien pääosastojen asiantuntemusta kilpailun pääosaston

---

<sup>19</sup> EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1.

<sup>20</sup> EYVL C 372, 9.12.1997, s. 5.

suorittamien tutkimusten aikana; katsoo, että komission teollisen ja alakohtaisen strategian taustalla olevaa asiantuntemusta voitaisiin vahvistaa kilpailun pääosaston tutkimusryhmien tukemiseksi, jotta voidaan määrittää korjaustoimenpiteiden toteutettavuus ja seuraukset komission ensisijaisten tavoitteiden osalta;

70. muistuttaa kehottaneensa komissiota arvioimaan vahingonkorvausdirektiiviä<sup>21</sup>, kun kaikissa jäsenvaltioissa on saatu riittävästi kokemusta uusien sääntöjen soveltamisesta, jotta voidaan arvioida mahdollista tarvetta tehdä joitakin muutoksia vahingonkorvauskanteiden täytäntöönpanon tehostamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi kaikkialla EU:ssa;
71. suhtautuu myönteisesti siihen, että komissio on ottanut käyttöön ”eLeniency”-työkalun; muistuttaa, että digitaalisten markkinoiden nopean kehittämisen myötä kilpailupolitiikan täytäntöönpanossa syntyy uusia haasteita; suosittaa tässä mielessä, että komissio tutkii, miten voidaan puuttua ennakolta erityisesti digitaalimarkkinoihin ja antaa EU:n ja kansallisille kilpailu- ja sääntelyviranomaisille tarvittavat keinot kerätä tietoja nimettömästi, jotta markkinahäiriöt voidaan havaita paremmin ja ajoissa;
72. huomauttaa, että markkinavoiman väärinkäyttöä ja siihen liittyvää epäoikeudenmukaista toimintaa, kuten laadun heikentämisen tai kiskonnan kaltaisia käytäntöjä, voi esiintyä silloinkin, kun tuotteet tai palvelut toimitetaan veloituksetta; korostaa, että EU:n kuluttajien edut ulottuvat alhaisia hintoja pidemmälle ja että SEUT-sopimuksen periaatteiden mukaisesti niihin kuuluvat myös laatu, innovointi, tuottavuus, kestävyys, ympäristönsuojelu ja reilujen kauppasuhteiden edistäminen; katsoo, että kilpailupolitiikassa olisi otettava paremmin huomioon julkishyödykkeiden arvo ja tietyntyyppiseen tuotantoon liittyvät ulkoisvaikutukset;
73. muistuttaa, että unionin tuomioistuin tulkitsee SEUT:n 101 artiklaa ottaen huomioon perussopimusten eri tavoitteet; viittaa erityisesti asiassa Wouters-tuomioon<sup>22</sup>, jossa yleinen etu oli vallitsevassa asemassa, minkä vuoksi kilpailun rajoitukset katsottiin perustelluiksi; kehottaa komissiota muotoilemaan ”haitan teorian”, jonka olisi mentävä hintakeskeisiä lähestymistapoja pidemmälle ja otettava huomioon laajemmat näkökohdat, samalla kun korostetaan suhteellisuusperiaatteen merkitystä, mikä tarkoittaa, että kilpailun rajoitukset eivät saa ylittää sitä, mikä on yleisen edun kannalta välttämätöntä; kehottaa komissiota lisäksi antamaan suuntaviivoja siitä, miten tulkitaan sulautuma-asetuksen ilmausta ”olennaisesti estää tehokasta kilpailua”;
74. on Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kanssa samaa mieltä siitä, että komissio hyödyntää yleisesti ottaen hyvin yrityskeskittymiin ja kilpailuoikeudellisiin menettelyihin liittyviä valvontavaltuuksiaan, vaikka tietyillä aloilla tarvitaan parannuksia; panee erityisesti merkille, että liikevaihdon raja-arvot eivät välttämättä auta havaitsemaan kaikkia tapauksia, joita kilpailuviranomaisten olisi tarkasteltava; kehottaa komissiota siksi harkitsemaan kynnysarvojen tarkistamista osana sen

---

<sup>21</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/104/EU, annettu 26. marraskuuta 2014, tietyistä säännöistä, joita sovelletaan jäsenvaltioiden ja Euroopan unionin kilpailuoikeuden säännösten rikkomisen johdosta kansallisen lainsäädännön nojalla nostettuihin vahingonkorvauskanteisiin, EUVL L 349, 5.12.2014, s. 1.

<sup>22</sup> Tuomio 19. helmikuuta 2002, *J. C. J. Wouters, J. W. Savelbergh ja Price Waterhouse Belastingadviseurs BV v. Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten*, C-309/99, EU:C:2002:98.

parhailaan suorittamaa sulautuma-asetuksen arviointia, jotta otetaan huomioon sellaiset tekijät kuin niiden kuluttajien määrä, joihin on kohdistunut vaikutuksia, ja asiaan liittyvien liiketoimien arvo; kehottaa komissiota lisäksi tarkastelemaan sulautuma-asetuksen meneillään olevan arvioinnin yhteydessä myös korkeampia keskittymisen tasoja, jotka johtuvat suurten omaisuushoito-yhtiöiden horisontaalisesta omistajuudesta, ja harkitsemaan suuntaviivojen antamista SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklan käytöstä tässä yhteydessä;

75. toteaa, että vaikka tilintarkastustuomioistuin perustellusti huomauttaa, että sakkojen määrä ei mahdollista päätelmiä siitä, ovatko ne tehokkaita pelotteita, se korostaa myös, että mahdollisten sakkojen enimmäismäärä voi rajoittaa pelotevaikutusta ”vakavissa tapauksissa”; huomauttaa tältä osin, että vaikka komission määräämät sakot ovat maailman korkeimpia, lähes kaksi kolmasosaa komission kartellitapauksissa määräämistä sakoista oli vuodesta 2006 lähtien alle 0,99 prosenttia maailmanlaajuisesta vuotuisesta liikevaihdosta ja siten selvästi alle sallitun 10 prosentin ylärajan yrityksen vuotuisesta maailmanlaajuisesta liikevaihdosta<sup>23</sup>; kehottaa komissiota arvioimaan sakkojensa pelotevaikutusta ja harkitsemaan mahdollisuutta määrätä vakavissa kartellitapauksissa sakkoja, jotka ovat jopa 40 prosenttia maailmanlaajuisesta vuotuisesta liikevaihdosta;
76. muistuttaa, että kartellit ovat yksi kilpailuoikeutta vakavimmin rikkovista tekijöistä ja monopolit ovat huolestuttavin markkinoiden keskittymisen muoto; korostaa, että on tärkeää jäljittää laitonta kartellitoimintaa, koska tällaiset kilpailuoikeuden rikkomiset ovat EU:n kansalaisten etujen vastaisia, sillä ne johtavat huomattavasti korkeampiin kustannuksiin kuluttajille ja uhkaavat tukahduttaa innovointia ja laatua;
77. korostaa, että kriisitilanteessa jotkin yritykset saattavat tuntea houkutusta järjestellä alan rakenne uudelleen tekemällä niin kutsuttuja ”kriisikartelleja” eli useimpien tai kaikkien kilpailijoiden keskinäisiä sopimuksia tuotannon rajoittamiseksi ja/tai kapasiteetin vähentämiseksi, jotta voidaan lisätä kannattavuutta ja estää markkinoilta poistumista kriisiaikoina;
78. kehottaa tarkastelemaan käytäntöjä, joilla kilpailijoita ostetaan pois markkinoilta, sillä ne saattavat vaarantaa innovoinnin sekä eurooppalaisten startup-yritysten ja pienten yritysten menestyksen; suhtautuu tässä yhteydessä myönteisesti komission aloitteeseen edistää sulautuma-asetuksen 22 artiklan ”Alankomaiden lausekkeen” laajempaa käyttöä ja alkaa hyväksyä kansallisten kilpailuviranomaisten ilmoituksia yrityskeskittymistä, joita on syytä tarkastella EU:n tasolla; kehottaa komissiota tarkastelemaan uudelleen edellä mainittuun artiklaan perustuvaa lausuntopyyntökäytäntöään ja antamaan siihen liittyviä suuntaviivoja samanaikaisesti digimarkkinasäädöksessä säädetyin tiedonantovelvollisuuden kanssa;

### ***Alakohtainen kehitys***

79. toistaa olevansa erittäin huolestunut Euroopan maatalous- ja elintarvikeketjun kauaskantoisesta keskittymisestä kuluttajien, pienviljelijöiden, ympäristön ja biologisen

---

<sup>23</sup> [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20\\_24/SR\\_Competition\\_policy\\_FI.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_24/SR_Competition_policy_FI.pdf)

monimuotoisuuden kustannuksella; korostaa, että jalostajien tai ostajien liiallinen voima toimitusketjun loppupäässä johtaa kestävämpään maataloushintojen alentamispaineeseen;

80. pitää tältä osin hyvän kauppataivan vastaisista käytännöistä yritysten välisissä suhteissa maataloustuote- ja elintarvikeketjussa 17. huhtikuuta 2019 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä (EU) 2019/633<sup>24</sup> myönteisenä ja tärkeänä ensiaskeleena kohti toimijoiden välisen oikeudenmukaisuuden takaamista, maatalouselintarvikealan käytäntöjen kaksoisstandardien torjumista ja neuvotteluvoiman epätasapainon korjaamista; kehottaa komissiota seuraamaan tiiviisti edistymistä direktiivin saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä ja edistämään parhaiden käytäntöjen jakamista jäsenvaltioiden välillä;
81. kehottaa komissiota jatkamaan syvällistä analyysiään ostoliittoutumien laajuudesta ja vaikutuksista ja kiinnittämään siinä erityistä huomiota reilun kilpailun ja suuremman avoimuuden takaamiseen valintamyymälöiden ja hypermarketketjujen kaupallisissa menettelyissä erityisesti silloin, kun tällaiset menettelyt vaikuttavat tuotemerkin arvoon ja tuotevalikoimaan tai rajoittavat innovointia tai hintojen vertailtavuutta, jotta varmistetaan, että viljelijät saavat tuotteilleen oikeudenmukaiset ehdot ja hinnat; pitää tältä osin valitettavana, että tappiollista myyntiä ei ole kielletty EU:n tasolla;
82. kiinnittää huomion viljelijöiden yhä kasvaviin protesteihin ja panee merkille, että yksi heidän huolenaiheistaan on vapaakauppasopimusten kumuloituva vaikutus EU:n maatalouselintarvikealaan; pitää valitettavana, että komissio neuvottelee edelleen vapaakauppasopimuksista hinnalla millä hyvänsä; kehottaa komissiota kiinnittämään erityistä huomiota kaikkiin EU:n ulkopuolisten maiden kilpailunvastaisiin käytäntöihin, jotka saattavat aiheuttaa haittaa EU:n maatalousalalle ja viljelijöille, kun otetaan huomioon erot sosiaali-, terveys-, työ- ja ympäristönormeissa sekä eläinten hyvinvointia koskevilla normeilla EU:n ulkopuolella; kehottaa soveltamaan maataloustuotteisiin vastavuoroisuuden ja sääntöjen noudattamisen periaatteita tulevissa sekä käynnissä olevissa kauppaneuvotteluissa;
83. toteaa, että verotus kuuluu pääasiassa kansalliseen toimivaltaan, on riippuvaista hallitusten ja parlamenttien poliittisista näkemyksistä ja toimista sekä perustuu finanssipolitiikkaan ja julkista taloutta koskeviin poliittisiin pyrkimyksiin; pitää myönteisenä, että komissio on tarkkana valvoessaan valtiontukisääntöjen täytäntöönpanoa verotuksen alalla; muistuttaa, että valikoiva verotuksellinen valtiontuki voi luoda epätasapuoliset toimintaedellytykset sisämarkkinoilla ja että aggressiivinen verosuunnittelu ei ainoastaan vahingoita reilua kilpailua vaan myös heikentää yleisesti sosiaalijärjestelmien moitteetonta toimintaa; korostaa, että on tärkeää uudistaa nykyistä verotusjärjestelmää, jotta varmistetaan, että verot maksetaan siellä, missä arvoa syntyy; kehottaa komissiota tältä osin tarkastelemaan valtiontukea koskevia suuntaviivojaan, jotta voidaan arvioida, mitkä verotukselliset valtiontukitoimet vääristävät kilpailua;
84. panee huolestuneena merkille televiestinnän ja erittäin nopeiden internetyhteyksien hajanaisuuden ja vaihtelevuuden sekä jäsenvaltioiden välillä että maaseutu- ja

---

<sup>24</sup> EUVL L 111, 25.4.2019, s. 59.

kaupunkialueiden välillä kaikkialla Euroopassa; muistuttaa, että kuilun kuromiseksi umpeen tarvitaan tervettä kilpailua;

85. korostaa kriittistä tilannetta unionin vieraanvaraisuusalalla, joka on ollut taloudellisesta ja rahoituksellisesta näkökulmasta kaikkein vaikeimmassa tilanteessa koko meneillään olevan kriisin ajan; pitää tässä yhteydessä myönteisenä tälle alalle suunnattua valtiontukea;
86. kehottaa komissiota kulutusluottodirektiivin<sup>25</sup> uudelleentarkastelun yhteydessä varmistamaan asianmukaisen kuluttajansuojan kulutusluottojen alalla myös edistämällä toimijoiden välistä tehokasta kilpailua sekä helpottamalla saatavuutta; vaatii tässä yhteydessä kuluttajille mahdollisuutta vertailla paremmin tarjouksia siten, että lisätään avoimuutta muun muassa erottamalla luoton takaisinmaksuun liittyvät välittömät kustannukset välillisistä kustannuksista, kuten kolmansien osapuolten palveluista perittävistä maksuista ja veroista, joita ei palauteta;
87. on huolestunut siitä, että valtiollinen öljy-yhtiö on ostanut johtavan lehtiyhtiön, joka omistaa 20 johtavaa alueellista sanomalehteä, 120 viikkolehteä ja 500 verkkoportaalaa<sup>26</sup> kyseisessä jäsenvaltiossa; kehottaa jälleen komissiota tekemään tutkimuksen tiedotusvälineiden omistajuuden keskittymisestä Euroopassa tilanteessa, jossa monikansalliset yritykset ostavat eurooppalaisia mediapalvelujen tarjoajia;
- o
- o o
88. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, jäsenvaltioiden kansallisille parlamenteille sekä jäsenvaltioiden kansallisille ja tarvittaessa alueellisille kilpailuviranomaisille.

---

<sup>25</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/48/EY, annettu 23. huhtikuuta 2008, kulutusluottosopimuksista ja neuvoston direktiivin 87/102/ETY kumoamisesta, EUVL L 133, 22.5.2008, s. 66.

<sup>26</sup> <https://www.dw.com/en/poland-state-run-oil-company-buys-leading-media-group/a-55859592>

24.2.2021

## **SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO**

talous- ja raha-asioiden valiokunnalle

kilpailupolitiikasta – vuosikertomus 2020  
(2020/2223(INI))

Valmistelija: Andrus Ansip

### **EHDOTUKSET**

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa talous- ja raha-asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

#### ***Sisämarkkinat***

1. muistuttaa, että kilpailupolitiikka on olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden vahvistamiseksi, kun se edistää kilpailua ja tarjoaa oikeudenmukaiset ja tasapuoliset toimintaedellytykset kaikille markkinatoimijoille, mukaan luettuina mikroyritykset sekä pienet ja keskisuuret yritykset (pk-yritykset), mahdollistaa innovatiivisten yritysten kasvun, varmistaa EU:n yritysten kilpailukyvyn maailmanlaajuisesti sekä takaa kuluttajansuojan korkean tason, alhaisemmat hinnat, paremman laadun ja enemmän valinnanvaraa;
2. muistuttaa, että palvelut tuottavat 73 prosenttia Euroopan unionin BKT:stä ja että palvelujen sisämarkkinat ovat kehittymättömämmät kuin tavaroiden sisämarkkinat; katsoo, että kilpailuoikeudelliset mekanismit ja ennakkosäätely voivat auttaa vahvistamaan digitaalisten palvelujen sisämarkkinoita;

#### ***Kuluttajansuoja***

3. korostaa erityisesti, että kilpailu- ja kuluttajapolitiikat täydentävät toisiaan, koska molemmat pyrkivät suojelemaan kuluttajia, varmistamaan sisämarkkinoiden eheyden ja luomaan yrityksille tasapuoliset toimintaedellytykset;
4. katsoo, että kuluttajien hyvinvoinnin ja kuluttajille aiheutuvien haittojen ehkäisemisen – sekä verkossa että sen ulkopuolella – on pysyttävä kilpailupolitiikan, täytäntöönpanokäytäntöjen ja mahdollisen tulevan alakohtaisen lainsäädännön olennaisina osatekijöinä, jotta voidaan saavuttaa jatkuvasti korkeampi kuluttajansuojan ja kuluttajien hyvinvoinnin taso;

5. korostaa, että komission yhtenä tavoitteenaan esittämässä uudessa kuluttaja-asioiden toimintaohjelmassa pyritään jatkamaan kuluttajiin kohdistuvien huijausten, hyvän kauppataivan vastaisten käytäntöjen ja petosten torjuntaa;
6. muistuttaa, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 38 artiklassa todetaan, että unionin politiikoissa on varmistettava korkeatasoinen kuluttajansuoja;
7. korostaa, että kilpailusäännöt, kuluttajien hyvinvointi ja kestävyys liittyvät läheisesti toisiinsa ja että tietyn tyyppiseen tuotantoon liittyviä kielteisiä ulkoisvaikutuksia ei saa jättää huomiotta; kehottaa siksi komissiota arvioimaan, miten kilpailupolitiikalla voidaan edistää edelleen kestävän kehityksen tavoitteita, Pariisin ilmastositimusta ja Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaa;

### ***Digitaalinen muutos***

8. panee merkille muutokset, joita sekä yritykset että kuluttajat kohtaavat digitalisaatiokehityksen vuoksi, ja pitää myönteisenä, että komissio keskittyy kilpailupolitiikkansa nykyaikaistamiseen, jotta digitaalialan vakaviin ongelmiin ja markkinahäiriöihin voidaan puuttua asianmukaisesti;
9. toteaa, että komissio päätti olla esittämättä ehdotusta uudesta kilpailuvälineestä, ja korostaa tässä yhteydessä, että nykyiset yrityskestittymien valvontaa koskevat säännöt eivät sovellu tapauksiin, joissa digitaalisilla markkinoilla hallitsevassa asemassa olevat toimijat ostavat kilpailijansa;
10. korostaa, että kilpailupolitiikalla on myös merkittävä rooli unionin nykyaikaisessa teollisuuspolitiikassa, jonka tavoitteena on tehdä eurooppalaisista yrityksistä innovatiivisempia ja siten kilpailukykyisempiä sisämarkkinoilla ja kansainvälisesti;

### ***Portinvartijayritysten ennakkosäätely***

11. muistuttaa, että digitaalisten markkinoiden tehokkaan säätelyn varmistaminen on sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan keskeinen tehtävä; korostaa tässä yhteydessä P2B-asetuksen (asetus (EU) 2019/1150<sup>1</sup>) hyväksymistä ja toteaa, että ennakkoon toteutettavilla säätelytoimilla pyritään korjaamaan kilpailuoikeuden täytäntöönpanon jälkikäteen tapahtuvan valvonnan puutteita;
12. korostaa digitaalitalouden portinvartijoina toimivien keskeisten verkko-operaattoreiden merkitystä, mukaan lukien pääsy sähköisen kaupankäynnin markkinoille sekä riskit ja mahdollisuudet kuluttajien valinnanvapauden ja yritysten markkinoille pääsyn kannalta;
13. toteaa, että EU:n digitaalisille markkinoille osallistuvista 10 000 internetalustasta seitsemän suurinta tuottavat jopa 69 prosenttia alan kokonaistuloista;
14. korostaa, että nykyiset kilpailusäännöt eivät riittävästi vastaa toimivien sisämarkkinoiden tarpeisiin, ja suhtautuu siksi myönteisesti komission aikomukseen korjata digitaalimarkkinoiden sääntöjenvastaisuudet muun muassa antamalla ehdotus

---

<sup>1</sup> EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57.



digitaalisia markkinoita koskevaksi säädökseksi; korostaa ennakkosääntelyn tärkeää roolia kilpailulainsäädännön jälkikäteisvalvonnan täydentämisessä ja vahvistamisessa;

15. toteaa, että sääntelyvelvoitteiden on oltava oikeasuhteisia ja niillä ei saa missään tapauksessa pyrkiä luomaan perusteettomia hallinnollisia esteitä, jotka estävät sisämarkkinoiden vahvistumisen ja reilun kilpailun;
16. toteaa, että ehdotetuilla säännöillä ja paremmalla valvonnalla olisi varmistettava, että digitaalisina portinvartijoina toimivien suurten alustojen leimaamat markkinat pysyvät oikeudenmukaisina ja kilpailukykyisinä innovoijille, yrityksille ja uusille markkinatulokkaille;
17. toteaa, että onnistuneet kasvustrategiat eivät saa automaattisesti käynnistää korjaavia toimia, koska ne voivat tuottaa talouskasvua ja hyötyä kuluttajille;
18. katsoo, että sääntöjä noudattavat markkinatoimijat, myös pk-yritykset, hyötyisivät kilpailusääntöjen tiukasta soveltamisesta; pyytää tässä yhteydessä komissiota tutkimaan edelleen tiettyjen verkkoalustojen määräävän aseman väärinkäyttöä, jotta voidaan varmistaa reilu kilpailu ja edistää työllisyyttä, innovointia ja kestäväää kasvua;

#### ***Datan saatavuus***

19. kehottaa komissiota varmistamaan datan oikeudenmukaisen ja turvallisen saatavuuden kaikille markkinatoimijoille ja edistämään sitä sekä digitaalisia markkinoita koskevassa säädöksessä että kilpailulainsäädännön täytäntöönpanokäytännöissään ottaen huomioon luottamuksellisuuteen ja liikesalaisuuksien suojeluun liittyvät kysymykset sekä asiaankuuluvan EU:n tietosuojalainsäädännön; toteaa, että sen olisi annettava kuluttajille mahdollisuus valvoa tietojaan ja tarjota heille lisäoikeuksia tietojen siirrettävyyden ja yhteentoimivuuden osalta unionin lainsäädännössä säädetyllä tavalla, jotta voidaan varmistaa, että datan sisämarkkinat perustuvat Euroopan unionin ydinarvoihin sekä reiluun kilpailuun; pyytää lisäksi komissiota ottamaan huomioon henkilötietojen ja rahoitusdatan saatavuuden vaikutukset arvioidessaan markkinavoimaa, koska data on huomattavan taloudellisen voiman ja vipuvaikutuksen lähde;

#### ***Vertikaalisia rajoituksia koskeva ryhmäpoikkeusasetus***

20. toteaa, että vertikaalista ryhmäpoikkeusasetusta ei ole mukautettu asianmukaisesti markkinoiden viimeaikaiseen kehitykseen, erityisesti verkkomyynnin ja verkkoalustojen kasvuun; pitää myönteisenä komission äskettäin käynnistämää vaikutustenarviointia ja kehottaa toteuttamaan lisätoimia ongelman ratkaisemiseksi; korostaa, että valikoivat jakelusopimukset ja sopimuslausekkeet eivät saisi johtaa sisämarkkinoiden pirstoutumiseen luomalla esteitä rajat ylittävälle kaupalle ja jakelulle; katsoo, että kansallisten markkinoiden segmentoituminen estää täyden ja oikeudenmukaisen kilpailun unionissa;
21. korostaa tässä yhteydessä, että jatkuvat alueelliset toimitusrajoitukset vaikuttavat kilpailua heikentävästi ja ne voivat ilmetä erilaisina käytäntöinä, joita ovat esimerkiksi toimituksista kieltäytyminen tai tietyn jakelijan toimitusten lopettamisella uhkaaminen, myytävänä olevien määrien rajoittaminen, selittämättömät erot tuotevalikoimissa ja hinnoissa jäsenvaltioiden välillä tai tuotepakkausten kielivaihtoehtojen rajoittaminen;

korostaa, että alueelliset toimitusrajoitukset haittaavat sisämarkkinoiden kehitystä ja sisämarkkinoista kuluttajille mahdollisesti koituvia etuja; kehottaa komissiota puuttumaan alueellisten toimitusrajoitusten kilpailunvastaisiin vaikutuksiin, jotta saadaan aikaan täysin toimivat sisämarkkinat;

### ***Geoblokkausasetus***

22. panee merkille geoblokkausasetuksen ensimmäisen lyhyen aikavälin tarkastelun ja kehottaa komissiota jatkamaan aktiivista seuranta ja poistamaan – noudattaen kuluttajamyönteistä lähestymistapaa, joka antaa kuluttajille mahdollisuuden tehdä ostoksia saumattomasti kaikkialla EU:ssa – perusteettomat maarajoitukset ja muut uudelleentarkastelussa yksilöidyt rajat ylittävää verkkokauppaa koskevat jatkuvat rajoitukset; kannustaa komissiota harkitsemaan asianmukaisten jatkotoimien ehdottamista;

### ***Täytäntöönpano ja valvonta***

23. korostaa selkeän, ennustettavan, tulevaisuuden vaatimukset täyttävän ja kattavan EU:n kehyksen merkitystä kilpailulainsäädännön tehokkaan täytäntöönpanon ja valvonnan varmistamiseksi EU:n tasolla erityisesti nopeasti muuttuvien markkinoiden yhteydessä; korostaa, että säännösten noudattamista on tehostettava tehokkailla, oikeasuhteisilla ja varoittavilla seuraamuksilla ja että EU:n lainsäädäntö olisi pantava yhtäläisesti täytäntöön kaikissa jäsenvaltioissa; kehottaa siksi komissiota vahvistamaan edelleen Euroopan kuluttajakeskusten verkoston (ECC-Net) roolia ja tekemään tutkimuksen siitä, tarvitaanko EU:n kuluttajaviranomaista;
24. kehottaa komissiota laatimaan täytäntöönpanoa koskevia selkeitä ohjeita ja parhaita käytäntöjä, jotta voidaan välttää oikeudellinen epävarmuus ja mielivaltaiset päätökset sekä estää jäsenvaltioiden väliset erot asiaa koskevan voimassa olevan ja tulevan lainsäädännön valvonnassa;
25. toteaa, että jotkut digitaaliset alustat ovat rangaistuksista huolimatta toistuvasti rikkoneet kilpailusääntöjä; kehottaa siksi komissiota tutkimaan, täyttävätkö nykyisin määrättävät seuraamukset tarkoituksensa;

### ***Valtiontuki***

26. toteaa, että komissio reagoi covid-19-kriisiin puhkeamiseen hyväksymällä valtiontukitoimenpiteitä koskevan tilapäisen kehyksen, johon sisältyvillä toimenpiteillä tuetaan taloutta, ja korostaa, että näiden toimenpiteiden olisi pysyttävä väliaikaisina;
27. kehottaa komissiota tekemään hyvissä ajoin yksityiskohtaisen arvion kehyksen vaikutuksista sisämarkkinoihin ja esittämään keskipitkän ja pitkän aikavälin toimenpiteitä, joiden tavoitteena on kuroa umpeen kuilu ja tukea eurooppalaisia yrityksiä keskittyen erityisesti pk-yrityksiin;
28. katsoo tässä yhteydessä, että lentoyhtiöille pandemian poikkeuksellisissa olosuhteissa taattu valtiontuki auttaa suojelemaan työntekijöitä, mutta huomauttaa, että tämän on tapahduttava heikentämättä kuluttajien oikeuksia sisämarkkinoilla;

29. muistuttaa, että markkinahäiriöiden tapauksessa EU:n valtiontukisäännöt tukevat kilpailupolitiikan tavoitetta tehdä eurooppalaisista yrityksistä innovatiivisempia ja kilpailukykyisempiä kansainvälisesti;
30. toteaa, että valikoituihin yrityksiin tehtävien taloudellisten investointien muodossa myönnettävä valtiontuki voi vääristää tasapuolisia toimintaedellytyksiä sisämarkkinoilla ja haitata kuluttajien hyvinvointia, ellei se ole täysin EU:n valtiontukisääntöjen mukaista; muistuttaa, että nämä tavoitteet voidaan saavuttaa myös muilla keinoin;

### ***Maailmanlaajuinen ulottuvuus***

31. korostaa, että globaalissa taloudessa sisämarkkinoilla voi ilmetä kilpailuvääristymiä, jotka aiheutuvat EU:n ulkopuolelle sijoittautuneista yrityksistä ja erityisesti valtiontukea tai muuta tukea saavista yrityksistä; kehottaa komissiota ryhtymään asianmukaisiin toimiin ja tehostamaan maailmanlaajuisia yhteistyötä kilpailun alalla, jotta huolehditaan tasapuolisista toimintaedellytyksistä kolmansien maiden kanssa erityisesti valtiontukien osalta, sekä varmistamaan oikeudenmukaisen pääsyn markkinoille kaikilla asianomaisilla aloilla, kuten ilmailualalla;
32. panee huolestuneena merkille ulkoisten toimijoiden kasvavan kiinnostuksen vahvistaa ja lujittaa vaikutusvaltaansa eurooppalaisissa yrityksissä pandemian aiheuttaman kriisin yhteydessä; kehottaa komissiota seuraamaan tiiviisti tällaisia suuntauksia ja erityisesti suoria ulkomaisia sijoituksia sisämarkkinoiden eheyden varmistamiseksi ja säilyttämiseksi;
33. panee merkille komission valkoisen kirjan toimintaedellytysten tasapuolistamisesta ulkomaisten tukien osalta; on huolissaan siitä, että tasapuolisiin toimintaedellytyksiin perustuvaan EU:n kaupan avoimuuteen kohdistuu yhä enemmän haasteita globaalilla tasolla; tukee komission aikomusta välttää vastatoimia maailmanlaajuisesti;

### ***Avoimuus***

34. korostaa kuluttajien edun nimissä tarvetta taata reilu kilpailu aloilla, jotka ovat välttämättömiä kansalaisten jokapäiväisen elämän kannalta, kuten elintarvike- ja terveysalalla; kehottaa komissiota arvioimaan huolellisesti Pelloilta pöytään -strategian kilpailusääntöjen selventämistä koskevien suunnitelmien laajuutta ja vaikutusta maatalous- ja elintarvikeketjun taloudelliseen toimintaan ottaen erityisesti huomioon vaikutukset pienimuotoisiin toimittajiin ja viljelijöihin, jotta toimijat olisivat kestävämpiä ja kilpailukykyisempiä voidakseen hyötyä täysimääräisesti sisämarkkinoista;
35. kehottaa komissiota raportoimaan Euroopan parlamentille siitä, miten rakenteellisten korjaustoimenpiteiden soveltaminen on vaikuttanut EU:n kilpailuoikeuden alalla, ja niihin kohdistuvista haasteista;
36. kehottaa komissiota ottamaan täysimääräisesti huomioon Euroopan tilintarkastustuomioistuimen suositukset, mukaan lukien sen täytäntöönpanopäätöksiin liittyvän tuloksellisuusraportoinnin parantaminen, jotta voidaan lisätä avoimuutta ja vastuuvellollisuutta Euroopan parlamentin ja kansalaisten suuntaan;

37. kehottaa komissiota sisällyttämään kilpailupolitiikkaa koskevaan vuosikertomukseensa yhteenvedot jäsenvaltioissa aloitetuista ja päätetyistä kilpailulainsäädännön rikkomistapauksista ja niitä koskevat tilastot, mukaan lukien tarvittaessa parhaat käytännöt sekä kartelleista langetettujen ja maksettujen sakkojen kokonaismäärä.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	22.2.2021
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 41 -: 0 0: 4
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Andrus Ansip, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Morten Løkkegaard, Adriana Maldonado López, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Dan-Ștefan Motreanu, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Tom Vandenkendelaere, Kim Van Sparrentak, Marco Zullo
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Krzysztof Hetman, Sven Mikser, Tsvetelina Penkova, Barbara Thaler, Edina Tóth

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Eugen Jurzyca, Beata Mazurek
ID	Alessandra Basso, Markus Buchheit, Marco Campomenosi
NI	Miroslav Radačovský, Marco Zullo
PPE	Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Krzysztof Hetman, Arba Kokalari, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Dan-Ștefan Motreanu, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Barbara Thaler, Edina Tóth, Tom Vandenkendelaere
RENEW	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard
S&D	Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Adriana Maldonado López, Sven Mikser, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Marcel Kolaja, Kim Van Sparrentak

0	-

4	0
ID	Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
LA GAUCHE	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	10.5.2021
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 46 -: 6 0: 6
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Francesca Donato, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Raffaele Fitto, Frances Fitzgerald, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtzos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Fulvio Martusciello, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Alfred Sant, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zīle
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Herbert Dorfmann, Christophe Hansen, Eugen Jurzyca, Stéphane Séjourné, Mick Wallace

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
ASIASTA VASTAAVASSA VALIOKUNNASSA**

46	+
ECR	Raffaele Fitto, Michiel Hoogeveen, Eugen Jurzyca, Johan Van Oortveldt, Roberts Zīle
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Herbert Dorfmann, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, Christophe Hansen, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Aušra Maldeikienė, Fulvio Martusciello, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Luis Garicano, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru, Stéphane Séjourné, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Alfred Sant, Joachim Schuster, Pedro Silva Pereira, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

6	-
ID	Gunnar Beck, France Jamet, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
The Left	José Gusmão, Mick Wallace

6	0
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
Renew	Engin Eroglu, Billy Kelleher

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää