



---

Sesijas dokuments

---

**A9-0171/2021**

25.5.2021

**\*\*\*I**  
**ZIŅOJUMS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Kopienas augu šķirņu aizsardzības tiesību termiņa pagarināšanu sparģeļu sugām un puķu sīpolu, sīko kokaugļu un dekoratīvo kokaugu sugu grupām (COM(2021)0036 – C9-0010/2021 – 2021/0019(COD))

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

Referents: *Bert-Jan Ruissen*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās**

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

#### **Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.**

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ■ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu. Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	6
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA .....	8
ATBILDĪGĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAUSTA.....	9



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Kopienas augu šķirņu aizsardzības tiesību termiņa pagarināšanu spārģeļu sugām un puķu sīpolu, sīko kokaugļu un dekoratīvo kokaugu sugu grupām  
(COM(2021)0036 – C9-0010/2021 – 2021/0019(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2021)0036),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 118. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0010/2021),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2021. gada 24. marta atzinumu<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas ziņojumu (A9-0171/2021),
1. pieņem nostāju pirmajā lasījumā, atbalstot Komisijas priekšlikumu;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
  3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

---

<sup>1</sup> OVC , , . lpp.

## PASKAIDROJUMS

Referents atzinīgi vērtē priekšlikumu un ierosina to pieņemt bez grozījumiem procedūras tehniskā rakstura dēļ. Priekšlikuma mērķis ir Kopienas augu šķirņu aizsardzības tiesību termiņu pagarināt no 25 gadiem uz 30 gadiem attiecībā uz sparģeļu sugām un puķu sīpolu, sīko kokaugļu un dekoratīvo kokaugu sugu grupām, kā to paredz 19. pants Padomes Regulā (EK) Nr. 2100/94 par Kopienas augu šķirņu aizsardzību. Attiecībā uz vīnogulājiem, kokiem un kartupeļiem jau ir spēkā piecu gadu papildu aizsardzības termiņš, kas atspoguļo ilgo, sarežģīto un dārgo selekcijas procesu.

2016. gada maijā Kopienas Augu šķirņu biroja (CPVO) Administratīvās padomes dalībvalstis vienprātīgi lūdza pagarināt šajā priekšlikumā minēto sugu aizsardzības termiņu pēc tam, kad tās izanalizēja, cik ilgs laiks nepieciešams selekcijai, pavairošanai un tirgus potenciāla sasniegšanai, kā arī augu dzīves ciklu salīdzinājumā ar citām sugām. Minēto sugu selekcija ir garāks un sarežģītāks process, un līdz ar to saistīts ar augstām pētniecības un izstrādes izmaksām. Arī pavairošana un izplatīšana prasa vairāk laika, galvenokārt procesa veģetatīvā rakstura, kā arī citu faktoru dēļ. Piemēram, puķu sīpoliem parasti ir vajadzīgi vismaz 10 gadi, lai tiktu radīts pietiekams daudzums pavairošanas materiāla un varētu ieviest šķirni tikai 1 hektāra platībā. Tā kā pavairošana notiek atklātā laukā, selekcionāriem nāksies šķirni aizsargāt ilgi pirms tās nonākšanas tirgū. Pēc laišanas tirgū vēl ir vajadzīgs ievērojams laiks pirms šķirnes tiek izplatītas, ja vien tas vispār notiek. Ja augiem ir ilgs dzīves cikls, piemēram, sparģeļiem un kokaugļiem, selekcionāri tikai reizi daudzus gadus atjauno platības un izvēlas šķirnes, kuras ir pierādījušas selekcijas vērtību faktiskajos apstākļos, un tas vēl vairāk paildzina laiku, kāds vajadzīgs, lai šķirne sasniegtu tirgus potenciālu. Līdz ar to pamata aizsardzības periodu nevar pilnībā izmantot tā, kā citām kultūrām. Minēto sugu jaunu šķirņu selekcija prasa gadu desmitiem ilgu smagu darbu, un ir vajadzīgs ilgāks aizsardzības periods, lai atgūtu augstās pētniecības un izstrādes izmaksas.

Apspriešanās laikā 43 ieinteresētās personas pauda viedokli par šo priekšlikumu. Visas šīs personas atzinīgi vērtēja priekšlikumu un uzsvēra, ka ir jāpagarina aizsardzības termiņš, lai nodrošinātu tādu noturīgu šķirņu selekciju, kuras atbilst selekcionāru un sabiedrības prasībām.

Referents uzsver, cik būtiska ir labi funkcionējoša augu šķirņu aizsardzības sistēma, kas stimulē turpmāku šķirņu nepārtrauktu selekciju, tādējādi sniedzot labumu selekcionāriem, audzētājiem, lauksaimniekiem, patērētājiem un sabiedrībai kopumā. Ņemot vērā nākotnes uzdevumus un ambiciozos Eiropas zaļā kursa mērķus, steidzami būs vajadzīgas noturīgas šķirnes, kuras ir izturīgākas pret slimībām un ražīgākas, kurām nepieciešams mazāks ūdens, pesticīdu un mēslošanas līdzekļu daudzums, kuras ir labāk pielāgotas atšķirīgiem klimatiskajiem apstākļiem un palīdz novērst ražas zudumus uz lauka un izplatīšanas ķēdē.

Ir skaidrs, ka jaunu šķirņu radīšanu var turpināt tikai tad, ja selekcija ir dzīvotspējīga. Augu šķirņu aizsardzība atbilstīgā termiņā ļaus selekcionāriem turpināt būtisko darbu, lai nodrošinātu ilgtspējīgu pārtikas ražošanu un dārkopību. Ir īpaši svarīgi nodrošināt MVU selekcionāru dzīvotspēju, stimulēt inovāciju un arī saglabāt mazo kultūraugu šķirņu selekciju.

Spēcīga augu šķirņu aizsardzības sistēma ir līdzsvarots veids, kā, no vienas puses, nodrošināt selekcionāra darba aizsardzību un, no otras puses, ar selekcionāriem piemērojamo

atbrīvojuma klauzulu garantēt, ka citi var brīvi izmantot aizsargātu šķirni, lai radītu jaunu šķirni un to tirgotu.

Eiropas Parlaments 2012., 2015. un 2019. gada rezolūcijās ir stingri iebildis pret augu patentspēju un konsekventi norādījis, ka Kopienas augu šķirņu aizsardzības sistēma ir piemērots regulējums, ar ko pastāvīgi nodrošināt augu selekciju, un ir ļoti svarīgi, lai augu šķirņu aizsardzības sistēma būtu efektīva arī nākotnē.

## ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Kopienas augu šķirņu aizsardzības tiesību termiņa pagarināšana sparģeļu sugām un puķu sīpolu, sīko kokaugļu un dekoratīvo kokaugu sugu grupām
<b>Atsauces</b>	COM(2021)0036 – C9-0010/2021 – 2021/0019(COD)
<b>Datums, kad to iesniedza EP</b>	3.2.2021
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AGRI 11.2.2021
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 11.2.2021
<b>Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu</b> Lēmuma datums	JURI 29.4.2021
<b>Referenti</b> Iecelšanas datums	Bert-Jan Ruissen 26.2.2021
<b>Izskatīšana komitejā</b>	21.5.2021
<b>Pieņemšanas datums</b>	21.5.2021
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 41 –: 3 0: 2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno, Maxette Pirbakas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreyer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Anja Hazekamp, Michaela Šojdrová, Thomas Waitz
<b>Iesniegšanas datums</b>	26.5.2021



**ATBILDĪGĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

41	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Ivan David
PPE	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno
The Left	Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Thomas Waitz, Sarah Wiener

3	-
ECR	Krzysztof Jurgiel
NI	Dino Giarrusso
The Left	Anja Hazekamp

2	0
ID	Gilles Lebreton, Maxette Pirbakas

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas