



Istungidokument

A9-0256/2021

26.7.2021

RAPORT

pangandusliitu käsitleva 2020. aasta aruande kohta
(2020/2122(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Danuta Maria Hübner

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....	3
TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	24
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	25

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

pangandusliitu käsitleva 2020. aasta aruande kohta (2020/2122(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma 19. juuni 2020. aasta resolutsiooni pangandusliidu kohta – 2019. aasta aruanne¹,
- võttes arvesse komisjonilt ja Euroopa Keskpangalt (EKP) saadud tagasisidet seoses parlamendi 19. juuni 2020. aasta resolutsiooniga pangandusliidu ja seda käsitleva 2019. aasta aruande kohta,
- võttes arvesse 23. märtsi 2021. aasta EKP järelevalveülesannete täitmist käsitlevat aastaaruannet 2020²,
- võttes arvesse 19. märtsi 2020. aasta EKP järelevalveülesannete täitmist käsitlevat aastaaruannet 2019³,
- võttes arvesse oma 14. märtsi 2019. aasta resolutsiooni soolise tasakaalu kohta kandidaatide esitamisel ELi majandus- ja rahandusalastele ametikohtadele⁴,
- võttes arvesse oma 8. oktoobri 2020. aasta resolutsiooni soovitustega komisjonile digirahanduse kohta: krüptovaradega seotud uued ohud ning õigusliku reguleerimise ja järelevalve alased ülesanded, mis puudutavad finantsteenuseid, finantseerimisasutusi ja finantsturge⁵,
- võttes arvesse oma 8. oktoobri 2020. aasta resolutsiooni kapitaliturgude liidu edasise arengu kohta: kapitaliturgude kaudu rahastamise kättesaadavuse parandamine, eelkõige VKEde jaoks, ja jaainvestorite osalemise soodustamine⁶,
- võttes arvesse oma 25. märtsi 2021. aasta resolutsiooni euro rahvusvahelise rolli tugevdamise kohta⁷,
- võttes arvesse oma 10. veebruari 2021. aasta resolutsiooni Euroopa Keskpanga 2020. aasta aruande kohta⁸,
- võttes arvesse eurosüsteemi kõrgetasemelise keskpanga digiraha töökonna 2020. aasta

¹ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2020)0165.

² <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/publications/annual-report/pdf/ssm.ar2020~1a59f5757c.en.pdf>.

³ <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/publications/annual-report/pdf/ssm.ar2019~4851adc406.en.pdf>.

⁴ [ELT C 23, 21.1.2021, lk 105.](#)

⁵ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2020)0265.

⁶ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2020)0266.

⁷ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2021)0110.

⁸ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2021)0039.

oktoobri aruannet digitaalse euro kohta⁹,

- võttes arvesse finantsstabiilsuse nõukogu (FSB) 9. oktoobri 2020. aasta aruannet „The Use of Supervisory and Regulatory Technology by Authorities and Regulated Institutions – Market developments and financial stability implications“ (Järelevalve- ja regulatiivtehnoloogia kasutamine ametiasutuste ja reguleeritud finantsinstitutsioonide poolt – turusuundumused ja finantsstabiilsusmõju)¹⁰,
- võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni esimehe 22. juuli 2020. aasta kirja eurorühma esimehele,
- võttes arvesse Euroopa Keskpankade Süsteemi (EKPS) / Euroopa pangandusjärelevalve 2020. aasta augusti vastust Euroopa Komisjoni avalikule konsultatsioonile Euroopa uue digirahanduse strateegia / finantstehnoloogia tegevuskava kohta¹¹,
- võttes arvesse viie juhi 22. juuni 2015. aasta aruannet „Euroopa majandus- ja rahaliidu loomise lõpuleviimine“,
- võttes arvesse komisjoni 24. novembri 2015. aasta ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 806/2015, et luua Euroopa hoiuste tagamise skeem (COM(2015)0586),
- võttes arvesse 2010. aasta Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni suhete raamkokkulepet,
- võttes arvesse EKP 15. detsembri 2020. aasta soovitusi dividendide väljamaksmise kohta COVID-19 pandeemia ajal¹²,
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2020. aasta teatist viivislaenude probleemi lahendamise kohta COVID-19 pandeemia tagajärgede kontekstis (COM(2020)0822),
- võttes arvesse Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukogu 2020. aasta oktoobri aruannet „EU Non-bank Financial Intermediation Risk Monitor 2020“ (ELi muude finantsasutuste kui pankade finantsvahenduse riskide ülevaade 2020)¹³,
- võttes arvesse Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) 2020. aasta detsembri aruannet „Risk Assessment of the European Banking System“ (Euroopa pangandussüsteemi riskihinnang)¹⁴,
- võttes arvesse uuringut „Regulatory sandboxes and innovation hubs for FinTech“, mille

⁹ https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/Report_on_a_digital_euro~4d7268b458.en.pdf.

¹⁰ <https://www.fsb.org/wp-content/uploads/P091020.pdf>.

¹¹ <https://www.bankingsupervision.europa.eu/ecb/pub/pdf/ssm.esbceuropeanbankingsupervisionresponsetoeuropeancommissionpublicconsultationdigitalfinancestrategyeuropefintechactionplan2020~b2e6cd0dc4.en.pdf>.

¹² https://www.bankingsupervision.europa.eu/ecb/pub/pdf/en_ecb_2020_62_f_sign~6a404d7d9c..pdf.

¹³ https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/reports/nbfi_monitor/esrb.202010_eunon-bankfinancialintermediationriskmonitor2020~89c25e1973.en.pdf.

¹⁴ https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Risk%20Analysis%20and%20Data/Risk%20Assessment%20Reports/2020/December%202020/961060/Risk%20Assessment_Report_December_2020.pdf.

- parlamendi liidu sisepoliitika peadirektoraat¹⁵ avaldas 2020. aasta septembris,
- võttes arvesse 30. novembril 2020. aastal eurorühma kohtumisel kokku lepitud avaldust,
 - võttes arvesse euroala 30. novembri ja 11. detsembri 2020. aasta tippkohtumisel kokku lepitud avaldusi,
 - võttes arvesse laiendatud koosseisus toimunud euroala 11. detsembri 2020. aasta tippkohtumise avaldust ESMi reformi ja ühtse kriisilahendusfondi kaitsemeetme varajase kehtestamise kohta,
 - võttes arvesse EBA avaldatud kvartaalset riskinäidikut, mis hõlmab 2020. aasta neljandat kvartalit¹⁶,
 - võttes arvesse EKP 2020. aasta novembri finantsstabiilsuse ülevaadet,
 - võttes arvesse riskivähendamisinäitajaid käsitlevat 2020. aasta novembri järelevalvearuannet, mille koostasid ühiselt Euroopa Komisjoni, EKP ja Ühtse Kriisilahendusnõukogu (SRB) talitused¹⁷,
 - võttes arvesse Euroopa järelevalveasutuste ühiskomitee 2021. aasta märtsi aruannet ELi finantsüsteemi riskide ja kitsaskohtade kohta¹⁸,
 - võttes arvesse Rahvusvaheliste Arvelduste Panga 2020. aasta majandusaruannet,
 - võttes arvesse ELi ja Ühendkuningriigi vahelise vastastikuse mõistmise memorandumi eelnõu, millega luuakse finantsteenuste reguleerimise alase koostöö raamistik,
 - võttes arvesse 2021. aasta jaanuari *briefing*'uid (ülevaateid) „Review of the bank crisis management and deposit insurance frameworks“ (Pankade kriisiohje ja hoiusekindlustuse raamistiku läbivaatamine) ja „Banking Union: Postponed Basel III reforms“ (Pangandusliit ja edasilükatud Basel III reformid) ning 2020. aasta oktoobri *briefing*'ut „European Parliament's Banking Union reports in 2015–2019“ (Euroopa Parlamendi 2015.–2019. aasta aruanded pangandusliidu kohta), mille avaldas Euroopa Parlamendi liidu sisepoliitika peadirektoraadi majanduse juhtimise tugiüksus,
 - võttes arvesse konsultatsiooni, mille komisjon korraldas kriisiohje- ja hoiusekindlustusraamistiku läbivaatamise teemal¹⁹,
 - võttes arvesse Ühtse Kriisilahendusnõukogu 2020. aasta märtsi aruannet pankadele

¹⁵ Uuring „Regulatory Sandboxes and Innovation Hubs for FinTech: Impact on innovation, financial stability and supervisory convergence“ (Finantstehnoloogia regulatsiooni testkeskkonnad ja innovatsioonikeskused: mõju innovatsioonile, finantsstabiilsusele ja järelevalvealasele lähenemisele), Euroopa Parlamendi liidu sisepoliitika peadirektoraadi majandus-, teadus- ja elukvaliteedi poliitika osakond, september 2020.

¹⁶ https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Risk%20Analysis%20and%20Data/Risk%20dashboard/Q4%202020/972092/EBA%20Dashboard%20-%20Q4%202020.pdf.

¹⁷ https://www.consilium.europa.eu/media/46978/joint-risk-reduction-monitoring-report-to-eg_november-2020_for-publication.pdf.

¹⁸ https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/jc_2021_27_jc_spring_2021_report_on_risks_and_vulnerabilities.pdf.

¹⁹ https://ec.europa.eu/info/consultations/finance-2021-crisis-management-deposit-insurance-review-targeted_et.

seatud ootuste kohta²⁰,

- võttes arvesse EKP mitteperioodiliste väljaannete sarja väljaannet nr 251 „Liquidity in resolution: comparing frameworks for liquidity provision across jurisdictions“ (Likviidsus kriisilahenduse olukorras: likviidsuse tagamise riiklike raamistike võrdlus)²¹,
- võttes arvesse eesistujariigi Saksamaa 23. novembri 2020. aasta eduaruannet pangandusliidu tugevdamise kohta²²,
- võttes arvesse eesistujariigi Horvaatia 29. mai 2020. aasta eduaruannet pangandusliidu tugevdamise kohta²³,
- võttes arvesse Ühtse Kriisilahendusnõukogu esimehe Elke Königi 2021. aasta jaanuari kõnet „The crisis management framework for banks in the EU: what can be done with small and medium-sized banks?“ (Kuidas rakendada pankadele mõeldud ELi kriisiohjeraamistikku väikeste ja keskmise suurusega pankade puhul?)²⁴,
- võttes arvesse finantsstabiilsuse nõukogu 1. aprilli 2021. aasta lõpparuannet pankrotti minemiseks liiga suurte pankade reformide mõju hindamise kohta²⁵,
- võttes arvesse Ühtse Kriisilahendusnõukogu esimehe Elke Königi blogipostitust, milles käsitletakse Ühtse Kriisilahendusnõukogu seisukohta, mis puudutab omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet COVID-19 mõju arvesse võttes²⁶, ning Elke Königi 27. oktoobri 2020. aasta esinemist majandus- ja rahanduskomisjonis²⁷,
- võttes arvesse Andrea Enria 9. oktoobri 2020. aasta järelevalveblogi postitust „Fostering the cross-border integration of banking groups in the banking union“ (Pangandusgruppide piiriülese integratsiooni edendamine pangandusliidus)²⁸,
- võttes arvesse EBA aruannet, mis käsitleb viise, kuidas pädevad asutused teevad pankade üle rahapesuvastase võitluse ja terrorismi rahastamise tõkestamise järelevalvet²⁹,
- võttes arvesse komisjoni 7. mail 2020. aastal avaldatud tegevuskava, milles käsitletakse liidu terviklikku poliitikat rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamiseks,
- võttes arvesse EBA aruannet rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse

²⁰ https://srb.europa.eu/sites/default/files/efb_main_doc_final_web_0.pdf.

²¹ <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpops/ecb.op251~65a080c5b3.en.pdf>.

²² <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13091-2020-INIT/et/pdf>.

²³ <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8335-2020-ADD-1/en/pdf>.

²⁴ <https://srb.europa.eu/et/node/1118>.

²⁵ <https://www.fsb.org/wp-content/uploads/P010421-1.pdf>.

²⁶ <https://srb.europa.eu/et/node/967>.

²⁷ <https://www.europarl.europa.eu/committees/et/product/product-details/20201021CAN58122>.

²⁸ <https://www.bankingsupervision.europa.eu/press/blog/2020/html/ssm.blog201009~bc7ef4e6f8.en.html>.

²⁹ https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/News%20and%20Press/Press%20Room/Press%20Releases/2020/EBA%20acts%20to%20improve%20AML/CFT%20supervision%20in%20Euro%20pe/Report%20on%20CA%20approaches%20to%20AML%20CFT.pdf.

tulevase ELi raamistiku kohta³⁰,

- võttes arvesse Bruegeli blogi 7. detsembri 2020. aasta postitust „Can the gap in the Europe’s internal market for banking services be bridged?“ (Kas Euroopa pangateenuste siseturu lõhet on võimalik kõrvaldada?)³¹,
 - võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja 14. jaanuaril 2021. aastal avaldatud eriaruannet „Ühtse kriisilahenduskorra raames tehtava kriisilahenduse kavandamine“,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 54,
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A9-0256/2021),
- A. arvestades, et üldiselt on pangandussektor säilitanud COVID-19 põhjustatud pandeemias vastupanuvõime, millele pandi alus peamiselt pärast üleilmset finantskriisi ellu viidud õiguslaste ümberkorraldustega, mida soodustavad Euroopa ühtsed eeskirjad ja ühtne järelevalve pangandusliidus ning mida toetavad erakorralised poliitilised toetusmeetmed ja kapitali säilitamise tavad;
- B. arvestades, et COVID-19 põhjustatud kriis on näidanud, et tugev pangandussektor koos integreeritud kapitaliturgudega on Euroopa majanduse taastamiseks ülioluline;
- C. arvestades, et pangandusliit, mis koosneb ühtsest järelevalvemehhanismist ja ühtsest kriisilahenduskorrast, tagab panganduskriiside järelevalve ja juhtimise täieliku vastavusse viimise;
- D. arvestades, et stabiilsem, konkurentsivõimelisem ja lähenev majandus- ja rahaliit nõuab tugevat pangandusliitu koos Euroopa hoiusekindlustusskeemi ning arenenuma ja turvalisema kapitaliturgude liiduga, mis toetaks ka rahvusvahelist arusaama eurost ja selle kasvanud rollist maailmaturul;
- E. arvestades, et pangandusliit on avatud kõigile liikmesriikidele; arvestades, et Bulgaaria ja Horvaatia on ühinenud Euroopa vahetuskursimehhanismi ja pangandusliiduga;
- F. arvestades, et pangandusliidu lõpuleviimine väljaspool selle kahte olemasolevat sammast, eelkõige Euroopa hoiusekindlustusskeemi loomine, on endiselt prioriteet; arvestades, et kriisilahenduse ja hoiuste kindlustamise valdkonna sihipärased reformid peaksid veelgi suurendama pangandussektori tugevust ja kaitsma üldist finantsstabiilsust;
- G. arvestades, et nii EKP kui ka Ühtne Kriisilahendusnõukogu on nõudnud pangandusliidu kiiret lõpuleviimist, nimelt Euroopa hoiusekindlustusskeemi loomise kaudu;
- H. arvestades, et ühtse kriisilahendusfondi kaitsemeetmed võetakse kasutusele 2022. aastaks, kaks aastat varem kui eelnevalt kavandatud, pakkudes kriisilahenduse korral pankadele ühist, kogu süsteemi hõlmavat turvavõrku;

³⁰ https://www.eba.europa.eu/sites/default/documents/files/document_library/Publications/Reports/2020/931093/EBA%20Report%20on%20the%20future%20of%20AML%20CFT%20framework%20in%20the%20EU.pdf.

³¹ <https://www.bruegel.org/2020/12/can-the-gap-in-the-europes-internal-market-for-banking-services-be-bridged/>

- I. arvestades, et enne COVID-19 põhjustatud kriisi iseloomustasid ELi pangandussektorit struktuursed vajakajäämised, mis väljendus madalas kasumlikkuses, vähenenud kulutõhususes, madalates intressimäärades, ülevõimsuses ja ebakindluses ärimudelite kestlikkuse suhtes; arvestades, et mõnede probleemidega ei tegeleta endiselt piisavalt;
- J. arvestades, et vaatamata viivislaenude üldisele vähenemisele viimastel aastatel on vaja teha suuremaid jõupingutusi püsivalt kõrge viivislaenude taseme vähendamiseks mõnes finantseerimisasutuses;
- K. arvestades, et COVID-19 põhjustatud kriisi ajal tuvastatud puudujääke tuleks arvesse võtta kriisiohje ja hoiusekindlustuse raamistiku läbivaatamisel ning pangandussektori edasisel integreerimisel; arvestades, et pandeemia ajal saadud õppetundide omaksvõtmine võib sillutada teed kulutõhususe suurendamisele ja kestlikematele ärimudelitele;
- L. arvestades, et pankade ja riikide vastastikune sõltuvus on jätkuvalt olemas ja ELi õigusraamistik riigi võlakohustuste usaldatavusnõuete kohaseks käsitlemiseks peaks olema kooskõlas rahvusvahelise standardiga; arvestades, et riiginõuete tase on mitmes pangas kasvanud; arvestades, et usaldatavusnõuete õigusraamistik jätab endiselt mitmeid riiklikke võimalusi ja kaalutusõigusi, mis õhnestavad pangandusliidu Euroopa mõõdet;
- M. arvestades, et kliimamuutused, keskkonna seisundi halvenemine ja üleminek vähese CO₂ heitega majandusele on tegurid, mida tuleb pankade bilansside kestlikkuse hindamisel arvesse võtta, kuna need on riskiallikad, mis võivad mõjutada investeeringuid piirkondades ja sektorites; arvestades, et keerukad riskimudelid peaksid juba hõlmama paljusid kliimamuutustega seotud riske;
- N. arvestades, et EKP on oma sisemudelite sihipärase läbivaatamise projekti raames leidnud, et järelevalve alla kuuluvad asutused võivad nende suhtes järelevalvemeetmete kohaldamise ajal jätkata sisemudelite kasutamist;
- O. arvestades, et tehnoloogia ümberkujundamise püüdlus on kiirenenud, suurendades pankade tõhusust ja nende innovatsiooniga seotud ambitsioone, seades nad samal ajal silmitsi digitaalse finantsmaailma, küberturvalisuse, maineriskide, andmekaitse, rahapesuriskide ja tarbijakaitse uute riskide ja probleemidega;
- P. arvestades, et tarbijate ja investorite kaitse on kapitaliturgude liidu süvendamisel esmatähtis ning vajalikud on rangeid ELi tarbijakaitse reeglid, mis tagavad tugeva miinimumtaseme; arvestades, et Euroopa tarbijakaitseenõudeid rakendavad riiklikud eeskirjad on pangandusliidus erinevad, mis viitab ühtlustamise vajadusele; arvestades, et pangandusliidul puuduvad endiselt tõhusad vahendid, millega lahendada tarbijate ees seisvaid probleeme, nagu kunstlik keerukus, ebaausad kaubandustavad, haavatavate rühmade kõrvalejätmine põhiteenuste kasutamisest ja avaliku sektori asutuste piiratud kaasamine;
- Q. arvestades, et esmatähtis on ELi usaldatavusnõuete ja rahapesuvastase võitluse järelevalve ja jõustamise edasine tugevdamine ja ühtlustamine, mis on vajalik ELi finantssüsteemi terviklikkuse kaitsmiseks;
- R. arvestades, et usaldusväärsed ülemaailmsed standardid ja põhimõtted on pankade

usaldatavusnõuete seisukohast olulised; arvestades, et Baseli pangajärelevalve komitee standardid tuleks Euroopa õiguses kehtestada õigeaegselt ja nende eesmärges nõuetekohaselt arvesse võttes, pidades asjakohaselt silmas Euroopa pangandussüsteemi eripära ja vajaduse korral proportsionaalsuse põhimõtet;

- S. arvestades, et Ühendkuningriigi väljaastumine EList on kaasa toonud mõnede pangandusteenuste ELi üleviimise; arvestades, et ühtne järelevalvemehhanism täitis üliolulist juhtimis- ja järelevalverolli oma süstemaatiliste valmisoleku suuniste ja oluliste pankadega nende tegevusmudelite koordineerimise kaudu; arvestades, et täielik hinnang pangandussektori uueks reaalsuseks valmisoleku tõhususele selgub keskpikas ja pikas perspektiivis;
- T. arvestades, et EL ja Ühendkuningriik on praegu võtnud endale kohustuse jätkata finantsteenuste valdkonnas õigus- ja järelevalvealast koostööd; arvestades, et selline koostöö põhinev lähenemisviis peaks toetama ELi ja Ühendkuningriigi pikaajalisi suhteid;
- U. arvestades, et praegune kriisiohjeraamistik ei taga liikmesriikides ühtset lähenemisviisi raskustes olevate pankade probleemidega toimetulekule, mille põhjuseks on muu hulgas avaliku huvi hindamise erinev tõlgendamine Ühtses Kriisilahendusnõukogus ja kriisilahendusametites, siseriiklike maksejõuetusmenetluste käigus selliste vahendite kättesaadavus, mis sarnanevad pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi³² ja ühtse kriisilahenduskorra määruse³³ kohastele kriisilahendusvahenditele, ning stiimulite kooskõlastamatus lahenduse valimisel panga maksejõuetusega tegelemiseks, mis tuleneb erinevatest juurdepääsutingimustest kriisilahenduse ja maksejõuetuse jaoks kättesaadavatele rahastamisallikatele;
- V. arvestades, et kriisiohje ja hoiusekindlustuse raamistik peaks tagama järjepideva ja tõhusa lähenemisviisi kõikide pankade jaoks, olenemata nende suuruselt või ärimudelist, samuti aitama kaasa finantsstabiilsuse säilitamisele, vähendada maksumaksja raha kasutamist ja tagama võrdsed võimalused kogu ELis, võttes samal ajal nõuetekohaselt arvesse subsidiaarsuse põhimõtet;
- W. arvestades, et järelevalve ja kriisilahenduse eeskirjad ning kriisilahendusfond on tsentraliseeritud, kuid hoiuste tagamise skeemid on endiselt riiklikud ja liikmesriigiti erinevad; arvestades, et hoiuste tagamise skeemi direktiivi³⁴ sätted näevad ette hoiustajate kaitse miinimumtaseme; arvestades, et hoiustajad peaksid siiski kogu pangandusliidus olema Euroopa hoiusekindlustusskeemi loomise kaudu samal tasemel kaitstud;

Üldised kaalutlused

³² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/59/EL, millega luuakse krediidiasutuste ja investeerimisühingute finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse õigusraamistik (ELT L 173, 12.6.2014, lk 190).

³³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 806/2014, millega kehtestatakse ühtsed eeskirjad ja ühtne menetlus krediidiasutuste ja teatavate investeerimisühingute kriisilahenduseks ühtse kriisilahenduskorra ja ühtse kriisilahendusfondi raames (ELT L 225, 30.7.2014, lk 1).

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta direktiiv 2014/49/EL hoiuste tagamise skeemide kohta (ELT L 173, 12.6.2014, lk 149).

1. tunneb heameelt Bulgaaria ja Horvaatia ühinemise üle pangandusliiduga ning Bulgaaria leevi ja Horvaatia kuna lisamise üle vahetuskursimehhanismi; võtab teadmiseks EKP otsused teha tihedat koostööd Bulgaaria keskpanga ja Horvaatia keskpangaga; rõhutab, et Bulgaaria ja Horvaatia keskpangad on nõuetekohaselt esindatud EKP järelevalvenõukogus ning Ühtse Kriisilahendusnõukogu täiskogu istungil ja laiendatud täitevistungitel samade õiguste ja kohustustega nagu kõik teised liikmed, sealhulgas hääleõigus;
2. rõhutab, et osalemine vahetuskursimehhanismis ja pangandusliidus on lahutamatult seotud asjakohaste ELi standardite ja õigusaktidega; julgustab Bulgaariat ja Horvaatiat tegema ka märkimisväärseid edusamme rahapesu ja finantskuritegevuse vastases võitluses; tuletab meelde, et enne ühisrahaga ühinemist tuleks läbi viia pangandussektori, sealhulgas vähem oluliste krediidasutuste, põhjalik hindamine;
3. tunneb heameelt Taanis ja Rootsis toimunud arutelude üle pangandusliiduga ühinemise võimaluse teemal ning rõhutab, et riiklike järelevalveasutuste vaheline koostöö on ülimalt oluline, eriti piiriülese tegevuse puhul; tõstab esile olemasolevate ja hästi toimivate ärimudelite säilitamise tähtsust seoses finantsstabiilsusega;
4. tuletab meelde, et pangandusliit on ühtse järelevalvemehhanismi ja ühtse kriisilahenduskorra kaudu loonud suurema turuintegratsiooni tagamiseks vajaliku institutsioonilise korralduse, kuid pangandusliidu kolmanda samba, s.o Euroopa hoiusekindlustusskeemi loomine on veel pooleli; tunneb heameelt kriisilahendusraamistiku võimaliku läbivaatamise üle ja toetab praegusi arutelusid maksejõuetust käsitlevate õigusaktide edasise sihipärase ühtlustamise üle, eesmärgiga suurendada ELi pankade kriisiohje tõhusust ja sidusust ning pangandusliidu kolmanda samba lõpuleviimist, kasutades selleks hoiusekindlustusskeemi, mille eesmärk on tõsta hoiuste kaitstuse taset, vähendades samal ajal moraalariski ning pankade ja riikide vahelist seost ning tagades pangandusliidus võrdse kaitse kõigile hoiustajatele;
5. võtab teadmiseks euroala tippkohtumise 11. detsembri 2020. aasta avalduse, milles kutsutakse eurorühma üles koostama konsensuse alusel järkjärgulise ja tähtajalise töökava kõigi pangandusliidu lõpuleviimiseks vajalike, seni puuduvate elementide kohta; peab kahetsusväärseks, et liikmesriigid tegutsevad endiselt väljaspool ühenduse raamistikku, kahjustades parlamendi rolli kaasseadusandjana; palub hoida end kursis eurorühma ja Euroopa hoiusekindlustusskeemi kõrgetasemelise töörühma käimasolevate aruteludega; kordab oma taotlust tõhustada koostööd eurorühma esimehega, eelkõige eurorühma esimehega peetavate majandusdialoogide sageduse suurendamise kaudu, et peegeldada rahandusteemaliste dialoogide mudelit ja korrapärasust;
6. on seisukohal, et pangad suutsid praegusele kriisile reageerida suurema vastupanuvõimega, kuna nad olid paremini kapitaliseeritud ja väiksema finantsvõimendusega kui kümme aastat tagasi, mis näitab kehtestatud institutsionaalse korralduse ja õiguslaste reformide positiivset mõju pärast 2008. aasta finantskriisi; on sellele vaatamata seisukohal, et pangandussektoris on teatavaid struktuurilisi vajakajäämisi, mida praegune kriis võib veelgi süvendada; tunneb eriti muret, et paljudel finantsinstitutsioonidel oli enne pandeemiat suur hulk viivisnõudeid; juhib tähelepanu sellele, et viivislaenude maht on alates pangandusliidu loomisest märkimisväärselt vähenenud ja et viivislaenude langustrend jätkus 2020. aastal,

vaatamata COVID-19 kriisile; on seisukohal, et pankade varade kvaliteedi halvenemine võib mõjutada niigi madalat kasumlikkust, mis võib viia nende pankade maksejõuetuseni, mida mõjutavad väga palju suurimat kahju kandnud majandussektorid;

7. märgib, et pangandusliidu lõpuleviimine ja kapitaliturgude liidu süvendamine loob paremad tingimused Euroopa majanduse rahastamiseks nii kodumajapidamiste kui ka ettevõtjate jaoks, kes sõltuvad investeringute ja töökohtade loomise soodustamisel endiselt suuresti pangalaenust, samuti suurendab Euroopa turgude konkurentsivõimet ja edendab kestlikke erainvesteeringuid; rõhutab väikeste ja keskmise suurusega pankade stabiliseerivat mõju ELi majandusele kriisi ajal; peab vajalikuks järgida õigusalastes suundumustes proportsionaalset käsitlust, et viia lõpule pangandusliit ja kapitaliturgude liit;
8. märgib, et täielikult väljaarendatud pangandusliit koos täielikult integreeritud ja tugeva kapitaliturgude liiduga aitaks suurendada Euroopa majanduse vastupanuvõimet, toetaks majandus- ja rahaliidu toimimist ning tugevdaks euro rahvusvahelist rolli; rõhutab, et tähtis on tagada võrdsed võimalused, millega välditakse väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate ebasoodsat olukorda rahastamisele juurdepääsul, ning vajadust väärtpaberistatud toodete emiteerimist hoolikalt jälgida; on seisukohal, et kogu kriisist taastumise koormus ei peaks langema pankadele, vaid peaks pigem edendama tugevat kapitaliturgude liitu, mis aitab kaasa Euroopa majanduse taaselustamisele ja vastupanuvõimelisele taastamisele; on seisukohal, et taaste- ja vastupidavusrahastu võib anda pangandusliidu lõpuleviimiseks tuge, arvestades pangandussektori üliolulist rolli laenudele juurdepääsu tagamisel ja olemasoleva rahastamise suunamisel reaalmajandusse, eelkõige kestlikesse ja sotsiaalselt vastutustundlikesse investeringutesse; rõhutab erasektoripoolse rahastamise ja erainvesteeringute rolli koos avaliku sektori investeeringutega kliimapöörde toetamisel, nagu on sätestatud kestliku Euroopa investeerimiskavas; kutsub komisjoni üles tegema lisapingutusi, et viia finantsturu tegevus paremini kooskõlla kestlikkuse eesmärkide ning keskkonnaalaste, sotsiaalsete ja äriühingu üldjuhtimisega seotud kriteeriumidega, sealhulgas seadusandlik ettepanek selliste kriteeriumide alusel koostatud kestlikkuse reitingute väljatöötamise kohta; kutsub komisjoni üles jätkama jõupingutusi kestliku rahastamise valdkonnas, võttes vastu ülejäänud delegeeritud õigusaktid ELi taksonoomiamääruse³⁵ ja avalikustamise määruse³⁶ alusel ning rakendades muu hulgas jõulist olulise kahju ärahoidmise metoodikat;
9. on seisukohal, et kuigi ühtse järelevalvemehhanismi ja Ühtse Kriisilahendusnõukogu head suhted on väga tähtsad olnud süsteemi loomisest alates, on praegustes oludes eriti vajalik kahe samba vahelise koostöö tihendamine, et tagada asjakohane ja õigeaegne tegutsemine;
10. rõhutab, et kriisi lahendamisel on väga tähtsad olnud sellised ajutised meetmed nagu riiklikud tagatisskeemid, finantsraskustes laenuvõtjate laenu tagasimaksmise moratoriumid, keskpankade likviidsusprogrammid ning EKP sihtotstarbelised pikemaajalised refinantseerimisoperatsioonid, varaostukava ning pandeemia

³⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2020. aasta määrus (EL) 2020/852, millega kehtestatakse kestlike investeeringute hõlbustamise raamistik (ELT L 198, 22.6.2020, lk 13).

³⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/2088, mis käsitleb jätkusuutlikkust käsitleva teabe avalikustamist finantsteenuste sektoris (ELT L 317, 9.12.2019, lk 1).

majandusmõjude ohjeldamise erakorraline varaostukava; rõhutab, et nende erakorraliste ajutiste meetmetega peaksid kaasnema meetmed turgude ja majanduse moonutuste leevendamiseks; rõhutab lisaks reguleerimisasutuste poolt pankadele laiendatud paindlikkuse tähtsust, et võimaldada neil tegutseda allpool 2. samba kapitalisuunist ja vähendatud kapitalinõuetega;

11. rõhutab pandeemia erakorralist olemust ja majandusliku kahju piiramiseks esialgse tõkestamise meetmena kehtestatud toetusmeetmete ajutist iseloomu; märgib, et majanduse toetamise meetmeid tuleb ka edaspidi kohandada praeguste ja eeldatavate majandusoludega; nõuab hästi korraldatud, järkjärgulist ja sihipärast üleminekut pandeemia leevendamise vahenditelt taastamise toetamise vahenditele, sealhulgas reformid liikmesriikides riiklike taaste ja vastupidavuse reformikavade kaudu, kuna ajutiste meetmete varajase või koordineerimata lõpetamise tõttu võivad pangandussektori kriisieelsed puudused ja nõrgad kohad uuesti esile tulla, sealhulgas võib suureneda pankade kaitsetus krediidiriski eest, mis võib mõjutada nende kapitalipositsiooni ning kahjustada majanduskasvu ja taastamise tulemusi;
12. tunneb heameelt kapitalinõuete määruse sihipäraste muudatuste üle, mis viidi sisse kapitalinõuete määruse kiirparandusega, et toetada pankade võimet anda kodumajapidamistele ja ettevõtjatele laenu³⁷, vähendades seeläbi COVID-19 pandeemia majandusmõju ja tagades õigusraamistiku sujuva koostoimimise muude kriisiga toimetuleku meetmetega;
13. märgib, et 2020. aasta detsembris tegi ühtne järelevalvemehhanism avalduse, milles muudeti selle eelmist soovitusi dividendimaksete ja aktsiate tagasiostu kohta ning esitati soovitus, et pangad, kes kavatsesid dividende maksta või aktsiaid tagasi osta, peavad olema kasumlikud ja nende kapitali muutumise suunad peavad olema vastupidavad; kutsus ühtset järelevalvemehhanismi üles esitama hinnangu väljamaksete (dividendid ja aktsiate tagasiost) ja muutuvtasu kohta, mida pangad 2021. aasta esimesel ja teisel trimestril oma pädevuse piires maksid, ning hindama kõnealuse hinnangu alusel nende mõju pankade kapitalipositsioonile; kutsus ühtset järelevalvemehhanismi hindama, kas pärast 2021. aasta septembrit jätkuvad väljamaksete piirangud võivad olla kasulikuks vahendiks seni, kuni üldine ebakindlus majanduse taastamise ja pankade varade kvaliteedi suhtes püsib; kutsus komisjoni üles uurima õiguslikult siduvat dividendide ja aktsiate tagasiostuvahendit järelevalvevahendina kriisi ajal;
14. kutsus komisjoni ning riiklikke ja Euroopa järelevalveasutusi üles valmistuma pankade varade kvaliteedi eeldatavaks halvenemiseks; tunneb heameelt Euroopa järelevalveasutuste 2021. aasta märtsi esimese ühise riskihindamisaruande üle, milles soovitatakse pankadel valmistuda eraldiste mudelite kohandamise abil, et tagada eraldiste piisava taseme õigeaegne tunnustamine, rakendades usaldusväärseid laenamistavasid ja riskide asjakohast hinnakujundust, pidades silmas, et riiklikud toetusmeetmed, nagu laenude tagasimaksmise moratoriumid ja riiklikud tagatisskeemid lõpevad, samuti järgides konservatiivset dividendide ja aktsiate tagasiostu poliitikat; võtab teadmiseks Euroopa järelevalveasutuste hoiatuse finantsasutustele, et nad jätkaksid edasiste meetmete väljatöötamist pikaks ajaks madalaks jäävate intressimääradega keskkonnaga kohanemiseks;

³⁷ [Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. juuni 2020. aasta määrus \(EL\) 2020/873, millega muudetakse määrusi \(EL\) nr 575/2013 ja \(EL\) 2019/876 seoses teatavate kohandustega COVID-19 pandeemia reageerimiseks \(ELT L 204, 26.6.2020, lk 4\).](#)

15. märgib murega, et asutused kohaldavad provisjoneerimisel rahvusvahelist finantsaruandlusstandardit (IFRS 9) heterogeenselt, mis ilmnes COVID-19 pandeemia ajal; kutsub ühtset järelevalvemehhanismi üles võtma meetmeid, et tagada pangandusliitu kuuluvates asutustes aruandlusstandardite järjepidev rakendamine;
16. on seisukohal, et integreeritud pangandusliit peab sõltuma jaefinantsteenuste hästi toimivast ühtsest turust; kutsub komisjoni üles hindama takistusi ja tõkkeid, mis tekivad tarbijatel jaepangandustoodete, näiteks hüpoteeklaenude piiriüleisel kasutamisel, ning pakkuma välja lahendusi tagamaks, et tarbijad saaksid piiriülevalt jaefinantsteenustest kasu; märgib lisaks sellele, et hüpoteeklaenu intressimäärad on liidu piires väga erinevad;
17. tunneb heameelt digiülemineku kiirenemise üle pangandussektoris, mis võimaldab pankadel paremini kliente kaugelt teenindada ja uusi tooteid pakkuda ning loob võimalusi kulutõhususe suurendamiseks; rõhutab sellega seoses, et pangandussektori digiüleminekut tuleks jätkata, järgides täielikult tarbijate õigusi ja säilitades finantsalase kaasatuse, eriti vähekaitsitud rühmade puhul, kelle digi- või finantskirjaoskus on kehv; rõhutab, et digiülemineku nõuab märkimisväärseid investeringuid IT-süsteemidesse, teadus- ja arendustegevusse ning uutesse tegevusmudelitesse, mis võib lühiajaliselt viia kasumlikkuse vähenemiseni; toetab kindlalt komisjoni uut digirahanduse strateegiat ja kiidab heaks komisjoni 2020. aastal käivitatud digirahanduse paketi, mis hõlbustab piiriülevalt uuendusliku tehnoloogia ulatuslikumat kasutuselevõttu, tagades samas finantssektori vastupanuvõime; ootab finantssektori digitaalset tegevuskerksust käsitleva määruse ja direktiivi ettepanekute edasiarendamist, mis tagab, et finantssektori ettevõtjad kehtestavad IKTga seotud intsidentide mõju leevendamiseks piisavad kaitsemeetmed; on seisukohal, et selle edukas rakendamine saab kasu märkimisväärsetest avaliku ja erasektori investeringutest ning innovatsioonialasest koostööst suurema turvalisuse ja vastupidavusvõime süsteemide suunas liikumisel; on seisukohal, et Euroopa pangandussektori digiülemineku pakub liidule võimalust tõmmata ligi väliskapitali ja konkureerida maailmaturul; juhib sellega seoses tähelepanu pankade, krüptovarade ja digirahanduse vahelisele kasvavale seotusele;
18. rõhutab tehnoloogilise neutraalsuse tagamise tähtsust õigus- ja järelevalvealastes lähenemisviisides; rõhutab vajadust tegeleda uute uuenduslike tehnoloogiate kasutamise probleemide ja võimalustega, mis on seotud pangandusjärelvalve ja maksesüsteemide järelevalvega;
19. tunneb heameelt EKP töö üle seoses digieuroga, sealhulgas selleteemalise aruande ja avaliku konsultatsiooni tulemuste üle; juhib tähelepanu sellele, et sõltuvalt digieuro täpsest kujundusest võib mõju pangandussektorile olla märkimisväärne, mõjutades selliseid valdkondi nagu maksed, pankade suutlikkus teostada tähtaegade ümberkujundamist ning üldine laenuandmisvõime ja kasumlikkus, ning kutsub seetõttu EKPd üles analüüsima täiendavalt digivääringu mõju pangandussektorile ning võimalikku mõju finantsstabiilsusele; kiidab heaks eesmärgi, et digieuro toimib koos sularahaga turvalise ja konkurentsivõimelise digimaksena ning tunnustab võimalikku kasu kodanikele; toetab EKP jõupingutusi kõrgetasemelise privaatsuse, andmekaitse, makseandmete konfidentsiaalsuse, kübervastupidavusvõime ja turvalisuse tagamisel; võtab teadmiseks arutelu digivääringu ümber ja tunnustab lisaväärtust, mida digivääring võiks anda euro rahvusvahelise rolli tugevdamisel;

20. märgib, et 2020. aasta märtsis vaatas keskpankade presidentide ja järelevalveasutuste juhtide rühm läbi Basel III raamistiku viimaste elementide rakendamise ajakava, et suurendada pankade ja järelevalveasutuste tegevussuutlikkust COVID-19 pandeemia vahetutele tagajärgedele reageerimisel; rõhutab usaldusväärsete ülemaailmsete standardite tähtsust panganduse reguleerimisel ning nende järjepidevat ja õigeaegset rakendamist; ootab komisjoni eelseisvat ettepanekut Basel III lõplike standardite rakendamise kohta; tuletab meelde, et rakendamisel tuleks arvesse võtta proportsionaalsuse põhimõtet ning vajaduse korral austada ELi pangandussektori eripära ja mitmekesisust, tagades samal ajal ELi kapitalinõuete määruse kooskõla Baseli kokkuleppega; rõhutab, et praeguse läbivaatamise ajal tuleks järgida põhimõtet, et üldisi kapitalinõudeid ei suurendata oluliselt, samal ajal tugevdades Euroopa pankade üldist finantsseisundit; tuletab meelde oma 23. novembri 2016. aasta resolutsiooni Basel III³⁸ viimistlemise kohta ja kutsub komisjoni üles uute seadusandlike ettepanekute koostamisel järgima selles esitatud soovitusi; kutsub komisjoni üles võtma meetmeid, mille eesmärk on suurendada pankade laenuandmist reaalmajandusele, eelkõige VKEdele, ning rahastama taastamist koos Euroopa digi- ja keskkonnaalase üleminekuga; rõhutab, et oma majandusliku suveräänsuse ja strateegilise sõltumatuse säilitamiseks vajab EL tugevaid ja konkurentsivõimelisi Euroopa panku, et pakkuda igas suuruses ettevõtjatele hulgi panganduse teenuseid;
21. rõhutab, et pangandusväline finantsvahendussektor ja nn traditsiooniline pangandussektor on omavahel märkimisväärselt seotud, mis tekitab muret süsteemsete riskide pärast, kuna neist esimese üle puudub asjakohane reguleerimine ja järelevalve; rõhutab, et hiljutine pandeemia tekitatud šokk näitas, et pangandusväline sektor võib suurendada turu volatiilsust ja hinnakujunduse häireid, eriti kui turu likviidsus satub surve alla; kutsub komisjoni üles kaaluma, kas on vaja täiendavaid makrotasandi usaldatavusjärelevalve vahendeid, nimelt likviidsuse juhtimise ex ante vahendite väljatöötamist ja olemasolevate finantsvõimendusmeetmete hoolikat analüüsi;
22. märgib, et pangad ja kesksed vastaspoolde sõltuvad üksteisest vastastikku; juhib tähelepanu kahtlustele, mis tekivad seoses pankade ja kesksete vastaspoolde vastutusega võimalike kahjukaskaadide eest, ning mõjule, mida see vastutus avaldab pankade usaldatavusnõuetele; rõhutab sellega seoses ülemäärase Ühendkuningriigi kesksetele vastaspooldele tuginemise riske ja kiidab heaks komisjoni eelmise aasta jooksul vastu võetud meetmed, millega kehtestatakse kolmandate riikide kesksete vastaspoolde liigitamise kriteeriumid;
23. peab kahetsusväärseks, et ELi finantsasutustes ja organites ei suudeta tagada täielikku soolist tasakaalu, ning eriti asjaolu, et naised on jätkuvalt pangandus- ja finantsteenuste valdkonnas juhtivatel ametikohtadel alaesindatud; rõhutab, et sooline tasakaal juhatustes ja töötajate seas toob nii ühiskondlikku kui ka majanduslikku tulu; on seisukohal, et ELi finantsasutustesse ja -organitesse tööle kandideerijate valikul tuleks lähtuda teenete ja võimekuse kriteeriumidest, et asjaomane institutsioon või asutus toimiks võimalikult tõhusalt; kutsub valitsusi ning kõiki asutusi ja organeid seadma esikohale täieliku soolise tasakaalu saavutamise nii kiiresti kui võimalik, sealhulgas esitades eelvaliku läbinud kandidaatide sooliselt tasakaalustatud nimekirjad kõigi tulevaste ametisse nimetamiste puhul, mis vajavad parlamendi nõusolekut, sealhulgas EKP-s ja ELi kõrgemates finantsasutustes, püüdes lisada vähemalt ühe nais- ja ühe meessoost

³⁸ ELT C 224, 27.6.2018, lk 45.

kandidaadi igas ametisse nimetamise menetluses; tuletab meelde oma 14. märtsi 2019. aasta resolutsiooni³⁹, mille eesmärk on tagada sooline tasakaal ELi majandus- ja rahandusalaste ametikohtade kandidaatide eelseisvas nimekirjas, ning kordab oma kohustust mitte võtta arvesse kandidaatide nimekirju, mille puhul ei ole järgitud soolise tasakaalu põhimõtet;

24. kutsub komisjoni üles vaatama läbi kõlblikkuse kriteeriumid, eesmärgiga tõmmata ligi rohkem naiste taotlusi;

Järelevalve

25. tunnustab Euroopa pangandusjärelevalve rolli pankadele ajutise kapitali- ja tegevusabi tagamisel COVID-19 pandeemia reageerides, et nad saaksid jätkuvalt ettevõtjatele ja kodumajapidamistele rahalist tuge pakkuda ning kahjumit katta, säilitades samal ajal järelevalve kõrge kvaliteedi; võtab teadmiseks ühtse järelevalvemehhanismi mure suurte kulude, väikese kasumlikkuse, madalseisus turuhindade ja ebapiisavate investeeringute pärast uutesse tehnoloogiatesse pangandussektoris; nõuab suunist puhvrite taastamise eeldatava ajakava ja lähenemisviisi kohta;
26. rõhutab ELi pangandusjärelevalve läbipaistvuse ja prognoositavuse suurendamise tähtsust ning tunnustab sellega seoses hiljutist tava avaldada pangapõhised 2. samba nõuded; on veendunud, et individuaalsed nõuded muudavad ühtse järelevalvemehhanismi ootused usaldusväärsemaks ja hõlbustavad investoritel teadlikumate otsuste tegemist;
27. eeldab, et ühtse järelevalvemehhanismi organisatsioonistruktuuri hiljutised muudatused, lihtsustades süsteemi ja kaasates tehnoloogilisi uuendusi, hõlbustavad riskipõhisemat järelevalvet ja asutusesisest koostööd;
28. peab väärtuslikuks ühtse järelevalvemehhanismi 2020. aasta novembri analüüsi pangandussektori võimalike haavatavuste kohta eri stsenaariumide korral, arvestades šoki mõju varade kvaliteedile ja kapitalile;
29. märgib, et krediidiriski usaldusväärne juhtimine peaks jääma ühtse järelevalvemehhanismi üheks peamiseks prioriteediks; jagab ühtse järelevalvemehhanismi muret, et pangad võivad muuta oma krediidiriski mudeleid, ning võtab sellega seoses teadmiseks ühtse järelevalvemehhanismi järelevalvealased ootused tegevuse nõuetekohaseks ettevalmistamiseks, pidades silmas viivislaenude eeldatavat suurenemist, ja usaldusväärseks krediidiriski juhtimiseks, nagu on kirjas oluliste asutuste tegevjuhtidele saadetud kirjades ja COVID-19-ga seotud krediidiriski strateegias; toetab ühtse järelevalvemehhanismi tõhustatud järelevalvet suure finantsvõimendusega turgude üle; märgib, et kõik pangad ei ole suutnud täita ühtse järelevalvemehhanismi krediidiriski juhtimise ootusi, mis tähendab, et on vaja teha täiendavaid jõupingutusi;
30. tunnustab, et COVID-19 põhjustatud kriis suurendab viivislaenude edasise kuhjumise ohtu; võtab murega teadmiseks EKP ennustuse, et tõsise, kuid usutava stsenaariumi korral võivad viivislaenud ulatuda 2022. aasta lõpuks 1,4 triljoni euronile; rõhutab, et viivislaenude kuhjumise vältimiseks on lähitulevikus kõige tähtsam tagada, et varade

³⁹ ELT C 23, 21.1.2021, lk 105.

kvaliteedi halvenemisega tegeletak pankade bilanssides asjakohaselt ja kiiresti; soovib liikmesriikidel selle probleemi lahendamiseks teha täiendavaid jõupingutusi; võtab sellega seoses teadmiseks komisjoni 16. detsembri 2020. aasta teatise viivislaenude probleemi lahendamise kohta COVID-19 pandeemia tagajärgede kontekstis (COM(2020)0822), et võimaldada pankadel toetada ELi kodumajapidamisi ja ettevõtteid; eeldab, et tarbijakrediidi direktiivi⁴⁰ läbivaatamine tagab tarbijakaitse kõrge taseme, nimelt kehtestades ambitsioonikamad sätted laenuvõtjate kaitse kohta kuritahtliku tegevuse eest ja tagades, et neid õigusi kohaldatakse võrdselt ka olemasolevate ja tulevaste laenude suhtes; nõuab võimaliku kaljuefekti jälgimist, eriti ajutiste abimeetmete lõpetamisel; kutsub järelevalveasutusi üles jätkuvalt piisavalt arvestama kõrvalmõjudega, mida viivislaenude ulatuslik realiseerimine võib kaasa tuua sisemudeleid kasutavate pankade usaldatavusnõuetega seotud bilanssides;

31. rõhutab, et pangad peaksid järgima kohaldatavaid usaldatavusnõudeid ja järelevalvejuhiseid viivislaenude kohta ning säilitama tegevussuutlikkuse, et ennetavalt hallata raskustes olevaid võlgnikke ja kontrollida nende bilansse, kiirendades halbade laenude varajast tuvastamist, et vähendada laenuandmisvõime nõrgenemise riski ajal, mil nõudlus taastamisega seotud investeeringute järele on suur; rõhutab olemasolevat paindlikkust viivislaene käsitleva EKP suunise rakendamisel, sealhulgas antakse rohkem aega eriti kõrge viivislaenude tasemega pankadele oma viivislaenude vähendamise strateegiate esitamiseks;
32. tuletab meelde, et riskide vähendamine pangandussektoris aitaks kaasa stabiilsemale, tugevamale ja majanduskasvule suunatud pangandusliidule; võtab sellega seoses teadmiseks poliitilise kokkuleppe, mis saavutati komisjoni ettepaneku suhtes võtta vastu direktiiv krediidihaldajate ja krediidiosõtjate direktiivi kohta, mis julgustab viivislaenude järelturgude arengut ELis ja mille eesmärk on aidata pankadel vähendada viivislaenude mahtu nende bilanssides;
33. tunnustab pankade rolli ettevõtjate ja reaalmajanduse toetamisel pandeemia ajal mõnes liikmesriigis; rõhutab, et pangad peaksid hoolikalt hindama ettevõtjate rahanduslikku usaldusväarsust ja elujõulisust, tegelema ennetavalt raskustes olevate võlgnikega, et hallata nende riskipositsioone, ning pakkuma rahastust ja elujõulist ümberkorraldamist või sobivaid alternatiivseid võimalusi elujõulistele sektoritele ja ettevõtjatele, eriti VKEdele, et tagada võimaluse korral kohustuste täitmatajätmise ärahoidmine ning et ettevõtjaid ja tarbijaid ei ähvardaks liigne võlakoormus; rõhutab, et usaldatavusraamistikku tuleks järjekindlalt muuta, et lubada ja julgustada makseraskuste tõttu restruktureerimise meetmete kohaldamist ettevõtjate ja kodumajapidamiste suhtes, kui pangad hindavad, et taastamise väljavaade on jätkuvalt suur, ning nõuab kõigi regulatiivsete tõkete kõrvaldamist nende kohaldamisel; nõuab tungivalt, et pangad kaaluksid viimase abinõuna elujõuetute ettevõtjate struktureeritud turult lahkumist; on seisukohal, et pangad peaksid tagama piisava krediidi ülekande eurosüsteemist reaalmajandusse; tunneb heameelt meetmete üle, mis on sätestatud komisjoni 24. septembri 2020. aasta teatises „Inimeste ja ettevõtete hüvanguks toimiv kapitaliturgude liit – uus tegevuskava“ (COM (2020)0590) ja selle lisas, mis käsitleb VKEde, kelle krediiditaotlused on tagasi lükatud, suunamist alternatiivsete rahastuse pakkujate juurde;

⁴⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta direktiiv 2008/48/EÜ, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid (ELT L 133, 22.5.2008, lk 66).

34. kutsub Euroopa järelevalveasutusi üles kasutama täiel määral oma volitusi kõrgetasemeline tarbijakaitse tagamiseks, sealhulgas vajadusel ka toodetesse sekkumise volitusi juhul, kui finants- ja krediititooted on tekitanud või võivad tõenäoliselt tekitada tarbijatele kahju;
35. rõhutab tarbijate õiguste kaitsmise tähtsust, eelkõige seoses ebaausate ja agressiivsete tingimuste ja tavadega, pangatasudega, tootekulude läbipaistvuse, kasumlikkuse ja riskidega; märgib, et pangandusliidul puuduvad endiselt tõhusad vahendid tarbijate ees seisvate probleemide lahendamiseks, nagu ebaausad kaubandustavad ja kunstlik keerukus; kutsub sellega seoses Euroopa Pangandusjärelevalvet üles pöörama rohkem tähelepanu oma volituste täitmisele seoses tarbijasuundumuste nõuetekohase kogumise, analüüsimise ja aruandlusega, ning samuti finantskirjaoskuse ja sellekohaste teabealgatuste läbivaatamisele ja koordineerimisele pädevate asutuste poolt; kutsub komisjoni üles uurima pangandussektori tarbijalepingutes kasutatavaid ebaõiglasi punkte ja tavasid ning tagama, et kõik liikmesriigid rakendavad ebaõiglaste lepingutingimuste direktiivi⁴¹ tõhusalt ja kiiresti kõiki olemasolevaid vahendeid kasutades;
36. märgib, et eeldatavad krediidikahjud koos praeguse madala intressimäära keskkonnaga võivad mõjutada pankade kasumlikkust negatiivselt; juhib tähelepanu vajadusele, et pangad kohandaksid oma ärimudeleid kestlikemate, kulusäästlike ja tehnoloogiliselt arenenud strateegiatega suunas ning austaksid äritegevuse strateegilise juhtimise ja usaldatavusnõuete täitmise järelevalve käigus täielikult tarbijate õigusi; rõhutab, kui tähtis on tagada, et pankade laenuandmisvõimet toetavaid eraldiste moodustamise otsuseid ei lükataks põhjendamatult edasi, eriti kui laenuandlus suureneb;
37. on mures hiljutiste panganduskriiside käigus ilmnenu asjaolu tõttu, et krediidiasutused on tavapäraselt müünud jaeklientidele ebaausal viisil võlakirju ja muid finantstooteid; peab kahetsusväärseks, et pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi tarbijakaitset käsitlevate sätete jõustamine seoses omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuetega on olnud killustatud; nõuab tungivalt, et komisjon hindaks finantstoodete ebaausat müüki pankades ja esitaks tulemuste põhjal asjakohased ettepanekud, sealhulgas eelseisva finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi läbivaatamise ajal;
38. on seisukohal, et tuleks täiendavalt dokumenteerida võimalikku kasu, mida toob panganduse konsolideerimine nii ELis kui ka piiriülel võlakoostamise, ülevõimsuse ja pangandussektori killustatusega tegelemisel; tunnustab pangandussektori suundumust tegeleda konsolideerimisega ja juhib sellega seoses tähelepanu EKP juhendile järelevalvepõhimõtete kohta seoses konsolideerimisega, toetades hästi kavandatud ja hästi teostatud äriühendusi; rõhutab finantssektorite mitmekesisuse/paljususe kaitsmise eeliseid süsteemse usalduse loomisel ja finantsstabiilsuse säilitamisel; kutsub komisjoni üles võtma arvesse ja järgima finantsstabiilsuse nõukogu 2021. aasta hinnangu järeldusi, mis käsitlevad pankrotti minemiseks liiga suurte pankade reformide mõju finantsüsteemile;
39. peab kahetsusväärseks, et päritoluriigi-vastuvõtjariigi küsimus on pangandusliidu lõpuleviimisel endiselt probleem, ning on seisukohal, et Euroopa

⁴¹ Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiv 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes (EÜT L 95, 21.4.1993, lk 29).

hoiusekindlustusskeemi kasutuselevõtt koos täiendavate riskide vähendamise meetmetega on osa lahendusest; tunneb muret selle pärast, et kui avaliku sektori toetusmeetmeid hakatakse vähendama ja viivislaenu maht suureneb, võivad päritoluriigid ja vastuvõtjariigid kehtestada meetmed varade kaitsmiseks ja hakata uuesti nõudma vahendite lahushoidmist; rõhutab, et pangad peavad suutma tegutseda piiriülese, kuid haldama samal ajal oma kapitali ja likviidsust konsolideeritud tasandil, pakkudes vastuvõtjariikidele usaldusväärseid ja jõustatavaid kaitsemeetmeid seoses ressursside kättesaadavuse ja mõjuga finantsstabiilsusele, et hajutada riske ja korvata kasumlikkuse võimalikku vähenemist; on seisukohal, et valdkondades, kus riikidel on valikuvõimalused ja kaalutusõigused, sealhulgas maksejõuetusõiguse valdkonnas, on vaja järkjärgulist ühtlustamist, et hõlbustada pangandusliidus piiriüleste pangandusgruppide kriisilahenduse kavandamist;

40. tunneb muret selle pärast, et kuna liikmesriigid müüvad üha suuremas koguses riigivõlakirju, kasvab ka valitsemissektori võla osakaal pankade bilansis, mis võib veelgi süvendada pankade ja riikide vastastikust sõltuvust; on seisukohal, et taasterahastu loomine pakub kvaliteetseid ja madala riskiga Euroopa varasid, võimaldades riigivõlakirjade tasakaalustamist pankade bilanssides ja aidates eemalduda pankade ja riikide vahelisest allakäiguspiraalist; juhib tähelepanu sellele, et taasterahastul on oluline roll taastamise toetamisel ning see peab olema võimalus suurendada investeeringuid ja viia ellu kokkulepitud kriteeriumide alusel igas liikmesriigis vajalikke reforme ning anda täiendav panus Euroopa pangandussüsteemi tugevdamiseks;
41. leiab, et päritoluriigi-vastuvõtjariigi küsimuste lahendamine, pankade ja riikide vastastikuse sõltuvuse katkestamine ja pankade konsolideerimise jõupingutuste toetamine nõuaks üleeuroopalise turvavõrgu kasutuselevõttu, grupisiseste rahalise toetuse lepingute väljatöötamist ja rakendamist osana pankade taastekavadest, ning järkjärgulist ühtlustamist valdkondades, kus riikidel on valikuvõimalused ja kaalutusõigused, sealhulgas maksejõuetuse valdkonnas, jätkates samal ajal jõupingutusi riskide vähendamiseks;
42. kordab, et õigusraamistik valitsemissektori võla usaldatavusnõuetekohaseks käsitlemiseks peab olema kooskõlas rahvusvaheliste standarditega;
43. rõhutab pankade tugevate sisemiste juhtimisstruktuuride tähtsat rolli ja juhib tähelepanu nende nõrkadele kohtadele, mis tuvastati ühtse järelevalvemehhanismi 2020. aasta järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessis, mille käigus keskenduti sellele, kuidas pangad käsitlesid kriisiga seotud kapitali- ja likviidsusriski, võttes arvesse panku mõjutavaid erakorralisi asjaolusid; kiidab heaks sihipärase lähenemise teabe kogumisele kapitali ja likviidsuse hindamiseks; toonitab, et oluline on kehtestada kõrgeimad standardid ja võrdsed võimalused pankade juhatuse liikmete sobivuse ja nõuetekohasuse hindamisel, mida praegu tõlgendatakse liikmesriikides erinevalt kapitalinõuete direktiivi väga erinevatel viisidel ülevõtmise tõttu; nõuab seetõttu selles valdkonnas edasist ühtlustamist; nõuab tungivalt, et pädevad asutused viiks sobivuse ja nõuetekohasuse hindamised alati läbi eelnevalt ja mitte tagantjärele; toetab EKP kavatsust vaadata 2021. aastal läbi oma praegune sobivuse ja nõuetekohasuse hindamise juhend, et esitada oma järelevalvealased ootused juhatuse liikmete kvaliteedi suhtes; ootab EKP ettepanekuid meetmete paketi kohta, mille eesmärk on parandada sobivuse ja nõuetekohasuse järelevalvet; julgustab sellega seoses kaaluma sobivuse ja

nõuetekohasuse nõuete integreerimist kapitalinõuete määrusesse;

44. märgib, et 29. jaanuaril 2021. aastal alustatud kogu ELi hõlmava stressitesti eesmärk on testida, kuidas muutub pankade kapital olukorras, kus varade kvaliteet halveneb madala intressimääraga stsenaariumi korral; kutsub Euroopa Pangandusjärelevalvet üles laiendama järgnevate stressitestide ulatust, kuna stressitesti käigus koostatud valimit 51 pangast peetakse liiga väikeseks; rõhutab, et stressitestide läbiviimine ja sobival ajahetkel vähem oluliste krediidasutuste libiseva valimi varade kvaliteedi ülevaatamine on oluline usalduse suurendamiseks;
45. tunneb heameelt ühtse järelevalvemehhanismi jõupingutuste üle anda pankadele suuniseid ja selgust enesehindamiseks ning asjakohaseks aruandluseks keskkonna- ja kliimamuutustega seotud riskide kohta; rõhutab, et finantsasutustele on vaja täiendavat järelevalvesurvet kliimamuutuste ja keskkonnaga seotud riskide asjakohaseks avalikustamiseks; peab stressitesti, mida ühtne järelevalvemehhanism teeb kliimaohutude taluvuse kindlakstegemiseks, pankade tavade hindamisel ja parandamist vajavate valdkondade kindlaksmääramisel väga vajalikuks; kiidab sellega seoses heaks kliimamuutusi ja keskkonnaga seotud riske käsitleva EKP juhendi soovitusi, millega tõhustatakse strateegilist ja terviklikku lähenemisviisi kliimamuutustega seotud riskide käsitlemisele; toetab ideed, et pangad koostavad 2021. aastal enesehinnangu ja tegevuskavad, millele järgneb 2022. aastal pankade tegevuse järelevalve; on seisukohal, et need enesehinnangud ja aruanded peavad olema kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega ega tohi kahjustada pankade suutlikkust ja konkurentsivõimet; võtab teadmiseks Euroopa Pangandusjärelevalve algatuse korraldada kogu ELi hõlmav kliimarisikide katseprojekt ja märgib oma järeldustes, et üleminekustrateegiatega ja kasvuhoonegaaside heite kohta on vaja rohkem avalikustada, et pangad ja järelevalveasutused saaksid kliimarisike täpsemalt hinnata; tuletab meelde, et investeeringud ja laenamine jätkusuutmatusse majandustegevusse võib viia varade kasutuskõlbmatuks muutumiseni või investeeringute kaotamiseni;
46. võtab teadmiseks Euroopa Pangandusjärelevalve rolli ELi finantssektoris rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse juhtimisel, koordineerimisel ja jälgimisel; tunneb heameelt EKP viimase kahe aasta jõupingutuste üle tõhustada teabevahetust ühtse järelevalvemehhanismi ning rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise järelevalveasutuste vahel, et võtta usaldatavusnõuete täitmise järelevalve meetmetes paremini arvesse rahapesuvastase võitluse aspekte; nõuab, et selle ülesande jaoks eraldataks asjakohane rahastus ja vahendid; tunneb heameelt Euroopa Pangandusjärelevalve toetuse üle rahapesuvastase võitluse järelevalvevolituste rakendamise individuaalseks toimimiseks liikmesriikides ja nõuab täiendavaid meetmeid tagamaks, et rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise järelevalve oleks riskipõhine, proportsionaalne ja tõhus; juhib tähelepanu erinevatele lähenemisviisidele, mida riikide ametiasutused kasutavad rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise järelevalves ning ELi õigusaktide kohaldamisel, mis võib kaasa tuua õigusliku arbitraaži; julgustab rahapesuvastase direktiivi sätete osalist muutmist määruseks; peab kahetsusväärseks, et mitmed liikmesriigid ei ole veel täielikult üle võtnud IV ja V rahapesuvastast direktiivi ning et veelgi enamas liikmesriikides on ilmnunud tõsised puudused nende tõhusas rakendamises; tunneb heameelt asjaolu üle, et komisjon on algatanud rikkumismenetlusi ja kutsub komisjoni üles algatama rikkumismenetlusi ülejäänud juhtudel, kui rahapesuvastaseid direktiive ei ole üle võetud ega rakendatud; võtab teadmiseks Euroopa Pangandusjärelevalve teise ülesande luua rahapesuvastase

võitluse andmebaas, mis loodetakse välja töötada 2021. aastal, ning tõhustada koostööd ja teabevahetust Euroopa ametiasutuste vahel; rõhutab, et selle hindamisel, kuidas grupil rahapesuvastase võitluse valdkonnas läheb, on piiriüleste gruppide jaoks tähtis roll rahapesuvastastel kolleegiumidel, mis hõlmavad grupi kõigi tegutsemisriikide rahapesuvastase võitlusega tegelevaid asutusi;

47. tunneb heameelt komisjoni 7. mail 2020. aastal avaldatud tegevuskava üle, mis käsitleb liidu terviklikku poliitikat rahapesu ja terrorismi rahastamise ärahoidmiseks; palub komisjonil kiiresti vastu võtta rahapesuvastast võitlust käsitlevate õigusaktide pakett; nõuab tungivalt, et komisjon esitaks ettepaneku Euroopa rahapesuvastase võitluse järelevalveasutuse loomise kohta; rõhutab, et rahapesuvastase võitluse raamistiku reguleerimisala peaks hõlmama krüptovarade emiteerijaid ja pakkujaid; kutsub komisjoni üles kaaluma Euroopa rahapesu andmebüroo loomist;
48. rõhutab pangandussektori olulist rolli võitluses maksustamise vältimise vastu; kordab parlamendi seisukohta, et tehingute tegemisel, mis hõlmavad maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide loetelu I või II lisas loetletud riike, on vaja tõhustada auditeid ja kliendi tundmise nõudeid;
49. tunneb heameelt komisjoni digirahanduse paketi üle; on seisukohal, et komisjoni ettepanekud krüptovarade turgude ja digitaalse tegevuskerksuse kohta on õigeaegsed, kasulikud ja vajalikud; rõhutab, et kuigi digirahandus suurendab tarbijate ja ettevõtjate rahastamise võimalusi, tuleks säilitada tarbijakaitse ja finantsstabiilsus;
50. võtab teadmiseks Ühendkuningriigi ELis väljaastumise; võtab teadmiseks edusammud, mida paljud olulised pangad on teinud ühtse järelevalvemehhanismiga kokku lepitud, Brexiti-järgseks ajaks ette nähtud tegevusmodelite rakendamiseks, ning toetab ühtse järelevalvemehhanismi pingutusi jälgida, kuidas tehakse nende mudeliteni jõudmiseks varade, personali ja arvestustavade valdkonnas edusamme; kordab, et äritegevuse ELis ümberpaigutamise kontekstis ei ole riilifirmad euroalal vastuvõetavad; on seisukohal, et järelevalve tugevdamiseks tuleks kõrvaldada olemasolevad õiguslikud lüngad ELi õigusraamistikus, ning tuleb meelde, et ühtne järelevalvemehhanism võttis pärast muudetud investeerimisühingute määruse⁴² jõustumist 2021. aastal otsese vastutuse süsteemselt oluliste investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalve eest;
51. rõhutab, et tähtis on tagada õigusruumis võrdsed tingimused ja vältida võidujooksu leebemate nõuete suunas; märgib sellega seoses, et 1. jaanuaril 2021. aastal jõustunud EKP ja Ühendkuningriigi ametiasutuste vaheline vastastikuse mõistmise memorandum, mis põhineb Euroopa Pangandusjärelevalve läbiräägitud vormil ja hõlmab usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet väljaspool kindlustus- ja pensioniskeeme, loob kindla aluse ühtse järelevalvemehhanismi ja Ühendkuningriigi usaldatavusnõuete täitmise järelevalve asutuse vahelisele järelevalvealasele koostööle, milles pööratakse põhitähelepanu teabevahetusele ja piiriüleste pangandusgruppide vastastikusele kohtlemisele, et jagada filiaalide järelevalvega seotud vastutust;
52. märgib, et proportsionaalsuse põhimõtte järgimine on pangandusjärelevalve teostamisel keskse tähtsusega, eriti väiksemate asutuste puhul;

⁴² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. novembri 2019. aasta määrus (EL) 2019/2033, mis käsitleb investeerimisühingute suhtes kohaldatavaid usaldatavusnõudeid (ELT L 314, 5.12.2019, lk 1).

Kriisilahendus

53. loodab, et ühtse kriisilahendusfondi kaitsemeetmete kasutuselevõtt 2022. aastal, kaks aastat kavandatust varem, Euroopa stabiilsusmehhanismi vaba tagasimaksega krediidina, pakkudes seeläbi pangandusliidus kriisilahenduste turvavõrku, tugevdab kriisiohjeraamistikku ja on oluline samm pangandusliidu lõpuleviimisel; märgib, et ühtse kriisilahendusfondi märkimisväärne maht koos ühise kaitsekorraga annab Ühtsele Kriisilahendusnõukogule juurdepääsu kombineeritud rahastamisele, mis ületab tunduvalt 100 miljardi euro taset; võtab teadmiseks vajaduse vähendada pangandussüsteemide riske paralleelselt Euroopa hoisekindlustusskeemi loomisega;
54. nõuab tungivalt, et pangad vastutaksid üksinda oma tulemuste eest, selle asemel et lasta maksumaksjatel kriisiohjeraamistiku koormat kanda;
55. väljendab heameelt selle üle, et kuigi Ühtselt Kriisilahendusnõukogult 2020. aastal kriisilahendusmeetmete võtmist ei nõutud, tegi ta kriisisarnaste juhtumite puhul ühtse järelevalvemehhanismiga siiski ülihoolikalt koostööd; võtab teadmiseks Ühtse Kriisilahendusnõukogu antud toetusmeetmed ja paindlikkuse omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude vahe-eesmärkide saavutamiseks, seadmata ohtu kriisilahenduskõlblikkust; rõhutab, et teave selliste meetmete kohta on Ühtse Kriisilahendusnõukogu veebisaidil äärmiselt piiratud; nõuab tungivalt, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu suurendaks läbipaistvust ja avalikustaks eelkõige suunised, mida sisemised kriisilahendusmeeskonnad järgivad COVID-19-ga seotud toetusmeetmete rakendamisel; võtab teadmiseks Ühtse Kriisilahendusnõukogu välja töötatud 2020. aasta omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude poliitika ja eraldi aruandluse omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude jaoks pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivide raamistikes; peab kiiduväärseks, et praeguses 2021. aasta kriisilahenduse kavandamise tsükliis on tehtud edusamme, ja kordab, et proportsionaalne omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue on pankade kriisilahenduskõlblikkuse suurendamisel üks peamisi elemente, tagades samas laiemat finantsstabiilsust;
56. juhib tähelepanu asjaolule, et varase sekkumise meetmete kasutamise nõuete ja EKP standardsete järelevalvevõimetuste vahelised olemasolevad kattumised võivad takistada varase sekkumise meetmete rakendamist; nõuab sellega seoses kõnealuse kattuvuse kõrvaldamist, ja loodab, et selgitatakse iga vahendi õiguslikku alust, tagamaks meetmete asjakohane ja järkjärguline kohaldamine; toetab sellega seoses, pidades silmas kontrollikoja soovitusi varase sekkumise meetmete käivitamise kvantifitseeritud künniste kohta, kiirete järelevalvemeetmete kasutamist, vältides samas automaatsust;
57. peab vajalikuks hõlbustada nende pankade likvideerimist, mille kriisilahenduse suhtes puudub Ühtse Kriisilahendusnõukogu või kriisilahendusametuse hinnangul avalik huvi; märgib, et ettevõtte võõrandamise strateegia võib olla oluline vahend, mida Ühtne Kriisilahendusnõukogu kasutab kriisilahenduse käigus kahjumite vähendamiseks; tunnistab vajadust ühtlustatuma raamistiku järele turult lahkumise kohta maksejõuetuse olukorras, et vältida ebaselgeid olukordi ja tagada vastavusse viimine seoses panga tegevusloa kehtetuks tunnistamisega; tunnistab, et alternatiivsed meetmed hoiuste tagamise skeemide raames hoiuste üleandmise rahastamiseks võivad sellistel juhtudel täita olulist rolli, eriti väikeste ja keskmise suurusega pankade puhul, kui need ei kahjusta hoiustajate kaitset ja hoiuste tagamise skeem on piisavalt rahastatud, kui

võimalus vähendada maksumaksjate panust ja väärtuse hävitamist ning tagada finantsstabiilsus, ning võivad muudel juhtudel ka ületada lõhe 8 % kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise, mis on kriisilahendusfondile juurdepääsu eeldus, ja panga tegeliku kahjumikatmisvõime vahel, välja arvatud üleandmiseks mõeldud hoiused; rõhutab, et selliste sekkumiste suhtes tuleks rangelt kohaldada väikseimate kulude testi; kutsub seetõttu komisjoni üles muutma selgemaks väikseimate kulude põhimõtte ja hoiuste tagamise skeemi vahendite kasutamise tingimused;

58. märgib, et maksejõuetusmenetluste praegune mitmekesisus tekitab ebakindlust likvideerimismenetluste tulemuste suhtes; on arvamusel, et pangandusliidu tõhusaks toimimiseks on vaja pankade maksejõuetust käsitlevaid õigusakte veelgi ühtlustada; kutsub komisjoni üles pärast üksikasjalikku uuringut ja konsulteerimist riikide ametiasutuste ja parlamentidega kaaluma olemasolevate maksejõuetust käsitlevate riiklike õigusaktide konkreetsete aspektide ja välisrahastuse tingimuste edasise ühtlustamise edendamist, et tagada stiimulite kooskõlla viimine ja võrdsed võimalused;
59. peab eelkõige väärtuslikuks sihipärase lähenemisviisi kasutuselevõtmist võlausaldajate hierarhia ühtlustamisele pankade maksejõuetusmenetlustes, et suurendada hoiuste tagamise skeemidest tuleva rahastamise ulatust kriisilahenduses ja muudes meetmetes kui väljamaksed, kui hoiuste tagamise skeemid on piisavalt rahastatud;
60. peab vajalikuks teha kriisilahendustööd rohkemate pankade heaks, mis nõuab avaliku huvi hindamise läbivaatamist, et suurendada selle oodatava tulemuse läbipaistvust ja eelnevat prognoositavust ning võimaldada seega kriisilahendusvahendite kasutamist laiema pangandusgrupi, eelkõige keskmise suurusega pankade jaoks ning tagada selgus, mis on vajalik omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude ühtsema ja proportsionaalsema taseme tagamiseks; võtab teadmiseks Ühtse Kriisilahendusnõukogu jätkuva sellega seotud töö; palub lahendada vastuolud sisemiste kriisilahendusmeeskondade hinnangutes kriitilistele funktsioonidele, nagu on märgitud kontrollikoja 2021. aasta aruandes kriisilahenduse kavandamise kohta ühtse kriisilahenduskorra raames; rõhutab lisaks vajadust vaadata järjekindlalt läbi riigiabi eeskirjad ja komisjoni 2013. aasta pangandusteatis, et kajastada kriisiohjeraamistiku rakendamisel ja täiustamisel tehtud edusamme ning saavutada kooskõla pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi nõuetega, võttes nõuetekohaselt arvesse Euroopa Kohtu hiljutisi otsuseid; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja 2021. aasta soovitusi, et Ühtne Kriisilahendusnõukogu järgiks ühtset reeglistikku, tehes igas kriisilahenduskavas kindlaks kriisilahenduskõlblikkuse olulised takistused ja järgides nõuetekohast menetlust nende kõrvaldamiseks;
61. toetab ideed kaaluda kriisiohjeraamistiku läbivaatamise kontekstis grupi taastamise ja kriisilahenduse kavade rolli ning nende praktilist rakendamist, et tagada tõhusam lähenemisviis probleemide lahendamisele piiriüleses panganduses; võtab teadmiseks ettepanekud anda pangandusgruppidele võimalus lasta tütar- ja emaettevõtjatel sõlmida ametlik leping üksteisele likviidsustoetuse andmiseks ning siduda see toetus oma grupi taastekavadega, et hõlbustada olemasolevate sätete kasutamist päritoluriigi-vastuvõtjariigi vahel tasakaalustatud viisil; on seisukohal, et pädevad asutused tuleks vajaduse korral kaasata selliste ametlike lepingute jõustamisse; märgib, et need grupi taastamise ja kriisilahenduse kavad võiksid võimaldada omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kalibreerimist ja et pankade panus erinevatesse turvavõrkudesse oleks tõepoolest riskipõhine, kajastades nende turvavõrkude

kasutamise tõenäosust ja ulatust eelistatud kriisiohjestrateegia raames;

Hoiusekindlustus

62. rõhutab, kui oluline on, et hoiustajate säästud oleksid kogu pangandusliidus kaitstud samal tasemel kõikjal, kus nende pank asub; juhib tähelepanu sellele, et hoiuste tagamise skeemi direktiivi rakendamisel, millega tagatakse pangahoiused kuni 100 000 euro ulatuses, on eesmärk aidata kaasa hoiuste kaitse kõrgemale tasemele; tunnustab komisjoni püüet Euroopa hoiusekindlustusskeemi kasutuselevõtu abil veelgi suurendada kodanike usaldust hoiuste kaitse vastu; tunnistab samal ajal Euroopa hoiusekindlustusskeemi tähtsust pankade ja riikide vahelise seose vähendamisele kaasaaitamisel;
 63. rõhutab hoiuste tagamise skeemidesse tehtavate osamaksetega seotud riski proportsionaalsuse tähtsust; hoiatab, et riskipõhise lähenemisviisi puudumine võib tekitada moraalliriske ja süsteemi enda huvides ärakasutamist, mille tulemuseks on spekulatiivsete ärimudelite subsideerimine konservatiivsete arvel; rõhutab, et osamaksed tulevaste Euroopa hoiusekindlustusskeemi peavad ka olema riskiga proportsionaalsed; juhib tähelepanu sellele, et eri asutuste idiosünkraatilised riskid on pangandusliidus endiselt erinevad; kordab vajadust, et kõik pangandusliidu liikmed võtaksid üle pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ja hoiuste tagamise skeemi direktiivi, et tagada riskide ühtlane vähendamine kogu pangandusliidus;
 64. võtab teadmiseks kriisiohje ja hoiusekindlustuse raamistiku ning Euroopa hoiusekindlustusskeemi vahepealse hübriidvariandi läbivaatamise, mis on esimene samm Euroopa hoiusekindlustusskeemi täieliku lõpuleviimise suunas komisjoni 2015. aasta ettepaneku kohaselt, mis põhineb uue keskfondi ideel, mis eksisteerib koos hoiuste tagamise skeemi riiklikule tasandile jäävate fondidega ja millega kaasneb Ühtse Kriisilahendusnõukogu rolli samaulatuslik suurenemine; juhib tähelepanu kriisiohje ja Euroopa hoiusekindlustusskeemi tugevatele seostele ning vajadusele käsitleda neid ühiselt, et vältida pangandusliidu taasriigistamist ja säilitada võrdsed võimalused; juhib sellel taustal tähelepanu asjaolule, et kriisiohje ja hoiusekindlustuse raamistiku läbivaatamisel tuleks püüda parandada raamistiku ühtsust ja järjepidevust;
 65. kutsub komisjoni üles võtma täiendavaid meetmeid Euroopa hoiusekindlustusskeemi üle peetavate läbirääkimiste taaskäivitamiseks tegevuskavapõhise töökava kaudu; nõuab, et liikmesriigid võtaksid kindlalt kohustuse töötada kokkuleppe saavutamise nimel, mis oleks kooskõlas liidu kui terviku huvidega; kinnitab oma valmisolekut jõuda kokkuleppele Euroopa hoiusekindlustusskeemi suhtes, seades samas eesmärgiks jätkata tööd riskide vähendamise meetmetega;
 66. kutsub komisjoni üles võtma nõuetekohaselt arvesse krediidasutuste ja investeerimisühingute kaitseskeemide rolli liikmete kaitsmisel ja stabiliseerimisel;
-
- ○
67. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA VASTUTAVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	13.7.2021						
Lõpphääletuse tulemus	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">40</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td style="text-align: right;">12</td> </tr> </table>	+:	40	–:	6	0	12
+:	40						
–:	6						
0	12						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gunnar Beck, Marek Belka, Isabel Benjumea Benjumea, Lars Patrick Berg, Stefan Berger, Francesca Donato, Engin Eroglu, Markus Ferber, Jonás Fernández, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Luis Garicano, Sven Giegold, Valentino Grant, Claude Gruffat, José Gusmão, Eero Heinäluoma, Michiel Hoogeveen, Danuta Maria Hübner, Stasys Jakeliūnas, France Jamet, Othmar Karas, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Georgios Kyrtos, Aurore Lalucq, Aušra Maldeikienė, Pedro Marques, Costas Mavrides, Jörg Meuthen, Csaba Molnár, Siegfried Mureşan, Caroline Nagtegaal, Luděk Niedermayer, Lefteris Nikolaou-Alavanos, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Sirpa Pietikäinen, Dragoş Pîslaru, Evelyn Regner, Antonio Maria Rinaldi, Joachim Schuster, Ralf Seekatz, Paul Tang, Irene Tinagli, Ernest Urtasun, Inese Vaidere, Johan Van Overtveldt, Stéphanie Yon-Courtin, Marco Zanni, Roberts Zile						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Manon Aubry, Herbert Dorfmann, Eugen Jurzyca, Eva Kaili, Margarida Marques, Jessica Polfjärd, Stéphane Séjourné						

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

40	+
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Stefan Berger, Herbert Dorfmann, Markus Ferber, Frances Fitzgerald, José Manuel García-Margallo y Marfil, Danuta Maria Hübner, Othmar Karas, Georgios Kyrtzos, Aušra Maldeikienė, Siegfried Mureşan, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Jessica Polfjärd, Ralf Seekatz, Inese Vaidere
Renew	Luis Garicano, Billy Kelleher, Ondřej Kovařík, Caroline Nagtegaal, Dragoş Pîslaru
S&D	Marek Belka, Jonás Fernández, Eero Heinäluoma, Eva Kaili, Aurore Lalucq, Margarida Marques, Pedro Marques, Costas Mavrides, Csaba Molnár, Evelyn Regner, Joachim Schuster, Paul Tang, Irene Tinagli
Verts/ALE	Sven Giegold, Claude Gruffat, Stasys Jakeliūnas, Piernicola Pedicini, Kira Marie Peter-Hansen, Ernest Urtasun

6	-
ECR	Michiel Hoogeveen
ID	Gunnar Beck, France Jamet, Jörg Meuthen
NI	Lefteris Nikolaou-Alavanos
Renew	Engin Eroglu

12	0
ECR	Lars Patrick Berg, Eugen Jurzyca, Johan Van Overtveldt, Roberts Zile
ID	Francesca Donato, Valentino Grant, Antonio Maria Rinaldi, Marco Zanni
Renew	Stéphane Séjourné, Stéphanie Yon-Courtin
The Left	Manon Aubry, José Gusmão

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu