



Istungidokument

A9-0289/2021

15.10.2021

*****I**

RAPORT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Michal Šimečka

Arvamuse koostajad (*):

Nils Torvalds, tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Alex Agius Saliba, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

(*) Kaasatud komisjonid – kodukorra artikkel 57

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga **■** või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.

Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS	56
SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS	80
VÄLISKOMISJONI ARVAMUS	141
TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS.....	166
VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS	197
NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS.....	198

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2020)0829),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0421/2020),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni, väliskomisjoni ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamusi,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A9-0289/2021),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab oma ettepaneku, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriüleised, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse *tegevust* häirida võivaid intsidente leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriüleised, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse *elutähtsate teenuste osutamist, elutähtsate teenuste vaba liikumist ja siseturu toimimist* häirida võivaid intsidente leevendada, *neile reageerida*, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure käitavatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus ***kasvab*** terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja ***tõhusust*** juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2 a (uus)

Muudatusettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure käitavatel üksustel ***alati*** piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus ***kasvavad hübriidohud ja*** terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust, ***tõhusust*** ja ***kasutusiga*** juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena. ***Liidu tasandil puudub ühtne tunnustatud elutähtsate infrastruktuuride sektorite loetelu. Selle asemel käsitlevad eri õigusaktid eri sektoreid.***

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

(2a) Teatavatel elutähtsatel infrastruktuuridel – näiteks Euroopa Lennuliikluse Ohutuse Organisatsioonil (EUROCONTROL) ja liidu ülemaailmsel satelliitnavigatsioonisüsteemil Galileo – on üleeuroopaline mõõde.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Muudatusettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, **toidu tootmine, töötlemine ja tarnimine**, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel **elutähtsate teenuste osutamise** häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud **üha enam** erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, võib avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti toob see kaasa takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

Muudatusettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, **põhjustab vastupidavusvõime taseme erinevust ja** võib **ka** avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, **ning** samuti toob see kaasa **ebaausa konkurentsi ja** takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele. **Investorid ja ettevõtjad saavad vastupidavate kriitilise tähtsusega üksustega arvestada ja neid usaldada, ning usaldusväärsus ja usaldus on hästitoimiva siseturu nurgakivid.** Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks. **Seepärast on liidu raamistikul ka kogu liidu ulatuses kriitilise tähtsusega üksuste tegutsemistingimusi võrdsustav mõju.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada

Muudatusettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada

ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine **ja vaba liikumine** siseturul, **suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet ning parandada pädevate asutuste piiriülest koostööd. On oluline, et need nõuded oleksid tulevikukindlad. Seetõttu on käesoleva direktiivi eesmärk muuta elutähtsad üksused vastupidavaks, parandades seeläbi nende suutlikkust tagada elutähtsate teenuste pidev osutamine erinevate riskide korral. Miinimumreeglite sätestamine käesolevas direktiivis jätab liikmesriikidele võimaluse võtta vastu või säilitada rangemad reeglid, et tagada siseturul elutähtsate teenuste osutamine** ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, **mille** suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelevalve, ent **millele** tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, **mis osutavad elutähtsaid teenuseid käesoleva direktiivi lisas loetletud sektorites ja allsektorites. Nende kriitilise tähtsusega üksuste** suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelevalve, ent **neile** tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Teatavad majandussektorid, näiteks energeetika ja transport, on juba

Muudatusettepanek

Teatavad majandussektorid, näiteks energeetika ja transport, on juba

reguleeritud või neid võidakse edaspidi reguleerida liidu valdkondlike õigusaktidega, mis sisaldavad norme nendes sektorites tegutsevate üksuste vastupidavusvõime teatavate aspektide kohta. Selleks et siseturu nõuetekohase toimimise jaoks kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega põhjalikult tegeleda, tuleks kõnealuseid valdkondlikke meetmeid täiendada meetmetega, mis on ette nähtud käesolevas direktiivis, millega luuakse üldraamistik kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime suurendamiseks kõikide, st nii looduslike kui ka inimtegevusest tingitud, juhuslike ja taotluslike ohtude vastu.

reguleeritud või neid võidakse edaspidi reguleerida liidu valdkondlike õigusaktidega, mis sisaldavad norme nendes sektorites tegutsevate üksuste vastupidavusvõime teatavate aspektide kohta. Selleks et siseturu nõuetekohase toimimise jaoks kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega põhjalikult tegeleda, tuleks kõnealuseid valdkondlikke meetmeid **pidada erinormiks ning neid tuleks** täiendada meetmetega, mis on ette nähtud käesolevas direktiivis, millega luuakse üldraamistik kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime suurendamiseks kõikide, st nii looduslike kui ka inimtegevusest tingitud, juhuslike ja taotluslike ohtude vastu.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)] vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.

Muudatusettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)] vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist. **Selle tulemusena hakkavad teise**

küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevad asutused vastutama käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksusteks või kriitilise tähtsusega üksustega samaväärseteks üksusteks tunnistatud üksuste järelevalve eest küsimustes, mis kuuluvad kõnealuse direktiivi kohaldamisalasse.

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks igal liikmesriigil olema strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende **küberturvalisuse** strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist **seoses** intsidente ja **küberohte** käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks igal liikmesriigil olema strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks **ning võttes arvesse paljude ohtude hübriidset olemust ja käesoleva direktiiviga asutatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühma koostatud vastupidavusvõime strateegiat**, peaksid liikmesriigid tagama, et nende strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste **liikmesriikide** pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist, **sealhulgas** intsidente ja **ohte** käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, **sealhulgas sektore- ja piiriüleseid riske**, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, **hübridohte**, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte, **kuritegevuse sisseimbumist ja sabotaaži**. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. **Liikmesriigid ei tohiks pidada riskiks turutingimustest tulenevaid tavapäraseid äririske ega demokraatlikust otsustusprotsessist tulenevaid riske**. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel. **Komisjon peaks kolmandates riikides asuvate üksuste taotlusel suutma neile pakkuda ka asjatundlikku nõustamist.**

Komisjoni ettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud **normid**, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks sätestada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise kriteeriumid. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud **miinimumnormid**, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **läbipaistval viisil** sätestada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise **ühised kriteeriumid ja meetodika**. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

Muudatusettepanek

(13a) Kooskõlas kohaldatava liidu ja siseriikliku õigusega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/4521a, millega luuakse liitu tehtavate välismaiste otseinvesteeringute taustauuringute raamistik, tuleb tõdeda, et liidu elutähtsate infrastruktuuride välisomandus kujutab endast võimalikku ohtu, sest teenused, majandus ning liidu kodanike vaba liikumine ja ohutus

sõltuvad elutähtsate infrastruktuuride nõuetekohasest toimimisest. On väga tähtis, et liikmesriigid ja komisjon oleksid valvsad finantsinvesteeringute suhtes, mida välisriigid teevad liidu kriitilise tähtsusega üksuste toimimisse, ning tagajärgede suhtes, mida sellised investeeringud võivad kaasa tuua võimele hoida ära tõsisemaid häireid.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/452, millega luuakse liitu tehtavate välismaiste otseinvesteeringute taustauuringute raamistik (ELT L 79I, 21.3.2019, lk 1).

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012,²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL²³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014²⁴, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013²⁵ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL²⁶. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)²⁷], milles sätestatakse finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3

Muudatusettepanek

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012,²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL²³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014²⁴, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013²⁵ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL²⁶. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)²⁷], milles sätestatakse finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3

ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel. Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176, 27.6.2013, lk 1).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu

ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel **ja sellest tulenevalt ei tuleks nende üksuste suhtes kohaldada käesoleva direktiivi III–VI peatükis sätestatud kohustusi.**

Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176, 27.6.2013, lk 1).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu

26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediitiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediitiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

²⁷ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediitiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediitiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

²⁷ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad **vajaduse korral** nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

Muudatusettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö, **muu hulgas liikmesriikide pädevate asutustega**. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil, **muu hulgas teiste liikmesriikide pädevate asutustega**.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest.

Muudatusettepanek

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest. ***Iga ühtne kontaktpunkt peaks tegema koostööd ja koordineerima kogu teabevahetust oma liikmesriigi pädevate asutustega, teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga. Ühtsed kontaktpunktid peaksid kasutama tõhusaid, turvalisi ja standardiseeritud aruandluskanaleid.***

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) ***Arvestades, et teise küberturvalisuse direktiivi alusel kohaldatakse nii*** kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste ***kui ka*** selliste digitaristu ***sektoris identifitseeritud*** üksuste suhtes, keda tuleb ***käesoleva direktiivi alusel*** käsitada ***samaväärsetena***, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, ***peaksid*** nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema koostööd, eelkõige seoses

Muudatusettepanek

(18) ***Käesoleva*** direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste ***ja*** selliste digitaristu ***sektori*** üksuste suhtes, keda tuleb käsitada ***samaväärsetena***, kohaldatakse teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid. Nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused ***peaksid seega*** tegema ***tõhusat ja järjepidevat*** koostööd, eelkõige seoses riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega. ***On oluline, et liikmesriigid***

küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

võtaksid meetmeid, et vältida topeltaruandlust ja -kontrolli ning tagada, et käesolevas direktiivis ja teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud strateegiad ja nõuded täiendavad üksteist ning kriitilise tähtsusega üksuste halduskoormust ei suurendata rohkem, kui see on vajalik käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige **saaksid** liikmesriigid **koostada** juhendmaterjale ja meetodikaid, **toetada** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuda** koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi, **eelkõige neid, mis kvalifitseeruvad väikesteks või keskmise suurusega ettevõtjateks (VKEd)**, vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige **peaksid** liikmesriigid **koostama** juhendmaterjale ja meetodikaid, **toetama** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuma** koolitusi nende üksuste töötajatele. **Kui see on vajalik ja avaliku huvi eesmärkidega põhjendatud, peaks liikmesriikidel olema võimalik eraldada kriitilise tähtsusega üksustele rahalisi vahendeid, ilma et see piiraks kohaldatavaid riigiabi eeskirju.** Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada teabe **ja heade tavade** jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 19 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19a) Käesoleva direktiivi rakendamisel on oluline, et liikmesriigid võtaksid kõik vajalikud meetmed, et vältida ülemäärast halduskoormust, eelkõige VKEdele, ning dubleerimist ja tarbetuid kohustusi. On tähtis, et liikmesriigid abistaksid taotluse korral VKEsid ja hõlbustaksid neile piisava toetuse andmist, võttes käesoleva direktiivi alusel nõutavaid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 20**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja nad peaks neid riske analüüsima. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel.

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja nad peaks neid riske analüüsima. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel **ning olema kooskõlas ühiste kriteeriumide ja metoodikaga.**

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 23**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23) Euroopa Parlamendi ja nõukogu

(23) Euroopa Parlamendi ja nõukogu

määruses (EÜ) nr 300/2008,²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 725/2004²⁹ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2005/65/EÜ³⁰ on kehtestatud nõuded, mida kohaldatakse lennundus- ja meretranspordi sektorite üksuste suhtes, et ebaseaduslikust tegevusest põhjustatud intsidente vältida, neile vastu panna ning nende tagajärgedega toime tulla. Kuigi käesoleva direktiiviga nõutavad meetmed on käsitletud riskide ja võetavate meetmete liikide osas laiemad, peaksid asjaomaste sektorite kriitilise tähtsusega üksused kajastama oma vastupidavusvõimekavas või samaväärsetes dokumentides nimetatud muude liidu õigusaktide alusel võetud meetmeid. Peale selle **võivad** kriitilise tähtsusega üksused käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimemeetmete rakendamisel **kaaluda** valdkondliku tegevuse raames välja töötatud mittesiduvaid suuniseid ja head tava käsitlevaid dokumente, nagu ELi rongireisijate turvaplatvorm³¹.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2008. aasta määrus (EÜ) nr 300/2008, mis käsitleb tsiviillennundusjulgestuse ühiseeskirju ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2320/2002 (ELT L 97, 9.4.2008, lk 72).

määruses (EÜ) nr 300/2008,²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 725/2004²⁹ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2005/65/EÜ³⁰ on kehtestatud nõuded, mida kohaldatakse lennundus- ja meretranspordi sektorite üksuste suhtes, et ebaseaduslikust tegevusest põhjustatud intsidente vältida, neile vastu panna ning nende tagajärgedega toime tulla. Kuigi käesoleva direktiiviga nõutavad meetmed on käsitletud riskide ja võetavate meetmete liikide osas laiemad, peaksid asjaomaste sektorite kriitilise tähtsusega üksused kajastama oma vastupidavusvõimekavas või samaväärsetes dokumentides nimetatud muude liidu õigusaktide alusel võetud meetmeid. Peale selle **peavad** kriitilise tähtsusega üksused **samuti arvesse võtma Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/96/EÜ^{30a}, millega võeti õnnetuste riskide kaardistamiseks kasutusele kogu võrku hõlmav liiklusohutuse hindamine ja sihipärane liiklusohutuse kontroll, et teha olemasoleva tee või teelõigu kohapealsele külastusele tuginedes kindlaks õnnetuste ja vigastuste ohtu suurendavad ohtlikud tingimused, defektid ja probleemid. Kuna kriitilise tähtsusega üksuste kaitse ja vastupidavusvõime tagamine on raudteesektori jaoks äärmiselt oluline, ergutatakse kriitilise tähtsusega üksusi võtma** käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimemeetmete rakendamisel **arvesse** valdkondliku tegevuse raames välja töötatud mittesiduvaid suuniseid ja head tava käsitlevaid dokumente, nagu ELi rongireisijate turvaplatvorm³¹.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2008. aasta määrus (EÜ) nr 300/2008, mis käsitleb tsiviillennundusjulgestuse ühiseeskirju ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2320/2002 (ELT L 97, 9.4.2008, lk 72).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiiv 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 310, 25.11.2005, lk 28).

³¹ Komisjoni 29. juuni 2018. aasta otsus, millega luuakse ELi rongireisijate turvaplatvorm (C/2018/4014).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiiv 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 310, 25.11.2005, lk 28).

^{30a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv 2008/96/EÜ maanteed infrastruktuuri ohutuse korraldamise kohta (ELT L 319, 29.11.2008, lk 59).

³¹ Komisjoni 29. juuni 2018. aasta otsus, millega luuakse ELi rongireisijate turvaplatvorm (C/2018/4014).

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Üha suuremaks probleemiks on oht, et kriitilise tähtsusega üksuste töötajad kuritarvitavad näiteks oma juurdepääsuõigusi üksuses kahju tekitamise eesmärgil. Seda ohtu süvendab kasvav radikaalseerumine, mille tulemus on vägivaldne äärmuslus ja terrorism. Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli ja tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega.

Muudatusettepanek 23

Muudatusettepanek

(24) Üha suuremaks probleemiks on oht, et kriitilise tähtsusega üksuste töötajad kuritarvitavad näiteks oma juurdepääsuõigusi üksuses kahju tekitamise eesmärgil. Seda ohtu süvendab kasvav radikaalseerumine, mille tulemus on vägivaldne äärmuslus ja terrorism. Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli ja tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega, ***eelkõige määrusega (EL) 2016/679.***

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi **intsidentidest**, mis nende tegevust oluliselt **häirivad** või **võivad** seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 26

Muudatusettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, **kuid igal juhul hiljemalt 24 tundi pärast konkreetsest intsidendist teadasaamist**, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi **igast intsidendist**, mis nende tegevust oluliselt **häirib** või **võib** seda oluliselt teha. **Pädev asutus peaks teavitama sellisest intsidendist avalikkust, kui ta otsustab, et see on avalikes huvides. Pädev asutus peaks tagama, et asjaomane kriitilise tähtsusega üksus teavitab intsidendist ja vajaduse korral võimalikest ohutus- või parandusmeetmetest oma teenuste kasutajaid, keda selline intsident võib mõjutada.** Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide **viivitamata** teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu. **Intsidente puudutava teabe käsitlemisel tuleks tagada konfidentsiaalsus ning arvestada asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse julgeoleku ja ärihuvidega.**

Komisjoni ettepanek

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja taristute võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid **paljudele liikmesriikidele**, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopalisel oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja taristute võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu **ja siseturu** jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid **mitmele liikmesriigile**, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopalisel oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme.

Muudatusettepanek

(27a) Standardimine peaks edaspidigi olema eelkõige turupõhine protsess. Siiski võib esineda olukordi, kus on asjakohane nõuda kindlaksmääratud standardite järgimist liidu tasandil. Komisjon ja liikmesriigid peaksid toetama ja edendama Euroopa standardiorganisatsioonide kehtestatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud standardite ja spetsifikatsioonide väljatöötamist ja rakendamist, et võtta tehnilisi ja korralduslikke meetmeid, mille eesmärk on tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime. Liikmesriigid peaksid soodustama ka selliste rahvusvaheliselt tunnustatud standardite ja spetsifikatsioonide kasutamist, mis on olulised kriitilise tähtsusega üksuste suhtes kohaldatavate vastupidavusvõimemeetmete seisukohalt.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Liikmesriigid peaksid tagama, et nende pädevatel asutustel on teatavad eriõigused käesoleva direktiivi nõuetekohaseks kohaldamiseks ja selle nõuete täitmise tagamiseks seoses kriitilise tähtsusega üksustega, kui sellised üksused kuuluvad vastavalt käesolevas direktiivis täpsustatule nende jurisdiktsiooni alla. Eelkõige peaksid kõnealused õigused hõlmama õigust teha kontrolle, järelevalvet ja auditeid, nõuda kriitilise tähtsusega üksustelt teabe ja tõendite esitamist meetmete kohta, mida nad on oma kohustuste täitmiseks võtnud, ning anda vajaduse korral korraldusi kindlakstehtud rikkumiste kõrvaldamiseks. Selliste korralduste andmise puhul ei tohiks liikmesriigid nõuda meetmeid, mis lähevad kaugemale sellest, mis on vajalik ja proportsionaalne asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse nõuetelevastavuse tagamiseks, võttes arvesse eelkõige rikkumise raskusastet ja kriitilise tähtsusega üksuse majanduslikku suutlikkust. Üldjuhul peaksid selliste õigustega kaasnema sobilikud ja tulemuslikud kaitsemeetmed, mis täpsustatakse liikmesriigi õiguses kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartast tulenevate nõuetega. Hinnates, kas kriitilise tähtsusega üksus täidab oma käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, peaks käesoleva direktiivi alusel määratud pädevatel asutustel olema võimalik taotleda teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevatel asutustelt asjaomaste üksuste küberturvalisuse hindamist. Sel eesmärgil peaksid kõnealused pädevad asutused tegema koostööd ja vahetama teavet.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid peaksid tagama, et nende pädevatel asutustel on teatavad eriõigused käesoleva direktiivi nõuetekohaseks kohaldamiseks ja selle nõuete täitmise tagamiseks seoses kriitilise tähtsusega üksustega, kui sellised üksused kuuluvad vastavalt käesolevas direktiivis täpsustatule nende jurisdiktsiooni alla. Eelkõige peaksid kõnealused õigused hõlmama õigust teha kontrolle, järelevalvet ja auditeid, nõuda kriitilise tähtsusega üksustelt teabe ja tõendite esitamist meetmete kohta, mida nad on oma kohustuste täitmiseks võtnud, ning anda vajaduse korral korraldusi kindlakstehtud rikkumiste kõrvaldamiseks. Selliste korralduste andmise puhul ei tohiks liikmesriigid nõuda meetmeid, mis lähevad kaugemale sellest, mis on vajalik ja proportsionaalne asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse nõuetelevastavuse tagamiseks, võttes arvesse eelkõige rikkumise raskusastet ja kriitilise tähtsusega üksuse majanduslikku suutlikkust. Üldjuhul peaksid selliste õigustega kaasnema sobilikud ja tulemuslikud kaitsemeetmed, mis täpsustatakse liikmesriigi õiguses kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartast tulenevate nõuetega. ***Käesoleva direktiivi kohane kriitilise tähtsusega üksuste hindamine teise küberturvalisuse direktiivi kohaldamisalasse kuuluvates küsimustes, nagu füüsiline ja mittefüüsiline küberturvalisus, on teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevate asutuste ülesanne.*** Hinnates, kas kriitilise tähtsusega üksus täidab oma käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, peaks käesoleva

direktiivi alusel määratud pädevatel asutustel *ühtlasi* olema võimalik taotleda teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevatelt asutustelt asjaomaste üksuste küberturvalisuse hindamist. Sel eesmärgil peaksid kõnealused pädevad asutused tegema koostööd ja vahetama teavet.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Selleks et võtta arvesse uusi riske, tehnoloogia arengut või ühe või mitme sektori eripärasid, tuleks komisjonile kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 delegeerida õigus võtta vastu akte, et täiendada kriitilise tähtsusega üksuste võetavaid vastupidavusvõimemeetmeid, täpsustades veelgi mõningaid või kõiki selliseid meetmeid. On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid toimuks kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³² sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele, kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

Muudatusettepanek

(31) Selleks et võtta arvesse uusi riske, tehnoloogia arengut või ühe või mitme sektori eripärasid, tuleks komisjonile kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 delegeerida õigus võtta vastu akte, et täiendada kriitilise tähtsusega üksuste võetavaid vastupidavusvõimemeetmeid, täpsustades veelgi mõningaid või kõiki selliseid meetmeid. ***Selleks et vältida käesoleva direktiivi erinevat kohaldamist ja parandada siseturu toimimist, peaks komisjonil olema õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte käesoleva direktiivi täiendamiseks, koostades elutähtsate teenuste ühise loetelu.*** On eriti oluline, et komisjon korraldaks oma ettevalmistava töö käigus asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil, ja et kõnealused konsultatsioonid toimuks kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes³² sätestatud põhimõtetega. Eelkõige selleks, et tagada delegeeritud õigusaktide ettevalmistamises võrdne osalemine, saavad Euroopa Parlament ja nõukogu kõik dokumendid liikmesriikide ekspertidega samal ajal ning nende ekspertidel on pidev juurdepääs komisjoni eksperdirühmade koosolekutele,

kus arutatakse delegeeritud õigusaktide ettevalmistamist.

³² ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

³² ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas direktiivis kehtestatakse

Muudatusettepanek

1. ***Käesoleva direktiiviga sätestatakse meetmed, mille eesmärk on saavutada kriitilise tähtsusega üksuste kõrgetasemeline vastupidavus, et tagada elutähtsate teenuste osutamine liidus ning parandada siseturu toimimist. Selleks kehtestatakse käesolevas direktiivis***

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

Muudatusettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste ***pidev*** osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY [kavandatav direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)].

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY [kavandatav direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)].
Üksuste küberturvalisuse ja füüsilise julgeoleku omavahelisi seoseid arvestades tagavad liikmesriigid käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi sidusa rakendamise.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, mis võib häirida või häirib kriitilise tähtsusega üksuse **tegevust**;

Muudatusettepanek

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, mis võib häirida või häirib **elutähtsa teenuse osutamist** kriitilise tähtsusega üksuse **poolt**;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks **vajalik vara, süsteem** või **selle osa**;

Muudatusettepanek

(4) „taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks **vajalikud varad, sealhulgas rajatised, süsteemid ja seadmed** või **nende osad**;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on

Muudatusettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on

vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni
või *majandustegevuse säilitamiseks*;

vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni,
*majandustegevuse, rahvatervise ja avaliku
julgeoleku, keskkonna* või *õigusriigi
toimimiseks*;

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6**

Komisjoni ettepanek

(6) „risk“ – asjaolu või sündmus, mis
võib kahjustada kriitilise tähtsusega
üksuste vastupidavusvõimet;

Muudatusettepanek

(6) „risk“ – asjaolu või sündmus, mis
võib kahjustada kriitilise tähtsusega *üksuse
võimet elutähtsat teenust osutada*;

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7**

Komisjoni ettepanek

(7) „riskihindamine“ – meetodika riski
olemuse ja ulatuse kindlaksmääramiseks,
analüüsidest võimalikke ohte ja hinnates
olemasolevaid haavatavusega seotud
tingimusi, mis võivad kriitilise tähtsusega
üksuse *tegevust häirida*.

Muudatusettepanek

(7) „riskihindamine“ – meetodika riski
olemuse ja ulatuse kindlaksmääramiseks,
*hinnates kriitilise tähtsusega üksuse
vastupidavusvõimele avalduvate võimalike
ohtude ulatust, analüüsidest* olemasolevaid
haavatavusega seotud tingimusi, mis
võivad *põhjustada* kriitilise tähtsusega
üksuse *tegevuse häirimist, ja hinnates
tegevuse häirimise võimalikku kahjulikku
mõju elutähtsate teenuste osutamisele*.

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7a) „standard“ – *Euroopa Parlamendi
ja nõukogu määruse (EL) nr 1025/2012^{1a}
artikli 2 punktis 1 määratletud standard*;

1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ (ELT L 316, 14.11.2012, lk 12).

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7b) „tehniline spetsifikatsioon” – määruse (EL) nr 1025/2012 artikli 2 punktis 4 määratletud tehniline spetsifikatsioon;

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. ***Iga liikmesriik*** võtab [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

1. ***Pärast konsulteerimist, mis on avatud kõigile mõjutatud sidusrühmadele,*** võtab ***iga liikmesriik*** [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias ***võetakse arvesse liidu vastupidavusvõime strateegiat, mille koostab artiklis 16 osutatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm, ning*** kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste

vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus;

Muudatusettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas **artiklis 4 osutatud** riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus, **sealhulgas meetmed avaliku ja erasektori ning avaliku ja erasektori üksuste vahelise koostöö tõhustamiseks;**

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) kõigi strateegia rakendamisse kaasatud asutuste ja sidusrühmade loetelu;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

da) poliitiline raamistik, mis tegeleb kriitilise tähtsusega üksustena määratletud väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate erivajaduste ja

omadustega, et parandada nende vastupidavusvõimet;

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

db) teises küberturvalisuse direktiivis ette nähtud riikliku küberturvalisuse strateegia ja muude valdkondlike riiklike strateegiate asjakohased aspektid, et saavutada koordineeritus, vastastikune täiendavus ja koostoime.

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Strateegiat ajakohastatakse vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel.

Pärast konsulteerimist, mis on avatud kõigile mõjutatud sidusrühmadele, ajakohastatakse strateegiat vähemalt iga nelja aasta järel.

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas nimetatud sektorites. Nad hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada *selliste* elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas

1. Kooskõlas artikliga 21 on komisjonil õigus võtta käesoleva direktiivi täiendamiseks vastu delegeeritud õigusakte, millega kehtestatakse elutähtsate teenuste loetelu lisas nimetatud sektorites ja allsektorites. Komisjon võtab delegeeritud õigusaktid vastu hiljemalt kuus kuud pärast ... [käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva]. Artikli 8 kohaselt määratud

artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

pädevad asutused hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada **delegeeritud õigusaktis loetletud** elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas **sektori- või piiriülese iseloomuga riske**, õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude

liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele;

liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele, **sealhulgas riskid elanikele ja siseturule**;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele, kelle nad on koosõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid **artikli 8 lõikes 2 osutatud ühtse kontaktpunkti kaudu** kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele, kelle nad on koosõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon **võib** koostöös liikmesriikidega **koostada** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku aruandevormi.

Muudatusettepanek

5. Komisjon **koostab** koostöös liikmesriikidega lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku aruandevormi.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad

liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja kohaldavad järgmisi kriteeriume:

liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja **artikli 3 kohast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime strateegiat ning** kohaldavad järgmisi kriteeriume:

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) asjaomase teenuse osutamine sõltub liikmesriigis paiknevast taristust ja

Muudatusettepanek

b) asjaomase **eluähtsa** teenuse osutamine sõltub liikmesriigis paiknevast taristust ja

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) intsidendil oleks oluline häiriv mõju asjaomase teenuse või sellest teenusest sõltuvate muude elutähtsate teenuste osutamisele lisas nimetatud sektorites.

Muudatusettepanek

c) intsidendil oleks oluline häiriv mõju asjaomase **elutähtsa** teenuse või sellest teenusest sõltuvate muude elutähtsate teenuste osutamisele lisas nimetatud sektorites.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega kahes või enamas

Muudatusettepanek

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega kahes või enamas

liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga **saavutada võimalikult suur sidusus ja** vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad osutavad **elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele** või rohkem kui **ühes kolmandikus liikmesriikides**. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

Muudatusettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad osutavad **samu või sarnaseid elutähtsaid teenuseid kolmele** või rohkem kui **kolmele liikmesriigile**. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 7 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kui sellise ajakohastamise tulemusel identifitseeritakse täiendavaid kriitilise tähtsusega üksusi, kohaldatakse lõikeid 3, 4, 5 ja 6. Peale selle tagavad liikmesriigid, et üksusi, keda sellise ajakohastamise tulemusel enam ei identifitseerita kriitiliselt tähtsana, teavitatakse sellest ja asjaolust, et alates asjaomase teabe kättesaamisest III peatükist tulenevad kohustused nende suhtes enam ei kehti.

Muudatusettepanek

Kui sellise ajakohastamise tulemusel identifitseeritakse täiendavaid kriitilise tähtsusega üksusi, kohaldatakse lõikeid 3, 4, 5 ja 6. Peale selle tagavad liikmesriigid, et üksusi, keda sellise ajakohastamise tulemusel enam ei identifitseerita kriitiliselt tähtsana, teavitatakse **õigeaegselt** sellest ja asjaolust, et alates asjaomase teabe kättesaamisest III peatükist tulenevad kohustused nende suhtes enam ei kehti.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Komisjon töötab koostöös liikmesriikidega välja soovitud ja suunised, et toetada liikmesriike elutähtsate üksuste kindlakstegemisel.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) üksuse osutatavatest teenustest sõltuvate kasutajate arv;

a) üksuse osutatavatest **elutähtsast** teenustest sõltuvate kasutajate arv;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) muude lisas nimetatud sektorite sõltuvus asjaomasest teenusest;

b) muude lisas nimetatud sektorite **ja allsektorite või tarneahela** sõltuvus asjaomasest **elutähtsast** teenusest;

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju;

e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju, **võttes arvesse teatavat liiki geograafiliste alade, näiteks saarte, äärepoolseimate piirkondade ja mägipiirkondade eraldatuse määrast**

tulenevat kaitsetust;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) üksuse tähtsus teenuse piisava kvaliteedi säilitamisel, võttes arvesse alternatiivide olemasolu kõnealuse teenuse osutamiseks.

Muudatusettepanek

f) üksuse tähtsus **elutähtsa** teenuse piisava kvaliteedi säilitamisel, võttes arvesse alternatiivide olemasolu kõnealuse **elutähtsa** teenuse osutamiseks.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist **võib** komisjon **võtta** vastu **suuniseid**, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet.

Muudatusettepanek

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist **võtab** komisjon vastu **suunised**, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 7– lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid **[kolm aastat ja kolm** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9.

Muudatusettepanek

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid **[üks aasta ja kuus** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädevas asutuses ühtse kontaktpunkti, kes täidab sidepidamisfunktsiooni, et tagada piiriülene koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste ja artiklis 16 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga (edaspidi „ühtne kontaktpunkt“).

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädevas asutuses ühtse kontaktpunkti, kes täidab sidepidamisfunktsiooni, et tagada piiriülene koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste, **komisjoni** ja artiklis 16 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga (edaspidi „ühtne kontaktpunkt“), **ning kui see on asjakohane, siis ka koostöö kolmandate riikidega.**

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **[Kolm** aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel **igal aastal** esitavad ühtsed kontaktpunktid komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale saadud teadete kohta kokkuvõtva aruande, mis hõlmab teadete arvu, teatatud intsidentide olemust ja artikli 13 lõike 3 alusel võetud meetmeid.

Muudatusettepanek

3. **[Neli aastat** ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel **iga aasta esimesel trimestril** esitavad ühtsed kontaktpunktid komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale saadud teadete kohta kokkuvõtva aruande, mis hõlmab teadete arvu, teatatud intsidentide olemust ja artikli 13 lõike 3 alusel võetud meetmeid.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus **võib hõlmata**

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus **hõlmab**

juhendmaterjalide ja metoodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse pakkumist.

juhendmaterjalide ja metoodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse pakkumist. ***Kui see on vajalik ja põhjendatud avaliku huvi eesmärkidega, võivad liikmesriigid anda kriitilise tähtsusega üksustele rahalisi vahendeid, ilma et see piiraks riigiabi suhtes kohaldatavate eeskirjade kohaldamist.***

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused hindavad kuue kuu jooksul pärast artikli 5 lõikes 3 nimetatud teate saamist ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel liikmesriikide riskihinnangute ja muude asjakohaste teabeallikate põhjal kõiki asjaomaseid riske, mis võivad nende **tegevust häirida**.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused hindavad kuue kuu jooksul pärast artikli 5 lõikes 3 nimetatud teate saamist ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel liikmesriikide riskihinnangute ja muude asjakohaste teabeallikate põhjal kõiki asjaomaseid riske, mis võivad **häirida nende võimet asjaomaseid elutähtsaid teenuseid pakkuda**.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) intsidentidest taastumine, sealhulgas talitluspidevuse meetmed ja alternatiivsete tarneahelate kindlakstegemine;

Muudatusettepanek

d) intsidentidest taastumine, sealhulgas talitluspidevuse meetmed ja alternatiivsete tarneahelate kindlakstegemine, **et tagada järjepidev elutähtsa teenuse osutamine**;

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel;

Muudatusettepanek

e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise, **sätetades asjakohased koolitusnõuded ja kvalifikatsiooni**, ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel; **kui töötajate julgeoleku haldamisega on seotud välised teenuseosutajad, peaksid kriitilise tähtsusega üksused tagama nende vastavuse üldtunnustatud standarditele ja spetsifikatsioonidele;**

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek

f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest, **sealhulgas korrapäraste koolituste abil.**

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kriitilise tähtsusega üksuse identifitseerinud liikmesriigi taotlusel ja asjaomase kriitilise tähtsusega **üksuse nõusolekul** korraldab komisjon kooskõlas artikli 15 lõigetes 4, 5, 7 ja 8 kehtestatud korraga nõuandemissioone, et nõustada asjaomast kriitilise tähtsusega üksust tema

Muudatusettepanek

3. Kriitilise tähtsusega üksuse identifitseerinud liikmesriigi taotlusel ja **pidades nõu** asjaomase kriitilise tähtsusega **üksusega**, korraldab komisjon kooskõlas artikli 15 lõigetes 4, 5, 7 ja 8 kehtestatud korraga nõuandemissioone, et nõustada asjaomast kriitilise tähtsusega üksust tema

III peatükist tulenevate kohustuste täitmisel. Nõuandemissiooni tulemustest teavitatakse komisjoni, kõnealust liikmesriiki ja asjaomast kriitilise tähtsusega üksust.

III peatükist tulenevate kohustuste täitmisel. Nõuandemissiooni tulemustest teavitatakse komisjoni, kõnealust liikmesriiki ja asjaomast kriitilise tähtsusega üksust. ***Samuti võib komisjon pakkuda kolmandates riikides asuvatele kriitilise tähtsusega üksustele nende taotluse korral nõustamississioone.***

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendes kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendes kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti. ***Selline taustakontroll peab olema proportsionaalne ja piirduma rangelt sellega, mis on vajalik ja asjakohane asjaomaste isikute kohustuste täitmiseks.***

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriikide õigusaktidega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679/EL,³⁸ peab lõikes 1 nimetatud taustakontroll

Muudatusettepanek

2. Kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriikide õigusaktidega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679/EL³⁸ tagavad liikmesriigid, et lõikes 1 nimetatud taustakontroll ***tehakse üksnes selleks, et hinnata kriitilise tähtsusega üksuse võimalikku julgeolekuohtu. Taustakontroll peab***

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust põhjendamatu viivitusega intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust põhjendamatu viivitusega intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida. ***Esmane teade esitatakse 24 tunni jooksul pärast seda, kui kriitilise tähtsusega üksus intsidendist teadlikuks sai, seejärel esitatakse hiljemalt ühe kuu pärast üksikasjalik lõplik aruanne.*** Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

Kui intsidendil on või võib olla oluline mõju kriitilise tähtsusega üksustele või elutähtsate teenuste osutamise järjepidevusele rohkem kui kolmes liikmesriigis, tagavad liikmesriigid, et asjaomased kriitilise tähtsusega üksused teatavad sellistest intsidentidest komisjonile. Komisjon teatab kõigist sellistest teadetest põhjendamatu viivitusega kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale. Komisjon ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm peavad vastavalt liidu õigusele käsitlema selliste teadete osana esitatud teavet viisil, milles võetakse arvesse selle konfidentsiaalsust ning kaitstakse asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) häirest või võimalikust häirest mõjutatud geograafiline piirkond.

Muudatusettepanek

c) häirest või võimalikust häirest mõjutatud geograafiline piirkond, **arvestades ka seda, kas piirkond on geograafiliselt eraldatud.**

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Asjaomane pädev asutus esitab komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale igal aastal kokkuvõtliku aruande saadud teadete ja käesoleva artikli kohaselt võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

Muudatusettepanek

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

Pädev asutus teavitab avalikkust intsidendist, kui ta otsustab, et see on avalikes huvides. Pädev asutus tagab, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad oma teenuste kasutajaid, keda selline intsident võib mõjutada, intsidendist ja vajaduse korral võimalikest

*ohutusmeetmetest või
parandusmeetmetest.*

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 13a

Standardid

Et edendada käesoleva direktiivi järjepidevat rakendamist, toetavad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksuste turvalisust ja vastupanuvõimet käsitlevate standardite ja spetsifikatsioonide rakendamist, ilma et nad seejuures nõuaksid või soosiksid konkreetset tüüpi tehnoloogia kasutamist.

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab **elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele** või rohkem kui **ühes kolmandikus liikmesriikides** ning sellest on komisjonile teatatud vastavalt artikli 5 lõigete 1 ja 6 kohaselt.

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab **samu või sarnaseid elutähtsaid teenuseid kolmes** või rohkem kui **kolmes liikmesriigis** ning sellest on komisjonile teatatud vastavalt artikli 5 lõigete 1 ja 6 kohaselt.

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab **liikmesriik, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, koos asjaomase üksusega komisjoni ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime** tööühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega **üksus** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ühe või mitme liikmesriigi taotlusel või omal algatusel ja **kokkuleppel** liikmesriigiga, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

Muudatusettepanek

2. Ühe või mitme liikmesriigi taotlusel või omal algatusel ja **pidades nõu** liikmesriigiga, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja **kokkuleppel** liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

Muudatusettepanek

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, **võib** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm **kutsuda** oma töös osalema **huvitatud isikute** esindajaid.

Muudatusettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, **kutsub** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm oma töös osalema **asjaomaste sidusrühmade** esindajaid **ning Euroopa Parlamendi osalema vaatelejana**.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) hõlbustada parima tava vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses **püriülese** omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;

Muudatusettepanek

c) hõlbustada parima tava vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses **püri- ja sektoriülese** omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ca) koostada liidu vastupanuvõime strateegia, mis vastab käesolevas direktiivis sätestatud eesmärkidele;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) vahetada kooskõlas käesoleva direktiiviga teavet ja parimat tava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud teadus- ja arendustegevuse kohta;

Muudatusettepanek

h) vahetada kooskõlas käesoleva direktiiviga teavet ja parimat tava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud **innovatsiooni**, teadus- ja arendustegevuse kohta;

Muudatusettepanek 85

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ha) edendada ja toetada kriitilise tähtsusega üksuste vahelisi koordineeritud riskihindamisi ja ühismeetmeid;

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kohtub korrapäraselt ja vähemalt üks kord aastas [teise küberturvalisuse direktiivi] alusel asutatud koostöörühmaga, et **edendada** strateegilist koostööd ja teabevahetust.

5. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kohtub korrapäraselt ja vähemalt üks kord aastas [teise küberturvalisuse direktiivi] alusel asutatud koostöörühmaga, et **hõlbustada** strateegilist koostööd ja teabevahetust.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise

tähtsusega üksuste vastupidavusvõime
töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest,
mille liikmesriigid on esitanud artikli 3
lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

tähtsusega üksuste vastupidavusvõime
töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest,
mille liikmesriigid on esitanud artikli 3
lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

***Komisjon avaldab korrapäraselt kriitilise
tähtsusega üksuste vastupidavusvõime
töörühma kokkuvõtliku tegevusaruande.***

***Komisjon moodustab kriitilise tähtsusega
üksuste vastupidavusvõime töörühma ja
[teise küberturvalisuse direktiivi] alusel
asutatud koostöörühma ühise
sekretariaadi, et muuta suhtlus kahe
rühma vahel sujuvamaks ja vähendada
sellega käesoleva direktiivi ja [teise
küberturvalisuse direktiivi] alusel
määratud eri asutuste vahel
vääritimõistmist.***

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***2a. Artikli 8 lõike 3 alusel saadud
teabe vastuvõtmiseks ja nõuetekohaseks
kasutamiseks peab komisjon intsidentide
kohta liidu registrit, et arendada ja jagada
parimaid tavasid ja meetodeid.***

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Artikli 11 lõikes 4 nimetatud õigus
võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse
komisjonile viieks aastaks alates käesoleva
direktiivi jõustumise kuupäevast või mis
tahes muust kaasseadusandjate määratud
kuupäevast.

2. Artikli 4 lõikes 1 ja artikli 11
lõikes 4 nimetatud õigus võtta vastu
delegeeritud õigusakte antakse komisjonile
viieks aastaks alates käesoleva direktiivi
jõustumise kuupäevast või mis tahes muust
kaasseadusandjate määratud kuupäevast.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 21 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli 11 lõikes 4 nimetatud õiguse delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud õiguse delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artikli **4 lõikes 1 ja artikli 11** lõikes 4 nimetatud õiguse delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud õiguse delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses kindlaksmääratud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon esitab [54 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse, millises ulatuses on liikmesriigid võtnud käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikke meetmeid.

Muudatusettepanek

Komisjon esitab [54 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande, milles hinnatakse, millises ulatuses on liikmesriigid võtnud käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikke meetmeid. ***See aruanne peab sisaldama eraldi riigipõhiseid peatükke konkreetsete rakendamise seotud edusammude kohta igas liikmesriigis.***

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja

nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse [kuus aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja selles hinnatakse eelkõige seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada *toiduainete tootmisele, töötlemisele ja turustamisele*.

nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse [kuus aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja selles hinnatakse eelkõige seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada. *Selleks võtab komisjon arvesse kriitiliste tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörihma asjakohaseid dokumente.*

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Lisa – tabel – punkt 2 – Transport – punkt e (uus)

Komisjoni ettepanek

- | | | |
|--------------|------------------|--|
| 2. Transport | a) | – Määruse (EÜ) nr 300/2008 ⁵⁶ artikli 3 punktis 4 osutatud lennuettevõtjad |
| | Lennutransport | – Direktiivi 2009/12/EÜ ⁵⁷ artikli 2 punktis 2 osutatud lennujaama juhtorganid, sama direktiivi artikli 2 punktis 1 osutatud lennujaamad, sealhulgas määruse (EL) nr 1315/2013 ⁵⁸ II lisa 2. jaos loetletud põhivõrgu lennujaamad ning lennujaamades olevaid abirajatiseid kasutavad üksused |
| | | – Määruse (EÜ) nr 549/2004 ⁵⁹ artikli 2 punktis 1 osutatud lennujuhtimise teenust osutavad liikluskorraldusettevõtjad |
| | b) | – Direktiivi 2012/34/EL ⁶⁰ artikli 3 punktis 2 osutatud raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjad |
| | Raudteetransport | – Direktiivi 2012/34/EL artikli 3 punktis 1 osutatud raudteeveo-ettevõtjad, sealhulgas sama direktiivi artikli 3 punktis 12 osutatud teenindusrajatiste käitajad |
| | c) | – Määruse (EÜ) nr 725/2004 ⁶¹ I lisa meretranspordi puhul osutatud reisijate ja kauba vedamisega sisevetes, merel ja rannavetes tegelevad ettevõtjad (ei kohaldata kõnealuste ettevõtjate käitatavate üksikute laevade suhtes) |
| | Veetransport | – Direktiivi 2005/65/EÜ ⁶² artikli 3 punktis 1 osutatud sadamate valdajad, sealhulgas nende määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 2 punktis 11 osutatud sadamarajatised ning sadamates tööde ja |

varustuse haldamisega tegelevad üksused

– Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/59/EÜ⁶³ artikli 3 punktis o osutatud laevaliikluse juhtimise keskuste operaatorid

- d) Maanteetranspord
- Komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2015/962⁶⁴ artikli 2 punktis 12 osutatud maanteeametid, kes vastutavad liikluskorralduse eest
 - Direktiivi 2010/40/EL⁶⁵ artikli 4 punktis 1 osutatud intelligentsete transpordisüsteemide operaatorid

Muudatusettepanek

2. Transport
- a) Lennutranspord
- Määruse (EÜ) nr 300/2008⁵⁶ artikli 3 punktis 4 osutatud lennuettevõtjad
 - Direktiivi 2009/12/EÜ⁵⁷ artikli 2 punktis 2 osutatud lennujaama juhtorganid, sama direktiivi artikli 2 punktis 1 osutatud lennujaamad, sealhulgas määruse (EL) nr 1315/2013⁵⁸ II lisa 2. jaos loetletud põhivõrgu lennujaamad ning lennujaamades olevaid abirajatiseid kasutavad üksused
 - Määruse (EÜ) nr 549/2004⁵⁹ artikli 2 punktis 1 osutatud lennujuhtimise teenust osutavad liikluskorraldusettevõtjad
- b) Raudteetranspord
- Direktiivi 2012/34/EL⁶⁰ artikli 3 punktis 2 osutatud raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjad
 - Direktiivi 2012/34/EL artikli 3 punktis 1 osutatud raudteeveo-ettevõtjad, sealhulgas sama direktiivi artikli 3 punktis 12 osutatud teenindusrajatiste kasutajad
- c) Veetranspord
- Määruse (EÜ) nr 725/2004⁶¹ I lisas meretranspordi puhul osutatud reisijate ja kauba vedamisega sisevetes, merel ja rannavetes tegelevad ettevõtjad (ei kohaldata kõnealuste ettevõtjate kasutatavate üksikute laevade suhtes)
 - Direktiivi 2005/65/EÜ⁶² artikli 3 punktis 1 osutatud sadamate valdajad, sealhulgas nende määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 2 punktis 11 osutatud sadamarajatised ning sadamates tööde ja varustuse haldamisega tegelevad üksused
 - Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/59/EÜ⁶³ artikli 3 punktis o osutatud laevaliikluse juhtimise keskuste operaatorid

- d) Maanteetranspordit – Komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2015/962⁶⁴ artikli 2 punktis 12 osutatud maanteeametid, kes vastutavad liikluskorralduse eest
- Direktiivi 2010/40/EL⁶⁵ artikli 4 punktis 1 osutatud intelligentsete transpordisüsteemide operaatorid
- e) Ühistranspordit ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1370/2007^{65a} artikli 2 punktides b ja d osutatud ühistranspordi asutused ja teenusepakkujad.***

65a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1370/2007, mis käsitleb avaliku reisijateveoteenuse osutamist raudteel ja maanteel ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 1191/69 ja (EMÜ) nr 1107/70 (ELT L 315, 3.12.2007, lk 1)

Muudatusettepanek 94
Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – punkt 5 – alapunkt 6 (uus)

Komisjoni ettepanek

Sektorid, allsektorid ja üksuste liigid

5. Tervishoid

- Direktiivi 2011/24/EL artikli 3 punktis g osutatud tervishoiuteenuse osutajad
- Tõsiseid piiriüleseid terviseohte käsitleva määruse [XX] artiklis 15 osutatud ELi referentlaborid
- Direktiivi 2001/83/EÜ artikli 1 punktis 2 osutatud ravimite uurimise ja arendamisega tegelevad üksused
- NACE Rev. 2 C jao jaotises 21 osutatud põhifarmaatsiatooteid ja ravimpreparaate tootvad üksused
- Määruse XXXX artiklis 20 osutatud rahvatervise hädaolukorras esmatähtsateks peetavaid meditsiiniseadmeid (rahvatervise hädaolukorras kasutatavate esmatähtsate seadmete loetelus sisalduvaid seadmeid)

Muudatusettepanek

Sektorid, allsektorid ja üksuste liigid

5. Tervishoid

- Direktiivi 2011/24/EL artikli 3 punktis g osutatud tervishoiuteenuse osutajad
- Tõsiseid piiriüleseid terviseohte käsitleva määruse [XX] artiklis 15 osutatud ELi referentlaborid
- Direktiivi 2001/83/EÜ artikli 1 punktis 2 osutatud ravimite uurimise ja arendamisega tegelevad üksused
- NACE Rev. 2 C jao jaotises 21 osutatud põhifarmaatsiatooteid ja ravimpreparaate tootvad üksused
- Määruse XXXX artiklis 20 osutatud rahvatervise hädaolukorras esmatähtsateks peetavaid meditsiiniseadmeid (rahvatervise hädaolukorras kasutatavate esmatähtsate seadmete loetelus sisalduvaid seadmeid)

tootvad üksused

tootvad üksused

– Üksused, kellel on direktiivi 2001/83/EÜ artiklis 79 osutatud hulгимüügiluba

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – 9. sektor – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

9. Avalik haldus

9. Avalik haldus **ja demokraatlikud
institutsioonid**

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – 9. sektor – üksuse liik – 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

– **Keskvalitsus, piirkondlikud ja kohalikud
omavalitsused ja kogud**

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – punkt 10 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**10a. Toiduainete tootmine, töötlemine ja
turustamine**

– **Euroopa Parlamendi ja nõukogu
määruse (EL) nr 178/2002^{1a} artikli 3
lõikes 2 osutatud toidukäitlejad;**

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. jaanuari 2002. aasta määrus (EÜ) nr 178/2002, millega sätestatakse toidualaste õigusnormide üldised põhimõtted ja nõuded, asutatakse Euroopa Toiduohutusamet ja kehtestatakse toidu ohutusega seotud menetlused (EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1).

2.7.2021

TÖÖSTUSE, TEADUSUURINGUTE JA ENERGEETIKAKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – (2020)0365(COD))

Arvamuse koostaja: Nils Torvalds

(*) Kaasatud komisjonid – kodukorra artikkel 57

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja

olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida **võivaid intsidente leevendada, nendega** toime tulla ja kohaneda **ning neist** taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline

olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus **leevendada intsidente, mis võivad** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida **ning ohustada kodanike üldist majanduslikku ja sotsiaalset heaolu, ning selliste intsidentidega** toime tulla, **neile reageerida, nendega** kohaneda ja **nendest** taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, **toit**, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest.

omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Innovatsioon ja tehnoloogia areng aitavad luua selliste taristusüsteemide uusi vorme ja liike, mille puhul kasutatakse uuendusi, mille eesmärk on vähendada kulusid ja suurendada tõhusust, ning mis võivad mõjutada riske ja vastupidavusvõimet. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. ***Energiataristu vastupidavusvõimel on suur roll kogu liidu majanduskasvus ja see aitab tagada vähekaitstud energiatarbijatele inimväärset elatustaset.*** COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, võib avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti toob see kaasa takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja

Muudatusettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, võib avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti toob see kaasa takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele. ***Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime on siseturu toimimise ning liidu ja selle kodanike julgeoleku seisukohast väga oluline.*** Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte,

ebavajalik halduskoormus piiriüleselt tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriüleselt tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

Muudatusettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet. ***Kuna käesolevas direktiivis on sätestatud miinimumreeglid, võivad liikmesriigid võtta vastu või säilitada rangemad reeglid, et tagada siseturul elutähtsate teenuste osutamine ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet, kui nad peavad seda riikliku julgeoleku kaitsmiseks vajalikuks.***

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu

Muudatusettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu

liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv”) vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu

liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv”) vaheline sidusus **ning vältida kattumist, mille tagajärjel võiks nende kahe direktiivi tõhusus väheneda.**

Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

Muudatusettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte **ja kuritegevuse sisseimbumist**. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma

õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks sätestada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise kriteeriumid. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisa nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Muudatusettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. ***Käesolevas direktiivis käsitletakse vajadust tagada elutähtsate ühiskondlike funktsioonide ja majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste järjepidevus, ilma et see piiraks riikide pädevust avalike teenuste korraldamisel ja osutamisel.*** Seepärast tuleks sätestada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise kriteeriumid. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisa nimetatud sektorites ja allsektorites

identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad vajaduse korral nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat **valdkondlikku** korda **või** liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida **dubleerimist**, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) *Arvestades, et teise küberturvalisuse* direktiivi alusel **kohaldatakse nii** kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste **kui ka** selliste digitaristu **sektoris identifitseeritud**

Muudatusettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad vajaduse korral nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat **riiklikku või liidu tasandi valdkonnapõhist** korda **ning riiklikke ning** liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida **kattumist**, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

Muudatusettepanek

(18) **Käesoleva** direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste **ja** selliste digitaristu **sektori** üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada **samaväärsena**,

üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada **samaväärsetena**, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

kohaldatakse teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid. **Sellest tulenevalt** peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega. **Liikmesriigid peaksid võtma meetmeid, et vältida topeltaruandlust ja -kontrolli, tagamaks, et käesolevas direktiivis ja teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud strateegiad ja nõuded täiendavad üksteist ning kriitilise tähtsusega üksuste halduskoormust ei suurendata.**

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige **saaksid** liikmesriigid **koostada** juhendmaterjale ja meetodikaid, **toetada** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuda** koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek 11

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige **peaksid** liikmesriigid **koostama** juhendmaterjale ja meetodikaid, **toetama** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuma** koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Liikmesriigid peaksid tagama, et nende pädevatel asutustel on teatavad eriõigused käesoleva direktiivi nõuetekohaseks kohaldamiseks ja selle nõuete täitmise tagamiseks seoses kriitilise tähtsusega üksustega, kui sellised üksused kuuluvad vastavalt käesolevas direktiivis

Muudatusettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida, **et vältida veel rängemaid tagajärgi**, ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu. **Kuna osa sündmusi on delikaatsed, tuleks tagada asjakohases ulatuses konfidentsiaalsus ja mehhanismid, millega vältida selliste andmete levitamist, mis võiksid riikliku julgeoleku ohtu seada.**

Muudatusettepanek

(30) Liikmesriigid peaksid tagama, et nende pädevatel asutustel on teatavad eriõigused käesoleva direktiivi nõuetekohaseks kohaldamiseks ja selle nõuete täitmise tagamiseks seoses kriitilise tähtsusega üksustega, kui sellised üksused kuuluvad vastavalt käesolevas direktiivis

täpsustatule nende jurisdiktsiooni alla. Eelkõige peaksid kõnealused õigused hõlmama õigust teha kontrolle, järelevalvet ja auditeid, nõuda kriitilise tähtsusega üksustelt teabe ja tõendite esitamist meetmete kohta, mida nad on oma kohustuste täitmiseks võtnud, ning anda vajaduse korral korraldusi kindlakstehtud rikkumiste kõrvaldamiseks. Selliste korralduste andmise puhul ei tohiks liikmesriigid nõuda meetmeid, mis lähevad kaugemale sellest, mis on vajalik ja proportsionaalne asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse nõuetelevastavuse tagamiseks, võttes arvesse eelkõige rikkumise raskusastet ja kriitilise tähtsusega üksuse majanduslikku suutlikkust. Üldjuhul peaksid selliste õigustega kaasnema sobilikud ja tulemuslikud kaitsemeetmed, mis täpsustatakse liikmesriigi õiguses kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartast tulenevate nõuetega. Hinnates, kas kriitilise tähtsusega üksus täidab oma käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, peaks käesoleva direktiivi alusel määratud pädevatel asutustel olema võimalik taotleda teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevatelt asutustelt asjaomaste üksuste küberturvalisuse hindamist. Sel eesmärgil peaksid kõnealused pädevad asutused tegema koostööd ja vahetama teavet.

täpsustatule nende jurisdiktsiooni alla. Eelkõige peaksid kõnealused õigused hõlmama õigust teha kontrolle, järelevalvet ja auditeid, nõuda kriitilise tähtsusega üksustelt teabe ja tõendite esitamist meetmete kohta, mida nad on oma kohustuste täitmiseks võtnud, ning anda vajaduse korral korraldusi kindlakstehtud rikkumiste kõrvaldamiseks. Selliste korralduste andmise puhul ei tohiks liikmesriigid nõuda meetmeid, mis lähevad kaugemale sellest, mis on vajalik ja proportsionaalne asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse nõuetelevastavuse tagamiseks, võttes arvesse eelkõige rikkumise raskusastet ja kriitilise tähtsusega üksuse majanduslikku suutlikkust. Üldjuhul peaksid selliste õigustega kaasnema sobilikud ja tulemuslikud kaitsemeetmed, mis täpsustatakse liikmesriigi õiguses kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste hartast tulenevate nõuetega. ***Käesoleva direktiivi kohane kriitilise tähtsusega üksuste hindamine teise küberturvalisuse direktiivi kohaldamisalasse kuuluvates küsimustes, nagu füüsiline ja mittefüüsiline küberturvalisus, on teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevate asutuste ülesanne.*** Hinnates, kas kriitilise tähtsusega üksus täidab oma käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, peaks käesoleva direktiivi alusel määratud pädevatel asutustel ***ühtlasi*** olema võimalik taotleda teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevatelt asutustelt asjaomaste üksuste küberturvalisuse hindamist. Sel eesmärgil peaksid kõnealused pädevad asutused tegema koostööd ja vahetama teavet.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

Muudatusettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste *pidev* osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)].

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)].
Üksuste küberturvalisuse ja füüsilise julgeoleku omavahelisi seoseid arvestades tagavad liikmesriigid mõlema direktiivi sidusa rakendamise.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Liikmesriigid tagavad, et nende julgeolekustrateegiates, sealhulgas valdkondlikes julgeolekustrateegiates, nähakse ette koordineeritud poliitikaraamistik, et intsidente ja ohte

käsitleva teabe vahetamisega ning järelevalveülesannete täitmisega seotud koordineerimine oleks tõhus, et vältida nõuete ning aruandluse ja järelevalvetegevuse kattumist.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6**

Komisjoni ettepanek

(6) „risk“ – asjaolu või sündmus, mis võib kahjustada kriitilise tähtsusega üksuste *vastupidavusvõimet*;

Muudatusettepanek

(6) „risk“ – asjaolu või sündmus, mis võib kahjustada kriitilise tähtsusega üksuste *tegevust*;

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) riikliku küberturvalisuse strateegia asjakohased aspektid, nagu on ette nähtud teises küberturvalisuse direktiivis ja muudes riiklikes valdkondlikes strateegiates, et saavutada koordineeritus, vastastikune täiendavus ja koostoime.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a. Liikmesriigid võivad strateegiate koostamisel konsulteerida kohalike ja piirkondlike omavalitsustega ning võtta arvesse kohalikku suutlikkust.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon **võib** koostöös liikmesriikidega **koostada** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku aruandevormi.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 4 a (uus)

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.
Vajaduse korral võetakse riskihindamisel arvesse kohalike ja piirkondlike omavalitsuste suutlikkust.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek

5. Komisjon **koostab** koostöös liikmesriikidega lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku aruandevormi.

4a. Liikmesriigid võivad identifitseerida käesoleva direktiivi kohaste kriitilise tähtsusega üksustena üksused, mille nad on teise küberturvalisuse direktiivi alusel identifitseerinud elutähtsate üksustena. Kui liikmesriik otsustab teise küberturvalisuse direktiivi kohaseid elutähtsaid üksusi käesoleva direktiivi kohaste kriitilise tähtsusega üksustena mitte identifitseerida, põhjendab ta seda.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju;

Muudatusettepanek

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju, **võttes arvesse teatavat liiki geograafiliste alade, näiteks saarte, äärepoolseimate piirkondade ja mägipiirkondade eraldatuse määrast tulenevat kaitsetust;**

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädevas asutuses ühtse kontaktpunkti, kes täidab sidepidamisfunktsiooni, et tagada piiriülene koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste **ja** artiklis 16 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime **töörühmaga** (edaspidi „ühtne kontaktpunkt“).

Muudatusettepanek

2. Iga liikmesriik määrab pädevas asutuses ühtse kontaktpunkti, kes täidab sidepidamisfunktsiooni, et tagada piiriülene koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste, artiklis 16 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime **töörühma** (edaspidi „ühtne kontaktpunkt“) **ja kriitilise tähtsusega üksustega. Iga liikmesriik**

tagab, et teises küberturvalisuse direktiivis kindlaks määratud ühtne kontaktpunkt on ka käesoleva direktiivi kohane ühtne kontaktpunkt.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. [Kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel **igal aastal** esitavad ühtsed kontaktpunktid komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale saadud teadete kohta kokkuvõtva aruande, mis hõlmab teadete arvu, teatatud intsidentide olemust ja artikli 13 lõike 3 alusel võetud meetmeid.

Muudatusettepanek

3. [Kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel **iga aasta esimesel trimestril** esitavad ühtsed kontaktpunktid komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale saadud teadete kohta kokkuvõtva aruande, mis hõlmab teadete arvu, teatatud intsidentide olemust ja artikli 13 lõike 3 alusel võetud meetmeid.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, **sh vajaduse korral kohalike ja piirkondlike omavalitsustega**, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus **võib hõlmata** juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse pakkumist.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel, **protokollide ja lepingute koostamisel ning koostöö sisseseadmisel ning avaliku ja erasektori vahel eksperdi- ja muu teabe vahetamisel.** Kõnealune toetus **hõlmab muu hulgas** juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks **korrapäraste** õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse pakkumist.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1a. Vajaduse korral eraldavad liikmesriigid piisavad vahendid, millega toetada kriitilise tähtsusega üksusi nõuete täitmisel, eelkõige selleks, et katta lisakulud, mis on seotud õppe- ja koolitustegevusega või lisatöötajate palkamisega aruandluseks, järelevalveks ja läbivaatamiseks.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid loovad teabejagamisvahendid, et toetada käesoleva direktiiviga hõlmatud küsimustes kriitilise tähtsusega üksuste vahel vabatahtlikku

3. Liikmesriigid loovad teabejagamisvahendid, et toetada käesoleva direktiiviga hõlmatud küsimustes kriitilise tähtsusega üksuste vahel vabatahtlikku

teabe jagamist, eelkõige kooskõlas konkurentsi ja isikuandmete kaitse valdkonda käsitleva liidu ja liikmesriikide õigusega.

teabe jagamist, **eesmärgiga suurendada teadmiste jagamist ja läbipaistvust sektorite sees ja vahel**, eelkõige kooskõlas konkurentsi ja isikuandmete kaitse valdkonda käsitleva liidu ja liikmesriikide õigusega.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) ennetada intsidente, mis võivad ohustada kaupade tarnimise ja teenuste osutamise turvalisust ja jätkumist;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) rakendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet käsitlevaid heaks kiidetud Euroopa standardeid ja spetsifikatsioone, ilma et seejuures nõutaks või soositaks konkreetset tüüpi teenuse või tehnoloogia kasutamist;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate **kategooriate määramise** ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu **õiguste**

(e) tagada töötajate ja koolitusega seotud julgeoleku piisav haldamine, muu hulgas **määrata** elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate **kategooriad** ning **kehtestada** tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele

kehtestamise, samuti *artikli 12 tähenduses* töötajate *erikategoriate määratlemise teel*;

juurdepääsu *õigused*, samuti *määratleda* töötajate *erikategoriad artikli 12 tähenduses*;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) *asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine* punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek

(f) *suurendada korrapärase koolituse abil asjaomaste operaatorite ja nende töötajate teadlikkust* punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, *taustakontrolli tegemiseks*, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada *põhjendatud* taotlusi *taustakontrolli tegemiseks ühtsete riiklike kriteeriumide alusel määratletud* teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute *puhul*, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele, *elutähtsaid ülesandeid hõlmavate* ametikohtadele kaalutakse, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõige 2 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Kooskõlas kohaldatavate liidu ja

Muudatusettepanek

2. Kooskõlas kohaldatavate liidu ja

liikmesriikide õigusaktidega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679/EL,³⁸ **peab** lõikes 1 nimetatud taustakontroll

liikmesriikide õigusaktidega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2016/679/EL,³⁸ **tagavad liikmesriigid, et** lõikes 1 nimetatud taustakontroll **tehakse üksnes selleks, et hinnata kriitilise tähtsusega üksuse võimalikku julgeolekuohtu, ning pidades silmas asjaomase isiku põhiõigusi. Taustakontroll peab**

³⁸ ELT L 119, 4.5.2016, lk 1.

³⁸ ELT L 119, 4.5.2016, lk 1.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel vähemalt viimase viie aasta ja maksimaalselt kümne aasta kohta.

Muudatusettepanek

(c) **erandjuhtudel ja riiklike kriteeriumide alusel hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel vähemalt viimase viie aasta ja maksimaalselt kümne aasta kohta.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust põhjendamatu viivitusega intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad **või võivad oluliselt häirida**. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust **üksnes ja** põhjendamatu viivitusega intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad, **et vältida lüüget teavet ja tarbetut andmevoogu ning tagada riiklike asutuste ja eraõiguslike üksuste tõhus toimimine**. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine

ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt -a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(-a) mõju inimeste elule ja keskkonnamõju;

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) häirest või võimalikust häirest mõjutatud geograafiline piirkond.

(c) häirest või võimalikust häirest mõjutatud geograafiline piirkond, **arvestades ka seda, kas piirkond on geograafiliselt eraldatud.**

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema **huvitatud isikute** esindajaid.

2. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema **asjaomaste poolte** esindajaid, **innustades VKESid, kodanikuühiskonda ja ametiühinguid osalema peamiselt koolitusega seotud aspektides.**

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kohtub korrapäraselt ja vähemalt üks kord aastas [teise küberturvalisuse direktiivi] alusel asutatud koostöörühmaga, et **edendada** strateegilist koostööd ja teabevahetust.

Muudatusettepanek

5. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kohtub korrapäraselt ja vähemalt üks kord aastas [teise küberturvalisuse direktiivi] alusel asutatud koostöörühmaga, et **hõlbustada** strateegilist koostööd ja teabevahetust.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Lähtudes julgeolekualase koostöö ja avatud juurdepääsu põhimõtetest, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm anda taotluse korral juurdepääsu oma järeldustele ja lähteandmetele, et neid saaks kasutada akadeemilistes ringkondades, julgeolekualastes uuringutes ja muudel kasulikel eesmärkidel. Juurdepääsutaotlused peaksid olema põhjendatud ning esitatud andmete puhul tuleb austada isikute põhiõigusi ja need peavad olema kõnealustele üksustele avaldatava mõjuga proportsionaalsed.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7b. Komisjon moodustab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja [teise küberturvalisuse

direktiivi] alusel asutatud koostöörühma ühise sekretariaadi, et muuta suhtlus kahe rühma vahel sujuvamaks ja vähendada sellega käesoleva direktiivi ja [teise küberturvalisuse direktiivi] alusel määratud eri asutuste vahel vääritlemist.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Artikli 8 lõike 3 alusel saadud teabe vastuvõtmiseks ja nõuetekohaseks kasutamiseks peab komisjon intsidentide kohta Euroopa registrit, et arendada ja jagada parimaid tavasid ja meetodeid.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse [kuus aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja *selles hinnatakse eelkõige seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada toiduainete tootmisele, töötlemisele ja turustamisele.*

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse [kuus aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist]. *Sel eesmärgil ja strateegilise koostöö jätkuvaks edendamiseks võtab komisjon arvesse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühma mittesiduvaid juhenddokumente, milles käsitletakse strateegilisel tasandil saadud kogemusi.*

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – punkt 5 Tervishoid (uus)

<i>Komisjoni ettepanek</i>		
Sektor	Allsektor	Üksuse liik
<i>Muudatusettepanek</i>		
		<i>Üksused, kellel on direktiivi 2001/83/EÜ artiklis 79 osutatud hulгимүүgiluba</i>

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – punkt 8 a (uus)

<i>Komisjoni ettepanek</i>		
Sektor	Allsektor	Üksuse liik
<i>Muudatusettepanek</i>		
<i>Toit</i>	<i>Hulгимүүgiturg</i>	<i>— Määruse (EÜ) nr 853/2004^(1a) I lisa osutatud toidukäitlejad</i>
^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 853/2004, millega sätestatakse loomset päritolu toidu hügieeni erireeglid (ELT L 139, 30.4.2004, lk 39).		

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Elutähtsate üksuste vastupanuvõime
Viited	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ITRE 11.2.2021
Kaasatud komisjonid - istungil teada andmise kuupäev	29.4.2021
Arvamuse koostaja: nimetamise kuupäev	Nils Torvalds 15.2.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	26.5.2021
Vastuvõtmise kuupäev	1.7.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 58 –: 0 0: 14
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Martin Buschmann, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Joëlle Mélin, Iskra Mihaylova, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Jérôme Rivière, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Marie Toussaint, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Klemen Grošelj, Alicia Homs Ginel, Elena Lizzi, Jutta Paulus, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

58	+
NI	Martin Buschmann, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Sara Skyttedal, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Iskra Mihaylova, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Susana Solís Pérez, Nils Torvalds
S&D	Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Jens Geier, Robert Hajšel, Alicia Homs Ginel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Patrizia Toia, Carlos Zorrinho
The Left	Marisa Matias
Verts/ALE	Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Jutta Paulus, Manuela Ripa, Marie Toussaint

14	0
ECR	Izabela-Helena Kloc, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Joëlle Mélin, Jérôme Rivière, Isabella Tovaglieri
The Left	Marc Botenga

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

23.7.2021

SISETURU- JA TARBIJAKAITSEKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Arvamuse koostaja (*): Alex Agius Saliba

(*): Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

LÜHISELGITUS

Komisjon esitas 16. detsembril 2020 ettepaneku direktiivi kohta, mis käsitleb kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet, koos kaasneva mõjuhindanguga, mis põhineb Euroopa elutähtsat infrastruktuuri käsitleva direktiivi 2008/114/EÜ rakendamise 2019. aasta hinnangul. Arvestades küberturvalisuse tähtsust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime seisukohast, esitas komisjon paralleelselt ka ettepaneku läbivaadatud küberturvalisuse direktiivi (teine küberturvalisuse direktiiv) kohta. Täieliku sidususe tagamiseks kohaldataks teise küberturvalisuse direktiivi kohaseid kübervastupidavuse kohustusi ka uue ettepaneku kohaselt määratletud kriitilise tähtsusega üksuste suhtes.

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet puudutav ettepanek peegeldab üleminekut praeguselt lähenemisviisilt, üksikute varade kaitselt neid käitavate elutähtsate üksuste vastupidavusvõime suurendamisele. Sellega nõutakse, et liikmesriigid võtaksid vastu riiklikud strateegiad ja teostaksid korrapäraseid riskihindamisi, ning kehtestatakse ka kriitilise tähtsusega üksuste kohustused, et suurendada nende vastupidavust ja võimet osutada elutähtsaid teenuseid. Kriitilise tähtsusega üksuste kindlakstegemise menetlus erineb Euroopa elutähtsate infrastruktuuride direktiivis sätestatud menetlusest. Komisjonil oleks ka erijärelevalve üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste üle.

Raportöör toetab üldjoontes kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime ettepanekut ja usub, et on oluline, et IMCO tunnistaks, et olemasolevad ELi tasandil meetmed, mille eesmärk on kaitsta põhiteenuseid ja taristuid füüsiliste riskide eest, vajavad ajakohastamist. Liikmesriikide kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime suurendamine ja kriitilise tähtsusega üksuste võrdsete võimaluste tagamine kogu liidus on äärmiselt oluline, võttes arvesse sektorite, üksuste ja teenuste vaheliste seoste suurenemist siseturul.

IMCO on vastavalt kodukorra artiklile 57 seotud jagatud pädevusega küsimustega, mis tõstatavad siseturu toimimise parandamisele suunatud IMCO pädevusse kuuluvaid küsimusi.

Kohaldamisala ja mõisted

Raportöör pooldab direktiivi reguleerimisala laiendamist, kuna see annab võimaluse hõlmata uusi sektoreid, mis ei saanud kasu konkreetsetest kaitsemeetmetest. Siiski leiab raportöör, et üldine eesmärk tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, elutähtsate taristute suur vastupidavus ning elutähtsate teenuste osutamise tagamine, et parandada siseturu toimimist, vajab selget sõnastust.

Lisaks püüab ta tagada nii kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kui ka teise küberturvalisuse direktiivide tihedamat kooskõlastamist ja ühtlustamist, kus see on võimalik, eelkõige seoses reguleerimisala ja määratlustega. Selleks nõuab raportöör, et kavandatava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime direktiivi kohane füüsiline muu kui küberkaitse oleks selgelt eraldatud teise küberturvalisuse direktiivi nõuetest, tehes selget vahet artikli 2 lõikes 2 sisalduvas „vastupidavusvõime“ määratluses. Lisaks pakub ta välja hulga hästi sõnastatud määratlusi, mis hõlmavad muu hulgas mõisteid „kriitilise tähtsusega üksused“, „vastupidavusvõime“, „intsident“ ja „elutähtis infrastruktuur“.

Liikmesriikide strateegia ja tehtav riskihindamine

Raportöör pooldab strateegiat, millega tugevdatakse elutähtsate üksuste vastupidavusvõimet ja riskihindamist, mille iga liikmesriik peab vastu võtma. Ta teeb siiski ettepanekuid parandada kaasamist ja konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksuste ja sidusrühmadega, sest need ettevõtted pakuvad igapäevaelu sujuvaks toimimiseks elutähtsaid teenuseid ja tõhustatud koostöö nendega on käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks ülioluline. Ta tunnistab ka tarneahela ja tarnijatega seotud riskide juhtimise tähtsust, kui neid kasutavad kriitilise tähtsusega üksused, et tagada tarneahela panus nende üksuste vastupidavusvõimele, kellele nad tarnivad.

Kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimine

Raportöör toetab seda, et liikmesriigid peavad kriitilise tähtsusega üksused kindlaks määrama lisas osutatud olulistes asjaomastes sektorites, kuid ta selgitab, et liikmesriigid on kohustatud kindlaks määrama üksused nende lisas loetletud sektorite ja allsektorite jaoks, mis on liikmesriikides olemas ja mille jaoks need üksused on elutähtsate teenuste osutajad, mis on olulised ühiskonna elutähtsate funktsioonide ja majandustegevuse säilitamiseks. Seetõttu esitas arvamuse koostaja selles valdkonnas ettepanekud.

Pädevad asutused ja ühtne kontaktpunkt

Raportöör tunnistab nõuetekohase järelevalve ja liikmesriikide pädevate asutuste vahelise tõhustatud koostöö tähtsust. Ta märgib siiski, et tuleks luua ühtsed kontaktpunktid, mis täidaksid kontaktfunktsiooni ja koordineeriks kriitiliste üksuste tegevust pädevate asutuste ja teiste ühtsete kontaktpunktide ning kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga. Ühtne kontaktpunkt peaks samuti lihtsustama ja ühtlustama aruandluskanaleid (ühtse kontaktpunkti põhimõte).

Intsidentidest teatamine

Raportöör usub, et vahejuhtumitest, mis häirivad oluliselt elutähtsate üksuste tegevust ja on

avalikkuse huvides, tuleb teatada mitte ainult pädevatele asutustele ühtse kontaktpunkti kaudu, vaid ka avalikkusele või vajaduse korral mõjutatud kasutajatele. Samuti teeb raportöör ettepaneku selgitada mõningaid nõudeid, mis käsitlevad veel toimumata vahejuhtumitest teatamist, ning annab täiendavaid suuniseid aruandluskünniste kohta.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus ***kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida võivaid intsidente leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.***

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus ***leevendada, toime tulla ja kohaneda ning taastuda ja kaitsta intsidentide või ohtude eest, mis võivad häirida kriitilise tähtsusega üksuste tegevust, siseturu toimimist või elutähtsate teenuste vaba liikumist.***

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

Muudatusettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab terrorismioht ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena. ***Kriitilise tähtsusega taristute üha suurema sektori- ja piiriülese vastastikuse sõltuvuse tõttu võib ühes liikmesriigis toimunud insident tõsiselt mõjutada tegevust teises liikmesriigis. Kogu liidus kriitilise tähtsusega taristute suure vastupidavusvõime saavutamiseks peaksid olulised teenused ja taristud olema kõigis liikmesriikides kaitstud ja vastupidavusvõimelised.***

¹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja **pikaajalised kahjulikud tagajärjed** teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele

Muudatusettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast **elutähtsate** teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel **elutähtsate teenuste** häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja **pikaajaline kahjulik mõju nende** teenuste osutamisele kogu siseturul, **sealhulgas üksikisikutele, tarbijatele ja äritegevusele**. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises **ja**

üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, **võib avaldada** negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti **toob see kaasa takistusi** siseturu **nõuetekohasele toimimisele**. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

elutähtsates taristutes osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded **mitte ainult ei tekita liikmesriikide vahel ebahõltsast vastupidavusvõimet ja erinevusi seoses elutähtsate üksuste identifitseerimise ja järelevalvega, vaid avaldab ka** negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, **ning** samuti **põhjustab kõlbatut konkurentsi ja takistab** siseturu **nõuetekohast toimimist**. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriülelset tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks. **Seepärast peaks üleeuroopalisel raamistikul olema ka mõju, mis võrdsustaks kogu liidu ulatuses kriitilise tähtsusega üksuste tegutsemistingimusi.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

Muudatusettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud miinimumnõuded, et tagada elutähtsate teenuste osutamine **ja vaba liikumine** siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste **ja elutähtsate taristute** vastupidavusvõimet, **mis on vajalik elutähtsaks ühiskondlikuks või majanduslikuks tegevuseks liidus. Sel eesmärgil peaks käesoleva direktiivi eesmärk olema muuta kriitilise tähtsusega üksused ja taristud vastupidavaks, mis suurendaks nende võimet tagada elutähtsate teenuste pidev osutamine,**

elutähtsate taristute pidev toimimine või vähemalt tagada nende võime taastada pärast intsidenti kiiresti nende toimimine. Kriitilise tähtsusega taristute käitajad, kes pakuvad olulisi teenuseid kogu siseturu mitmesugustes elutähtsate ühiskondlike funktsioonide ja majandustegevuse jaoks vajalikes sektorites, peaksid saavutama suurema vastupidavusvõime olemasolevate ja eeldatavate tulevaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, *kes pakuvad riigi tasandil lisas osutatud olemasolevatesse sektoritesse ja allsektoritesse kuuluvaid elutähtsaid teenuseid või elutähtsat taristut*, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide *ja võimalike kriiside* suhtes.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ *[kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada*

Muudatusettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb võimaluse korral tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ *(teine küberturvalisuse direktiiv)* vaheline sidusus. Küberriskide

küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“) vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.

suuremat esinemissagedust ja eripärasid arvestades kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse asjaolu, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks selle direktiiviga hõlmatud teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist. ***Nende kahe õigusakti vahel tuleks tagada ühtne lähenemiski, näiteks tagada, et teise küberturvalisuse direktiivi alla kuuluvad üksused, kellele võidakse käesoleva direktiivi põhjal kehtestada kohustusi, saaksid kasutada ühtset kontaktpunkti ja ühiseid eeskirju. Selle tulemusena hakkavad teise küberturvalisuse direktiivi alusel määratud pädevad asutused vastutama käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksusteks või kriitilise tähtsusega üksustega samaväärseks tunnustatud üksuste järelevalve eest küsimustes, mis kuuluvad teise küberturvalisuse direktiivi kohaldamisalasse. Üksused, mis on teise küberturvalisuse direktiivi kohaselt määratud elutähtsate üksustena, kuid ei ole käesoleva direktiivi kohaselt määratud kriitilise tähtsusega üksustena, peaksid vajaduse korral suurendama ka oma füüsilise taristu vastupanuvõimet.***

²⁰ ***[Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]***

²⁰ ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus, ja millega tunnustatakse kehtetuks direktiiv 2016/1148 (ELT L ..., ..., lk ...).***

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks **igal liikmesriigil olema** strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende küberturvalisuse strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente ja küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks **ja võttes arvesse elutähtsate üksuste vastupanuvõime töörühma koostatud liidu vastupanuvõime strateegia eesmäärke**, peaks **iga liikmesriik võtma vastu riikliku** strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende küberturvalisuse strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente ja küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on **elutähtsa** ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte. Nende riskide hindamisel peaksid

Muudatusettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse **jaoks elutähtsate teenuste** seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid **riske, sh sektori- ja piiriüleseid**, looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte.

liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega, **ning elanikkonnale või siseturule tekkivaid riske. Liikmesriigid ei tohiks pidada riskiks tavapäraseid äririske, mis tulenevad turutingimustest, ega riske, mis tulenevad demokraatlikust otsustusprotsessist.** Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **sättestada** kriitilise tähtsusega üksuste **identifitseerimise kriteeriumid**. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul

Muudatusettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada **lisas loetletud ja nende territooriumil asuvate sektorite ja allsektorite** riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **tihedas koostöös asjaomaste riigiasutustega kehtestada iga sektori ja allsektori miinimumnäitajate ja metoodikate põhjal ühtsed kriteeriumid ja spetsifikatsioonid** kriitilise tähtsusega üksuste **identifitseerimiseks**. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja

elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile võimalikult üksikasjalikult ja täpselt asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised. ***Selleks et vältida käesoleva direktiivi erinevat kohaldamist ja parandada siseturu toimimist, peaks komisjon koostöös liikmesriikidega esitama üksikasjalikud suunised ja soovitused, et toetada liikmesriike iga lisas loetletud riikliku sektori ja allsektori jaoks oluliste teenuste ja taristu ning elutähtsate üksuste loetelu identifitseerimist.***

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012²², Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL²³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014²⁴, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013²⁵ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL²⁶. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)²⁷], milles sätestatakse

Muudatusettepanek

(15) ELi finantsteenuste õigustikus on kehtestatud finantssektori ettevõtjatele põhjalikud nõuded juhtida kõiki riske, millega nad kokku puutuvad, sealhulgas tegevusriske, ja tagada talitluspidevus. See õigustik hõlmab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012²², Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/65/EL²³ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 600/2014²⁴, samuti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 575/2013²⁵ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/36/EL²⁶. Komisjon tegi hiljuti ettepaneku täiendada seda raamistikku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega XX/YYYY [kavandatud määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust (edaspidi „DORA määrus“)²⁷], milles sätestatakse

finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3 ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel. Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

finantssektori ettevõtjatele IKT-riskide juhtimise, sealhulgas füüsilise IKT-taristu kaitsmise nõuded. Kuna lisa punktides 3 ja 4 loetletud üksuste vastupidavusvõimet on ELi finantsteenuste õigustikus põhjalikult käsitletud, tuleks ka neid üksusi käsitada kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena üksnes käesoleva direktiivi II peatüki kohaldamisel **ja sellest tulenevalt ei tuleks nende üksuste suhtes kohaldada III–VI peatükis sätestatud kohustusi**. Tegevusriski ja digitaalset tegevuskerksust käsitlevate normide järjepideva kohaldamise tagamiseks finantssektoris peaksid [DORA määruse] artikli 41 kohaselt määratud asutused tagama liikmesriikide toetuse kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete finantssektori ettevõtjate üldise vastupidavusvõime suurendamisele, kohaldades täielikult ühtlustatud viisil kõnealuses õigusaktis sätestatud menetlusi.

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176,

²² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 4. juuli 2012. aasta määrus (EL) nr 648/2012 börsiväliste tuletisinstrumentide, kesksete vastaspoolte ja kauplemisteabehoidlate kohta (ELT L 201, 27.7.2012, lk 1).

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiiv 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL (ELT L 173, 12.6.2014, lk 349).

²⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrus (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012 (ELT L 173, 12.6.2014, lk 84).

²⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 575/2013 krediidasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT L 176,

27.6.2013, lk 1).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediitiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediitiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

²⁷ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

27.6.2013, lk 1).

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/36/EL, mis käsitleb krediitiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediitiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ (ELT L 176, 27.6.2013, lk 338).

²⁷ Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014 ja (EL) nr 909/2014 (COM(2020) 595).

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad **vajaduse korral** nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

Muudatusettepanek

(16) Liikmesriigid peaksid määrama pädevad asutused, kes teevad järelevalvet direktiivis sätestatud normide kohaldamise üle ja tagavad nende täitmise, ning tagama, et sellistel asutustel on piisavad õigused ja ressursid. Võttes arvesse erinevusi liikmesriikide juhtimisstruktuurides ning selleks et kaitsta juba kehtivat valdkondlikku korda või liidu järelevalve- ja reguleerivaid asutusi ja vältida dubleerimist, peaksid liikmesriigid saama määrata rohkem kui ühe pädeva asutuse. Sellisel juhul peaksid nad aga selgelt piiritlema asjaomaste asutuste vastavad ülesanded ning tagama nende asutuste sujuva ja tõhusa koostöö. Samuti peaksid kõik pädevad asutused tegema laialdasemalt koostööd muude asjakohaste asutustega nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest.

Muudatusettepanek

(17) Et hõlbustada piiriülest koostööd ja suhtlust ning käesolevat direktiivi tulemuslikult rakendada, peaks iga liikmesriik, ilma et see piiraks liidu valdkondlikke õigusnõudeid, nimetama ühes käesoleva direktiivi alusel pädevaks asutuseks määratud asutuses ühtse kontaktpunkti, kes vastutab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud küsimuste ja liidu tasandil selles valdkonnas tehtava piiriülese koostöö koordineerimise eest. ***Samuti peaksid ühtsed kontaktpunktid tegema koostööd ja koordineerima kogu teabevahetust oma liikmesriigi pädevate asutustega, teiste liikmesriikide ühtsete kontaktpunktidega, käesoleva direktiiviga loodud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga ja käesoleva direktiivi alusel kriitiliste üksustena määratletud üksustega. Liikmesriikidega suhtlemise ja koostöö hõlbustamiseks peaksid käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksustena määratletud üksused määrama ka üksusesisese kontaktpunkti. Selle kontaktpunkti kaudu saaks kriitilise tähtsusega üksus liikmesriikidega sidet pidada, suhelda ja tegevust kooskõlastada seoses käesoleva direktiivi rakendamisse puutuvate organisatsiooniliste ja tehniliste küsimustega. Selleks peaksid ühtsed kontaktpunktid kasutama tõhusaid, turvalisi, standardiseeritud ja ühtlustatud aruandluskanaleid.***

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Arvestades, et teise küberturvalisuse direktiivi alusel kohaldatakse nii kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste kui ka selliste digitaristu sektoris identifitseeritud üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada samaväärsetena, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

Muudatusettepanek

(18) Arvestades, et teise küberturvalisuse direktiivi alusel kohaldatakse nii kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksuste kui ka selliste digitaristu sektoris identifitseeritud üksuste suhtes, keda tuleb käesoleva direktiivi alusel käsitada samaväärsetena, teises küberturvalisuse direktiivis sätestatud küberturvalisuse nõudeid, peaksid nende kahe direktiivi alusel määratud pädevad asutused tegema **tulemuslikul ja järjepideval viisil** koostööd, eelkõige seoses küberturvalisuse riskide ja selliseid üksusi mõjutavate intsidentidega.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, toetada õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, **ning nad peaksid toetama** õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja **pakkuma** koolitusi nende üksuste töötajatele, **eraldama rahalisi vahendeid, ilma et see piiraks kehtivaid konkurentsioiguse eeskirju, eelkõige riigiabi ja abi käsitlevaid eeskirju, ning kaitsma tundlikke alasid, rajatisi ja muud taristut, kui see on vajalik ja põhjendatud avaliku huvi eesmärkidega.** Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid ja head tavad, et

toetada vabatahtlikku teabe **ja heade tavade** jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada **menetlus** teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

Muudatusettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, **kuid mitte hiljem kui 24 tundi pärast konkreetsest intsidendist teadasaamist**, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. **Kui kriitilised tähtsusega üksus või pädev asutus leiab, et sellise intsidendi avalikustamine on avalikes huvides, peaks ta sellest avalikkust teavitama. Samuti peaks kriitilise tähtsusega üksus teavitama intsidendist oma teenuste kasutajaid, keda see mõjutada võib, ning andma neile teavet intsidendi tagajärgede, ja vajadusel ka võimalike ohutusmeetmete või abinõude kohta, mida kasutajad peavad võtma.** Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel **ja kasutajatel** intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada **menetlused** teiste mõjutatud liikmesriikide **ja teiste kriitilise tähtsusega üksuste** teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu. **Intsidente**

käsitlevat teavet tuleks käsitleda viisil, mis peab kinni konfidentsiaalsuse nõuetest ning kaitseb asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse julgeolekut ja ärihuve.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja *taristute* võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid paljudele liikmesriikidele, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme.

Muudatusettepanek

(26) Kuigi kriitilise tähtsusega üksused tegutsevad üldiselt omavahel üha enam seotud teenuste osutamise ja *taristu* võrgustiku raames ning osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, on mõned sellised üksused liidu *ja siseturu* jaoks eriti tähtsad, sest nad osutavad elutähtsaid teenuseid paljudele liikmesriikidele, ja seega vajavad need liidu tasandil erijärelevalvet. Seepärast tuleks kehtestada normid üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste erijärelevalve kohta. Sellised normid ei piira käesolevas direktiivis kehtestatud järelevalve ja nõuete täitmise tagamise norme. *Kuigi käesolev direktiiv ei hõlma liidu institutsioone, organeid ega asutusi ja nende osutatavaid teenuseid, peaks komisjon siiski andma suuniseid ja strateegiaid, et määrata kindlaks, milliseid neist institutsioonidest, organitest või asutustest ja nende osutatavatest teenustest võiks potentsiaalselt pidada siseturu toimimiseks olulisi teenuseid osutavate kriitilise tähtsusega üksustega samaväärseteks üksusteks, ning tagama nende suurema vastupanuvõime.*

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Kui mõne liikmesriigi arvates on vaja lisateavet, et ta suudaks nõustada kriitilise tähtsusega üksust selle III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel või hinnata kokkuleppel *selle riigiga*, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu asub, kas kõnealune üksus täidab neid kohustusi, peaks komisjon korraldama nõuandemissiooni asjaomase üksuse kehtestatud meetmete hindamiseks. Selle tagamiseks, et nimetatud nõuandemissioonid toimuksid nõuetekohaselt, tuleks kehtestada täiendavad normid, eelkõige selliste missioonide korraldamise ja läbiviimise, vajalike järelmeetmete ning asjaomaste üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste kohustuste kohta. Ilma et see piiraks selle liikmesriigi, kus nõuandemissioon korraldatakse, ja asjaomase üksuse kohustust täita käesolevas direktiivis kehtestatud norme, tuleks nõuandemissioonid korraldada kooskõlas kõnealuse liikmesriigi õiguses sätestatud üksikasjalike normidega, mis käsitlevad näiteks täpseid tingimusi, mis tuleb asjaomastele rajatistele või dokumentidele juurdepääsu saamiseks täita, ja õiguskaitsevahendeid. Sellisteks missioonideks vajalikke konkreetseid eriteadmisi saab vajaduse korral taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27) Kui mõne liikmesriigi arvates on vaja lisateavet, et ta suudaks nõustada kriitilise tähtsusega üksust selle III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel või hinnata kokkuleppel *asutamisriigi ja nende riikidega*, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu asub, kas kõnealune üksus täidab neid kohustusi, peaks komisjon korraldama nõuandemissiooni asjaomase üksuse kehtestatud meetmete hindamiseks. Selle tagamiseks, et nimetatud nõuandemissioonid toimuksid nõuetekohaselt, tuleks kehtestada täiendavad normid, eelkõige selliste missioonide korraldamise ja läbiviimise, vajalike järelmeetmete ning asjaomaste üleeuroopaliselt oluliste kriitilise tähtsusega üksuste kohustuste kohta. Ilma et see piiraks selle liikmesriigi, kus nõuandemissioon korraldatakse, ja asjaomase üksuse kohustust täita käesolevas direktiivis kehtestatud norme, tuleks nõuandemissioonid korraldada kooskõlas kõnealuse liikmesriigi õiguses sätestatud üksikasjalike normidega, mis käsitlevad näiteks täpseid tingimusi, mis tuleb asjaomastele rajatistele või dokumentidele juurdepääsu saamiseks täita, ja õiguskaitsevahendeid. Sellisteks missioonideks vajalikke konkreetseid eriteadmisi saab vajaduse korral taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu.

Muudatusettepanek

**(27a) Standardimine peaks edaspidigi
olema eelkõige turumajanduslik protsess.
Süüski võib esineda olukordi, kus on**

asjakohane nõuda kindlaksmääratud standardite järgimist liidu tasandil. Komisjon ja liikmesriigid peaksid samuti toetama ja edendama Euroopa standardiorganisatsioonide poolt kehtestatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõimega seotud standardite ja spetsifikatsioonide väljatöötamist ja rakendamist, et võtta tehnilisi ja organisatsioonilisi meetmeid, mille eesmärk on tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupanuvõime vastavalt käesoleva direktiivi artikli 11 lõikele 1. Liikmesriigid peaksid samuti soodustama rahvusvaheliselt tunnustatud standardite ja spetsifikatsioonide kasutamist, mis on olulised kriitiliste üksuste suhtes kohaldatavate vastupanuvõime tõstmise meetmete jaoks.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas direktiivis
kehtestatakse:

Muudatusettepanek

1. *Käesolevas direktiivis sätestatakse meetmed, mille eesmärk on saavutada liidu kriitilise tähtsusega üksuste ja elutähtsate taristute suur vastupidavusvõime, et tagada oluliste teenuste tulemuslik osutamine, sh kriisi olukorras, ning parandada siseturu toimimist.*

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Selle eesmärgi saavutamiseks tehakse käesoleva direktiiviga järgmist:

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi;

Muudatusettepanek

(a) liikmesriikidele kohustus võtta teatavaid meetmeid, mille eesmärk on tagada elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks vajalike teenuste osutamine siseturul, eelkõige identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused ja üksused ***lisas nimetatud sektorites ja allsektorites***, mida tuleb teatavates aspektides käsitada samaväärsetena, ning võimaldada neil täita oma kohustusi ***vastavalt direktiivile, toetada neid selles, ja tõhustada nende võimet osutada siseturul elutähtsaid teenuseid***;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kriitilise tähtsusega üksustele kohustused, mille eesmärk on suurendada nende vastupidavusvõimet ja parandada nende suutlikkust osutada siseturul teenuseid;

Muudatusettepanek

(b) kriitilise tähtsusega üksustele kohustused, mille eesmärk on suurendada nende ***taristute*** vastupidavusvõimet ja parandada nende ***üksuste*** suutlikkust osutada siseturul ***elutähtsaid*** teenuseid;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY ***[kavandatud direktiiv, mis käsitleb***

Muudatusettepanek

2. Ilma et see piiraks artikli 7 kohaldamist, ei kohaldata käesolevat direktiivi küsimuste suhtes, mida on käsitletud direktiivis (EL) XX/YY ***(teine***

meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“).

küberturvalisuse *direktiiv*).

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 346 kohaldamist, tuleks teavet, mis on liidu ja liikmesriikide õigusnormide, näiteks ärisaladust käsitlevate õigusnormide kohaselt konfidentsiaalne, vahetada komisjoni ja teiste asjakohaste asutustega ainult siis, kui selline teabevahetus on käesoleva direktiivi kohaldamiseks vajalik. Vahetada võib ainult teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta *kriitilise tähtsusega* üksuste turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek

4. Ilma et see piiraks ELi toimimise lepingu artikli 346 kohaldamist, tuleks teavet, mis on liidu ja liikmesriikide õigusnormide, näiteks ärisaladust käsitlevate õigusnormide kohaselt konfidentsiaalne, vahetada komisjoni ja teiste asjakohaste asutustega ainult siis, kui selline teabevahetus on käesoleva direktiivi kohaldamiseks vajalik. Vahetada võib ainult teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta *asjaomaste* üksuste turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Komisjoni ettepanek

(1) „kriitilise tähtsusega üksus“ – *lisas nimetatud liiki* avalik-õiguslik või eraõiguslik üksus, mille liikmesriik on kooskõlas artikliga 5 sellisena identifitseerinud;

Muudatusettepanek

(1) „kriitilise tähtsusega üksus“ – avalik-õiguslik või eraõiguslik üksus, *mis pakub ühes või mitmes liikmesriigis elutähtsaid teenuseid või elutähtsat taristut, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku või majandusliku tegevuse nõuetekohaseks toimimiseks ja mis kuulub lisas sätestatud asjaomastesse sektoritesse*, mille liikmesriik on kooskõlas artikliga 5 sellisena identifitseerinud;

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1a) „kriitilise tähtsusega üksusega samaväärne üksus“ – üksus, mille liikmesriik on määratlenud kuuluvaks lisa punktides 3, 4 või 8 osutatud digitaaltaristu, panganduse ja finantstaristu sektorisse;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2) „vastupidavusvõime“ – suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirivaid või häirida võivaid intsidente ennetada, neile vastu panna, neid leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda;

(2) „vastupidavusvõime“ – suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirivaid või häirida võivaid intsidente **või ohte** ennetada, neile vastu panna, neid leevendada, **neid juhtida**, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda **ja nende eest kaitsta**;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, **mis võib häirida** või **häirib** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust;

(3) „intsident“ – igasugune sündmus, **mille tulemusena on häiritud elutähtsad teenused** või **hävib elutähtis taristu, ja millel on oluline mõju nende teenuste osutamisele ühes või mitmes liikmesriigis, kuna ei suudetud tagada asjaomase** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks vajalik vara, süsteem või selle osa;

Muudatusettepanek

(4) „**elutähtis** taristu“ – elutähtsa teenuse osutamiseks vajalik vara, süsteem või selle osa;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks;

Muudatusettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamiseks **ja siseturu nõuetekohaseks toimimiseks ning mille häirimisel oleks oluline mõju kõnealuse teenuse või muude elutähtsate või sektoriüleste teenuste osutamisele ühes või mitmes liikmesriigis.**

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) „**riskihindamine**“ – **metoodika riski olemuse ja ulatuse kindlaksmääramiseks, milleks võrreldakse võimalike ohtude suurust kriitilise tähtsusega üksuse vastupidavusvõimele, analüüsitakse kehtivaid haavatavust mõjutavaid tingimusi, mis võivad kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida ning hinnatakse, milline võib olla tegevuse häirimise negatiivne mõju elutähtsate teenuste osutamisele.**

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7a) „kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime riiklik strateegia“ – liikmesriigi ühtne raamistik, milles on sätestatud kriitilise tähtsusega üksuste turvalisuse ja vastupidavuse strateegilised eesmärgid ja prioriteedid;

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7b) „standard“ – Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1025/2012 artikli 2 punktis 1 määratletud standard^{1a};

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ (ELT L 316, 14.11.2012, lk 12).

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 7 c (uus)**

(7c) „tehniline spetsifikatsioon“ – määruse (EL) nr 1025/2012 artikli 2 punktis 4 määratletud tehniline spetsifikatsioon;

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik **võtab [kolm** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik, **pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega, võtab [kaks** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu strateegia kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tugevdamiseks. Selles strateegias **võetakse arvesse Euroopa vastupidavusvõime strateegiat, mille koostab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm, ning** kehtestatakse strateegilised eesmärgid ja poliitikameetmed seoses kõnealuste kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kõrge taseme saavutamise ja säilitamisega ning see hõlmab vähemalt lisas nimetatud sektoreid.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust;

Muudatusettepanek

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust **ja tarneahela siseseid sidemeid;**

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus;

Muudatusettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus, ***sealhulgas meetmed avaliku ja erasektori ning avaliku ja erasektori üksuste vahelise koostöö tõhustamiseks;***

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime riikliku strateegia rakendamises osalevate asutuste ja osalejate loetelu;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) poliitikaraamistik, mis käsitleb kriitilise tähtsusega üksuste tarneahela vastupidavusvõimet, mida need üksused kasutavad oma elutähtsate teenuste osutamiseks;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 – punkt d b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(db) poliitikaraamistik, milles käsitletakse väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate erivajadusi ning antakse suuniseid ja toetust käesolevas direktiivis sätestatud kohustuste täitmiseks;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Strateegiat ajakohastatakse vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel.

Strateegiat ajakohastatakse vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel **pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega.**

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid edastavad oma strateegiad ja **strateegiate** ajakohastused komisjonile kolme kuu jooksul alates nende vastuvõtmisest.

3. Liikmesriigid edastavad oma strateegiad ja ajakohastused komisjonile **ning kindlaksmääratud kriitilise tähtsusega üksustele ühtse kontaktpunkti kaudu** kolme kuu jooksul alates nende vastuvõtmisest.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas **nimetatud sektorites**. **Nad** hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Muudatusettepanek

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest, **mis kuuluvad** lisas **osutatud asjaomastesse sektoritesse**. **Pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksustega** hindavad **nad** [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada **ja häirida** selliste elutähtsate teenuste osutamist. **Liikmesriigi pädevad asutused kasutavad järjepidavat riskihindamist selleks**, et identifitseerida **elutähtsad teenused ja vastavad** kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541 kohaseid³⁴ terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas **sektori- või piiriülese iseloomuga** õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541 kohaseid terroriakte³⁴.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2017/541, 15. märts 2017, terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele;

Muudatusettepanek

(c) riskid, mis tulenevad lisas nimetatud sektorite, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektorite omavahelisest seotusest, ning ühes sektoris esineva häire võimalikust mõjust teistele sektoritele, ***sealhulgas mistahes riskid elanikele ja siseturule;***

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Esimese lõigu punkti c kohaldamisel teevad liikmesriigid ***vastavalt vajadusele*** koostööd muude liikmesriikide ja kolmandate riikide pädevate asutustega.

Muudatusettepanek

Esimese lõigu punkti c kohaldamisel teevad liikmesriigid ***tihedalt*** koostööd ***komisjoniga ning*** muude liikmesriikide ja kolmandate riikide pädevate asutustega.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele, kelle nad on kooskõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid teevad lõikes 1 nimetatud riskihinnangu asjakohased elemendid kättesaadavaks kriitilise tähtsusega üksustele ***ühtse kontaktpunkti kaudu***, kelle nad on kooskõlas artikliga 5 identifitseerinud, et aidata kõnealustel kriitilise tähtsusega üksustel teha vastavalt artiklile 10 oma riskihindamine ja võtta vastavalt artiklile 11 meetmed oma vastupidavusvõime tagamiseks.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Iga liikmesriik esitab komisjonile [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga **nelja** aasta järel andmed kindlakstehtud riskide liikide ja riskihindamise tulemuste kohta lisas nimetatud sektorite ja allsektorite kaupa.

Muudatusettepanek

4. Iga liikmesriik esitab komisjonile [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga **viie** aasta järel andmed kindlakstehtud riskide liikide ja riskihindamise tulemuste kohta lisas nimetatud sektorite ja allsektorite kaupa.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon **võib** koostöös liikmesriikidega **koostada** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku **aruandevormi**.

Muudatusettepanek

5. Komisjon **koostab** koostöös liikmesriikidega **ja pärast konsulteerimist kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise vabatahtliku **aruandlusvormi, võttes arvesse sektorite ja allsektorite vahelisi erinevusi ning liikmesriikide olemasolevaid tavasid**.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksused kõikides sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.

Muudatusettepanek

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksused kõikides **taristut omavates** sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja kohaldavad järgmisi kriteeriume:

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 kohasel kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel võtavad liikmesriigid arvesse artikli 4 kohase riskihindamise tulemusi ja **artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime strateegiaid ning** kohaldavad järgmisi kriteeriume:

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Iga liikmesriik koostab identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste loetelu ja tagab, et nendele kriitilise tähtsusega üksustele teatatakse nende kriitilise tähtsusega üksusena identifitseerimisest ühe kuu jooksul alates identifitseerimisest, teavitades neid nende II ja III peatüki kohastest kohustustest ning kuupäevast, alates millest kõnealuste peatükkide sätteid nende suhtes kohaldatakse.

Muudatusettepanek

Iga liikmesriik koostab identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste loetelu ja tagab, et nendele kriitilise tähtsusega üksustele teatatakse nende kriitilise tähtsusega üksusena identifitseerimisest **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu kolme** kuu jooksul alates identifitseerimisest, teavitades neid nende II ja III peatüki kohastest kohustustest ning kuupäevast, alates millest kõnealuste peatükkide sätteid nende suhtes kohaldatakse.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesoleva direktiivi alusel kriitilise tähtsusega üksuste loendi koostamisel töötavad liikmesriigid välja ühtse lähenemisviisi seoses teise küberturvalisuse direktiiviga, võttes

arvesse nimetatud direktiivi reguleerimisala. Liikmesriigid tagavad, et teise küberturvalisuse direktiivi I lisa alla kuuluvad elutähtsad üksused, mida ei loeta käesoleva direktiivi kohaselt kriitilise tähtsusega üksusteks, suurendavad vajaduse korral oma teenuste ja taristu vastupidavusvõimet muude kui küberintsidentide või -ohtude ning hübriidintsidentide või -ohtude suhtes.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega kahes või enamas liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

Muudatusettepanek

5. Pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ühes või mitmes muus liikmesriigis. Kui üksus on identifitseeritud kriitilise tähtsusega *sama või sarnase elutähtsa teenuse osutamises* kahes või enamas liikmesriigis, konsulteerivad need liikmesriigid omavahel eesmärgiga vähendada kriitilise tähtsusega üksuse koormust seoses III peatükist tulenevate kohustustega.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele

Muudatusettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele

asutustele teabe selle kohta, kas nad **osutavad elutähtsaid teenuseid** rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **kolmandikus** liikmesriikides. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

asutustele teabe selle kohta, kas nad **on identifitseeritud kui kriitilise tähtsusega üksused samade või sarnaste elutähtsate teenuste osutamiseks** rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **viendikus** liikmesriikides. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Komisjon töötab koostöös liikmesriikidega välja soovitud ja suunised, et aidata liikmesriikidel identifitseerida konkreetsed elutähtsad teenused, infrastruktuurid ja neid osutavad üksused, ning lisada need riigi kriitilise tähtsusega üksuste loetellu.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) muude lisas nimetatud sektorite sõltuvus asjaomasest teenusest;

(b) muude lisas nimetatud sektorite, **allsektorite või tarneahela** sõltuvus asjaomasest teenusest;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) intsidentide võimalik mõju

(c) intsidentide võimalik mõju

(raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale ja avalikule julgeolekule;

(raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale, **tarbijakaitsele** ja avalikule julgeolekule;

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) üksuse turuosa selliste teenuste turul;

Muudatusettepanek

(d) üksuse turuosa selliste teenuste turul, **üksuse liik ja selle mõju siseturu toimimisele ning ühe või mitme elutähtsa teenuse osutamisele;**

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene mõju;

Muudatusettepanek

(e) geograafiline ala, mida intsident võiks mõjutada, sealhulgas võimalik piiriülene **või sektoriülene** mõju **ning taristute ja sektorite vahelised, ning liikmesriikide ja kolmandate riikide vahelised vastastikused sõltuvused;**

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ea) haavatavus, mis seostub teatavat liiki geograafiliste alade, näiteks saarte, äärepoolseimate piirkondade või mägipiirkondade eraldatuse tasemega;

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) kriitilise tähtsusega üksuste poolt osutatavate teenuste geograafiline ulatus igas sektoris, sealhulgas teave piiriülese mõju kohta;

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) võimalikud künnised, mida kohaldatakse ühe või mitme lõikes 1 esitatud kriteeriumi täpsustamiseks.

(c) võimalikud künnised, mida kohaldatakse ühe või mitme lõikes 1 esitatud kriteeriumi täpsustamiseks, **ja nende künniste kohaldamiseks kasutatud meetodika.**

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist võib komisjon võtta vastu suuniseid, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet.

3. Pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmaga konsulteerimist võib komisjon võtta vastu suuniseid, et hõlbustada lõikes 1 nimetatud kriteeriumide kohaldamist, võttes arvesse lõikes 2 nimetatud teavet, **sektorite ja allsektorite vahelisi erinevusi ning liikmesriikide olemasolevaid tavaid.**

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid [kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9.

Muudatusettepanek

1. Lisa punktides 3, 4 ja 8 nimetatud sektorites identifitseerivad liikmesriigid [kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] üksused, mida käsitatakse käesoleva peatüki kohaldamisel kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsetena. Liikmesriigid kohaldavad selliste üksuste suhtes artikleid 3 ja 4, artikli 5 lõikeid 1–4 ja 7 ning artiklit 9, **ning asjaomaste üksuste suhtes ei kohaldata II peatükis sätestatud kohustusi ega III ja IV peatüki kohaldamisega seotud asjakohaseid sätteid.**

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 nimetatud üksusi teavitatakse põhjendamatu viivitusega nende identifitseerimisest käesolevas artiklis nimetatud üksustena.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid tagavad, et lõikes 1 nimetatud üksusi teavitatakse põhjendamatu viivitusega **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu** nende identifitseerimisest käesolevas artiklis nimetatud üksustena.

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab ühe **või mitu pädevat asutust, kes vastutavad käesoleva direktiivi normide nõuetekohase kohaldamise ja vajaduse korral nende täitmise tagamise eest riigi tasandil (edaspidi „pädev asutus“). Liikmesriigid võivad määrata juba tegutseva asutuse või tegutsevad asutused.**

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab ühe **kontaktpunkti. Määratud ühtne kontaktpunkt täidab sidepidamisfunktsiooni identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksustega ja tagab piiriülese koostöö teiste liikmesriikide pädevate asutuste ja ühtsete kontaktpunktidega ja artiklis 16 nimetatud kriitiliste tähtsusega üksuste**

vastupidavusvõime töörühmaga, ning kui see on asjakohane, siis ka koostöö kolmandate riikidega.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse, **tarbijakaitse ja turujärelevalve** eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Iga liikmesriik teavitab komisjoni pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti määramisest kolme kuu jooksul alates sellisest määramisest, sealhulgas nende käesoleva direktiivi kohastest täpsetest ülesannetest ja kohustustest ning nende kontaktandmetest ja nendega seotud hilisematest muudatustest. Iga liikmesriik avalikustab määratud pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti.

Muudatusettepanek

7. Iga liikmesriik teavitab komisjoni, **kriitiliste tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja nende territooriumil identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusi** pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti määramisest kolme kuu jooksul alates sellisest määramisest, sealhulgas nende käesoleva direktiivi kohastest täpsetest ülesannetest ja kohustustest ning nende kontaktandmetest ja nendega seotud hilisematest muudatustest. Iga liikmesriik avalikustab määratud pädeva asutuse ja ühtse kontaktpunkti.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata **juhendmaterjalide** ja meetodikate **koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist** ja kriitilise tähtsusega üksuste **töötajatele koolituse** pakkumist.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata **rahalisi vahendeid suuniste ja juhendmaterjalide**, meetodikate, **sertifikaatide, uuringute ja õppuste väljatöötamiseks, et testida elutähtsate üksuste vastupidavusvõimet ja nende töötajate ettevalmistatust, ning vajadusel kriitilise tähtsusega üksuste töötajate perioodilist koolitamist, ühise taristu ja abi pakkumist ning tundlike alade, rajatiste ja muu taristu kaitsmist.**

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et pädevad asutused teevad lisas nimetatud sektorite kriitilise tähtsusega üksustega koostööd ning jagavad nendega teavet ja head tava.

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et pädevad asutused teevad lisas nimetatud sektorite kriitilise tähtsusega üksustega koostööd ning jagavad **nende ühtse kontaktpunkti kaudu** nendega teavet ja head tava.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud **või siseturu nõuetekohane toimimine takistatud**. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude

üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral **naaberliikmesriikides** ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele.

sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral **Euroopa tasandil muudes liikmesriikides**, ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele **või tarneahelale, sealhulgas iga üksuse ja tema tarnijate või teenuseosutajate vaheliste suhete aspektid.**

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) **ennetada** intsidente, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise meetmete kaudu;

Muudatusettepanek

(a) **teostada riskianalüüsi ja hallata** intsidente **ning neid ennetada**, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise meetmete kaudu;

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(aa) **hinnata võimalikke riske** elutähtsate teenuste kasutajate jaoks;

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav füüsiline kaitse,

Muudatusettepanek

(b) tagada tundlike **ja võtmetähtsusega** alade, rajatiste ja muu taristu piisav

sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil;

füüsiline kaitse, sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil;

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1– punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas **elutähtsaid** ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel;

Muudatusettepanek

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise, **koolitusnõuete ja kvalifikatsiooni** tagamine, muu hulgas **kriitilise tähtsusega ülesandeid ning ohutuse ja turvalisusega seotud** ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel, **nagu on sätestatud liidu ja liikmesriigi õiguses**;

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ea) tagada tarneahela turvalisus, sealhulgas turvalisusega seotud aspektid, mis puudutavad suhteid iga üksuse ja tema teenusepakkujate, nt turvateenuste pakkujate vahel;

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse

suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest.

suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest, *muu hulgas pakkudes neile koolitusi.*

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused on koostanud vastupidavusvõimekava või samaväärse(d) dokumendi(d), milles on üksikasjalikult kirjeldatud lõike 1 kohaseid meetmeid, ja et nad seda kava või neid dokumente järgivad. Kui kriitilise tähtsusega üksused on **võtnud meetmeid** kooskõlas muudes liidu õigusaktides kehtestatud kohustustega, mis on asjakohased ka lõikes 1 nimetatud meetmete seisukohast, kirjeldavad nad neid meetmeid ka vastupidavusvõimekavas või samaväärses dokumendis või samaväärsetes dokumentides.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused on koostanud vastupidavusvõimekava või samaväärse(d) dokumendi(d), milles on üksikasjalikult kirjeldatud lõike 1 kohaseid meetmeid, ja et nad seda kava või neid dokumente järgivad. Kui kriitilise tähtsusega üksused on **kehtestanud meetmed** kooskõlas muudes liidu õigusaktides kehtestatud kohustustega, mis on asjakohased ka lõikes 1 nimetatud meetmete seisukohast, kirjeldavad nad neid meetmeid ka vastupidavusvõimekavas või samaväärses dokumendis või samaväärsetes dokumentides.

2a. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused määravad kolme kuu jooksul pärast artikli 5 lõikes 3 osutatud teatise saamist ühtse kontaktpunkti suhtlemiseks liikmesriikidega käesoleva artikli lõikes 1 osutatud tehniliste ja korralduslike meetmetega seotud küsimustes.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 21 vastu ***lõiget 1 täiendavaid delegeeritud õigusakte, milles kehtestatakse üksikasjalikud normid teatavate või kõikide meetmete kohta, mis tuleb vastavalt sellele lõikele võtta.*** Komisjon võtab need delegeeritud õigusaktid vastu siis, kui see on vajalik kõnealuse lõike tulemuslikuks ja järjepidevaks kohaldamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, võttes arvesse mis tahes asjakohaseid muutusi riskides, tehnoloogias või asjaomaste teenuste osutamises ning konkreetsete sektorite ja üksuste liikide eripärasid.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

Muudatusettepanek

4. Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 21 vastu ***delegeeritud õigusakte, et täiendada teatavaid või kõiki käesoleva artikli lõike 1 kohaselt võetavaid meetmeid, et tagada kooskõla liidu ja liikmesriigi õiguse alusel kehtivate nõuetega ning võtta arvesse uusi ohte, tehnoloogia arengut või sektorite eripärasid.*** Komisjon võtab need delegeeritud õigusaktid vastu siis, kui see on vajalik kõnealuse lõike tulemuslikuks ja järjepidevaks kohaldamiseks kooskõlas käesoleva direktiivi eesmärkidega, võttes arvesse mis tahes asjakohaseid muutusi riskides, tehnoloogias või asjaomaste teenuste osutamises ning konkreetsete sektorite ja üksuste liikide eripärasid.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute, sealhulgas selliste isikute, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, taustakontrolli tegemiseks, ja et asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti. ***Vastavatele isikutele teatatakse kontrolli korraldamisest ette, sealhulgas antakse üldist teavet selle kohta, kuidas, millal ja kes kontrolli läbi viib.***

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel **vähemalt** viimase viie aasta ja maksimaalselt kümne aasta kohta.

Muudatusettepanek

(c) **erandjuhtudel ja kui liikmesriigid seda vajalikuks peavad, hõlmama** varasemaid töökohti, haridust ja võimalikke lünki isiku haridus- või tööteel viimase viie aasta **jooksul, ja õigustatud juhtudel** maksimaalselt **viimase** kümne **viimase** aasta kohta.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud taustakontrolli tegemisel tuleb täielikult järgida liidu ja siseriikliku õiguse nõudeid. Üksusele tulemuste teatamisel tuleb pöörduda teabega, mis on taustakontrolli eesmärkide täitmiseks rangelt vajalik.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust põhjendamatu viivitusega intsidendist, mis **nende tegevust** oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksused teavitavad pädevat asutust **oma ühtse kontaktpunkti kaudu põhjendamatu viivitusega ja igal juhul hiljemalt 24 tunni jooksul pärast konkreetsest intsidendist teadasaamist**, intsidendist, mis **on avaldanud märkimisväärset mõju kriitilise tähtsusega üksuse tegevusele, või mis** oluliselt häirivad või võivad oluliselt häirida **selle**

võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust.

tegevust. Teated sisaldavad kogu kättesaadavat teavet, mis on vajalik selleks, et pädev asutus mõistaks intsidendi olemust, põhjust ja võimalikke tagajärgi, muu hulgas selleks, et teha kindlaks intsidendi võimalik piiriülene mõju. Selline teatamine ei suurenda kriitilise tähtsusega üksuse vastutust. ***Pädevad asutused peavad käsitlema seda teavet kiiresti ja nii, et see jääks konfidentsiaalseks ning asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisus ja ärihuvid oleksid kaitstud.***

Kui intsidendil on või võib olla oluline mõju kriitilise tähtsusega üksustele või elutähtsate teenuste osutamise järjepidevusele, peavad üleeuroopaliselt olulised kriitilise tähtsusega üksused teatama sellistest intsidentidest ka komisjonile. Komisjon teatab kõigist sellistest teadetest põhjendamatu viivitusega kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale. Komisjon ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm peavad vastavalt liidu õigusele käsitlema seda teavet nii, et see jääks konfidentsiaalseks ning asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisus ja ärihuvid oleksid kaitstud.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Intsidendist tingitud häire või võimaliku häire olulisuse kindlakstegemiseks kriitilise tähtsusega üksuse tegevuse jaoks võetakse arvesse eelkõige järgmisi parameetreid:

Muudatusettepanek

2. Intsidendist tingitud ***mõju***, häire või võimaliku häire olulisuse kindlakstegemiseks kriitilise tähtsusega üksuse tegevuse jaoks võetakse arvesse eelkõige ***vähemalt*** järgmisi parameetreid:

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) *häirest või võimalikust häirest mõjutatud kasutajate arv;*

Muudatusettepanek

(a) *kasutajate arv, keda intsident mõjutab;*

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *häire* kestus või võimaliku häire eeldatav kestus;

Muudatusettepanek

(b) *intsidendi ja häire* kestus, või võimaliku häire eeldatav kestus;

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *häirest või võimalikust* häirest mõjutatud geograafiline *piirkond*.

Muudatusettepanek

(c) *intsidendist ja* häirest mõjutatud *piirkonna* geograafiline *ulatus*.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) *millises ulatuses on mõjutatud elutähtsate teenuste või elutähtsate taristute toimimine;*

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cb) intsidendist mõjutatud alade eraldatuse määra ja eelkõige see, kas intsident mõjutab saari ning äärepoolseimaid või mägipiirkondi.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cc) mistahes mõju inimeste elule või keskkonnale.

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 2 – punkt c d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(cd) mõju majanduslikule ja ühiskondlikule tegevusele ning siseturule.

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuse teates esitatud teabe põhjal teavitab pädev asutus oma ühtse kontaktpunkti kaudu teiste mõjutatud liikmesriikide ühtseid kontaktpunkte, kui intsident mõjutab või võib oluliselt mõjutada kriitilise tähtsusega üksuseid ja elutähtsate teenuste osutamise jätkamist ühes või mitmes muus liikmesriigis.

Kriitilise tähtsusega üksuse teates esitatud teabe põhjal teavitab pädev asutus oma ühtse kontaktpunkti kaudu **ilma asjatu viivituse** teiste mõjutatud liikmesriikide ühtseid kontaktpunkte, kui intsident mõjutab või võib oluliselt mõjutada kriitilise tähtsusega üksuseid ja elutähtsate teenuste osutamise jätkamist ühes või mitmes muus liikmesriigis. **Intsidendist mõjutatud liikmesriikide ühtsed kontaktpunktid teavitavad oma**

Seda tehes **peab ühtne kontaktpunkt** vastavalt liidu õigusele või liidu õigusega kooskõlas **olevatele** liikmesriigi õigusele käsitlema teavet **viisil, milles võetakse arvesse** selle konfidentsiaalsust ning kaitstakse asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

territooriumil asuvaid asjaomaseid kriitilise tähtsusega üksusi.

Seda tehes **peavad pädevad asutused ja ühtsed kontaktpunktid** vastavalt liidu õigusele või liidu õigusega kooskõlas **olevale** liikmesriigi õigusele käsitlema teavet **nii, et austatakse** selle konfidentsiaalsust ning kaitstakse asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek

3a. Asjaomane pädev asutus teavitab oma ühtse kontaktpunkti kaudu avalikkust vahejuhtumist või nõuab, et kriitilise tähtsusega üksus teavitaks avalikkust oma ühtse kontaktpunkti kaudu, kui ta otsustab, et vahejuhtumi avalikustamine oleks avalikes huvides.

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b. Pädev asutus tagab, et elutähtsaid üksusi või elutähtsat taristut puudutava konkreetse ja olulise intsidendi korral teavitavad elutähtsad üksused oma teenuste kasutajaid, keda intsident või teenuste katkestamine võib mõjutada, selle tagajärgedest ja vajaduse korral võimalikest ohutusmeetmetest või abinõudest.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3c. *Asjaomane pädev asutus esitab kord aastas oma ühtse kontaktpunkti kaudu komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühmale kokkuvõtva aruande saadud teadete ja käesoleva artikli kohaselt võetud meetmete kohta.*

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järeelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele **liikmesriigi ühtse kontaktpunkti kaudu** võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järeelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **kolmandikus** liikmesriikides ning sellest on komisjonile **teatatud** vastavalt artikli 5

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab **samasid või sarnaseid** elutähtsaid teenuseid rohkem kui ühele kolmandikule liikmesriikidele või rohkem kui ühes **viendikus** liikmesriikides ning sellest on komisjonile **teatanud üks neist liikmesriikidest** vastavalt artikli 5

lõigete 1 ja 6 kohaselt.

lõigete 1 ja 6 kohaselt.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pärast artikli 5 lõike 6 kohase teate saamist teatab komisjon põhjendamatu viivitusega asjaomasele üksusele, et **teda** käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena, teavitades **teda tema** käesolevast peatükist tulenevatest kohustustest ja kuupäevast, alates millest need kohustused **tema** suhtes kehtivad.

Muudatusettepanek

Pärast artikli 5 lõike 6 kohase teate saamist teatab komisjon põhjendamatu viivitusega **asutamisriigile, liikmesriikidele, kus taristu asub, ja** asjaomasele üksusele, et **neid** käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena, teavitades **asjakohast liikmesriiki ja seda üksust nende** käesolevast peatükist tulenevatest kohustustest ja kuupäevast, alates millest need kohustused **nende** suhtes kehtivad.

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab **liikmesriik**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, koos asjaomase üksusega komisjoni ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

Muudatusettepanek

Ühe või mitme liikmesriigi või komisjoni taotlusel teavitab **asutamisriik ja liikmesriigid**, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, koos asjaomase üksusega komisjoni ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma artikli 10 kohaselt tehtud riskihindamise tulemustest ja kooskõlas artikliga 11 võetud meetmetest.

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ühe või mitme liikmesriigi

PE691.097v02-00

Muudatusettepanek

2. Ühe või mitme liikmesriigi

130/199

RR\1241337ET.docx

taotlusel või omal algatusel ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjoni, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja asjaomast üleeuroopaliselt olulist kriitilise tähtsusega üksust teavitatakse nõuandemissiooni järeldest kolme kuu jooksul pärast nõuandemissiooni lõpuleviimist.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm analüüsib aruannet ja annab **komisjonile** vajaduse korral nõu selle kohta, kas asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja **kui see on asjakohane, siis** selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks

taotlusel või omal algatusel ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus **üksus on asutatud või kus** üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb, korraldab komisjon nõuandemissiooni, et hinnata meetmeid, mille asjaomane üksus on oma III peatükist tulenevate kohustuste täitmiseks kehtestanud. Vajaduse korral võib nõuandemissiooni jaoks taotleda hädaolukordadele reageerimise koordineerimiskeskuse kaudu katastroofiohu juhtimisega seotud eriteadmisi.

Muudatusettepanek

Asutajariiki või liikmesriiki, kus taristu paikneb, komisjoni, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma ja asjaomast üleeuroopaliselt olulist kriitilise tähtsusega üksust teavitatakse nõuandemissiooni järeldest kolme kuu jooksul pärast nõuandemissiooni lõpuleviimist.

Muudatusettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm analüüsib aruannet ja annab vajaduse korral **liikmesriikidele ja komisjonile** nõu selle kohta, kas asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja **vajaduse korral** selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime

võtta.

parandamiseks võtta.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Nende nõuannete põhjal esitab komisjon liikmesriigile, kus asjaomase üksuse taristu paikneb, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale ja asjaomasele üksusele seisukohad selle kohta, kas see üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja kui see on asjakohane, siis selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks võtta.

Muudatusettepanek

Nende nõuannete põhjal esitab komisjon **asutajariigile või** liikmesriigile, kus asjaomase üksuse taristu paikneb, kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale ja asjaomasele üksusele seisukohad selle kohta, kas see üksus täidab III peatükist tulenevaid kohustusi, ja kui see on asjakohane, siis selle kohta, mis meetmeid saaks kõnealuse üksuse vastupidavusvõime parandamiseks võtta.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 15 – lõige 3 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Asjaomane liikmesriik võtab neid seisukohti nõuetekohaselt arvesse ning esitab komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale teabe kõikide meetmete kohta, mida ta on selle teate põhjal võtnud.

Muudatusettepanek

Asjaomane liikmesriik võtab neid seisukohti nõuetekohaselt arvesse ning esitab komisjonile ja kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale teabe kõikide meetmete kohta, mida ta on selle teate põhjal võtnud.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Igas nõuandemissioonis osalevad liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon valib ja nimetab iga

Muudatusettepanek

Igas nõuandemissioonis osalevad **asjaomaste** liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon

nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele ning tagades liikmesriikide geograafiliselt tasakaalustatud esindatuse. Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

valib ja nimetab iga nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele ning tagades liikmesriikide geograafiliselt tasakaalustatud esindatuse, **kusjuures vähemalt üks liige esindab liikmesriiki, kus kriitilise tähtsusega üksus on asutatud.** Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja kokkuleppel liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

Muudatusettepanek

Komisjon koostab nõuandemissiooni programmi, pidades nõu konkreetse nõuandemissiooni liikmetega ja kokkuleppel **asutajariigiga või** liikmesriigiga, kus asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse või üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuse taristu paikneb.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus annab nõuandemissioonile juurdepääsu kogu tema ülesannete täitmiseks vajalikule teabele ja kõikidele süsteemidele ja rajatistele, mis on seotud elutähtsate teenuste osutamisega.

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid tagavad, et asjaomane üleeuroopaliselt oluline kriitilise tähtsusega üksus annab nõuandemissioonile juurdepääsu kogu tema ülesannete täitmiseks vajalikule teabele ja kõikidele **dokumentidele, süsteemidele, asukohtadele** ja rajatistele, mis on seotud elutähtsate teenuste osutamisega **ja nõuandemissiooni täitmiseks. Vahetada võib ainult sellist teavet, mis on teabevahetuse eesmärgi seisukohast oluline ja vajalik ning proportsionaalne. Teabevahetuse puhul tuleb säilitada asjaomase teabe konfidentsiaalsus ning kaitsta kriitilise**

tähtsusega üksuste turvalisust ja ärihuve.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 15 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Nõuandemissioon toimub kooskõlas selle liikmesriigi kohaldatava õigusega, kus *taristu paikneb*.

Muudatusettepanek

7. Nõuandemissioon toimub kooskõlas selle liikmesriigi kohaldatava õigusega, kus *nõuandemissioon toimub*.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 15 – lõige 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8a. *Komisjon määrab pärast kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühmaga konsulteerimist kindlaks konkreetsed kriitilise tähtsusega teenused, -süsteemid või -tooted, mille suhtes võib kohaldada artiklis 1 osutatud riskihindamist.*

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 16 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute esindajaid.

Muudatusettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tööühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute *või sidusrühmade* esindajaid, *näiteks Euroopa kutseühenduste, kriitilise tähtsusega üksuste, üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksuste*

ühenduste ning tööstuse ja teaduskeskuste esindajaid, kes on seotud asjakohaste majandussektoritega.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) toetada komisjoni liikmesriikide abistamisel, et suurendada nende suutlikkust panustada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisse kooskõlas käesoleva direktiiviga;

Muudatusettepanek

(a) toetada komisjoni liikmesriikide abistamisel, et suurendada nende suutlikkust panustada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisse kooskõlas käesoleva direktiiviga **ja edendada selle ühtset rakendamist liikmesriikides**;

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) hinnata artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime strateegiaid ja teha kindlaks nende strateegiatega seotud **parim tava**;

Muudatusettepanek

(b) hinnata artiklis 3 nimetatud kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime **riiklikke** strateegiaid ja **liikmesriikide valmisolekut ning** teha kindlaks nende strateegiatega seotud **parimad tavad**;

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ba) vahetada teavet kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud prioriteetide ja olulisemate probleemide kohta;

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) hõlbustada ***teabe ja parimate tavade*** vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses piiriülese omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ca) koostada ***Euroopa vastupanuvõime strateegia, mis vastab käesolevas direktiivis sätestatud eesmärkidele;***

Muudatusettepanek 119

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ha) edendada ja toetada ***kriitilise tähtsusega üksuste vahelisi koordineeritud riskihindamisi ja ühismeetmeid;***

Muudatusettepanek 120

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(hb) avaldada akadeemiliste ja julgeolekualaste teadusuuringute soodustamiseks oma töö põhjal tehtud asjakohaseid järeldusi;

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(hc) vahetada parimaid tavasid ja teavet kõigis muudes käesoleva direktiivi rakendamisega seotud küsimustes, sealhulgas standardite ja tehniliste kirjelduste kohaldamise ja arendamise kohta;

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt i a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ia) toetada liikmesriike ja kriitilisi üksusi III peatükis sätestatud kohustuste täitmisel parimate tavade, teabevahetuse ja mittesiduvate suuniste abil.

Muudatusettepanek 123

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – punkt i b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(ib) viia läbi konkreetsete kriitilise tähtsusega teenuste, süsteemide või toodete tarneahelate kooskõlastatud turvariskide hindamine, võttes arvesse tehnilisi ja vajaduse korral mittetehnilisi

riskitegureid.

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 3 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***Kriitiliste üksuste vastupanuvõime
töörühm säilitab oma ülesannete täitmisel
vahetatud teabe konfidentsiaalsuse ning
kaitseb liikmesriikide ja asjaomaste
kriitiliste üksuste julgeoleku- ja ärihuve.***

Muudatusettepanek 125

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koostab [24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel iga kahe aasta järel eesmärkide ja ülesannete täitmiseks võetavatest meetmetest tööprogrammi, mis peab olema kooskõlas käesoleva direktiivi nõuete ja eesmärkidega.

4. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koostab [12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja seejärel iga kahe aasta järel eesmärkide ja ülesannete täitmiseks võetavatest meetmetest tööprogrammi, mis peab olema kooskõlas käesoleva direktiivi nõuete ja eesmärkidega.

Muudatusettepanek 126

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest, mille liikmesriigid on esitanud artikli 3

7. Komisjon esitab [kolm aastat ja kuus kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning seejärel vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühmale kokkuvõtliku aruande teabest, mille liikmesriigid on esitanud artikli 3 lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

lõike 3 ja artikli 4 lõike 4 kohaselt.

Komisjon avaldab korrapäraselt kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühma kokkuvõtliku tegevusaruande.

Muudatusettepanek 127

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 16a

Standardimine

Komisjon ja liikmesriigid toetavad ja edendavad asjaomaste Euroopa standardiorganisatsioonide kehtestatud standardite väljatöötamist ja rakendamist, et edendada artiklite 11 ja 12 ühtset rakendamist.

Muudatusettepanek 128

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 21 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Artikli 11 lõike 4 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole **kahe** kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kahe** kuu võrra.

6. Artikli 11 lõike 4 alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole **kolme** kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega **kolme** kuu võrra.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime
Viited	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	IMCO 11.2.2021
Kaasatud komisjonid – istungil teada andmise kuupäev	29.4.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alex Agius Saliba 18.2.2021
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	26.5.2021 22.6.2021
Vastuvõtmise kuupäev	12.7.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 41 -: 1 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Brando Benifei, Adam Bielan, Hynek Blaško, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Markus Buchheit, Andrea Caroppo, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Carlo Fidanza, Evelyne Gebhardt, Alexandra Geese, Sandro Gozi, Maria Grapini, Svenja Hahn, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Marcel Kolaja, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Jean-Lin Lacapelle, Maria-Manuel Leitão-Marques, Morten Løkkegaard, Antonius Manders, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, Miroslav Radačovský, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein, Marco Zullo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Clara Aguilera, Maria da Graça Carvalho, Christian Doleschal, Claude Gruffat, Jiří Pospíšil, Kosma Złotowski

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

41	+
ECR	Adam Bielan, Carlo Fidanza, Kosma Zlotowski
ID	Alessandra Basso, Hynek Blaško, Markus Buchheit, Virginie Joron, Jean-Lin Lacapelle
PPE	Pablo Arias Echeverría, Andrea Caroppo, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Christian Doleschal, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Róza Thun und Hohenstein
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Sandro Gozi, Svenja Hahn, Morten Løkkegaard, Marco Zullo
S&D	Alex Agius Saliba, Clara Aguilera, Brando Benifei, Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Christel Schaldemose
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Claude Gruffat, Marcel Kolaja

1	-
ECR	Eugen Jurzyca

3	0
ID	Miroslav Radačovský
The Left	Kateřina Konečná, Anne-Sophie Pelletier

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

28.9.2021

VÄLISKOMISJONI ARVAMUS

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Arvamuse koostaja: Lukas Mandl

MUUDATUSETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida **võivaid intsidente leevendada, nendega** toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus **leevendada intsidente, mis võivad** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida **ja ohustada ühe või mitme liikmesriigi demokraatlikku, sotsiaalset ja majanduslikku elu, ning selliste intsidentidega** toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab **terrorismioht** ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

Muudatusettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure kaitvatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste **võimalike** riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on **üha keerulisem julgeolekukeskkond, mitmetahulised ohud (sh hübriidohud ja kujunemisjärgus tehnoloogiad, eelkõige tehisintellekt), millega liit seisab silmitsi väga polariseerunud maailmas, kus teatavate ülemaailmsete osalejate käitumine on ettearvamatu, valitseb** muutuv ohuolukord, kus kasvab **vaenulike riikide ja valitsusväliste osalejate poolt tulenev oht** ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam **ülemaailmselt** seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja tõhusust juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse Euroopa programm.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

Muudatusettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, **telekommunikatsiooniteenused (sh riistvara, tarkvara, püsivara ja võrgud)**, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest, **kuid mis on oluline ka ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika seisukohast. Taristu, mida omab, haldab või käitab liit või mida omatakse, hallatakse või käitatakse liidu nimel liidu kosmoseprogrammide raames, on liidu ja selle liikmesriikide julgeoleku seisukohast ning liidu ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika missioonide ja operatsioonide nõuetekohaseks toimimiseks eriti oluline. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/696^{1a} kohaselt tuleb sellist taristut piisavalt kaitsta.** Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem,

ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul, **ning see võib seada ohtu liidu kodanike julgeoleku ja turvalisuse ning majandus-, sotsiaalse ja demokraatliku elu ning liidu finantshuvid**. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega, **aga suure mõjuga** riskide esinemise korral, **ning esile toonud vajaduse muu hulgas kindlustada meie toorainete, kemikaalide ja farmaatsiatoodete tarneahel, mis on hädavajalik paljude elutähtsate taristusektorite jaoks**.

1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. aprilli 2021. aasta määrus (EL) 2021/696, millega luuakse liidu kosmoseprogramm ja Euroopa Liidu Kosmoseprogrammi Amet ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) nr 912/2010, (EL) nr 1285/2013 ja (EL) nr 377/2014 ning otsus nr 541/2014/EL (ELT L 170, 12.5.2021, lk 69).

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Liit mõistab, et hübriidrännakud on mitmemõõtmelised, nende puhul kombineeritakse sunni- ja õnnestusmeetmeid ning kasutatakse vastase destabiliseerimiseks nii tavapäraseid kui ka ebaharilikke, nt diplomaatilisi, sõjalisi, majanduslikke ja tehnoloogilisi vahendeid ning taktikaid. Hübriidrännakud on üles ehitatud selliselt, et neid oleks keerukas avastada või kellelegi omistada, ning neid võivad

kasutada nii riiklikud kui ka valitsusvälised osalejad. Internet ja veebipõhised võrgustikud võimaldavad riiklikel ja valitsusvälistel osalejatel võtta uusi agressiivseid meetmeid. Neid saab kasutada elutähtsa taristu, kriitilise tähtsusega üksuste ja demokraatlike protsesside häkkimiseks, veenvate desinformatsiooni- ja propagandakampaaniate käivitamiseks, teabe varastamiseks ja tundlike andmete avalikku kasutusse laskmiseks. Piiriüleste ulatuslike küberrünnakute puhul kriitilise tähtsusega üksuste ja taristu vastu võidakse rakendada ELi toimimise lepingu artiklit 222.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) Ulatuslikud küberturvalisusega seotud intsidendid ja kriisid liidu tasandil ning sektorite ja riikide suur vastastikune sõltuvus nõuavad kooskõlastatud tegevust, et tagada kiire ja tõhus reageerimine ning parem ennetus ja valmisolek sarnasteks olukordadeks tulevikus. Kübervastupidavusvõimeliste kriitilise tähtsusega võrkude, üksuste ja infosüsteemide kättesaadavus ning andmete kättesaadavus, konfidentsiaalsus ja terviklikkus on liidu julgeoleku jaoks nii liidu piires kui ka väljaspool seda üliolulised. Arvestades tsiviil- ja sõjaliste küsimuste vaheliste piiride hägustumist ning kübervahendite ja -tehnoloogiatega kaheksanduse kasutust, on vaja kõikehõlmavat ja terviklikku lähenemisviisi.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Teatavad majandussektorid, näiteks energeetika ja transport, on juba reguleeritud või neid võidakse edaspidi reguleerida liidu valdkondlike õigusaktidega, mis sisaldavad norme nendes sektorites tegutsevate üksuste vastupidavusvõime teatavate aspektide kohta. Selleks et siseturu nõuetekohase toimimise **jaoks** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega põhjalikult tegeleda, tuleks kõnealuseid valdkondlikke meetmeid täiendada meetmetega, mis on ette nähtud käesolevas direktiivis, millega luuakse üldraamistik kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime suurendamiseks kõikide, st nii looduslike kui ka inimtegevusest tingitud, juhuslike ja taotluslike ohtude vastu.

Muudatusettepanek

(7) Teatavad majandussektorid, näiteks energeetika ja transport, on juba reguleeritud või neid võidakse edaspidi reguleerida liidu valdkondlike õigusaktidega, mis sisaldavad norme nendes sektorites tegutsevate üksuste vastupidavusvõime teatavate aspektide kohta. Selleks et siseturu nõuetekohase toimimise **ning liidu kodanike turvalisuse ja ohutuse tagamiseks** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega põhjalikult tegeleda, tuleks kõnealuseid valdkondlikke meetmeid täiendada meetmetega, mis on ette nähtud käesolevas direktiivis, millega luuakse üldraamistik kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime suurendamiseks kõikide, st nii looduslike kui ka inimtegevusest tingitud, juhuslike ja taotluslike ohtude vastu, **ning tagatakse vastupidavusvõime säilitamisel koostöö samu seisukohti jagavate rahvusvaheliste organisatsioonidega.**

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb **võimaluse korral** tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)] vaheline sidusus. Küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid **arvestades** kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud

Muudatusettepanek

(8) Arvestades küberturvalisuse olulisust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime jaoks ja järjepidevuse huvides tuleb tagada käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) XX/YY²⁰ [kavandatud direktiiv, mis käsitleb meetmeid, millega tagada küberturvalisuse ühtlaselt kõrge tase kogu liidus (edaspidi „teine küberturvalisuse direktiiv“)] vaheline sidusus. **Arvestades** küberriskide suuremat esinemissagedust ja eripärasid **ning vaenulike riiklike ja valitsusväliste osalejate juhitud küberrünnakute ja**

nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse *asjaolu*, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks *selle* direktiiviga hõlmatud *teemad käesoleva direktiivi kohaldamisalast välja jätta, ilma et see piiraks digitaristu sektori üksuste suhtes erikorra kohaldamist.*

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

küberruumis toimuvate intsidentide kasvavat arvu, kehtestatakse teise küberturvalisuse direktiiviga põhjalikud nõuded suurele hulgale üksustele, et tagada nende küberturvalisus. Võttes arvesse, et küberturvalisust on teises küberturvalisuse direktiivis piisavalt käsitletud, tuleks direktiiviga hõlmatud *küsimusi kohaldada sidusalt ja kooskõlas käesoleva direktiiviga, kui see on võimalik ja vajalik.*

²⁰ [Viide teisele küberturvalisuse direktiivile pärast selle vastuvõtmist.]

Muudatusettepanek

(8a) Kuna kliimamuutused suurendavad loodusõnnetuste sagedust, intensiivsust ja keerukust, mis võib põhjustada oluliste teenuste katkemist või märkimisväärse sektoriülese või piiriülese mõjuga olulise taristu hävimist, on vaja ühtset lähenemisviisi käesoleva direktiivi ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu muudetud otsuse nr 1313/2013/EL1a vahel, eelkõige valmisoleku- ja reageerimismeetmeid käsitlevates küsimustes.

1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta otsus nr 1313/2013/EL liidu elanikkonnakaitse mehhanismi kohta (ELT L 347, 20.12.2013, lk 924).

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 11

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, **kliimamuutuse negatiivseid tagajärgi**, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte **ja hübriidohte, nt välisriikide sekkumisi ja pahatahtlikke desinformatsioonikampaaniaid ning keemilisi, bioloogilisi, radioloogilisi ja tuumarünnakuid**. Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide, **eelkõige Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuse nr 1313/2013/EL^{1a}** alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. **Oluline võib olla koostoime NATOga tsiviilvalmiduse valdkonnas, eelkõige NATO tsiviilõnnetuste abi planeerimise komiteega, kes töö välja seitse peamist vastupidavusvõime valmisoleku tegurit, mida vastupidavusvõime mõõtmisel arvesse võeti. Lisaks tuleks arvesse võtta ÜJKP raamistikus tehtavat ohuanalüüsi**. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete

täitmisel.

**1a Euroopa Parlamendi ja nõukogu
17. detsembri 2013. aasta otsus
nr 1313/2013/EL liidu elanikkonnakaitse
mehhanismi kohta (ELT L 347,
20.12.2013, lk 924).**

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **sätestada** kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise kriteeriumid. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile **võimalikult üksikasjalikult** ja **täpselt** asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

Muudatusettepanek 11

Muudatusettepanek

(12) Selle tagamiseks, et kõnealuseid nõudeid kohaldatakse kõikide asjaomaste üksuste suhtes, ja lahknevuste vähendamiseks on oluline kehtestada ühtlustatud normid, mis võimaldavad kogu liidus kriitilise tähtsusega üksuste ühtset identifitseerimist, andes samal ajal liikmesriikidele võimaluse arvestada riiklike eripäradega. Seepärast tuleks **iga sektori ja allsektori miinimumnäitajate ja meetodikate põhjal kehtestada** kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimise **ühtsed** kriteeriumid. Tulemuslikkuse, tõhususe, järjepidevuse ja õiguskindluse huvides tuleks kehtestada asjakohased normid ka sellisest identifitseerimisest teatamise, sellega seoses tehtava koostöö ja selle õiguslike tagajärgede kohta. Selleks et komisjon saaks hinnata direktiivi nõuetekohast kohaldamist, peaksid liikmesriigid esitama komisjonile **üksikasjalikul, täpsel, võrreldaval ja standarditud kujul** asjakohase teabe ning igal juhul elutähtsate teenuste loetelu, kõikides lisas nimetatud sektorites ja allsektorites identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksuste arvu, elutähtsa(d) teenuse(d), mida iga üksus osutab, ja võimalikud kohaldatavad künnised.

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, toetada õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, toetada õppusi, ***sealhulgas vajaduse korral valdkondadevahelisi ja piiriüleseid õppusi*** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. ***Liikmesriigid võiksid samuti kaaluda koostöö tihendamise võimalust selliste rahvusvaheliste organisatsioonidega nagu Põhja-Atlandi Lepingu Organisatsioon, Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon, Euroopa Julgeoleku- ja Koostööorganisatsioon ning Ühinenud Rahvaste Organisatsioon.*** Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja

Muudatusettepanek

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja

nad peaks neid riske analüüsima. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel.

nad peaks neid riske analüüsima. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel, ***kasutades iga hõlmatud sektori jaoks määratud ühist metoodikat.***

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) ***Üha suuremaks probleemiks on oht, et kriitilise tähtsusega üksuste töötajad kuritarvitavad näiteks oma juurdepääsuõigusi üksuses kahju tekitamise eesmärgil. Seda ohtu süvendab kasvav radikaalseerumine, mille tulemus on vägivaldne äärmuslus ja terrorism.*** Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda ***teatavatesse*** töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli ja tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega.

Muudatusettepanek

(24) ***Juurdepääsuõiguste väärkasutamise*** oht kriitilise tähtsusega ***üksuse organisatsioonis tekitab üha suuremat muret, eelkõige seoses kasvava välissekkumise, pahatahtliku desinformatsiooni ja radikaliseerumisega, mis võib viia vägivaldse äärmusluse ja terrorismini.*** Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda ***oma*** töötajate ***seas teatavatesse*** kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli, ***järgides täielikult nende põhiõigusi, tööõigust, andmekaitset ja eraelu puutumatus ning välistades mis tahes diskrimineerimise kallutatud värbamismenetlustes, ning*** tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel

Muudatusettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel

põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. **Teatega peaks vajaduse korral kaasnema ka teave kasutajatele või kodanikele, keda see võib mõjutada, ning selged ohutus- ja turvajuhised.** Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks ja ilma et see piiraks liikmesriikide ja kriitilise tähtsusega üksuste juriidilist vastutust tagada oma käesolevas direktiivis kehtestatud vastavate kohustuste täitmine, peaks komisjon võtma nende kohustuste täitmise hõlbustamiseks teatavaid toetusmeetmeid, kui ta peab seda asjakohaseks. **Liikmesriike** ja kriitilise tähtsusega **üksusi käesolevas direktiivis kehtestatud** kohustuste **täitmisel toetades** peaks komisjon tuginema olemasolevatele struktuuridele ja vahenditele, näiteks liidu elanikkonnakaitse mehhanismi ning elutähtsa infrastruktuuri kaitse Euroopa

Muudatusettepanek

(29) Käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks ja ilma et see piiraks liikmesriikide ja kriitilise tähtsusega üksuste juriidilist vastutust tagada oma käesolevas direktiivis kehtestatud vastavate kohustuste täitmine, peaks komisjon võtma nende kohustuste täitmise hõlbustamiseks teatavaid toetusmeetmeid, kui ta peab seda asjakohaseks. **Selliste meetmete hulka peaksid kuuluma ka koolituskursused elutähtsate üksuste vastupidavusvõime eri aspektide kohta. Nendel kursustel tuleks erilist tähelepanu pöörata ka kujunemisjärgus murrangulistele tehnoloogiatele. Liikmesriikidele** ja

viitevõrgustiku struktuuridele ja vahenditele.

kriitilise tähtsusega **üksustele käesolevast direktiivist tulenevate** kohustuste täitmiseks toetust ja koolitust pakkudes peaks komisjon tuginema olemasolevatele struktuuridele ja vahenditele, näiteks liidu elanikkonnakaitse mehhanismi ning elutähtsa infrastruktuuri kaitse Euroopa viitevõrgustiku **või Euroopa Julgeoleku- ja Kaitsekolledži** struktuuridele ja vahenditele, **mis võivad aidata kaasa Euroopa ühise julgeolekukultuuri arendamisele. Komisjon ja liikmesriigid peaksid samuti tagama, et kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas kasutataks täielikult ära teadusuuringute võimalused, mida pakuvad programm „Euroopa horisont“ ja Euroopa Kaitsefond.**

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. **Käesolevas direktiivis kehtestatakse**

Muudatusettepanek

1. **Käesoleva direktiiviga sätestatakse meetmed kriitilise tähtsusega üksuste suure vastupidavusvõime saavutamiseks, et tagada liidus elutähtsate teenuste osutamine ning seega kindlustada siseturu toimimine ja elutähtsate sotsiaalteenuste osutamine.**
Selleks kehtestatakse käesolevas direktiivis

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3

Komisjoni ettepanek

(3) „intsident“ – **igasugune** sündmus, mis võib häirida või **häirib** kriitilise tähtsusega üksuse tegevust;

Muudatusettepanek

(3) „intsident“ – **mis tahes looduslik või inimtegevusest tingitud** sündmus, mis võib **ohustada julgeolekut ja turvalisust,**

häirida *oluliste teenuste osutamist* või *hävitada olulise infrastruktuuri ühes või mitmes liikmesriigis, kuna selle kriitilise tähtsusega üksuse tegevust ei ole suudetud säilitada;*

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik *elutähtsa ühiskondliku funktsiooni* või majandustegevuse *säilitamiseks*;

Muudatusettepanek

(5) „elutähtis teenus“ – teenus, mis on vajalik *elutähtsate ühiskondlike või demokraatlike funktsioonide*, majandustegevuse, *avaliku julgeoleku ja õigusriigi toimimiseks*;

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust;

Muudatusettepanek

a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust, *muu hulgas hübriidohu korral*;

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Iga liikmesriik kehtestab asjaomaste riiklike asutuste ja organite vahelise koostöö korraldamiseks riiklikud menetlused ja korra, et tagada, et liikmesriik osaleks tulemuslikult liidu tasandil kriitilise tähtsusega üksusi

ulatuslikult mõjutavate intsidentide ja kriiside koordineeritud ohjamisel ja ohjamise toetamisel, sealhulgas ELi toimimise lepingu artikli 42 lõike 7 kohaste solidaarsus- ja vastastikuse kaitse klauslite alusel esitatud asjakohastele taotlustele vastamisel.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas nimetatud sektorites. Nad hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Muudatusettepanek

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas nimetatud sektorites. Nad hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel **ühtse metoodika ja näitajate põhjal** kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, **muu hulgas** Euroopa Parlamendi ja nõukogu **direktiivi** (EL) 2017/541³⁴ **kohaseid terroriakte.**

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, **hübriidohte ja ulatuslikke intsidente, terroriakte, mis hõlmavad tava- ja mittetavarelvi, näiteks keemilisi, bioloogilisi, radioloogilisi ja tuumaaineid,**

vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu **direktiivile** (EL) 2017/541³⁴.

Riskihindamisel tuleks muu hulgas arvesse võtta valitsuse, energiavarustuse, elanikkonna liikumise, vee- ja toiduvarude, hädaolukordadele reageerimise, tsiviiltranspordi ja sidesüsteemide järjepidevuse säilitamist.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid kriitilise tähtsusega üksused kõikides sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.

Muudatusettepanek

1. [Kolm aastat ja kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] identifitseerivad liikmesriigid **vastavalt komisjoni esitatud ühtsetele suunistele** kriitilise tähtsusega üksused kõikides sektorites ja allsektorites, mida on nimetatud lisas, välja arvatud selle punktides 3, 4 ja 8.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) intsidentide võimalik mõju (raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale ja avalikule julgeolekule;

Muudatusettepanek

c) intsidentide võimalik mõju (raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale ja avalikule julgeolekule, **õigusriigi põhimõttele ja põhiõigustele;**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse ja isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek

5. Liikmesriigid tagavad, et nende pädevad asutused konsulteerivad vajaduse korral ning kooskõlas liidu ja liikmesriigi õigusega teiste asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige elanikkonnakaitse, õiguskaitse, ***julgeoleku ja riigikaitse ning*** isikuandmete kaitse eest vastutavate asutustega, samuti asjakohaste huvitatud isikute, sealhulgas kriitilise tähtsusega üksustega, ja teevad nendega koostööd. ***Samal ajal, võttes arvesse asjaolu, et mõned kriitilise tähtsusega üksused võivad olla eraõiguslikud, peaksid liikmesriigid leidma viise, kuidas võimaldada õigeaegset tõhusat ja põhjalikku koostööd nende üksuste, potentsiaalselt nendes üksustes tegutsevate ja riiklike asutuste poolt sertifitseeritud hädaolukorras tegutsevate eraettevõtjate ning riiklike ametiasutuste vahel.***

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid ***ja vajaduse korral komisjon*** toetavad kriitilise tähtsusega üksusi, ***sealhulgas vajaduse ja võimaluse korral rahaliselt,*** nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste, ***sealhulgas vajaduse korral***

pakkumist.

valdkondadevaheliste ja piiriüleste õppuste korraldamise toetamist **ning liikmesriikide pädevate asutuste** ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele **teadlikkuse suurendamise programmide ja** koolituse pakkumist.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ennetada intsidente, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise meetmete kaudu;

Muudatusettepanek

a) ennetada intsidente, sealhulgas katastroofiohu vähendamise ja kliimamuutustega kohanemise **meetmete ning kliimamuutustega võitlemisele kaasa aitamise** meetmete kaudu;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav füüsiline kaitse, sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil;

Muudatusettepanek

b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav füüsiline kaitse, sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide, samuti tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil, **järgides täielikult andmekaitse ja eraelu puutumatus eeskirju ning valdkondlikke ja tööõigusakte;**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 - punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas

Muudatusettepanek

e) töötajatega seotud julgeoleku piisava haldamise tagamine, muu hulgas

elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel;

elutähtsaid ülesandeid täitvate töötajate kategooriate määramise ning tundlikele aladele, rajatistele ja muule taristule ja tundlikule teabele juurdepääsu õiguste kehtestamise, samuti artikli 12 tähenduses töötajate erikategooriate määratlemise teel, **järgides täielikult valdkondlikke ja tööõigusakte**;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek

f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest **ning nende kaasamine sotsiaaldialoogi kaudu nimetatud meetmete määratlemisse, rakendamisse ja järelmeetmetesse**.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi teatavatesse töötajate kategooriatesse **kuuluvate isikute**, sealhulgas **selliste isikute**, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, **taustakontrolli tegemiseks, ja et** asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et kriitilise tähtsusega üksustel on võimalik esitada taotlusi **proportsionaalse taustakontrolli tegemiseks** teatavatesse töötajate kategooriatesse **kuuluvatele isikutele**, sealhulgas **isikutele**, kelle töölevõtmist nendesse kategooriatesse kuuluvatele ametikohtadele kaalutakse, **ja et avaliku sektori** asutused, kes on pädevad selliseid taustakontrolle tegema, hindavad kõnealuseid taotlusi kiiresti. **Selline kontroll on proportsionaalne ja rangelt piiratud sellega, mis on vajalik ja asjakohane asjaomaste töötajate kohustuste täitmiseks, järgides täielikult valdkondlikke ja tööõigusakte**.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13 – lõige 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

aa) mõju inimeste elule ja keskkonnamõjud;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Igas nõuandemissioonis osalevad liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon valib ja nimetab iga nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele ning tagades liikmesriikide geograafiliselt tasakaalustatud esindatuse. Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

Igas nõuandemissioonis osalevad liikmesriikide eksperdid ja komisjoni esindajad. Liikmesriigid võivad pakkuda välja kandidaate nõuandemissioonil osalemiseks. Komisjon valib ja nimetab iga nõuandemissiooni liikmed vastavalt nende ametialasele pädevusele **ja mitmekesisele taustale** ning tagades liikmesriikide geograafiliselt **ja sooliselt** tasakaalustatud esindatuse. Nõuandemissioonil osalemisega seotud kulud katab komisjon.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute esindajaid.

Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm koosneb liikmesriikide ja komisjoni esindajatest. Kui see on tema ülesannete täitmiseks asjakohane, võib kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm kutsuda oma töös osalema huvitatud isikute esindajaid, **tagades sidusrühmade ja elukõige ametiühingute mitmekesise**

osalemise.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 16 – lõige 7 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Lähitudes julgeolekualase koostöö ja avatud juurdepääsu põhimõtetest, avaldab kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime töörühm korrapäraselt oma järeldused ja asjakohaselt anonüümitud lähteandmed üldsusele kasutamiseks akadeemilistes ringkondades, julgeolekualastes uuringutes ja muudel kasulikel eesmärkidel.

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a. Artikli 13 kohaselt saadud teabe vastuvõtmiseks ja nõuetekohaseks kasutamiseks peab komisjon intsidentide kohta Euroopa registrit ja loob Euroopa ühtse aruandluskeskuse, et arendada ja jagada parimaid tavasid ja meetodeid.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2b. Komisjon tihendab koostööd asjaomaste rahvusvaheliste foorumite ja sarnaste vaadetega kolmandate riikidega, eelkõige Lääne-Balkani ja naabruspoliitika riikidega, muu hulgas

*elutühtsate infrastruktuuride kaitse
Euroopa programmi ja võimalike
jätkuprogrammide raames ning ühiste
koolitustegevuste ja õppuste ning
parimate tavade jagamise kaudu.*

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – jaotis 9 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

9. Avalik haldus

Muudatusettepanek

9. Avalik haldus *ja demokraatlikud
institutsioonid*

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Lisa – 9. sektor – üksuse liik – 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*– Keskvalitsus, piirkondlikud ja kohalikud
omavalitsused ja kogud*

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime	
Viited	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021	
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	AFET 11.3.2021	
Rapporteur for the opinion nimetamise kuupäev	Lukas Mandl 22.2.2021	
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	16.6.2021	12.7.2021
Vastuvõtmise kuupäev	27.9.2021	
Lõpphääletuse tulemus	+	58
	-	8
	0:	0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivièrè, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

58	+
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

12.7.2021

TRANSPORDI- JA TURISMIKOMISJONI ARVAMUS

kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Arvamuse koostaja: Angel Dzhambazki

LÜHISELGITUS

Ohumaastiku muutuva olemuse tõttu on vaja paremat kaitset ja suuremaid investeeringuid ELi vastupidavusvõimesse, et vähendada haavatavust, sealhulgas elutähtsate infrastruktuuride puhul, mis on olulised meie ühiskonna ja majanduse toimimiseks.

Ettepanek võtta vastu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta laiendab 2008. aasta Euroopa elutähtsate infrastruktuuride direktiivi kohaldamisala ja põhjalikkust. See hõlmab kümnet sektorit, nimelt energeetikat, transporti, pangandust, finantsturu taristuid, tervishoidu, joogivett, reovett, digitaalset taristut, avalikku haldust ja kosmost. Märkimist vääriivate sätete hulka kuuluvad liikmesriikide kohustus omada strateegiat, et tagada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, viia läbi riiklik riskihindamine ja identifitseerida selle põhjal kriitilise tähtsusega üksused. Kriitilise tähtsusega üksustelt nõutakse oma riskihindamiste tegemist, asjakohaste tehniliste ja korralduslike meetmete võtmist, et suurendada vastupidavusvõimet, ja häirivatest intsidentidest riiklikele ametiasutustele teatamist. Peale selle allutatakse kriitilise tähtsusega üksused, kes osutavad teenuseid vähemalt ühele kolmandikule liikmesriikidest või vähemalt ühes kolmandikus neist, erijärelevalvele, sealhulgas komisjoni korraldatud nõuandemissioonidele.

Raportöör väljendab heameelt selle ettepaneku üle, kuna transport on Euroopa elutähtsate infrastruktuuride direktiivi nurgakiviks olev sektor. See on ka meie majanduse selgroog, mida on väga ühemõtteliselt tõestanud viimane aasta, mil levis Hiina koroonaviirus. Kiire tegutsemine elutähtsa infrastruktuuri ja tarneahelate vastupidavusvõime valdkonnas oli hädavajalik, et leevendada pandeemia negatiivset mõju meie ühiskonnale. Ettepanek võtta vastu direktiiv kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime kohta annab meile võimaluse põhjalikult hinnata elutähtsate infrastruktuuride seisundit ja hädaolukorra menetlusi kõigis kriitilise tähtsusega sektorites. Võttes arvesse kasvavat valdkondadevahelist vastastikust sõltuvust piiriüleselt ning arukate tehnoloogiate kasutuselevõttu ja kiiret digitaliseerimist, on see hindamisprotsess äärmiselt oluline. See võib aga viia ka uudsete ohtude tekkimiseni, mis toob esile vajaduse koostada vastupidav ja tulevikukindel kriitilise tähtsusega üksuste

vastupidavusvõime direktiiv. Kuigi raportöör on seisukohal, et subsidiaarsuse põhimõte ja Euroopa kodanike vajadustele vastav otsustusprotsess on olulised, on samavõrra oluline tagada vastastikune usaldus ühist huvi pakkuvate projektide, protsesside ja infrastruktuuri vastu.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Transpordi- ja turismikomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust häirida võivaid intsidente leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu direktiiviga 2008/114/EÜ¹⁷ on ette nähtud menetlus selliste Euroopa elutähtsate infrastruktuuride määramiseks energeetika- ja transpordisektorites, mille kahjustada saamisel või hävimisel oleks oluline piiriülene mõju vähemalt kahele liikmesriigile. Nimetatud direktiivis keskenduti ainult selliste infrastruktuuride kaitsele. Direktiivi 2008/114/EÜ hindamise käigus 2019. aastal¹⁸ leiti aga, et kuna elutähtsaid infrastruktuure, **nagu raudteed, lennuliikluse korraldamist ning sadamaid ja terminale** kasutavad toimingud on üha enam omavahel seotud ja olemuselt piiriülesed, ei piisa üksnes üksiku varaga seotud kaitsemeetmetest kõikide häirete ärahoidmiseks. Seepärast on vaja võtta kasutusele lähenemisviis, millega tagatakse kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime, see tähendab nende suutlikkus kriitilise tähtsusega üksuse tegevust **ja siseturu toimimist** häirida võivaid intsidente leevendada, nendega toime tulla ja kohaneda ning neist taastuda.

¹⁷ Nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiiv 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta (ELT L 345, 23.12.2008, lk 75).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure käitavatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab **terrorismioht** ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust ja **tõhusust** juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena.

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse

Muudatusettepanek

(2) Hoolimata liidus elutähtsate infrastruktuuride kaitse toetamiseks ette nähtud olemasolevatest meetmetest liidu¹⁹ ja liikmesriikide tasandil, ei ole neid infrastruktuure käitavatel üksustel piisavalt vahendeid, et tulla toime nende tegevust ohustavate praeguste ja eeldatavate tulevaste riskidega, mis võivad realiseerumisel häirida elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse toimimise seisukohast **ning vabaks liikumiseks ja kodanike turvalisuseks** vajalike teenuste osutamist. Selle põhjuseks on muutuv ohuolukord, kus kasvab **inimtekitatud oht, nagu terrorism, kuritegevuse sisseimbumine, välissekkumine ja küberrünnakud**, ning taristud ja sektorid on omavahel üha enam seotud, samuti suurem füüsiline risk, mis tuleneb loodusõnnetustest ja kliimamuutustest, mille tagajärjel suurenevad äärmuslike ilmastikuolude esinemissagedus ja ulatus ning leiavad aset keskmiste kliimatingimuste pikaajalised muutused, mis võivad vähendada teatavat liiki taristu suutlikkust, **tõhusust** ja **kasutusiga** juhul, kui ei ole kehtestatud vastupidavusvõime- või kliimamuutustega kohanemise meetmeid. Peale selle ei tunnustata asjaomaseid sektoreid ja üksuste liike kõikides liikmesriikides järjepidevalt kriitiliselt tähtsatena, **mistõttu on vaja paremat koordineerimist ja integreeritumat lähenemisviisi oluliste elutähtsate infrastruktuuride ja horisontaalsete elutähtsate infrastruktuuride kaitseks, nagu transpordi- ja energiasektori infrastruktuur**.

¹⁹ Elutähtsate infrastruktuuride kaitse

Euroopa programm.

Euroopa programm.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2a) Kasvav probleem, mis on seotud kuritegevuse sisseimbumisega elutähtsasse transpordiinfrastruktuuri, eelkõige sellistesse logistikasõlmedesse nagu sadamad ja lennujaamad, kahjustab selle sektori kriitilise tähtsusega üksuste tegevust ja seega elutähtsate teenuste tõhusat osutamist kogu liidus.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2b) Suurenevad ohud liidu elutähtsale infrastruktuurile ja majanduslikule ohutusele tulenevad nii riiklike kui ka valitsusväliste osalejate välissekkumisest, mis tuleneb väljastpoolt Euroopat pärit üksuste kasvavast mõjust või nende kontrollist elutähtsa transpordiinfrastruktuuri üle, nagu raudteeühendused, sadamad ja lennujaamad, mis on tekkinud strateegiliste ettevõtete omandamise või neisse tehtavate oluliste investeeringute ning strateegiliste teadmiste edasiandmise tulemusel.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2c) Transpordisektor hõlmab kriitilise tähtsusega üksusi maantee-, raudtee-, õhu-, sisevee- ja meretranspordi allsektorites, sealhulgas sadamaid ja terminale.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 2 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2d) Teatavatel elutähtsatel infrastruktuuridel – näiteks Euroopa Lennuliikluse Ohutuse Organisatsioonil (EUROCONTROL) ja Euroopa Liidu ülemaailmsel satelliitnavigatsioonisüsteemil Galileo – on üleeuroopaline mõõde.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida

(3) See kasvav omavaheline seotus tuleneb üha piiriülesemast ja üha enam vastastikku sõltuvast teenuste osutamise võrgustikust, mis kasutab kogu liidus selliste oluliste sektorite taristuid nagu energeetika, transport, pangandus, finantsturutaristu, digitaristu, joogi- ja reovesi, tervishoid, teatavad avaliku halduse harud ja ka kosmosetööstus, niivõrd kui viimase teatavate teenuste osutamine sõltub sellistest maapealsetest taristutest, mida omavad, haldavad ja käitavad kas liikmesriigid või eraisikud ning mis seega ei hõlma taristuid, mida omab, haldab või käitab liit või mida

hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral.

hallatakse või käitatakse liidu nimel osana liidu kosmoseprogrammidest. Selline omavaheline seotus tähendab seda, et igasugusel häirel, mis võib algselt isegi piirduda ühe üksuse või ühe sektoriga, võib olla laiem, ahelreaktsioonina avalduv mõju, millel võivad omakorda olla kaugeleulatuvad ja pikaajalised kahjulikud tagajärjed teenuste osutamisele kogu siseturul. COVID-19 pandeemia on näidanud, kui haavatavad on meie omavahel üha tihedamalt seotud ühiskonnad, ***eelkõige transpordi- ja turismisektorid***, väikese realiseerumisvõimalusega riskide esinemise korral ***ning demonstreerinud, kui olulised on sellised strateegilised sektorid nagu transpordisektor roheliste koridoride rakendamise, mis on pakkunud tervishoiu- ja hädaabiteenuste jaoks turvalisi tarneahelaid ning taganud hädavajaliku toiduga varustatuse ning meditsiini- ja farmaatsiatoodete tarnimise, mis rõhutab vajadust tagada elutähtsa transpordiinfrastruktuuri vastupidavusvõime kogu liidus.***

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, võib avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti toob see kaasa takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes

Muudatusettepanek

(4) Liikmesriikide õigusaktidega on elutähtsate teenuste osutamises osalevatele üksustele kehtestatud üha enam erinevaid nõudeid. Asjaolu, et mõnes liikmesriigis kehtivad selliste üksuste suhtes vähem ranged turvanõuded, võib avaldada negatiivset mõju elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse säilitamisele kogu liidus, samuti toob see kaasa takistusi siseturu nõuetekohasele toimimisele ***ning seab mõnel juhul ohtu liidu kodanikud. Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime sisendab investoritesse ja ettevõtetesse kindlust ja***

kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriüleselt tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

usaldust, mis on hästi toimiva siseturu nurgakivid. Sarnast liiki üksusi peetakse mõnes liikmesriigis kriitiliselt tähtsateks, kuid teistes mitte, ning kriitiliselt tähtsatena identifitseeritud üksuste suhtes kehtivad eri liikmesriikides erinevad nõuded. Selle tulemuseks on täiendav ja ebavajalik halduskoormus piiriüleselt tegutsevate äriühingute, eelkõige rangemate nõuetega liikmesriikides tegutsevate äriühingute jaoks.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud ***miinimumnõuded***, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet.

Muudatusettepanek

(5) Seepärast on vaja kehtestada ühtlustatud ***miinimumnõuete kogum***, et tagada elutähtsate teenuste osutamine siseturul ja suurendada kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimet, ***mis hoiaks ära lahknevusi liikmesriikide vahel. Selline lähenemisviis hõlbustaks ühiste spetsifikatsioonide ja metoodika kasutuselevõtmist tulevaste riskihindamiste jaoks, mis hõlmavad ühiseid miinimumnäitajaid iga sektori ning nii avaliku kui ka erasektori üksuste jaoks. Sellega seoses tuleks tulevases raamistikus arvesse võtta ka innovatsiooni ja uusi arukaid tehnoloogiaid, nagu digitaliseerimine, automatiseerimine, andmehaldus, koostoimelised arukad transpordisüsteemid, ühendatud ja automatiseeritud liikuvus ning tehisintellekt, eelkõige sellistes sektorites nagu transpordisektor, mida praegu põhjalikult muudetakse. Üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) kontekstis nõuab vastupidavam taristu paremaid juhtimissüsteeme, mis hõlmavad integreeritud visiooni, mille abil on võimalik tuvastada ohte projekteerimis- ja kasutusetapis (ennetamine, seire, hooldus), minimeerides samal ajal mõju***

hüdaolukordades ning tagades kiire sotsiaalse ja majandusliku taastumise. Erilist tähelepanu tuleks pöörata ka piiriülestele ühendustele.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust ja -suuniseid, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek

(6) Selle eesmärgi täitmiseks peaksid liikmesriigid identifitseerima kriitilise tähtsusega üksused, mille suhtes peaksid kehtima erinõuded ja -järelvalve, ent millele tuleks samuti pakkuda eritoetust, - ***kaitset*** ja -suuniseid, ***sealhulgas VKEdele, ja teadlikkuse suurendamist***, et muuta nad väga vastupidavaks kõigi asjaomaste riskide suhtes.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8a) Transpordisektori kiire tehnoloogiline areng ja digitaliseerimine selliste arukate liikuvussüsteemide suurema kasutamise abil, nagu koostoimelised intelligentsed transpordisüsteemid, ühendatud ja automatiseeritud liikuvus ja liikuvus kui teenus, rõhutab füüsilise ja digitaalse maailma omavahelist seotust selles sektoris ning nõuab tõhusat lähenemisviisi, et võimaldada Euroopas vastupidavat digitaalset transporditaristut.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks igal liikmesriigil olema strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama, et nende **küberturvalisuse** strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente ja küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, selliseid rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas terroriakte.

Muudatusettepanek

(10) Kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime valdkonnas tervikliku lähenemisviisi tagamiseks peaks igal liikmesriigil olema strateegia, milles on sätestatud eesmärgid ja võetavad poliitikameetmed. Selle saavutamiseks **ja võttes arvesse paljude ohtude hübriidset olemust**, peaksid liikmesriigid tagama, et nende strateegiatega nähakse ette poliitikaraamistik, mis võimaldab käesoleva direktiivi ja teise küberturvalisuse direktiivi kohaste pädevate asutuste vahelist tõhusamat koordineerimist seoses intsidente **ning küberohte ja muid kui** küberohte käsitleva teabe vahetamise ja järelevalveülesannete täitmisega.

Muudatusettepanek

(11) Liikmesriikide tegevus kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisel ja nende vastupidavusvõime tagamise toetamisel peaks lähtuma riskipõhisest lähenemisviisist, millega suunatakse jõupingutused neile üksustele, mis on elutähtsa ühiskondliku funktsiooni või majandustegevuse seisukohast kõige olulisemad, **näiteks mitmeliigilise transpordi sõlmed, nagu sadamad, raudteeinfrastruktuur ja lennujuhtimise korraldus**. Sellise suunatud lähenemisviisi tagamiseks peaks iga liikmesriik hindama ühtlustatud raamistikus kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, mis võivad mõjutada elutähtsate teenuste osutamist, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, **kliimamuutusi**, selliseid

Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

rahvatervisealaseid hädaolukordi nagu pandeemiad, *ning kuritegevuse sisseimbumisest* ja vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas *välissekkumist ja terroriakte. Hindamisel tuleks tugineda uusimatele teaduslikele teadmistele muutuvate ohtude kohta ja hindamist tuleks sellistele teadmistele vastavalt korrapäraselt ajakohastada, et tagada õigeaegne kohanemine muutuva ohuolukorraga.* Nende riskide hindamisel peaksid liikmesriigid võtma arvesse teiste liidu õigusaktide alusel tehtud muid üldisi või valdkondlikke riskihinnanguid ning kaaluma sektoritevahelist seotust, sealhulgas muude liikmesriikide ja kolmandate riikide sektoritega. Riskihindamise tulemusi tuleks kasutada kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisprotsessis ja nende üksuste toetamiseks käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimet käsitlevate nõuete täitmisel.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13a) Selleks et täielikult tagada asjakohane lähenemisviis haavatavuse vähendamiseks ja liikmesriikide vastupidavusvõime suurendamiseks, pidades silmas kriitilise tähtsusega üksusi ähvardavaid ohte, on oluline säilitada vajaduse korral kohalike ja piirkondlike kogukondade vastupidavusvõime kriitilise tähtsusega üksuste märkimisväärse häirimise võimalikele tagajärgedele.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13 b (uus)

(13b) Kooskõlas kohaldatava liidu ja siseriikliku õigusega, sealhulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) 2019/452^{1a}, millega luuakse liitu tehtavate välismaiste otseinvesteeringute taustauuringute raamistik, tuleb tunnistada võimalikku ohtu, mida kujutab endast elutähtsate infrastruktuuride välisomand liidus, sest teenused, majandus ning liidu kodanike vaba liikumine ja ohutus sõltuvad elutähtsate infrastruktuuride nõuetekohasest toimimisest. Liikmesriigid ja komisjon peaksid olema valvsad finantsinvesteeringute suhtes, mida välismaad teevad liidu kriitilise tähtsusega üksuste toimimisse, ning tagajärgede suhtes, mida sellised investeeringud võivad kaasa tuua võimele hoida ära märkimisväärsed häireid.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. märtsi 2019. aasta määrus (EL) 2019/452, millega luuakse liitu tehtavate välismaiste otseinvesteeringute taustauuringute raamistik (ELT L 79I, 21.3.2019, lk 1).

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid, toetada

Muudatusettepanek

(19) Liikmesriigid peaksid toetama kriitilise tähtsusega üksusi vastupidavusvõime tugevdamisel kooskõlas käesolevast direktiivist tulenevate kohustustega, ilma et see piiraks nende üksuste endi juriidilist vastutust tagada kõnealuste kohustuste täitmine. Eelkõige saaksid liikmesriigid koostada juhendmaterjale ja meetodikaid,

õppusi kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist.

suurendada teadlikkust, toetada **õppuste korraldamist** kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime testimiseks ja pakkuda koolitusi nende üksuste töötajatele. Võttes arvesse üksuste ja sektorite omavahelist seotust, peaksid liikmesriigid peale selle looma teabejagamisvahendid, et toetada vabatahtlikku teabe jagamist kriitilise tähtsusega üksuste vahel, ilma et see piiraks Euroopa Liidu toimimise lepingus sätestatud konkurentsieeskirjade kohaldamist. **Sellised koolitused ja vahendid peaksid hõlbustama käesoleva direktiivi rakendamist, eelkõige seoses kiiresti muutuvate riskidega, nagu need, mis on seotud küberturvalisuse ja kliimamuutustega. Selliseid koolitusi ja vahendeid tuleks vajaduse korral pakkuda ka teistele asjaomastele sidusrühmadele.**

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19a) Käesoleva direktiivi rakendamisel peaksid liikmesriigid võtma kõik vajalikud meetmed, et vältida ülemäärast halduskoormust, eelkõige VKEdele, ning dubleerimist ja tarbetuid kohustusi. Liikmesriigid peaksid taotluse korral abistama VKEsid ja hõlbustama neile piisava toetuse andmist, võttes käesoleva direktiivi alusel nõutavaid tehnilisi ja korralduslikke meetmeid.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega

(20) Selleks et kriitilise tähtsusega

üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja nad peaks neid riske analüüsima. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel.

üksused suudaksid tagada oma vastupidavusvõime, peaks neil olema terviklik arusaam kõikidest asjakohastest riskidest, millega nad kokku puutuvad, ja nad peaks neid riske analüüsima **ning kehtestama nendega võitlemiseks meetmeid**. Sel eesmärgil peaksid nad tegema riskihindamise alati, kui see on nende konkreetset olukorda ja asjaomaste riskide muutumist arvesse võttes vajalik, ent igal juhul iga nelja aasta järel. Kriitilise tähtsusega üksuste riskihinnangud peaksid põhinema liikmesriikide tehtud riskihindamisel. **Need peaksid samuti põhinema iga sektori ühtsetel spetsifikatsioonidel ja meetodikal. Liikmesriikidevaheliste lahknevuste vältimiseks peaksid need sisaldama miinimumnäitajaid. Samuti peaksid need sisaldama erandolukorra protokolle. Turvalisuse ja ohutuse standardite ning sertifitseerimisnõuete edasine ühtlustamine on äärmiselt hädavajalik elutähtsate infrastruktuuride sektorites ning lisaks ka ohutute parkimis- ja puhkealade jaoks, kus esineb endiselt lahknevaid tõlgendusi.**

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 300/2008²⁸, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 725/2004²⁹ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2005/65/EÜ³⁰ on kehtestatud nõuded, mida kohaldatakse lennundus- ja meretranspordi sektorite üksuste suhtes, et ebaseaduslikust tegevusest põhjustatud intsidente vältida, neile vastu panna ning nende tagajärgedega toime tulla. Kuigi käesoleva direktiiviga nõutavad meetmed on käsitletud riskide ja võetavate meetmete liikide osas laiemad,

Muudatusettepanek

(23) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 300/2008²⁸, Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 725/2004²⁹ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2005/65/EÜ³⁰ on kehtestatud nõuded, mida kohaldatakse lennundus- ja meretranspordi sektorite üksuste suhtes, et ebaseaduslikust tegevusest põhjustatud intsidente vältida, neile vastu panna ning nende tagajärgedega toime tulla. Kuigi käesoleva direktiiviga nõutavad meetmed on käsitletud riskide ja võetavate meetmete liikide osas laiemad,

peaksid asjaomaste sektorite kriitilise tähtsusega üksused kajastama oma vastupidavusvõimekavas või samaväärsetes dokumentides nimetatud muude liidu õigusaktide alusel võetud meetmeid. Peale selle **võivad** kriitilise tähtsusega üksused käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimemeetmete rakendamisel **kaaluda** valdkondliku tegevuse raames välja töötatud mittesiduvaid suuniseid ja head tava käsitlevaid dokumente, nagu ELi rongireisijate turvaplatvorm³¹.

peaksid asjaomaste sektorite kriitilise tähtsusega üksused kajastama oma vastupidavusvõimekavas või samaväärsetes dokumentides nimetatud muude liidu õigusaktide alusel võetud meetmeid. Peale selle **peaksid** kriitilise tähtsusega üksused **samuti arvesse võtma Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/96/EÜ^{30a}, millega võeti kasutusele kogu võrku hõlmav liiklusohutuse hindamine, et kaardistada õnnetuste riskid, ja sihipärane liiklusohutuse kontroll, et teha kindlaks ohtlikud tingimused, defektid ja probleemid, mis suurendavad õnnetuste ja vigastuste ohtu, tuginedes olemasoleva tee või teelõigu kohapealsele külastusele. Kriitilise tähtsusega üksuste kaitse ja vastupidavusvõime tagamine on raudteesektori jaoks äärmiselt oluline ning** käesoleva direktiivi kohaste vastupidavusvõimemeetmete rakendamisel **ergutatakse kriitilise tähtsusega üksusi kaaluma** valdkondliku tegevuse raames välja töötatud mittesiduvaid suuniseid ja head tava käsitlevaid dokumente, nagu ELi rongireisijate turvaplatvorm³¹.

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2008. aasta määrus (EÜ) nr 300/2008, mis käsitleb tsiviillennundusjulgestuse ühiseeskirju ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2320/2002 (ELT L 97, 9.4.2008, lk 72).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiiv 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 310, 25.11.2005, lk 28).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. märtsi 2008. aasta määrus (EÜ) nr 300/2008, mis käsitleb tsiviillennundusjulgestuse ühiseeskirju ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2320/2002 (ELT L 97, 9.4.2008, lk 72).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. märtsi 2004. aasta määrus (EÜ) nr 725/2004 laevade ja sadamarajatiste turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 129, 29.4.2004, lk 6).

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. oktoobri 2005. aasta direktiiv 2005/65/EÜ sadamate turvalisuse tugevdamise kohta (ELT L 310, 25.11.2005, lk 28).

^{30a} **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. novembri 2008. aasta direktiiv**

2008/96/EÜ maanteede infrastruktuuri ohutuse korraldamise kohta (ELT L 319, 29.11.2008, lk 59).

³¹ Komisjoni 29. juuni 2018. aasta otsus, millega luuakse ELi rongireisijate turvaplatvorm (C/2018/4014).

³¹ Komisjoni 29. juuni 2018. aasta otsus, millega luuakse ELi rongireisijate turvaplatvorm (C/2018/4014).

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Üha suuremaks probleemiks on oht, et kriitilise tähtsusega üksuste töötajad kuritarvitavad näiteks oma juurdepääsuõigusi üksuses kahju tekitamise eesmärgil. Seda ohtu süvendab kasvav radikaalseerumine, mille tulemus on vägivaldne äärmuslus ja terrorism. Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli ja tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega.

Muudatusettepanek

(24) Üha suuremaks probleemiks on oht, et kriitilise tähtsusega üksuste töötajad kuritarvitavad näiteks oma juurdepääsuõigusi üksuses kahju tekitamise eesmärgil. ***See kehtib eelkõige selliste transpordisektori kriitilise tähtsusega üksuste puhul nagu logistikasõlmed, näiteks sadamad ja lennujaamad, kus mõnel juhul esineb märkimisväärne ja kasvav kuritegevuse sisseimbumise probleem.*** Seda ohtu süvendab kasvav radikaalseerumine, mille tulemus on vägivaldne äärmuslus ja terrorism. Seepärast on vaja võimaldada kriitilise tähtsusega üksustel taotleda teatavatesse töötajate kategooriatesse kuuluvate isikute taustakontrolli ja tagada, et asjaomased asutused hindavad selliseid taotlusi kiiresti ning kooskõlas kohaldatavate liidu ja liikmesriigi õigusnormidega, sealhulgas isikuandmete kaitsenormidega.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama

Muudatusettepanek

(25) Niipea, kui see on antud asjaoludel põhjendatult võimalik, peaksid kriitilise tähtsusega üksused teavitama

liikmesriikide pädevaid asutusi intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

liikmesriikide pädevaid asutusi **ja vabatahtlikkuse alusel ka teisi üksusi** intsidentidest, mis nende tegevust oluliselt häirivad või võivad seda oluliselt teha. Teade peaks võimaldama pädevatel asutustel intsidendile kiiresti ja õigesti reageerida ning andma neile täieliku ülevaate üldistest riskidest, millega kriitilise tähtsusega üksused kokku puutuvad. Sel eesmärgil tuleks kehtestada teatavatest intsidentidest teatamise menetlus ja näha ette parameetrid, mille põhjal teha kindlaks, millisel juhul on reaalne või võimalik häire oluline ja millest tuleb sel põhjusel teatada. Arvestades selliste häirete võimalikku piiriülest mõju, tuleks liikmesriikide jaoks kehtestada menetlus teiste mõjutatud liikmesriikide teavitamiseks ühtsete kontaktpunktide kaudu.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Käesoleva direktiiviga sätestatakse meetmed, mille eesmärk on saavutada kriitilise tähtsusega üksuste kõrgetasemeline vastupidavus, et tagada elutähtsate teenuste osutamine liidus ning parandada siseturu toimimist.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. **Käesolevas direktiivis** kehtestatakse

1. **Selleks** kehtestatakse **käesolevas direktiivis**

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust;

Muudatusettepanek

(a) strateegilised eesmärgid ja prioriteedid kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks, võttes arvesse piiri- ja sektoriteülest omavahelist seotust **ning vajadust vahetada üksuste vahel teavet**;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus;

Muudatusettepanek

(c) kriitilise tähtsusega üksuste üldise vastupidavusvõime suurendamiseks vajalike meetmete, sealhulgas riikliku riskihindamise, kriitilise tähtsusega üksuste ja kriitilise tähtsusega üksustega samaväärsete üksuste identifitseerimise, **kriitilise tähtsusega üksustega seotud hooldusnõuete** ning käesoleva peatüki alusel kriitilise tähtsusega üksuste toetamiseks võetud meetmete kirjeldus;

Selgitus

Kriitilise tähtsusega üksuste nõuetekohane hooldus etendab olulist rolli nende hooldamisel ja seega nende riskidele vastupidavusvõime tagamisel. See on eriti oluline transpordisektoris selliste transpordiliikide puhul nagu raudteetransport, mis nõuab rangeid hooldusnõudeid.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 2 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(da) **strateegiad või muud algatused**,

mille eesmärk on suurendada kohalike ja piirkondlike kogukondade vastupidavusvõimet, pidades silmas märkimisväärsete häirete või häirete võimalikke tagajärgi kriitilise tähtsusega üksustele, kui see on kohaldatav;

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(db) tegevuskava, milles kirjeldatakse üksikasjalikult meetmeid, mida kriitilise tähtsusega üksused peavad võtma, et suurendada oma vastupidavusvõimet kliimamuutuste mõjule, saavutades 2050. aastaks kliimanetraalse toimimise, ning täita rükkikud ja liidu kliimamuutustega kohanemise eesmärgid.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas nimetatud sektorites. Nad hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel.

Artikli 8 kohaselt määratud pädevad asutused koostavad loetelu elutähtsatest teenustest lisas nimetatud sektorites. Nad hindavad [kolm aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ning järgnevalt vajaduse korral ja vähemalt iga nelja aasta järel kõiki asjakohaseid riske, mis võivad mõjutada selliste elutähtsate teenuste osutamist, **kasutades ühtlustatud spetsifikatsioone või metoodikat koos üksikasjalike näitajatega, sõltuvalt iga sektori spetsiifikast**, et identifitseerida kriitilise tähtsusega üksused kooskõlas artikli 5 lõikega 1 ja toetada neid kriitilise tähtsusega üksusi artikli 11 kohaste meetmete võtmisel, **tagamaks elutähtsa infrastruktuuri teenuste minimaalse**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi **ja** vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Komisjon **võib** koostöös liikmesriikidega **koostada** lõike 4 nõuete täitmiseks ühise **vabatahtliku** aruandevormi.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 6

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki asjakohaseid looduslikke ja inimtegevusest tingitud riske, sealhulgas õnnetusi, looduskatastroofe, rahvatervisealaseid hädaolukordi, **kuritegevuse sisseimbumist**, vaenulikest aktidest tingitud ohte, muu hulgas **küberrünnakuid, välissekkumist ja** Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2017/541³⁴ kohaseid terroriakte.

³⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Komisjoni ettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui **ühele kolmandikule liikmesriikidele** või rohkem kui **ühes kolmandikus liikmesriikides**. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) intsidentide võimalik mõju (raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale **ja** avalikule julgeolekule;

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele koolituse

Muudatusettepanek

6. IV peatüki kohaldamisel tagavad liikmesriigid, et kriitilise tähtsusega üksused esitavad pärast lõikes 3 nimetatud teavitamist nende käesoleva direktiivi artikli 8 kohaselt määratud pädevatele asutustele teabe selle kohta, kas nad osutavad elutähtsaid teenuseid rohkem kui **kahele liikmesriigile** või rohkem kui **kahes liikmesriigis**. Sellisel juhul teavitavad asjaomased liikmesriigid viivitamata komisjoni sellistest kriitilise tähtsusega üksustest.

Muudatusettepanek

(c) intsidentide võimalik mõju (raskusaste ja kestus) majandus- ja ühiskondlikule tegevusele, keskkonnale **ning** avalikule **turvalisusele ja** julgeolekule;

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid toetavad kriitilise tähtsusega üksusi nende vastupidavusvõime suurendamisel. Kõnealune toetus võib hõlmata juhendmaterjalide ja meetodikate koostamist, **teadlikkuse suurendamist**, nende üksuste vastupidavusvõime testimiseks õppuste korraldamise toetamist ja kriitilise tähtsusega üksuste töötajatele

pakkumist.

koolituse pakkumist.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral naaberliikmesriikides ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele.

Muudatusettepanek

Riskihindamisel võetakse arvesse kõiki artikli 4 lõikes 1 nimetatud asjakohaseid riske, mille tulemusel võib oluliste teenuste osutamine olla häiritud, ***mis takistaks siseturu nõuetekohast toimimist***. Selles võetakse arvesse lisas nimetatud muude sektorite võimalikku sõltuvust kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatest elutähtsatest teenustest, sealhulgas vajaduse korral naaberliikmesriikides ja kolmandates riikides, ning ühe või mitme kõnealuse sektori elutähtsate teenuste osutamisel esineva häire võimalikku mõju kriitilise tähtsusega üksuse osutatavatele elutähtsatele teenustele.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav füüsiline kaitse, ***sealhulgas tarade, tõkete, perimeetrivalvevahendite ja -rutiinide***, samuti ***tuvastamisseadmete ja juurdepääsukontrollide abil***;

Muudatusettepanek

(b) tagada tundlike alade, rajatiste ja muu taristu piisav ***hooldus ja*** füüsiline kaitse, ***et suurendada selliste olemasolevate infrastruktuuride kasutusiga. Kaitsemeede võib hõlmata tarasid, tõkkeid, perimeetrivalvevahendeid ja -rutiine***, samuti ***tuvastamisseadmeid, hädaabikõnede süsteeme pädevate asutuste teavitamiseks ja juurdepääsukontrolle***;

Muudatusettepanek 36

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 1 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek

(f) asjaomaste töötajate teadlikkuse suurendamine **võimalikest intsidentidest ja häiretest, sealhulgas kuritegevuse sisseimbumisest, ning** punktides a–e nimetatud meetmetest.

Muudatusettepanek 37

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 11 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Kriitilise tähtsusega üksuse identifitseerinud liikmesriigi taotlusel **ja asjaomase kriitilise tähtsusega üksuse nõusolekul** korraldab komisjon kooskõlas artikli 15 lõigetes 4, 5, 7 ja 8 kehtestatud korraga nõuandemissioone, et nõustada asjaomast kriitilise tähtsusega üksust tema III peatükist tulenevate kohustuste täitmisel. Nõuandemissiooni tulemustest teavitatakse komisjoni, kõnealust liikmesriiki ja asjaomast kriitilise tähtsusega üksust.

Muudatusettepanek

3. Kriitilise tähtsusega üksuse identifitseerinud liikmesriigi taotlusel korraldab komisjon kooskõlas artikli 15 lõigetes 4, 5, 7 ja 8 kehtestatud korraga nõuandemissioone, et nõustada asjaomast kriitilise tähtsusega üksust tema III peatükist tulenevate kohustuste täitmisel. Nõuandemissiooni tulemustest teavitatakse komisjoni, kõnealust liikmesriiki ja asjaomast kriitilise tähtsusega üksust.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 13 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida.

Muudatusettepanek

4. Pärast lõike 1 kohast teavitamist esitab pädev asutus teate esitanud kriitilise tähtsusega üksusele võimalikult kiiresti asjakohase teabe teate suhtes võetud järelmeetmete kohta, sealhulgas teabe, mis võib aidata kriitilise tähtsusega üksusel intsidendile tulemuslikult reageerida. **Kui teade on seotud otsese ohuga inimestele,**

tagab pädev asutus asjakohaste avaliku julgeoleku ja ohutuse teenistuste mobiliseerimise ja vajaduse korral nende saatmise intsidendi toimumiskohta minimaalse aja jooksul.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab elutähtsaid teenuseid rohkem kui ***ühele kolmandikule liikmesriikidele*** või rohkem kui ***ühes kolmandikus liikmesriikides*** ning sellest on komisjonile teatatud vastavalt artikli 5 lõigete 1 ja 6 kohaselt.

Muudatusettepanek

2. Üksust käsitatakse üleeuroopaliselt olulise kriitilise tähtsusega üksusena juhul, kui see on identifitseeritud kriitilise tähtsusega üksusena ja osutab elutähtsaid teenuseid rohkem kui ***kahele liikmesriigile*** või rohkem kui ***kahes liikmesriigis*** ning sellest on komisjonile teatatud vastavalt artikli 5 lõigete 1 ja 6 kohaselt.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) hõlbustada parima tava vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses ***piiriülese*** omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;

Muudatusettepanek

(c) hõlbustada parima tava vahetamist seoses artikli 5 kohase kriitilise tähtsusega üksuste identifitseerimisega liikmesriikide poolt, muu hulgas seoses ***piiri- ja sektoriteülese*** omavahelise seotuse ning riskide ja intsidentidega;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 3 – punkt h

Komisjoni ettepanek

(h) vahetada kooskõlas käesoleva

Muudatusettepanek

(h) vahetada kooskõlas käesoleva

direktiiviga teavet ja parimat tava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud teadus- ja arendustegevuse kohta;

direktiiviga teavet ja parimat tava kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõimega seotud **innovatsiooni**, teadus- ja arendustegevuse kohta;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Selle hindamiseks, kas liikmesriikide poolt artikli 5 kohaselt kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksused täidavad käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, tagavad liikmesriigid, et pädevatel asutustel on õigused ja vahendid teha järgmist:

Muudatusettepanek

1. Selle hindamiseks, kas liikmesriikide poolt artikli 5 kohaselt kriitilise tähtsusega üksustena identifitseeritud üksused täidavad käesolevast direktiivist tulenevaid kohustusi, tagavad liikmesriigid, et pädevatel asutustel on õigused, **vahendid ning inimressursid** ja **rahalised** vahendid teha järgmist:

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 18 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et kui see on vajalik nende käesolevast direktiivist tulenevate ülesannete täitmiseks, on pädevatel asutustel õigused ja vahendid nõuda, et üksused, kelle nad on lõike 5 kohaselt identifitseerinud kriitilise tähtsusega üksusena, esitavad asjaomaste asutuste määratud mõistliku ajavahemiku jooksul

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid tagavad, et kui see on vajalik nende käesolevast direktiivist tulenevate ülesannete täitmiseks, on pädevatel asutustel õigused, **vahendid ning inimressursid** ja **rahalised** vahendid nõuda, et üksused, kelle nad on lõike 5 kohaselt identifitseerinud kriitilise tähtsusega üksusena, esitavad asjaomaste asutuste määratud mõistliku ajavahemiku jooksul

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse **[kuus** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja selles hinnatakse eelkõige seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada toiduainete tootmisele, töötlemisele ja turustamisele.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 22 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes hinnatakse eelkõige käesoleva direktiivi mõju ja lisaväärtust kriitilise tähtsusega üksuste vastupidavusvõime tagamisele ning seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada muudele sektoritele või allsektoritele. Esimene aruanne esitatakse **[neli** aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja selles hinnatakse eelkõige seda, kas direktiivi kohaldamisala tuleks laiendada toiduainete tootmisele, töötlemisele ja turustamisele.

Komisjon vaatab hiljemalt... [6 aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] läbi käesoleva direktiivi ja valdkondlike õigusaktide kohaldamise. Läbivaatamisel keskendutakse asjaomaste õigusaktide, regulatiivsete nõuete ja menetluste dubleerimise ja kattuvuse kindlakstegemisele, et parandada käesoleva direktiivi ja asjaomaste valdkondlike õigusaktide vahelist sidusust ja õiguskindlust. Komisjon koostab sel eesmärgil aruande ning edastab selle Euroopa Parlamendile ja nõukogule, lisades vajaduse korral seadusandliku ettepaneku.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 24 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [*kaks aastat* + üks päev pärast käesoleva direktiivi jõustumist].

Muudatusettepanek

Liikmesriigid kohaldavad neid norme alates [*30 kuud* + üks päev pärast käesoleva direktiivi jõustumist].

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Lisa – tabel – punkt 2 Transport – punkt e uus

Komisjoni ettepanek

2. Transport	a)	– Määruse (EÜ) nr 300/2008 ⁵⁶ artikli 3 punktis 4 osutatud lennuettevõtjad
	Lenn	– Direktiivi 2009/12/EÜ ⁵⁷ artikli 2 punktis 2 osutatud lennujaama juhtorganid, sama direktiivi artikli 2 punktis 1 osutatud lennujaamad, sealhulgas määruse (EL) nr 1315/2013 ⁵⁸ II lisa 2. jaos loetletud põhivõrgu lennujaamad ning lennujaamades olevaid abirajatisi käitavad üksused
	utrans	– Määruse (EÜ) nr 549/2004 ⁵⁹ artikli 2 punktis 1 osutatud lennujuhtimise teenust osutavad liikluskorraldusettevõtjad
	port	
	b)	– Direktiivi 2012/34/EL ⁶⁰ artikli 3 punktis 2 osutatud raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjad
	Raudt	– Direktiivi 2012/34/EL artikli 3 punktis 1 osutatud raudteeveo-ettevõtjad, sealhulgas sama direktiivi artikli 3 punktis 12 osutatud teenindusrajatiste käitajad
	eetran	
	sport	
	c)	– Määruse (EÜ) nr 725/2004 ⁶¹ I lisas meretranspordi puhul osutatud reisijate ja kauba vedamisega sisevetes, merel ja rannavetes tegelevad ettevõtjad (ei kohaldata kõnealuste ettevõtjate käitatavate üksikute laevade suhtes)
	Vee	– Direktiivi 2005/65/EÜ ⁶² artikli 3 punktis 1 osutatud sadamate valdajad, sealhulgas nende määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 2 punktis 11 osutatud sadamarajatised ning sadamates tööde ja varustuse haldamisega tegelevad üksused
	anspo	– Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/59/EÜ ⁶³ artikli 3 punktis 1 osutatud laevaliikluse juhtimise keskuste operaatorid
	rt	
	d)	Komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2015/962 ⁶⁴ artikli 2 punktis 12 osutatud maanteeametid, kes vastutavad liikluskorralduse eest
	Maan	
	teetra	

nspor
t

– Direktiivi 2010/40/EL⁶⁵ artikli 4 punktis 1 osutatud intelligentsete transpordisüsteemide operaatorid

Muudatusettepanek

2. Transport

- a) Lennutransport
- Määruse (EÜ) nr 300/2008⁵⁶ artikli 3 punktis 4 osutatud lennuettevõtjad
 - Direktiivi 2009/12/EÜ⁵⁷ artikli 2 punktis 2 osutatud lennujaama juhtorganid, sama direktiivi artikli 2 punktis 1 osutatud lennujaamad, sealhulgas määruse (EL) nr 1315/2013⁵⁸ II lisa 2. jaos loetletud põhivõrgu lennujaamad ning lennujaamades olevaid abirajatisi käitavad üksused
 - Määruse (EÜ) nr 549/2004⁵⁹ artikli 2 punktis 1 osutatud lennujuhtimise teenust osutavad liikluskorraldusettevõtjad
- b) Raudteetransport
- Direktiivi 2012/34/EL⁶⁰ artikli 3 punktis 2 osutatud raudteeinfrastruktuuri-ettevõtjad
 - Direktiivi 2012/34/EL artikli 3 punktis 1 osutatud raudteeveo-ettevõtjad, sealhulgas sama direktiivi artikli 3 punktis 12 osutatud teenindusrajatiste käitajad
- c) Veetransport
- Määruse (EÜ) nr 725/2004⁶¹ I lisas meretranspordi puhul osutatud reisijate ja kauba vedamisega sisevetes, merel ja rannavetes tegelevad ettevõtjad (ei kohaldata kõnealuste ettevõtjate käitatavate üksikute laevade suhtes)
 - Direktiivi 2005/65/EÜ⁶² artikli 3 punktis 1 osutatud sadamate valdajad, sealhulgas nende määruse (EÜ) nr 725/2004 artikli 2 punktis 11 osutatud sadamarajatised ning sadamates tööde ja varustuse haldamisega tegelevad üksused
 - Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2002/59/EÜ⁶³ artikli 3 punktis 1 osutatud laevaliikluse juhtimise keskuste operaatorid
- d) Maanteetransport
- Komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2015/962⁶⁴ artikli 2 punktis 12 osutatud maanteeametid, kes vastutavad liikluskorralduse eest
 - Direktiivi 2010/40/EL⁶⁵ artikli 4 punktis 1 osutatud intelligentsete transpordisüsteemide operaatorid
- e) Ühistrans
- ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1370/2007^{65a} artikli 2 punktides b ja d osutatud***

port

ühistranspordi asutused ja teenusepakkujad.

^{65a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1370/2007, mis käsitleb avaliku reisijateveoteenuse osutamist raudteel ja maanteel ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 1191/69 ja (EMÜ) nr 1107/70 (ELT L 315, 3.12.2007, lk 1).

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Elutähtsate üksuste vastupanuvõime
Viited	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	TRAN 11.2.2021
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Angel Dzhambazki 25.1.2021
Vastuvõtmise kuupäev	12.7.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 48 –: 0 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdalena Adamowicz, Andris Ameriks, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Johan Danielsson, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Gheorghe Falcă, Giuseppe Ferrandino, Mario Furore, Søren Gade, Isabel García Muñoz, Elsi Katainen, Kateřina Konečná, Julie Lechanteux, Peter Lundgren, Benoît Lutgen, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Marian-Jean Marinescu, Tilly Metz, Cláudia Monteiro de Aguiar, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, João Pimenta Lopes, Rovana Plumb, Dominique Riquet, Dorien Rookmaker, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vera Tax, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Petar Vitanov, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Clare Daly, Nicola Danti, Angel Dzhambazki, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Marianne Vind

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

48	+
ECR	Angel Dzhambazki, Peter Lundgren, Roberts Zīle, Kosma Złotowski
ID	Paolo Borchia, Marco Campomenosi, Massimo Casanova, Julie Lechanteux, Philippe Olivier
NI	Mario Furore, Dorien Rookmaker
PPE	Magdalena Adamowicz, Gheorghe Falcă, Tomasz Frankowski, Michael Gahler, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Benoît Lutgen, Marian-Jean Marinescu, Cláudia Monteiro de Aguiar, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Barbara Thaler, Henna Virkkunen, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Nicola Danti, Søren Gade, Elsi Katainen, Caroline Nagtegaal, Jan-Christoph Oetjen, Dominique Riquet
S&D	Andris Ameriks, Johan Danielsson, Giuseppe Ferrandino, Isabel García Muñoz, Maria Grapini, Alessandra Moretti, Rovana Plumb, Vera Tax, Marianne Vind, Petar Vitanov
The Left	Clare Daly, Kateřina Konečná
Verts/ALE	Ciarán Cuffe, Jakob G. Dalunde, Karima Delli, Anna Deparnay-Grunenberg, Tilly Metz

0	-

1	0
The Left	João Pimenta Lopes

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

VASTUTAVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Elutähtsate üksuste vastupanuvõime			
Viited	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)			
EP-le esitamise kuupäev	16.12.2020			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	LIBE 11.2.2021			
Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	AFET 11.3.2021	ECON 11.2.2021	ITRE 11.2.2021	IMCO 11.2.2021
	TRAN 11.2.2021			
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	ECON 26.1.2021			
Kaasatud komisjonid istungil teada andmise kuupäev	ITRE 29.4.2021	IMCO 29.4.2021		
Raportöörid nimetamise kuupäev	Michal Šimečka 24.2.2021			
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	24.2.2021	26.5.2021	22.6.2021	3.9.2021
	11.10.2021			
Vastuvõtmise kuupäev	12.10.2021			
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	57 6 0		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Andrzej Halicki, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Olivier Chastel, Tanja Fajon, Jan-Christoph Oetjen, Philippe Olivier, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Rob Rooken, Maria Walsh			
Esitamise kuupäev	15.10.2021			

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS VASTUTAVAS KOMISJONIS

57	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Maria Grapini, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Thijs Reuten, Birgit Sippel, Bettina Vollath
Renew	Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu
Greens/EFA	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Peter Kofod, Philippe Olivier, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooken, Jadwiga Wiśniewska
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn

6	-
ID	Marcel de Graaff
NI	Milan Uhrík
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier

0	0

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu